

2. Суворова В.М. Международный документообмен: возникновение, становление, современное состояние и проблемы : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Москов. ун-т культуры. Москва, 1997. 282 с. URL : <http://www.dslib.net/dokument-informacia/mezhdunarodnyj-dokumentoobmen.html> (дата обращения: 02.07.2020).

3. Хренова Г.С. Международный документообмен Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси: современный взгляд // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. / Междунар. ассоц. Акад. наук, Совет директоров науч. б-к и информац. Центров ; [междунар. редкол.: А.С. Онищенко (пред.) и др.]. Киев, 2017. Вып. 14. С. 200.

4. Скалабан А.В. Международный документообмен НББ: автоматизация технологических процессов // Роль библиотек и информации в устойчивом развитии общества : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–27 окт. 2005 г. / сост. И.Б. Стрелкова ; под общ. ред. Н.А. Яшевича. Минск, 2006. С. 106–107.

УДК 94(=161.1)(474-89)"1285":930.2

*Ф.Д. Подберёзкин*

## **Кто и за что убил псковских данщиков в 1285 году?**

Автор пытается выяснить мотивы убийства сборщиков дани из Пскова на территории Ливонии зимой 1285 года. Сопоставив сведения из Псковской первой летописи, ганзейского списка потерь немецких купцов на Руси за 1288–1311 годы с данными о брате Немецкого ордена Отто Пашедах из Рижской долговой книги, делается вывод, что Отто Пашедах и его люди по собственной инициативе организовали убийство псковичей с целью ограбления. Полученные деньги Отто Пашедах планировал отдать в рост.

*Ключевые слова:* дань, Псков, Ливония, Немецкий орден, Отто Пашедах, ростовщичество, Русь.

*P.D. Podberezkin*

## **Who and why killed the tribute collectors from Pskov in 1285?**

The author tries to find out why the tribute collectors from Pskov had been killed in Livonia in winter 1285. By comparing the information from the Pskov first chronicle and the hanseatic casualty list for Rus' (1288–1311) with some facts about the brother of Teutonic

order Otto Pashedach from the Book of the debts of Riga, the author concludes that Otto and his people killed the Russians from their own initiative, for the purpose of robbery. Otto Pashedach wanted to use these money for loan-sharking activities.

*Keywords:* tribute, Pskov, Livonia, Teutonic order, Otto Pashedach, loan-sharking, Rus'.

Пожалуй, самым загадочным событием русско-ливонских отношений времён правления магистра Немецкого ордена в Ливонии Виллекина фон Эндорпе (Willekin von Endorpe) является убийство сборщиков дани из Пскова зимой 1285 г. Согласно тексту Псковской первой летописи:

*«Бысть знамение в луне, месяца декабря в 24, в день неделный. И по двоя недель, месяца генваря во 12 день, избиша Немцы пскович на дани, оу Вольсту, 40 муж; якоже древле и грунографы глаголют, яко знамение несть на добро, но на зло присно является»* [1].

Этот неясный пассаж дополняется сведениями из списка потерь немецких торговцев на территории Руси за 1288–1311 гг. Возникает «главный подозреваемый» – брат Ордена Отто Пашедах:

*«В год Господень 1288 немецких купцов ограбили на 24.000 единиц пушнины (24 millia puleri operis), и это сделали псковичи, в присутствии епископа Дерпта, братьев и послов из Новгорода, а также в присутствии многих других знатных мужей они подтвердили, что это было сделано из мести за убитых, которых убил брат Отто Пашедах с людьми из Розиттена в земле Атзеле (Adzelle). Причём названные немцы потеряли 60 марок»* [2].

По мнению исследователей, в вышеназванных сообщениях речь идет об одном и том же убийстве. Если это так, то именно Отто Пашедах (предположительно, фогт Розиттена) и являлся главным организатором убийства псковских сборщиков дани [3]. Возможно, что причиной убийства был несогласованный с ливонскими владельцами сбор дани псковичами со спорной пограничной территории. Неясно, почему Отто Пашедах и «люди Розиттена» находились в земле Атзеле, далеко от места своей «непосредственной ответственности». Могло ли убийство иметь исключительно персональные мотивы?

Отто Пашедах дважды упоминается в Рижской долговой книге: 8 и 29 сентября 1289 г. 8 сентября он требует возврата долга в 7 марок серебра у Энгельберта Криспа (Engelbertus Crispus), 29 сентября – 14 марок у Сведеруса из Митавы (Suederus de Mythowe) [4].

По всей видимости, эти долговые обязательства возникли в результате ростовщичества, которое стало серьезной проблемой в рядах братьев Немецкого ордена как раз во второй половине XIII в. [5]. Предположим, что упомянутые события – а) убийство русских в 1285 г.; б) ограбление ливонских торговцев в 1288 г.; в) требования денег со стороны Пашедаха в 1289 г. – взаимосвязаны между собой.

В таком случае ростовщические занятия Отто Пашедаха позволяют объяснить, зачем «люди Розиттена» убили псковичей. Это был один из типичных случаев второй половины XIII в., когда отдельные братья Ордена из-за меркантильных соображений нарушали мирный порядок отношений с пограничными территориями (в данном кейсе – с Псковом) [6].

Отто Пашедах мог знать, что псковичи пришли в Ливонию по «старине» предыдущих русско-ливонских соглашений, согласно которым псковичи и новгородцы сохраняли право сбора дани с части земель Рижской церкви и Немецкого ордена [7]. Псковичи не находились на территории фогства Розиттен – таким образом, «люди Розиттена» действовали по собственной инициативе (без указаний магистра, рижского или дерптского епископов). Главной целью являлись деньги, которые впоследствии можно было отдать в рост. Это объясняет, почему требование денег со стороны кредитора (Пашедах, 1289) близко по времени к русско-ливонским переговорам (1288). Псковичи открыто назвали по имени главного виновника конфликта. Следовательно, Отто Пашедах становился ответственным за компенсацию потерь немецких купцов и должен был возместить серебро за счет своих должников.

1. Псковские летописи : в 2 вып. / под ред. А.Н. Насонова. Москва ; Ленинград : АН СССР, 1941–1955. 1941. Вып. 1. С. 13–14 ; 1955. Вып. 2. С. 22, 88.

2. *Hansisches Urkundenbuch* : 11 Bd. / hrsg. von K. Höhlbaum [u. and.]. Halle [u. and.] : Buchhandlung des Waisenhauses [u. and.], 1876–1939. Bd. 3. 1882–1886. S. 424.

3. *Keussler F. von*. Die Tributpflichtigkeit der Landschaft Tolowa an die Pleskauer // *Mitteilungen aus der livländischen Geschichte*. 1890. Bd. 14. S. 106–107 ; *Юрьенс И*. Вопрос о ливонской дани // *Варшавские университетские известия*. 1913. Вып. 7. С. 15–16 ; *Ritterbrüder im livländischen Zweig des Deutschen Ordens* / hrsg. von L. Fenske und K. Militzer. Köln [u. and.] : Böhlau, 1993. S. 500 ; *Selart A*. Livland und die Rus' im 13. Jahrhundert. Köln [u. and.] : Böhlau, 2007. S. 250–251.

4. *Das Rigische Schuldbuch (1268–1352)* / hrsg. von H. Hildebrand. St. Petersburg : Eggers & Co. [u. and.], 1872. S. 27, 87.

5. *Ibid.* S. XXII.

6. *Ibid.* S. XXXIV.

7. *Selart A*. Livland und die Rus' im 13 ...