

6. Установление диалога культур в рамках реализации международных проектов играет важную роль в межкультурном взаимодействии и является перспективным направлением деятельности библиотек.

¹ *Иконникова С.М.* Сценарии культурной политики в условиях глобализации // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. Химки, 2011. № 3. С. 22.

² Там же. С. 24.

³ Там же. С. 22.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же. С. 26.

⁷ *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. Москва : Искусство, 1986. С. 430.

⁸ Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии [Электронный ресурс] : принята Ген. конф. Орг. Объед. Наций по вопр. образования, науки и культуры 2 нояб. 2001 года // Организация Объединенных Наций : сайт. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml (дата обращения: 05.10.2019).

⁹ Манифест ИФЛА о поликультурной библиотеке [Электронный ресурс] / Руководящие документы Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений // МОО «Информация для всех». URL : <https://www.ifap.ru/ofdocs/ifla/> (дата обращения: 05.10.2019).

¹⁰ Мэтавыя бібліятэчныя праграмы і праекты : (метадычныя рэкамендацыі па распрацоўцы) / Нац. б-ка Беларусі ; [склад.: Г.А. Зотнікава, Г.К. Кулага, Т.І. Папова]. Мінск : Нац. б-ка Беларусі, 1999. 23 с.

А.В. Липницкая

Культура и этика научных публикаций молодых ученых

В данной статье рассматриваются вопросы культуры и этики, виды нарушений, наукометрические показатели, система Антиплагиат в научных публикациях молодых ученых

A.V. Lipnitskaya

Culture and ethics of scientific publications of young scientists

The article discusses issues of culture and ethics, types of violations, scientometric indicators, and the Anti-plagiarism system in scientific publications of young scientists

Совершенствование методов регулирования в сфере этики и культуры научных публикаций, а также появление новых способов выявления

нарушений говорит о том, что проблемы этики научных публикаций очень актуальны в современном мире и нарушения этики и культуры научных публикаций не являются большой редкостью.

Очень часто написание научной работы вызывает у молодых ученых сложности. Молодые специалисты часто выдают мысли им не принадлежащие за свои, не указывая источник заимствования информации.

Научная информация является одним из важнейших ресурсов при проведении исследования и написании научной работы. В ГОСТ 7.0–99. СИБИБД «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» научная информация определяется как «логически организованная информация, получаемая в процессе научного познания и отображающая явления и законы природы, общества и мышления»¹.

Соответствие нормам и требованиям культуры и этики базируется на информационной культуре и информационной этике молодых ученых. Уровень развития последней коррелирует с уровнем сформированности информационно-этических компетенций.

Изучением данной темы занимались такие специалисты как В.А. Аинкин, Ю.В. Корягин, Т.В. Еременко, И.Г. Кононова, М.В. Савеличев, Ю.Н. Берёзкина, Т.Ф. Берестова, В.А. Бородина, С.А. Езова, Т.В. Захарчук, Д.В. Иванова, О.Л. Лаврик, М.С. Савеличев, В.А. Цвык и др.

В Беларуси – Н.Ю. Вайцехович, Ю.Н. Галковская, Л.И. Ракавецкая, И.Б. Стрелкова.

Следование этическим принципам и правилам является целью успешной работы над научными исследованиями.

Этика научных публикаций тесно взаимосвязана с такими категориями, как «информационная этика» и «информационная культура».

Информационная этика оценивает поведение человека или группы людей в сфере отношения к информации и рассматривает систему норм и ценностей, определяющих это поведение. Ее предмет – это взаимосвязь между созданием, организацией, распространением и использованием информации, с одной стороны, и этическими стандартами и моральными нормами, регулирующими поведение человека в обществе, с другой.

В гуманитарном классе свойств информационной этики итальянский исследователь Л. Флориди называет такие, как стабильность и нестабильность, безопасность, доверие, конфиденциальность, аккуратность, искренность и честность². В понятийный аппарат информационной этики входят, в частности, такие понятия, как авторское право, интеллектуальная собственность, информационное право, тайна информации.

Информационная культура может рассматриваться на двух уровнях – групповом (включая такую крупную социальную группу, как общество) и личностном. Понятие «информационная культура личности» было разработано коллективом авторов под руководством профессора Н.И. Гендиной. Под информационной культурой понимается «совокупность

информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий в целях эффективного развития личности»³.

Усматривается прямая связь между информационной этикой и информационной культурой. По сути, если мы опираемся в трактовке информационной культуры на понятие мировоззрения, то информационная этика логично вписывается в содержание информационной культуры. Соответственно, информационная этика как система ценностей, регулирующих информационное поведение человека, сопрягается с информационной культурой как часть и целое.

Специалисты выделяют 8 основных видов нарушений информационно-этических норм:

- плагиат – заимствования без указания источника: копирование значительной части текста из одного источника без изменений (особо выделяется представление автором перевода иностранного источника в качестве собственного текста); копирование из нескольких разных источников без изменений с переходными фразами автора между частями текста; смысл текста источника остается без изменений, но некоторые формулировки меняются на близкие по смыслу; самоплагиат, т. е. заимствование текста из собственных более ранних работ⁴;

- использование «неразрешенной помощи» – заказ текста письменной работы за деньги;

- фальсификация или фабрикация информации – приведение в тексте работы несуществующих данных и фактов (данных интервью, результатов эксперимента, цитат, авторов и заглавий работ и т. д.);

- предоставление одного и того же текста – публикация (представление к публикации) одного и того же научного текста под разными названиями;

- нанесения ущерба интеллектуальной собственности – порча или кража чужой работы, книги, рукописи, конспекта и т. п.;

- нарушение авторских прав – овладение научного (со)авторства молодых ученых старшими учеными;

- «серые схемы» в оценке и распространении научного знания – написание авторами рецензий на собственные работы;

- нарушение конфиденциальности информации – разглашение в научной работе сведений, относящихся к государственной тайне, относящихся к коммерческой тайне; Разглашение в научной работе персональных данных, нарушение анонимности личности⁵.

Изложение ситуаций нанесения ущерба интеллектуальной собственности и нарушения авторских прав опирается на перечень поступков, квалифицируемых как нарушение научной этики⁶.

Все виды опираются на описание нарушений норм, которые регулируют процесс оценки и распространения научного знания.

Один из инструментов, широко используемых в научном сообществе, – это подсчет публикаций и их цитирований (ссылок). Он составляет основу большинства формализованных систем оценки продуктивности ученых и признается во всем мире. Изучением науки через измерения и статистическую обработку научной информации занимается специальная область знания – наукометрия.

К основным наукометрическим показателям оценки ученого, применяемым на современном этапе развития науки, относятся:

– индекс цитирования – это «общее число ссылок на одну публикацию, работы одного автора, организации и даже региона за фиксированный период времени в конкретном массиве ссылок»⁷. При анализе индекса цитирования необходимо различать понятия прямого цитирования, самоцитирования и полуцитирования⁸;

– прямое цитирование – цитирование с точным указанием публикации и научного положения, о котором идет речь;

– самоцитирование – цитирование автором своих работ (индивидуальных и в соавторстве). До определенной степени самоцитирование оправданно, так как автору иногда необходимо сослаться на свои предшествующие исследования. В то же время в публикационном профайле автора сведения о самоцитировании всегда выделяются и указываются отдельной строкой;

– полуцитирование – цитирование автором коллективной работы его соавтора (соавторское самоцитирование);

– индекс Хирша (h-индекс) – наукометрический показатель, предложенный в 2005 году американским физиком Хорхе Хиршем из университета Сан-Диего (Калифорния). Индекс Хирша является количественной характеристикой продуктивности ученого, группы ученых, университета или страны в целом, основанной на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций. Простейший способ расчета индекса Хирша таков: располагаете свои статьи в виде списка в порядке убывания цитируемости; пересчитываете их; порядковый номер статьи возрастает с убыванием числа цитирований; совпадение порядкового номера статьи с числом цитирований и означает ваш индекс Хирша⁹.

Проблема молодых специалистов в наше время связана в первую очередь с большим соблазном, когда существует огромное количество информации, которой можно воспользоваться быстро и бесплатно, буквально одним нажатием кнопки. Эту проблему в наше время называют «copy-paste» («копировать-вставить»). Но такую работу уже не назвать научной, когда она заимствована у другого специалиста без ссылки на ее использование. Именно для этого создаются различные программы типа «Антиплагиат», чтобы устранить обман, ведь очень часто, на первый взгляд, хорошие научные

работы оказываются скопированными из Интернета без изменений, содержащие значительные заимствования из других научных работ.

Система «Антиплагиат» в настоящее время является первым решением для обнаружения заимствования на русском языке, созданная в 2005 году, она является лидером на рынках России, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, обеспечивает максимальный охват области поиска в русскоязычном научном и образовательном пространствах.

Антиплагиат – это специализированная поисковая система, предназначенная для обнаружения заимствований в текстовых документах.

Система «Антиплагиат» включает в себя:

– запрос – это документ любого размера и практически любого формата;

– результат проверки – интерактивный отчет, в котором «подсвечен» заимствованный текст, показаны источники, рассчитан «процент оригинальности»;

– Антиплагиат. ВУЗ – версия системы Антиплагиат, предназначенная для использования в учебных заведениях;

– Антиплагиат. Эксперт, Антиплагиат (защищенное исполнение) – специализированные версии системы Антиплагиат.

Современная научная или учебная работа не может обойтись без заимствований. Заимствования в работах сами по себе не являются чем-то предосудительным.

Оценка правомерности и корректности заимствований:

– Правомерное заимствование: «...обоснованное целями цитирования использование в своем произведении науки части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, оформленные в соответствии с установленными правилами цитирования». Это когда читатель знает, что текст заимствован и знает из какого источника.

– Некорректное заимствование: «...обоснованное целями цитирования использование в своем произведении науки части чужого текста с обязательным указанием (ссылкой) на истинного автора и источник заимствования, когда такое указание (ссылка) оформлена с нарушением установленных правил цитирования или не оформлено». Когда читатель знает, что текст заимствован, но может испытывать затруднения в поиске источника.

– Неправомерное заимствование. Когда читатель умышленно или неумышленно введен в заблуждение и не имеет оснований считать, что заимствованный текст написан не автором¹⁰.

Что происходит при обнаружении неправомерных или некорректных заимствований? Для начала оценивают тип и объем заимствований. Если заимствования неправомерные (значительные объемы текста или данных без ссылок на первоисточник, представленные как оригинальный текст

рецензируемой работы), необходимо связаться с автором в письменной форме, приложив копию заявления об авторстве и отчет о выявленных неправомерных заимствованиях, при получении ответа от автора, когда ответ содержит удовлетворительные объяснения обнаруженных фактов, и это объяснение (честная ошибка/инструкции журнала неясны /неопытный исследователь), далее написать автору (по возможности, всем авторам) об отклонении статьи или об отправке на переработку с объяснением причин и ожидаемыми действиями авторов в будущем. Если же ответ от автора не получен, нужно попытаться связаться с соавторами, если ответа нет, связаться с организацией, указанной в качестве аффилиации. В случае отсутствия ответа в течение нескольких месяцев, связаться с регулятором и Советом по этике научных публикаций. Следует написать автору (по возможности, всем авторам) об отклонении статьи с объяснением причин и ожидаемыми действиями авторов в будущем. Рассмотреть возможность информирования вышестоящего начальника автора и / или лица, ответственного за управление исследованиями¹¹.

Лишь воспитание и привитие культуры и норм научной этики могут остановить или сократить нарушения. Тем не менее, слаженная работа в этой области может принести определенные плоды. Эта работа, должна, проводиться параллельно с популяризацией культуры и соблюдения норм научной этики молодежью со студенческой скамьи. Курсы научной этики в вузах, оповещение студентов о скандалах и случаях нарушения научной этики могут повлиять на их поведение в будущем.

¹ Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения [Электронный ресурс] : ГОСТ 7.0–99. Введ. 2000-07-01. Москва : Изд-во стандартов, 1999. URL : <http://www.ifap.ru/library/gost/7099.pdf> (дата обращения: 18.03.2019).

² *Галинская И.Л.* Этико-правовое пространство информационно-компьютерных технологий // Новые инфокоммуникационные технологии в социально-гуманитарных науках и образовании. Москва, 2003. С. 112–132.

³ *Гендина Н.И.* Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., перераб. Москва, 2003. 337 с.

⁴ *Николаев Е.* Что такое плагиат, или О западных стандартах научной этики [Электронный ресурс]. URL: <https://pandia.ru/text/80/015/3798.php> (дата обращения: 18.03.2019).

⁵ *Еременко Т.В.* Информационная культура научной работы : учеб.-метод. пособие. Рязань : Ряз. гос. ун-т, 2017. 112 с.

⁶ Нормы научной этики [Электронный ресурс] // Московская школа конфликтологии. URL: <http://conflictmanagement.ru/normyi-nauchnoy-etiki> (дата обращения: 18.03.2019).

⁷ Информационно-библиотечная деятельность, библиография ...

⁸ *Гордукалова Г.Ф.* Индекс цитирования в науке: цели использования, основные разновидности и ограничения // Вестник Санкт-Петербургского государственного института

культуры. 2014. №2 (19). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/indeks-tsitirovaniya-v-nauke-tseli-ispolzovaniya-osnovnye-raznovidnosti-i-ogranicheniya> (дата обращения: 18.03.2019).

⁹ Там же.

¹⁰ Шахрай С.М., Аристер Н.И., Тедеев А.А. О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание ученой степени). Москва : МИИ, 2014. 176 с.

¹¹ Чехович Ю.В. Антиплагиат: обеспечение оригинальности научных публикаций [Электронный ресурс] // Дискуссионная площадка «Современные научные периодические издания. Публикационная активность ученых и лучшие издательские практики» в рамках XXVI Минской международной книжной выставки-ярмарки. URL: <http://library.bntu.by/sites/default/files/pdf/chehovich.pdf> (дата обращения: 18.02.2019).

А.В. Мальчикова

Сотрудничество Белорусской сельскохозяйственной библиотеки имени И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций в рамках информационных проектов

В статье описан опыт сотрудничества Белорусской сельскохозяйственной библиотеки имени И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) в рамках таких информационных проектов, как Agricultural Research Information System, World Network of Agricultural Libraries, AgroWeb Network in Central and Eastern Europe, Depository Libraries. Приведены данные, подтверждающие следующие преимущества международного сотрудничества в рамках данных проектов: расширение международного информационного пространства отрасли, увеличение объемов информационных ресурсов ФАО, установление новых партнерских отношений, предоставление отечественным специалистам доступа к мировым отраслевым информационным ресурсам без ограничений

A.V. Malchikova

Cooperation of the I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus with the Food and Agriculture Organization of the United Nations as part of information projects

The article describes the experience of cooperation of the State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library» of the National Academy of Sciences of Belarus with the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) within such information projects as Agricultural Research Information System, World Network of Agricultural Libraries, AgroWeb Network