

Мазурицкий А.М. Зигзаги библиотечной трансформации. Общественное благо или библиотечная услуга? // Библиотечное дело. 2020. № 20. С. 13–17.

11. *Столяров Ю.Н.* Электронное библиотековедение: сущность, дефиниция // Научные и технические библиотеки. 2021. № 7. С. 13–32.

12. *Столяров Ю.Н.* Возможные перспективы применения искусственного интеллекта в книжном, библиотечном деле в свете рубакинской библиопсихологии // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XIV Белорус.-Рос. науч. семинара-конф., Москва, 24–25 нояб. 2021 г. / сост.: Л.А. Авгуль, Н.В. Вдовина. Минск ; Москва, 2021. С. 452–457.

13. *Столяров Ю.Н.* Библиотечное фондоведение и библиографоведение: точки пересечения // Библиография и книговедение. 2022. № 2. С. 111–125.

УДК 930.2:001.814/.816:001.891.55:027.2(476-25)(091)"1925/1991"

К.В. Сытько

Полевая археографическая деятельность Центральной научной библиотеки НАН Беларуси в 1925–1991 гг.

В статье описаны попытки организации в Инбелкульте, а позже – в АН БССР полевых археографических изысканий на базе академической библиотеки в советский период. Описаны особенности методики эвристики, выявления, сбора и камерального описания рукописей и старопечатных изданий.

Ключевые слова: Центральная научная библиотека НАН Беларуси, Инбелкульт, АН БССР, полевая археография, рукопись.

К.В. Sytsko

Field archaeographic activity of the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus in 1925-1991

The article describes attempts to organize Inbelkult, and later in the Academy of Sciences of the BSSR, field archaeographic research on the basis of the academic library in the Soviet period. The features of the methodology of heuristics, identification, collection and desk description of manuscripts and old printed publications are described.

Keywords: Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Inbelkult, Academy of Sciences of the BSSR, field archeography, manuscript.

Полевая археография как совокупность методов выявления, описания и сбора памятников письменности в естественной среде их бытования является важной составляющей пополнения фондов архивов и рукописных отделов библиотек. При этом особенностью полевой археографии в БССР являлось отсутствие системообразующей метатеоретической составляющей, причина чего кроется в особенностях развития специальных исторических дисциплин в стране в 1920–1980-х гг., недостатке подготовленных специалистов и т.д. Эти особенности, однако, не обозначают полного отсутствия полевых археографических исследований. В данной статье описано разворачивание экспедиционной работы в стране на базе библиотеки Института белорусской культуры, позже реорганизованной в библиотеку АН БССР.

Попытки организовать полевую археографическую деятельность предпринимались членами Инбелкульта еще до создания библиотеки. В частности, в конце 1921 г., когда Институт числился как структурное подразделение Академического центра Наркомпроса БССР, в Слуцк и Заславль для сбора рукописей и старопечатных изданий был направлен Н.Г. Маслоковец [1]. В это же время на территории Радашковичской, Гайно-Слободской и Белоручской волостей Минского уезда в данном направлении работал И.Д. Луцевич (Янка Купала) [2]. В последующем собранный материал был передан в формирующуюся на тот момент библиотеку Инбелкульта. Точный список документов и старопечатных изданий не известен, однако в акте обследования библиотеки АН БССР от 26 ноября 1938 г. отмечены «...устаревшие дореволюционные, никем не используемые (3200 книг...)... Приобретались книги у... Маслоковца...» [3].

Стоит отметить, что упомянутые выше экспедиционные выезды носили спорадический характер. Отсутствовала методика полевой деятельности, выезды были несистемными, находки – случайными. Причиной этого видится то, что существующая при Институте белорусской культуры Библиотечная комиссия не имела должных средств и квалифицированных кадров для организации сбора материалов. Ситуация несколько изменилась

с 16 февраля 1925 г. в связи с преобразованием комиссии и существовавшей при ней библиотечной комнаты в полноценную библиотеку. Данный период можно назвать наиболее плодотворным в археографической деятельности библиотеки Инбелкульта. При непосредственном участии ее первого заведующего И. Середы была разработана и издана программа по собиранию историко-культурных ценностей, в которой особый раздел был посвящен полевому поиску, собиранию и камеральному описанию исторических источников и старопечатных книг, находившихся в монастырях, церквях, на руках у частных лиц и т.д. Данная программа определяла двухэтапную методику археографических изысканий. На первом этапе корреспондентами на местах производился анализ количественных показателей сохраненных в различных населенных пунктах материалов, а также их обязательное подробное описание [4]. Второй этап заключался в анализе членами Инбелкульта данных описей. В случае наличия ценных для библиотеки материалов, ее сотрудники выезжали для их приобретения.

Весь 1925 г. прошел «...пад знакам адшуканья і набыцця кніжных матар’ялаў...». Сотрудники совершали постоянные выезды с целью выявления старопечатных изданий и рукописей, в том числе за пределами БССР. В частности, в Ленинграде были выявлены полезные материалы по истории Беларуси в собрании старопечатных изданий сибирского купца А.А. Белоголового (1832–1893) [5], выкуплена часть собрания К. Грота, количеством 200 единиц. В Мстиславской окружной библиотеке на чердаке была выявлена 661 книга дореволюционного периода на латыни, польском, русском языках и идише за XVIII–XX вв. Данные материалы библиотека Инбелкульта обменяла на издания периода БССР [6]. 300 единиц старопечатных книг и пергаментных рукописей выкупил у частных лиц в процессе археографических выездов сотрудник Инбелкульта Ильючонок, еще 200 – заведующий библиотекой И. Середя [7].

В последующем деятельность по полевому сбору документов и старопечатных изданий отличается достаточной активностью. По состоянию на 25 мая 1927 г., в результате накопления достаточного количества рукописного (значительная часть которого – на пергаменте [8]) и старопечатного материала вследствие полевых экспедиций, в библиотеке появился обособленный отдел «рукапісаў і старадрукаў» [9]. К сожалению, точное количество

единиц хранения данного отдела в актах не значится. Вместе с тем, по состоянию на 1929 г., несмотря на достаточно активную полевую работу, заведующим библиотеки К.И. Гурвичем особо подчеркивалось, что в учреждении отсутствует специально выделенное место для хранения рукописных исторических источников [10].

В 1929 г. на заседании Президиума Белорусской академии наук директором библиотеки Д.И. Довгялло, сменившим на этом посту Гурвича, был сделан доклад, в котором он подчеркнул необходимость концентрации археографического дела в стране вокруг Археографической комиссии БАН. В частности, с данной комиссией предлагалось согласовывать все командировки, имеющие целью выявление исторических документов, а также составление списков названных документов и передачу их в Академию [11]. Можно предположить, что члены комиссии занимались отбором наиболее ценного материала для пополнения в том числе библиотечных фондов.

С изменением парадигмальных установок белорусской советской науки в 1937 г. Довгялло был переведен на работу в Институт истории, а материалы, собранные археографами – переданы на спецхран [12]. В 1938 г. полевая археографическая деятельность библиотеки временно приостановилась (как и развитие археографической школы в стране в целом [13]) и возобновилась только в 1968 г., когда руководителем Комиссии Института славяноведения РАН по археографии, архивоведению и смежным дисциплинам, фактически контролирующей всю деятельность в данной области в СССР, стал С.О. Шмидт [14]. Сигурдом Оттовичем в адрес библиотеки АН БССР был направлен ряд писем, в которых декларировалась необходимость организации полевых археографических экспедиций, а также написание планов экспедиционных выездов на последующие периоды [15].

Стоит отметить, что Библиотека АН БССР так и не предоставила ни одного отчета об археографической деятельности, а также не сделала ни одного доклада о полевой археографии в Беларуси в издающемся под грифом Комиссии «Археографическом ежегоднике», что не обозначало отсутствие экспедиционной работы как таковой. Сотрудниками отдела редких книг и рукописей велась постоянная переписка с возможными корреспондентами на местах на предмет выявления ценных рукописей, их описания и введения в состав библиотечного фонда. Как итог,

в 1972 г. удалось выявить и выкупить для постоянного хранения материалы Белорусского просветительского товарищества народного театра и детского сада в Каунасе за 1920-е–1940-е гг. [16]; от ряда частных лиц в дар были приняты различные материалы по истории Беларуси за XVI–XIX вв., среди которых – рукописный сборник проповедей Г. Конисского, письма Ю. Крашевского В. Сырокомле, выписки из городских и судебных книг периода Великого княжества Литовского [17].

Сотрудниками осуществлен ряд полевых выездов. В частности, в 1973 г. удалось выявить и принять на постоянное хранение ряд материалов, собранных учителем Староолешнянской школы К.И. Шиловичем. Согласно акту, данные документы «хранились в семье во время войны «пад стрэхай», поэтому немного подмокли» [18]. В 1980-х гг. произведен ряд полевых экспедиций в действующие костелы и церкви БССР [19], в результате которого выявлены, описаны и включены в состав фондов отдела редкой книги и рукописей материалы римско-католического Надвилейского деканата, Глубокского, Гудогайского, Удельского и иных монастырей, костелов в Парафьяново, Дуниловичах, Лучае и др. исторические источники за XVIII – первую половину XX вв. На сегодняшний момент эти материалы хранятся в составе постоянно пополняемого фонда 23 Центральной научной библиотеки НАН Беларуси «Коллекция материалов по истории, науке, культуре».

Таким образом, организацию и сопровождение полевой археографической деятельности Центральной научной библиотеки НАН Беларуси в советский период можно разделить на два этапа, первый из которых связан со становлением учреждения в структуре Инбелкульта и его развитием до 1938 г., когда со сменой парадигм белорусской советской научной мысли археография была вычеркнута из дискурсивных практик научного поля. Второй этап связан с деятельностью во главе Комиссии по археографии Института славяноведения РАН С.О. Шмидта, который, разрабатывая свое концептуальное видение археографической науки в СССР, пытался привлечь к экспедиционной работе как можно более широкую сеть научных учреждений, среди которых была и библиотека АН БССР. Оба названных этапа деятельности не имеют фундаментальных различий в методологических подходах и методике работы, которая характеризуется достаточной хаотичностью и не проработанностью,

и отличаются исключительно вопросами парадигмальных оснований построения научного знания в стране.

1. Национальный архив Республики Беларусь (далее – НАРБ). Ф. 42. Оп. 1. Д. 58. Л. 90.
2. НАРБ. Ф. 42. Оп. 1. Д. 527. Л. 89.
3. *Шумейко М.Ф.* Архивист и археограф Дмитрий Иванович Довгялло. Минск, 2002. С. 152.
4. Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси. Ф. 67. Оп. 1. Д. 4. Л. 272.
5. Там же. Д. 9. Л. 132.
6. Там же. Л. 233–233об.
7. Там же. Д. 21. Л. 82.
8. Там же. Л. 212.
9. Там же. Л. 173.
10. Там же. Л. 170.
11. *Шумейко М.Ф.* Архивист и археограф Дмитрий Иванович Довгялло. С. 111.
12. Там же. С. 115–116.
13. *Шумейко М.Ф.* Белорусская археография в XIX–XX вв. : (проблемы, теории, истории, методики). Минск, 2007. С. 5.
14. *Беленький И.Л.* С.О. Шмидт – Источниковед и историограф // *Вспомогательные исторические дисциплины* : сб. ст. 1994. Т. 25. С. 302.
15. Центральная научная библиотека Национальной академии наук Беларуси. Отдел редких книг и рукописей. Ф. 23. Оп. 2. Д. 427. Л. 1.
16. Там же. Ф. 23. Б\оп. Б\н. Дело фонда. Л. 12.
17. Там же. Л. 13–17.
18. Там же. Л. 13.
19. Там же. Оп. ф. 23. Историко-архивная справка к описи. Л. 7.

УДК [027.52+025.5:004.775](470+571)

А.В. Теплицкая

Представление библиографических ресурсов муниципальных библиотек на библиотечных порталах

Автор статьи анализирует, каким образом на порталах центральных региональных публичных библиотек представлены библиографические ресурсы подведомственных им муниципальных библиотек.

Ключевые слова: портал, библиографические ресурсы, муниципальные библиотеки, публичные библиотеки.