

ПРЕДИСЛОВИЕ

Каталог продолжает описание коллекции кириллических изданий XVI – начала XX в. из фондов Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (далее – ЦНБ НАН Беларуси). Начало подробному научному описанию книжного собрания было положено каталогам, изданными в 2017–2020 гг.¹

В коллекции ЦНБ НАН Беларуси 162 издания XVII в. В третий выпуск каталога XVII в. включены описания 28 экземпляров 17 кириллических изданий 1638–1644 гг.² Некоторые экземпляры вводятся в научный оборот впервые³.

Следуя традиции предыдущих каталогов, составители стремились тщательно исследовать каждый экземпляр и предоставить его максимально полное описание.

Краткая характеристика изданий

В каталоге представлены литургические книги разного предназначения: для особых служб (Апостол)⁴, со службами на каждый день месяца (Минья)⁵, на 8 недель после Пасхи (Триодь цветная)⁶, на наиболее важные праздники года

¹ Кириллические издания XVI века из коллекции Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : кат. / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Якуба Коласа ; сост.: Е. И. Титовец (отв. сост.) [и др.] ; редкол.: А. И. Груша (гл. ред.) [и др.]. Минск : Беларус. навука, 2017. 297 с. : ил. (переиздан в 2018 г.); Кириллические издания XVII века из коллекции Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : кат. / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Якуба Коласа ; сост.: Е. И. Титовец (отв. сост.) [и др.] ; редкол.: А. И. Груша (гл. ред.) [и др.]. Минск : Беларус. навука, 2019. Вып. 1 : 1602–1620-е гг. 503 с. : ил.; Кириллические издания XVII века из коллекции Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси : кат. / Нац. акад. наук Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Якуба Коласа ; сост.: Е. И. Титовец (отв. сост.), О. А. Губанова, П. Д. Скурко ; редкол.: А. И. Груша (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2020. – Вып. 2 : 1626–1638 гг. – 304 с. : ил.

² Одно издание 1638 г.: Апостол. [Могилев, 1638] было включено в предыдущий выпуск каталога, так как составители хотели объединить все имеющиеся издания Спиридона Соболя в одном выпуске. Оставшиеся 3 издания 1644 г. будут включены в последующий выпуск.

³ Подробнее см. *Библиография экземпляра*.

⁴ Апостол. М., 1638.

⁵ Минья служебная, январь. М., 1644.

⁶ Триодь цветная. Львов, 1642.

(Трефологион)⁷, с песнопениями для всех дней недели (Октоих)⁸, с проповедями («Маргарит») ⁹, богословскими толкованиями (Шестоднев)¹⁰; а также книги для повседневного богослужения, домашней молитвы и обучения грамоте (Часовник¹¹, Канонник¹², Псалтирь с воследованием)¹³, для душеполезного образовательного чтения (Пролог)¹⁴.

Включены в каталог два издания, необходимые для унификации православных традиций и обрядов: Устав¹⁵ и Требник мирской¹⁶. Полемическую литературу представляет сборник «Кириллова книга»¹⁷.

Книги были напечатаны в 1638–1644 гг. в типографиях России и Украины. Украинская книга только одна – Триодь цветная, вышедшая во Львове у типографа-издателя белорусского происхождения Михаила Слёзки в 1642 г. Остальные 16 изданий московские: три – продукция Василия Бурцова (Апостол, 1638; Шестоднев, 1640; Канонник, 1641); 13 изданий вышло со станов Московского печатного двора. Таким образом, в данном каталоге преобладает продукция именно этой крупнейшей славянской типографии.

Все издания, за исключением Часовника 1640 г. (4°) и Канонника (8°), большого формата – 2°. При этом небольшой по размеру Часовник напечатан евангельским крупным шрифтом (10 строк = 128 мм), удобным для обучения грамоте¹⁸. Самым внушительным объемом отличается один из экземпляров первой половины Пролога (М., 1642)¹⁹. Параметры книги составляют: 320 × 202 × 110 мм (высота, ширина, толщина книжного блока с переплетом), в экземпляре 903 листа (в полном – 909 л.).

* * *

Составители каталога стремились представить максимально полное научное описание экземпляров с учетом современных требований книговедения. Подробно методика описания экземпляров изложена в каталоге кириллических изданий XVI в.²⁰

⁷ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638; Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638.

⁸ Октоих. Ч. 2. Гласы 5–8. М., 1638.

⁹ Иоанн Златоуст. Маргарит. М., 1641.

¹⁰ Шестоднев. М., 1640.

¹¹ Часовник. М., 1640.

¹² Канонник. М., 1641.

¹³ Псалтирь с воследованием. М., 1640; Псалтирь с воследованием. М., 1642.

¹⁴ Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642; Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643.

¹⁵ Устав. М., 1641.

¹⁶ Требник мирской. М., 1639.

¹⁷ Сборник «Кириллова книга». М., 1644.

¹⁸ Использован также и более мелкий шрифт (10 строк = 90 мм).

¹⁹ Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642. Экз. К16-18/Ср218.

²⁰ Кириллические издания XVI века из коллекции Центральной научной библиотеки...

Большая часть кириллических изданий 1638–1644 гг. представлена одним экземпляром, остальные – двумя-четырьмя. Так, 9 изданий имеют по одному экземпляру²¹, 6 изданий – по два²², одно издание – три²³, еще одно – четыре²⁴.

Исследование экземпляров ЦНБ НАН Беларуси позволило не только верифицировать существующую информацию, но и получить некоторые дополнительные сведения об изданиях в целом. В частности, выявить особенности бумаги, использованной для печатания, элементы декоративного оформления изданий, варианты набора, ошибки в нумерации и др.

Структура описания

Издания приводятся в хронологическом порядке. Описание делится на две части: краткую характеристику издания и полное научное описание конкретного экземпляра.

В первой части дается библиографическое описание издания под унифицированным заглавием, включая все обязательные элементы, обеспечивающие идентификацию документа, в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание». Далее указываются общие сведения об издании, в частности, о нумерации, наборе, орнаментике. Информация о зеркале набора, отсутствующая в библиографии, приводится на основе измерения печатного текста экземпляров ЦНБ НАН Беларуси²⁵.

При фиксации элементов орнаментики, гравюру решено придерживаться структуры предыдущих каталогов коллекции XVI и XVII вв.²⁶

Содержание книг в данном каталоге не отражается. При возможности (если сохранились определенные листы в начале книги) в описание издания включается фингерпринт.

Фингерпринт. Данный метод идентификации старопечатных изданий был применен в предыдущих каталогах кириллических изданий ЦНБ НАН Бела-

²¹ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638; Октоих. Ч. 2. Гласы 5–8. М., 1638; Часовник. М., 1640; Псалтирь с воследованием. М., 1640; Шестоднев. М., 1640; Иоанн Злагоуст. Маргарит. М., 1641; Триодь цветная. Львов, 1642; Сборник «Кириллова книга». М., 1644; Миняя служебная, январь. М., 1644.

²² Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638 (2 экз.); Апостол. М., 1638 (2 экз.); Требник мирской. М., 1639 (2 экз.); Устав. М., 1641 (2 экз.); Псалтирь с воследованием. М., 1642 (2 экз.); Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642 (2 экз.).

²³ Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643 (3 экз.).

²⁴ Канонник. М., 1641 (4 экз.).

²⁵ Формат полосы набора измеряется в миллиметрах (высота – ширина) без выносных элементов и надстрочных знаков (Галенчанка Г. Я. Старадрукаваныя кірылічныя выданні XVI–XVIII стст. // Кніга Беларусі, 1517–1917 : зводны кат. Мінск, 1986. С. 34–35). Указываются минимальные и максимальные параметры с учетом выступающих элементов букв (р, њ, ѣ), прописных и строчных букв.

²⁶ Кириллические издания XVI века из коллекции Центральной научной библиотеки...; Кириллические издания XVII века из коллекции Центральной научной библиотеки... Вып. 1 : 1602–1620-е гг.; Кириллические издания XVII века из коллекции Центральной научной библиотеки... Вып. 2 : 1626–1638.

руси²⁷. Фингерпринт – это группа знаков (буквы, цифры, знаки препинания), извлеченных последовательно из определенных страниц и строк текста книги. Нюансы выбора символов и листов указаны в сносках к описаниям конкретных экземпляров.

Формула фингерпринта состоит из 22 знаков (четыре группы знаков + два дополнения) и, в общем виде, составляется следующим образом.

Для первой группы знаков с лицевой стороны листа, идущего после титульного листа, берутся 2 последних знака последней строки и 2 последних знака предпоследней строки.

Для второй группы знаков с 4-го лицевого листа после листа, использованного для предыдущей группы, берется 2 последних знака последней строки и 2 последних знака предпоследней строки.

Для третьей группы знаков 2 последних знака последней строки и 2 последних знака предпоследней строки берутся с листа (страницы) 13. Если лицевая сторона с номером 13 пустая, используется л. 17. Если все листы в книге нумерованные, берутся знаки с лицевой стороны четвертого листа, считая от того, который использовался для второй группы²⁸.

Для четвертой группы используются знаки с оборотной стороны листа, использованного для третьей группы; это 2 первых знака последней строки и 2 первых знака предпоследней строки.

Символы выбираются, читая слева направо, с конца строки на лицевой стороне листа и с начала строки на оборотной стороне листа. Надстрочные (выносные) буквы учитываются²⁹.

За шестнадцатью знаками следуют два дополнения к фингерпринту. Во-первых, указание на источник (лист) знаков для третьей группы (как правило «3» для листа с кириллической цифрой «13»³⁰). Во-вторых, указание года издания арабскими цифрами. Далее следует буква: «А» – если в издании год приведен арабскими цифрами, «R» – если год приведен римскими цифрами, «K» – если год написан кириллическими цифрами. Если год печати в книге не указан, а установлен библиографически, то пишется буква «Q».

Если нужные символы в экземплярах коллекции отсутствовали (оборван фрагмент) или не читались (повреждение бумаги, дефект печати), они обозна-

²⁷ Кириллические издания XVI века из коллекции Центральной научной библиотеки...; Кириллические издания XVII века из коллекции Центральной научной библиотеки... Вып. 1 : 1602–1620-е гг.; Кириллические издания XVII века из коллекции Центральной научной библиотеки... Вып. 2 : 1626–1638.

²⁸ Канонник. М., 1641.

²⁹ Триодь цветная. Львов, 1642. См. Примечание III.2.b.4. в: Fingerprints = Empreintes = Imprime. URL: http://edit16.iccu.sbn.it/web_iccu/info/en/Impronta_Normativa.htm (дата обращения: 07.06.2021).

³⁰ Если используется 17-й лист, пишется цифра «7», а если лист выбран путем подсчета, в дополнении пишется буква «C» (от англ. *counted* – подсчитано).

чались знаком «+»³¹. Рукописные буквы, возникшие при восполнении текста, не учитывались. Если книга была неправильно переплетена, то для установления фотопечати использовался правильный порядок листов.

Изучение фотопечати остается динамичной областью книговедения. Поскольку метод фотопечати в отношении кириллических книг еще слабо разработан, вопросы определения нужных знаков для некоторых изданий остаются дискуссионными и продолжают выясняться.

Фотопечать устанавливалась на основании Руководства 1984 г., с учетом практического опыта и рекомендаций старшего библиотекаря отдела редких изданий библиотеки Вильнюсского университета Инны Кажуро³².

В *Библиографии* указываются только каталоги с наиболее полным описанием издания, которые использовались для описания конкретного экземпляра.

Формула. В листовой формуле римскими цифрами обозначены листы верхнего и нижнего форзацев, в квадратных скобках указаны нумерованные листы, в круглых скобках римскими цифрами обозначен порядковый номер фотопечати.

Также в этом разделе следует отметить, что подписи в экземплярах ЦНБ НАН Беларуси не указываются, так как на многих экземплярах они срезаны при реставрации книжного блока. Исключением является издание, в котором отсутствует нумерация³³.

Сохранность. Приводятся сведения о полноте экземпляра, утрате листов, наличии повреждений различного характера, а также о реставрации.

Книги не сохранили свой первоначальный объем. Все листы с текстом в наличии только у 3 из 28 экземпляров: Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль) (М., 1638)³⁴; Трефологион, четвертая четверть (июнь–август) (М., 1638)³⁵; Минея служебная, январь (М., 1644)³⁶. При этом пустые листы, входившие в состав полных изданий, отсутствуют и в этих экземплярах.

Наибольшую часть объема утратил «Маргарит» Иоанна Златоуста (отсутствует 636 из 844 листов), сохранилось только Житие Иоанна Златоуста, помещенное в конце издания³⁷. Этот экземпляр считается фрагментом издания, так как в нем сохранилось менее трети первоначального объема³⁸.

³¹ Шестоднев. М., 1640; Триодь цветная. Львов, 1642; Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср287.

³² Bibliographical fingerprints. URL: <http://users.ox.ac.uk/~bod10842/fingerprints/> (дата обращения: 01.10.2019); Fingerprints = Empreintes = Impronte. URL: http://editl6.iccu.sbn.it/web_iccu/info/en/Impronta_Normativa.htm (дата обращения: 01.10.2019); Vilniaus universiteto bibliotekos kirilikos leidinių kolekcija, 1525–1839 : katalogas / sudarė Ina Kažuro ; Vilniaus universitetas, Vilniaus universiteto biblioteka, Mokslinių tyrimų ir paveldo rinkinių centras. Vilnius, 2013.

³³ Канонник. М., 1641.

³⁴ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230.

³⁵ Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср229.

³⁶ Минея служебная, январь. М., 1644. Экз. К16-18/Ср216.

³⁷ Описание славяно-русских книг; напечатанных кирилловскими буквами / сост. И. П. Караев. СПб. : Тип. Имп. акад. наук, 1883. Т. 1 : С 1491 по 1652 г. С. 487, № 520.

³⁸ Школа-семинар повышения квалификации сотрудников, начинающих работу с кириллическими рукописными и печатными книжными памятниками XV–XVII вв. : метод. рекомендации /

В двух экземплярах Псалтири с воследованием (М., 1642) (состоит из Псалтири и Часослова, дополненных вечерними и утренними молитвами) тексты Псалтири утрачены. Один из экземпляров³⁹ начинается непосредственно с Часослова, во втором⁴⁰ – потери текста еще более существенные и составляют почти половину объема всей книги (утрачено 394 из 793 листов).

Один из экземпляров первой половины Пролога (М., 1642)⁴¹ содержит только тексты первой четверти – на сентябрь–ноябрь (437 листов из 909), тексты на зимние месяцы отсутствуют. Сборник с текстами чтений на целое полугодие (сентябрь–февраль), объем которого был достаточно внушительным и составлял 909 листов, для удобства пользования был разделен на два отдельно переплетенных экземпляра (сентябрь–ноябрь, декабрь–февраль). Таким же образом разделены экземпляры второй половины Пролога (М., 1643)⁴², а также экземпляр Устава (М., 1641)⁴³. Судя по описанию экземпляров данных изданий, представленному в других каталогах, такое разделение текста не было редкостью⁴⁴.

Почти все книги имеют повреждения листов (надрывы, утраты фрагментов). Во многих экземплярах бумага в потеках, углы листов загрязнены, выявлены следы капель свечного воска. Отдельные листы прожжены. Также в экземплярах выявлены биоповреждения: микологического характера (налеты, пятна); энтомологического характера (следы повреждения жуком-кожеедом); повреждения грызунами.

Вставки и восполнения. Традиционно листы, утраченные в процессе бытования книги, при реставрации бережно восполнялись листами с переписанным от руки недостающим текстом. Рукописные вставки присутствуют во многих экземплярах⁴⁵. Иногда они сопровождаются декоративным оформлением в виде рисованных заставок, концовок, инициалов, ломбардов, вязи⁴⁶.

В Псалтири с воследованием (М., 1640)⁴⁷ утраченная гравюра с изображением царя Давида восполнена соответствующей миниатюрой, выполненной карандашом и чернилами, разукрашенной акварелью. В этой же книге на полях изображена рука с тремя, сложенными для крестного знамения, перстами.

сост. И. В. Поздеева ; Археогр. лаб. ист. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова ; ФГУК «Государственный музей-заповедник «Ростовский Кремль». Ростов Великий, 2006. С. 15.

³⁹ Псалтирь с воследованием. М., 1642. Экз. К16-18/Ср217.

⁴⁰ Псалтирь с воследованием. М., 1642. Экз. К16-18/Ср244.

⁴¹ Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642. Экз. К16-18/Ср247.

⁴² Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экземпляр К16-18/Ср287 содержит тексты на март–май, экземпляры К16-18/Ср134 и К16-18/Ср302 – на июнь–август.

⁴³ Устав. М., 1641. Экз. К16-18/Ср305 начинается с л. 111 и заканчивается л. 455. Экз. К16-18/Ср305 начинается с л. 456, заканчивается л. 815.

⁴⁴ Поздеева, 2004. С. 367–368, 371–374; Поздеева, 2000. С. 306.

⁴⁵ Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср294; Октоих. Ч. 2. Гласы 5–8. М., 1638. Экз. К16-18/Ср238; Часовник. М., 1640. Экз. К16-18/Нр123; Псалтирь с воследованием. М., 1640. Экз. К16-18/Ср210 и др.

⁴⁶ Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131; Часовник. М., 1640. Экз. К16-18/Нр123; Псалтирь с воследованием. М., 1640. Экз. К16-18/Ср210; Шестоднев. М., 1640. Экз. К16-18/Ср64.

⁴⁷ Псалтирь с воследованием. М., 1640. Экз. К16-18/Ср210.

Помимо утраченных и восполненных от руки текстов, в книгу вставляли и дополнительные, которые были необходимы для богослужения очередному владельцу. В конце экземпляра Канонника (М., 1641)⁴⁸, после л. 52_г, вставлено 13 рукописных листов с текстом, не входившим в состав оригинального издания: «Подобаеѣт вѣдати како г(лаго)лютсѣ ѿпѣсты...»

В экземпляр Часовника (М., 1640)⁴⁹, между л. 156 и 157 (I), вплетен 21 рукописный лист с дополнительными текстами: «Начало малоѣ павечерницы» и «Кондаки і икосы воскресны». Больше всего листов с дополнительными текстами в Шестодневе (М., 1640)⁵⁰. В конце экземпляра вплетен 41 рукописный лист следующего содержания: Слѣжба Рожествѣ Г(о)с(по)да Б(о)га; Кондаки воскресны; Тропари и кондаки дневны; Богородичны и кр(е)стобогородичны; Тропари воскресны; Тропари и кондаки общіа; Тропари и кондаки праздникомъ; Трѣодъ цветнаа.

Среди вставок встречаются и листы с печатным текстом, относящимся к другим изданиям. Так, в один из экземпляров Канонника (М., 1641)⁵¹ вставлено 14 листов с утренними и вечерними молитвами из другого издания, предположительно, Канонника 1646 или 1672 гг. В Требнике мирском (М., 1639)⁵² утраченные л. 1–10 (II) восполнены аналогичными листами из Требника иноческого (М., 1639). В экземпляре Псалтири с воследованием (М., 1642)⁵³ л. 528–533 заимствованы, вероятно, из более раннего издания этой же книги (Псалтирь с воследованием. М., 1640).

Книгами активно пользовались, о чем свидетельствуют и выявленные на некоторых из них самодельные закладки-регистры – полоски ткани (бумаги), наклеенные читателями на края страницы⁵⁴. Благодаря таким закладкам найти в книге нужное место не составляло особого труда.

Начало. В этом разделе приводится начальная фраза книги. В случае отсутствия первого листа приводится начальная фраза печатного текста на листе, который в данном экземпляре является первым (указывается номер этого листа). При цитировании (в этом и других разделах описания) текст воспроизводится с сохранением большинства букв, вышедших из употребления⁵⁵, орфографии⁵⁶ и пунктуации, но с современным словоразделением. Сокращенные под титлом слова раскрываются, а пропущенные буквы привносятся в строку и заключают-

⁴⁸ Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр23.

⁴⁹ Часовник. М., 1640. Экз. К16-18/Нр123.

⁵⁰ Шестоднев. М., 1640. Экз. К16-18/Ср64.

⁵¹ Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр183.

⁵² Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср200.

⁵³ Псалтирь с воследованием. М., 1642. Экз. К16-18/Ср244.

⁵⁴ Октоих. Ч. 2. Гласы 5–8. М., 1638; Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр185; Устав. М., 1641. Экз. К16-18/Ср304; Сборник «Кириллова книга». М., 1644. Экз. К16-18/Ср163.

⁵⁵ Буква «шта» передается как «щ», буква «есть» как «е» и др.

⁵⁶ Прописные буквы в именах собственных пишутся по современным правилам.

ся в круглые скобки. Выносные буквы добавляются в строку и выделяются курсивом. Кириллические «цифры»⁵⁷ переданы арабскими. Текст, напечатанный вязью, передается прописными буквами. Утраченный текст восстанавливается по смыслу и заключается в квадратные скобки.

Бумага. Как и в предыдущих выпусках нашего каталога, значительное внимание уделено описанию бумаги. До XIX в. бумага производилась ручным способом: бумажная масса, изготовленная из тряпичного сырья, заливалась в форму, дно которой представляло собой мелкую сетку, по центру которой размещалась проволочная филигрань (в редких случаях филиграни не было). Сетчатое дно отпечатывалось на бумаге, образуя ряды частых горизонтальных и редких вертикальных линий – вержеров и понтюзо, а рисунок филиграни образовывал маркировочный знак.

Разнообразие водяных знаков, трансформация отдельных их типов позволяют исследователям выявлять признаки, характерные для узких хронологических периодов. При этом, однако, следует учитывать срок возможной залежности бумаги (период времени от ее изготовления до использования), составляющий до 10 лет. Таким образом, становится возможным датировка издания с точностью до десятилетия⁵⁸.

Водяные знаки идентифицированы во всех книгах, за исключением издания малого формата (8°) – Канонник (М., 1641)⁵⁹.

При описании бумаги использовались несколько каталогов водяных знаков. Основным справочником по филиграням российских изданий стали каталоги А. А. Гераклитова «Филиграни XVII века»⁶⁰, значительная часть водяных знаков была идентифицирована по каталогам Т. В. Диановой «Филиграни XVII в. по рукописным источникам ГИМ» (1988)⁶¹; «Филигрань “кувшин” XVII в.» (1989)⁶²; «Филиграни XVII века по старопечатным книгам Украины и Литвы» (1993)⁶³.

Часть водяных знаков бумаги изданий 1638–1644 гг. представлена в альбомах К. Я. Тромонина (1844)⁶⁴, В. Черчилля (1935)⁶⁵, Э. Лауцвичюса (1967)⁶⁶, Я. Синярской-Чаплицкой (1969)⁶⁷, В. С. Позднякова (2013)⁶⁸.

⁵⁷ Трефологон, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638; кириллические буквы под титлами использовались в значении цифр.

⁵⁸ Дианова, 1988. С. 3.

⁵⁹ Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр183, К16-18/Нр185, К16-18/Нр187, К16-18/Нр23.

⁶⁰ Гераклитов, 1963.

⁶¹ Дианова, 1988.

⁶² Дианова, 1989.

⁶³ Дианова, 1993.

⁶⁴ Тромонин, 1844.

⁶⁵ Churchill, 1935.

⁶⁶ Laucevičius, 1967.

⁶⁷ Siniarska-Czaplicka, 1969.

⁶⁸ Поздняков, 2013.

Наиболее пестрый подбор бумаги (14 видов водяных знаков⁶⁹) демонстрирует экземпляр Трефологиона (М., 1638)⁷⁰. Противоположную картину наблюдаем в Триоди цветной (Львов, 1642)⁷¹ – для печати экземпляра была использована бумага, на которой выявлено всего 2 вида филиграней. Здесь подавляющее большинство листов с изображением головы быка в картуше. Этот маркировочный знак отмечен в альбоме Диановой как «Голова быка»⁷², у Э. Лауцявичюса – как герб «Голова быка»⁷³, у Я. Сиярской-Чаплицкой – герб «Венява»⁷⁴. На 9 листах экземпляра выявлена бумага с менее распространенным знаком «Кубок»⁷⁵.

В Часовнике (М., 1640)⁷⁶, напечатанном в четвертую долю листа (4°), просматриваются только небольшие фрагменты филиграней у корешка книги, которые не позволяют восстановить изображение полностью. Однако, сопоставив некоторые фрагменты, можно предположить, что чаще всего для печати данного экземпляра была использована бумага с филигранью «Почтовый рожок»⁷⁷.

При описании маркировочных знаков на бумаге рукописных вставок и восполнений в основном использовались альбомы С. А. Клепикова «Филиграни и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX вв.» (1959)⁷⁸, «Филиграни на бумаге русского производства XVIII – начала XX века» (1978)⁷⁹.

Набор. Исправления в наборе. Дефекты печати. В изданиях Московского печатного двора выявлены многочисленные примеры дефектов печати: небрежно замазанные краской ошибки в словах, неверно напечатанные колоннитулы, колонцифры, следы запачканных краской кромок досок, с которых оттиснуты элементы декоративного украшения. Ломбарды наплывают на текст, строки текста черной печати оттиснуты поверх красной и, наоборот, киноварный текст «наползает» на текст черной печати. В чем причина такого количества дефектов печати?

Известно, что в отмеченный период типография работала успешно. Начиная с Часовника (М., 1640), стандартный тираж изданий Печатного двора достиг 1200 экз. Особенно востребованные книги издавали двойным и даже трой-

⁶⁹ Филиграни: «Кувшин» (Герасимов, 1963, № 681), «Ваза» (Дианова, 1989, № 451), «Лилия» (Герасимов, 1963, № 984), «Столбы» (Тромонин, 1844, № 1158) и др.

⁷⁰ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230.

⁷¹ Триодь цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115.

⁷² Дианова, 1993. С. 42, № 229, 232.

⁷³ Laucevičius, 1967. № 1501.

⁷⁴ Siniarska-Czaplicka, 1969. № 1186, 1187.

⁷⁵ Дианова, 1993. С. 58, № 352.

⁷⁶ Часовник. М., 1640. Экз. К16-18/Нр123.

⁷⁷ Laucevičius, 1967. № 3014; Дианова, 1988. № 1155, 1156, 1161.

⁷⁸ Клепиков, 1959.

⁷⁹ Клепиков, 1978.

ным тиражом, примером такого издания является вторая половина Пролога (М., 1643) (тираж составил 2400 экземпляров)⁸⁰.

Типография размещалась на Никольской улице возле Кремля. После пожара в 1636 г. для нее были возведены новые двухэтажные каменные палаты, которые разделялись на две половины каменными воротами. Верхние этажи палат занимали Приказ книжного печатного дела и Правильная палата (редакторская), нижние – две книгопечатни, каждая из которых имела по четыре печатных стана. Внутри двора было несколько деревянных строений для мастерских; самое большое из этих строений имело нижний этаж, в котором находилась третья книгопечатня также с четырьмя станами⁸¹.

Согласно должностным обязанностям работников печатного стана, наборщики набирали текст для тиражирования, тередорщики – непосредственно печатали листы, батырщики (батыйщики) – наносили типографскую краску на готовый к оттиску набор. У каждого стана было по два наборщика, один из которых был главным и руководил работой. Кроме того к каждому стану также были приставлены 4 тередорщика и 4 батырщика, то есть всего 10 человек, которые работали попеременно по 5 мастеров в смену⁸².

Из материалов архива Печатного двора известно, что книги печатались на 12 станах, находящихся в разных зданиях: 1-й, 5, 6 и 9-й станы находились «под приказом, в нижней палате от Никольского монастыря», 4-й, 7, 8 и 11-й – «под правильню в нижней палате от ворот»; 2-й, 3, 10 и 12-й – в «деревянных хоромах, горнице на подклетах»⁸³.

Трефологион на летние месяцы (М., 1638)⁸⁴ печатался на трех станах⁸⁵; Часовник (М., 1640) – крупным шрифтом в деревянных хоромах на 4 станах⁸⁶. Псалтирь с воследованием (М., 1640) печаталась в нижней палате на 3 станах⁸⁷; Устав (М., 1641) – в деревянных хоромах на четырех станах и на трех станах в Нижней палате⁸⁸; «Маргарит» (М., 1641) – в Верхней палате на трех станах и на четырех станах в Деревянных хоромах⁸⁹; Псалтирь с воследованием

⁸⁰ Новые материалы для описания изданий Московского печатного двора. Первая половина XVII в. В помощь составителям сводного каталога старопечатных изданий кирилловского и глаголических шрифтов : метод. рекомендации. М., 1986. С. 41–42.

⁸¹ Николаевский П. Московский печатный двор при патриархе Никоне // Азбука веры. URL : https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Nikolaevskij/moskovskij-pechatnyj-dvor-pri-patriarhe-nikone/ (дата обращения: 15.03.2021).

⁸² Поздеева И. В., Дадыкин А. В., Пушков В. П. Московский печатный двор – факт и фактор русской культуры, 1618–1652 гг.: от восстановления после гибели в Смутное время до патриарха Никона : исслед. и публ. / науч. ред. И. В. Поздеева. М. : Мосгорархив, 2001. С. 241, 531–536.

⁸³ Новые материалы для описания изданий Московского печатного двора... С. 75.

⁸⁴ Трефологион, четвергая четвергь (июнь–август). М., 1638.

⁸⁵ Новые материалы для описания изданий Московского печатного двора... С. 41–42; Поздеева, 2004. С. 301.

⁸⁶ Новые материалы для описания изданий Московского печатного двора... С. 41–42.

⁸⁷ Там же.

⁸⁸ Поздеева, 2004. С. 353.

⁸⁹ Там же. С. 360.

(М., 1642) печаталась в Нижней палате на 3 станах; первая половина Пролога (М., 1642)⁹⁰ – в деревянных хоромах на четырех станах⁹¹; вторая половина Пролога (М., 1643)⁹² – на четырех станах в деревянных хоромах, а также на 4 станах в каменных хоромах⁹³. Сборник «Кириллова книга» (М., 1644) – в Нижней палате на четырех станах⁹⁴; Минею служебную на январь (М., 1644)⁹⁵ печатали на четырех станах⁹⁶. Несмотря на то что экземпляры из коллекции ЦНБ НАН Беларуси вышли из разных станов каменных и деревянных палат, все они претерпят многочисленными дефектами печати.

Обычно после сверки и исправления опечаток ответственные мастеровые должны были ставить свою подпись на экземплярах. Местом для подписи выбирали оборот последнего листа с текстом, пустые листы в начале или в конце книги. В процессе бытования книги эти листы как раз чаще всего бывали утрачены⁹⁷. Вероятно, поэтому на экземплярах академической библиотеки таких подписей не оказалось.

Из материалов архива Печатного двора известны имена и фамилии людей, непосредственно трудившихся в указанный период в типографии (наборщиков, разборщиков, тередорщиков, батырщиков). Например, одним из наборщиков январской Минеи служебной (М., 1644) был Григорий Яковлев⁹⁸. В 1637–1638 гг. он работал батырщиком на 6-м стане, в 1640–1641 гг. – тередорщиком на том же стане, в 1641–1651 – наборщиком на 9-м стане⁹⁹.

Подготовка текста книги к печати происходила непосредственно в типографии. В текст вносились изменения и во время печатания. Так, в экземпляре Трефологиона (М., 1638)¹⁰⁰ в качестве пустого листа, который должен был предварять печатный текст, вероятно, был использован забракованный печатниками л. 3: лицевая сторона листа пустая, а на оборотной напечатаны киноварные строки, которые совпадают с киноварными строками л. 3. Многочисленные дефекты, неисправленные ошибки, возможно, происходили из-за банальной спешки: «Для поспешения» «Трефолой для переводу» вместе с писцом Томилой Степановым писал знаменщик (мастер-рисовальщик) Печатного двора Филька Антипов¹⁰¹. Для сверки текста во время печатания «Маргарита» (М.,

⁹⁰ Пролог; первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642.

⁹¹ Новые материалы для описания изданий Московского печатного двора... С. 46.

⁹² Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643.

⁹³ Поздеева, 2004. С. 371.

⁹⁴ Там же. С. 379

⁹⁵ Миней служебная, январь. М., 1644.

⁹⁶ Поздеева, 2004. С. 380

⁹⁷ Новые материалы для описания изданий Московского печатного двора... С. 18–19; Работа с редкими и ценными изданиями. Идентификация экземпляров московских изданий кирилловского шрифта 2-й половины XVI–XVIII вв.: метод. рекомендации. М., 1990. С. 25.

⁹⁸ Поздеева, 2004. С. 380.

⁹⁹ Поздеева И. В., Дадыкин А. В., Пушков В. П. Московский печатный двор – факт и фактор русской культуры ... С. 510.

¹⁰⁰ Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). Экз. К16-18/Ср229.

¹⁰¹ Поздеева, 2004. С. 291.

1641) была куплена «у торгового человека у Офоньки Иванова книга Маргарит для справки»¹⁰². Для сверки текста первой половины Пролога (М., 1642) были «взяты из Симонова монастыря книга “Пролог с сентября”, и из Чудова монастыря – книга “Пролог с марта”... И те обе книги [отданы] в правильню впредь для переводу»¹⁰³.

Известно, что выход второго издания Пролога (1642–1643) готовился в спешном порядке. Из первого издания (М., 1641) было исключено около 40 статей, посвященных малоизвестным на Руси греческим историческим лицам. Вместо этого в сборник было добавлено более 20 статей о русских деятелях: о Киприане Московском, Иоанне Новгородском, Сергии Радонежском, Авраамии Ростовском, Александре Невском и других¹⁰⁴.

Наиболее грамотными и авторитетными сотрудниками Печатного двора были справщики, которые отвечали за правильность текста издания. Справщики забеливали ошибочные буквы, слова или целые строки при помощи кисточек и белил, эти исправления теперь выделяются в большинстве экземпляров серыми грязными пятнами¹⁰⁵. Особенно заметны они в колонтитулах экземпляра сборника «Кириллова книга» (М., 1644)¹⁰⁶.

Редактирование книг было непростым, а иногда рискованным делом. Известны случаи, когда вносимые исправления впоследствии были признаны неверными, приходилось полностью заменять уже отпечатанные листы¹⁰⁷. За непонравившееся исправление могли обвинить в ереси и сурово наказать. Так, протопоп Михаил Стефанович Рогов, справщик, который участвовал в составлении сборника «Кириллова книга» (М., 1644), в 1649 г. от службы на Печатном дворе был отстранен, лишен сана и предан проклятию за то, «что онъ въ книгѣ Кирила Иерусалимскаго въ двоестрочии не дѣломъ положил, что християном мучения не будетъ»¹⁰⁸.

Тередорщиков обязывали ставить свои имена на страницах напечатанного ими текста¹⁰⁹. Такие «клейма» выявлены на 12 экземплярах коллекции. В 10 эк-

¹⁰² Новые материалы для описания изданий Московского печатного двора... С. 43.

¹⁰³ Там же. С. 46

¹⁰⁴ Пономарева Л. Г. Книжные редкости Омской государственной областной научной библиотеки имени А. С. Пушкина : каталог-путеводитель / отв. ред. А. В. Ремизов ; Омская гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина. Омск, 2016. С. 63.

¹⁰⁵ Работа с редкими и ценными изданиями. Идентификация экземпляров московских изданий кирилловского шрифта 2-й половины XVI–XVIII вв. : метод. рекомендации. С. 23; Работа с редкими и ценными изданиями : сб. статей и инструктивных материалов. М., 1973. С. 47.

¹⁰⁶ Сборник «Кириллова книга». М., 1644. Экз. К16-18/Ср163. Л. 162, 224, 478 об., 479 об., 502, 504, 527, 548 (III).

¹⁰⁷ Киселев Н. П. О московском книгопечатании XVII века // Книга : исслед. и материалы. М., 1960. Сб. 2. С. 137.

¹⁰⁸ Записка о жизни Ивана Неронова // Памятники литературы Древней Руси, XVII в. : [сб. текстов]. М. : Худож. лит., 1989. Кн. 2. 704, [2], [15] л. : ил. С. 346.

¹⁰⁹ Работа с редкими и ценными изданиями. Идентификация экземпляров московских изданий кирилловского шрифта 2-й половины XVI–XVIII вв. : метод. рекомендации. С. 17–18.

землярах¹¹⁰ они проставлены на корешковом сгибе листов, в 3 экземплярах¹¹¹ клейма расположены под наборной полосой и видны наиболее отчетливо: «иванъ», «ѡковъ», «федъ» [Фёдор], «лѹкъ» [Лука] и др.

Таким образом, главной задачей Московского печатного двора было скорейшее снабжение русских церквей и верующих как можно большим количеством книг, имевших большое значение для функционирования всего общества. Книги были необходимы не только для осуществления богослужения, но и обеспечивали его полноту и правильность¹¹². Красота и совершенство их оформления, очевидно, были не в приоритете.

По-иному относился к внешнему виду своей продукции московский типограф-издатель Василий Федорович Бурцов (Бурцов-Протопопов). Он работал на Печатном дворе «подьячим азбучного дела», а в 1633 г. по указам царя и патриарха создал свое отделение типографии, которое просуществовало до 1642 г. В его ведении были два стана, помещавшиеся в отдельной палате Печатного двора. Для работы на них он сам подобрал 25 мастеровых¹¹³.

Известно, что на первом стане у Бурцова работали тередорщики Ивашко Корцов, Гришка Иванов, Антошка Селивестов, Андрюшка Титов. На втором стане – Федька Володимеров Иконник, Бориско Данилов, Жданко Зиновьев, Ивашко Филиппов¹¹⁴. На полях листов они обозначали себя, проставляя одну или несколько букв своего имени¹¹⁵. Клейма печатников выявлены на корешковом сгибе листов экземпляра Апостола (М., 1638)¹¹⁶ и нижнем поле Шестоднева (М., 1640)¹¹⁷.

Бурцов, безусловно, уделял больше внимания качеству оформления своих книг, чем это делалось в Московском печатном дворе этого периода.

¹¹⁰ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230; Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср229; Окгоих. Ч. 2. Гласы 5–8. М., 1638. Экз. К16-18/Ср238; Иоанн Златоуст. Маргарит. М., 1641. Экз. К16-18/Ср223; Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642. Экз. К16-18/Ср218, К16-18/Ср247; Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср134, К16-18/Ср287, К16-18/Ср302; Сборник «Кириллова книга». М., 1644. Экз. К16-18/Ср163; Миня служебная, январь. М., 1644. Экз. К16-18/Ср216.

¹¹¹ Псалтирь с воследованием. М., 1642. Экз. К16-18/Ср217, К16-18/Ср244; Пролог, вторая половина. М., 1643. Экз. К16-18/Ср287.

¹¹² Поздеева И. В. Наследник русского первопечатника : (Московский печатный двор XVII в. на рубеже эпох) // Книга : исследи и материалы. 2002. № 3–4 (112–113). С. 85.

¹¹³ Зёрнова А. С. Орнаментика книг московской печати XVI–XVII веков. М., 1952. С. 23; Поздеева И. В., Пушкин В. П., Дадькин А. В. Московский печатный двор – факт и фактор русской культуры... С. 423.

¹¹⁴ Поздеева И. В., Дадькин А. В., Пушкин В. П. Московский печатный двор – факт и фактор русской культуры... С. 425–426.

¹¹⁵ Работа с редкими и ценными изданиями. Идентификация экземпляров московских изданий кирилловского шрифта 2-й половины XVI–XVIII вв. : метод. рекомендации. С. 17–18.

¹¹⁶ Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131. Клейма печатников: «ванъ» – л. 52 об., 55 об., 193 об., 243 об., 292 об. (II); «ко» – л. 79 об., 93 об. (II).

¹¹⁷ Шестоднев. М., 1640. Экз. К16-18/Ср64. Клейма печатников: «грї» (черной печати), л. 165 об., 167 об. (I).

Из-под станок Бурцова выходило в год 2–3 издания, Печатный двор выпускал по 5–7¹¹⁸.

В отличие от изданий Печатного двора, в книгах Бурцова дефекты печати немногочисленны: в экземплярах Апостола (М., 1638)¹¹⁹ и Шестоднева (М., 1640)¹²⁰ встречаются ошибки в нумерации, выявлены единичные примеры исправления слов. Примечательно, что на Печатном дворе обнаруженные ошибки обычно просто забеливали, в изданиях украинской печати исправлялись от руки чернилами, с помощью наклеек, выскабливания¹²¹. В бурцовских экземплярах заметны примеры и первого, и второго способов: ошибки в словах текста просто забелены, неверный колонтитул забелен и исправлен (отпечатан сверху)¹²².

В отличие от государственного (государевого) предприятия, которым являлся Московский печатный двор, и «фактически частного» предприятия Василия Бурцова¹²³, типография Михаила Слѣзки была частной без всяких оговорок. В Триоди цветной (Львов, 1642), вышедшей в этой типографии, кроме трех ошибок в фолиации, дефектов печати выявлено не было¹²⁴.

Гравюры, орнаментика. Экземпляры ЦНБ НАН Беларуси демонстрируют как традиционные для кириллического книгопечатания приемы оформления книг, так и инновации типографов.

Во всех изданиях Печатного двора, в отличие от украинской Триоди цветной (Львов, 1642) и бурцовского Канонника (М., 1641)¹²⁵, традиционно отсутствуют титульные листы, выходные сведения помещены в колофоне. Декоративное оформление включает заставки, инициалы, ломбарды, вязь, рамки для маргиналий. Гравированные концовки отсутствуют.

Заставки, выполненные в старопечатном стиле, как и все остальные элементы орнаментики, как правило, отгиснуты со старых досок с трещинами и утратами боковых фрагментов, поэтому изображения часто нечеткие, смазанные, плохо различимые. Наибольшее количество заставок структурирует текст в экземплярах Псалтири с воследованием (1640 и 1642 гг.): экземпляр издания 1640 г.¹²⁶ содержит 64 заставки с 17 досок (в полных экземплярах –

¹¹⁸ Сазонова Л. И., Гусева А. А. Бурцов Василий Фёдоров // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб., 1992. Вып. 3 : (XVII в.), ч. 1 : А–З. С. 150.

¹¹⁹ Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131, К16-18/Ср296.

¹²⁰ Шестоднев. М., 1640. Экз. К16-18/Ср64.

¹²¹ Сазонова Л. И., Гусева А. А. Бурцов Василий Фёдоров. С. 152.

¹²² Забелены ошибки в словах: Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131, К16-18/Ср296 – л. 287 (II); Шестоднев. М., 1640. Экз. К16-18/Ср64 – л. 190 об. Забелен и исправлен колонтитул: Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131, К16-18/Ср296 – л. 291 (II).

¹²³ Медведева Е. М. К вопросу об использовании киновари в изданиях В. Ф. Бурцова // Книжная старина. СПб., 2011. Вып. 2. С. 71–81. С. 74.

¹²⁴ Триодь цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115. Ошибки в фолиации: «158» (вместо 157), «198» (вместо 194), «333» (вместо 332).

¹²⁵ Триодь цветная. Львов, 1642; Канонник. М. : печатник В. Ф. Бурцов, 1641.

¹²⁶ Псалтирь с воследованием. М., 1640. Экз. К16-18/Ср210.

79 с 17 досок)¹²⁷; экземпляр 1642 г.¹²⁸ – 54 заставки с 15 досок (в полных экземплярах – 82 с 18 досок).

На отдельных листах выявлены заставки, которые не отражены в альбоме орнаментики А. С. Зёрновой¹²⁹, эта информация в дальнейшем может быть использована для уточнения данных о расположении элементов орнаментики и выяснения вариантов набора¹³⁰.

Как уже было сказано, гравированные концовки не характерны для изданий Печатного двора этого периода, концовки из наборного орнамента выявлены в шести изданиях¹³¹.

Инициалы используются в декоративном оформлении достаточно редко – чаще всего на издание приходится всего 1 инициал. Исключение составляет экземпляр Псалтири с воследованием (М., 1640)¹³², в котором встречается 9 инициалов с 8 досок (в полных экземплярах – 22 с 15 досок).

Наличие ломбардов в каталогах изданий кириллической печати не отмечено, хотя, ориентируясь на экземпляры библиотеки, можно сказать, что в основном именно они придают книгам красоту орнаментального убранства. Ломбарды присутствуют во всех изданиях за исключением Устава (М., 1641)¹³³. Особенно обильно украшен ломбардами экземпляр первой половины Пролога (М., 1642)¹³⁴. В нем на 903 листах книги разместилось 930 ломбардов со 156 досок, причем буква «С» имеет 24 варианта, а буква «В» – 17.

Рамки для маргинальных указаний выявлены в шести экземплярах¹³⁵. Наибольшее их количество (41 рамка с 5 досок) – в одном из экземпляров Трефологиона (М., 1638)¹³⁶.

Во всех экземплярах заголовки разделов выполнены традиционной вязью с плотным переплетением букв. Этим книги Московского печатного двора от-

¹²⁷ Поздеева, 2000. С. 301–302. Здесь и далее информация о полных московских изданиях приводится на основании каталогов А. С. Зёрновой (1958) и И. В. Поздеевой (2000, 2004).

¹²⁸ Псалтирь с воследованием. М., 1642. Экз. К16-18/Ср217.

¹²⁹ Зёрнова, 1952.

¹³⁰ Псалтирь с воследованием. М., 1640; Псалтирь с воследованием. М., 1642; Сборник «Кириллова книга». М., 1644; и др.

¹³¹ Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср229, К16-18/Ср294; Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср200, К16-18/Ср288; Псалтирь с воследованием. М., 1640. Экз. К16-18/Ср210; Иоанн Златоуст. Маргарит. М., 1641. Экз. К16-18/Ср223; Псалтирь с воследованием. М., 1642. Экз. К16-18/Ср217, К16-18/Ср244; Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср134, К16-18/Ср287, К16-18/Ср302.

¹³² Псалтирь с воследованием. М., 1640. Экз. К16-18/Ср210.

¹³³ Устав (Око церковное). М., 1641. Экз. К16-18/Ср304, К16-18/Ср305.

¹³⁴ Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642. Экз. К16-18/Ср218.

¹³⁵ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230; Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср229, К16-18/Ср294; Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср200, К16-18/Ср288; Миния служебная, январь. М., 1644. Экз. К16-18/Ср216.

¹³⁶ Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср229.

личаются от львовской Триоди цветной (Львов, 1642)¹³⁷, в которой вязь упрощена, и соединения букв уже почти нет. Наибольшее количество строк вязи с характерным плотным переплетением (44 строки) структурирует текст Трефологиона (М., 1638)¹³⁸.

Не часто встречаются в изданиях Печатного двора иллюстрации. В Псалтирях обычно помещалось изображение царя Давида. В экземплярах Псалтири с воследованием (1640, 1642 г.) из фондов ЦНБ НАН Беларуси листы с гравюрой утрачены. В экземпляре издания 1640 г.¹³⁹ гравюра восполнена соответствующей миниатюрой, выполненной карандашом и чернилами, разукрашенной акварелью.

В экземплярах Требника мирского (М., 1639) после «Указа о антиминоссе»¹⁴⁰ помещены два гравированных изображения антиминоса: 1) крест и орудия страстей в наружной рамке, заполненной текстом; 2) крест на постаменте, рамка отсутствует, текст вписан в крест и за его пределами.

Таким образом, в описанных в каталоге изданиях представлен не лучший период Печатного двора в оформлении книг. Мастера книжного дела упорно сохраняли старые традиции, по многу раз повторяя декоративные украшения одного стиля и формы, соответствовавшие установившемуся канону, отступить от которого они не стремились.

Книги Василия Бурцова составляют отдельную группу среди московских старопечатных изданий. По наблюдениям А. С. Зёрновой и А. А. Сидорова, в них сочетаются традиции московского, белорусского и украинского книгопечатания.

Бурцовские издания большого формата напечатаны в два цвета. Начало текстов украшено серией гравированных заставок. В Апостоле (М., 1638)¹⁴¹ использована 51 заставка с 17 досок (в полных экземплярах – 52 с 17 досок), в Шестодневе (М., 1640)¹⁴² – 21 заставка с 10 досок (в полных экземплярах – 24 с 11 досок). Преобладают заставки, выполненные на черном фоне, в стиле, характерном для Московского печатного двора¹⁴³. Часть заставок, использованных в Апостоле и Шестодневе, выполнена в другой технике рисунка, черным по белому¹⁴⁴. В основном это узкие заставки, за исключением одной, более широкой, прозрачной, вырезанной в форме буквы «П»¹⁴⁵.

¹³⁷ Триодь цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115.

¹³⁸ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230.

¹³⁹ Псалтирь с воследованием. М., 1640. Экз. К16-18/Ср210.

¹⁴⁰ Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср200, К16-18/Ср288. Л. 22, 23 (III).

¹⁴¹ Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131, К16-18/Ср296.

¹⁴² Шестоднев. М., 1640. Экз. К16-18/Ср64.

¹⁴³ Апостол. М., 1638 (Зёрнова, 1952. Заставки № 589, 578, 567, 566, 587, 579, 591, 593, 595, 586, 590, 588); Шестоднев. М., 1640 (Зёрнова, 1952. Заставки № 595, 579, 578, 591, 597, 588, 566, 567).

¹⁴⁴ Апостол. М., 1638 (Зёрнова, 1952. Заставки № 580, 583, 592, 585, 594); Шестоднев. М., 1640 (Зёрнова, 1952. Заставки № 580, 583).

¹⁴⁵ Апостол. М., 1638. Л. 97 (II) (Зёрнова, 1952. Заставка № 594).

Одним из нововведений в российском книгопечатании стало применение Василием Бурцовым гравированных концовок. В Апостоле (М., 1638) и Шестодневе (М., 1640) встречаются концовки трех видов: одна в форме плетенки и две треугольные. В Апостоле Бурцов использовал их все, в Шестодневе – только две¹⁴⁶. В Шестодневе завершение текста также иногда оформлено своеобразной концовкой из наборного орнамента в виде ромба, составленного из точки с запятой¹⁴⁷.

Для обозначения начала текстов в Апостоле и Шестодневе Бурцов использовал инициалы. В экземплярах Апостола (М., 1638) выявлено 45 инициалов с 14 досок (в полных экземплярах – 47 с 14 досок), различных по стилю исполнения. Часть – большие (высота: 45–53 мм), узорчатые, московского стиля, черной печати¹⁴⁸. Выделяется инициал «Б», который крупнее остальных (53 × 40 мм) и единственный из всех красной печати¹⁴⁹. Большие узорчатые буквы московского стиля чередуются с малыми инициалами в рамках (25 × 15 мм), где белый растительный орнамент выполнен на фоне черного прямоугольника¹⁵⁰. Инициалы этого вида скопированы Бурцовым с острожских изданий Ивана Федорова.

В экземпляре Шестоднева (М., 1640)¹⁵¹ использовано 25 инициалов с 7 досок¹⁵² (в полных экземплярах – 27 с 7 досок). Все они черной печати в прямоугольных рамках, выполненные по примеру острожских инициалов Ивана Федорова. Ломбарды, которыми так обильно украшены многие издания Печатного двора этого периода, Бурцов после 1637 г. в своих книгах не использовал¹⁵³. Апостол украшают также гравированные рамки на полях – 52 (51) с 7 досок¹⁵⁴ (в полных экземплярах – 54 с 7 досок).

В заголовках разделов Апостола и Шестоднева использована традиционная вязь с плотным переплетением букв. Строки вязи сопровождаются дополнительными декоративными украшениями растительного орнамента, расположенными сбоку или вплетенными в узор букв. В Апостоле буквы изящные тонкие, заостренные, в Шестодневе – более широкие, основательные, в обоих случаях строки выглядят нарядно.

Иллюстрация присутствует только в Апостоле (М., 1638): гравюра на дереве с изображением апостола-евангелиста Луки, склонившегося над рукописью

¹⁴⁶ Апостол. М., 1638 (Зёрнова, 1952. Заставки № 598, 599, 600); Шестоднев. М., 1640 (Зёрнова, 1952. Заставки № 598, 600).

¹⁴⁷ Шестоднев. М., 1640. Концовки из наборного орнамента: л. 260, 305 об., 323 об. (I), 15 (II).

¹⁴⁸ Апостол. М., 1638 (Зёрнова, 1952. Инициалы № 728–737).

¹⁴⁹ Апостол. М., 1638 (Зёрнова, 1952. Инициал «Б», № 728).

¹⁵⁰ Апостол. М., 1638 (Зёрнова, 1952. Инициалы № 690, 704, 707, 708).

¹⁵¹ Шестоднев. М., 1640. Экз. К16-18/Ср64.

¹⁵² Шестоднев. М., 1640 (Зёрнова, 1952. Инициалы № 675, 676, 678, 705–707).

¹⁵³ Медведева Е. М. К вопросу об использовании киновари в изданиях В. Ф. Бурцова.

¹⁵⁴ Апостол. М., 1638 (Зёрнова, 1952. Рамки № 605–611). Экз. К16-18/Ср131 – 52 рамки с 7 досок; экз. К16-18/Ср296 – 51 рамка с 7 досок.

«Деяний святых апостолов»¹⁵⁵. Фигура евангелиста расположена под архитектурной аркой с двумя колоннами. В капителях колонн проглядывают человеческие безбородые лица. По мнению А. А. Сидорова, эту деталь следует отнести к нововведениям Бурцова¹⁵⁶.

Новшеством Василия Бурцова было издание трех малоформатных книг (Святцы, 1639; Канонник, 1641; Требник, 1642). Их в коллекции ЦНБ НАН Беларуси представляет Канонник (М., 1641). Книга для частного богослужения и домашней молитвы издана в 8-ю долю листа мелким шрифтом – 10 строк = 62 мм. Известно, что шрифты малого кегля в 1637 г. Бурцов купил у белорусско-го печатника Спиридона Соболя¹⁵⁷.

Канонник (М., 1641), как наиболее востребованная книга, вышел, вероятно, двойным тиражом – 2400 экземпляров, до нашего времени сохранилось их достаточно большое количество¹⁵⁸. В коллекции академической библиотеки хранится четыре экземпляра Канонника (М., 1641)¹⁵⁹. Титульный лист, еще одно новшество Бурцова, сохранился лишь в одном экземпляре¹⁶⁰. Он обрамлен гравированной рамкой (гравер Михаил Осипов)¹⁶¹, которая настолько «сжимает» текст, что все слова напечатаны с переносами: «КН(И)ГА ГЛ(АГОЛ)ЕМАИ КА|нонникъ На|печатана...». По мнению А. А. Сидорова, рамка грубовата, но оригинальна¹⁶².

Экземпляры ЦНБ НАН Беларуси представляют два варианта печати: один отпечатан только черной краской¹⁶³, три остальных – в два цвета, черной краской и киноварью¹⁶⁴. Нумерация в издании отсутствует.

Декоративное оформление (за исключением титульного листа) упрощено и ограничивается обильным наборным орнаментом, который используется для составления заставок и концовок. Вязь с традиционным плотным переплетением букв присутствует только на титульном листе, заглавия в тексте оформлены ломбардными буквами.

Малый формат изданий, одноцветная печать, отсутствие гравированных заставок, концовок, инициалов свидетельствуют о стремлении к удешевлению изданий. Возможно, в этот период у Бурцова были материальные трудности¹⁶⁵.

¹⁵⁵ Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131, К16-18/Ср296. Гравюра размещена после л. 15 (I).

¹⁵⁶ Сидоров А. А. Древнерусская книжная гравюра. М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1951. С. 194.

¹⁵⁷ Зёрнова А. С. Белорусский печатник Спиридон Соболя // Книга : исслед. и материалы. М., 1965. Сб. 10. С. 141–143.

¹⁵⁸ Сазонова Л. И., Гусева А. А. Бурцов Василий Фёдоров. С. 152.

¹⁵⁹ Канонник. М., 1641. Экз.: К16-18/Нр183; К16-18/Нр185; К16-18/Нр187; К16-18/Нр23.

¹⁶⁰ Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр183.

¹⁶¹ Сидоров А. А. Древнерусская книжная гравюра. С. 380.

¹⁶² Сидоров А. А. Древнерусская книжная гравюра. С. 190, 380; Зёрнова, 1952. № 601.

¹⁶³ Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр185.

¹⁶⁴ Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр183, К16-18/Нр187, К16-18/Нр23.

¹⁶⁵ Медведева Е. М. К вопросу об использовании киновари в изданиях В. Ф. Бурцова // Книжная старина. СПб., 2011. Вып. 2. С. 79.

На фоне строгих московских изданий старопечатного стиля выделяется декоративное оформление львовской Триоди цветной (Львов, 1642). Обилие иллюстраций, орнамента, киновари делают книгу поистине яркой и праздничной.

Экземпляр Триоди цветной (Львов, 1642)¹⁶⁶ начинается с титульного листа, традиционно оформленного в виде архитектурной рамки с изображениями святых¹⁶⁷. На обороте листа Слэзка разместил гербы и посвящения знаменитым особам¹⁶⁸, в экземпляре ЦНБ НАН Беларуси адресат посвящения – Петр Могила. Слэзка отмечает большой вклад митрополита в издание церковных книг, восстановление Софийского собора и Киево-Печерского монастыря, строительство школ и больниц, называет его милостивым пастырем и благотворителем, а себя – недостойным сыном.

Книга имеет богатое декоративное наполнение, большая часть элементов которого отпечатана с досок, позаимствованных из типографии Киево-Печерской лавры¹⁶⁹. Несмотря на утрату 5 листов, в экземпляре из фонда ЦНБ НАН Беларуси представлены все заставки (17 с 12 досок). В основном они носят иллюстративный характер: в центре помещены клейма с изображением святого, головки ангелочка, различными сюжетными композициями. Часть заставок Триоди повторяет заставки Апостола¹⁷⁰, изданного Слэзкой в 1639 г.¹⁷¹ Новые заставки сопровождаются подписью гравера «ВӨ» и «ВӨZ»¹⁷². Примечательны 3 концовки с масками мифических существ (так называемые маскароны)¹⁷³.

Книга буквально насыщена инициалами, в основном красного цвета: большие инициалы в прямоугольных рамках (62 инициала с 18 досок); большие инициалы без рамок (4 с 4 досок); средние инициалы в прямоугольных рамках (9 с 7 досок); малые инициалы в прямоугольных рамках (184 с 27 досок). Особенно приметны большие инициалы в прямоугольных рамках с изображениями мифических персонажей и картин библейской истории. Для «Триоди цветной» (Львов, 1642) почти все инициалы были сделаны с новых оригинальных досок¹⁷⁴.

Большое количество наборного орнамента наполняет страницы дополнительными декоративными элементами. Орнамент слева и справа от колонтитулов, из наборных элементов составлены многочисленные разделительные полосы, иногда их по две на странице.

¹⁶⁶ Триодь цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115.

¹⁶⁷ Каменева, 1976. № 805.

¹⁶⁸ Политический и государственный деятель Речи Посполитой Адам Кисель (1600–1653), митрополит Петр Могила (1596–1647), господарь Молдавского княжества Василий Лупу (1595–1661) и господарь Валахии Матей Басараб (1588–1654) – Запаско, 1981. С. 36, № 105.

¹⁶⁹ Каменева, 1976. № 79.

¹⁷⁰ Каменева, 1976. № 188, 189, 191, 199.

¹⁷¹ Апостол. Львов : тип. Михаила Слэзки, 1639.

¹⁷² Каменева, 1976. № 217–222.

¹⁷³ Каменева, 1976. № 334.

¹⁷⁴ Запаско Я. П. Мистецтво книги на Україні в 16–18 ст. / відповідальний ред. П. М. Жолтовський. – Львів : Вид-во Львів. ун-ту, 1971. С. 141.

Среди нововведений «упрощенная» вязь: в заглавных строках встречаются буквы разных размеров, но они между собой уже плотно не связаны, не переплетены. Слэзка еще не порывает целиком с рукописной традицией плетения букв заглавий в вязь, поэтому в Триоди цветной 1642 г. запечатлен своеобразный переходной процесс¹⁷⁵.

В продолжение обогащения арсенала элементов оформления книги Слэзка использовал иллюстративные гравюры, которые были наиболее характерной чертой украинских литургических книг¹⁷⁶. В экземпляре 19 сюжетных гравюр с 17 досок. Львовские и киевские ксилографы, авторы 8 досок, вырезали на них свои подписи: «ВӨЗДК», «В», «Иліа», «ВР», «ТП», «KZ»¹⁷⁷. Один мастер оставил монограмму «Лазарь (?)» на гравюре «Воскрешение Лазаря»¹⁷⁸. Наиболее известному ксилографу 30–60-х гг. XVII в. – монаху Онуфриевского монастыря во Львове, позднее Киево-Печерской лавры Илии принадлежит гравюра «Распятие»¹⁷⁹, которая повторяет гравюру «Апостола» 1639 г.

У Слэзки получилась очень красивая книга, насыщенная различными элементами декоративного оформления.

Включенный в каталог в качестве приложения альбом орнаментики позволяет провести сравнение орнаментальных украшений разных изданий, проследить, например, как одна доска использовалась в ряде изданий, какие изменения с ней происходили в процессе использования.

В альбоме орнаментики представлены заставки, концовки, инициалы, ломбарды, рамки на полях, выявленные в экземплярах коллекции ЦНБ НАН Беларуси.

Особенностью каталога является подробное описание ломбардов – важных элементов рубрикации текста и декоративного оформления старопечатных книг.

Записи. Выявленные в книгах XVII в. записи передаются с сохранением большинства букв, вышедших из употребления, пунктуации, однако с современным словоразделением и написанием заглавной буквы согласно правилам современного языка. Переход записи на следующую строку обозначен одной вертикальной чертой («|»), переход на следующую страницу – двумя чертами («||»)¹⁸⁰. Для записей XIX–XX вв. указаны красящее вещество или инструмент для письма (чернила или карандаш), для более ранних записей, написанных исключительно чернилами, специально оговорены лишь случаи написания красными чернилами. Многие записи сохранились только частично. Утраченные фрагменты текста по возможности восстанавливаются, восстановленные фрагменты приводятся в квадратных скобках. Если фрагмент восстановить невозможно, его место в записи обозначено многоточием. Сокращенные написания

¹⁷⁵ Исаевич Я. Д. Преемники первопечатника. – М.: Книга, 1981. С. 163.

¹⁷⁶ Запаско, 1981. С. 135–136.

¹⁷⁷ Каменева, 1976. № 709, 529, 530, 551, 696, 548, 418, 554.

¹⁷⁸ Каменева, 1976. № 528.

¹⁷⁹ Каменева, 1976. № 696.

¹⁸⁰ В *Предисловии* записи переданы без разделения вертикальными чертами.

слов раскрываются, пропущенные буквы привносятся в строку и заключаются в круглые скобки. Надстрочные буквы передаются курсивом.

Среди записей преобладают владельческие и вкладные. Самая ранняя запись (1641 г.) выявлена в Уставе (М., 1641)¹⁸¹, книга была куплена в год выпуска и в этот же год пожертвована на помин души некоего Никифора в церковь Рождества Пресвятой Богородицы (местонахождение церкви установить не удалось). Владелец хотел охватить своей записью весь объем книги в 1188 листов и писал через большие промежутки. Начало записи обнаружено в экземпляре¹⁸², объем которого составляют л. 111–455 (II), продолжение (на что указывает и почерк, и содержание написанного) – в экземпляре¹⁸³, который содержит л. 456–815 (II). Очевидно, первоначально это был один толстый экземпляр, впоследствии для удобства пользования разделенный на две части.

Судя по записи, Триодь цветная (Львов, 1642)¹⁸⁴ в скором времени после выхода из типографии также была выкуплена и попала в качестве вклада на поминование души в храм с таким же названием¹⁸⁵, произошло это уже в 1645 г. в Черкассах¹⁸⁶.

Вкладчиками были полковник черкасского полка Иван (Ян) Барабаш¹⁸⁷ и его запорожские казаки. Постраничная запись сообщает: «року ... тысяча шестсот четьры десят п[ат] [а]го м[есяца] ... на тцатого дня [с]и[я] книга глагольма Триод цв[е]тна[я] ... нарицаем[о]мъ граде Черкасех до церкв Пре ... Мары Пречист в Черкасъхъ шт п[а]на Йна Дмитровича Барабаша на тот час буду ... асавула¹⁸⁸ воиска его к(о)р[олевской] м(и)л(о)с[ти] и запорожского генерального и з его товариством компанию его ватагы¹⁸⁹ также казаками воиска его к(о)р[олевской] м(и)л(о)с[ти] запорожского которых сам Пань Бог имена почитает А хто бы сию мель книгу якимъ не...ь способом отлучит от тогож храму выш реченого Прес(вя)той Богородицы ... Пречестного Рожества таковы будет от всъхъ нас люди тых выш менованых проклять ...»¹⁹⁰.

¹⁸¹ Устав. М., 1641. В ЦНБ НАН Беларуси хранятся 2 экземпляра этого издания, которые, как установлено по ряду признаков, являются разрозненными частями одной книги. Экз. К16-18/Ср305, К16-18/Ср304.

¹⁸² Устав. М., 1641. Экз. К16-18/Ср305. Л. 149, 152, 207, 253, 347, 383, 437 (II).

¹⁸³ Устав. М., 1641. Экз. К16-18/Ср304. Л. 520, 621, 718, 802 (II).

¹⁸⁴ Триодь цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115.

¹⁸⁵ Очевидно, название храмов в честь праздника Рождества Пресвятой Богородицы было популярным.

¹⁸⁶ Черкассы – город на территории Украины, административный центр Черкасской области.

¹⁸⁷ См. о нем: Русский биографический словарь / издан под наблюдением пред. Императ. Рус. Ист. О-ва Половцова А. А. Т. 2 : Алексинский – Бестужев-Рюмин. [Репр. воспр. изд. 1900 г.]. М. : Aspect Press, 1992. С. 472.

¹⁸⁸ Асавул (укр.) – есаул. В Войске Запорожском генеральный есаул был помощником казацкого гетмана.

¹⁸⁹ Ватага (укр.) – организованная вооруженная группа.

¹⁹⁰ Триодь цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115. Л. [6] об., 1–7 об.; Ефимова Н. А. Записи XVI–XVII вв. на книгах кирилловской печати // История книги, источниковедение и библиотечное дело. Минск, 1984. С. 61–76.

Запись сделана за 3 года до восстания казаков Войска Запорожского под предводительством Богдана Хмельницкого против правительства Речи Посполитой (январь 1648 – март 1654 г.). Как известно, результатом войны стал добровольный переход земель Войска Запорожского в подданство Российского государства. Вероятно, все лица («которыхъ сам Панъ Бог имена почитает»), отмеченные в записи экземпляра Триоди цветной, принимали непосредственное участие в военных действиях.

Гетман запорожских казаков Иван Барабаш служил в реестровом казачестве – государственной военной службе, созданной для защиты южных границ Речи Посполитой и исполнения полицейских функций против остальных казаков. Генеральным писарем при гетмане Иване Барабаше был Богдан Хмельницкий.

Иван Барабаш вместе со своими казаками выполнял приказ по подавлению восстания. Перед боем посланцы Хмельницкого смогли убедить казаков Барабаша разоружить своих офицеров и присоединиться к восставшим. В ночь с 3-го на 4-е мая 1648 г. Иван Барабаш в битве под Желтыми Водами был потоплен реестровыми казаками, которые перешли на сторону Богдана Хмельницкого¹⁹¹. Судьба экземпляра Триоди цветной (Львов, 1642)¹⁹², хранящем память об Иване Барабаше, и в дальнейшем была связана с Украиной¹⁹³.

Все остальные книги находились на российских землях, о чем свидетельствуют названия населенных пунктов, упомянутые в записях. Экземпляр второй половины Пролога (М., 1643)¹⁹⁴ бытовал в г. Туле. За перемещениями книги в период с 1649 по 1653/1654 гг. можно проследить по двум записям, оставленным на ее страницах. Из первой следует, что в 1649 г. некий поп Евфимий перенес экземпляр Пролога из тульского Предтечева монастыря в тульский храм Никиты Новгородского, который назывался в то время церковью Великомученика Никиты и Святителя Алексия: «Лѣта 7158 [1649]¹⁹⁵ гвду сентебравъ 18 д(е)нь дал сию [с(вя)тую] книгу Тѣлы города Предотечева м(о)н(а)ст(ы)-ра¹⁹⁶ ...¹⁹⁷ пол Евѣимен на Тѣлѣ на посад в ц(ерков)ѣ великомѣ м(у)ч(е)н[ику] Никит[ию] [и в]елико[го] с(вяти)т(е)лѣ ѿ чудотворца Олексѣ[я]¹⁹⁸ митропо...¹⁹⁹ чуд(от)ворца]».

¹⁹¹ Костомаров Н. И. Малороссийский гетман Зиновий-Богдан Хмельницкий. – Берлин : Рус. тип. Е. А. Гутнова, 1921. 82 с. С. 27. Существуют и другие версии гибели Ивана Барабаша.

¹⁹² Триодъ цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115.

¹⁹³ Цітавец А. І. Сведка часу: паводле асобніка «Трыёдзі кветнай» 1642 г. // Матэрыялы XVI Міжнародных кнігазнаўчых чытанняў, Мінск, 15 мая 2020 г. / Нац. б-ка Беларусі ; [склад.: Т. А. Сапега, А. А. Суша, К. В. Суша]. Мінск, 2020. С. 240–244.

¹⁹⁴ Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср287.

¹⁹⁵ Дата кириллическими цифрами, указан год «от сотворения мира», 1649 г. – от Рождества Христова.

¹⁹⁶ Вероятно, упомянут Тульский Предтечев монастырь, г. Тула (1552–1800 гг.).

¹⁹⁷ Лист обрезан.

¹⁹⁸ Вероятно, Староникитская церковь // Приходы и церкви Тульской епархии: извлечение из церковно-приходских летописей. – Тула : Тип. Соколова и Фортунатова, 1895. II, 781, XLIII с. С. 34–35.

¹⁹⁹ Здесь и далее срезано.

Далее происходит то, что формально не имело законных оснований, однако было далеко не редким явлением (судя по записям, обнаруженным на старопечатных изданиях): спустя несколько лет книга, находившаяся в это время, вероятно, все в том же храме Никиты Новгородского, была продана частному лицу. Об этом событии сообщает вторая запись: «Лѣта 71[62]²⁰⁰ ...²⁰¹ въ 2 ден(ь) продал тѣльской никитцькой поп Анѣтил Прологи шбе половины Кириле Семеновичѣ у Щековѣ а потписал я поп Анѣтил своею рѣкою».

Среди более поздних записей (конца XIX – начала XX в.) примечательны сообщения старообрядческого священника Георгия Прохоровича Фомичева в экземпляре Часовника (М., 1640)²⁰². На вклеенных в начале издания листах содержится информация, свидетельствующая об искреннем интересе и трепетном отношении Георгия Фомичева к книге, которую можно назвать своего рода его семейной реликвией: «№ 77^н. изъ книгъ староѡб. діакона Георгіа Фомичева. Сію книгѣ Часовникъ, кѣпиль мой дедъ Парфень Димитріевичъ с. Сосновой Мазы Саратовской гѣб. Хвалынскаго уѣзд(а)²⁰³. А въ 1900²⁰⁴ лѣто оу нас егѡ кѣпил Никалай Порф. Никифоровъ въ г. Горбатѡвъ въ библиотекѣ. После егѡ смерти библиотекѣ кѣпил московской книж.торговецъ, М.П. Востраковъ. Ч(е)рез год и Востакѡвъ²⁰⁵ померъ. Оу Востракова с(ы)на, мне Б(о)гъ привель кѣпить во врѣма Нижегородской ярморк(и) 1903 лѣто м(е)с(я)ца авгѣста 18 дна. Староѡ.діаконъ Г. Фомичев. Н. Новгород.» Запись сопровождается овальной печатью фиолетового цвета с надписью: «Старообрядческій Священникъ Георгій Прохоровичъ ФОМИЧЕВЪ».

Запись свидетельствует о том, что в период с 1900 по 1903 г. книга побывала в руках двух небезызвестных в среде книжников людей. Так, Николай Порфирьевич Никифоров (1835–1901), купивший книгу у семьи Фомичевых, был выходцем из старообрядцев, российским предпринимателем и коллекционером. Проживал в г. Горбатове Нижегородской области и был известен среди нижегородских собирателей книг не только своей замечательной коллекцией, но и тем, что «способствовал развитию книгописания и книгопечатания, помогал русским ученым при публикации и исследовании памятников»²⁰⁶. Информации о М. П. Востракове немного, он был московским книгопродавцом-антикваром, услугами которого пользовались такие известные почитатели

²⁰⁰ Дата кириллическими цифрами, указан год «от сотворения мира», 1653/1654 г. – от Рождества Христова.

²⁰¹ Срезано.

²⁰² Часовник. М., 1640.

²⁰³ Сосновая Маза – село в Хвалынском районе Саратовской области. Основано в 1669 г. беглыми старообрядцами.

²⁰⁴ Здесь и далее в записи даты указаны кириллическими цифрами, год указан согласно летоисчисления «от сотворения мира» (7408).

²⁰⁵ Так в записи, пропущена буква «р».

²⁰⁶ Аксенова Г. В. Собиратель древностей купец Николай Никифоров // Образовательный портал «Слово». URL: <https://www.portal-slovo.ru/history/35738.php> (дата обращения: 09.03.2020).

и собиратели книжности, как Е. Е. Егоров, П. А. Овчинников, Е. В. Барсов²⁰⁷.

Помимо информации о событиях 1900–1903 гг., Г. П. Фомичев составил оглавление книги (включая дополнительные рукописные тексты), а также воспроизвел записи предыдущих владельцев, выявленные им на страницах Часовника: «1* Въ Сей книге съ 60²⁰⁸ лис. есть подпись продажи 1733 г. 25 мар. «НикомѸ не вс(т)Ѹпатьса ... оприча Федора ... понеже онѸю Федоръ выменал и кѸпилъ на свои деньги своего трѸда а подписалъ онѸю книгѸ Федоръ Козминъ самъ своею рѸкою 1733 г. марта 25 д(ня). А попь за книгѸ деньги взалъ при сведе(те)ляяхъ... при Иване Трофимове и при старосте Петре ПрокофѸеве и при целовальнике при Максиме Филипове попь... подписалъ своерѸчно»²⁰⁹.

Еще одна запись, которую также приводит Фомичев, гласит: «2 *. [о] гл. Часовъникъ спаского новаго монастыря Чернова діакона...²¹⁰»²¹¹. Следует отметить, что обнаружить вторую запись оказалось не так просто, сделать это удалось, главным образом, благодаря «наводке» Георгия Прохоровича: это побуквенная постраничная запись, в которой каждая последующая буква расположена внизу, за полосой набора, зачастую не на следующем листе, а через определенный интервал, к тому же буквы в ней порой расположены на одних листах с предыдущей записью, параллельно ей, что также усложняет задачу. Все это свидетельствует о кропотливой работе, проделанной Георгием Фомичевым, и о его интересе к изданию.

Георгий Прохорович не только воспроизвел выявленные им записи, но и сопроводил их ремаркой: «Перваа лѣтопись даеть право сказать, что нетрезвый попь променалъ часовник в кабакѸ».

Что натолкнуло автора записи на такие выводы, следует ли воспринимать их всерьез или это, быть может, было шуточное предположение, нам неизвестно.

Неизвестный читатель XVII века, размышляя над богослужебным текстом Октоиха (М., 1638), записал на полях вопрос-загадку из популярного у восточных славян апокрифа «Беседа трех святителей»: «Что есть высота небѸсная широта земная глубина морская...»²¹².

Как и в предыдущих выпусках каталога, все следы чтения и книгопользования на полях (рукописные комментарии, выписки из текста, росписи пера и др.) отнесены к подразделу «Читательские пометы» и могут в полной мере свидетельствовать о востребованности книг и интересе к ним в определенный

²⁰⁷ Рукописные собрания Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина : указ. / Гос. б-ка, Отд-ние рукоп. М., 1983–1986. Т. 1, вып. 2 : 1917–1947. 1986. С. 65, 66, 68, 71, 179, 324, 325.

²⁰⁸ Число написано кириллицей.

²⁰⁹ Запись приводится в том виде, в котором она описана Г. Фомичевым, оригинал имеет некоторые отличия в написании отдельных букв, сокращении слов и т. п. Запись XVIII в. выявлена на л. 60–100 (I).

²¹⁰ Возможно, речь идет о Новоспасском ставропигиальном мужском монастыре в г. Москве.

²¹¹ Запись приводится в том виде, в котором описана Г. Фомичевым.

²¹² Октоих. Ч. 2. Гласы 5–8. Москва, 1638. Л. 156 об. (II). Подробнее см. в *Каталоге*.

исторический период: «Сия стихѣры²¹³ їскал в Потребънике на шсвящении ц(е)ркв(и) ...»²¹⁴.

Встречаются записи, вовсе не связанные с книгой и ее текстом. В книге Шестоднев (М., 1641)²¹⁵ приведен (и несколько раз повторен) перечень церковных расходов 1682 г.: «... 190 г(о)ду роспись в св(я)тан Б(огороди)цы сорок шести крестовъ (заклеено) на прикладе²¹⁶ а и слово шеих взял староста Михайло два креста (заклеено) да пол взял крестья да понамарь (заклеено) взял крест (заклеено) Семенов крест».

Таким образом, сообщается об изъятии 46 крестов, которые в качестве приклада находились, вероятно, у иконы Святой Богородицы. Староста Михайло взял два креста, поп, пономарь и другие также взяли. Запись частично заклеена, полностью прочитать ее не удалось. Осталось неясным, почему служители церкви забирали пожертвования с приклада иконы, какие события этому предшествовали. Возможно, они как-то связаны со Стрелецким бунтом 1682 г.

В этой же книге приведен список для ежедневного поминания в церкви, в нем преобладают лица мужского пола: младенцы и погибшие («убиенные»), которых «вѣчнымъ помяновением не забыт нікому»²¹⁷. В Часовнике (М., 1640)²¹⁸ выявлена запись семейной летописи: «просватана Овдотья Сидаравна ... 1849 года месеца февраля 9 числа в четвергъ». В Уставе (М., 1641)²¹⁹ сохранилась запись хозяйственного характера («[7...] апреля на дворе булба сеяна»).

Свободные листы старопечатных книг часто использовались для упражнений в написании официальных бумаг. На обороте последнего листа «зимнего» Трефологиона (М., 1638)²²⁰ некий Степка Тимофеев практиковался в составлении прошения, адресованного, вероятно, известной деятельнице русского старообрядчества боярыне Ф. П. Морозовой и ее сыну. Челобитную он не дописал, и суть просьбы осталась нам неизвестной: «Г(о)суд(а)р(ы)нѣ Ѳедос(ь)ѣ Прокофѣв(ь)нѣ і г(о)суд(а)рю Ивану Глѣбовичю бьет челом і плачется бѣднои і бѣспокоиной сирота ваш Ярославскаго уезду Верховнго Стану села Глѣбовского д(е)р(е)вни Тетерина Стелка Тимофеев 7173го [1664] сентябрь»²²¹.

²¹³ Стихира, стихера в православном богослужении – гимнографический текст.

²¹⁴ Далее срезано. Устав. М., 1641. Экз. К16-18/Ср305, л. 143 об.

²¹⁵ Шестоднев. М., 1640. Экз. К16-18/Ср64.

²¹⁶ Приклад в церковь, на монастырь, внос, подарок, жертва, приношенье, дар (Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / под ред. И. А. Бодуэна де Куртэнэ. СПб. : Т-во М. О. Вольф, 1907. Т. 3 : П-Р. 1782 стб., XIII, [1] с. Репринт. воспроизведение изд. 1903–1909 гг. М. : Прогресс ; Универс, 1994. С. 1089).

²¹⁷ Шестоднев. М., 1640. Запись, л. 8–20.

²¹⁸ Часовник. М., 1640.

²¹⁹ Устав. М., 1641. Экз. К16-18/Ср305.

²²⁰ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638.

²²¹ Возможно, имеется в виду Глебовское сельское поселение (на правом берегу реки Волги), которое теперь находится в Рыбинском районе Ярославской области. Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Запись, л. 728 об. (II).

Интересную информацию содержат записи на бумаге, которая использовалась для реставрации книг. Для подклейки нижней крышки Трефологиона (М., 1638)²²² был использован платежный документ, прочитать который удалось благодаря тому, что бумага со временем частично отклеилась от крышки. Написано в нем следующее: «1728²²³ г марта въ д(е)н(?) по указу его императорскаго величества керженских чернораменных лесовъ беспоповщины толку выбарнаи Сергеи Тарасовъ беспоповщины толку выбарнаи Сергеи Тарасовъ приняи положеннаи да раскола шклядь перепи[с]ные книгы с келеных жителей на п[ро]-шлои 727 годъ за Андрея Кирсанова руб на канцелярию денга в тоем ему шпис далписалс повеления шнаго выборнагв в селе Семенове на съжемъ дворе того ж толку пищику Высилеи Иванову».

Запись дает основание полагать, что данный экземпляр хранился в старообрядческой среде, предположительно, в безымянном лесном поселении Нижегородской губернии. Сама запись идентифицируется как платежный документ, речь в котором идет об оплате подушного налога, что взимался по результату первой ревизии. Однако документ выглядит незаконченным, он не подписан. Также, по причине возможной невнимательности, дважды рукой писаря было выведено: «беспоповщины толку выбарнаи Сергеи Тарасовъ». Вероятно, данная бумага никогда не выполняла своего делового назначения. По этой причине в канцелярии документ могли посчитать бракованным, могли его выбросить или отдать плательщику-староверу для бытовых нужд. В таком случае становится любопытным сам факт реставрации старообрядческой книги деловой документацией враждебного им государства. «Смягчающим» фактором может послужить то, что бумага безгербовая (либо герб вырезан), а в тех условиях могла возникнуть нужда восполнять нехватку бумаги из любых источников.

Владельцы книг не всегда указывали в записях свои полные персональные данные – имя, фамилию, социальный статус, место проживания. Были случаи, когда последующий владелец эти сведения сознательно уничтожал, стирал, дописывал поверх старой записи новый текст.

Удалось установить социальный статус 8 владельцев. Среди них 4 представителя духовенства²²⁴, 2 – крестьянства²²⁵, 1 – купечества²²⁶, 1 – казачества²²⁷.

В записях упомянуты более или менее известные личности – гетман Иван Дмитриевич Барабаш (?–1648), купец 2-й гильдии Григорий Матвеевич Прянишников (1845–1915)²²⁸.

²²² Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638.

²²³ Здесь и далее использованы кириллические цифры.

²²⁴ Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср200; Часовник. М., 1640. Экз. К16-18/Нр123; Иоани Злагоуст. Маргарит. М., 1641. Экз. К16-18/Ср223; Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср287.

²²⁵ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230; Октоих. Ч. 2. Гласы 5–8. М., 1638.

²²⁶ Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср134.

²²⁷ Троиць цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115. В записи указан как «есаул».

²²⁸ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230. В записи указан как «крестьянин».

География бытования экземпляров (в современных названиях) охватывает Нижегородскую область²²⁹, г. Валдай (Новгородская область)²³⁰, Владимирскую²³¹, Рязанскую²³², Саратовскую²³³, Ярославскую²³⁴ области, Тулу (Тульская область)²³⁵, Москву (Московскую область)²³⁶, а также Черкасскую и Полтавскую области Украины²³⁷.

Библиотечные пометы в изданиях 1638–1644 гг. представлены записями различных книжных собраний.

Самые ранние библиотечные пометы относятся к XIX в. На экземпляре Псалтири с воследованием (М., 1642) отметка о принадлежности книги собранию старообрядческой общины поповцев в Москве: «№ «60^а» Изъ книгъ Московскаго старо-обрядческаго рогожскаго кладьбища»²³⁸. О поступлении книги «Маргарит» (М., 1641) из Санкт-Петербургской Духовной академии указывает запись: «Вход. № 1664 изъ СПб. Дух. Академіи ноябрь 1874 г.»²³⁹

Чаще всего встречаются карандашные библиотечные пометы второй половины XX в. Музея книги Государственной библиотеки имени В. И. Ленина с указанием названия книги, порядкового номера экземпляра («15-й экз») и отметкой о проверке («Пров. МК»). Они также содержат фамилии бывших владельцев книг: «Прянишников»²⁴⁰, «Егоров»²⁴¹.

Экслибрисы, печати и штампы. Раздел является логическим продолжением подраздела «Библиотечные пометы» и содержит описание всех книжных знаков, появившихся в процессе бытования экземпляра. При описании книжных знаков приводится их содержание, датировка, внешнее описание и место расположения в книге.

Экслибрис частного собрания украинского помещика-библиофила Ивана Яковлевича Лукашевича сохранился на книге Триодъ цветная (Львов, 1642)²⁴²;

²²⁹ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230; Часовник. М., 1640. Экз. К16-18/Нр123.

²³⁰ Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср288.

²³¹ Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср229.

²³² Октоих. Ч. 2. Гласы 5–8. М., 1638.

²³³ Часовник. М., 1640. Экз. К16-18/Нр123.

²³⁴ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230.

²³⁵ Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср287.

²³⁶ Октоих. Ч. 2. Гласы 5–8. М., 1638. Экз. К16-18/Ср238; Шестоднев. М., 1640. Экз. К16-18/Ср64.

²³⁷ Триодъ цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115. Подробнее см.: Цітавец А. І. Сведка часу: паводле асобніка «Трыёдзі кветнай» 1642 г. ... С. 240–244.

²³⁸ Псалтирь с воследованием. М., 1642. Экз. К16-18/Ср217. Нижний форзац.

²³⁹ Иоанн Златоуст. Маргарит. М., 1641. Экз. К16-18/Ср223. Верхний форзац.

²⁴⁰ Григорий Матвеевич Прянишников (1845–1915) – купец 2-й гильдии, старообрядец. Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230; Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср302. См. также *Записи*.

²⁴¹ Егор Егорович Егоров (1862–1917) – московский купец, старообрядец. Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642. Экз. К16-18/Ср218; Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр187.

²⁴² Триодъ цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115.

суперэклибрис Московского печатного двора – на экземпляре Трефологиона (М., 1638)²⁴³.

Прямоугольными и круглыми штампами фиолетового и синего цвета отмечены книги из двух российских музеев (Историко-художественный и бытовой музей библиотеки Донского монастыря²⁴⁴, Румянцевский музей²⁴⁵), одного монастыря (Белокриницкий Успенский женский монастырь²⁴⁶) и двух частных коллекций (старообрядца из Ростова-на-Дону Стефана Федоровича Севастьянова²⁴⁷, Григория Матвеевича Головкина²⁴⁸).

Необычный овальный штемпель XIX в. с блинтовым тиснением сохранился на начальном листе экземпляра второй половины Пролога (М., 1643): «Библиотека Викула Морозова»²⁴⁹. Вероятно, владельцем книги был представитель знаменитого купеческого рода Морозовых Викула (Викул) Елисеевич Морозов (1829–28.10.1894).

Информация о библиотечной судьбе экземпляров также дана в подразделе «Ярлыки» (см. *Переплет*). Ярлыки свидетельствуют о принадлежности книжному собранию Рогожского кладбища (центр старообрядческой общины поповцев в Москве)²⁵⁰, Румянцевского музея (собрание книг, монет, рукописей и др. в Петербурге, а затем в Москве из частной коллекции Н. П. Румянцева)²⁵¹, акционерного общества «Международная книга» (организация, занимавшаяся экспортно-импортными торговыми операциями с книгами)²⁵².

Переплет. В каталоге приведено подробное описание 27 переплетов (на одной книге переплет отсутствует²⁵³).

В отличие от предыдущих выпусков, где были представлены как цельнокожаные переплеты, так и переплеты с покрытием из бархата, экземпляры

²⁴³ Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср229.

²⁴⁴ Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср229.

²⁴⁵ Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр187; Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642. Экз. К16-18/Ср218.

²⁴⁶ Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср288. Штамп женского монастыря Белокриницкого Успенского женского монастыря (ныне Черновицкая область, Украина), проставленный на разных листах книги, сознательно уничтожался последующим владельцем, плохо различим, затерт до дыр. На экземпляре также отчетливый штамп собственного собрания Стефана Федоровича Севастьянова.

²⁴⁷ Стефан Федорович (1872–1944) и Михаил Стефанович (1928–2006) Севастьяновы. Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср294; Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср288; Часовник. М., 1640. Экз. К16-18/Нр123.

²⁴⁸ Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18 / Ср287, л. 1, 461 об.

²⁴⁹ Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср134, л. 463 (является начальным в данном экземпляре). Внутри штампа запись чернилами: «89».

²⁵⁰ Псалтирь с воследованием. М., 1640. Экз. К16-18/Ср210; Псалтирь с воследованием. М., 1642. Экз. К16-18/Ср217; Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642. Экз. К16-18/Ср244; Миняя служебная, январь. М., 1644.

²⁵¹ Иоанн Златоуст. Маргарит. М., 1641. Экз. К16-18/Ср223.

²⁵² Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср134.

²⁵³ Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср296.

изданий, вошедших в данный каталог, переплетены исключительно в доски, обтянутые кожей.

Большинство переплетов украшено блинтовым тиснением. Однако учитывая степень изношенности покрытия, не всегда можно с полной уверенностью утверждать, что тиснение изначально было блинтовым, на переплетах некоторых экземпляров зафиксированы как явные, так и незначительные, слабо различимые, следы позолоты²⁵⁴.

На нескольких переплетах покрытие настолько потерто и изношено, что выглядит практически гладким, а следы тиснения можно различить лишь при тщательном осмотре²⁵⁵.

Основной мотив тиснения – растительно-цветочный орнамент. Некоторое отступление можно наблюдать в рисунках средника, где встречаются сюжетные изображения. Такие средники могут указывать на место изготовления переплета.

Так, на переплете экземпляра Трефологиона (М., 1638)²⁵⁶ вытиснен сюжетный средник *«Лев и единорог под короной»*, который представляет собой супер-экслибрис Московского печатного двора²⁵⁷.

Другие сюжетные средники, выявленные на переплетах экземпляров, описанных в каталоге, в целом также характерны переплетам Московской типографии²⁵⁸. Это такие виды сюжетных средников, как: *«Единорог под пальмой»*: Апостол (М., 1638)²⁵⁹; *«Дерево перидексий со львом и единорогом»*: Требник мирской (М., 1639)²⁶⁰; *«Ваза с цветами»*: Пролог, первая половина (М., 1642)²⁶¹; Иоанн Златоуст. Маргарит (М., 1641)²⁶²; Пролог, вторая половина (март–август) (М., 1643)²⁶³; *«Пеликан с птенцами»*: Миния служебная, январь (М., 1644)²⁶⁴.

²⁵⁴ Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131; Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср288; Иоанн Златоуст. Маргарит. М., 1641. Экз. К16-18/Ср223; Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642. Экз. К16-18/Ср247; Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср134; Миния служебная, январь. М., 1644. Экз. К16-18/Ср216.

²⁵⁵ Триодь цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115; Сборник «Кириллова книга». М., 1644. Экз. К16-18/Ср163.

²⁵⁶ Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср229.

²⁵⁷ Переплетчики Московского печатного двора присвоили себе «фирменный знак» – геральдическое изображение льва и единорога (печать царя Иоанна IV), стоящих на задних лапах, под короной, и вписанных в круг, сверху которого – две птицы, а внизу – цветы. Вся композиция заключена в прямоугольник, окаймленный узким орнаментальным бордюром. Этот знак со временем усложнился введением второй пары птиц внизу. См.: Клепиков С. А. Из истории русского художественного переплета. URL: <http://www.raruss.ru/slavonic/slav5/1651-klepikov-slavonic-bindings.html> (дата обращения: 12.02.2021).

²⁵⁸ Следует, однако, учитывать, что в XIX в. в среде старообрядцев изготавливали переплеты, имитирующие старинные московские середины XVII в.

²⁵⁹ Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131.

²⁶⁰ Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср200.

²⁶¹ Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642. Экз. К16-18/Ср247.

²⁶² Иоанн Златоуст. Маргарит. М., 1641. Экз. К16-18/Ср223.

²⁶³ Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср134.

²⁶⁴ Миния служебная, январь. М., 1644. Экз. К16-18/Ср216.

На переплетах двух экземпляров выявлены средники с менее распространенным рисунком. Овальный средник растительного орнамента с медальоном «*Бегущий олень*»²⁶⁵ вытиснен на переплете Требника мирского (М., 1639)²⁶⁶. Ромбовидный орнаментальный средник с пустым медальоном в центре – на переплете Псалтири с воследованием (М., 1640)²⁶⁷. Интерес представляет рисунок орнаментальной части средника: на «ветках», усыпанных цветами, восседают птицы. Внизу, в центре, – сова, по бокам – соколы (?), в верхней части средника – птица с распростертыми крыльями. Птицы на фоне веток и цветов встречаются в вариантах сюжетного средника «*Дерево перидексий*», характерных для переплетов Московского печатного двора. Однако в рассмотренных нами каталогах вариант, идентичный нашему, не обнаружен.

Тиснение названия на корешке, которое появляется на кириллических переплетах начиная со второй половины XVII в., присутствует на 10 экземплярах. В половине случаев переплеты не являются цельными: покрытие на крышках и корешке отличается. Можно предположить, что корешок, как наиболее подверженная повреждениям часть переплета, подлежал реставрации, и уже на специально изготовленном фрагменте было вытиснено название издания. Такие переплеты отмечены на следующих экземплярах: Апостол (М., 1638)²⁶⁸; Требник мирской (М., 1639)²⁶⁹; Канонник (М., 1641)²⁷⁰; Триодь цветная (Львов, 1642)²⁷¹; Пролог, первая половина (сентябрь–февраль) (М., 1642)²⁷². Во всех случаях крышки по ряду признаков датированы нами XVII в., покрытие на корешке – XVIII–XIX вв.

Еще в 5 экземплярах тиснение названия на корешке выполнено уже на цельных кожаных переплетах, как правило, более позднего изготовления: Часовник (М., 1640)²⁷³, Псалтирь с воследованием (М., 1640)²⁷⁴, Псалтирь с воследова-

²⁶⁵ Средники с похожим медальоном в центре встречаются в одном из каталогов: Платонов, 2016. С. 98, № 21, фрагмент средника. Миния служебная, ноябрь (М., 1610). Переплет датирован XIX в.; С. 198, № 68.1. Миния служебная, декабрь (М., 1645). Переплет датирован XVIII–XIX вв. В экземпляре Минии на ноябрь медальон обрамляет витиеватая «рамка», на которой вытиснен текст: «Яко елень на источники водные тако душа моя [к] тебе, Боже».

²⁶⁶ Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср288.

²⁶⁷ Псалтирь с воследованием. М., 1640. Экз. К16-18/Ср210.

²⁶⁸ Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131.

²⁶⁹ Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср200.

²⁷⁰ Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр185.

²⁷¹ Триодь цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115.

²⁷² Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642. Экз. К16-18/Ср247.

²⁷³ Часовник. М., 1640. Экз. К16-18/Нр123.

²⁷⁴ Псалтирь с воследованием. М., 1640. Экз. К16-18/Ср210.

нием (М., 1642)²⁷⁵, Минея служебная, январь (М., 1644)²⁷⁶, Пролог, вторая половина (март–август) (М., 1643)²⁷⁷.

Сохранность большей части описанных переплетов удовлетворительная²⁷⁸, многие из них содержат следы реставрации, выполненной на достаточно высоком уровне.

Так, переплет Апостола (М., 1638)²⁷⁹ может послужить примером мастерства реставратора. В нем, как уже было отмечено, корешок подлежал замене, однако кожа подобрана в тон крышкам, место склейки фрагментов сглажено, в результате переплет на первый взгляд кажется цельным. При более тщательном осмотре можно заметить линию стыка покрытий, а также различия в орнаменте тиснения. Вставные фрагменты кожи присутствуют и на нижней крышке в области крепления ремней. Здесь они также органично «сливаются» с основным материалом покрытия. Следует отметить достаточно нетипичную деталь этого переплета: словесники «Книга гл(а)г(о)лемаа» вытиснены на обеих крышках, в то время как обычно эти элементы тиснения выполняются только на верхней крышке.

Зачастую, изучая следы реставрации на переплетах, можно лишь приблизительно воссоздать сам процесс, и далеко не всегда очевидна последовательность действий или выбор способа и материалов реставрации.

Так, например, переплет Миней служебной, январь (М., 1644)²⁸⁰ не примечателен на первый взгляд: доски в темно-коричневой коже с блинтовым и незначительными следами золотого тиснения на среднике. В центре верхней крышки – средник «Пеликан с птенцами», на корешке – название «МЪСЯЦЪ ГЕНВАРЬ». Внимание привлекли глубокие резаные полосы по периметру обеих крышек. В результате более детального осмотра выяснилось, что первоначальное покрытие на крышках срезано и взамен вклеены фрагменты покрытия крышек другого переплета. Можно лишь предположить, что послужило причиной такой необычной реставрации. Возможно, вклеенные фрагменты покрытия – все, что осталось от первоначального переплета, и реставратору было важно сохранить их, либо внешний вид (рисунок тиснения) не устраивал очередного владельца книги, и он решил таким образом это исправить. То, что покрытие на крышках было слишком сильно повреждено и потому нуждалось

²⁷⁵ Псалтирь с воследованием. М., 1642. Экз. К16-18/Ср217. Переплет не является цельным, однако в данном случае мы имеем дело не с надставленным корешком, как в рассмотренных выше экземплярах, а с составленным из фрагментов покрытием крышек (подробнее об этом переплете см. ниже).

²⁷⁶ Минея служебная, январь. М., 1644. Экз. К16-18/Ср216.

²⁷⁷ Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср134.

²⁷⁸ Исключение составляют несколько экземпляров, переплеты которых имеют значительные повреждения: Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр183; Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср287; Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср288.

²⁷⁹ Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131.

²⁸⁰ Минея служебная, январь. М., 1644. Экз. К16-18/Ср216.

в замене, кажется нам маловероятным, так как остальные части переплета не выглядят изношенными.

Желанием сохранить хотя бы часть оригинального переплета, возможно, руководствовался мастер, реставрировавший Канонник (М., 1641)²⁸¹. Большая часть покрытия, по всей видимости, была повреждена и подлежала замене. Нижняя крышка, корешок и практически половина верхней крышки обтянуты кожей светло-коричневого цвета с блинтовым тиснением, предположительно, в XIX в. На корешке вытиснено название «КАНОННИКЪ». Для реставрации была использована мягкая телячья кожа, из-за чего переплет в местах реставрации достаточно быстро износился. Верхний гладкий слой кожи сильно вытерт (до состояния замши), крышки практически оторваны, ремни с застежками утрачены. На верхней крышке, вероятно, сохранился фрагмент первоначального покрытия XVII в.: более грубая, темно-коричневая кожа с полуистертым блинтовым тиснением. Можно предположить, что ранее переплет имел дополнительные украшения: накладки в центре крышки и на уголках – в этих местах присутствуют характерные отверстия, по виду напоминающие следы от небольших гвоздиков.

Интересен переплет экземпляра Трефологиона (М., 1638)²⁸². Тиснение на крышках полуистертое. Схема рисунка напоминает оформление русских переплетов XV – начала XVI в. так называемой «Чудовской» группы: диагональные сечения делят крышки на ромбы, внутри которых расположены небольшие басмы²⁸³. Последняя реставрация, очевидно, была проведена уже в XX в.: корешок надставлен широкой полосой ледерина. В остальном переплет изначально был воспринят как цельный: цвет кожи, рисунок и схема тиснения на крышках схожи. Однако более детальное изучение позволило определить, что переплет все же сборный: нижняя крышка и корешок от одного переплета, верхняя крышка – от другого. Рисунок тиснения близкий, но не идентичный, как и характер кожи (на нижней крышке кожа более гладкая, блестящая), на торце нижней крышки 2 металлические скобки (на верхней их нет). Кроме того, обе крышки изначально были «нижними», о чем свидетельствуют фрагменты застежек: на верхней и нижней крышках видны основания ремней (на верхней крышке должны быть пробой либо штырьки (в зависимости от вида застежек) или следы от них).

Практически во всех остальных случаях, переплеты, описанные в каталоге, снабжены (либо были снабжены) застежками «в зацеп». Об этом свидетельствует наличие пробоев на верхней крышке, даже в тех случаях, когда ремни с крючками были утрачены. В некоторых экземплярах сохранились все элементы застежек: пробой и ремни с пряжками, в других – один или оба ремня

²⁸¹ Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр185.

²⁸² Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср294.

²⁸³ Клепиков С. А. Из истории русского художественного переплета. URL: <http://www.raruss.ru/slavonic/slav5/1651-klepikov-slavonic-bindings.html> (дата обращения: 12.02.2021).

с пряжками утрачены (иногда при реставрации были изготовлены новые ремни и пряжки). Исключение составляет переплет Канонника (М., 1641)²⁸⁴. Это один из наиболее поврежденных переплетов, описанных в каталоге: корешок утрачен, сохранились только крышки, отсоединенные от книжного блока, доска нижней крышки в центре сломана, ремни с пряжками оторваны, на верхней крышке сохранился только нижний металлический элемент застежки, по виду напоминающий штырек от шпеньковой застежки «в петлю».

Помимо застежек, часть переплетов, описанных в каталоге, снабжена металлическими скобками и жуковинами – элементами, которые позволяли сделать процесс эксплуатации книги более удобным: благодаря скобкам книгу можно было ставить в вертикальном положении, жуковины помогали уберечь кожу переплета от износа при соприкосновении со столом. Кроме этого, жуковины также выполняли декоративную функцию. Верхняя часть жуковины (которая, по сути, представляет собой шляпку гвоздя) могла иметь различную форму: от простой геометрической до формы цветка или месяца. Так, в экземпляре Псалтири с воследованием (М., 1642)²⁸⁵ жуковины изготовлены в форме сердечек.

Как и в предыдущих выпусках наших каталогов, в разделе «*Переплет*» мы также отмечаем особенности оформления обреза. В большинстве случаев обрез был окрашен (тонирован). Однако иногда из-за потертостей и сильного загрязнения лишь по незначительным следам сохранившегося пигмента можно определить, каким был обрез изначально. Среди экземпляров, вошедших в новый выпуск каталога, оформлением обреза выделяются Трефологион (М., 1638)²⁸⁶ и книга «Маргарит» Иоанна Златоуста (М., 1641)²⁸⁷. На верхнем торце книжного блока Трефологиона нанесена надпись: «Трефолой зимній», в экземпляре сочинений Златоуста – аналогичным образом выполненная надпись «Иоанна ЗлатаѸстаго». Вероятно, надписи были сделаны бывшими владельцами книг для удобства в использовании (запись на обрезе позволяла взять нужную книгу, не заглядывая предварительно в текст).

В данном выпуске каталога впервые появляется информация о лицах, причастных в какой-то степени к переплетному делу. Речь не идет о мастерах, изготавливавших первоначальные переплеты, – о них информация по-прежнему отсутствует. В записях XIX в., обнаруженных на двух экземплярах из нашей коллекции, упомянуты, по всей видимости, имена тех, кто занимался реставрацией либо заменой поврежденного или утраченного переплета.

Так, в экземпляре Требника мирского (М., 1639)²⁸⁸ на оборотной стороне л. 397 наклеена полоска бумаги машинного производства с записью, выполнен-

²⁸⁴ Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр183.

²⁸⁵ Псалтирь с воследованием. М., 1642. Экз. К16-18/Ср217.

²⁸⁶ Трефологион, вторая четверть (декабрь-февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230.

²⁸⁷ В коллекции ЦНБ НАН Беларуси хранится фрагмент издания. Иоанн Златоуст. Маргарит. М., 1641. Экз. К16-18/Ср223.

²⁸⁸ Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср288.

ной полууставом: «Сію книгѹ переплелъ Іосифъ никитский [-ой] митрополїи 18[3]6». В книге присутствуют и другие листы, монтированные такой же бумагой, где этим же почерком восполнены утраченные фрагменты текста. Из чего можно предположить, что Иосиф, упомянутый в записи, в XIX в. занимался реставрацией книги в целом. Переплет, в котором экземпляр Требника дошел до наших дней, составлен из фрагментов: крышки, предположительно, были изготовлены в XVII–XVIII вв., корешок – в XVIII–XIX вв. Возможно, именно эту работу проделал Иосиф, составив «новый» переплет из имевшихся в наличии фрагментов и облачив в него наш экземпляр.

В экземпляре Шестоднева (М., 1640)²⁸⁹ запись, выполненная скорописью на листе нижнего форзаца, гласит: «Переплеталь сию книгу инокъ Димитриї 1892 марта 13 го дня». В книге присутствуют многочисленные следы реставраций XVIII и XIX вв., в числе которых и рукописные вставки в местах утраты текста, выполненные на фрагментах бумаги машинного производства. Поскольку запись на форзаце сделана скорописью, а утраты текста восполнены полууставом, сложно сказать, имел ли отношение упомянутый в ней Дмитрий к реставрации текста. Что касается переплета, то по ряду признаков его можно датировать XVIII в., из чего следует, что в 1892 г. переплет был заимствован у другого издания (возможно, сильно поврежденного или менее ценного для владельцев).

Как и в предыдущих выпусках, в оформлении обложки нашего очередного каталога был использован переплет одного из экземпляров, представленных в описаниях. Это переплет Трефологиона на июнь–август (М., 1638), экземпляр К16-18/Ср229 с суперэкслибрисом Московского печатного двора.

* * *

Источник поступления: девятнадцать экземпляров поступили из Музея книги Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека)²⁹⁰, три книги – из обменно-резервного фонда библиотеки²⁹¹, четыре экземпляра были куплены библиотекой у старообрядца

²⁸⁹ Шестоднев. М., 1640. Экз. К16-18/Ср64.

²⁹⁰ Трефологион, вторая четверть (декабрь–февраль). М., 1638. Экз. К16-18/Ср230; Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср229; Октоих. Ч. 2. Гласы 5–8. М., 1638. Экз. К16-18/Ср238; Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср131; Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср200; Псалтирь с воследованием. М., 1640. Экз. К16-18/Ср210; Шестоднев. М., 1640. Экз. К16-18/Ср64; Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр185, К16-18/Нр187, К16-18/Нр23; Иоанн Златоуст. Маргарит. М., 1641. Экз. К16-18/Ср223; Триодь цветная. Львов, 1642. Экз. К16-18/Ср115; Псалтирь с воследованием. М., 1642. Экз. К16-18/Ср217, К16-16/Ср244; Пролог, первая половина (сентябрь–февраль). М., 1642. Экз. К16-18/Ср218, К16-18/Ср247; Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср134, К16-18/Ср302; Миня служебная, январь. М., 1644. Экз. К16-18/Ср216.

²⁹¹ Апостол. М., 1638. Экз. К16-18/Ср296; Устав. М., 1641. Экз. Е16-18/Ср304, К16-18/Ср305.

Предисловие

М. С. Севастьянова из Ростова-на-Дону (Россия)²⁹², две книги были приобретены у других частных лиц²⁹³.

Не всегда дата занесения информации о том или ином экземпляре в инвентарную книгу соответствует реальной дате поступления издания в фонд. Некоторые экземпляры в силу значительных повреждений разного характера находились в консервации, и их идентификация была проведена позднее.

Составители каталога выражают глубокую признательность своим коллегам, сотрудникам ЦНБ НАН Беларуси, благодарят за консультации и замечания в процессе работы над каталогом:

Бондар Наталию Петровну, кандидата исторических наук, заведующую отделом Института книговедения Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского;

Кирееву Галину Владимировну, главного библиографа НИО книговедения Национальной библиотеки Беларуси;

Корнилову Татьяну Владимировну, главного библиографа НИО книговедения Национальной библиотеки Беларуси;

Поздееву Ирину Васильевну, доктора исторических наук, профессора Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова;

Скурко Павлину Дмитриевну, научного сотрудника отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси.

Е. И. Титовец, О. А. Губанова

²⁹² Михаил Стефанович Севастьянов (1928–2006) – сын Стефана Федоровича Севастьянова (1872–1944). Подробнее см.: Русская православная старообрядческая церковь: https://izdrevle.ru/sevastyanov_mihail_stefanovich. Трефологион, четвертая четверть (июнь–август). М., 1638. Экз. К16-18/Ср294; Требник мирской. М., 1639. Экз. К16-18/Ср288; Часовник. М., 1640. Экз. К16-18/Нр123; Сборник «Кириллова книга». М., 1644. Экз. К16-18/Ср163.

²⁹³ Канонник. М., 1641. Экз. К16-18/Нр183; Пролог, вторая половина (март–август). М., 1643. Экз. К16-18/Ср287.