

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ ЯКУБА КОЛАСА

НАУКА. БИБЛИОТЕКА. ИНФОРМАЦИЯ

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS
YAKUB KOLAS CENTRAL SCIENCE LIBRARY

SCIENCE. LIBRARY. INFORMATION

*Materials of the International scientific and practical conference
dedicated to the 100th anniversary of the
Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of
Sciences of Belarus*

Minsk, February 12–13, 2025

MINSK
«ICC of Minfin»
2025

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ ЯКУБА КОЛАСА

НАУКА. БИБЛИОТЕКА. ИНФОРМАЦИЯ

*Материалы Международной научно-практической конференции,
посвященной 100-летию*

*Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа
Национальной академии наук Беларуси*

Минск, 12–13 февраля 2025 г.

МИНСК
«ИВЦ Минфина»
2025

УДК [02+01](06)
ББК 78я43
Н 34

Рекомендовано к изданию ученым советом
Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа НАН Беларуси
(протокол № 5 от 08.05.2025 г.)

Составители: Ю. А. Переверзева, О. В. Пирогова, Е. Е. Купрещенкова

Редакционная коллегия:

С. С. Юрецкий, кандидат исторических наук (председатель)

М. П. Ахремчик

В. В. Врублевский, кандидат исторических наук, доцент

Ю. А. Переверзева, кандидат педагогических наук, доцент

К. В. Сытько, кандидат исторических наук, доцент

Н. В. Трус, кандидат филологических наук, доцент

Рецензенты:

Н. Л. Мысливец, кандидат социологических наук, доцент,
директор ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси»

И. В. Юрик, директор Научной библиотеки
Белорусского национального технического университета

Н 34

Наука. Библиотека. Информация : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси, Минск, 12–13 февраля 2025 г. / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; сост.: Ю. А. Переверзева, О. В. Пирогова, Е. Е. Купрещенкова ; редкол.: С. С. Юрецкий (пред.) [и др.]. – Минск : «ИВЦ Минфина», 2025. – 500 с.

ISBN 978-985-880-601-9.

Сборник включает статьи участников Международной научно-практической конференции «Наука. Библиотека. Информация», посвященной 100-летию Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси.

Издание предназначено для специалистов библиотек, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, студентов учреждений высшего образования.

Мнения авторов могут не совпадать с точкой зрения редакционной коллегии. За достоверность приведенных сведений ответственность несут авторы.

УДК [02+01](06)
ББК 78я43

ISBN 978-985-880-601-9

© ГУ «Центральная научная библиотека
имени Якуба Коласа Национальной академии
наук Беларуси», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Юрецкий С. С.</i> Центральная научная библиотека НАН Беларуси: история, современность, будущее	11
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ, НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ И НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК	
<i>Арпентьева М. Р., Лыженкова Р. С., Яковлева Н. В.</i> Современная библиотека в контексте самообразования	18
<i>Ахремчик М. П.</i> Терминология и принципы проектной деятельности научных библиотек	24
<i>Бабарико Д. П., Бабарико-Омельченко В. Б., Муравицкая Р. А.</i> Из опыта исследований Белорусской сельскохозяйственной библиотеки в области науковедения: участие в создании базового раздела автоматизированной информационной системы историко-культурного наследия Беларуси, посвященного инновациям в сельском хозяйстве	30
<i>Бабарико-Омельченко В. Б.</i> Исследовательская деятельность библиотек Беларуси в первой четверти XXI века (по материалам государственного реестра НИОК(Т)Р)	36
<i>Борисова А. А.</i> Визуализация информации: ключ к пониманию и популяризации научных исследований	42
<i>Дадырова А. А.</i> Информационные ресурсы в научно-методической деятельности в условиях цифровизации: опыт преподавателя университета искусств	45
<i>Дворовенко О. В.</i> Жанры методической продукции в официальных представительствах методических служб библиотек	49
<i>Иванова М. Д.</i> Тепловая карта как метод изучения использования пространства в библиотеке	53
<i>Кукета И. М.</i> Оцифровка библиотечных фондов в Республике Беларусь: нормативный правовой аспект	59
<i>Купрещенко Е. Е.</i> Кабинет библиотековедения – научно-исследовательский отдел библиотековедения: научно-организационная и методическая деятельность Центральной научной библиотеки НАН Беларуси	64
<i>Переверзева Ю. А.</i> Мотивация научной деятельности в библиотечном коллективе: психологический аспект исследования	70
<i>Петровская А. В.</i> Поздравительные открытки как атрибут корпоративных связей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки: анализ формы и содержания	75

<i>Пирогова О. В.</i> Научно-библиографическая деятельность Центральной научной библиотеки НАН Беларуси: становление и результаты	80
<i>Сикорская О. Н., Бовкунович М. А.</i> Изучение состава поступлений документов в фонды научной библиотеки на основе библиометрических показателей	87
<i>Толстяк Т. А.</i> Удовлетворенность работой учреждений культуры (библиотек и музеев) населения Республики Беларусь	93
<i>Фёдорова К. А.</i> Сущностные признаки современной научной библиотеки	98
<i>Шапран Н. М.</i> Бібліясфера ў медыйным фармаце: з досведу навуковага і метадычнага часопіса «Роднае слова»	103
<i>Шичаокина Е. С.</i> Основные проблемы общей библиографии в научном наследии Э. К. Беспаловой	107
<i>Ярутич Д. А.</i> Содержание понятия «информационные потребности» в фокусе зарубежных исследований	112
<i>Яцевич Н. А.</i> Библиометрия и наукометрия: теоретико-методический аспект преподавания	117

КАДРЫ БИБЛИОТЕК: КОМПЕТЕНЦИИ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ И ЗНАНИЙ. КОММУНИКАЦИИ

<i>Астапович Л. Л.</i> Применение классификационных систем информации в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси	123
<i>Беляева Н. Е.</i> Изменение форм библиотечного обслуживания в контексте адаптации к цифровым технологиям и социальным условиям	127
<i>Галковская Ю. Н.</i> Содержание библиотечно-информационного образования как научная категория и основа подготовки кадров для библиотек	132
<i>Генечко Ю. С.</i> Образовательные практики библиотек университетов по формированию медиаграмотности студентов	137
<i>Зыгмантович С. В., Козленко Е. Ю.</i> Библиографическая подготовка студентов специальности «Библиотечно-информационная деятельность» в ракурсе задач научной библиотеки	141
<i>Козлюк Е. И.</i> Опыт реализации учебной дисциплины «Международная коммуникация специалистов библиотечно-информационной сферы» на базе Белорусского государственного университета культуры и искусств	146

<i>Люцко Н. М.</i> Теоретическая модель формирования квалиметрической компетенции руководителей университетских библиотек	152
<i>Максимцова Н. В.</i> Каталогизация в цифровых условиях: КИТС БИТ WEB – возможности и перспективы	155
<i>Маланухина С. В.</i> Практико-ориентированное образование студентов как основа формирования их профессиональной компетенции	159
<i>Морозова И. А.</i> Авторитетный контроль в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси в условиях создания и развития системы корпоративной каталогизации библиотек Беларуси	166
<i>Политевич Е. Э.</i> Пользователь в цифровой экосистеме библиотеки колледжа технического профиля: клиентоориентированный подход	171
<i>Стрижнева Е. А.</i> Академические компетенции, информационная грамотность и научно-исследовательские компетенции студентов: дефиниции понятий	177
<i>TANG Zhengwu, WANG Chunming, XIA Zhaoqi, YU Yan, CHI Yumei, CHEN Qiyu, CHU Yingmin.</i> Practice and exploration of intellectual property public services in professional libraries: a case study of Guangdong science and technology library	183
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ. ЧТЕНИЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО МИРА	
<i>Аксютю Е. В., Муравицкая Р. А., Шакура Н. С., Слемнева В. В.</i> Информационное продвижение ресурсов и услуг: практический опыт Белорусской сельскохозяйственной библиотеки	198
<i>Вайцехович Н. Ю.</i> Чтение для удовольствия: психологические и образовательные аспекты	203
<i>Кандаурова А. В., Царегородцева Т. И.</i> Технологическое обеспечение библиотерапевтического чтения	210
<i>Кветкина Е. А.</i> Пространство электронных информационных ресурсов в личном кабинете пользователя научной библиотеки	215
<i>Клышко Ж. М.</i> Билингвальная и многоязычная литература. История и современность в проектах Библиотеки иностранной литературы	220
<i>Кулаженко В. Г.</i> Формирование системы информационно-библиотечного обеспечения науки и образования электронными информационными ресурсами в Республике Беларусь	226
<i>Лагош Т. І., Сабалеўская В. А.</i> Рэсурсастваральная краяўная дзейнасць абласных бібліятэк Беларусі ў лічбавым асяроддзі	235
<i>Масловская А. Ю.</i> Электронные информационные ресурсы открытого доступа в Республике Беларусь (по результатам исследования)	239
<i>Морева О. В.</i> История чтения в России на страницах сборника	

«Книга. Исследования и материалы»	245
<i>Нещерет М. Ю.</i> Искусственный интеллект в библиографической деятельности библиотеки: плюсы и минусы	251
<i>Осинцева Ю. А.</i> Создание и продвижение краеведческих информационных ресурсов на примере проекта «Литературная карта Тарского Прииртышья»	255
<i>Платонова Е. В.</i> Чтение младших школьников: методы вовлечения и особенности восприятия	260
<i>Рудаковская М. В.</i> Информационное обеспечение высшего образования и дополнительного образования взрослых в сфере медицины и здравоохранения: задачи и возможности университетской библиотеки	264
<i>Струц Н. В.</i> Белорусские национальные документы: библиографический поиск в условиях развития цифровизации (на примере ЭИР «Национальная библиография Беларуси»)	270
<i>Ткачено А. С.</i> Критическое чтение как ключ к усвоению нового материала студентами	275
<i>Шлемен Ю. А.</i> Папулярызацыя навуковых фондаў замежных бібліятэк	281

РЕДКИЕ И ЦЕННЫЕ ИЗДАНИЯ КАК ОБЪЕКТЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ И РЕПРЕЗЕНТАЦИИ

<i>Берёзкина Н. Ю.</i> Сборники научных статей Библиотеки Академии наук (1965–1993): вклад в изучение книговедения, истории книги и библиотечного дела	286
<i>Губанова О. А.</i> Переплеты кириллических изданий 1655–1667 гг. из фонда Центральной научной библиотеки НАН Беларуси: материалы к каталогу	291
<i>Денисенко Е. П.</i> Песенники из владельческой библиотеки П. А. Ефремова в фондах Центральной научной библиотеки НАН Беларуси (к 195-летию со дня рождения)	297
<i>Дунаева Ю. А.</i> Издания XVI–XVII вв. по естественной истории из книжного собрания Радзивиллов Несвижской ординации в библиотеке Зоологического института Российской академии наук	302
<i>Егорова Н. А.</i> Судьба и книги владыки Нестора (Анисимова): по фондам библиотеки Дома русского зарубежья им. А. Солженицына	306
<i>Жук В. Н.</i> Фундаментальная библиотека Академии наук БССР в истории Центральной библиотеки Президиума Академии Сельскохозяйственных наук БССР (1957–1960 гг.)	312
<i>Жук Т. И.</i> Документальные свидетельства военных лет в архивных собраниях белорусских писателей (по материалам рукописного фонда	

Центральной научной библиотеки НАН Беларуси)	324
<i>Кажамякін Г. В.</i> Выданне працы Пятра Палявога «История русской словесности» (1900)	330
<i>Крылова С. О.</i> Рукописи из книжной коллекции князей Паскевичей в фонде Гомельской областной библиотеки	335
<i>Лис М. М.</i> Периодические издания XVIII в. в библиотечном собрании Радзивиллов Несвижской ординации: по материалам фонда Центральной научной библиотеки НАН Беларуси	339
<i>Мозоль Е. В.</i> Книжная коллекция князя Эсп. Эсп. Ухтомского (1861–1921) в фонде библиотеки Музея Антропологии и Этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (История приобретения)	348
<i>Науменко В. Г.</i> «Творения» М. М. Хераскова в фонде Центральной научной библиотеки НАН Беларуси (по материалам русских книг гражданской печати)	353
<i>Поздеева И. В.</i> Восстановление репертуара московских изданий XVII века: роль науки и библиотек	358
<i>Стефанович А. В.</i> Роль печатных каталогов в реконструкции частных книжных собраний (по материалам фондов Центральной научной библиотеки НАН Беларуси)	363
<i>Титовец Е. И.</i> «Жезл правления» Симеона Полоцкого (М., 1667) из собрания профессора-библеиста А. П. Смирнова (1843–1896)	370
<i>Трус Н. В.</i> Белорусские книги начала XX века из частных петербургских собраний Бронислава Эпимах-Шипило и Леонида Севрука: музейно-библиотечный дискурс	375
РУКОПИСНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В БИБЛИОТЕЧНЫХ И АРХИВНЫХ ФОНДАХ. МУЗЕЙНЫЕ ЭКСПОЗИЦИИ В БИБЛИОТЕКАХ	
<i>Андрющенко И. Ф.</i> Деятельность Президентской библиотеки Республики Беларусь по сохранению исторической памяти и патриотическому воспитанию молодежи	381
<i>Анненкова Е. А.</i> О передвижных выставках архивных документов Санкт-Петербургского филиала архива РАН в библиотеках Санкт-Петербурга	386
<i>Бондарь Л. Д.</i> 1930–1931 гг.: договор о социалистическом соревновании и библиотеки Ленинграда и Минска	390
<i>Дементьева Е. В.</i> Опыт сохранения и продвижения правовой истории региона на примере реализации проекта «Музей права Южного Урала»	395
<i>Забродина С. В.</i> Библиотечный фонд как инструмент сохранения исторической памяти (на примере библиотеки Мариинского дворца)	400

<i>Захарова А. М.</i> Черновики сборника проповедей Симеона Полоцкого «Обед душевный» (1681) в собрании Государственного исторического музея: источниковедческая характеристика	407
<i>Зенкевич С. И.</i> Библиотека Академии наук СССР между Ленинградом и Москвой (1930-е гг.)	412
<i>Исаченко Т. А.</i> Беларусь и Россия: о судьбе памятной книги Осиповичского историко-краеведческого музея (Дараган-Сушовы, Туркестановы, Храповицкие)	416
<i>Киреева Г. В.</i> Эпоха наполеоновских войн в рукописных книгах Национальной библиотеки Беларуси	426
<i>Кривицкий М. А.</i> Церковно-приходская летопись Словатичской Свято-Георгиевской церкви как иллюстрация ключевых особенностей положения православной церкви в белорусско-литовских губерниях	433
<i>Михальченко С. И.</i> Письма русских историков права в фонде А. В. Флоровского в Славянской библиотеке в Праге	438
<i>Парамонова Д. С.</i> Научно-вспомогательные материалы в музейной экспозиции научной книги: анализ копий древних письменных носителей	442
<i>Перекрёстова С. В.</i> Личная библиотека А. А. Куника в БАН: первая половина XX в.	447
<i>Подберёзкин Ф. Д.</i> «Artis Magnae Artilleriae Pars Prima»: критерии современного перевода на русский язык	452
<i>Ронгонен С. Л.</i> Рукописи Славянского собрания (Национальная библиотека Финляндии): актуальность описания	464
<i>Русяева Е. Н.</i> Музейная коллекция в библиотеке им. Д. Гранина и ее роль в популяризации жизни и творчества писателя	468
<i>Самарин А. Ю.</i> Источники личного происхождения по истории книговедения и библиографии в исследованиях сотрудников Российской государственной библиотеки	473
<i>Слука Н. М.</i> Платэнаўскія выданні ў фондзе Цэнтра даследаванняў старадрукаў і рукапісаў Цэнтральнай навуковай бібліятэкі НАН Беларусі	477
<i>Урублеўскі В. В.</i> Рукапісная спадчына гісторыка Фёдара Віктаравіча Чарняўскага на захаванні Цэнтральнай навуковай бібліятэкі НАН Беларусі	483
Сведения об авторах	489

ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА НАН БЕЛАРУСИ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ, БУДУЩЕЕ

История Центральной научной библиотеки НАН Беларуси неразрывно связана с развитием академической науки в республике. Исторические источники свидетельствуют, что формирование библиотеки как книжного собрания для нужд Научно-терминологической комиссии и Института белорусской культуры происходило в 1921–1924 гг. В феврале 1925 г., вследствие общего реформирования Инбелкульта, библиотека была оформлена как обособленное структурное подразделение со своим руководителем, штатными работниками и исследовательской проблематикой в области библиотечного дела и научной библиографии.

Первым руководителем библиотеки стал известный белорусский общественный и научный деятель Иван Никитович Середа. В это время собрания библиотеки составляли около 5 тыс. томов. При комплектовании первоначально отбирались книги по вопросам белорусоведения, фундаментальная справочная литература, издания, поступающие по запросам сотрудников Инбелкульта.

Активно развиваться библиотека стала на протяжении 1926–1929 гг., когда ею руководил Климентий Исаакович Гурвич. С 1926 г. налаживалась система книгообмена. К середине этого года у библиотеки имелось уже более 200 книгообменных адресов. Активный книгообмен происходил с учреждениями всего Советского Союза. В 1926/1927 академическом году прошли первые выставки библиотеки: к юбилею газеты «Наша доля»; изданий Инбелкульта, приуроченная к Конференции по реформе белорусского правописания; изданий в рамках работы II Краеведческого съезда.

В 1928 г. библиотека претерпела ряд качественных изменений, которые были обусловлены процессом реорганизации Института белорусской культуры в Белорусскую академию наук. Библиотека стала более автономной с юридической точки зрения. В соответствии с новым Уставом 1928 г. за ней закреплялся статус научно-исследовательской организации.

С ноября 1929 г. директором академического книгохранилища стал «патриарх» белорусского архивоведения и археографии Дмитрий Иванович Довгялло. При нем активировалась работа по комплектованию фондов библиотеки. В частности, при Академии наук с 1931 г. стала функционировать Постоянная библиотечная комиссия. На протяжении 1930-х гг. при ряде

исследовательских институтов Академии, начали действовать «кабинетные библиотеки» – аналоги современных библиотек наших институтов.

Продолжали активно расти фонды библиотеки. Так, в 1934 г. она располагала 95 тыс. единиц хранения. Одной из причин динамичного роста фонда стала активная работа по приобретению библиотечных собраний ряда ученых. Так, были выкуплены или переданы библиотеке собрания языковеда Б. И. Эпимах-Шипило (около 5 тыс. единиц хранения), ученого-болотоведа В. С. Доктуровского (около 5 тыс. единиц хранения), физиков Ц. Л. Бурстина и Я. П. Громера.

При Д. И. Довгялло библиотека начала заниматься систематической работой в области национальной научной библиографии. С 1931 г. издавались сборники по библиографии трудов ученых Академии наук. Первоначально периодичность издания составляла два выпуска в год, с 1934 г. – четыре.

В 1937–1941 гг. руководителем библиотеки являлся Иван Яковлевич Косарев. В годы его руководства происходило упорядочивание книговыдачи, с 1938 г. начал функционировать полноценный читальный зал. На время руководства И. Я. Косарева приходится значительный рост фондов библиотеки. Так, к середине 1941 г. они уже составляли 345 тыс. единиц хранения. Данная тенденция была обусловлена воссоединением Западной Беларуси с БССР и поступлением ряда личных и усадебных библиотек на хранение в академическое книгохранилище. Среди них самым ценным приобретением оказалась библиотека Несвижской ординации Радзивиллов общим количеством порядка 12 тыс. книг, среди которых находились уникальнейшие издания XV–XVIII вв.

Одним из начинаний Президиума АН БССР в этот период стала идея организации аспирантуры по библиографоведению и книговедению на мощностях академической библиотеки. По задумке данная аспирантура должна была обеспечить профессиональными библиотечными научными кадрами высшей категории всю республику.

К сожалению, поступательное развитие библиотеки было прервано в связи с началом Великой Отечественной войны. Эвакуацию библиотечных фондов и оборудования произвести не удалось. Книжные собрания остались в Минске, сотрудники библиотеки отправились на фронт (как директор И. Я. Косарев), самостоятельно эвакуировались либо остались на оккупированной территории.

Во время оккупации книжное собрание и материально-техническая база библиотеки подверглись варварскому разграблению. Были утеряны алфавитный и систематический каталоги, библиографические картотеки. Полностью уничтожено библиотечное оборудование. Книжные фонды в своем большинстве были вывезены на территорию Третьего Рейха. По подсчетам сотрудников

библиотеки, утраты фондов составили 307,5 тыс. экз. – 89 % от довоенного состава.

После налаживания работы Академии наук в эвакуации в 1942–1943 гг. ее руководством начали предприниматься действия, направленные на восстановление библиотеки. Уже с апреля 1943 г. в Москве была организована рабочая группа по восстановлению академических книжных фондов под руководством управляющего делами Президиума АН БССР Д. И. Серко, директора Госбиблиотеки БССР И. Б. Симановского и главного библиотекаря, исполняющего обязанности директора академической библиотеки, Е. Г. Голоуховой. Члены рабочей группы проводили активную работу по отбору литературы в книжных фондах ряда научных учреждений, а также закупали ее в букинистических магазинах Москвы.

В 1944–1950 гг. директором академической библиотеки являлся известный организатор библиотечного дела в Беларуси Иосиф Бенцианович Симановский. Благодаря упорной работе сотрудников библиотеки ее фонды восстановились количественно к 1948 г. и составляли 362 тыс. единиц хранения. Большую помощь в восстановлении книгохранилища оказали библиотеки из структуры АН СССР. Так, только из головной библиотеки БАН к нам в Минск было передано более 60 тыс. единиц хранения.

При этом следует отметить, что качественно библиотека свои фонды продолжала восстанавливать и в 1980-е гг.

Динамично развивалась библиотека в 1950–1960-е гг., когда ею руководили Мария Андреевна Вильгусевич (1950–1952) и Фёдор Владимирович Степанюк (1952–1961).

Отдельно заметим, что с 1952 по 1960 г. заместителем директора библиотеки Академии наук работала Герой Советского Союза Елена Григорьевна Мазаник, которая в годы Великой Отечественной войны ликвидировала палача белорусского народа Вильгельма Кубе.

Развитие библиотеки было обусловлено общереспубликанским ростом благосостояния и качественными изменениями в деятельности АН БССР, которые происходили во время президентства Василия Феофиловича Купревича (с 1952 по 1969 г.). Именно Василий Феофилович был одним из самых активных сторонников скорейшего построения нового отдельного библиотечного здания и всячески лобировал эту идею перед руководством БССР.

С 1954 г. в библиотеке действует постоянная дезинфекция, дезинсекция и реставрационная обработка. С 1955 г. академическая библиотека ведет самостоятельный книгообмен с более чем 200 организациями, из них около 90 – зарубежные, более 100 – из СССР. С 1960 г. по инициативе Президиума АН БССР начал действовать ученый совет библиотеки. Возродилась практика

полевой археографической работы с целью выявления рукописных и старопечатных материалов.

Качественные изменения достигли своего пика во время руководства библиотекой Михаила Павловича Стрижонка (1961–1995). С 1965 г. определяется основная научная проблематика библиотеки. Учреждение начинает работать над следующими научными темами:

1. История книги, библиотечного дела и библиографии Беларуси.
2. Состояние и перспективы развития естественнонаучной библиографии Беларуси.
3. Исследование информационных запросов ученых и специалистов АН БССР.
4. Исследование эффективности использования справочно-библиографического материала и информационно-библиографических указателей.
5. Изучение координации и опыта сотрудничества библиотек Советского Союза в области ретроспективной библиографии.

Одним из знаковых событий в истории библиотеки стало торжественное открытие с участием президента АН БССР В. Ф. Купревича нового здания Фундаментальной библиотеки им. Якуба Коласа АН БССР 2 декабря 1967 г.

С 1968 г. библиотека начала вести планомерную и систематическую работу по сбору рукописного наследия белорусских академических ученых.

Под руководством Натальи Юрьевны Берёзкиной (1997–2014 гг.) библиотека развивалась как научно-исследовательское учреждение. Уже со второй половины 1990-х гг. она начала проводить ряд научно-практических конференций и семинаров, среди которых: «Проблемы информационного обеспечения науки» (1997), «Современная библиотека: концепция развития» (1999), «Академические библиотеки в цифровую эпоху: информационная и научная деятельность» (2009), «Библиотека в XXI веке» и др.

В 1990-е – первую половину 2000-х гг. происходит активное внедрение информационных технологий в деятельность библиотеки. С 1994 г. начал работу электронный каталог, с 1998 г. был запущен сайт библиотеки. В 2005 г. цикл работы ЦНБ НАН Беларуси был полностью автоматизирован. В 2010-е гг. активизировалась социально-культурная деятельность библиотеки.

В настоящее время нами активно ведется научно-исследовательская работа. Она сконцентрирована на книговедении и источниковедении; полевой и эдиционной археографии; библиотечковедческой и библиографоведческой проблематике; истории книги; информационной деятельности; библиометрии и наукометрии. Научными коллективами реализованы научно-исследовательские работы, ставшие известными за пределами Беларуси.

Научно и общественно значимыми результатами многолетней исследовательской работы стали:

1. Издания книжных и рукописных документов, многие из которых еще продолжаются, – оригинальные каталоги «Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации = Library of the Radziwills of Nesvich Ordination» (вышло 19 томов), «Кириллические издания» (5 томов), «Книги Петровской эпохи»;

2. Факсимиле выдающегося памятника книжности Беларуси – Евангелия Петра Мстиславца 1575 г., факсимиле «Книга хроник» Хартмана Шеделя (1493) – энциклопедии Позднего средневековья», факсимильное научное издание «The Great Art of Artillery of Casimir Simienowicz = Вялікае мастацтва артылерыі Казіміра Семяновіча» [2];

3. Важным направлением издательской деятельности является популяризация истории академической науки в Беларуси. По данному направлению, начиная с 1990-х гг. вышли десятки изданий. Именно Центральная научная библиотека НАН Беларуси является инициатором и головной организацией научной серии «Документы и воспоминания современников Академии наук Беларуси».

Библиотека – основоположник и организатор международных научных форумов. Наиболее масштабными из них являются: Международная научная конференция «Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов», Международная научно-практическая конференция молодых ученых и специалистов «Библиотека в XXI веке», Международная научно-практическая конференция «Генеалогия и семейная история Беларуси».

Сегодня в фонде библиотеки без малого 4 млн единиц хранения, где 700 тыс. – зарубежные издания. Наш фонд – крупнейший фонд универсального профиля и самое большое в стране собрание во многом уникальной иностранной научной литературы. Мы владеем не дублирующим фонды других библиотек естественнонаучным информационным массивом, организуем консорциум учреждений НАН Беларуси по подписке на базы данных, предоставляя доступ к ним в стенах библиотеки и непосредственно с рабочих мест пользователей.

Огромный пласт научно-исследовательской работы, где сочетается опыт прошлых поколений и инициативность современников, представляет собой работа с рукописным наследием известных представителей белорусской науки. Центральная научная библиотека НАН Беларуси обладает уникальными фондами президентов Академии наук БССР В. Ф. Купревича, К. В. Горева; академиков и членкоров Академии наук БССР М. П. Томина, М. Е. Мацепуро, К. И. Шабуні, А. С. Вечера, А. И. Александровича, П. Ф. Глебки, семейным архивом Горецких, доктора исторических наук Н. Н. Улашика, народного

писателя Беларуси К. К. Крапивы, основателя национальной исторической живописи Я. Н. Дроздовича и многих др. Всего же на данный момент мы бережно храним 74 рукописных фонда деятелей науки и культуры Беларуси общим количеством около 50 тыс. единиц хранения.

Благодаря инициативе сотрудников в последние годы вторую жизнь получила практика полевых археографических исследований, что позволило пополнить фонды редких книг. К примеру, благодаря полевым исследованиям к нам поступила на хранение библиотека Волколатского костела в количестве 250 единиц хранения. За 2023–2024 гг. сотрудниками Центра исследований старопечатных изданий и рукописей на руках у жителей самых различных регионов Беларуси выявлено порядка 150 кириллических изданий XVII–XIX вв., ряд уникальных рукописных книг белорусских старообрядцев из Пуховичей и Ветки, новые рукописи белорусских татар и многое другое.

В 1990-е гг. в библиотеке приостановил работу реставрационный участок. При поддержке Президиума НАН Беларуси в 2024 г. было закуплено новейшее оборудование, началась деятельность реставрационной лаборатории.

На сегодняшний день нашим читателям доступны 667 пакетов электронных баз данных. Это информационные массивы крупнейших агрегаторов научной информации – eLIBRARY.RU, ИБИС, Американского физического общества, Американского химического общества, Wiley, SciFinder, MethodsNow, PatentPak, Ulrichsweb и иные. Запущен сервис федеративной инфраструктуры аутентификации и авторизации FEBAS, который открывает доступ к лицензионному контенту разных поставщиков с помощью одной учетной записи [1].

Библиотека осуществляет библиотечно-информационное обслуживание своих пользователей стационарно и онлайн. Функционируют читальные залы и абонемент. Для пользователей доступны электронная доставка документов, виртуальная справочная служба, межбиблиотечный абонемент, услуга избирательного распространения информации и личный кабинет пользователя. На постоянной основе проводятся дни специалистов и выездные выставки.

Выставки библиотеки не только раскрывают ее информационный потенциал и продвигают информационные ресурсы, но и решают задачи, связанные с освещением достижений белорусской науки, формированием чувств патриотизма и поддержки государственной идеологии.

Музейно-экспозиционная работа в библиотеке сосредотачивается на популяризации научной книги, репрезентации форм и способов ее изготовления и бытования. С этой целью создана научная музейная экспозиция, торжественное открытие которой состоялось в преддверии Дня белорусской науки в текущем году.

Знаковым проектом является создание Белорусской электронной энциклопедии. С 2021 г. в структуре библиотеки функционирует Центр энциклопедических изданий. На сегодняшний день работает сайт Белорусской Энциклопедии. Впереди дальнейшее наполнение и развитие данного портала.

У коллектива достаточно большие планы на ближайшую перспективу. Необходимо расширить тематику наших исследований и увеличить количество выпускаемой научной продукции. Также есть необходимость и далее совершенствовать практики обеспечения сохранности старопечатных изданий и рукописей и перейти от листовой реставрации, консервации и дезинфекции к более сложным работам – реставрации переплетов (в том числе – восстановлению и повторению блинтового тиснения), застежек, накладок, жуковин и т. д. Учитывая возросшие поступления книг и рукописей, необходимо работать над модернизацией хранилища.

Сегодня библиотека является стабильным учреждением с ясными перспективами на будущее. Все это стало возможным благодаря труду наших предшественников и современников.

Символично, что свое 100-летие библиотека встречает занесенной на Доску почета Национальной академии наук Беларуси. Данный факт обязывает нас к еще более интенсивной работе на благо науки и нашей Родины – Республики Беларусь.

1. Ахремчик, М. П. Информационное сопровождение научных исследований / М. П. Ахремчик, Ю. А. Переверзева // Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси: 100 лет служения науки : современный этап : [монография] / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; авт. коллектив: С. С. Юрецкий [и др.] ; под науч. ред. С. С. Юрецкого. – Минск, 2025. – Гл. 6. – С. 82–93.

2. Пинчук, Т. В. Проекты по оцифровке фондов Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси как основа для формирования национального цифрового контента в сфере культуры / Т. В. Пинчук // Электронный век науки: информационное и ресурсное обеспечение научной деятельности в контексте цифровой трансформации : материалы I Междунар. науч-практ. конф., Махачкала – Дербент, 27 сент. – 1 окт. 2021 г. / БЕН РАН, Дагестан. гос. ун-т ; редкол.: О. Н. Шорин (пред.) [и др.]. – М., 2021. – С. 38–45.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ, НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ И НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК

УДК 02:[37.041+37.013.83]

М. Р. Арпентьева, Р. С. Лыженкова, Н. В. Яковлева

СОВРЕМЕННАЯ БИБЛИОТЕКА В КОНТЕКСТЕ САМООБРАЗОВАНИЯ

В статье обсуждается значение современных библиотек в самообразовании или хьютагоике (самообучении и самовоспитании) личности, ее становлении и развитии. Отмечается, что современная библиотека является важным компонентом системы самообразования, в том числе в контексте хьютагогических практик. Библиотекарь как посредник и помощник в выбранном субъектом направлении самообразования является одним из ведущих субъектов хьютагогического процесса: человек развивается всегда в диалоге с компетентным наставником, консультантом, посредником, в качестве которого может и должен выступать современный библиотекарь.

Ключевые слова: школа, библиотека, образование, самообразование, воспитание, обучение, хьютагоика, учитель, наставник, посредник.

M. R. Arpenteva, R. S. Lyzhenkova, N. V. Yakovleva

MODERN LIBRARY IN THE CONTEXT OF SELF-EDUCATION

The article discusses the importance of modern libraries in self-education or heutagogy (self-training and self-education) of the individual, its formation and development. It is noted that modern library is an important component of the self-education system, including in the context of the heutagogical practices. A librarian as a mediator and assistant is one of the leading subjects of the heutagogical process in the chosen by the subject direction of self-education: a person always develops in dialogue with competent mentor, consultant, mediator, which modern librarian can and should act as.

Keywords: school, library, education, self-education, upbringing, training, heutagogy, teacher, mentor, mediator.

The current stage of society's development places very high demands on the work of libraries. Today, the innovative search for new technologies and areas of library work with society is especially relevant, including more extensive educational work with clients than in past centuries. Such work, due to the specifics of the librarian's work, is not strictly pedagogical: it is formed at the junction of different models and concepts of education, including the concept of self-education or

heutagogy (autodidact, autodidacticism, autodidacticism, self-learning, self-teaching, self-taught / self-directed learners). The development of self-education is largely due to the fact that in the past, one of the main advantages of attending a school, college or university was access to their libraries, but today access to facts and books is available on the Internet. At the same time, one of the most important recent trends in education is that the learning environment surrounding students and schoolchildren should meet their individual needs, goals and interests. This model uses the idea of accompanying by a librarian, teacher, tutor, etc. of independent research based on questions, where students are offered typical scenarios and recommendations (including forms of digital services and virtual reference services such as «Ask a Bibliographer» URL: <http://www.vss.nlr.ru>) to determine the direction and design of their own theoretical, practical and applied research. Thus, together with other institutions of culture and socialization, libraries faced the reality of mastering and applying different types of client education (non-professional and professional training), as well as modes of didactic communication corresponding to each type [1; 2; 13]: 1) Traditional educational didactic communication assumes that in teaching clients, mainly minors, the movement from teacher to learner is realized by conscious acquisition of knowledge and skills transmitted by the teacher (trainer), which are understood with more or less completeness and depth, and unconscious acquisition of psychotechnologies and values of activity associated with the assigned subject-specific knowledge and skills. 2) Educational didactic communication assumes that the teaching of adults and professionals is aimed not only at acquiring knowledge and skills, but also at changing the learners' behavior on their basis, implementing (quasi)professional activity. At this level, a conscious transmission of knowledge and skills is carried out to varying degrees, acting as support of the organization and implementation (change) of activity, a more or less conscious transmission and retransmission of values, psychotechnologies and metaknowledge of (quasi)professional activity occurs, ensuring the implementation of activity (real actions, transformations of the subject's behavior). 3) Self-educational didactic communication assumes that in the process of self-education there is a qualitative transformation of educational activity, and, as a result, a more or less conscious, detailed and deep understanding and transformation of the components of educational and professional activities, learning to learn come to the fore. Self-education strives to become heutagogy or «self-determined learning» aimed at the constant self-improvement of a person and the realization of his or her destiny in family and professional life [1; 2]. 4) Dialogical didactic communication assumes mutual learning of varying degrees of consciousness or unconsciousness, aim to change activities and human living in the process of a values exchange, psychotechnologies and metaknowledge, knowledge and skills of interaction, that transforms the meanings of these activities and life activities, which are no longer experienced as

unchangeable – either in relation to the activity, or in relation to the reality (the world) behind it. Transformation and awareness of the transformation (in the process of mutual educational interaction) of values, psychotechnologies and metaknowledge, knowledge and skills of educational and professional activities, leads to a more or less detailed and deep transformation of the life activity of subjects. Learning to learn, as well as the life changes associated with it, acts as the leading aspect of the development of life activity. Thus, mutual learning and education changes the mutual learning of each other as individuals and professionals [4; 5; 10; 14; 15]. Ability to learn becomes the ability to be in a transformative, continuous, leading to new discoveries and solving serious problems «heutagogical» (self-determined learning) dialogue with other specialists and the world as a whole.

At this level, in the dialogue of subjects given to each other as interlocutors, in their integrity, similarity and difference («alienation»), a largely conscious, detailed and deep transformation of values, psychotechnologies and metaknowledge of the educational-professional and professional activities of clients is carried out [3; 4; 14; 20; 21; 22]. Libraries can actively work with such training models as «interest groups», clubs and communities of professionals, professional hackathons or marathons – forums during which specialists from different fields work together to solve a problem. Sometimes – in the form of separate components – such models can include elements of a learning model, for example, in case of introducing information that is sufficiently new to the subject, for which presentations (concepts and conceptual structures, methods of their processing) have not been formed. Successful self-training requires self-discipline and reflective abilities. It also closely intersects with mutual learning. Educational centers and services for different groups of people are being developed and implemented on the basis of the Internet and other networks, allowing them to study together and teach each other in an organized, active and free manner. Attempts to understand the possibilities and limitations of self-education are generally associated with models of continuous and unlimited education as a human cognition of the secrets of the Universe and the world. In contrast to traditional didactic communication, autodidactic communication, as researchers suggest, is free of the limitations associated with the teacher's delusions and allows the student to learn about the world as a whole. Some futurist writers go very far in their models of autodidactics. J. Rancière, for example, describes “emancipation education” or unofficial, democratic education (theory of “emancipation” and “stultification”) [1; 3; 8; 11; 12]. The concept of autodidactics is developing along with such concepts as content knowledge, epistemic practices and collaboration. Their development is stimulated by digital technologies, for example, massive open online courses where a person can gain independent learning experience without anyone's help and with minimal degree of orientation in the Internet information databases [3; 7; 9; 16; 23]. The presence of digital technologies along with the use of other innovative and

traditional technologies aimed at helping readers work with books in the library and significantly intensifies, enriches the processes and improves the results of learning, allowing to resolve many issues related to social inequality, absence of schools, remoteness from cultural centers, etc. The goal of modern education is to harmonize the requirements of universalization of education, the presence of a «common core» of education, accessible for formation only with good provision of libraries, schools and the students themselves with teaching aids, etc., with the requirements of uniqueness, individualization, regional and ethnic specificity, compliance with the individual's intentions, background, opportunities and limitations associated with living conditions, etc. When children and adults read, they develop in all aspects. Literacy develops first, including the development of knowledge and skills in the field of vocabulary, grammar, and spelling. In fact, research data indicate [6; 9; 17; 18; 19] that the pleasure of reading and education in general, its inclusion in everyday life, family, class and independent reading, is the main reason for the development of literacy. Access to books and other library resources makes literacy development possible. In this sense, the role of libraries is obvious. Libraries in some regions are the only source of books and other reading materials for children and adults, as well as the way of minimizing social stratification and other negative factors of illiteracy and the inability to obtain a quality education. A number of studies confirm that providing access to books through libraries has a positive effect on the development of reading skills. This effect is expressed more clearly the better library is: the more books in the library, the more kinds of documents and technologies the library offers, the more qualified librarians in the library and the better personnel in general [for example, 18]. The positive influence of libraries can successfully compensate the impact of negative factors such as poverty and remoteness from cultural centers [1; 6; 19].

At the same time, standard programs and tests of a developmental and educational nature, providing visual and systematic educational and diagnostic support for training are needed, such as tasks for developing the ability to learn and metacognitive knowledge and skills, the ability to work with textbooks, other kinds of books, electronic sources and networks, their interfaces and programs, solving the problems of self-knowledge and self-education of the student, developing his relationships with the world, including other people as subjects of educational and training activities, and solving the problems of forming and developing specific, subject-specific skills, ranging from literacy to specialized knowledge and skills necessary in pragmatic (limited by the framework of industrial and economic activities) and spiritual (with own cultural needs and interests) life of a person, knowledge and skills formed in the process of the initial and subsequent stages of education and self-education [16]. While remaining within their own educational trajectory, students and learners should have the opportunity to diversify their

learning. The «core of education» should leave room for creativity and high-quality «indirect» learning, excluding the reduction of education to cramming to pass tests, which is practiced today within the framework of the Unified State Exam procedures, etc. We need comprehensive education systems (including technology and data banks) that do three things: track students throughout their educational trajectory, refer students back to teachers, restoring an understanding of the importance of a mentor, and refer teachers to their schools and educational traditions. Pursuing such standards and focusing on texts leads to a narrowing of the content and forms of education to «direct learning» – a superficial drilling and cramming. Teachers are more concerned with the lack of time and other resources for such drilling than with creating opportunities and helping the student with his harmonious and natural development. There may be no time or place for self-study, including independent, extracurricular reading, in this case, books may practically disappear from education, being replaced by technological schemes aimed at direct training for standardized tests.

Mass research also shows that such «direct learning» has extremely insignificant, limited in effectiveness results. In most cases, literacy and academic language competence are the results of more or less controlled/spontaneous intra-class, extracurricular, etc. reading, especially related to the tasks of self-knowledge and self-realization [16; 18; 19]. The «common core», narrows down to a set of standardized tests and reproductively-compulsory forms of classroom work, neglects free reading and many other accompanying processes of human cognition and experience of oneself and the world. Students, schoolchildren and other subjects of education need opportunities not only to expand their reading abilities, but also to experience satisfaction and pleasure from easy, fluent reading, which is what the standards should take into account. Reading that does not cause resistance and does not require a struggle with oneself and the world is a source of literacy and culture, reading with pleasure is a bridge between the «colloquial», everyday language and the «academic» language of science and culture, between these worlds. A person does not always need instructions, in the process of familiarization with something new while reading, unfamiliar words and concepts gradually but surely acquire meaning for a person. And this meaning is fundamentally different from the superficial meaning formed and trained in the process of «direct learning» (drilling). Cramming does not allow for «easy reading» or «easy learning»: it does not equip students with learning methods and does not develop the ability to learn, as well as the ability to teach oneself. Independent reading and heutagogy should not be limited by the limits of certain, narrow «complexity band» externally imposed by corporations and/or didactics. However, any reading, any experience and representation can be useful in the process of education and self-education: both higher and lower than the «current», official level prescribed by the «basic core» system. Standardization of education to the level of the «common» or «basic core», as the researchers write, is a disaster for

libraries. It has an extremely negative impact on almost all aspects of the education system. Libraries and librarians can help students meet some aspects of the common core, but education can be reduced to a battle «for compliance with the regulations», the boundaries of the core, and not for education as such.

1. Арпентьева, М. Р. Дидактическая коммуникация: умение учиться и умение учить / М. Р. Арпентьева, П. В. Меньшиков ; под ред. М. Р. Арпентьевой. – Калуга : Калуж. гос. ун-т, 2017. – 360 с.
2. Бейтсон, Г. Экология разума / Г. Бейтсон. – М. : Смысл, 2000. – 500 с.
3. Минигалиева, М. Р. Супервизорское консультирование: фокусы и стратегии взаимопонимания / М. Р. Минигалиева. – Калуга : КГУ, 2012. – 195с.
4. Саргсян, А. С. Непрерывное образование и образование взрослых: действие и методика / А. С. Саргсян. – Ереван : ОВОПВЖ, 2009. – 98 с.
5. Чиксентмихайи, М. Поток / М. Чиксентмихайи. – М. : Альпина нон-фикшн, 2012. – 520 с.
6. Achterman, D. Haves, Halves, and Have-Nots: School Libraries and Student Achievement in California. PhD dissertation in Philosophy / D. Achterman. – Denton, TX : University of North Texas, 2008. – 239 p. – URL: <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc9800/m1/1/> (date of access: 10.01.2025).
7. Avner, B. Z. Reading Hayy Ibn-Yaqzan: A Cross-Cultural History of Autodidacticism / B. Z. Avner. – Baltimore : Johns Hopkins University Press, 2010. – 208 p.
8. Designing and Building an online-community: The struggle to support sociability in the inquiry learning forum / S. A. Barab, J. G. MaKinster, J. A. Moore [et al.] // Educational Technology Research and Development. – 2001 – Vol. 49 (4). – P. 71.
9. Bennett, E. E. A Four-Part Model of Informal Learning: Extending Schugurensky's Conceptual Model / E. E. Bennett // Proceedings of the Adult Education Research Conference, May 31–June 3, Saratoga. – Saratoga Springs, New York : AERC, 2012. – URL: <https://newprairiepress.org/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=3051&context=aerc> (date of access: 10.01.2025).
10. Blaschke, L. M. Heutagogy, Technology, and Lifelong Learning for Professional and Part-Time Learners / L. M. Blaschke, St. Hase // Advances in Business Education and Training. – 2014. – Vol. 6 : Transformative Perspectives and Processes in Higher Education. – P. 75–94.
11. Brockliss, L. W. B. The Ignorant Schoolmaster: Five Lessons in Intellectual Emancipation / L. W. B. Brockliss // French Studies. – 1994 – Vol. 48 (1). – P. 104–105.
12. Chapnick, S. From Andragogy to Heutagogy / S. Chapnick, J. Meloy // Renaissance elearning: creating dramatic and unconventional learning experiences. Essential resources for training and HR professionals. – New York : John Wiley and Sons, 2005. – P. 36–37.
13. Experiential Learning: Experiences as the Source of Learning and Development / eds. by D. A. Kolb. – London : Pearson FT Press, 2014. – 416 p.
14. Heutagogy and technology stewardship; Theory, practice and mobile social media / F. Garnett, P. Lowe, T. Cochrane [et al.] // Education in a Changing Environment (ECE) 6th International Conference: Creativity and Engagement in Higher Education, 6–8 July 2011, Manchester. – Greater Manchester, UK : The University of Salford, 2011. – P. 245–255.
15. Hase, St. Self-Determined Learning. Heutagogy in Action / St. Hase, Ch. Kenyon. – London : Bloomsbury Academic, 2013. – 224 p.
16. Krashen, St. A fundamental principle: No Unnecessary Testing (NUT) / St. Krashen // The Colorado Communicator. – 2008. – Vol. 32 (1). – P. 7.
17. Krashen, St. The Common Core: A Disaster for Libraries, A Disaster for Language Arts, a Disaster for American Education / St. Krashen // Knowledge Quest. – 2014. – Vol. 42 (3). – P. 37–45.

18. Krashen, St. Is the Library Important? Multivariate Studies at the National and International Level / St. Krashen, S. Lee, J. McQuillan // Journal of Language and Literacy Education . – 2012. – Vol. 8 (1). – P. 26–36.

19. Lance, K. The impact of school library media centers on academic achievement / K. Lance // School Library Media Annual / C. Kuhlthau (ed.), – Westport, CT : Libraries Unlimited, 2004. – P. 188–197.

20. Montessori, M. The Montessori Method / M. Montessori. – London : CreateSpace Independent Publishing Platform, 2012. – 254 p.

21. Rogers, C. On Becoming an Effective Teacher / C. R. Rogers, C. H. Lyon, R. Tausch. – L. : Routledge, 2012. – 288 p.

22. Skager, R. Curriculum Evaluation for Lifelong Education: Developing Criteria and Procedures for the Evaluation of School Curricula in the Perspective of Lifelong ... Study (Advances in lifelong education) / R. Skager, R. H. Dave . – New York : Pergamon 2014. – 136 p.

23. Yusef, W. Pedagogy Out of Bounds: Untamed Variations of Democratic Education / W. Yusef. – New York : Sense Publishers, 2014. – 122 p.

УДК [027.021:005.8]:001.4/8

М. П. Ахремчик

ТЕРМИНОЛОГИЯ И ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК

В статье представлен анализ основных формулировок сферы проектной деятельности научных библиотек: проект, проектирование, управление библиотечным проектом, программа. Раскрыты подходы к их интерпретации, приведены авторские формулировки. Уточнены принципы проектной деятельности научных библиотек.

Ключевые слова: научные библиотеки, проектная деятельность, терминология, проект, проектирование, управление библиотечным проектом, программа, принципы проектной деятельности.

M. P. Akhremchik

TERMINOLOGY AND PRINCIPLES OF PROJECT ACTIVITY OF SCIENTIFIC LIBRARIES

The article presents the analysis of the main formulations of the sphere of project activity of scientific libraries: project, design, library project management, program. The approaches to their interpretation are revealed, the author's formulations are given. The principles of project activity of scientific libraries are specified.

Keywords: scientific libraries, project activity, terminology, project, design, library project management, program, principles of project activity.

В библиотековедении и смежных научных дисциплинах, а также гуманитарном, техническом, естественнонаучном знании сложилась практика употребления терминов проектной сферы со свойственными специальной (профессиональной) лексике словами, словосочетаниями, системными отношениями. Как отмечает Д. Ш. Кодирова «термины являются единицами специального языка, они обслуживают какую-либо профессиональную сферу деятельности. Они представляют собой в тоже время единицы естественного языка...» [8]. Следуя этой лингвистической аксиоме, терминология проектной деятельности научных библиотек должна отражать как специальные профессиональные лексические единицы из библиотечно-информационной сферы, так и те, которые применяются в научной среде при коммуникации библиотечного персонала и ученых, но в тоже время понятны представителям других областей знания.

При анализе формулировок понятий сферы проектной деятельности прослеживаются междисциплинарные взаимосвязи между педагогикой, культурой, дизайном, архитектурой, промышленностью и пр., что говорит об адаптивности и гибкости ее терминологии. В круг основных терминов, раскрывающих содержание проектной деятельности библиотек, входят проект, проектирование, программа, управление проектной деятельностью и собственно проектная деятельность как лексема, обобщающая, формирующая совокупность терминов из одной предметной области.

Множество существующих определений понятий «проект» и «проектирование», о которых мы упоминали в более ранней публикации [2], своим содержанием экстраполируются на библиотечно-информационную деятельность и могут быть основанием для уточнения понятия «проект научной библиотеки».

Трактовки «проекта» базируются преимущественно на системно-деятельностной парадигме и содержат такие смысловые единицы, как система целей и технологических процессов, ресурсов и средств; сочетание последовательных действий, которые позволяют достигать результата; создание уникальных продуктов и услуг; сопряженность с изменениями и координированное выполнение многочисленных, взаимосвязанных действий.

Интересна позиция, раскрывающая проект в контексте способа достижения дидактической цели: он «способствует развитию самостоятельности и активности, умению адаптироваться к действительности, общаться, сотрудничать с людьми в различных видах деятельности» [7, с. 14]. Близкая нам формулировка понятия «библиотечный проект» аккумулирует в себе вышеназванную методологию и показывает его как «систему мероприятий социального, образовательного, развивающего, воспитательного характера, направленных на совершенствование деятельности в сферах обслуживания

пользователей, повышение профессионального уровня библиотечных специалистов...» [10, с. 11]. Как видим, верным является утверждение О. Н. Литвиной о том, что «понятие “проект” объединяет многочисленные виды деятельности» [6, с. 121], ее способы, методы, процессы.

Проект в научной библиотеке, по нашему мнению, – логически завершенная совокупность познавательных, коммуникативных, регулятивных и управленческих действий с четко определенными целями, сроками и бюджетом, сосредоточенная на формировании и поддержке направленности на осуществление научной деятельности, приводящая к получению физически и визуально осязаемого результата работы и для ученых, и для библиотечных специалистов.

Научная интерпретация понятия «проектирование» многоаспектна. В педагогике «проектирование – это комплексная задача, решение которой осуществляется с учетом социокультурного контекста рассматриваемой проблемы, и в которой взаимодействуют и взаимодополняют друг друга социально-культурные, психолого-педагогические, технико-технологические и организационно-управленческие аспекты» [9]. В нем могут проявляться различные виды творчества – моральное, дидактическое, технологическое, организационное, а самым распространенным его методом является метод проектов.

В социокультурном разрезе проектирование в первую очередь рассматривается через призму а) социокультурной среды, которая влияет на содержание и цели библиотечной деятельности [5; 12], б) организационно-технологических условий развития проектной деятельности библиотек [10].

Проектирование изучают в художественно-техническом плане как «метод порождения вещей и систем, являясь объектно-ориентированной деятельностью человека в русле возникающих перед ним проблем» и в философском ключе как «способ выбора человеком собственного образа жизни, так как проектная активность его сознания носит врожденный характер и основывается на природном умении мысленно создавать модели “потребного будущего” (Н. А. Берштейн) и воплощать их в жизнь» [13, с. 8].

В библиотековедении есть взгляд на проектирование как на процесс и как на результат деятельности, где подчеркиваются его социально-педагогические основания и профессионально-общественный характер, позволяющий добиваться определенных результатов, связанных с качественными и содержательными изменениями в библиотечном обслуживании, преобразованием библиотечной среды [10].

Учитывая представленные интерпретации, понятие «проектирование», полагаем, можно рассматривать с позиции системно-деятельностного, когнитивного, процессного подходов. Оно детерминируется порядком

запланированных действий с элементами социального опыта, объектом и предметом, на которые направлено проектное воздействие, локальным и внешним окружением, проблемно-целевой ориентацией проекта, ситуативностью его целей. В научной библиотеке проектирование – специально примененный способ (метод), ведущий к созданию проекта, который, в свою очередь, позволяет направить библиотечно-информационные ресурсы, включая труд библиотечного персонала, на интенсификацию научной деятельности, в том числе на поиск, открытие принципиально новой информации, формирование системы знаний, актуализацию содержания труда ученого и использованием им средств труда, имеющих информационный характер.

При анализе содержания труда ученого мы опираемся на информационный подход к научной деятельности Т. В. Разиной. Согласно ему, «основным содержанием труда ученого будет всесторонняя работа с информацией: сбор, накопление, обработка, генерация, элиминация, систематизация информации» [11, с. 18], а средствами труда – внешние (библиотеки, книги, журналы, базы данных, виртуальные, сетевые ресурсы, навигаторы и др.), функциональные («используются ресурсы и возможности сети Интернет: научные сотрудники размещают персональные страницы со своими научными портфолио, подобные же страницы имеются у лабораторий и институтов» [11, с. 18]), внутренние («знания, умения, навыки) предполагают работу как с содержанием информации, так и с информационными процессами, техникой» [11, с. 18].

Еще одним понятием, раскрывающим суть проектной деятельности библиотек, является программа. Ю. А. Переверзевой, где предложено рассматривать целевую библиотечную программу «как совокупность последовательных библиотечных проектов, объединенных общей целью и имеющих стратегическую, системную и комплексную направленность» [10, с. 8]. Это суждение, по сути, совпадает с мнением И. И. Мазура, В. Д. Шапиро, Г. М. Губайдуллиной и является актуальным сегодня. Известная программно-целевая методика (Н. В. Жадько, И. М. Суслова, З. И. Злотникова) [4; 5; 12] также вполне применима в научных библиотеках на современном этапе.

С точки зрения практической реализации проектной деятельности в научной библиотеке необходимо дать определение понятия «управление библиотечным проектом». В нашем понимании это «организованный процесс, включающий применение специализированных компетенций, административно-организационных действий, подходов (методологий), ресурсов, инструментов и средств управления, регулирующих последовательность выполнения процессов и операций, связанных в единую цепочку “инициация – планирование – непосредственное исполнение – завершение проектных действий”, рефлексию

по итогам анализа социально-экономических показателей эффективности проекта» [1].

Таким образом, проектную деятельность научных библиотек будем понимать как целенаправленно организованную и управляемую деятельность, которая строится исходя из целей (ситуативных целей), предметного содержания, организационных форм и методик библиотечно-информационной и научной работы и предполагает в них качественные преобразования. Она обращена на «реализацию проекта в материальных, технологических и организационных условиях. Даже в тех случаях, когда фактически реализация не предполагается в проектах, ориентированных на игровые, учебные или методические цели, реализуемость является априорной предпосылкой проектного сознания» [3].

Среди принципов проектной деятельности выделяются принципы прогностичности, пошаговости, нормирования, продуктивности. Применительно к библиотечной среде они дополняются, например, принципами проблемно-целевой ориентации, персонифицированности процесса и результатов социокультурного проектирования, целенаправленности, системности, диалогичности, проблемности, интегративности, контекстности, комплектности, обеспеченности, приоритетности [6; 13]. Наряду с перечисленными принципами относительно проектной деятельности научных библиотек предлагаем использовать следующие:

- принцип метасистемности, предполагающий соединение двух систем – «библиотека» и «наука», способствующий их двустороннему взаимодействию с учетом внутренних взаимосвязей;
- принцип соответствия тематики и содержания библиотечных проектов приоритетам развития библиотечно-информационной сферы и отрасли науки;
- принцип самоорганизации (при проектировании проявляется активность субъектов и систем, задействованных в нем. Это выражается в организации, регулировании, координации, делегировании полномочий, анализе внутренних и внешних потребностей, мотивации и стимулировании);
- принцип управляемости компонентами библиотечного проекта. Основывается на возможности их ситуативной трансформации, зависящей от возможных переменных условий достижения цели проекта, соблюдения технологии и темпов работы над ним.

В заключение хочется отметить, что проектная деятельность научных библиотек раскрывает их потенциал как субъектов ученой среды. Она не теряет своей инновационности, дополняясь вариативностью тематики и многофункциональностью, исходя из необходимости решения важных социальных задач. Эффективность проектной деятельности научных библиотек детерминирована разработанной теорией, которая, в свою очередь,

апробирована на практике. Предложения, касающиеся терминологии, и представленные принципы помогут библиотекам успешно реализовывать проекты, адаптируясь к быстро меняющимся условиям и требованиям общества.

1. Ахремчик, М. П. Проектная деятельность библиотек как объект научных исследований / М. П. Ахремчик // *Бібліятэчны веснік : навук. зб. / Нац. б-ка Беларусі ; рэдкал.: І. В. Саверчанка (старш.) [і інш.]. – Мінск, 2023. – Вып. 15. – С. 73–87.*

2. Ахремчик, М. П. Методология управления проектами в деятельности научных библиотек Беларуси / М. П. Ахремчик // *Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2024. – № 3 (53). – С. 78–86.*

3. Генисаретский, О. И. Деятельность проектирования и проектная культура. Предисловие к неизданной книге о проектной культуре, 1994 год / О. И. Генисаретский // Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2692> (дата обращения: 03.01.2025).

4. Жадько, Н. В. Проектное развитие библиотек / Н. В. Жадько. – М. : Елена, 2000. – 96 с.

5. Злотникова, З. И. Библиотека в системе социально-культурного программирования / З. И. Злотникова // *Библиотековедение. – 2002. – № 2. – С. 32–34.*

6. Литвина, О. Н. Сущностные характеристики управления проектами в библиотеке / О. Н. Литвина // *Библиотека в XXI веке: аспекты развития : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, Минск, 29–30 окт. 2015 г. / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа. – Минск, 2016. – 1 CD-ROM.*

7. Лякина, Г. А. Главный результат – ход работы. Еще раз о проектах в школе и в библиотеке / Г. А. Лякина // *Библиотека в школе. – 2010. – № 11. – С. 13–16.*

8. Кодирова, Д. Ш. Понятие «терминсистема» и ее языковые особенности / Д. Ш. Кодирова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-terminosistema-i-ee-yazykovye-osobennosti/viewer> (дата обращения: 20.12.2024).

9. Молчанова, А. С. Педагогическое проектирование: сущность, принципы, объекты, формы, этапы / А. С. Молчанова // *Образовательная социальная сеть. – URL: https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2023/10/04/pedagogicheskoe-proektirovanie-sushchnost-printsipy* (дата обращения: 20.12.2024).

10. Переверзева, Ю. А. Социально-педагогические основы библиотечного фандрейзинга : автореф. дис. ... канд. пед. наук. : 05.25.03 / Ю. А. Переверзева ; Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск, 2011. – 26 с.

11. Разина, Т. В. Психология научной деятельности в свете цивилизационного и метасистемного подходов : монография / Т. В. Разина. – М. : Издат. дом «УМЦ», 2023. – 236 с.

12. Суслова, И. М. Проектная деятельность библиотек : науч.-практ. пособие / И. М. Суслова, З. И. Злотникова. – М. : Гранд : Фаир-пресс, 2005. – 176 с.

13. Тарасова, О. П. Организация проектной деятельности : учебное пособие для СПО / О. П. Тарасова, О. Р. Халиуллина. – Саратов : Профобразование, 2020. – 164 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/92129.html> (дата обращения: 08.04.2024).

Д. П. Бабарико, В. Б. Бабарико-Омельченко, Р. А. Муравицкая

**ИЗ ОПЫТА ИССЛЕДОВАНИЙ БЕЛОРУССКОЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ В ОБЛАСТИ
НАУКОВЕДЕНИЯ: УЧАСТИЕ В СОЗДАНИИ БАЗОВОГО РАЗДЕЛА
АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ БЕЛАРУСИ,
ПОСВЯЩЕННОГО ИННОВАЦИЯМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Представлены направления науковедческих исследований Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси. Основное внимание уделено характеристике работы по подготовке научных материалов для наполнения электронного информационного ресурса «Историко-культурное наследие Беларуси», создаваемого Центром исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси. Указывается, что для раскрытия ретроспективного и современного научно-технологического развития сельского хозяйства Беларуси были подготовлены обзорный исторический очерк, информация о научных центрах, научных школах, выполненных инновационных разработках, ведущих исследователях и разработчиках.

Ключевые слова: Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, научные исследования, науковедение, сельскохозяйственные науки, аграрная сфера.

D. P. Babariko, V. B. Babariko-Omelchenko, R. A. Muravitskaya

**FROM THE RESEARCH EXPERIENCE OF THE BELARUSIAN
AGRICULTURAL LIBRARY IN THE SCIENCE OF SCIENCES FIELD:
PARTICIPATION IN THE CREATION OF A BASIC SECTION OF THE
AUTOMATED INFORMATION SYSTEM OF THE HISTORICAL AND
CULTURAL HERITAGE OF BELARUS, DEDICATED TO INNOVATIONS
IN AGRICULTURE**

The directions of scientific research at the I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus are presented. The main attention is paid to the characteristics of the work on the preparation of scientific material to enrich the electronic information resource "Historical and Cultural Heritage of Belarus", created by the Center for the Belarusian Culture, Language and Literature researches of the National Academy of Sciences of Belarus. It is pointed out that an overview historical sketch, information on scientific centers, scientific schools, completed innovative developments, leading researchers and

innovators have been prepared to reveal the retrospective and modern scientific and technological development of agriculture in Belarus.

Keywords: I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, scientific research, science of sciences, agricultural sciences, agrarian sphere.

Одним из важнейших направлений научной деятельности государственного учреждения «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Белорусская сельскохозяйственная библиотека) является науковедение с особым акцентом на аграрную науку и производство, что связано с отраслевым характером работы библиотеки. В рамках этого направления проводятся исследования, ориентированные на изучение истории сельскохозяйственных научных учреждений [2; 7], разработку биобиблиографий выдающихся ученых-аграриев [4; 5; 10], изучение истории сельскохозяйственных изданий, их роли в аграрном просвещении и распространении аграрно-научных знаний [8; 11; 13; 14], исследование библиометрических и наукометрических показателей отечественной аграрной науки в системе международных научных коммуникаций [1; 3; 12] и др. Комплексными исследованиями в области сельскохозяйственного науковедения стали научные проекты «Биобиблиографическое исследование научного наследия аграрной науки Беларуси XIX – начала XX в.» и «Аграрная наука второй трети XX – начала XXI в. в лицах и публикациях», которые были реализованы в рамках совместной с Институтом истории Национальной академии наук Беларуси (НАН Беларуси) работы «Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.)». Одной из составляющих глубокой и системной работы в области аграрного науковедения является организация совместно с Институтом истории НАН Беларуси Международной научной конференции «Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований», посвященной широкому кругу вопросов, связанных с аграрной информацией и изучением сельского хозяйства и аграрного знания в контексте гуманитаристики. Данное мероприятие проходит с 2021 г. раз в два года и объединяет представителей различных отраслей науки – исторических, сельскохозяйственных, педагогических, архитектуры: сотрудников академических научных учреждений, аспирантов, профессорско-преподавательский состав учреждений образования, руководителей и специалистов библиотек, архивов и музеев [9].

Новым научным проектом Белорусской сельскохозяйственной библиотеки в рамках исследований науковедческой направленности стало выполнение научно-исследовательской работы по теме «Создание базового

раздела АИС в области науковедения Беларуси – технического (инновации в сельском хозяйстве)». Автоматизированная информационная система (АИС) «Историко-культурное наследие Беларуси» создается Центром исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси и предназначена для сбора, хранения и обработки информации о памятниках истории и культуры на территории Беларуси. Она играет важнейшую роль в учете, охране и популяризации культурного наследия страны. Система позволяет эффективно управлять данными о различных памятниках, включая археологические находки, архитектурные памятники, объекты материальной культуры и другие, предоставляя информацию об их географическом расположении, исторической значимости и состоянии сохранности. АИС также предоставляет возможность доступа к каталогам, проведения поиска по различным критериям и использования карт для визуализации информации о культурных объектах. На данный момент АИС «Историко-культурное наследие Беларуси» представляет собой единый электронный информационный ресурс, включающий документные источники на различных носителях (тексты, аудио- и видеоматериалы, фотографии, рисунки, схемы, карты), а также их библиографическое и научное описание. Для наполнения ресурса использованы данные из коллекций Центра и других учреждений НАН Беларуси. Система оснащена эффективным аппаратом для поиска и анализа данных, разработанным Объединенным институтом проблем информатики НАН Беларуси [6].

Объектом исследования, выполняемого Белорусской сельскохозяйственной библиотекой в рамках указанной работы, выступило ретроспективное и современное научно-технологическое развитие сельского хозяйства Беларуси. Для решения исследовательских задач были использованы общенаучные (анализ, синтез, описание, классификация, типологизация) и междисциплинарные (структурно-системный) методы. Основа исследования строилась на сочетании исторических (сравнительно-исторический, ретроспективный, историографический и источниковедческий анализ) и библиографических (библиоисториографический, библиографическое источниковедение, библиографическая эвристика) методов научного познания. Научная новизна проведенных исследований заключается в разработке аналитического подхода к поиску, обработке, систематизации, обобщению и интерпретации историко-научного материала, который позволил охарактеризовать ретроспективное и современное научно-технологическое развитие сельского хозяйства Беларуси.

В ходе проведения исследования осуществлялась научно-поисковая и аналитическая работа с источниками различных видов: опубликованными материалами; ресурсами информации свободного доступа; архивными

документами; накопленными фотоматериалами с выставок аграрных инноваций; сведениями, предоставленными центрами аграрной академической науки. Историография, касающаяся развития научного и практического знания в области сельского хозяйства Беларуси представлена различными видами документов: обобщающими трудами, энциклопедическими и справочными изданиями, монографиями, биобиблиографическими публикациями, научными статьям и др. Помимо опубликованных материалов использовались сведения, содержащиеся в электронных информационных ресурсах (сайтах, базах данных, виртуальных проектах и т. п.), которые создаются НАН Беларуси, научно-исследовательскими организациями, учреждениями образования, библиотеками. Использованы также фактографические данные материалов документальных фондов государственных и ведомственных архивов Беларуси, прежде всего информация биографического характера, отражающая трудовой путь и исследовательские достижения представителей аграрной науки. Иллюстративные материалы Международной специализированной выставки «БЕЛАГРО», формировавшиеся Белорусской сельскохозяйственной библиотекой на протяжении более двух десятилетий, дополнили представление о развитии современных инноваций в области сельского хозяйства Беларуси. Кроме того, информация, касающаяся тематики исследования, получена в результате взаимодействия с организациями, входящими в состав Отделения аграрных наук НАН Беларуси.

В основу характеристики ретроспективного и современного научно-технологического развития сельского хозяйства Беларуси был положен тематический подход. В соответствии с ним определены тематические направления исследования научно-технологического развития сельского хозяйства Беларуси: агрохимия; аграрная экономика; биология и генетика растений; ветеринария; животноводство; защита растений; лесное хозяйство; механизация сельского хозяйства, переработка и продовольствие; мелиорация; овощеводство; плодоводство; почвоведение; растениеводство (включая полеводство, кормопроизводство, льноводство, свекловодство); рыбное хозяйство.

На основе историографического анализа, разноплановой источниковой базы, синтеза традиционных и современных методов исследовательского поиска были сформированы перечни научных школ, отдельных выдающихся ученых и разработчиков, а также инноваций в области сельского хозяйства Беларуси. Всего было выявлено более 130 действующих научных школ, более 150 персоналий и более 500 инноваций. Отметим, что уровень значимости вклада отдельных ученых и самих разработок в различных научных центрах может различаться. Так, например, к выдающимся ученым и разработчикам крупнейших научных академических центров были отнесены в основном академики и члены-

корреспонденты, в то же время ведущими исследователями областных сельскохозяйственных станций и зональных институтов являлись кандидаты наук. В целях структурирования материалов перечни научных школ и инноваций были сгруппированы в соответствии с тематическим направлением и принадлежностью к научному центру (с указанием его актуального наименования); перечень отдельных выдающихся ученых и разработчиков Беларуси по тематике сельского хозяйства – в соответствии с тематическим направлением. В качестве дополнений к текстовой информации были собраны фотоматериалы, иллюстрирующие становление научных школ, персональный вклад и инновации в области сельского хозяйства Беларуси.

Результаты исследования были структурированы и представлены в виде электронного информационного ресурса для создания базового раздела АИС в области науковедения Беларуси, технического (инновации в сельском хозяйстве). Информационный ресурс включает следующие научные материалы: обзорный исторический очерк, информацию о научных и технологических центрах, научных школах, выполненных инновационных разработках, включая их краткую характеристику, ведущих исследователей и разработчиков. Всего около тысячи текстовых и графических электронных файлов были представлены в виде организованной совокупности. Подготовленный информационный ресурс для создания базового раздела АИС при необходимости может наполняться новыми данными.

Таким образом, участие Белорусской сельскохозяйственной библиотеки в создании базового раздела АИС историко-культурного наследия Беларуси, посвященного инновациям в сельском хозяйстве, продолжило проводимые научные изыскания в области аграрного науковедения. Подготовленные для интеграции в цифровую платформу АИС научные материалы будут способствовать раскрытию и популяризации знаний о ретроспективном и современном научно-технологическом развитии сельского хозяйства как части отечественного историко-культурного наследия.

1. Бабарыка-Амельчанка, В. Б. Аграрная навука – вытворчасці: публікацыйная актыўнасць навукоўцаў у выданнях вытворчапрактычнага прызначэння на сучасным этапе / В. Б. Бабарыка-Амельчанка, М. В. Джумкова, А. А. Бальнікаў // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / НАН Беларуси [и др.] ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 319–330.

2. Бабарыка, Д. П. Кадровы патэнцыял аграрнай навукі БССР (1965–1980 гг.) / Д. П. Бабарыка, М. У. Смяховіч // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / НАН Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиневича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 181–191.

3. Библиометрический анализ белорусских публикаций аграрной тематики за 1991–2021 гг., представленных в наукометрических базах данных / Р. А. Муравицкая, Н. С. Шакура, Е. В. Аксютю, В. В. Слемнева // Библиотечно-информационный дискурс. – 2022. – Т. 2, № 1. – С. 31–40. – URL: <https://lid.belal.by/jour/article/view/19> (дата обращения: 09.01.2025).

4. Виталий Степанович Антонюк (1939–2002) : к 85-летию со дня рождения / НАН Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича ; сост.: В. Б. Бабарико-Омельченко [и др.]. – Минск : ИВЦ Минфина, 2024. – 165 с.

5. Владимир Витальевич Азаренко : к 65-летию со дня рождения / НАН Беларуси, Беларус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича ; сост.: В. Б. Бабарико-Омельченко [и др.]. – Минск : Ковчег, 2023. – 156 с.

6. Гісторыка-культурная спадчына Беларусі : інфарм. сістэма. – Мінск, 2024. – URL: http://spadchyna.basnet.by:8080/index_by.html (дата звароту: 09.01.2025).

7. Жук, В. Н. Академия сельскохозяйственных наук БССР: обзор белорусской историографии / В. Н. Жук // Актуальные проблемы истории и культуры : сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Ин-т истории. – Минск, 2024. – Вып. 5 : Академическая наука: история и люди. – С. 160–169.

8. Карбалевіч, Н. М. Сельскагаспадарчыя матэрыялы на старонках часопіса «Беларуская работніца і сялянка» (1924–1931 гг.) : агульны агляд / Н. М. Карбалевіч // Здабыткі: дакументальныя помнікі на Беларусі / Нац. б-ка Беларусі ; склад.: Т. У. Карнілава, Г. У. Кірэева. – Мінск, 2024. – Вып. 27. – С. 62–76.

9. Конференции // Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси. – URL: <https://belal.by/polzovatelyam/konferentsii-2023> (дата доступа: 09.01.2025).

10. Морозов, В. Они начинали на Сенненщине: реформаторы белорусского сельского хозяйства И. А. Кисляков и Д. Ф. Прищепов / В. Морозов // Сенненскі край: гісторыка-культурная спадчына рэгіёна : зб. навук. арт. / НАН Беларусі, Ін-т гісторыі ; уклад. А. В. Бараноўскі ; рэдкал.: В. Л. Лакіза (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2023. – С. 171–180.

11. Морозов, В. Н. «Настольная книга для русских сельских хозяев», составленная выпускниками Горы-Горецкого земледельческого института, как первый энциклопедический справочник сельскохозяйственных знаний Российской империи / В. Н. Морозов // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов, 2023 : материалы VII Междунар. науч. конф. (Брест, 24–25 мая 2023 г.) : в 2 т. / МААН [и др.] ; сост.: Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина. – М. ; Минск, 2023. – Т. 2. – С. 59–64.

12. Муравицкая, Р. Публикационная активность Отделения аграрных наук НАН Беларуси / Р. Муравицкая, Д. Бабарико // Наука и инновации. – 2022. – № 10 (236). – С. 64–67.

13. Мян'чэня, С. В. Часопіс «Саха» і яго роля ў папулярызацыі сельскагаспадарчых ведаў ў Беларусі (1912–1915) / С. В. Мян'чэня // Государства Центральной и Восточной Европы в исторической перспективе : сб. науч. ст. / Полес. гос. ун-т. – Пинск, 2022. – Вып. 7. – С. 13–16.

14. Мян'чэня, С. В. Папулярызацыя сельскагаспадарчых ведаў і ацэнка стану і перспектывы сельскай гаспадаркі Беларусі на старонках «Нашай Нівы» (1906–1915) / С. В. Мян'чэня // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. – Минск, 2023. – Вып. 23, ч. 1. – С. 283–290.

В. Б. Бабарико-Омельченко

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕК БЕЛАРУСИ
В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI В.
(ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА НИОК(Т)Р)**

На основе сведений о научно-исследовательских работах, представленных в государственном реестре НИОК(Т)Р, выявлены работы, проводимые библиотеками Беларуси; установлены библиотечные учреждения, осуществляющие эти работы; а также определены тематические направления библиотечных исследований. Отмечено, что наиболее значимые для библиотечно-информационной отрасли исследования научных библиотек являются вкладом в общенациональное научное наследие.

Ключевые слова: библиотеки Беларуси, научные исследования библиотек, НИОК(Т)Р, тематика исследований, назначение исследований.

V. B. Babariko-Omelchenko

**RESEARCH ACTIVITIES OF LIBRARIES OF BELARUS IN THE FIRST
QUARTER OF THE 21st CENTURY (BASED ON THE MATERIALS OF THE
STATE REGISTER OF R&D WORKS)**

On the basis of the data on R&D works presented in the state register of R&D projects, the works carried out by libraries in Belarus are identified; the library institutions carrying out these works are identified; and the thematic areas of library research are determined. It is noted that the most significant for the library and information industry studies of scientific libraries make a contribution to the national scientific heritage.

Keywords: libraries of Belarus, scientific research of libraries, R&D works, research topic, purpose of research.

Исследовательская работа в библиотечных учреждениях ведется по различным направлениям [2; 4; 8] и характерна для библиотек любого типа [3; 5; 6; 9;10]. Научно-исследовательская деятельность может носить локальный характер и иметь существенное значение для библиотечной практики в рамках отдельной библиотеки или библиотечной сети. Такие исследования необходимы, для каждой библиотеки, имеющей свои специфические условия функционирования. Поэтому в целях разработки планов, проектов, принятия организационно-управленческих решений, составления прогнозов, отчетов, обоснования заявок на получение необходимых ресурсов важно

придерживаться научно обоснованного подхода. В то же время научные библиотеки, являясь социальным институтом, направляют свой научный потенциал на решение наиболее важных общенациональных задач и участвуют в выполнении научных исследований и разработок по заданиям государственных, региональных, отраслевых программ научных исследований, а также в рамках отечественных, международных и иных исследовательских грантов.

В Беларуси научно-исследовательские, опытно-конструкторские и опытно-технологические работы (НИОК(Т)Р), по результатам научной или научно-технической экспертизы имеющие значение для реализации приоритетов социально-экономического развития, разработки новых технологических процессов, наукоемкой, конкурентоспособной продукции, формирования перспективных научных направлений, подлежат государственной регистрации. Государственная регистрация работ, а также ведение государственного реестра и организационно-техническое обеспечение использования информационных ресурсов государственного реестра осуществляются государственным учреждением «Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы» [7]. Созданный и поддерживаемый информационный онлайн-ресурс по НИОК(Т)Р, проводимый и завершённый с 2005 года в Беларуси, – реестр НИОК(Т)Р – представлен в открытом доступе (режим доступа: <http://www.belisa.org.by/reestr>) и содержит справочные сведения: регистрационный номер, название работы, сокращённое название организации-исполнителя, год и месяц завершения работы, реферат отчёта (не для всех работ). Этот ресурс послужил источниковой базой исследования по выявлению НИОК(Т)Р, проводимых библиотеками Беларуси, установлению библиотечных учреждений, осуществляющих эти работы, а также определению тематических направлений библиотечных исследований.

Используя функциональные возможности онлайн-реестра НИОК(Т)Р, было сформулировано несколько поисковых запросов в целях выявления работ, проводимых библиотеками Беларуси. Отметим, что исполнителем НИОК(Т)Р выступает организация-исполнитель, независимо от форм собственности и подчинённости, и индивидуальные предприниматели [7]. Следовательно, в контексте библиотечно-информационной сферы организациями-исполнителями НИОК(Т)Р, регистрируемых в установленном порядке, могут быть библиотечные учреждения, являющиеся самостоятельным юридическим лицом; но не может быть структурное подразделение юридического лица, например, библиотека учреждения высшего образования или научно-исследовательского института (в таком случае организацией-исполнителем выступает сам университет или институт) или временный научный коллектив, включающий

работников библиотек. С учетом изложенных обстоятельств при осуществлении поиска в поле «организация-исполнитель», применяя усечение, поочередно вносились части слов «библиот*», «бібліят*», а также варианты сокращенных наименований библиотек: «НББ», «ЦНБ», «РНТБ», «РНМБ», «БелСХБ». По результатам последовательно проведенных поисковых запросов и проверки на дублетность отобранных записей был сформирован перечень НИОК(Т)Ров, проводимых библиотеками Беларуси, в который вошли 87 работ.

Полученные сведения позволили установить, что научные исследования и разработки в рамках зарегистрированных в установленном порядке НИОК(Т)Р, завершённые в последние 20 лет и выполняемые в настоящее время, проводятся пятью библиотеками: Национальной библиотекой Беларуси (НББ), Центральной научной библиотекой имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси), Белорусской сельскохозяйственной библиотекой им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (БелСХБ), Республиканской научной медицинской библиотекой (РНМБ) и Республиканской научно-технической библиотекой (РНТБ) (рисунок 1).

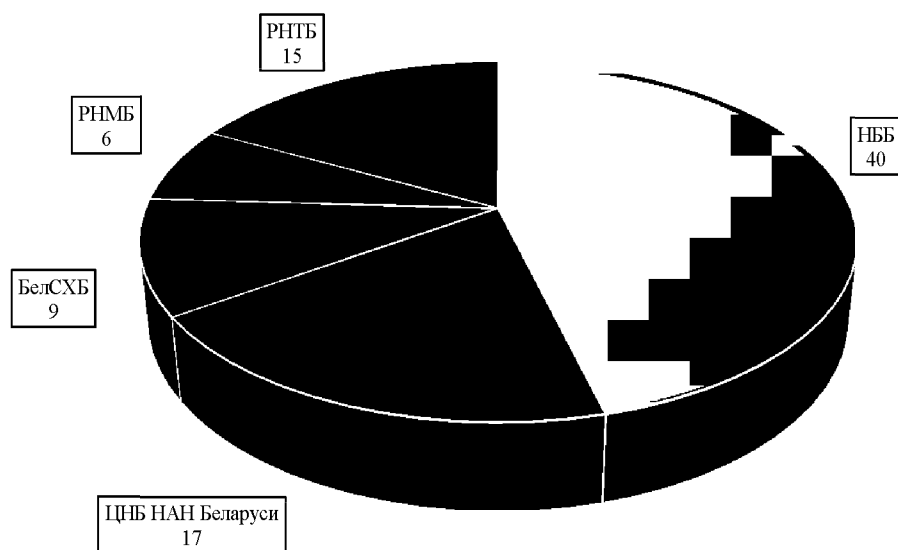


Рисунок 1 – Библиотеки Беларуси, выполняющие НИОК(Т)Р в 2005–2024 гг.

Лидером по количеству НИОК(Т)Р является НББ (40 работ), причем работы эта библиотека выполняет на протяжении рассматриваемого периода. ЦНБ НАН Беларуси проводит исследования также непрерывно, однако в меньшем, чем НББ количестве НИОК(Т)Р (17 работ). Активно научно-исследовательской работой занималась РНТБ (15 работ), но эта деятельность велась в 2006–2014 гг. Из девяти работ БелСХБ семь осуществляются

непрерывно с 2019 г. РНМБ имеет в активе шесть НИОК(Т)Р, примечательно, что все они были реализованы в 2006 г.

При регистрации в государственном реестре НИОК(Т)Р тематика работы раскрывается с использованием Межгосударственного рубрикатора научно-технической информации (допускается указывать до четырех различных разделов для каждой работы). Анализ индексирования НИОК(Т)Р, проводимых библиотеками Беларуси, свидетельствует о достаточно разнообразной тематике библиотечных исследований (рисунок 2). Так, более половины всех НИОК(Т)Р были отнесены исполнителями к рубрике «Культура. Культурология» (58,6 %) и более трети – к рубрике «Информатика» (42,5 %). Этими двумя рубриками индексировали свои работы все пять библиотек.

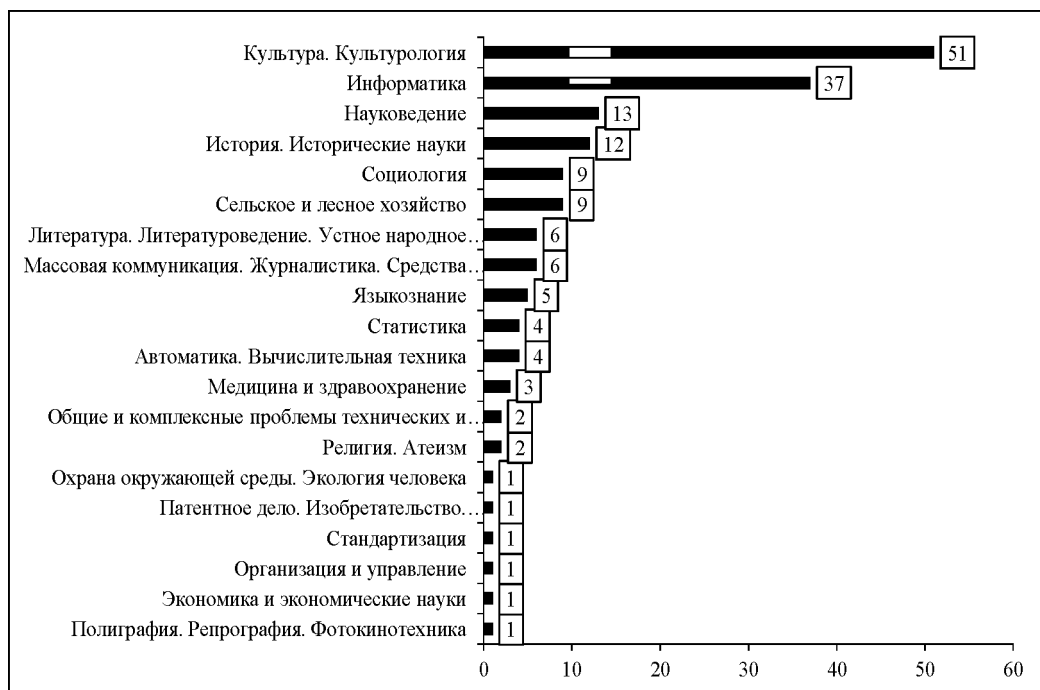


Рисунок 2 – Классификация НИОК(Т)Р, проводимых библиотеками Беларуси, по областям знаний

НИОК(Т)Р, включенные в рубрику «Культура. Культурология», посвящены исследованию рукописей и редких изданий, хранящихся в книжных собраниях Беларуси; изучению информационных потребностей разных категорий пользователей библиотек и тенденций развития чтения; разработке вопросов формирования коллекций информационных ресурсов, работы с фондами библиотек в условиях цифровизации и виртуализации и эффективности информационного обеспечения; исследованию ретроспективы развития библиотечного дела и анализу состояния и перспектив развития библиотечно-информационной отрасли. В разделах «Информатика» и «Автоматика. Вычислительная техника» представлены НИОК(Т)Р по вопросам

изучения организации доступа к электронным информационным ресурсам, а также разработки, адаптации и внедрения информационно-коммуникационных технологий, специфического программного инструментария, информационных ресурсов и сервисов, систем корпоративного взаимодействия, лингвистических средств и др. Исследования из рубрики «Науковедение» посвящены различным аспектам развития белорусской науки и ее информационной поддержки, межкультурным и научным коммуникациям, вопросам наукометрии и публикационной активности. Раздел «История. Исторические науки» включает работы как по изучению истории библиотек, библиотечного дела, различных отраслей науки, книжной культуры, так и по созданию виртуальных и цифровых информационных ресурсов на основе исторического материала. В НИОК(Т)Р, вошедших в рубрику «Социология», исследуются вопросы социальной роли библиотек, чтения и книжной культуры, науки, а также пути повышения эффективности библиотечно-информационной работы, вырабатываемые на основе применения социологических методов исследования.

С точки зрения назначения, выполняемые библиотеками Беларуси НИОК(Т)Р представлены фундаментальными и прикладными работами, а также сочетающими теоретический и практический компоненты. Большинство работ в области книговедения, книжной культуры, рукописного и архивного наследия носят фундаментальный характер и предполагают применение результатов исследований в науке и внедрение в образовательный процесс. Основной массив НИОК(Т)Р включает работы, направленные на теоретические исследования проблем, касающихся различных аспектов библиотековедения, библиографоведения, истории, актуального и перспективного развития библиотечного дела, науковедения, информационной инфраструктуры, а область практического применения результатов этих исследований ориентирована на использование в библиотечно-информационной практике и выражается в разработке рекомендаций, нормативных документов, создании информационных ресурсов и т. п. Часть выполняемых НИОК(Т)Р акцентируется на прикладном аспекте и направлена на разработку программных комплексов, систем и сервисов обеспечения библиотечно-информационной деятельности, информационных ресурсов собственной генерации на основе научно обоснованных подходов.

Таким образом, в последние два десятилетия пять библиотек Беларуси осуществляли НИОК(Т)Р, прошедшие научную экспертизу и зарегистрированные с учетом соблюдения требований национального законодательства в сфере научной деятельности. Тематика фундаментальных и прикладных исследований охватывает разнообразные проблемы библиотековедения, информационной деятельности, внедрения

информационных технологий, книжной культуры и чтения, науковедения, библиографоведения, информационного обеспечения различных сфер жизнедеятельности общества. В настоящее время активными исполнителями НИОК(Т)Р являются три библиотеки – НББ, ЦНБ НАН Беларуси и БелСХБ. Отметим, что именно эти три библиотеки имеют статус аккредитованной научной организации Беларуси [1].

Результаты проведенного исследования подтверждают, что исследовательская работа является одним из направлений деятельности библиотек. Причем научные библиотеки, выполняющие значимые для библиотечно-информационной отрасли страны НИОК(Т)Р, вовлечены в процесс создания общенационального научного наследия. Это, несомненно, способствует формированию целостного облика библиотек в научной среде и общественном сознании.

1. Аккредитация научных организаций // Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь. – URL: https://www.gknt.gov.by/deyatelnost/nauchno-tekhnicheskaya-politika/akkreditatsiya_nauchnykh_organizatsiy (дата обращения: 12.01.2025).

2. Бовкунович, М. А. Наукометрические исследования в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси / М. А. Бовкунович, М. А. Шенец // Библиотека в XXI веке: деятельность, инициативы и результаты : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, Минск, 20 февр. 2024 г. / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; сост.: Ю. А. Переверзева, О. В. Пирогова, Е. Е. Купрещенкова ; редкол.: М. П. Ахремчик [и др.]. – Минск, 2024. – С. 242–245.

3. Лаврик, О. Л. Особенности научных исследований в библиотеках разного статуса / О. Л. Лаврик // Труды ГПНТБ СО РАН / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук ; отв. ред. Б. С. Елепов. – Новосибирск, 2016. – Вып. 10 : Теория и практика научных исследований в библиотеках. – С. 6–17.

4. Левин, Г. Л. Библиографоведческие исследования: основные направления и тенденции (2011–2020) / Г. Л. Левин // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 19–20 окт. 2021 г. / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Рос. библ. ассоц. ; сост. И. П. Тикунова. – М., 2022. – С. 231–241.

5. Лодыгина, П. А. Организация и содержание научной работы центральных библиотек субъектов Российской Федерации: предварительные итоги исследования / П. А. Лодыгина // Всероссийский библиотечный конгресс : XXV юбилейн. ежегод. конф. Рос. библ. ассоц. «Библиотека 2030: строим будущее сегодня» (16–20 мая 2021 г., Петрозаводск) : сб. избр. докл. / Петрозавод. гос. ун-т, Рос. библ. ассоц. ; сост.: М. П. Отливанчик [и др.]. – Петрозаводск, 2021. – С. 39–46.

6. Научно-исследовательская деятельность в региональных библиотеках: содержание и организация : сб. ст. / Рос. нац. б-ка ; сост. П. А. Лодыгина. – СПб. : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2023. – 366 с.

7. О государственной регистрации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ : Указ Президента Респ. Беларусь, 25 мая 2006 г. № 356 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=p30600356> (дата обращения: 12.01.2025).

8. Пронина, Л. А. Прикладные исследования краеведческой тематики в научной библиотеке / Л. А. Пронина // Государственное краеведение в Российской Федерации в

конце XX – начале XXI веков: основные проблемы и перспективы развития : сб. науч. тр. / Ом. гос. ист.-краевед. музей [и др.] ; под ред. П. П. Вибе. – Омск, 2022. – С. 112–117.

9. Пшыбытка, М. Навуковая дзейнасць Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі: праз прызму стагоддзя / М. Пшыбытка // Роднае слова. – 2022. – № 9. – С. 4–7.

10. Редькина, Н. С. Важнейшие результаты научных исследований Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук / Н. С. Редькина // Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 19–20 окт. 2021 г. / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Рос. библиот. ассоц. ; сост. И. П. Тикунова. – М., 2022. – С. 46–59.

УДК 001.891:004.9

А. А. Борисова

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ: КЛЮЧ К ПОНИМАНИЮ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Визуализация информации становится важнейшим инструментом в научных исследованиях, позволяя не только облегчить понимание сложных данных, но и способствуя их популяризации. В данной статье рассматриваются основные методы визуализации данных, их влияние на восприятие научной информации, а также примеры онлайн-сервисов для ее создания.

Ключевые слова: визуализация информации, информационные технологии, научное исследование, цифровые инструменты, онлайн-сервисы.

A. A. Borisova

INFORMATION VISUALIZATION: THE KEY TO UNDERSTANDING AND POPULARIZING SCIENTIFIC RESEARCH

Information visualization is becoming an essential tool in scientific research, not only making it easier to understand complex data, but also contributing to its popularization. This article discusses the main methods of data visualization, their impact on the perception of scientific information, as well as examples of online services for its creation.

Keywords: information visualization, information technologies, scientific research, digital tools, online services.

В современном мире количество информации и научных исследований постоянно растет, что делает важным умение эффективно обмениваться этой информацией и научным знанием. Текстовая информация, особенно если она представлена в большом объеме, может вызывать когнитивную нагрузку и затруднять усвоение. С увеличением количества данных, генерируемых в рамках научных исследований, необходимость в результативных инструментах

их представления становится все более актуальной. Одним из таких ключевых инструментов для успешной коммуникации научной информации является визуализация данных. Визуализация – это придание зримой формы любому мыслительному объекту, субъекту, процессу [1]. Визуализация информации играет важную роль в современной науке, выступая мощным инструментом для анализа, интерпретации и передачи сложных данных. В условиях растущего объема информации и необходимости ее доступного представления, визуализация становится неотъемлемой частью научных исследований. Визуальные элементы активируют разные области мозга и позволяют лучше запоминать важную информацию.

Визуальные средства подачи информации сегодня занимают одно из первых мест среди остальных инструментов и уже классически считаются ресурсом знаний, средством наглядности и т. д. [2].

Визуализация информации позволяет исследователям, ученым и специалистам из различных областей не только представить данные в более понятной и доступной форме, но и выделить значимые тренды, паттерны и взаимосвязи, которые могли бы быть упущены в случае представления информации в текстовом виде.

Для эффективной научной коммуникации визуализация информации играет решающую роль. Она позволяет исследователям привлечь внимание аудитории, сделать выводы более наглядными и дать возможность зрительно оценить результаты исследования. Среди основных преимуществ визуализации информации в эффективной научной коммуникации можно выделить:

1. Понятность. Визуализация делает сложную информацию более понятной, доступной и увеличивает шансы на то, что пользователи смогут лучше усвоить представленную информацию.

2. Привлекательность. Визуальные элементы привлекают внимание и делают презентацию или статью более интересной и красочной.

3. Компактность. С помощью графиков, диаграмм и других методов визуализации можно передать большой объем информации в более компактной форме, облегчая процесс восприятия.

4. Выделение ключевых аспектов. Визуализация помогает выделить опорные моменты и результаты исследования, делая их более ясными и запоминающимися.

К методам визуализации данных относят графики и диаграммы, инфографику.

Первые являются самыми популярными методами визуализации и могут отображать взаимосвязи между переменными, тенденции во времени и распределение данных. Программы и онлайн-сервисы для создания графиков и диаграмм: MS Excel, Diagrams.net, Canva, Creately, Mindmeister.

Вторая представляет собой графически выраженную структурированную информацию, которая с помощью визуальных средств передает смысл исходных данных и позволяет эффективно организовывать крупные объемы статистических данных, демонстрировать соотношения фактов или предметов и явлений в пространстве и времени, в том числе показывать тенденции [3].

Данные методы визуализации позволяют представить сложные сведения в простом, интуитивно понятном формате, что делает их эффективным инструментом для популяризации научных исследований среди широкой аудитории.

Программы и онлайн-сервисы для создания инфографики и их описание представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Программы и онлайн-сервисы для создания инфографики

№п/п	Наименование ресурса/ электронная ссылка (если существует)	Примечание
1	Piktochart / https://piktochart.com/	Онлайн-сервис для создания различной инфографики, который не требует профессиональных навыков в сфере веб-графики
2	Infogram / https://infogram.com/	Онлайн-сервис, который представляет собой профессиональный инструмент с огромными возможностями в области создания инфографики во многих форматах
3	Canva https://www.canva.com/ru_ru/	Русскоязычный онлайн-сервис для создания элементов графического дизайна, начиная с инфографики и заканчивая баннерами, плакатами и далее
4	OmniGraffle	Программное обеспечение, относящееся к пакету программ OmniGroup, предназначенное для разработки разного вида дизайна
5	Supa / https://supa.ru/	Онлайн-сервис, предназначенный для создания профессиональной инфографики

Анимация является эффективным способом передачи информации, который привлекает внимание зрителей и делает научные данные более доступными. С помощью анимации можно акцентировать внимание на нужных моментах и сделать научную информацию более выразительной и запоминающейся. Анимация позволяет пользователям самостоятельно изучать показатели, изменять необходимые данные и наблюдать за результатами эксперимента.

Множество научных организаций и лабораторий используют визуализацию информации для продвижения своих успехов. Например, проект NASA «Eyes on the Earth» представлен в виде карты, которая позволяет

взаимодействовать с данными планет, астероидов, комет и космических кораблей в реальном времени.

Таким образом, на сегодняшний день, визуализация научной информации является значимым инструментом, способствующим восприятию результатов научных исследований. Отметим, что грамотная визуализация не только содействует более четкому пониманию научных данных и их интерпретации, но и повышает интерес к науке, превращая ее в элементарные знания. В будущем интеграция визуализации в научные исследования должна стать неотъемлемой частью успешной научной коммуникации, помогая исследователям и специалистам в разных областях науки обмениваться опытом не только продуктивно, но и стильно.

1. Борисова, А. А. Сервисы web 2.0 создания интеллект-карт для визуализации информации / А. А. Борисова // Опыт подготовки кадров в современных реалиях : сб. ст. междунар. заоч. конф. / сост. М. С. Щукина. – Хабаровск, 2023. – С. 11–16.

2. Борисова, А. А. Создание образовательного видео как средство визуализации учебного процесса / А. А. Борисова // Современные тенденции в дополнительном образовании взрослых : материалы VI Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 25 нояб. 2022 г. / М-во образования Респ. Беларусь, Респ. Ин-т высш. шк. – Минск, 2022. – С. 151–156.

3. Шурмей, Е. В. Некоторые подходы в макетировании элементов мобильных машин / Е. В. Шурмей ; науч. рук. В. Н. Лукьяничик // НИРС – 2019 : материалы 75-й студен. науч.-техн. конф. / редкол.: А. С. Поварехо (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 27.

УДК [378.147+025.135]:004

А. А. Дадырова

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ОПЫТ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ УНИВЕРСИТЕТА ИСКУССТВ

Статья посвящена анализу информационных ресурсов, использующихся в научно-методическом обеспечении художественного образования в университете искусств. В статье описаны авторские методы преподавания в университете искусств с применением кейсов (интерактивные способы обучения), разработанные для организации учебного процесса и профессиональной подготовки студентов художественного профиля в высшей школе.

Ключевые слова: информационные ресурсы, научно-методическая деятельность, цифровизация, методика обучения, метод, интерактивные способы обучения, педагог-новатор.

INFORMATION RESOURCES IN SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ACTIVITIES IN CONDITIONS OF DIGITIZATION: EXPERIENCE OF A UNIVERSITY OF ARTS LECTURER

The article is devoted to the analysis of information resources used in the scientific and methodological support of art education at the University of the Arts. The article contains the author's teaching methods at the University of Arts using case studies (interactive teaching methods), developed for organizing the educational process and professional training of art students of the Higher School.

Keywords: information resources, scientific and methodological activities, digitalization, teaching methods, method, interactive teaching methods, innovative lecturer.

Информационные ресурсы в научно-методической деятельности в условиях цифровизации помогают высшей школе решать основные задачи, а именно содействуют усвоению обучающимися новых умений, развитию навыков анализа и критического мышления, формированию ключевых компетенций и выработке способности мягко адаптироваться к новой действительности, использованию оригинальных идей и материала в достижении лучших результатов.

Информационные ресурсы, представленные в виде электронных библиотек, каталогов, онлайн-библиотек открытого доступа, доступны, универсальны и имеют широкую оптику для реализации

Многие молодые люди, еще со школьного возраста довольно активно начинают обращать свое внимание к цифровым технологиям, при этом обучение наилучшим способом, необходимо им для продуктивной работы в мире цифровизации, что является жизненно ценным [2, с. 38].

Сейчас в образовании – огромные ресурсы для получения любых знаний, но здесь наиболее ценно то, на чем построены эти знания, какую системологию учебы, координаты ценностей предлагает педагог, чтобы обучающийся научился пользоваться новыми дидактическими средствами, мог улучшить техники своего мастерства, а лектор продолжал бы совершенствовать свои педагогические навыки, качественно обновляя критериум педагогического достоинства.

В настоящее время библиотеки предоставляют важный цифровой инструментарий для того, чтобы преподаватель мог через работу в электронных каталогах, ресурсах помогать обучающимся осваивать и совершенствовать грамотные навыки чтения, умения правильно читать сложную литературу, вести

подбор по ключевым словам, детально анализируя тот материал, который предлагает библиотека по результатам поиска.

Рассмотрим использование электронных ресурсов в процессе преподавания дисциплины «Художественные ценности произведения: симулякр, игра, искусство». Это – авторский учебный курс педагога, разработанный им для обучающихся научно-педагогической магистратуры. Дисциплина не из легких, теоретическая, по которой магистранты читают ряд сложных изданий по искусству, художественному образованию.

Преподаватель заранее отправляет обучающимся ссылку на издание в онлайн-библиотеке. Такая методика позволяет понять, что сейчас настало время читать гипертексты, а это довольно трудная задача, так как сконцентрировать внимание, сосредоточиться на сложных интеллектуальных текстах, насыщенных профессиональными художественными терминами, становится не просто, тем более для поколения нового цифрового формата.

Кейс № 1 – книга расположена в онлайн-библиотеке. Это Поль Валери «Об искусстве». Преподаватель предлагает магистрантам ссылку на данное произведение. Книга объемная, содержит более 500 страниц [1]. Этой книги нет в читальном зале, но есть ее версия в электронном формате в библиотеке.

Этот кейс-стади на первый взгляд может лишь показаться простым, но его основное назначение заключается в том, что обучающийся начинает думать, мыслить, сосредотачиваться на мыслительной работе. При обосновании того, что магистранту понравилось в тексте, а что нет, магистрант начинает подключать акмеологический ресурс, коим он уже обладает, возможно, обращается к дополнительным источникам по теме кейса, работает по ключевым словам в каталоге библиотеки, что лишь усиливает его «исследовательский путь» и дает понимание, что нужно не просто добыть знания, а важно провести серьезную аналитическую и компаративную работу.

Кейс № 2 – Библиографический обзор с использованием контента онлайн-библиотек. Он разработан для дисциплины «Теория и методология дизайн проектирования». Онлайн-библиотека здесь выполняет опорную роль необходимого интерактивного инструментария, позволяющего расширить элементы поиска нужной литературы для подготовки к учебным занятиям, в первую очередь к теоретическим дисциплинам.

Обучающимся необходимо подготовить полноценный библиографический обзор, используя онлайн-библиотеку по теме кейса: «Дизайн в искусстве в XIX–XX вв. Паттерны в индустриальном дизайне». Нужно обработать от 15 и более источников по теме, изданных за последние 3–5 лет, из них обязательно должны присутствовать англоязычные издания; периодические издания должны составлять не более 5 экземпляров – это детальное указание, как следует работать с электронными источниками,

помогающее компетентно и методологически верно настроить поиск в онлайн-библиотеке по кейсу.

Порой такая библиографическая работа позволяет понять, что не всегда отечественные библиотеки располагают всеми необходимыми изданиями, выявляется дефицит литературы и в этом случае обучающиеся обращаются к мировым цифровым и онлайн-библиотекам.

Важным блоком при работе с цифровыми и онлайн-библиотеками выступает системология литературы, где студенты или магистранты учатся понимать научную ценность того или иного источника, выявлять научные факты, научные достоверные знания. Ребята обучаются в ходе данной работы критическому подходу, создают собственную базу индикаторов, с помощью которой производят отбор надежной, качественной литературы по тому или иному учебному кейсу.

Кейс № 3 – Разработать компаративный кейс. В кейсе студенты работают с электронными ресурсами цифровых библиотек открытого доступа. Настоящий кейс систематически продлевается преподавателем в его педагогическом багаже, но в связи с тем, что дисциплины меняются, кейс улучшается и дополняется.

Обучающиеся переходят по ссылке на электронный ресурс – <https://onlinelibrary.wiley.com/>. В этой библиотеке следует найти источники по теме кейса «Дизайн в условиях массовой культуры». Так как ресурс англоязычный, литературу придется искать на английском языке, но в этом и явный плюс – студенты лишь усовершенствуют иностранный язык. По завершению кейса ребята могут между собой обмениваться найденной литературой и на следующем занятии обсудить, что им из нее понравилось.

Итак, перешли по ссылке, в поиске указали тему и база предложила следующий результат: онлайн-библиотека предлагает более 400 тысяч источников. Студенты могут применить фильтр, чтобы настроить поиск более точно. В кейсе задействован интерактивный инструментарий, электронные библиотеки или каталоги. Студент учится правильно подбирать литературу, вести анализ данных, что подводит к более детальному и углубленному изучению вопроса, активизирует мыслительный акт и, кроме этого, у обучающихся посредством этих методов идет процесс активизации чтения, что способствует приобретению дополнительных умений и навыков в анализе.

И на этом отрезке исследования обучающимся стоит обращаться к помощи цифровых ресурсов, чтобы корректно проводить библиографический обзор, подготовить собственный накопитель исследовательских материалов для выбора лучших научных текстов.

Стоит признать, что сейчас молодое поколение не всегда делает выбор в пользу традиционной библиотеки, поэтому электронные библиотеки – это наилучший вариант для работы с литературой и источниками.

Также в активе преподавателя есть кейс, когда педагог со студентами посещают библиотеку в режиме офлайн. Преподаватель сам проводит экскурсию для обучающихся, сотрудник библиотеки выполняет роль координатора в данном мероприятии.

Во время экскурсии в библиотеку студенты знакомятся с работой читального зала, многочисленными коллекциями библиотеки, учатся вести поиск по всемирноизвестным электронным информационным ресурсам, таким как оксфордские или гарвардские источники, издания, входящие в базу данных Scopus.

Информационные ресурсы достаточно широко продолжают распространяться в сфере образования, тем самым пополняя багаж во всех областях науки. Ясно одно, библиотека – это полноценная опора для обучения, помогающая сформировать соответствующие умелые и практические навыки и умения для работы с литературой.

1. Валери, П. Об искусстве / П. Валери. – М. : Искусство, 1976. – 622 с.

2. Даггэн, С. Искусственный интеллект в образовании: изменение темпов обучения. Аналитическая записка ИИТО ЮНЕСКО / С. Даггэн ; под ред. С. Ю. Князева ; пер. с англ. А. В. Паршакова. – М. : Ин-т ЮНЕСКО по информ. технологиям в образовании, 2020. – 45 с. – URL: <https://iite.unesco.org/ru/publications/iskusstvennyj-intellekt-v-obrazovanii-izmenenie-tempov-obucheniya/> (дата обращения: 19.02.2025).

3. Wiley. Online library – URL: <https://onlinelibrary.wiley.com> (date of access: 19.02.2025).

УДК 025.5:004.738.1(470+571)

О. В. Дворовенко

ЖАНРЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В ОФИЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВАХ МЕТОДИЧЕСКИХ СЛУЖБ БИБЛИОТЕК

Приведены материалы исследования, посвященные представлению в профессиональных рубриках на официальных сайтах методических служб Централных библиотек субъектов Российской Федерации. В результате исследования установлено, что методические службы обладают высоким потенциалом в подготовке методической продукции, применяют цифровые сервисы, размещаемые методические продукты имеют разнообразное визуальное наполнение. Вместе с тем выявлены недостатки методической продукции библиотек, представленной на сайтах методических служб.

Ключевые слова: методические службы библиотек, центральные библиотеки субъектов Российской Федерации, методическая продукция библиотек, цифровая среда.

O. V. Dvorovento

GENRES OF METHODOLOGICAL PRODUCTS IN OFFICIAL REPRESENTATIVES OF METHODOLOGICAL SERVICES OF LIBRARIES

The materials of the research devoted to representation of methodological services of Central Libraries of the subjects of the Russian Federation in professional headings on the official sites are presented. As a result of the study, it was established that methodological services have a high potential for preparing methodological products, use digital services, and the published methodological products have a variety of visual content. At the same time, the shortcomings of the methodological products of libraries presented on the websites of methodological services have been identified.

Keywords: methodological services of libraries, Central Libraries of the constituent entities of the Russian Federation, methodological products of libraries, digital environment.

Согласно Стратегии развития библиотечного дела, рассчитанной до 2030 года, научная и методическая функции являются системообразующими для всей библиотечной отрасли страны. Расширились границы научно-методической работы и усложнились функции, методы работы методистов.

И. С. Пилко отмечает, что применение цифровых форматов в работе методических служб библиотек имеет ряд преимуществ, которые связаны с формированием и развитием открытого методического информационного пространства; повышением системности методической деятельности; расширением ассортимента методической продукции; реализацией корпоративных методических проектов; развитием интерактивных форм методических услуг; внедрением уникальных форм участия методических структур в профессионализации библиотечных кадров и непрерывном библиотечном образовании [4]. Вместе с тем И. С. Пилко указывает на то, что размещение методической продукции в цифровой среде имеет и ряд недостатков: сложная для восприятия структура ресурса, нарушение требований к содержательному наполнению и оформлению методических изданий, нечеткость обозначения вида электронных методических продуктов, несоответствие материала указанному виду и др. [4].

В работе М. И. Акилиной обращено внимание на то, что методические разделы сайтов библиотек находились на стадии накопления и систематизации

документов [1]. Анализ методических служб в официальных представительствах демонстрирует, что не все размещают методическую продукцию в своих официальных представительствах [2; 3].

Главной задачей методических служб библиотек является научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности специалистов и своевременное информирование о их деятельности посредством размещения актуальных методических продуктов в официальных представительствах. Были проанализированы методические службы следующих библиотек в виртуальном пространстве: Владимирская областная научная библиотека, Калининградская областная научная библиотека, Новосибирская государственная научная библиотека, Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина, Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького, Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Фёдорова.

Большинство проанализированных библиотек освещают в профессиональных разделах новости (например, Калининградская областная универсальная научная библиотека, Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького и др.). Новости сгруппированы по библиотекам региона или хронологии.

По результатам содержательного анализа методических изданий библиотек, представленных на их официальных сайтах, популярными являются методические рекомендации и методические разработки. Также встречаются статьи с описаниями опыта библиотек, библиотечных новшеств. Часто такие материалы сопровождаются иллюстрациями и видеоматериалами с прошедших событий.

В профессиональном разделе официальных представительств размещены презентации, видеообзоры, вебинары, семинары, видеодайджесты, проморолики. Эти материалы могут иметь как самостоятельный характер, так и сопровождать текстовые документы (методического, учебно-методического, научного, информационного характера).

Все большую популярность набирают вебинары, участие в которых не требует материальных затрат и позволяет специалистам активно взаимодействовать с коллегами, не выезжая из региона. Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации не только обеспечивают участие сотрудников библиотек в вебинарах и онлайн-конференциях, но и сами выступают организаторами научных и образовательных мероприятий в веб-формате. Вебинары используются как форма повышения квалификации и проведения кратковременных семинаров, выступления с докладами и др. Вебинары, видеотренинги, видеосеминар и другие мероприятия в режиме онлайн являются популярными среди библиотек. Так, в профессиональном

разделе Калининградской областной научной библиотеки размещен каталог вебинаров проекта «Методическая среда», который стал результатом работы Калининградской областной научной библиотеки по организации цикла онлайн-занятий для библиотечных специалистов в формате семинаров-тренингов и консультаций. Информация о вебинарах представлена в хронологическом порядке. Каталог снабжен алфавитно-предметным и именным указателями. Именной и тематический указатели делают навигацию по поддержке удобной.

В информационном навигаторе развития библиотечной сети Новосибирской области собраны занятия по теме каталогизации в автоматизированной библиотечно-информационной системе «Орас Global». Материалы представлены в формате видео. Они сгруппированы по темам, а также сопровождаются инструкциями по работе в автоматизированной библиотечно-информационной системе «Орас Global».

Несомненные достоинства методической продукции в цифровой среде – полная или частичная доступность для всех специалистов из регионов страны, полнотекстовые базы данных, информативный иллюстративный материал, интерактивность, аудио- и видеоинформативность, профессиональное онлайн-обучение.

Изменяется формат представления методической продукции библиотек: появляются методические рекомендации в формате презентации или видеороликов. Например, на сайте библиотек Владимирского региона размещены практические рекомендации «Основы фотографии: грамотное построение композиции и сюжета». Они поданы в виде презентации, встроенной в сайт. Предлагаемый авторами формат позволяет раскрыть содержание методических рекомендаций и оправдывается большим количеством визуального материала.

Анализ позволил определить достоинства методических продуктов библиотек, подготовленных при помощи цифровых сервисов: наглядность, использование визуальных образов, в отдельных случаях – удобство навигации.

Можно отметить недостатки методической продукции в цифровой среде, которые негативно сказываются на жанровой специфике документов: отсутствие переходов к определенному разделу; сложность в восприятии информации (создание интерактивных плакатов, перегруженных иллюстрациями или гиперссылками); неудобная навигация (отсутствие структуры или перемещение по продукту только путем перелистывания страниц, отсутствие тайм-кодов в видеозаписях), несоответствие формата представления заявленному жанру.

Анализируя роль и место методической продукции в системе современной методической службы в организационной структуре центральных библиотек субъектов Российской Федерации, можно отметить, что она

востребована, играет важную роль в развитии библиотечного дела, организации непрерывного образования и повышения квалификации кадров, распространении и внедрении передового опыта в работе библиотек.

В ассортимент методических продуктов входят разнообразные по характеру и целевому назначению материалы, создаваемые в целях внедрения инновационных методов работы, обмена практическим опытом, повышения квалификации сотрудников. Развитие ассортимента методических изданий идет путем их дифференциации и приводит к появлению новых видов и жанров методической продукции (отчеты о выполнении инновационных проектов, исследований; результаты экспертизы проектов; инновационные предложения, тезисы докладов или сообщений научных конференций и др.).

Немаловажными факторами также становятся унифицированность в создании методических продуктов, редактирование основных рубрик на официальных сайтах, порталах или библиоблогах для удобства использования, а также их сбор в одном разделе для библиотечных специалистов.

1. Акилина, М. И. Научно-методическая деятельность в электронной среде: направления и тенденции развития / М. И. Акилина // Методическая служба: между молотом и наковальней: через взаимопонимание с коллективом к взаимодействию с властью и обществом : II Всерос. науч.-практ. конф. 30 нояб. 2016 г., Санкт-Петербург : сб. материалов / Ком. по культуре Санкт-Петербурга, Центр. гор. публ. б-ка им. В. В. Маяковского ; ред.-сост. Ж. Н. Малахова. – СПб., 2016. – С. 17–29.

2. Дворовенко, О. В. Методическая деятельность в веб-пространстве: результаты исследования / О. В. Дворовенко // Библиосфера. – 2023. – № 1. – С. 48–58. – URL: <https://www.bibliosphere.ru/jour/article/view/1952/1852> (дата обращения: 21.01.2024).

3. Дворовенко, О. В. Функции методических служб в библиотеке: результаты исследования / О. В. Дворовенко // Вестник Кемеровского государственного института культуры и искусств. – 2023. – Вып. 62. – С. 265 – 274.

4. Пилко, И. С. Обучение цифровым технологиям в цифровой образовательной среде / И. С. Пилко // Культура: теория и практика. – 2020. – № 3(36). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-tsifrovym-tehnologiyam-v-tsifrovoy-obrazovatelnoy-srede/viewer> (дата обращения: 08.03.2024).

УДК 022.3:004.92

М. Д. Иванова

ТЕПЛОВАЯ КАРТА КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВА В БИБЛИОТЕКЕ

В статье раскрыто определение термина «тепловая карта» и описан опыт зарубежной библиотеки по применению метода тепловой карты в рамках конкретного исследования. Показаны достоинства и недостатки данного метода. Обозначены возможности применения метода тепловой карты для изучения использования креативного или арт-пространства в библиотеке.

Ключевые слова: тепловая карта, пространство библиотеки, пользователи библиотек, креативное пространство, арт-пространство, визуализация данных.

M. D. Ivanova

HEAT MAP AS A METHOD OF STUDYING THE USE OF SPACE IN THE LIBRARY

The article reveals the definition of the term "heat map" and describes the experience of a foreign library in applying the heat map method in the framework of a specific study. The advantages and disadvantages of this method are revealed. The possibilities of applying the heat map method to study the use of creative or art space in the library are outlined.

Keywords: heat map, library space, library users, creative space, art space, data visualization.

В настоящее время понятие «пространство», являющееся одной из категорий философии, активно используется в библиотековедении. Авторы приводят обзоры работ, в которых так или иначе рассматривается понятие «пространство» или деятельность библиотеки в нем (Т. Ф. Берестова и А. В. Михайлова [1], А. Н. Ванеев [2], Е. Ю. Козленко [8] и др.), приводят собственные определения понятий «пространство библиотеки» и «библиотечное пространство» или варианты их понимания (В. В. Зверевич [6], Е. В. Калинина [7], В. П. Леонов [10] и др.), осуществляют соотношение данных понятий (А. Н. Ванеев [2]), выделяют типы, части и составляющие данных пространств (А. Н. Ванеев [2], В. В. Зверевич [5], Е. Ю. Козленко [9] и др.). Вместе с тем не менее актуальным нам видится решение прикладных вопросов библиотековедения, связанных с понятием «пространство», в частности, определение методов изучения использования пространства в библиотеке. В рамках данной работы нами был рассмотрен метод тепловой карты.

Термин «тепловая карта», или «теплокарта» (англ. *heat map*) был предложен и зарегистрирован в качестве товарного знака разработчиком программного обеспечения К. Кинни (С. Kinney) в 1991 г. Данный термин был использован в целях «описания 2D-изображения, отображающего в режиме реального времени информацию финансового рынка» [3, с. 50] и подразумевает «графическое представление данных, где индивидуальные значения отображаются в таблице при помощи цвета» [4, с. 148]. На сегодняшний день тепловые карты используются в биологических науках, медицине, веб-аналитике и других областях [4; 15].

Опыт использования метода тепловой карты в библиотековедении представлен в работах американских авторов S. Gullikson [14] и M. Khoo [15;

12], а также W. Dean [13]. Результаты исследования последнего рассмотрим более подробно.

Библиотечный специалист W. Dean в своей статье [13] описывает опыт применения данного метода в библиотеке медицинских наук (Университет Темпл в г. Филадельфия, Пенсильвания). Метод тепловой карты использовался в целях определения наиболее предпочтительных мест для пользователей в библиотеке. Данные, которые в дальнейшем были использованы для создания тепловых карт, включали информацию о местоположении и количестве пользователей в библиотеке в разные моменты времени.

Исследование W. Dean было основано на работах M. Khoo [12; 15] и S. Gullikson [14]. В частности, автором были учтены и адаптированы рекомендации M. Khoo [15] о разделении пространства каждого этажа библиотеки на зоны в зависимости от расположения мебели и разделительных барьеров. Следуя примеру S. Gullikson [14], в целях сбора более подробных данных автором было подсчитано количество занятых пользователями мест в каждой зоне.

Данные собирались четыре раза в день (9:30, 12:30, 15:30 и 17:30), пять дней в неделю, в течение двух недель. Первый набор данных был собран в течение недели в конце учебного семестра – недели с наибольшей загруженностью пространства библиотеки пользователями; второй набор данных – в течение недели после зимних каникул – недели с наименьшей загруженностью.

Процесс обработки данных в электронном виде был представлен следующим образом: перенос собранных данных с бумажных шаблонов в электронные таблицы; наложение цветных полей на поэтажные планы библиотеки; перевод процентов загруженности в цвета с использованием градиента от синего (низкая загруженность) до красного (высокая загруженность). Для создания тепловых карт было использовано программное обеспечение Adobe Photoshop. Итогом работы явилась серия тепловых карт.

Автором была представлена таблица, в которой нашли отражение итоговое количество посещений каждого из этажей библиотеки (второй, первый, цокольный) в течение каждой из двух недель, а также загруженность пространств каждого из этажей в процентах. Также в качестве примера автор представил две тепловые карты загруженности цокольного этажа библиотеки (в течение недели с высокой и недели с низкой загруженностью). Наиболее популярные у пользователей зоны были отмечены ярко-зеленым (салатовым) и желтым цветами; наименее популярные – синими оттенками.

В рамках авторского исследования метод тепловой карты позволил выявить как ожидаемые, так и неожиданные тенденции в плане загруженности тех или иных зон пространства этажей библиотеки. Например, вполне

объяснимым является факт популярности цокольного этажа в период высокой загруженности библиотеки благодаря атмосфере уединенности и большому количеству мест, расположенных вблизи естественного освещения. Пользователи предпочитали наиболее уединенные зоны (возле стеллажей), в которых движение прочих пользователей сведено к минимуму. Неожиданным результатом являлась популярность некоторых зон данного этажа, находящихся вдали от естественного освещения.

На протяжении обеих недель наиболее популярным этажом являлся второй, наименее популярным – первый; цокольный этаж был «средним» по популярности, однако в течение недели с высокой загруженностью, судя по количеству посещений и проценту загруженности, был приближен к популярности второго этажа. В течение недели с низкой загруженностью цокольный этаж пользовался меньшей популярностью, чем в неделю с высокой загруженностью. Вместе с тем, определенная зона данного этажа была наиболее популярна у пользователей в течение обеих недель. Наименьшей популярностью в течение обеих недель обладали зоны цокольного этажа с интенсивным движением пользователей, расположенные около винтовой лестницы.

Одним из ключевых достоинств метода тепловой карты является детальное представление об использовании пространства в библиотеке. Данный метод предоставляет возможность без затруднений определить, какие зоны пространства библиотеки популярны или непопулярны, благодаря наглядности – использованию «теплых» (популярное) и «холодных» (непопулярное) цветов. Вместе с тем, главным недостатком (ограничением) метода является отсутствие достоверного понимания причин популярности определенных зон у пользователей. Особенно данный вопрос касается популярности не самых выгодных на первый взгляд зон или, наоборот, непопулярности зон, которые должны быть вполне привлекательными для пользователей.

Опыт использования метода тепловой карты имеется и в российских библиотеках, в частности, в Центральной городской молодежной библиотеке им. М. А. Светлова. Сотрудниками данной библиотеки был подготовлен интерактив «Стена Предпочтений» на площадке Департамента культуры г. Москвы «Библиотеки Москвы» на Московской международной книжной ярмарке (ММКЯ) в 2021 г. Интерактивная стена была предназначена для решения следующей задачи: «определить наиболее популярные форматы и жанры книг для современного читателя» [11, с. 2].

В данном случае был изменен принцип тепловой карты: если традиционно высокие значения (популярное) представлены «теплыми» цветами (желтый, оранжевый, красный), в то время как низкие значения

(непопулярное) – «холодными» цветами (зеленый, синий), то на данной интерактивной стене показателем высоких значений являлось наибольшее количество стикеров, оставленных читателями (чем более популярен формат/жанр, тем большим количеством стикеров заполнена зона под названием соответствующего формата/жанра). Цвет стикера значения не имел. Результаты исследования показали, что наибольшей популярностью у читателей пользуются бумажный формат книг и такие жанры, как «классическая литература, детективы, фантастика и современная литература» [11, с. 4] – наибольшее количество стикеров разных цветов (красный, желтый, зеленый, синий) были наклеены в зонах под названиями вышеназванных жанров и формата. Данные результаты были учтены в дальнейшем и оказали влияние на такие направления деятельности библиотеки, как ведение аккаунтов библиотеки в социальных сетях, организация социально-культурной деятельности, комплектование фонда.

Таким образом, метод тепловой карты позволяет узнать, как используется пространство библиотеки, т. е. какие зоны данного пространства являются наиболее и наименее популярными у пользователей. Полученные результаты могут быть применены для принятия решений об использовании и усовершенствовании пространства библиотеки, но только в сочетании с отзывами пользователей, которые могут быть собраны с помощью, например, интервьюирования в фокус-группах, письменного или онлайн-опроса (анкетирования). Метод может быть употреблен в библиотеке практически любого типа, вида, уровня, перед которой поставлена необходимость изучения использования посещаемого пространства, которое может иметь разный характер – от пространства для учебы, научной деятельности и работы вплоть до креативного или арт-пространства.

Применительно к креативным и арт-пространствам задействование метода тепловой карты видится нам вполне целесообразным. Например, если в библиотеке имеется креативное пространство, посвященное обучению пользователей рисованию комиксов в электронном виде и имеющее соответствующую материально-техническую базу (компьютерное оборудование, рабочие места), то метод тепловой карты позволит определить, какие зоны данного пространства являются наиболее популярными у пользователей: одиночные или групповые; находящиеся вблизи естественного освещения или вдали от него. Интервьюирование или анкетирование позволят выявить причины предпочтения пользователями тех или иных зон, а также собрать рекомендации, которые могут быть учтены в дальнейшем в процессе усовершенствования непопулярных зон пространства библиотеки.

Если в библиотеке имеется несколько креативных или арт-пространств, то возможно анализировать популярность зон внутри каждого из пространств, а

также осуществлять сопоставление самих пространств между собой по популярности у пользователей.

Обязательным условием для использования метода тепловой карты также является наличие соответствующего программного обеспечения, с помощью которого возможно создание тепловых карт (Adobe Photoshop, Microsoft Excel и др.), и персонала, обладающего соответствующими компетенциями, что может послужить вопросом для дальнейшего исследования в библиотековедении.

1. Берестова, Т. Ф. Методология пространственного подхода в библиотековедении: распространенность и специфичность применения / Т. Ф. Берестова, А. В. Михайлова // Библиосфера. – 2017. – № 4. – С. 51–61. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_30753571_14342019.pdf (дата обращения: 26.12.2024).

2. Вансеев, А. Н. Библиотечная среда и библиотечное пространство – синонимы? (некоторые вопросы современной библиотечной терминологии) / А. Н. Вансеев // Библиосфера. – 2016. – № 2. – С. 91–95. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25961863_52367074.pdf (дата обращения: 26.12.2024).

3. Данилов, Н. А. Построение тепловой карты на основе точечных данных об активности пользователя приложения / Н. А. Данилов, Т. Э. Шульга // Прикладная информатика. – 2015. – Т. 10, № 2 (56). – С. 49–58. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23330576_72425362.pdf (дата обращения: 26.12.2024).

4. Долгих, А. Д. Использование тепловых карт для оптимизации образовательных бизнес процессов в компании Скилбокс / А. Д. Долгих // Моделирование и анализ данных. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 144–157. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_54637227_44396493.pdf (дата обращения: 26.12.2024).

5. Зверевич, В. В. Пространство современной библиотеки: «реальное» и «виртуальное» / В. В. Зверевич // Научные и технические библиотеки. – 2012. – № 11. – С. 7–17. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_18240787_75660836.pdf (дата обращения: 26.12.2024).

6. Зверевич, В. В. Пространство современной библиотеки: понятие, организация, развитие / В. В. Зверевич // Школьная библиотека. – 2011. – № 6–7. – С. 118–121. – URL: <https://papers.odbv.ru/index.php/stat-i/metodicheskie/178-m113> (дата обращения: 26.12.2024).

7. Калинина, Е. В. Библиотечное пространство: теория, история, практика / Е. В. Калинина // Библиотечно-информационные коммуникации в пространстве региона : науч.-информ. сб. / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – Ростов н/Д, 2008. – Вып. 2. – С. 16.

8. Козленко, Е. Ю. Библиотечное пространство в публикациях белорусских ученых и специалистов / Е. Ю. Козленко // Библиотека в XXI веке: новые вызовы : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, Минск, 24–25 февр. 2021 г. / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: Л. А. Авгуль (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 96–100. – URL: <http://repository.buk.by:8080/bitstream/handle/123456789/24955/Bibliotechnoe%20prostranstvo%20v%20publikaciyah%20belorusskih%201.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 26.12.2024).

9. Козленко, Е. Ю. Библиотечное пространство через призму образовательного стандарта высшего образования первой ступени по специальности 1-23 01 11

«Библиотечно-информационная деятельность» / Е. Ю. Козленко // Библиотека как феномен культуры: комфортная среда библиотек: новые технологические и материально-технические решения : материалы V Междунар. конгр., Минск, 18–19 окт. 2018 г. / Нац. б-ка Беларуси ; [сост. А. А. Суша]. – Минск, 2018. – С. 153–158. – URL: <http://repository.buk.by:8080/bitstream/handle/123456789/26327/BIBLIOTECNOE%20PROSTRANSTVO%20CHEREZ%20PRIZMU%20OBRAZOVATEL%27NOGO%20STAND.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 26.12.2024).

10. Леонов, В. П. Пространство библиотеки: библиотечная симфония / В. П. Леонов. – М. : Наука, 2003. – 123 с.

11. Методические рекомендации по использованию инструментов маркетинга в деятельности библиотек // Центральная городская молодежная библиотека им. М. А. Светлова. – URL: <https://www.svetlovka.ru/upload/Методические%20рекомендации%20по%20использованию%20инструментов%20маркетинга%20в%20работе%20библиотеки.pdf> (дата обращения: 26.12.2024).

12. «A Really Nice Spot»: Evaluating Place, Space, and Technology in Academic Libraries / M. J. Khoo, L. Rozaklis, C. Hall, D. Kusunoki // College & Research Libraries. – 2016. – Vol. 77, № 1. – P. 51–70. – DOI: 10.5860/crl.77.1.51.

13. Dean, W. Some Like it Quiet: Using a Heatmap to Study Space Use in a Health Sciences Library / W. Dean // Hypothesis Research Journal for Health Information Professionals. – 2023. – Vol. 35, № 1. – DOI: 10.18060/25277.

14. Gullikson, S. Collecting Space Use Data to Improve the UX of Library Space / S. Gullikson, K. Meyer // Weave: Journal of Library User Experience. – 2016. – Vol. 1, Iss. 5. – DOI: 10.3998/weave.12535642.0001.502.

15. Heat Map Visualizations of Seating Patterns in an Academic Library / M. Khoo, L. Rozaklis, C. Hall [et al.] // IConference 2014 Proceedings. – 2014. – DOI: 10.9776/14274.

УДК 025.13:004.93:34(476)

И. М. Кукета

ОЦИФРОВКА БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: НОРМАТИВНЫЙ ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Статья содержит обзор нормативных правовых документов Республики Беларусь, регламентирующих деятельность библиотек по созданию цифрового контента.

Ключевые слова: оцифровка документов, нормативные правовые документы, библиотечные фонды, цифровизация, электронная библиотека.

I. M. Kuketa

DIGITIZATION OF LIBRARY COLLECTIONS IN THE REPUBLIC OF BELARUS: A REGULATORY ASPECT

The article provides an overview of the regulatory legal documents of the Republic of Belarus regulating the activities of libraries for the creation of digital content.

Keywords: digitization of documents, regulatory legal documents, library collections, digitalization, electronic library.

Стремительный процесс цифровизации всецело отразился на всех сферах жизни общества, и библиотечная отрасль не стала исключением. Развитие библиотечного обслуживания в онлайн-среде, предоставление удаленным пользователям услуг в электронном виде сделало немаловажным вопрос перевода библиотечных фондов в цифровой формат.

Развитие отрасли культуры, в том числе библиотек, в направлении совершенствования и интенсификации процесса информатизации находит свое отражение в нормативной правовой базе Республики Беларусь.

Ключевые векторы развития библиотек в части формирования качественного цифрового контента определены в ряде стратегических и программных документов, принятых на государственном уровне.

Так, одним из важных направлений Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 г. [3] является «Сохранение культурного наследия и рост национального самосознания». На достижения этой цели направлены мероприятия по сохранению и популяризации историко-культурного наследия, повышению качества и доступности культурных благ и услуг, а также планомерная цифровизация сферы культуры, которая включает предоставление услуг культуры в удаленном доступе на основе использования цифровых технологий, разработку собственных информационных сайтов учреждений культуры.

Для работы с культурным контентом Стратегией предусматривается разработка и внедрение специализированных информационных сервисов, в том числе создание Национальной электронной библиотеки Беларуси.

Представление национальной культуры Беларуси в цифровой среде является одним из механизмов реализации Концепции развития национального культурного пространства во всех сферах жизни общества на 2024–2026 гг. (далее – Концепция) [2]. Достигается это в том числе через формирование цифрового фонда и электронных коллекций документов в библиотеках, создание учреждениями культуры качественного цифрового контента. «Культурное развитие регионов», как еще один механизм реализации данной Концепции, предполагает сохранение исторического, научного и культурного достояния, представленного в фондах библиотек и музеев регионов, в том числе путем оцифровки документов.

Действенными рычагами по комплексному решению актуальных задач, достижению приоритетов и целей, определенных в стратегических документах, являются государственные программы. Отдельные из действующих сегодня направлены на развитие и совершенствование культурного сегмента

белорусского общества, на интенсификацию процесса его цифровизации.

В Государственной программе «Культура Беларуси» на 2021–2025 гг. (далее – Программа) [4] запланирован процесс формирования цифрового культурного контента, создание электронных каталогов историко-культурных и природных памятников Республики Беларусь, оцифровка фондов музеев, библиотек, кинофонда, объектов нематериального культурного наследия. Задача оцифровки фондов библиотек включена в качестве одного из мероприятий подпрограммы 3 «Функционирование и инфраструктура сферы культуры».

Программа предполагает, что создание интегрированной информационной системы для обеспечения удаленного доступа пользователей к национальным информационным ресурсам и лицензионным базам данных мировых производителей будет содействовать решению задачи информатизации и создания национального цифрового контента в сфере культуры. На это нацелено и мероприятие по модернизации технических средств инфраструктуры библиотек (вычислительного телекоммуникационного и сканирующего оборудования).

Все процессы по оцифровке библиотечных фондов основываются на нормативных правовых документах, регулирующих информационно-библиотечную деятельность Беларуси в целом.

Действующими нормами права предусмотрена возможность создания библиотеками цифровых копий изданий, позволяющая сохранять многие единичные и уникальные документы и оперативно предоставлять их удаленным пользователям. Более того, в законодательстве имеются все предпосылки для функционирования электронных библиотек как электронных информационных ресурсов всех библиотечных учреждений страны.

В соответствии с п. 2 ст. 134 Кодекса Республики Беларусь о культуре (далее – Кодекс) [1] одним из основных принципов работы библиотек является координация и кооперация деятельности по приобретению, оцифровке и обеспечению сохранности документов, формированию и взаимному использованию информационных ресурсов, оказанию электронных услуг.

В соответствии с п. 1 ст. 137 Кодекса библиотеки имеют право осуществлять сбор документов в электронном виде, создавать копии таких документов при условии соблюдения требований законодательства Республики Беларусь об авторском праве и смежных правах. В качестве одного из источников пополнения библиотечных фондов также может являться получение и создание копий документов в электронном виде (п. 2 ст. 144 Кодекса).

Для обеспечения сохранности книжных памятников и других наиболее ценных документов в процессе их использования в библиотеках создаются страховые фонды. Согласно п. 4 ст. 145 Кодекса, оцифровка документов является одним из способов формирования такого фонда.

В основе системы межбиблиотечного абонементов и доставки документов также лежит электронный документ. Наравне с оригиналами документов, пользователям библиотек с помощью информационно-коммуникационных технологий предоставляются в пользование копии документов в цифровом виде (ст.148).

Основным способом комплектования библиотечных фондов библиотек Беларуси является система обязательного экземпляра документов (ОБЭ). Базовым документом в этом аспекте является Положение об обязательном бесплатном экземпляре документов (далее – Положение) [7].

В соответствии с нормативным правовым документом к ОБЭ документов наряду с прочими относятся документы в цифровой форме: электронные издания, а также электронные копии диссертаций.

Положение предусматривает получение библиотеками только оригинала документа, представленного в печатной или иной форме. Для включения такого документа в состав электронной библиотеки получателям ОБЭ необходимо осуществить работы по его оцифровке, что приводит к нерациональному расходованию трудовых и финансовых ресурсов в условиях наличия цифровой копии документа у издающей организации. В связи с этим становится очевидной необходимость предусмотреть на законодательном уровне получение в качестве ОБЭ цифровой копии оригинала печатного и иного издания.

При пополнении фондов электронной библиотеки произведениями, охраняемыми авторским правом, требуется строгое соблюдение законодательства Республики Беларусь и использование предусмотренных им юридических механизмов. Условия предоставления и использования библиотеками документов, в том числе электронных, изложены в статье 37 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» [6].

В соответствии с этой статьей библиотеки имеют право предоставлять пользователям правомерно опубликованные произведения как в печатном, так и в электронном виде. При этом, обеспечивая доступ к документам в электронном виде, библиотечные учреждения обязаны использовать технические средства защиты авторского права, исключающие возможность создания пользователями полных копий этих документов.

Этим же законодательным актом за библиотеками закреплено право ксерокопировать документы либо воспроизводить их в электронном виде с целью комплектования библиотечных фондов, замены утраченных, уничтоженных или ставших непригодными для использования, но без цели извлечения прибыли (п. 2).

В образовательных и исследовательских целях разрешено ксерокопировать и воспроизводить в электронном виде произведения по

запросам физических и юридических лиц, но без извлечения прибыли, статьи и иные малообъемные произведения, которые были правомерно опубликованы в сборниках, а также газетах, журналах и других печатных средствах массовой информации (п. 3).

Согласно документу, исключительное право на произведение действует в течение жизни автора и пятидесяти лет после его смерти. Произведения, на которое не распространяется авторское право, могут копироваться в полном объеме.

Основным способом оформления отношений между создателем информационного ресурса и автором произведения является заключение лицензионного (авторского) договора в соответствии с требованиями ст. 44 и 45 Закона об авторском праве, а также иных положений гражданского законодательства. При этом в лицензионном договоре должны быть предусмотрены конкретные способы и установлены пределы возможного использования объекта авторского права или смежных прав.

При создании цифровых копий документов, в процессе их использования и предоставлении пользователям библиотек необходимо руководствоваться Законом Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-3 «О защите персональных данных» [5], который регулирует деятельность физических и юридических лиц по обработке и использованию персональных данных.

Традиционным и эффективным инструментом правового регулирования деятельности библиотек являются стандарты в области информации, библиотечного и издательского дела. Ряд стандартов в той или иной степени регламентируют деятельность библиотек по формированию цифрового контента.

Базовым документом, устанавливающим единые правила для сбора и предоставления статистических данных библиотеками Республики Беларусь, на сегодняшний день является СТБ 7.20–2024. Библиотечная статистика. Основные положения [8], вступивший в силу с 1 октября 2024 г. Он содержит ряд терминов и понятий, касающихся деятельности библиотек в электронной среде. Наряду с такими понятиями, как «веб-сайт», «виртуальная справка», «виртуальное посещение», «выгруженная информация», «электронный информационный ресурс» и другими стандартизировано и понятие «оцифрованный документ». Стандарт утвердил правила учета электронных информационных ресурсов, в том числе созданных библиотекой посредством оцифровки.

Таким образом, деятельность библиотек в цифровой среде находит отражение в действующем законодательстве Республики Беларусь, имеет определенную нормативную правовую базу, способствующую дальнейшему развитию данного направления работы.

1. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры : 20 ліп. 2016 г. № 413-3 : прыняты Палатай прадстаўнікоў 24 чэрв. 2016 г. : адобраны Саветам Рэсп. Беларусь 30 чэрв. 2016 г. // ЭТАЛОН : інформ.-поисковая система (дата обращения: 19.02.2025).

2. Концепции развития национального культурного пространства во всех сферах жизни общества на 2024–2026 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 28 дек. 2023 г. № 961 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22300961> (дата обращения: 19.02.2025).

3. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 г. // Министерство экономики Республики Беларусь. — URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/Kontseptsija-na-sajt.pdf> (дата обращения: 20.12.2024).

4. О Государственной программе «Культура Беларуси» на 2021–2025 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 янв. 2021 г. № 53 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 19.02.2025).

5. О защите персональных данных : Закон Респ. Беларусь от 7 мая 2021 г. №99-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 19.02.2025)

6. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 г., № 262-3 : принят Палатой представителей 27 апр. 2011 г. : одобр. Советом Респ. 28 апр. 2011 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2019 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 19.02.2025).

7. Об утверждении Положения об обязательном бесплатном экземпляре документов и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Республики Беларусь : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 3 сент. 2008 г., № 1284 : в ред. постановления Совмина от 30.12.2020 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 19.02.2025).

8. Бібліятэчная статыстыка. Асноўныя палажэнні = Библиотечная статистика. Основные положения : СТБ 7.20-2024. : узамен СТБ 7.20-2000 : зацв. і ўведзены 25 ліп. 2024 г. — Мінск : Бел. дзярж. ін-т стандартызацыі і сертыфікацыі, 2024. — 27 с.

УДК [025:001.8]:027.2.021(476)

Е. Е. Купрещенкова

**КАБИНЕТ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ –
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ:
НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАН БЕЛАРУСИ**

В статье рассматривается научно-организационная и методическая деятельность Центральной научной библиотеки НАН Беларуси. Уделяется внимание международному научному сотрудничеству и совместной деятельности библиотеки с Белорусским государственным университетом культуры и искусств.

Ключевые слова: научно-организационная деятельность, методическая деятельность, кабинет библиотековедения, научно-исследовательский отдел библиотековедения, Центральная научная библиотека НАН Беларуси.

**LIBRARY SCIENCE OFFICE – RESEARCH DEPARTMENT OF LIBRARY
SCIENCE: SCIENTIFIC, ORGANIZATIONAL AND
METHODOLOGICAL ACTIVITIES OF THE
CENTRAL SCIENCE LIBRARY OF NAS OF BELARUS**

The article examines the scientific, organizational and methodological activities of the Central Science Library of NAS of Belarus. Attention is paid to international scientific cooperation and joint activities of the library with the Belarusian State University of Culture and Arts.

Keywords: scientific and organizational activities, methodological activity, library science office, research department of library science, Central Science Library of NAS of Belarus.

Научно-организационная и методическая деятельность Центральной научной библиотеки НАН Беларуси (далее – библиотека) берет свое начало с 1920-х гг. XX в. – периода, когда «протоколом заседания Президиума ЦИК БССР было регламентировано, что Инбелкульт имеет право на создание библиотек» [7, л. 22]. Первым органом, который занимался методическими и организационными вопросами практической деятельности, была библиографическая комиссия, созданная в 1925 г. Пролангирование ее полномочий произошло в марте 1941 г., однако начавшаяся Великая Отечественная война не позволила раскрыть существовавший на то время организационно-управленческий потенциал библиотеки, в частности, в направлении научной библиографии.

Довоенная работа библиотеки в основном была сосредоточена на формировании книжного фонда, поиске рациональных путей доставки литературы к читателям, организации каталогов и картотек. Важным направлением была научная организация труда. Еще в 1924 г. был выдвинут тезис о том, что «научные библиотеки должны широко участвовать в разработке методов научной организации библиотечного труда, в частности методов централизации библиотечной техники» [6, с. 18].

Роль научно-организационной и методической деятельности возросла в связи с централизацией библиотечных систем, отраслевой дифференциацией библиотек, подготовкой библиотечных кадров по направлениям. Практически восстановившись после разрушительной войны, библиотека к началу 1970-х гг. «настолько нарастила свои возможности в вопросах научного библиотековедения, библиографии, книговедения, что в нее стали приезжать делегации для изучения опыта работы, а также ознакомления с современным на тот момент зданием и оборудованием» [5, с. 20]. Особое внимание уделялось

функционированию научно-методического кабинета библиотековедения (далее – отдел), созданного в 1969 г. С момента своего основания – это ключевое подразделение библиотеки, отвечающее за координацию научно-организационной и методической деятельности всего учреждения. В основе выстраивания его работы находились принципы организации научной деятельности, в том числе научной организации труда, организационно-управленческие решения Академии наук БССР и библиотеки, многообразие тематики академических разработок, представление результатов многолетних монодисциплинарных и междисциплинарных исследований библиотек, сочетание тем, разрабатываемых как традиционно, так и продиктованных самыми современными проблемами.

Название вышеназванного структурного подразделения несколько раз менялось. Трансформировались и его функции. В 1978 г. это уже научно-методический отдел библиотековедения, с 1983 г. – отдел библиотековедения и методической работы, далее – научно-методический отдел (с 1988 г.), а с 1994 г. – отдел научно-организационной работы, с 2001 г. по сегодняшний день – научно-исследовательский отдел библиотековедения.

На протяжении всей своей истории существования отдел выполнял научно-организационную и методическую функции. Это относится ко всем структурным подразделениям собственно библиотеки, а также к ее филиалам, которые активно создавались в послевоенный период. Например, с 1970-х гг. библиотека выступала координирующим центром для библиотек научно-исследовательских учреждений Национальной академии наук Беларуси, научно-исследовательский отдел библиотековедения, следовательно, являлся органом, осуществлявшим координацию научно-организационной и методической деятельности внутри этой системы [4, с. 72].

По сохранившейся информации из отчетной документации библиотеки, научно-методическая работа, работа по повышению квалификации кадров возглавлялась кабинетом библиотековедения, который осуществлял в т. ч. индивидуальное и групповое информирование сотрудников о новой литературе, организацию ВНП, ведение справочной работы по вопросам библиотековедения и библиографии. Базой всей научно-методической работы являлся справочно-информационный фонд отдела по библиотековедению и библиографии [3, с. 66].

С течением времени, когда научная деятельность библиотеки приобрела уверенный характер в области теории, истории, методики и практики библиотековедения и библиографии, научно-исследовательский отдел библиотековедения начал принимать непосредственное участие во всех проводимых научных исследованиях и осуществлять их научно-организационное и методическое сопровождение [4, с. 69].

На современном этапе развития библиотечно-информационной деятельности научно-организационная и методическая работа играют ключевую роль в формировании информационной среды и обеспечении доступа к информации и знаниям. Их основные направления, включая планирование, внедрение актуальных технологий и взаимодействие с научным сообществом, выработаны годами, апробированы практикой. Содержание этой работы обуславливается многими факторами. Условно их можно разделить на:

- внешние, связанные с изменениями в обществе (глобальная цифровизация, рост интереса к новым форматам работы с информацией, отношение к чтению у разных групп населения и др.), законодательным регулированием деятельности библиотек и научных учреждений, объемами финансирования библиотек и их научно-исследовательской деятельности, динамикой и результативностью сотрудничества с научными и образовательными организациями, издательствами, ИТ-компаниями;

- внутренние, объединяющие квалификацию персонала (уровень подготовки сотрудников, их научные и управленческие навыки), библиотечную инфраструктуру (техническое оснащение, наличие современных информационных систем и технологий), организацию труда (эффективность управления и распределения обязанностей внутри коллектива), стратегическое планирование (наличие четкой программы и целей работы библиотеки).

Также дополнительно выделим:

- технологические факторы, сосредоточенные на инновациях (внедрение новых технологий, таких как искусственный интеллект, базы данных и платформы для управления информационными потоками, осуществления онлайн-аналитики) и доступности информации, включая использование электронных ресурсов, создание и поддержку цифровых архивов и коллекций;

- социально-культурные факторы, показывающие заинтересованность определенными видами информации и услугами со стороны разных категорий населения, а также способствующие библиотекам в пропаганде культуры чтения и науки, организации мероприятий, лекций, выставок для популяризации знаний.

Первоочередными блоками работы в направлении научно-методического обеспечения деятельности библиотеки являются:

- изучение, совершенствование и оказание методической помощи структурным подразделениям по оптимизации технологии библиотечных процессов;

- научная организация труда;

- разработка совместно со структурными подразделениями и внедрение инструктивно-методических материалов (пополняются структурированные ресурсы «Инструктивно-методические документы Центральной научной

библиотеки НАН Беларуси» и «Должностные инструкции сотрудников Центральной научной библиотеки НАН Беларуси»), а так же документов, регламентирующих библиотечно-информационную деятельность в Республике Беларусь;

– организация мероприятий по повышению квалификации специалистов библиотеки и др.

Особое место в деятельности отдела занимает научно-организационная деятельность, в том числе в рамках международного сотрудничества с научными библиотечно-информационными учреждениями, как в русле научно-исследовательских работ, так и в области организации и проведения международных мероприятий, подготовке к изданию научных материалов [1].

Итогом сотрудничества стали международные научно-исследовательские проекты, реализованные совместно с Библиотекой по естественным наукам Российской академии наук, «Мониторинг научно-технического интеграционного процесса России и Белоруссии» (2009 г.) и «Разработка системы библиометрических индикаторов для оценки вклада различных фондов в совместные научные исследования России и Беларуси» (2012 г.).

Активное научное сотрудничество с ФГБУ науки «Научный и издательский центр “Наука” Российской академии наук» позволило состояться совместным международным научно-исследовательским проектам: «Книжная культура России и Беларуси в контексте историко-культурного взаимодействия» (2012 г.), «Книжная культура в контексте инновационного развития общества» (2016 г.) и «Социогуманитарные исследования чтения и книгоиздания в Беларуси: особенности в контексте междисциплинарной парадигмы» (2019 г.).

За период существования отдела при непосредственном участии его сотрудников были выполнены следующие научно-исследовательские работы как локального, так и международного уровня: «Информационное обеспечение ученых и специалистов Республики Беларусь в области природоохранной деятельности и экологии: анализ и пути совершенствования» (2004), «Систематический каталог Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси: история создания, методические решения, перспективы развития» (2007), «Пути и способы повышения эффективности информационного обеспечения научной деятельности в Республике Беларусь: опыт и перспективы работы Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (2015), «Выдающиеся белорусские ученые и их вклад в развитие мировой науки» (2018) и др.

Еще одним примером научно-организационного сотрудничества является цикл международных научных конференций «Берковские чтения. Книжная

культура в контексте международных контактов» и «Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития», организуемых библиотекой при непосредственном участии научно-исследовательского отдела библиотековедения, получившие признание научного сообщества в Беларуси, России и других странах.

Совместная деятельность с факультетом информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств – отдельное направление научно-организационного взаимодействия. Его результатом стали проводимые ежегодно (с 2007 г.) международные научно-практические конференции молодых ученых и специалистов «Библиотека в XXI веке». Материалы конференции ежегодно публикуются и размещаются в РИНЦ (с 2024 г.). Кроме этого, библиотека организует и проводит для профессорско-преподавательского состава факультета научно-практические семинары по актуальным направлениям деятельности («Обслуживание пользователей научной библиотеки» (2021), «О цифровом развитии и построении IT страны в Беларуси» (2022), «Информационная безопасность и защита информации» (2023) и др.), организует проведение лабораторных занятий для студентов/магистрантов; участвует в рецензировании учебно-методических комплексов, учебных планов и программ, дипломных и диссертационных работ, что способствует повышению эффективности образовательного процесса при подготовке специалистов и научной деятельности.

Необходимо отметить, что непосредственно усилиями сотрудников отдела осуществляется организация и проведение научных мероприятий и участие в них в качестве докладчиков [2].

Центральная научная библиотека НАН Беларуси, адаптируясь к современным реалиям, является важным ресурсом научного развития, обмена знаниями и методической поддержки. Научно-организационная и методическая работа остаются перспективными направлениями, открывающими новые возможности не только для профессионального роста специалистов, но и для укрепления профессиональных связей с библиотечным сообществом.

1. Авгуль, Л. А. Сотрудничество ЦНБ НАН Беларуси с российскими научными и культурными центрами в области книжной культуры / Л. А. Авгуль // Славянское книгопечатание и культура книги : материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 16–18 сент. 2009 г.) / МААН [и др. ; редкол.: Л. А. Авгуль и др.]. – М. ; Минск, 2009. – С. 7–11.

2. Купрещенкова, Е. Е. Научные и методические мероприятия как способ профессионализации руководителей и специалистов библиотек / Е. Е. Купрещенкова, Ю. А. Переверзева, О. В. Пирогова // Развитие кадрового потенциала библиотек Российской Федерации в условиях цифровой экономики : сб. науч. ст. / М-во культуры Рос. Федерации, Кемеров. гос. ин-т культуры ; сост. и ред.: Л. Г. Тараненко, О. В. Дворовенко, А. Ш. Меркулова. – Кемерово, 2024. – С. 42–49.

3. Отчет о работе Библиотеки Академии наук Белорусской ССР за 1972 год / АН БССР, Фундам. б-ка им. Я. Коласа. – Минск : [б. и.], 1973. – 85 [16] с.
4. Отчет о работе Библиотеки Академии наук Белорусской ССР за 1974 год / АН БССР, Фундам. б-ка им. Я. Коласа. – Минск : [б. и.], 1975. – 97 [22] с.
5. Сытько, К. В. Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа НАН Беларуси: основные вехи истории (1925–2025) / К. В. Сытько // Беларускі гістарычны часопіс. – 2025. – № 2 (307). – С. 16–24.
6. Труды первой конференции научных библиотек РСФСР / под ред. Г. К. Дерман [и др.]. – М., 1926. – 247 с.
7. ЦНА НАН Беларусі. – Ф. 67. Оп. 1. Д. 8.

УДК 02:001.89:159.947.5

Ю. А. Переверзева

МОТИВАЦИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БИБЛИОТЕЧНОМ КОЛЛЕКТИВЕ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Мотивация научной деятельности работников библиотек представлена как малоизученная научная проблема, которая сочетает в себе библиотековедческие и психологические основы. Обозначена ретроспектива данного проблемного поля, его актуальность для научных библиотек. Представлены основы его методологии в психологическом аспекте.

Ключевые слова: мотивация, мотивы, мотивационная система, научная деятельность, библиотека, библиотечные работники, исследовательский тип личности, мотивационная составляющая профессионального развития.

Yu. A. Pereverzeva

MOTIVATION OF SCIENTIFIC ACTIVITIES IN THE LIBRARY TEAM: THE PSYCHOLOGICAL ASPECT OF THE STUDY

The motivation of scientific activities of library workers is presented as a poorly studied scientific problem that combines both library science and psychological foundations. The retrospective of this problem field and its relevance for scientific libraries are indicated. The foundations of its methodology in the psychological aspect are presented.

Keywords: motivation, motives, motivational system, scientific activity, library, library workers, researcher personality type, motivational component of professional development.

Мотивацию научной деятельности, которая является трудовой для определенной категории работников библиотек, необходимо рассматривать с учетом имеющихся теоретических и экспериментальных наработок в

общественных и гуманитарных науках. Как установлено Е. А. Потаниной, значительное количество исследований мотивации трудовой деятельности характерно для различных частей менеджмента, но не для библиотековедения. Это объясняется психологической природой мотивов и мотивации, которые наиболее активно исследуются как раз в управленческом контексте, включая мотивацию профессиональной деятельности, мотивацию и эффективность деятельности. При этом существует потребность глубокого анализа «проблем мотивации трудовой деятельности работников библиотек для достижения двух перспективных целей: наиболее полной реализации личностного потенциала сотрудников с одной стороны, и повышения эффективности деятельности библиотек, с другой» [6, с. 3].

Ретроспектива научной проблематики изучения мотивации труда, методологические взгляды на ее суть, факторы, формирующие мотивацию работников, методы и стимулы, отношение к труду в целом представлены у ряда авторов (Ю. В. Родионова [8], А. Г. Шмаков [10], А. В. Топоркова [10], Н. В. Чернова [9], Е. А. Потанина [6] и др.). Актуальным срезом в научном анализе феномена мотивации (преимущественно в зарубежных публикациях) является уточнение сущности «мотивации к изменениям», которая представляется в контексте интерактивной природы мотивации, а также готовности, желания, умения функционировать в изменяющихся условиях социума (Vanessa López Viets, Denise D. Walker, William R. Miller) [12]. Мотивационное интервью (беседа) предстает в качестве действенного способа мотивации к деятельности, содействующей изменениям (William R. Miller, Stephen Rollnick). Такие интервью подразумевают вовлечение, сосредоточение, побуждение и планирование субъектом деятельности своих функций, концентрации на обязанностях, стремлении к переходу на новый уровень возможностей [11].

«Что касается исследований мотивации трудовой деятельности в библиотечной сфере, то первые работы, появившиеся в начале 1970-х гг, принадлежат зарубежным специалистам (К. Плейт, Э. Стоун, Дж. Д. Данн, С. Вобэ). В центре внимания ученых находился результат мотивации трудовой деятельности – удовлетворенность трудом работников научных библиотек. В это же время появляются первые отечественные публикации, посвященные мотивам выбора профессии (Ю. Н. Столяров, В. И. Терешин)» [6, с. 4]. Со временем к данной проблематике обращались И. М. Сулова, Е. М. Ястребова, В. К. Ключев, Ю. Ф. Чернякова. М. П. Захаренко, например, мотивированность личности на принадлежность к библиотечной профессиональной группе, служебную активность и лидерство связывает с особенностями мотивационного процесса, протекающего в сфере профессиональной деятельности [3], в коллективе.

Мотивация научной деятельности библиотечных специалистов не исследовалась ни единолично, ни в комплексе с иными видами мотивации и направлениями деятельности. Однако по результатам изучения библиотечной профессиональной печати Е. А. Потанина делает вывод «о том, что в практике работы редко используются психологические тестирования, анализ анкет при приеме на работу, беседы при найме. В библиотеках в полной мере не используются мотивационные возможности наставничества, адаптационного периода» [6, с. 18]. Это – актуальная исследовательская область особенно для научных библиотек, что объясняется:

- пониманием «науки как гносеологически специфического феномена, поскольку библиотека и наука – два сопряженных социальных института. Научная библиотека является обязательным сопутствующим фактором зарождения и развития науки» [5, с. 20];

- деятельностью библиотеки, статус которой «показывает глубину и неразрывность связи науки с библиотекой и тот факт, что библиотека в системе своих фондов, каталогов, библиографических указателей отражает в разных аспектах научное знание и воспроизводит цикл когнитивной деятельности» [1, с. 18];

- наличием соответствующих структурных подразделений, владением работниками научно-исследовательскими компетенциями;

- исследовательским типом личности работников;

- имеющимся опытом научно-организационной и научно-методической работы, общими проектами с учеными-представителями различных научных школ и направлений;

- наличием документных источников, иных средств и материалов, которые составляют объектно-предметный ряд научно-исследовательских работ, участием в них специалистов разных должностей, с разным стажем работы и образованием.

Для изучения и комплексного анализа мотивации научной деятельности работников библиотек нужно понимать уровень теоретической разработанности проблемы и реалистичность эмпирического исследования в этом ключе. Методологическую базу может составить теоретико-прикладная работа, посвященная психологическому анализу научной деятельности и ее структурно-функциональному ядру – мотивации. Ее автор Т. В. Разина разработала концепцию мотивации научной деятельности, взяв за основу метасистемный подход (личностный, предметно-деятельностный, социально-исторический уровни метасистемы). Она показывает неоднородность и вариативность мотивации научной деятельности, наличие групп специфических мотивов, уровней организации мотивационной системы и критериев их дифференциации

(метасистемный, системный, субсистемный, компонентный, элементный) [7, с. 78–80].

В монографии введено понятие информационного подхода к мотивации научной деятельности. Он соединяет в себе интерпретацию сути и назначения информации и знаний и причинно-следственные связи возникновения новой информации в результате труда ученого и ее дальнейшего использования в других научных изысканиях, образовательном процессе, нормотворчестве, искусстве и т. д.

Ключевым фактором, «качественной определенностью системы мотивации научной деятельности» [7, с. 19] является направленность на осуществление именно научной деятельности и компетентность. Так, создание новой информации (абстрактного и конкретного характера) – существенная характеристика научной деятельности. На достижение ее цели направлено энергетическое сопровождение в виде мотивации [7, с. 19].

Е. П. Ильин особенности мотивации научной деятельности видит, во-первых, в мотивации выбора собственно научной деятельности, а во-вторых, связывает их с выяснением причин возникновения той или иной исследовательской идеи. Проведенный им анализ материалов, относящихся к рассматриваемой проблеме, показал, что познавательная потребность и любопытство представляются главными стимулами для ученого, а мотив достижения – главный мотив, делающий работу ученого высокопродуктивной. «Мотивы научного поиска зарубежные психологи часто относят к “самозарождающимся” или, как пишет Поль Фресс, – к поиску без побудительных причин. В действительности же причины есть, хотя и не всегда лежащие на поверхности сознания и не всегда прямо зависящие от базовых (первичных потребностей)» [4, с. 283].

В ракурсе нашей темы необходимо также остановиться на психосоциологической стороне деятельности человека, которая увязывается с развитием феноменологии. В частности, Б. А. Душков обращает внимание «что наблюдаются изменения характеристик видов деятельности (потребности, мотивы, цели и действия); поведения (биогенетичность, психофизиологичность, субъектность, взаимосубъектность) личности» [2, с. 10]. Противоборство мотивов, потребностей и интересов ученый относит к факторам, влияющим в том числе на возникновение конфликтных ситуаций. Он обращает внимание на отношение личности к объективно меняющимся условиям среды, которые детерминируют совместную деятельность, включая совместимость потребностей и мотивов, общение и социальное развитие человека.

Мотивация научной деятельности – та область, где комплексно соприкасаются профессиональная подготовка, адаптация, самореализация, способность и готовность работать в профессиональной среде библиотеки. В

Мотивация деятельности, ведущей к научному результату, использование мотивационных механизмов и методик изучения мотивов научной деятельности, способов управления профессиональным развитием с учетом знаний о роли мотивов в научной деятельности создают новое проблемное поле библиотековедения, сопряженное с психологической наукой.

- 74

11. Miller, W. R. Motivational interviewing: Helping People Change / W. R. Miller, S. Rollnick. – 3 rd. ed. – New York : The Guilford Press, 2013. – 481 p. – URL: https://books.google.by/books?hl=en&lr=&id=o1-ZpM7QqVQC&oi=fnd&pg=PP1&ots=c2DI8JefH_&sig=onO2liVR9ryROSEygBFn8biNfPg&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (date of access: 29.01.2025).

12. What is Motivation to Change? A Scientific Analysis // Motivating Offenders to Change: A Guide to Enhancing Engagement in Therapy. – URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/book/10.1002/9780470713471> (date of access: 29.01.2025).

УДК 025.177:[026:63(476-25)]

А. В. Петровская

ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫЕ ОТКРЫТКИ КАК АТРИБУТ КОРПОРАТИВНЫХ СВЯЗЕЙ БЕЛОРУССКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ: АНАЛИЗ ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЯ

В статье представлен анализ 327 поздравительных открыток, созданных Белорусской сельскохозяйственной библиотекой для поздравления сотрудников и коллег, а также полученных данной библиотекой от коллег, партнеров и других организаций. Проанализированы форма и содержание открыток. В дальнейшем коллекцию открыток, полученных и созданных Белорусской сельскохозяйственной библиотекой, планируется ввести в фонд библиотеки, чтобы сделать их доступными не только для сотрудников, но и читателей библиотеки.

Ключевые слова: поздравительные открытки, библиотеки, сельскохозяйственные организации, поздравления, пожелания, социальные связи, сотрудничество, Беларусь

A. V. Petrovskaya

GREETING CARDS AS AN ATTRIBUTE OF CORPORATE CONNECTIONS OF THE BELARUSIAN AGRICULTURAL LIBRARY: ANALYSIS OF FORM AND CONTENT

The article presents an analysis of 327 greeting cards created by the Belarusian Agricultural Library to congratulate employees and colleagues, as well as those received by the library from colleagues, partners and other organizations. The form and content of the postcards are analyzed. In the future, the collection of greeting cards received and created by the Belarusian Agricultural Library is planned to be included in the library collection in order to make it available not only for the employees, but also for the library's readers.

Keywords: greeting cards, libraries, agricultural organizations, congratulations, wishes, social connections, cooperation, Belarus.

Поздравительные открытки являются одним из самых известных и используемых атрибутов поздравления родственников, знакомых, друзей, коллег или организации в целом с праздниками или памяtnыми датами. Иными словами, открытка – это важный элемент культуры поздравления, укрепляющий как межличностные отношения между людьми, так и связи между организациями [1, с. 156].

Многие исследователи, анализируя историю поздравительной и почтовой открытки, отмечают, что она не является изобретением только одного человека. Самой старой считается поздравительная открытка, которая находится в экспозиции Британского музея в Лондоне. Она датирована XV столетием и посвящена Дню Святого Валентина. Ее создателем, предположительно, является герцог Орлеанский, который сочинял любовные послания для своей жены, сидя в тюрьме [2, с. 234]. Первую в мире коммерческую рождественскую открытку представил английский предприниматель Г. Коул в 1843 г. Однако пропуск в почтовый мир открытка впервые официально получила 1 октября 1869 г., появившись в продаже на Венском почтамте. Стремительно вливаясь в жизнь общества, открытки начали выполнять различные социокультурные функции, одной из которых является поддержание социальных связей (упрочнение связей внутри общественных организаций и объединений) [3, с. 152–153]. И сейчас открытки активно используются как атрибут для поздравлений.

К настоящему времени в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Белорусская сельскохозяйственная библиотека) сохранилось более 400 поздравительных открыток, полученных от коллег, партнеров и других организаций, а также созданных самой Белорусской сельскохозяйственной библиотекой с целью поздравления своих сотрудников и коллег. Эти открытки приурочены к следующим праздникам: День библиотек Республики Беларусь; День белорусской науки; День работников сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса; юбилей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки; Новый год; 8 марта; 23 февраля; День народного единства; Праздник труда и День Победы; 9 мая; День независимости Республики Беларусь; день рождения директора библиотеки.

Среди организаций, отправлявших поздравительные открытки Белорусской сельскохозяйственной библиотеке, можно выделить следующие: Национальная академия наук Беларуси; Белорусская библиотечная ассоциация; Национальная книжная палата Беларуси; белорусские и зарубежные библиотеки (Национальная библиотека Беларуси; Президентская библиотека Республики Беларусь; Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси; Государственная публичная научно-техническая

библиотека России; Библиотека Тартуского университета; Республиканская научная сельскохозяйственная библиотека Государственного аграрного университета Молдовы; Минская областная библиотека им. А. С. Пушкина; Гомельская областная универсальная библиотека им. В. И. Ленина и др.); аграрные научные центры, институты и исследовательские организации Беларуси (Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по механизации сельского хозяйства; Институт почвоведения и агрохимии; Институт экспериментальной ветеринарии им. С. Н. Вышелесского; Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси и др.); высшие учебные заведения (Белорусский государственный университет культуры и искусств; Белорусский государственный университет; Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия; Белорусский государственный аграрный технический университет и др.) и другие организации (Трэгросс; Антиплагиат; Объединенная отраслевая профсоюзная организация работников НАН Беларуси и др.). Стоит отметить, что в некоторых открытках отсутствовали сведения, позволяющие идентифицировать отправителя. Такие открытки не учитывались при данном анализе.

Всего было проанализировано 327 поздравительных открыток, полученных Белорусской сельскохозяйственной библиотекой от вышеупомянутых организаций, а также созданных непосредственно Белорусской сельскохозяйственной библиотекой. Данные открытки были рассмотрены по форме и содержанию. В ходе анализа формы были выделены следующие виды открыток: односторонние, двойные и в виде конвертов с листочком-вкладышем. Кроме того, форма также была проанализирована по другим критериям: способ производства открыток (напечатаны самой организацией или куплены в магазине); оформление пожеланий (написаны от руки, напечатаны на открытке или напечатаны на отдельном листочке, приклеенном к открытке); оформление лицевой стороны открыток (в соответствии с праздниками или деятельностью организации). Критериями анализа содержания текста открыток стали следующие: язык пожеланий; кому адресованы пожелания; частотность пожеланий; количество предложений в поздравлениях.

Анализ формы поздравительных открыток, полученных Белорусской сельскохозяйственной библиотекой от других организаций, показал, что двойных открыток (горизонтальных и вертикальных вместе) среди них оказалось около 65% от общего числа, односторонних – 22 %, в виде конверта с листочком-вкладышем – 13 %. При этом 77 % открыток были напечатаны самой организацией, а 23 % открыток – куплены в магазине. На рисунке 1 представлены примеры открыток, которые печатались Белорусской

сельскохозяйственной библиотекой с целью поздравления коллег с Новым годом.

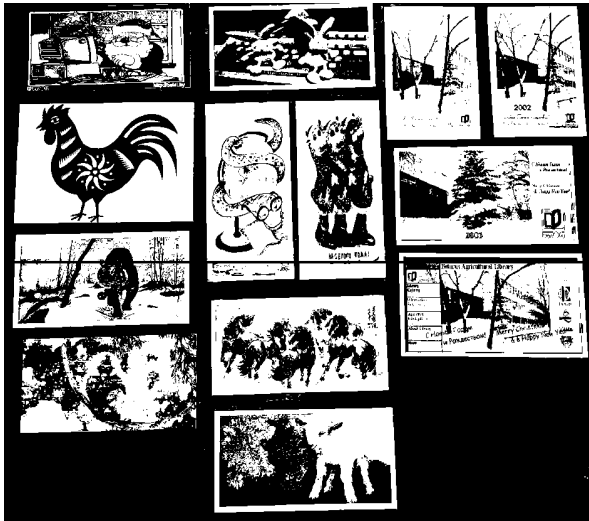


Рисунок 1 – Открытки, изданные Белорусской сельскохозяйственной библиотекой для поздравления коллег с Новым годом

В результате анализа оформления пожеланий исследуемых открыток установлено, что около 57 % из них были напечатаны на самой открытке, 41 % пожеланий – напечатаны на вложенном или приклеенном к открытке листочке, 2 % пожеланий – написаны от руки. Стоит отметить, что во избежание потери вкладышей целесообразнее пожелания либо писать/печатать на открытке, либо листочек с пожеланиями приклеивать к открытке.

Анализ лицевой стороны показал, что в соответствии с праздником были оформлены 76 % открыток, а стандартные лицевые стороны, оформленные в соответствии с деятельностью организации вне зависимости от праздников были у 24 % открыток. На рисунке 2 представлены примеры фирменных открыток, оформленных в соответствии с деятельностью организации и используемых вне зависимости от праздника.



Рисунок 2 – Фирменные открытки различных организаций

В ходе анализа содержания открыток были изучены следующие критерии пожеланий: язык, адресованность, частотность, количество предложений. Установлено, что на русском языке пожелания были написаны на 70 % исследуемых открыток, на белорусском языке – 19 %, на английском – 2 %, на украинском – 0,3 %, на молдавском – 0,3 %. На остальных 8,4 % открыток пожелания были написаны на двух или трех языках: белорусском, русском, английском и др. На имя директора/заведующего были адресованы 54 % открыток, коллективу/коллегам – 13 %, директору и коллективу одновременно – 7 %, обезличенные поздравления без уточнения адресата оказались на 26 % открыток. Анализ количества предложений в пожеланиях показал, что в основном использовалось не более девяти предложений: от одного до трех предложений – на 37 % открыток; от четырех до шести предложений – 60 %; от семи до девяти предложений – 3 %.

Обнаружено, что самыми частотными оказались личные пожелания: крепкого здоровья (60 %), благополучия (50 %), счастья (43 %), мира (18 %), радости (17 %), исполнения желаний (11 %), удачи (10 %), оптимизма (10 %), любви (9 %), добра (9 %), неугасаемых сил/неиссякаемой энергии (6 %) и др. Среди профессиональных пожеланий были следующие: реализация профессиональных замыслов (10 %), плодотворной работы (6 %), профессиональных успехов (6 %) благодарных и довольных читателей (6 %) и др. Также выражались пожелания, связанные с творческими успехами (около 14 %). Отмечено, что реже встречались пожелания, связанные с финансовым благополучием и стабильностью (около 6 %).

Пожелания в форме стихов встречались приблизительно на 4 % открыток. Помимо пожеланий, в тексте также присутствовала информация о самом празднике: «Этот праздник – дань уважения профессии библиотекаря, признания ответственной роли библиотек в процессах формирования общественного мнения и развития общества». Также подчеркивалась роль и значимость библиотек: «Трудно представить себе какую-либо структуру современного общества, которая могла бы функционировать, не опираясь на документированные знания библиотек». Кроме того, зачастую в конце текста пожеланий выражались благодарности и надежды на дальнейшее совместное сотрудничество: «Спасибо за плодотворную совместную работу и надеемся на новые выдающиеся достижения».

Поздравительные открытки по сей день выполняют функцию поддержания социальных связей, способствуя упрочнению связей, в том числе между организациями. Анализ поздравительных открыток, полученных и созданных Белорусской сельскохозяйственной библиотекой, показал, что они могут быть абсолютно разными по форме и содержанию.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы при создании собственных поздравительных открыток. В дальнейшем коллекцию открыток, полученных и созданных Белорусской сельскохозяйственной библиотекой, планируется ввести в фонд библиотеки, чтобы сделать их доступными не только для сотрудников, но и для читателей.

1. Викулова, Л. Г. История поздравительной открытки / Л. Г. Викулова, А. В. Пятницкая // *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык*. – 2017. – № 4. – С. 155–164.

2. Лещинская, В. В. Большая книга праздников и поздравлений / В. В. Лещинская, А. А. Малышев. – М. : Аделант, 2010. – 784 с.

3. Медяков, А. С. Открытка рубежа XIX–XX вв. как социокультурный феномен / А. С. Медяков // *Диалог со временем*. – 2019. – № 67. – С. 146–162.

УДК [01+025.5]:027.2(476-25)

О. В. Пирогова

НАУЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАН БЕЛАРУСИ: СТАНОВЛЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

В данной статье рассмотрена история библиографической деятельности Центральной научной библиотеки НАН Беларуси, многообразие библиографической продукции, отдельные аспекты научно-исследовательской деятельности. Кратко характеризуется современная работа библиотеки по созданию персональных библиографических указателей ученых Национальной академии наук Беларуси.

Ключевые слова: Центральная научная библиотека НАН Беларуси, научно-библиографическая деятельность, подготовка библиографической продукции, отраслевая библиография, научно-исследовательская работа.

O. V. Pirogova

SCIENTIFIC AND BIBLIOGRAPHIC ACTIVITIES OF THE CENTRAL SCIENCE LIBRARY OF NAS OF BELARUS: FORMATION AND RESULTS

This article examines the history of bibliographic activities of the Central Science Library of NAS of Belarus, the diversity of bibliographic products, and certain aspects of research activities. The library's modern activities in creating personal bibliographic indexes of scientists of the National Academy of Sciences of Belarus are characterized.

Keywords: Central Science Library of NAS of Belarus, scientific and bibliographic activities, preparation of bibliographic products, subject bibliography, research work.

Библиографическая деятельность является важнейшим направлением библиотечной работы, которое направлено на удовлетворение пользователей в библиографической информации. Г. Л. Левин отмечает, что библиографическая деятельность делится на два, тесно связанных между собой, вида: библиографирование (создание библиографической информации) и библиографическое обслуживание [4, с. 98].

Библиографическая деятельность начала интенсивно развиваться с конца 1920-х гг. В этот период в библиотеках активно создается библиографическая продукция различных типов и видов. Библиографическая работа в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси началась в 1926 г. [7]. Сотрудники библиотеки принимали участие в составлении «Центральной краеведческой картотеки», которая велась Государственной библиотекой БССР, формировали рабочие картотеки. Одной из первых библиографических работ можно назвать указатель «География Белоруссии. Путешествия», опубликованный в журнале «Наш край» (1926, № 2–3), в котором учтена дореволюционная и советская литература с 1820 по 1926 г. на русском, белорусском и польском языках.

В 1929–1931 гг. в «Записках Белорусской академии наук» активно велись постоянные разделы: «Критика и библиография», «Рефераты и рецензии», «Хроника». Первые два раздела были целиком посвящены вопросам библиографирования научной литературы, частично они затрагивались и в хронике. Кроме этого, в каждом номере «Записок...» размещался указатель изданий Академии наук [1, с. 113].

В апреле 1931 г. Президиум Академии наук БССР принял решение о коренной реорганизации всей работы библиотеки. Впервые был поставлен вопрос о развертывании библиографической деятельности [6]. С 1931 г. дважды в год, а с 1934 г. ежеквартально начали издаваться сборники по библиографии трудов ученых Академии наук «Новыя выданні Беларускай Акадэміі Навук, якія вышлі ў сьвет...» (1934–1936 гг.). Была составлена библиография белорусской литературы за 1932–1935 гг. Вышли: «Інвентарызацыйны спіс выданняў Беларускай Акадэміі навук за час з 1.01.1931 г. па 1.04.1934», «Каталог часопісаў і газет СССР, выпісаных бібліятэкай Беларускай Акадэміі навук на 1934 год», «Каталог часопісаў і газет СССР, атрыманых бібліятэкай Беларускай Акадэміі Навук у 1935 г.». В этот период была подготовлена и библиография, посвященная творчеству М. Горького [3].

22 марта 1941 г. на специальном заседании Президиума АН БССР было принято решение о создании Библиографической комиссии в составе

академиков С. Я. Вольфсона и Г. И. Ануфриева, а также директора библиотеки И. Я. Косарева. Одной из задач комиссии было улучшение библиографической работы [7, с. 30]. Но активно организация научно-библиографической работы в библиотеке Академии наук БССР началась только в послевоенное время, которое характеризуется развитием вопросов теории, методики и организации библиографической работы.

В конце 1950 г. после Второго совещания директоров библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик библиографическая работа Центральной научной библиотеки НАН Беларуси поднялась на новый уровень. Ведущие сотрудники библиотеки получили специальное разрешение Президиума Академии наук БССР отводить на библиографическую работу 2 часа в день. Ключевым с организационно-технологической точки зрения для библиотеки стал 1952 г., когда в ее составе был сформирован библиографический отдел. Послевоенное интенсивное развитие науки вызывало необходимость четкой организации и учета литературы по отдельным научным проблемам. Все библиографические указатели были ориентированы на нужды ученых и направления научно-исследовательской деятельности институтов и создавались в тесном контакте с сотрудниками научных учреждений, чтобы повысить их научный уровень. Библиографические указатели той поры отличаются широким тематическим разнообразием и, несмотря на разницу в объеме, полноту представленной информации, хронологический охват источников, – все они отражают потребности ученых в научной информации, представляют научную и библиографическую ценность.

За 1952–1958 гг. библиотекой было издано 12 названий библиографических указателей по сельскому хозяйству. Несмотря на то, что сельское хозяйство не соответствовало направлению деятельности Библиотеки Академии наук БССР, библиотека вынуждена была реагировать на нужды ученых в актуальной информации. Так, в этот период появились следующие указатели: «Агрэхніка азімых» (1952), «Агротехника, селекция, первичная обработка льна» (1953), «Агротехника картофеля» (1953), «Биология, агротехника и селекция многолетних трав» (1953), «Картофель» (1954), «Литература по отдельным вопросам сельского хозяйства» (1954), «Животноводство» (1955), «Кукуруза» (1955), «Библиография литературы о кукурузе применительно к условиям Белорусской ССР» (1958).

В 1962 г. на Республиканском совещании работников библиотек по вопросам библиографической работы и ее координации в БССР было принято «Положение о координации деятельности библиотек Белорусской ССР в области рекомендательной, научно-информационной библиографии и справочно-библиографической работы». Библиотека, на тот момент уже Фундаментальная библиотека имени В. Г. Белинского Академии наук БССР,

начала выполнять функции отраслевого центра в области естественных и точных наук [3].

В этот период стали активно создаваться указатели по физико-математическим, техническим, гуманитарным наукам, энергетике и т. д.

Указатели по физико-математическим наукам являлись ценным пособием для ученых, работавших в данных областях, и имели большой спрос среди читателей. Составителями таких указателей в разные годы были следующие сотрудники библиотеки: Н. Б. Кравченко, Т. И. Мешкуть, Т. М. Сыровкаш, Е. П. Гридасова, Н. Э. Симоненко, Г. В. Сапунова, А. И. Василевская, Г. И. Романова, Е. П. Александрович и др. С 1964 по 1989 г. вышли следующие указатели: «Квантовые оптические генераторы», «Интегральная оптика», «Передаточные функции оптических систем», «Квантовая электроника», «Обращение волнового фронта» и многие другие.

С 1960-х гг. с целью информационной поддержки научных исследований началась систематическая работа по подготовке библиографических ресурсов по техническим наукам и энергетике. На регулярной основе на страницах «Инженерно-физического журнала» печатались библиографические списки под общим названием «В помощь читателю», а с 1980 по 1983 г. – под названием «Критика и библиография». Библиографическая информация ежегодно (до 1983 г.) предоставлялась в лондонский журнал «International Journal of Heat and MassTransfer». С течением времени сформировалась и система библиографических материалов – «Библиография литературы по тепло- и массообмену»), «Систематический указатель к “Инженерно-физическому журналу”», «Библиография по геофизике», «Критика и библиография: литература по тепло- и массообмену» (1980–1983), «Энергетические ресурсы БССР и их использование», «Энергетическое хозяйство Белорусской ССР».

Существенное место среди отраслевых указателей составляют издания, в которых собраны материалы по химическим наукам и наукам о земле: «Химическая связь в полупроводниках», «Химия в изданиях ученых Белоруссии», «Водные ресурсы, их изучение, использование и охрана», «Искусственное восполнение запасов подземных вод», «Полесье», «Половодья и паводки: библиографический указатель по расчетам, прогнозам и борьбе с вредным воздействием половодий и паводков», «Чарнобыль», «Природа Беларуси».

В 1970-е гг. стали активно издаваться указатели по биологическим наукам. Наиболее значимыми и востребованными из них являются: «Советская литература по флоре и растительности Белоруссии», «Фауна Белоруссии», «Флора и растительность Белоруссии». «Животный мир Белоруссии», «Охрана природы в Белоруссии».

В библиографических указателях разных лет широко представлены гуманитарные науки. Среди них: «Славянское языкознание», «Беларускае мовазнаўства», «Францыск Скарына: жыццё і дзейнасць»; «Працы Інстытута літаратуры НАН Беларусі», «Археалогія Беларусі»; «Институт белорусской культуры (1922–1928): создание, этапы развития, издания учреждения: к 100-летию белорусской академической науки и основания Института белорусской культуры» (2022).

Особое место занимают библиографические указатели по библиотечному делу и библиографии: «Библиотечное дело и библиография», «Цэнтральная навуковая бібліятэка імя Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, 1995–2004 гг.: да 80-годдзя з дня заснавання»; «Цэнтральная навуковая бібліятэка імя Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, 2004–2009 гг.: к 85-летию со дня основания»; «Библиография академической библиографии»; «Цэнтральная навуковая бібліятэка імя Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі ў публікацыях і дакументах (1925–2019)». В 2025 году, к 100-летию юбилею вышел указатель «Цэнтральная навуковая бібліятэка імя Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, 2020–2024».

Период 1960–1970 гг. – самый плодотворный в развитии белорусского библиографоведения. Этому способствовал подъем научно-исследовательской деятельности по библиотечному делу и библиографии в СССР в целом. 1 октября 1971 г. вышел приказ Министра культуры СССР «О мерах по дальнейшему улучшению организации научно-исследовательской работы в области библиотековедения и библиографии». Это поспособствовало и организации научно-исследовательской работы по библиотечному делу и библиографии БССР. Значительно увеличилось количество библиотек, принимающих участие в НИР. К этой работе подключилась и библиотека Академии наук БССР [5]. В 1973 г. в библиотеке началось исследование по теме «Каталоги и картотеки ФБАН БССР и их использование в библиотечно-библиографическом обслуживании пользователей» (научный руководитель И. И. Ваксер, исполнители: В. И. Сидорович, заведующий отделом обработки и каталогов, З. К. Якутик, заведующий отделом иностранной литературы, Т. А. Кокош, заведующий отделом обслуживания). Исследование имело практический характер. Основной его целью было совершенствование каталогов и картотек библиотеки, а также системы обслуживания читателей в процессе удовлетворения их запросов, обращенных к справочному аппарату.

В этот период появляются и первые публикации сотрудников библиотеки Л. И. Збралевич, А. Д. Василевской, Е. В. Свириной Л. А. Осипчик и др., посвященные вопросам отраслевой библиографии. В них раскрывается опыт создания комплексных, отраслевых, тематических указателей, в основном

естественнонаучной тематики, содержатся сведения по отбору литературы и установлению круга литературных и библиографических источников.

Библиотекой издаются сборники научных работ по истории библиотечного дела и библиографии Беларуси и материалы научных конференций. Среди них «Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Белоруссии», «Книга, библиотечное дело и библиография в Белоруссии», «Библиотечное дело и библиография в системе библиотек Академии наук БССР» «Библиотечное дело и библиографоведение в БССР».

Важным событием, как для библиотеки, так и для научно-исследовательской деятельности республики, стала монография А. Д. Василевской «Система библиографических пособий по науке и научно-исследовательской работе союзной республики: на примере Белорусской ССР», вышедшая в 1984 году. Книга носит практический и методический характер.

В конце 1990-х гг. (1999 г.) проводилось «Исследование использования фонда библиографических указателей отдела справочно-информационной работы», ответственными исполнителями выступили Е. А. Бондаренко, С. В. Кочурова, С. М. Ситник. Исследователи ставили перед собой сразу несколько задач: выявить наиболее используемые указатели (ядро справочно-информационного фонда), дать рекомендации, с учетом проведенного анализа, о целесообразности нахождения неиспользуемых и малоспрашиваемых читателями указателей в открытом доступе читального зала. В рамках исследования была разработана и подготовлена анкета-опросник для читателей, проведено анкетирование, статистический анализ фонда библиографических указателей, анализ заполненных анкет, даны рекомендации по использованию фонда библиографических указателей.

В 2002 г. была закончена научно-исследовательская работа «Электронные ресурсы: проблемы создания и использования». Целью работы являлась разработка предложений по сотрудничеству библиотек в области создания и использования информационных электронных ресурсов. Одним из вопросов, который затрагивался в рамках НИР, являлись электронные информационные ресурсы ЦНБ НАН Беларуси, в т. ч. и библиографические базы данных собственной генерации («Природа Беларуси», «Беларускае мовазнаўства», «Издания НАН Беларуси» и др.).

Интересен опыт библиотеки по созданию биобиблиографических указателей. Такие указатели помогают не только проследить развитие научной деятельности персоналии, но и пропагандируют достижения белорусской науки. Инициаторами подготовки подобных указателей, как правило, выступают люди, чьи судьбы и профессиональные интересы пересекались с персоналией, а библиограф выступает в качестве исследователя, разыскивая все необходимые документы. Среди первых подобных указателей – «Бібліяграфічны паказальнік

твораў Я. Коласа» (1952) и указатель «В. И. Переход» (1952), посвященный крупному белорусскому ученому в области лесоводства и лесной экономики, академику Академии наук БССР. Библиографами библиотеки были подготовлены персональные библиографические указатели, посвященные Т. В. Годневу, С. И. Губкину, В. Ф. Купровичу, И. С. Лупиновичу, В. Н. Перцеву, В. В. Попову, Н. А. Прилежаеву, но они так и остались в рукописи [2, с. 28].

В 1960–1970-х гг. работа по созданию персональных библиографических пособий была сосредоточена на создании указателей, посвященных деятелям науки И. Л. Любошицу (1965), Е. А. Барбашину (1971), И. Д. Юркевичу (1972), Б. И. Степанову (1973), и списков научных трудов, публикуемых в различных изданиях в связи с юбилейными датами ученых: «Список научных работ академика АН СССР Н. В. Турбина» (1963), «Список научных работ академика АН БССР Т. Н. Годнева» (1963), «Работы Б. И. Степанова по спектроскопии и люминесценции» (1965), «Работы А. Н. Севченко по люминесценции и спектроскопии» (1965). С целью оказания систематической помощи читателям в подборе основной литературы о белорусских ученых библиотекой готовились и публиковались на страницах издания «Новыя кнігі БССР» рекомендательные биобиблиографические материалы, главным образом к юбилейным датам деятелей науки. С 1971 по 1976 г. включительно было опубликовано около 40 материалов, посвященных видным белорусским ученым – академикам, членам-корреспондентам Академии наук БССР [2, с. 34].

За период 2022–2024 гг. библиотекой в сотрудничестве с академическими научными учреждениями было подготовлено 15 указателей, в том числе «Академик А. К. Карабанов» (2022), «Член-корреспондент А. А. Афанасьев: жизнь, окрыленная мечтой...», (2022), «Галина Ивановна Касперович: биобиблиография: к 75-летию со дня рождения» (2023), «Академик В. Г. Гусаков. Наука – моя судьба: к 70-летию» (2023), «Член-корреспондент Р. Е. Айзберг» (2024) и др. Основой для создания указателей является база данных «Биобиблиография ученых НАН Беларуси», которая была создана в 1994 г. и в настоящее время ведется сотрудниками научно-библиографического сектора научно-исследовательского отдела библиотековедения Центральной научной библиотеки НАН Беларуси.

Хотелось бы отметить, что на протяжении столетнего периода существования библиотеки научно-библиографическая деятельность играла ключевую роль, открывая новые горизонты не только для новых исследований и знаний, но и доступ к новой информации. Она поддерживала научное сообщество, развивала профессиональные компетенции библиотекарей, создавая условия для их постоянного обучения и роста. Сегодня библиотека,

адаптируясь к изменениям информационного ландшафта, внедряет новые методы и технологии работы.

1. Василевская, А. Д. Библиографическая деятельность Фундаментальной библиотеки имени Я. Коласа Академии наук Белорусской ССР / А. Д. Василевская, Л. И. Збралевич // Библиотечно-библиографическая информация библиотек Академии наук СССР и академий наук союзных республик. – 1967. – № 4 (66). – С. 110–124.

2. Василевская, А. Д. Библиографические материалы, посвященные ученым Белоруссии / А. Д. Василевская // Советская библиография. – 1978. – № 2. – С. 27–36.

3. Василевская, А. Д. Естественнонаучная библиография Белоруссии / А. Д. Василевская, Л. И. Збралевич // Советская библиография. – 1965. – № 3. – С. 22–29.

4. Левин, Г. Л. Научно-библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки / Г. И. Левин // Библиография и книговедение. – 2021. – № 4. – С. 98–105.

5. Леончиков, В. Е. Белорусская библиография : общий курс / В. Е. Леончиков. – Минск : Высш. шк., 1983. – 239 с.

6. Стрижонок, М. П. Полвека на службе белорусской науки / М. П. Стрижонок // Библиотечное дело и библиография в системе библиотек Академии наук БССР : (сб. ст.) / АН БССР, Фундам. б-ка им. Я. Коласа ; [редкол.: Г. М. Баева и др.]. – Минск, 1976. – С. 3–10.

7. Сытько, К. В. Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси: 100 лет служения науке (1925–2025) / К. В. Сытько. – Минск : ИВЦ Минфина, 2025 – 120 с.

УДК 025.5(476):303.822.4:004.9

О. Н. Сикорская, М. А. Бовкунович

ИЗУЧЕНИЕ СОСТАВА ПОСТУПЛЕНИЙ ДОКУМЕНТОВ В ФОНДЫ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НА ОСНОВЕ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

В статье представлены результаты работы по изучению изменений в составе поступлений документов в фонды Центральной научной библиотеки НАН Беларуси за 2014–2018 и 2019–2023 гг. на основе библиометрических показателей. Проанализированы качественные и количественные характеристики поступлений в действующий фонд библиотеки. Представлены данные по книжным и периодическим изданиям, в том числе иностранным. Проведено сравнение показателей за два пятилетних периода. Сделан вывод, что наибольшее число поступлений документов отмечено в области общественных и гуманитарных наук на русском языке. Фонды научной библиотеки носят универсальный характер для удовлетворения информационных запросов пользователей.

Ключевые слова: библиотечный фонд, документный поток, способы комплектования, книги, журналы, язык документа, тематическая направленность, КИТС БИТ WEB.

O. N. Sikorskaya, M. A. Bovkunovich

STUDY OF THE COMPOSITION OF DOCUMENT ACQUISITIONS IN SCIENTIFIC LIBRARY COLLECTIONS BASED ON BIBLIOMETRIC INDICATORS

The article presents the results of the study of changes in the composition of document acquisitions in the collections of the Central Science Library of NAS of Belarus for 2014–2018 and 2019–2023 based on bibliometric indicators. The qualitative and quantitative characteristics of acquisitions in the current library collection are analyzed. Data on books and periodicals, including foreign ones, are presented. The indicators are compared for two five-year periods. It is concluded that the largest number of document acquisitions is noted in the field of social sciences and humanities in Russian. The scientific library collections are of a universal nature to meet the information requests of users.

Keywords: library collection, document flow, acquisition sources, books, periodicals, document language, subject areas, KITS BIT WEB.

Формирование фондов Центральной научной библиотеки НАН Беларуси осуществляется с целью максимально полного информационного обеспечения различных направлений научных исследований.

Качественные и количественные характеристики фондов зависят от организации технологии их формирования, подходов к процессам отбора, заказа, приобретения документов в соответствии с профилем комплектования.

Универсальный фонд Центральной научной библиотеки НАН Беларуси насчитывает более 4 млн единиц хранения. Ядром действующего фонда библиотеки является собрание документов по естественным и техническим наукам (около 60 %).

Результаты проводимых на постоянной основе исследований тенденций в комплектовании документами фондов библиотеки, состава и использования различных видов документов подтверждают тот факт, что за последнее десятилетие отмечено снижение поступлений документов на традиционных носителях и увеличение количества внешних электронных ресурсов удаленного доступа. И это общемировая тенденция.

Для изучения изменений в составе документов на материальных носителях, поступивших в фонды Центральной научной библиотеки НАН Беларуси за последние десять лет (2014–2023 гг.), авторами использованы

показатели базы данных «Комплектование», введенной в работу в 2010 г. для автоматизации процесса формирования фондов библиотеки, разработка которой была осуществлена специалистами Объединенного института проблем информатики НАН Беларуси.

С 2022 г. подсистема «Формирование и учет фондов» (веб-приложение «Комплектатор») функционирует на базе комплекса информационно-технологических систем для автоматизации научных и научно-технических библиотек на основе облачных Web-технологий (КИТС БИТ WEB).

Указанная система реализует основные функции, необходимые для комплектования фонда книгами и периодическими изданиями, такие как:

- контроль поступлений литературы;
- регистрация новых поступлений (распределение поступивших экземпляров и автоматическое присвоение им инвентарных номеров);
- маркировка инвентарных номеров на списываемые документы;
- перемещение (автоматическое изменение в ЭК сиглы фонда хранения для перемещаемых документов);
- инвентарный и суммарный учет новых поступлений;
- взаиморасчеты с бухгалтерией и др.

В КИТС БИТ WEB формируется электронная версия книги суммарного учета библиотечного фонда с данными о поступлениях/выбытии/движении фонда.

Всего за 2014–2023 гг. в фонды Центральной научной библиотеки НАН Беларуси поступило 220 203 документа на материальных носителях, из них в действующий фонд введено 142 857 экз. (что составило 64,8 % от общего числа поступлений за указанный период).

Для изучения количественного и качественного состава поступлений документов в фонды Центральной научной библиотеки НАН Беларуси проведено сопоставление формальных характеристик изданий на основе аккумулированного материала за два пятилетних периода.

В действующий фонд библиотеки за 2014–2018 гг. поступило 76 130 документов, за 2019–2023 гг. – 66 727 (на 14 % меньше). Негативное влияние на уменьшение поступлений традиционного документа имел ряд факторов, среди которых – сложная эпидемиологическая обстановка, политические, экономические и социальные изменения в мире. Поступления в библиотеку снизились не только по международному документообмену и покупке, но и по другим способам комплектования.

Так, в 2014 г. по международному документообмену поступило 3 754 экз. (в том числе 1 389 иностранных изданий), в 2022 г. – 984 экз. (495 иностранных). Наряду с отказами некоторых библиотек западных стран вести документообмен с библиотеками Беларуси, на снижение поступлений повлияли

такие факторы, как увеличение тарифов на пересылку почтовой корреспонденции, постоянное повышение стоимости печатной продукции, сокращение бюджетных ассигнований на комплектование обменных фондов и др. В последние годы ряд библиотек-партнеров аннулировали обмен печатными периодическими изданиями в связи с общемировой тенденцией публикации научных изданий только в цифровом виде, а также перехода части научной информации в открытый доступ.

Количественное снижение числа белорусских изданий, поступивших по обязательному бесплатному экземпляру документов, заметно на примере поступлений авторефератов диссертаций: на протяжении 2014–2018 гг. фонд библиотеки пополнялся более 500 экз. ежегодно, а в 2021 г. – только 362.

Видовая структура входящего документного потока представлена в основном научной литературой: монографии, материалы конференций, сборники научных трудов, справочники, авторефераты диссертаций, вестники, известия, бюллетени, специальные виды изданий.

Поступившие документы распределяются по фондам Центральной научной библиотеки НАН Беларуси, основной массив которых размещается в фонде основного книгохранения. За 2014–2018 гг. 80 % поступивших изданий составили журналы (отечественные и иностранные) и отечественные книги, причем на долю журналов пришелся 61 % поступлений. В 2019–2023 гг. поступление указанных изданий увеличилось до 85 %, журналы составили 64 %. Снизился процент поступлений таких видов документов, как диссертации (–54 %), документы на электронных носителях (–47 %).

В базе данных «Комплектатор» на платформе КИТС БИТ WEB документы действующего фонда проходят инвентаризацию и учет в отдельных разделах («Книги», «Журналы»).

Рассматривая распределение поступивших книг по языкам за исследуемый десятилетний период, необходимо отметить, что издания представлены на 47 языках мира. При сравнении двух пятилетних периодов выявлена схожая языковая структура. Более всего документов поступило на русском языке – 35 % в 2014–2018 гг., 34 % в 2019–2023 гг.; документы на белорусском языке представлены в количестве 6 % и 5,8 %, на английском – 1,6 % и 1,3 %, на польском – 1,4 % и 2,2 % соответственно.

В фондах Центральной научной библиотеки НАН Беларуси преобладают иностранные документы на английском языке, который считается официальным языком международной научной коммуникации в области естественных, технических, медицинских наук. В области общественных и гуманитарных наук пользователями наиболее востребованы издания на польском и литовском языках, что объяснимо территориальной близостью и исторической общностью народов.

Документы на других языках (немецкий, французский, китайский и др.) согласно пользовательской статистике, предоставляемой системой КИТС БИТ WEB, менее востребованы, однако имеют высокую научную и художественную ценность и значительно обогащают фонды научной библиотеки.

Язык поступивших изданий в некоторой степени отражает уровень сотрудничества библиотеки в области международного документообмена: чем больше организаций-партнеров конкретной страны, тем выше процент литературы на национальном языке этой страны. За последние годы заметен рост числа книг на китайском, сербском, болгарском, македонском языках.

В дар от частных лиц и организаций Центральная научная библиотека НАН Беларуси получила уникальные в научном и культурном плане книжные издания на редких языках: монгольский, перуанский, каннада, эсперанто, хинди.

Поток входящих периодических изданий представлен на 28 языках мира. Наибольший процент приходится на документы на русском языке: в 2014–2018 гг. – 38 %, в 2019–2023 гг. – 37 %.

Отметим, что в последнюю пятилетку увеличилось количество журналов на английском языке с 3 % до 4 %. Снизилось число периодических изданий на национальных языках (финском, испанском, латышском), которые стали выходить на английском языке или с параллельным переводом.

Количественные поступления журналов на белорусском языке в 2019–2023 гг. уменьшились на 20 %, что объяснимо слиянием читальных залов Центральной научной библиотеки НАН Беларуси и, как следствие, снижением числа экземпляров белорусской периодики по подписке.

Уменьшились поступления периодических изданий на других языках. Например, в 2014–2018 гг. в фонд библиотеки введено 354 экз. журналов на сербском языке, в 2019–2023 гг. – 110, на японском – 132 и 76, на литовском 126 и 60 соответственно. Такая ситуация связана с развитием информационных технологий и переходом печатных версий документов в электронные.

Аналогично языковому распределению документов, поступивших в действующий фонд, следует рассмотреть их отраслевую тематику также отдельно по книгам и журналам.

Лидирующую позицию по количественным показателям в книжных изданиях занимают документы общественно-политического направления, отражающие политическую, экономическую, социальную жизнь общества. За период 2014–2018 гг. поступление документов общественно-политического направления составило 35,6 %, в 2019–2023 гг. – 35,4 % от общего количества книг (рисунок 1).

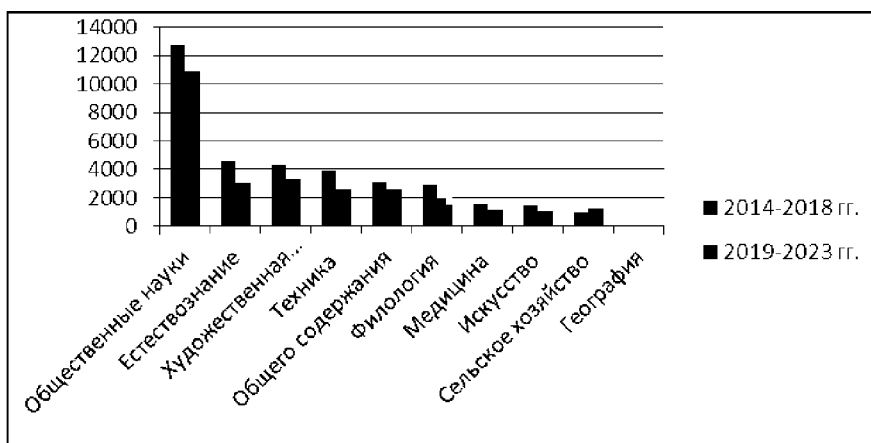


Рисунок 1 – Распределение книг, поступивших в фонды Центральной научной библиотеки НАН Беларуси в 2014–2018 и 2019–2023 гг., по отраслям знаний

Поступления монографических изданий в фонды Центральной научной библиотеки НАН Беларуси естественнонаучного профиля (по физике, химии, математике, нанотехнологии, биохимии и др.) демонстрируют некоторое снижение: с 13 % до 11 % исследуемых пятилетий соответственно.

Отметим, что самым значительным в количественном аспекте способом комплектования выступает обязательный бесплатный экземпляр произведений печати, но так как доля издаваемых отечественных научных изданий в области естественных и технических наук крайне мала, фонды библиотеки пополняются документами универсальной тематики.

Согласно данным аналитического обзора «Книгоиздание Беларуси в 2023 г.» Национальной книжной палаты Республики Беларусь выпуск книг в 2023 г. по математике и естественным наукам снизился на 23,3 % по сравнению с предыдущим годом.

Анализ количественных показателей тематического среза книгоиздания Беларуси на протяжении последних лет не позволил выявить каких-либо закономерностей формирования тех или иных показателей. Исключение составляет сегмент учебных изданий, который в течение многих лет является доминирующим. В остальном же разнообразие тематики книг складывается стихийно, что проявляется хотя бы в том, что мы можем наблюдать в отдельных сегментах то повышение, то понижение показателей. Такие скачки можно прогнозировать (с учетом влияния на ситуацию актуальных внешних факторов, таких как Интернет, социально-культурный и политический контекст, развитие контента в цифровом формате и др.), однако сами цифры показателей складываются стихийно. Так, например, легко объясняется повышенный интерес читателей к книгам по психологии и самопомощи, отмеченный некоторыми экспертными сообществами по итогам читательских рейтингов.

Сложная политическая обстановка, санкционное давление мотивируют людей на чтение как инструмент для психорегуляции своего тревожного состояния. Издатели чутко реагируют на подобные читательские запросы, расширяя ассортимент книг определенной тематики [1].

Что касается тематики поступлений периодических изданий за исследуемый период, отметим, что лидирующую позицию (аналогично с книгами) занимает общественно-политическое направление, на долю которого приходится по 27 % от общего числа журналов в обе пятилетки. Значительный объем занимают периодические издания по естественным наукам, технике и информатике – 20–22 % ежегодно.

Репертуар поступающих периодических изданий корректируется в соответствии с информационными запросами пользователей. Благодаря дополнительной возможности просмотра невостребованных журналов в КИТС БИТ WEB за определенный период, можно проанализировать статистику пользовательского спроса.

При сравнении двух пятилетних периодов последнего десятилетия, за 2019–2023 гг. общее число поступлений журналов снизилось на 14 %. Это закономерное изменение, связанное с общемировой тенденцией перехода хранения и распространения научной информации в формате онлайн в сети Интернет.

Однако, несмотря на то, что финансирование комплектования зачастую ограничено и библиотека постепенно переходит к информационному обслуживанию пользователей путем предоставления доступа к электронным удаленным ресурсам, фонды Центральной научной библиотеки НАН Беларуси продолжают пополняться печатными изданиями различной тематической направленности на разных языках для удовлетворения информационных запросов определенной категории пользователей.

1. Книгоиздание Беларуси в 2023 году // Национальная книжная палата Беларуси. – URL: https://natbook.org.by/assets/files/knigoizdanie_2024_na-sajt_nev.pdf (дата обращения: 20.12.2024).

УДК 316.654:316.74:303.425.6(476)

Т. А. Толстяк

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РАБОТОЙ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ (БИБЛИОТЕК И МУЗЕЕВ) НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Статья посвящена анализу уровня удовлетворенности населения Республики Беларусь качеством услуг, предоставляемых учреждениями

культуры. В работе уделено внимание исследованию дифференциации данного показателя в разрезе социально-демографических групп населения. Обнаружено, что статистически значимо различаются оценки удовлетворенности качеством услуг, предоставляемых учреждениями культуры, у респондентов различного возраста, с различным уровнем образования, а также, проживающих в населенных пунктах различного типа.

Ключевые слова: уровень удовлетворенности, учреждения культуры, библиотеки, музеи, социологическое исследование, Институт социологии НАН Беларуси.

T. A. Tolstyak

SATISFACTION WITH THE WORK OF CULTURAL INSTITUTIONS (LIBRARIES AND MUSEUMS) OF THE POPULATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS

The article is devoted to the analysis of the satisfaction level of the population of the Republic of Belarus with the quality of services provided by cultural institutions. The work pays attention to the study of the differentiation of this indicator in the context of socio-demographic groups of the population. It was found that there are statistically significant differences in the satisfaction assessment with the quality of services provided by cultural institutions among respondents of different age, level of education as well as type of settlement they live in.

Keywords: level of satisfaction, cultural institutions, libraries, museums, sociological research, Institute of Sociology of NAS of Belarus.

В мировой практике растет научный интерес к анализу эффективности деятельности учреждений культуры [1; 2; 3]. Актуальность данных исследований объясняется глобальными трансформациями, происходящими в современном обществе, которые, в свою очередь затрагивают и социокультурную сферу. В связи с этим видоизменяются роли и особенности деятельности учреждений культуры. Социологические исследования мнений населения об их отношении к работе и эффективности работы таких учреждений позволяют оперативно анализировать происходящие изменения в оценках населения, а также принимать управленческие решения по дальнейшему их регулированию.

Последующий анализ уровня удовлетворенности работой учреждений культуры, в том числе библиотек и музеев, будет основан на данных республиканского опроса населения, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси в рамках задания 5.04 «Комплексное исследование социальных ресурсов интеллектуализации, гуманизации и технологизации белорусского

общества», государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» в ноябре 2022 года по республиканской выборке, репрезентативной по полу, возрасту, региону проживания и типу населенного пункта. Объем выборочной совокупности составил 1 848 человек, доверительный интервал равен $\pm 2,28\%$.

Для замера уровня удовлетворенности респондентам предлагалось ответить на вопрос «Удовлетворены ли Вы условиями проживания в Вашем населенном пункте: работой учреждений культуры (библиотек, музеев)?» по шкале, включающей позиции «удовлетворен», «скорее удовлетворен», «скорее не удовлетворен», «не удовлетворен». Помимо этого, шкала содержала такие позиции, как «не могу оценить, у меня нет необходимости этим пользоваться» и «не могу оценить у меня нет возможности этим пользоваться».

В целом по всей выборочной совокупности 23,3 % опрошенных не смогли высказать оценку уровня удовлетворенности, среди них 18,2 % отметили, что не имеют необходимости пользоваться услугами учреждений культуры, в том числе услугами библиотек и музеев, а самое важное, что 4,3% высказались об отсутствии возможности пользоваться услугами учреждений культуры. Это свидетельствует о том, что данная доля респондентов ограничена в получении услуг, которые оказывают населению учреждения культуры, т. е. находятся в ситуации депривации. Так отмечали неименее возможности пользоваться услугами учреждений культуры в большей степени люди в возрасте 65 лет и старше (7,0 %), чем молодежь в возрасте до 25 лет (2,2 %). Также отсутствие возможностей пользования услугами учреждений культуры отмечали чаще респонденты с базовым (9,1 %), средним общим (4,0 %), а также средним специальным (5,0 %) образованием, по сравнению с теми, у кого образование является высшим (2,8 %).

Анализируя ответы респондентов, определившихся с оценкой уровня удовлетворенности работой учреждений культуры, необходимо отметить, что в целом по данной группе оценки удовлетворенности характеризуются высокими значениями: 85,1 %¹ респондентов охарактеризовали деятельность учреждений культуры положительно (рисунок 1, столбец «Всего»).

Доля респондентов, неудовлетворенных спецификой организации работы учреждений культуры в стране, составила в 2022 г. 14,9 %² (рисунок 1, столбец «Всего»). Также в ходе анализа было выявлено наличие статистически значимых различий в оценках уровня удовлетворенности у представителей различных социальных групп.

¹ Сумма ответов по позициям «удовлетворен» и «скорее удовлетворен».

² Сумма ответов по позициям «скорее не удовлетворен» и «не удовлетворен».

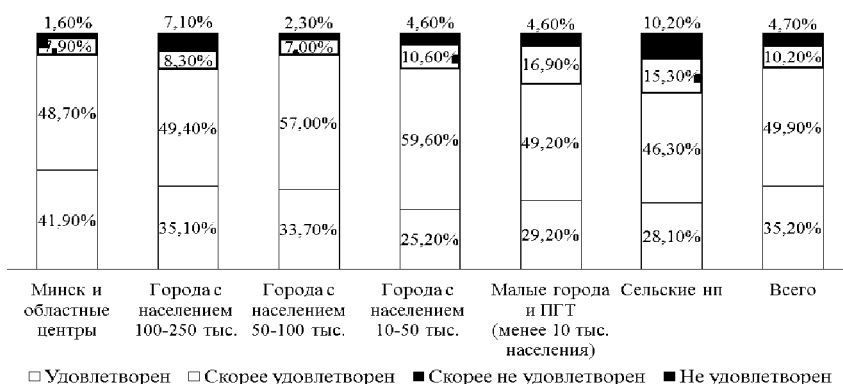


Рисунок 1 – Уровень удовлетворенности работой учреждений культуры (библиотеки, музеи) населения Республики Беларусь, проживающего в различных типах населенных пунктов (среди респондентов, определившихся с оценкой)

Во-первых, обнаружены различия во мнениях у респондентов, проживающих в населенных пунктах различного типа. Наименьший уровень удовлетворенности выявлен у проживающих в сельских населенных пунктах: 25,5 %³ сельских жителей отметили, по их мнению, неудовлетворительный уровень работы учреждений культуры (в том числе библиотек и музеев) в их населенном пункте, тогда как наибольший уровень удовлетворенности продемонстрировали жители города Минска и областных центров, а также городов с населением от 50 до 100 тыс. человек (9,5 %⁴ и 9,3 %⁵ соответственно не удовлетворены работой учреждений культуры; значение Хи-квадрат Пирсона = 75, 100, при числе степеней свободы $ss = 15$ и уровне значимости $p = 0,000$; рисунок 1).

Статистически значимо различаются мнения об уровне удовлетворенности работой учреждений культуры, в том числе библиотек и музеев, у респондентов с различным уровнем образования (значение Хи-квадрат Пирсона = 14,826, при числе степеней свободы $ss = 6$ и уровне значимости $p = 0,022$; рисунок 2). Большой уровень удовлетворенности работой учреждений культуры демонстрировали респонденты, имеющие высшее образование (87,3 %⁶). Критичнее оценивали работу учреждений культуры респонденты, имеющие базовое и среднее общее образование (80,7 %⁷).

³ Сумма ответов по позициям «скорее не удовлетворен» и «не удовлетворен».

⁴ Сумма ответов по позициям «скорее не удовлетворен» и «не удовлетворен».

⁵ Сумма ответов по позициям «скорее не удовлетворен» и «не удовлетворен».

⁶ Сумма ответов по позициям «удовлетворен» и «скорее удовлетворен».

⁷ Сумма ответов по позициям «удовлетворен» и «скорее удовлетворен».

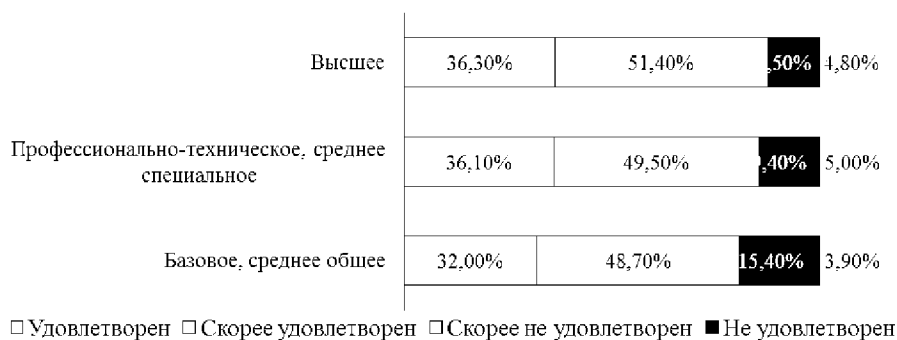


Рисунок 2 –Уровень удовлетворенности работой учреждений культуры (библиотеки, музеев) населения Республики Беларусь с различным уровнем образования (среди респондентов, определивших с оценкой)

Кроме того, статистически значимые различия были обнаружены и в оценках уровня удовлетворенности работой учреждений культуры у респондентов различного возраста (значение Хи-квадрат Пирсона = 14,730, при числе степеней свободы $ss = 6$ и уровне значимости $p = 0,022$; рисунок 3). В большей степени удовлетворены работой учреждений культуры, респонденты в возрасте от 50 лет и старше – 86,7 %⁸ положительно оценили работу учреждений культуры в своих населенных пунктах, тогда как положительную оценку деятельности учреждений культуры определили 82,4 %⁹ респондентов возрасте до 30 лет. А 17,6 %¹⁰ респондентов данной возрастной группы в разной степени не удовлетворены работой учреждений культуры в месте своего проживания (рисунок 3).

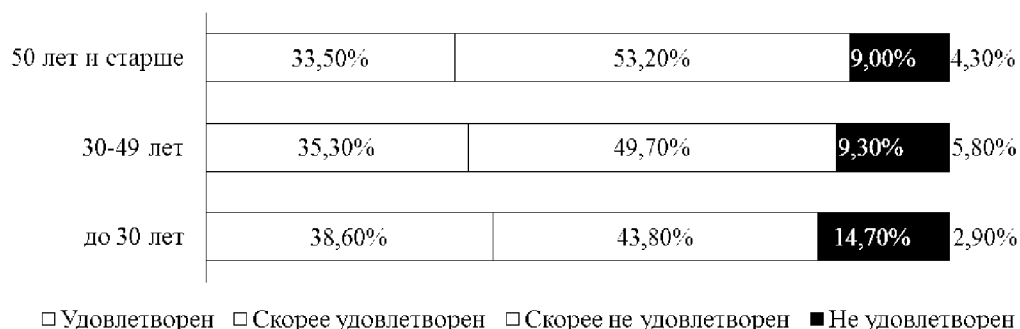


Рисунок 3 – Уровень удовлетворенности работой учреждений культуры (библиотеки, музеев) населения Республики Беларусь различного возраста (среди респондентов, определивших с оценкой)

⁸ Сумма ответов по позициям «удовлетворен» и «скорее удовлетворен»

⁹ Сумма ответов по позициям «удовлетворен» и «скорее удовлетворен»

¹⁰ Сумма ответов по позициям «скорее не удовлетворен» и «не удовлетворен»

Таким образом, по результатам социологического исследования можно отметить высокий уровень удовлетворенности населения Республики Беларусь работой учреждений культуры, в числе которых библиотеки и музеи. Также выявлены статистически значимые различия в оценках удовлетворенности у представителей социально-демографических и территориальных групп.

Для более углубленного понимания формирования оценок удовлетворенности работой учреждениями культуры населения возможна реализация социологических замеров, направленных на выявление, например, открытости и доступности информации об организациях культуры, комфортности условий предоставления услуг и доступности их получения в организациях культуры, удовлетворенности материально-техническим обеспечением культурно-досуговых организаций и учреждений, а также иных особенностей организации деятельности таких важнейших для социальной жизни общества учреждений, как музеи, архивы, библиотеки. В данном контексте оправданными будут замеры в научных, образовательных, зрелищных и просветительских предприятиях, учреждениях и организациях, осуществляющих свою деятельность в сфере образования, науки и культуры.

1. Андриянова, Т. В. Сфера региональной культуры в показателях и оценках / Т. В. Андриянова // *Logos et Praxis*. – 2017. – Т. 16, № 3. – С. 86–96.

2. Будаева, Д. Ц. Оценка населением качества услуг учреждений культуры / Д. Ц. Будаева // Социально-культурные процессы в условиях интеграции и дезинтеграции: материалы всерос. науч. конф. с междунар. участием, Улан-Удэ, 27–29 июня 2017 г. / отв. ред. Д. Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ, 2017. – С. 105–107.

3. Оценка потребителями качества деятельности учреждений культуры: опыт Республики Татарстан / П. О. Ермолаева, Е. П. Носкова, Н. К. Габдрахманов [и др.] // *Казанский экономический вестник*. – 2015. – № 4 (18). – С. 117–126.

УДК 027.021:001.4/5

К. А. Фёдорова

СУЩНОСТНЫЕ ПРИЗНАКИ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

В статье анализируется определение понятия «научная библиотека». В ходе исследования рассмотрены мнения библиотечников Д. Д. Иванова, Н. С. Карташова, Е. И. Полтавской, В. А. Штейна и других специалистов по вопросам становления и развития системы научных библиотек, а также выделения их существенных признаков. Установлен ряд существенных признаков научной библиотеки на современном этапе ее развития.

Ключевые слова: научная библиотека, признаки библиотеки, библиотечное дело, библиотечники, развитие научных библиотек.

ESSENTIAL FEATURES OF THE MODERN SCIENTIFIC LIBRARY

The article analyzes the definition of the term "scientific library". During the research, the opinions of librarians D. D. Ivanov, N. S. Kartashov, E. I. Poltavskaya, V. A. Shtein and other specialists on the formation and development of the system of scientific libraries, as well as identification of their essential features are considered. A number of essential features of a scientific library at the present stage of its development are determined.

Keywords: scientific library, library features, library science, library scientists, development of scientific libraries.

Для того чтобы говорить о существенных признаках современной научной библиотеки, следует сперва обратиться к определению понятия «научная библиотека». Согласно «Библиотечной энциклопедии» [1], к научным библиотекам, кроме призванных удовлетворять информационные потребности научных работников, относят и те, которые связаны с преподаванием, учебной, профессиональной деятельностью.

В 1960-х гг. Н. С. Карташовым было сформулировано представление о научных библиотеках, как «посредниках между создателями и потребителями научной информации... главная характерная черта которых – неразрывная связь с наукой» [3, с. 3].

Рассматривая данный вопрос, исходя из определения Н. С. Карташова, необходимо также говорить о том, что научные библиотеки играют важную роль в работе и развитии исследовательских учреждений. В настоящее время остро стоит проблема необходимости регулирования возросших информационных потоков, несущих большой объем непроверенной информации. Научные библиотеки являются достоверным источником научных публикаций, учебной литературы, статистических данных, а также других материалов, необходимых для проведения научных исследований. Благодаря им исследователи имеют доступ к актуальным научным открытиям, анализам и теориям в своей области, что позволяет быть в курсе последних тенденций в развитии науки. Кроме того, научные библиотеки обеспечивают доступ к архивным материалам, историческим данным и другим информационным ресурсам, которые могут быть важны для проведения исследований.

Важно отметить, что научные библиотеки также играют роль в организации коммуникации среди научной общественности и в обмене знаниями между учеными. Библиотеки часто выступают в качестве организаторов научных семинаров, конференций, выставок и других мероприятий, способствующих обмену опытом и идеями.

Впервые к вопросу определения признаков научных библиотек советские ученые обратились в 1920-х гг., во время формирования в СССР сети научных библиотек. Одним из первых специалистов, выразивших свое мнение по данной проблематике, стал В. А. Штейн [6]. Библиотековедом было предложено по-новому организовать работу научных библиотек. Он полагал, что в отличие от старой академической библиотеки, где основной установкой было книгохранение и полное собрание литературы, целью их деятельности должно стать библиотечное обслуживание строителей в зависимости от их информационной потребности. Формировать структуру библиотеки В. А. Штейн предложил исходя из ее функциональных признаков, т. е. по библиотечным процессам, а именно, выделяя такие из них, как обслуживание, комплектование, обработку, хранение, библиографическую работу. При этом важно отметить, что именно отдел обслуживания пользователей в таком случае становился основным.

В свою очередь, библиотековед И. М. Фрумин [5] считал главными признаками научных и специальных библиотек удовлетворение общеобразовательных и специальных запросов, научный или оперативный характер фондов, выполнение особых задач в области библиографии и книгохранения.

В результате продолжительных дискуссий, не терявших свою актуальность с 1940-х гг., специфику научной библиотеки стали видеть именно в разнообразной помощи ученым. Библиотековеды говорили о необходимости создания в библиотеках особых условий для исследовательской деятельности: формирование максимально укомплектованного фонда литературой по специальности, наличие полного каталога библиотеки и сводного, удобные часы работы.

Такой подход к определению характера работы научных библиотек находит отражение и в современных реалиях, когда актуализируются задачи, касающиеся необходимости мощной поддержки науки и промышленности. Конечно же, для укрепления и наращивания научного потенциала страны, увеличения количества квалифицированных научных кадров в эту систему должны быть активно включены как научные и образовательные учреждения, так и учреждения, являющиеся поставщиком необходимой информации, т. е. библиотеки.

Е. И. Полтавская в одной из статей цикла «Этюды о научной библиотеке» выражает мнение, что «доступ к научной информации – это необходимое условие существования научной библиотеки» [4, с. 10].

Рассматривая доступ к научной информации как главное качество научной библиотеки, Е. И. Полтавская сопоставляет его с четырьмя элементами библиотеки по Ю. Н. Столярову, а именно: библиотечным фондом,

библиотечным персоналом, контингентом пользователей и материально-технической базой. В результате она выделяет в качестве существенных следующие признаки научных библиотек: обеспеченность библиотеки научной литературой (физические и электронные документы), высокое качество обслуживания пользователей, наличие современной материально-технической базы, высококвалифицированный библиотечный персонал.

Обобщая мнения специалистов, можно смело утверждать, что фонд научной библиотеки должен включать преимущественно документы, способствующие информационному обогащению пользователей-ученых, составлять информационную базу для серьезной научно-исследовательской деятельности.

Кроме вышеописанных качеств, свойственных научным библиотекам, считаем необходимым включить в перечень основных признаков наличие сознательного читательского интереса к научным источникам, а также выделенный Д. Д. Ивановым информационный интерес к определенной научной дисциплине. Важно отметить, что возникновение информационного интереса пользователя к конкретной научной дисциплине не является случайным. Как правило, это связано с профессиональной деятельностью, необходимостью в специализированных знаниях или даже с личной увлеченностью темой. Научные библиотеки могут сыграть важнейшую роль в удовлетворении этого интереса, предоставляя доступ к узкоспециализированным ресурсам, базам данных и каталогам.

Также в современных реалиях авторы считают необходимым выделить такое качество, как осуществление научными библиотеками пропаганды науки. О необходимости работы в данном направлении специалисты заговорили в середине XX в. Особенно широко этот вопрос осветил библиотековед Д. Д. Иванов в своей статье «Пропаганда науки и специальные залы публичных библиотек» [2]. В настоящее время пропаганда отечественной науки и современных научных достижений также является необходимой деятельностью, способствующей развитию патриотизма, укреплению историко-культурных ценностей населения, а также содействующая основным направлениям технического развития страны. Пропаганда науки и научного знания библиотеками – один из важнейших аспектов библиотечной деятельности, который способствует популяризации научных достижений, повышению уровня научной грамотности населения и развитию критического мышления. В современном мире, где информация доступна в огромном объеме, роль библиотек становится особенно актуальной, поскольку они могут служить надежным источником проверенных знаний.

В заключение можно констатировать тот факт, что современная научная библиотека представляет собой библиотеку, ориентированную на обеспечение

развития научных знаний и исследовательской деятельности и предназначенную для удовлетворения информационных потребностей научных учреждений и отдельных лиц, занимающихся научной работой, с использованием соответствующего фонда и информационно-поискового аппарата. Работа научной библиотеки направлена на предоставление доступа к актуальным научным публикациям, учебной литературе, архивным материалам, статистическим данным и другим информационным ресурсам, необходимым для успешного проведения научных исследований.

Научные библиотеки – неотъемлемая часть инфраструктуры научных учреждений, которые не только обеспечивают пользователям доступ к информации, но и способствуют развитию науки и образованию, а также выступают в роли распространителя и популяризатора научных знаний.

Стоит отметить, что основные сущностные принципы научной библиотеки, определенные специалистами в рамках дискуссий в XX вв., остаются неизменными. Это связано в первую очередь с преимущественно традиционным характером библиотечного обслуживания. Однако стремительно изменяющиеся внешние факторы, влияющие на развитие общества, вносят свои коррективы, заставляя и библиотеку изменяться как систему.

К сущностным признакам современной научной библиотеки можно отнести следующие: доступ к научной информации, наличие обширного фонда научной литературы, отраженного как на физических носителях, так и на электронных в виде полнотекстовых баз данных, соблюдение качественного обслуживания пользователей-ученых, а, следовательно, наличие необходимой квалификации библиотечного персонала, сознательного читательского интереса пользователя к научным источникам, современной материально-технической базы, а также пропаганду науки и научных достижений.

1. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос.б-ка ; гл. ред А. Ю. Гриханова. – М. : Пашков дом, 2007. –1300 с.

2. Иванов, Д. Д. Пропаганда науки и специальные залы публичных библиотек / Д. Д. Иванов // Избранное / сост. О. А. Барыкина. – М., 1986. – С. 69–139.

3. Карташов, Н. С. К вопросу о сущности и функциях научной библиотеки / Н. С. Карташов // Библиотеки СССР. – 1968. – № 39. – С. 3–19.

4. Полтавская, Е. И. Этюды о научной библиотеке. 1. Когда возникли современные научные библиотеки / Е. И. Полтавская // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 3 (63). – С. 18–24.

5. Фрумин, И. М. Типы и виды советских библиотек: к вопросу о классификации советских библиотек / И. М. Фрумин // Труды МГБИ. – 1939. – Вып. 3. – С. 59–82.

6. Штейн, В. А. Структура научной библиотеки / В. А. Штейн // Библиотековедение и библиография. – 1930. – № 1–2. – С. 42–47.

Н. М. Шапран

**БІБЛІЯСФЕРА Ў МЕДЫЙНЫМ ФАРМАЦЕ:
З ДОСВЕДУ НАВУКОВАГА І МЕТАДЫЧНАГА ЧАСОПІСА
«РОДНАЕ СЛОВА»**

У артыкуле разглядаецца досвед узаемадзеяння з «прасторай кнігі» часопіса «Роднае слова» як навуковага сродку масавай інфармацыі. Вызначаецца перспектыўнасць супольных намаганняў у фармаце поліфункцыянальных праектаў.

Ключавыя словы: бібліясфера, медыя, сацыяльная камунікацыя, часопіс «Роднае слова», кнігазнаўства, кніжная культура, філалогія.

Н. Н. Шапран

**БИБЛИОСФЕРА В МЕДИЙНОМ ФОРМАТЕ:
ИЗ ОПЫТА НАУЧНОГО И МЕТОДИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА
«РОДНАЕ СЛОВА»**

В статье рассматривается опыт взаимодействия с «пространством книги» журнала «Роднае слова» как научного средства массовой информации. Определяется перспективность совместных усилий в формате полифункциональных проектов.

Ключевые слова: библиосфера, медиа, социальная коммуникация, журнал «Роднае слова», книговедение, книжная культура, филология.

N. N. Shapran

**BIBLIOSPHERE IN THE MEDIA FORMAT: FROM THE EXPERIENCE
OF THE SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL JOURNAL
«RODNAYE SLOVA»**

The article considers the experience of interaction with the «book space» of the journal «Rodnaye Slova» as a scientific mass media. The prospects of joint efforts in the format of multifunctional projects are determined.

Keywords: bibliosphere, media, social communication, journal «Rodnaye Slova», book studies, book culture, philology.

У бібліятэчна-інфармацыйнай навуцы ХХІ ст. актыўна распрацоўваецца вучэнне пра бібліясферу, што разумеецца як «сфера сацыяльнай камунікацыі, у якой перадача сацыяльнай інфармацыі ў часе і ў прасторы ажыццяўляецца шляхам стварэння, распаўсюджвання, захавання і выкарыстання кнігі <...>

Менавіта бібліясфера забяспечвае фарміраванне і функцыянаванне кніжнай культуры» [7, с. 4].

Калі ўяўляць сучасныя медыя як «спецыфічны род навукова-філасофскіх, сацыяльных і тэхналагічных з’яў, што забяспечваюць эфектыўнасць інфармацыйных адносін у грамадстве. <...> любыя сродкі камунікацыі, пры дапамозе якіх ажыццяўляецца самарэалізацыя чалавека ў свеце» [4, с. 171], то значным элементам медыяпрасторы варта разглядаць і кніжную культуру. Апошняя, у сваю чаргу, з’яўляецца сэнсавым значным складнікам цэлага кола навуковых дысцыплін, што, паводле С. Аверынцава, выяўляюць «сутнасць духоўнай культуры чалавецтва праз моўны і стылістычны аналіз пісьмовых тэкстаў» [1], – гэта значыць філалогіі. Такая галіна бібліясферы, як кнігазнаўства, застаецца ў непарыўнай лучнасці з філалогіяй, бо «мае агульнае з ёю поле даследавання і агульныя метады» [2, с. 5].

Відавочна, што ўзаемадачынненні з «прасторай кнігі» такога навуковага і метадычнага часопіса, як «Роднае слова», пра што пойдзе гаворка далей, ляжаць у плоскасці навукі «любаві да слова», пра гэта сведчыць ужо сама назва выдання.

«Пацвярджэнне ўзаемасувязі і перасячэння навуковых праблемных колаў кнігазнаўцаў і філолагаў, бібліятэкараў і педагогаў яскрава адлюстроўваецца на старонках часопіса “Роднае слова”» [2, с. 5] – аднаго з найстарэйшых навуковых медыя Беларусі, фармат і традыцыі якога, запачаткаваныя больш за трыццаць гадоў таму, прадвызначылі яго адметнае месца ў гісторыі айчынай гуманітарыстыкі.

Кнігазнаўчая праблематыка ў гісторыі часопіса «Роднае слова» і яго ўнёсак у кніжную культуру асэнсоўваюцца даследчыкамі галіны найперш у кантэксце забеспячэння беларускай навукі пра кнігу інфармацыйна-бібліяграфічнымі рэсурсамі. Так, вядомы кнігазнаўца Л. Доўнар, прааналізаваўшы нумары часопіса з моманту заснавання і да 2023 г. уключна (432 асобнікі), выявіла больш за 500 матэрыялаў кнігазнаўчага характару [2; 3], што сведчыць пра актыўную далучанасць выдання да айчынай бібліясферы. У гэтым масіве публікацый сістэмна асвятлялася як традыцыйная тэматыка бібліялогіі, так і тыя яе аспекты, што найбольш адкрытыя мжыдyscyплінарнаму даследаванню: гісторыя беларускага кнігадрукавання, у тым ліку скарызнаўства, друкаваныя выданні XVI–XVIII стст., кнігавыданне XIX – пачатку XX ст.; гісторыя рукапіснай кнігі; мастацтва афармлення старажытнай кнігі; гісторыя пісьма; узнікненне беларускіх выдавецтваў у пачатку XX ст.; гісторыя беларускага перыядычнага друку XIX – пачатку XX ст.; кнігавыданне 1920–1930 гг.; беларуская кніга і перыёдыка гадоў Другой сусветнай вайны; мастацтва афармлення сучасных выданняў Беларусі; айчыныя кнігазборы;

кніжныя знакі, эсклібрысы, дарчыя надпісы, інскрыпты, аўтографы; персаналіі навукоўцаў-кнігазнаўцаў; культура чытання і інш.

Між тым сёння можна гаварыць і пра такія фарматы ўзаемадзеяння, якія спрыяюць прамоцыі кнігі і дадаюць да традыцыйнай для навуковага і метадычнага выдання функцыі навуковага камунікавання, такія сутнасныя функцыі бібліясферы, як, напрыклад, «мемарыяльная – захаванне і выкарыстанне сэнсаў мінулага; інфармацыйная – абвешчэнне пра новыя актуальныя сэнсы; аксіялагічная – каштоўнасная арыентацыя ў мінулым, цяперашнім і будучым» [5, с. 23].

У якасці прыкладу можна прывесці супольны праект часопіса «І мудрасці, і ведаў храм», прымеркаваны да 100-годдзя Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі (НББ), якая з'яўляецца сімвалам беларускай кніжнасці, асяродкам захавання кніжнай спадчыны і навукова-асветніцкай дзейнасці, без якога цяжка ўявіць культурную прастору краіны. Маштабны праект увасабляўся на працягу ўсяго 2022 г. у кожным нумары «Роднага слова», выйшла каля 50 публікацый, якія дазволілі чытачам «яшчэ раз звярнуцца да скарбаў нашага пісьменства, асэнсаваць традыцыі і адметнасць беларускай Кнігі, дакрануцца да гісторыі і таямніц найстарэйшага кнігасховішча, даведацца пра цікавосткі кнігазбораў сучасных літаратараў і пісьменнікаў-класікаў» [6, с. 3].

Пад знакам кніжнай айкумены выходзілі матэрыялы, прысвечаныя гісторыі і сучаснасці, унікальным фондам, сацыяльна-культурнай дзейнасці НББ (А. Суша, М. Пшыбытка, І. Кукета, Л. Сільнова, М. Шопіна), аўтарскія рубрыкі з даследаваннямі тэрміналагічных пытанняў беларускай кнігі і этапаў развіцця айчыннай бібліялогіі (Л. Доўнар, рубрыка «Навука пра кнігу»). Кнігазнаўцаў і філолагаў падтрымалі і літаратары (рубрыка «Напачатку была кніга...»). Мэтам праекта адпавядаў і эксклюзіўны цыкл публікацый «Кніжныя гісторыі» С. Шапрана з аповедам пра прыватныя кніжныя зборы класікаў беларускай літаратуры Янкі Купалы (2022, № 6–7), Якуба Коласа (2022, № 11–12), Пімена Панчанкі (2022, № 8), Міхася Стральцова (2022, № 2), Алеся Адамовіча (2022, № 9), Рыгора Барадуліна (2022, № 3), Генадзя Бураўкіна (2022, № 5). Напрыклад, у выніку спробы рэканструкцыі кніжніцы Янкі Купалы, якая згарэла ў першыя дні Вялікай Айчыннай вайны, аўтару ўдалося вызначыць каля 1200 выданняў, што дакладна меліся ў купалаўскай бібліятэцы напярэдадні лета 1941 г.

Сярод іншых культурна-асветніцкіх ініцыятыў «Роднага слова» праект «І мудрасці, і ведаў храм» вылучаецца інтэграванасцю ў функцыянальна-змястоўную структуру часопіса, што выразна ілюструе перспектыўнасць узаемадзеяння сучаснага навукова-філалагічнага выдання з бібліясферай. Так, у межах спецыяльных нумароў часопіса, прымеркаваных, напрыклад, да юбілейных дат народных паэтаў Беларусі Янкі Купалы і Якуба Коласа, калі ўсе

часопісныя раздзелы прысвячаліся іх жыццю і творчасці, бібліяпублікацыі таксама падтрымлівалі зададзеную тэматыку. Напрыклад, акрамя ўжо згаданай спробы рэканструкцыі хатняй бібліятэкі Янкі Купалы, ішла гаворка пра старонкі яго біяграфіі, звязаныя з прафесіяй бібліятэкара; рэдкае выданне кнігі «Хлопчык і лётчык» з фондаў НББ і інш.

Метадычны кантэнт часопіса гарманічна дапаўняўся ў межах праекта матэрыяламі, звязанымі з культурай чытання і прамоцыяй беларускай кнігі, у тым ліку практыка-арыентаванымі.

Больш за тое, стагоддзе Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі на старонках часопіса «Роднае слова» і зварот да «прасторы кнігі» знайшлі працяг у поліфункцыянальным праекце пад умоўнай назвай «*Homo legens*» (Чалавек, які чытае): на вокладках выдання штомесячна друкаваліся каляровыя рэпрадукцыі твораў, аб'яднаных кніжнай тэматыкай, са збору Нацыянальнага мастацкага музея Рэспублікі Беларусь. Так, праект «І мудрасці, і ведаў храм» пашырыў свае абсягі, партнёрская падтрымка музейнай скарбніцы ўзмацніла яго культурна-асветніцкае гучанне. Да таго ж актуальная тэма культуры чытання была «праілюстравана» калекцыяй мастацкіх выяў з вялікім выхаваўчым патэнцыялам. На гэта сярод іншага звярталі ўвагу аўтары часопіса, кнігазнаўцы, педагогі, прадстаўнікі навуковай і літаратурна-выдавецкай грамадскасці – удзельнікі круглага стала «*Homo legens*: чалавек, які чытае і яго вобраз у сучаснай культуры», фінальнага мерапрыемства супольнага праекта, прымеркаванага да стагоддзя галоўнай кніжніцы краіны. Дарэчы, яго афлайн-фармат у музейнай прасторы з гучаннем «жывой» класічнай музыкі адлюстравалі сучасныя тэндэнцыі ва ўзаемадзеянні бібліясферы з іншымі сацыяльнымі інстытутамі.

Яшчэ адзін бібліяпраект «Роднага слова» таксама звязаны з юбілейнай нагодай: гаворка ідзе пра прэм'ерную рубрыку «Бібліятэка: акадэмічны фармат», запачаткаваную ў першым нумары 2025 г. і прысвечаную 100-годдзю Цэнтральнай навуковай бібліятэкі імя Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (ЦНБ НАН Беларусі). Супольная ініцыятыва будзе ўвасабляцца найперш у рэчышчы рэпрэзентацыі фондавых збораў, што адпавядае традыцыям узаемадзеяння навуковага медыя і акадэмічнай бібліятэкі, а таксама адлюстроўвае яе статус навукова-даследчай установы.

Пашырэнне вынікаў актуальных навуковых даследаванняў – першасная місія часопіса. Дзякуючы гэтаму штогод у зварот масіравана ўводзяцца здабыткі навуковых росшукаў і адкрыццяў, узбагачаецца летапіс беларускай культуры. У пераважнай большасці гэта адбываецца праз асэнсаванне архіўных матэрыялаў, у тым ліку тых, што захоўваюцца ў фондах ЦНБ НАН Беларусі. Так, у публікацыях 2024 г. вядучага навуковага супрацоўніка Цэнтра даследаванняў старадрукаў і рукапісаў М. Труса факталагічны патэнцыял архіўных збораў

бібліятэкі выявіўся праз новае прачытанне старонак жыцця і творчасці Ядвігіна Ш. (2024, № 1), Паўлюка Труса (2024, № 9), Максіма Лужаніна (2024, № 11), гісторыі першых літаратурных перакладаў з кітайскай мовы на беларускую (2024, № 9).

Сёлетні праект «Бібліятэка: акадэмічны фармат» мае на мэце не толькі акцэнтаваць увагу ў медыйнай прасторы на гісторыі і дзейнасці гэтай скарбніцы інтэлектуальнай спадчыны, але і прадэманстраваць магчымасці ўстановаў як сучаснага і мабільнага навуковага цэнтра, супрацоўнікі якога ў кожным нумары юбілейнага года будуць дзяліцца здабыткамі навуковых даследаванняў.

Такім чынам, досвед часопіса «Роднае слова» пераконвае, што сутнасная функцыя камунікацыі збліжае ў «прасторы кнігі» сучасныя медыя і бібліясферу. На прыкладзе гэтага навуковага і метадычнага выдання можна канстатаваць плённасць узаемадзеяння, якое ляжыць у галіне кнігазнаўства, а таксама перспектывнасць супольных намаганняў у фармаце поліфункцыянальных праектаў.

1. Аверинцев, С. С. Филология / С. С. Аверинцев // Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М., 1977. – Т. 27. – С. 410–412.

2. Доўнар, Л. Кнігазнаўчая праблематыка і часопіс «Роднае слова» / Л. Доўнар // Роднае слова. – 2024. – № 1. – С. 4–6.

3. Доўнар, Л. Кнігазнаўчая праблематыка і часопіс «Роднае слова» / Л. Доўнар // Роднае слова. – 2024. – № 2. – С. 52–55.

4. Жилавская, И. В. Классификация медиа. Проблемы, понятия, критерии / И. В. Жилавская // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2016. – № 4, т. 2. – С. 169–175.

5. Соколов, А. В. Функции библиосферы. Ч. 1 / А. В. Соколов // Научные и технические библиотеки. – 2016. – № 1. – С. 7–25. – URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2016-1-7-25> (дата обращения: 09.02.2025).

6. Шапран, Н. Пад знакам кніжнай айкумены / Н. Шапран // Роднае слова. – 2022. – № 1. – С. 3.

7. Швецова-Водка, Г. Н. Учение о библиосфере – новый вклад в библиотечно-информационную науку / Г. Н. Швецова-Водка // Библиосфера. – 2017. – № 1. – С. 3–9. – URL: https://www.bibliosphere.ru/jour/article/view/308/308?locale=ru_RU (дата обращения: 09.02.2025).

УДК 01(470)(092)Беспалова+01:001.8

Е. С. Шичаокина

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ БИБЛИОГРАФИИ В НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ Э. К. БЕСПАЛОВОЙ

В статье исследована разработка проблем общей библиографии в трудах видного библиографоведа, доктора педагогических наук, профессора Эмилии

Константиновны Беспаловой (1930–2007), которая осуществлялась ученым в течение многих лет: первыми в данном направлении можно считать ее труды в области рекомендательной библиографии.

Ключевые слова: Э. К. Беспалова, библиографоведение, общая библиография, рекомендательная библиография, библиографическая информация.

E. S. Shichaokina

MAIN PROBLEMS OF GENERAL BIBLIOGRAPHY IN THE SCIENTIFIC HERITAGE E. K. BESPALOVA

The article examines the development of the problems of general bibliography in the works of a prominent bibliographer, Doctor of Pedagogics, Professor Emilia Konstantinovna Bepalova (1930–2007), that had been carried out by the scientist for many years: the first in this direction can be considered her works in the field of recommendation bibliography.

Keywords: E. K. Bepalova, bibliography science, general bibliography, recommended bibliography, bibliographic information.

Изучение теоретико-методологических проблем общего библиографоведения занимает одно из важнейших мест в научном наследии Э. К. Беспаловой. Разработка данной проблематики осуществлялась ученым в течение многих лет. Первыми в названном направлении можно считать ее труды 1970-х гг. в области рекомендательной библиографии. С точки зрения Э. К. Беспаловой, рекомендательная библиография как один из основных видов библиографии, безусловно, может быть рассмотрена в качестве системного объекта, обладающего внутренним единством, сложной структурой, многообразными внутренними и внешними связями.

Э. К. Беспалова выделяет следующие закономерности развития библиографии как естественно исторического процесса:

1. Обязательное возникновение вторично-документальной библиографической информации и создающей ее деятельности.
2. Зависимость уровня развития библиографии от общественно-экономической формации и общего уровня документальной культуры.
3. Повторение (отражение) специфики (содержательной, типологической и др.) на библиографическом уровне.
4. Возрастание роли субъективного фактора документально-информационных систем.

Библиография как вторично-документальная система в своих существенных чертах отражается, по мнению Э. К. Беспаловой, в теоретических

понятиях «деятельность» и «библиографическая информация». Так, в статье «Книга и документальная библиографическая информация» она пишет об эффективности использования в терминосистеме библиографоведения общенаучной терминологии, в частности, термина «информация». Автор подчеркивает, что понятие «библиографическая информация» синтезирует все многообразие форм проявлений вторичной информации о книге и обретает функцию специально-научного термина [1].

Научной классификации библиографии как общественного явления и деятельностной системы посвящена статья «Фундамент науки». Э. К. Беспалова подчеркивает, что главное направление теоретико-методологической работы – создание общей теории библиографической деятельности, которая ассимилирует все теоретические основы. Автор особо отмечает, что вопросы методологии необходимо разрабатывать применительно к задачам истории библиографии. Аргументируя свою позицию, она справедливо утверждает, что теоретический подход к истории библиографии позволит проанализировать и обобщить опыт выдающихся библиографоведов, прогнозировать ее развитие [2].

Рассматривая проблемы стандартизации библиографической терминологии, Э. К. Беспалова высказывает мнение о том, что работа по подготовке стандартов в области библиотечного, библиографического и книжного дела должна строиться с учетом единой терминологической перспективы. Данная позиция нашла отражение в статье «Стандартизация терминологии и проблемы взаимосвязи библиотечно-библиографических дисциплин» [3].

Исследуя феномен библиографической информации, Э. К. Беспалова выражает свою точку зрения и в вопросе о ее функциях. В статье «Функции библиотечной и библиографической систем» она рассматривает определение понятия «функция» как деятельностное, внутреннее, внешне обусловленное, структурированное, то есть сложное, развивающееся, предполагающее наличие иерархических, координационных и других видов связей [4].

В научном наследии Э. К. Беспаловой ряд трудов посвящен проблемам развития и совершенствования отечественного библиографоведения в целом. Назовем некоторые из них: «Библиографоведение: научная и педагогическая практика». Автор отмечает, что система преподавания должна включать все научно-значимые достижения, органично сочетать теоретические положения не одного, а многих ученых [5].

С точки зрения Э. К. Беспаловой, важным ключевым моментом дальнейшего развития и совершенствования библиографоведения является укрепление его методологического фундамента. В свете сказанного считаем необходимым остановиться наиболее подробно на вкладе исследователя в

оптимизацию библиографической методологии, в частности, разработку и внедрение деятельностной методологии.

По мнению Э. К. Беспаловой, главная задача библиографоведения – создание целостного научного знания о библиографии. Так, в статье «Интеграция в библиографоведении как объективный процесс» она подчеркивает, что на основе общих проблем объективного, функционального и аспектного направлений научного изучения библиографии формируется общее библиографоведение как интегрирующая теория, отражающая общественную библиографическую практику в целом [6].

Изучению деятельностной методологии и возможностей ее использования в библиографоведении посвящены следующие труды Э. К. Беспаловой: статья «Библиография как деятельность» [7]; печатная лекция «Структура советской библиографии как области деятельности» [8].

В названных публикациях представлена точка зрения Э. К. Беспаловой по следующим вопросам:

1. Структура библиографии как области деятельности.
2. Возможности деятельностного подхода к изучению библиографии.
3. Связи информационного и деятельностного подходов в изучении библиографии.
4. Совершенствование терминологической базы библиографоведения на основе применения деятельностной терминологии, категория «библиографическая деятельность» и ее соотношения с понятиями «библиография», «библиографическая информация».

В статье «Библиография как деятельность» Э. К. Беспалова подчеркивает эффективность применения в библиографоведении категории «деятельность». Она отмечает, что данное понятие позволяет внести структурную упорядоченность в исторические, теоретические, методические и организационные представления о библиографии [7].

В печатной лекции «Структура советской библиографии как области деятельности» Э. К. Беспалова продолжает анализ категории «деятельность». Ею высказывается мнение о том, что использование данной категории в познании сущности библиографии дает возможность:

1. Обогащать методологический аппарат библиографоведения, используя различные общенаучные подходы: деятельностный, информационный, системный и др. Они тесно взаимосвязаны в изучении библиографии как общественной информационно-деятельностной системы. На наш взгляд, методологическое значение применения категории «деятельность» состоит в том, что в изучение библиографии становится возможным ввести единую понятийную и терминологическую систему, последовательно решать фундаментальные вопросы данной отрасли: объект и предмет библиографии,

принципы, направления внутренней дифференциации и построения ее видовой структуры и др.

2. Выявить новые предметные исследования, дифференцировать предмет исследования, определив место каждого из них в деятельностной библиографической системе.

3. Усилить объяснительный потенциал в процессе преподавания. Таким образом, категория «деятельность» выполняет методологическую, исследовательскую и объяснительную функции [8].

В статье «Проблемы и перспективы деятельностного подхода к исследованию библиографии» [9] затрагиваются вопросы решения с помощью деятельностной методологии таких сложных научных задач, как определение библиографии, ее формулировка объекта и предмета и т. д.

Согласимся с мнением Э. К. Беспаловой о том, что библиографическая деятельность содействует исторически преемственному процессу передачи накопленных человечеством духовных богатств, документально-закрепленных в определенной знаковой форме.

Таким образом, разработка проблем общей библиографии занимает значительное место в исследованиях Э. К. Беспаловой. Обширный спектр изучаемых вопросов, активность и последовательность исследовательской позиции, оригинальность творческой мысли ученого – все это определило ее статус как одного из ведущих теоретиков отечественного библиографоведения, внесшего весомый вклад в расширение предметного поля науки.

1. Беспалова, Э. К. Библиография как деятельность / Э. К. Беспалова // Советская библиография. – 1980. – № 6. – С. 10–18.

2. Беспалова, Э. К. Библиографоведение: научная и педагогическая практика / Э. К. Беспалова // Библиография. – 2003. – № 4. – С. 16–34.

3. Беспалова, Э. К. Интеграция в библиографоведении как объективный процесс / Э. К. Беспалова // Проблемы дифференциации и интеграции в отраслевой библиографии : межвуз. сб. науч. тр. / Моск. гос. ин-т культуры. – М., 1992. – С. 24–32.

4. Беспалова, Э. К. Книга и документальная библиографическая информация / Э. К. Беспалова // Книга и социальный прогресс : [сб. ст.] / АН СССР, Науч. совет по истории мировой культуры, Комис. комплекс. изуч. кн. – М., 1986. – С. 63–71.

5. Беспалова, Э. К. Проблемы и перспективы деятельностного подхода к исследованию библиографии / Э. К. Беспалова // Теоретико-методологические проблемы современного советского библиографоведения : межвуз. сб. науч. тр. / Моск. гос. ин-т культуры. – М., 1981. – С. 41–51.

6. Беспалова, Э. К. Структура советской библиографии как области деятельности : лекция по курсу «Библиография. Общий курс» / Э. К. Беспалова. – М., 1982. – 48 с.

7. Беспалова, Э. К. Стандартизация терминологии и проблемы взаимосвязи библиотечно-библиографических дисциплин / Э. К. Беспалова // Всесоюзная конференция СИБИД-84. – М., 1984. – С. 71–74.

8. Беспалова, Э. К. Фундамент науки: история библиографии с позиций перестройки / Э. К. Беспалова // Советская библиография. – 1988. – № 8. – С. 13–19.

УДК 025.5:001.4/.5(1-87)

Д. А. Ярутич

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ» В ФОКУСЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье рассматривается эволюция исследований информационных потребностей (ИП) в англоязычной литературе. Актуальность изучения ИП связана с необходимостью для библиотек адаптироваться к меняющимся запросам пользователей в условиях цифровизации. Анализируются ключевые концепции и достижения в этой области, а также переход от изучения ИП к исследованию информационного поведения, что отражает более комплексный подход к взаимодействию пользователей с информацией. Обсуждаются работы таких исследователей, как R. Taylor, N. Belkin, K. Kuhlthau, B. Dervin, T. D. Wilson, M. J. Bates, R. Ikoja-Odongo и J. Mostert. Подчеркивается важность междисциплинарного подхода и разработки адаптивных информационных систем для удовлетворения ИП пользователей.

Ключевые слова: информационные потребности (ИП), информационное поведение, информационный поиск, пользователи библиотек, информационные запросы, удовлетворение информационных потребностей, методология исследования ИП, адаптивные информационные системы.

D. A. Yarutich

CONTENT OF THE CONCEPT OF «INFORMATION NEEDS» IN THE FOCUS OF FOREIGN RESEARCH

The article examines the evolution of information needs (IN) research in English-language literature. The relevance of studying IN is related to the need for libraries to adapt to the changing user demands in the context of digitalization. The key concepts and achievements in this field are analyzed, as well as the transition from the study of IN to the study of information behavior, which reflects a more integrated approach to user interaction with information. The works of such researchers as R. Taylor, N. Belkin, K. Kuhlthau, B. Dervin, T. D. Wilson, M. J. Bates, R. Ikoja-Odongo and J. Mostert are discussed. The importance of an interdisciplinary approach and the development of adaptive information systems to meet the needs of users is emphasized.

Keywords: information needs (IN), information behavior, information search, library users, information requests, satisfaction of information needs, IN research methodology, adaptive information systems.

Актуальность исследования информационных потребностей (ИП) обусловлена необходимостью в понимании и адаптации к разнообразным и динамичным информационным запросам пользователей библиотек. В условиях стремительного развития цифровых технологий и изменяющегося информационного поведения, библиотеки сталкиваются с потребностью оптимизации своих услуг и ресурсов для более эффективного удовлетворения запросов. В рамках настоящей статьи выделяются ключевые концепты, противоречия и достижения в изучении ИП в англоязычных публикациях, а также определяются современные направления исследований, ориентированные на более эффективное удовлетворение ИП пользователей.

Теоретическое осмысление понятия информационной потребности обсуждается в работах различных зарубежных исследователей, которые отмечают, что в литературе отсутствует четкий консенсус относительно его значения. Во многих публикациях ИП описывается циклично, рассматриваясь как причина поиска информации. R. Ikoja-Odongo и J. Mostert трактуют понятие ИП как «требование, которое мотивирует людей к действию по поиску информации» [6, с. 149]. По нашему убеждению, нельзя однозначно утверждать, что все человеческие действия мотивированы исключительно внутренними потребностями. R. J. Brittain отмечал, что «большинство исследований, которые претендовали на изучение ИП, на самом деле были исследованиями использования информации или, в лучшем случае, запросов» [4]. Стоит согласиться с R. Ikoja-Odongo и J. Mostert в том, что удовлетворение ИП пользователей библиотек невозможно без информационного поиска. Однако многие существующие исследования в этой области часто принимают ИП как данность, не подвергая сомнению их природу и не углубляясь в их определение. Это упущение представляет собой серьезный пробел, поскольку понимание истинной природы потребностей в информации является ключом к созданию более эффективных и ориентированных на пользователя методов и систем поиска. К числу исследователей, которые акцентируют внимание на этих аспектах, можно также отнести R. Taylor, N. Belkin, K. Kuhlthau и B. Dervin и других [7].

R. Taylor направил свои исследования на то, как возникают ИП, выделив четыре этапа: висцеральная потребность, осознанная потребность, формализованная потребность, компромиссная потребность. По сути, типология R. Taylor помогает объяснить, почему люди, ищущие помощи в библиотеках, могут задавать слишком общие вопросы [8].

Если обратиться к работам N. Belkin, то они в основном отражают концепцию R. Taylor о «висцеральной потребности». N. Belkin считает, что поиск информации мотивируется «аномальным состоянием знания» (АСЗ) – осознанием пробелов или неопределенностей в своих знаниях. Столкнувшись с АСЗ, человек ищет информацию, чтобы устранить неопределенность. Если это не удастся, может возникнуть новое АСЗ или мотивация к поиску информации может угаснуть [3].

Исследователь K. Kuhlthau, основываясь на теории психолога G. A. Kelly об обучении как процессе проверки конструкторов, внесла значительный вклад в исследование информационного поведения, уделяя особое внимание роли эмоций (аффекта) в этом процессе. Она подчеркивала, что неопределенность является начальной стадией любого поиска информации, что часто сопровождается чувством тревоги, которое может мотивировать человека либо продолжить поиск, либо отказаться от него [7]. K. Kuhlthau также исследовала стадии процесса поиска информации, аналогично типологии R. Taylor, и продемонстрировала в своих исследованиях, как студенты достигают состояния завершенности в отношении своих ИП. Стоит упомянуть, что психологический подход в изучении и удовлетворении ИП использовали и российские библиотековеды (Е. А. Евтюхина, Н. А. Рубакин и др.).

Важно понимать, что связь между потребностью и способом ее удовлетворения весьма сложна. На выбор действий влияют не только внутренние побуждения, но и множество внешних факторов. В. Dervin выделила два взгляда на ИП: субъективные и объективные. Это разделение условное, поскольку между подходами есть пересечения и согласия. Объективный подход фокусируется на психологических аспектах обработки информации и может считать некоторые виды поиска информации тривиальными. Субъективный подход рассматривает получателя информации как «познающего» мир [5].

Исследования Т. D. Wilson, посвященные пользователям информационных систем и их ИП, показывают, что, несмотря на значительное количество работ в этой области, достигнутый прогресс в понимании сущности ИП и их удовлетворении остается ограниченным. Это связано с тем, что данное определение требует четкой концептуализации и согласованности терминологии. Также автор выделил три основных метода удовлетворения ИП (опросы и анкетирование; наблюдение и интервью; анализ документальных потоков). По мнению исследователя, использование вышеперечисленных методологических подходов позволит обеспечить более полное понимание ИП. Он утверждает, что ИП пользователей зависят от контекста, в котором они находятся, и изменяются со временем и в зависимости от ситуаций [9]. Т. D. Wilson подчеркивает важность учета изменчивости потребностей пользователей и адаптации методов исследования к этим изменениям. Для преодоления выявленных проблем исследователь предлагает разработку теоретических моделей, использование комбинированных

методов исследования, разработку адаптивных информационных систем и применение междисциплинарного подхода для улучшения понимания и удовлетворения ИП [9]. Другие авторы отмечают, что характеристики работ ученых, описанные как «ответы», «неопределенность» и «пробель», являются упрощенными для облегчения сравнения и понимания. Важно подчеркнуть, что эти концепции не ограничиваются работами только упомянутых исследователей, а представляют собой более широкие тенденции в изучении ИП и информационного поведения. Связь между получением информации и таким понятием, как неопределенность в ней активно изучалась психологами в 1960-х годах. Многие последующие исследования опирались на идею о том, что стремление к уменьшению неопределенности является ключевым фактором, мотивирующим осуществлять поиск информации (а именно удовлетворять ИП), что подчеркивает многогранность и междисциплинарный характер исследований в области ИП, указывая на важность изучения различных подходов и их исторического контекста.

Особенно хочется отметить, что среди зарубежных исследователей в англоязычной литературе по информационным наукам наблюдается интересная эволюция акцентов. Если раньше основное внимание уделялось изучению ИП, данных и требований пользователей, то в последние годы наблюдается смещение фокуса в сторону исследования информационного поведения.

Изначально ученые стремились понять, какая именно информация необходима людям для удовлетворения ИП, выполнения их задач и достижения целей и т. д. Концепции «information needs», «data needs» и «information requirements» отражали этот подход, ориентированный на анализ информационных запросов пользователей.

Однако со временем стало очевидно, что ИП людей гораздо сложнее и многограннее, чем простой перечень необходимых данных. Исследователи осознали, что для более глубокого понимания информационных практик необходимо изучать и сам процесс поиска, восприятия, использования и управления информацией. Отсюда возник повышенный интерес к концепции «информационного поведения» (information behavior), которая фокусируется на том, как люди взаимодействуют с информацией в различных контекстах.

Этот сдвиг в научном дискурсе отражает более комплексный и холистический подход к ИП пользователей, требующий отдельного теоретического осмысления. Вместо простого перечисления необходимых данных, исследователи стремятся понять мотивы, ожидания, стратегии и практики людей в их информационной деятельности. Среди авторов данных исследований можно выделить работы T. D. Wilson, M. J. Bates, P. A. Павлюка и многих других авторов, которые посвящены изучению информационного поведения индивидов. T. D. Wilson трактует это понятие как: «поведение индивида в отношении источников и каналов информации, включая как активный, так и пассивный поиск

информации, а также ее использование» [9]. Р. А. Павлюк «информационное поведение» описывает, как шаги, которые предпринимает человек для поиска, анализа и усвоения информации. [1]. Согласно М. J. Bates, понятие «информационное поведение» применяется для обозначения разнообразных методов, посредством которых люди взаимодействуют с информацией, включая способы, которыми они ищут и применяют информацию [2]. Понимание информационного поведения позволяет создавать более эффективные информационные системы и услуги, ориентированные на реальные информационные практики пользователей.

Анализ зарубежных исследований показывает, что, несмотря на значительный прогресс в области изучения ИП, существует множество неразрешенных вопросов, связанных с четкой концептуализацией термина и его значением. Исследователи, такие как R. Ikoja-Odongo, J. Mostert и T. D. Wilson, подчеркивают важность учета контекста и изменчивости потребностей пользователей, а также необходимость применения междисциплинарного подхода к изучению этих вопросов. Смещение акцента с анализа ИП на изучение информационного поведения отражает более комплексный подход к пониманию того, как пользователи взаимодействуют с информацией. Это открывает новые направления для исследований, позволяя глубже понять мотивацию, стратегии и практики пользователей в контексте их информационных запросов.

Перспективы будущих исследований заключаются в необходимости разработки теоретических моделей, которые бы учитывали многообразие ИП и способствовали созданию адаптивных информационных систем и услуг. Углубленное изучение информационного поведения не только обогатит теоретическую базу, но и поможет библиотекам и информационным учреждениям улучшить свои услуги и ресурсы, отвечая на реальные потребности пользователей.

1. Павлюк, Р. А. Генезис понятия «информационная компетентность» в контексте непрерывного педагогического образования / Р. А. Павлюк // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – № 1. – URL: <http://human.snauka.ru/2014/01/5529> (date of access: 24.12.2024).

2. Bates, M. J. Information Behavior / M. J. Bates // Encyclopedia of Library and Information Sciences. – 2017. – P. 2074–2085. – URL: https://infocom.hyperlib.sjsu.edu/wpcontent/uploads/2019/07/information_behavior_bates.pdf (date of access: 24.12.2024).

3. Belkin, N. J. Anomalous states of knowledge as a basis for information retrieval / N. J. Belkin // Canadian Journal of Information Science. – 1980. – Vol. 5. – P. 133–143.

4. Brittain, J. R. Information needs and uses / J. R Brittain // Annual Review of Information Science and Technology. – 1970. – Vol. 9. – P. 61–99.

5. Dervin, B. Information needs and uses. / B. Dervin, M. Nilan // Annual Review of Information Science and Technology. – 1986. – Vol. 21. – P. 3–33.

6. Ikoja-Odongo, R. Information seeking behaviour: A conceptual framework / R. Ikoja-Odongo, J. Mostert. – 2006. – P. 145–158. – URL:

https://www.researchgate.net/publication/275332332_Information_seeking_behaviour_A_conceptual_framework (date of access: 24.12.2024).

7. Kuhlthau, C. C. A Principle of uncertainty for information seeking / C. C. Kuhlthau // Journal of Documentation. – 1993. – Vol. 49, № 4. – P. 339–355.

8. Taylor, R. Question-negotiation and information seeking in libraries / R. Taylor // College and Research Libraries – 1968. – P. 178–194. – URL: <https://faculty.washington.edu/harryb/courses/INFO310/Taylor1968.pdf> (date of access: 24.12.2024).

9. Wilson, T. D. Human Information Behavior / T. D. Wilson // Informing Science the International Journal of an Emerging Transdiscipline. – 2000. – Vol. 3, № 2. – P. 49–55.

УДК [02:378.09]:[002+001.89]:303.023

Н. А. Яцевич

БИБЛИОМЕТРИЯ И НАУКОМЕТРИЯ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРЕПОДАВАНИЯ

Анализируются понятия «библиометрия» и «наукометрия». Характеризуются основные квалификационные требования к сотрудникам библиотек, оказывающим наукометрические услуги: начальный, базовый и экспертный уровни. Приводится матрица специальных компетенций, знаний, умений и навыков в области библиометрии и наукометрии в процессе изучения учебных дисциплин «Основы библиометрии и сопровождение публикационной активности авторов» (бакалавриат) и «Наукометрические исследования» (магистратура).

Ключевые слова: библиометрия, наукометрия, теория, методика, квалификационные требования, бакалаврская подготовка, магистерская подготовка, специальные компетенции, знания, умения, навыки.

N. A. Yatsevich

BIBLIOMETRICS AND SCIENTOMETRICS: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF TEACHING

The concepts of terms «bibliometrics» and «scientometrics» are analyzed. The main qualification requirements for library staff providing scientometric services are described: entry-level, basic and expert levels. A matrix of special competencies, knowledge, skills and abilities in the field of bibliometrics and scientometrics in the process of studying the academic disciplines «Fundamentals of Bibliometrics and Support for Authors' Publication Activity» (bachelor's degree) and «Scientometric Research» (master's degree) is provided.

Keywords: bibliometrics, scientometrics, theory, methodology, qualification requirements, bachelor's degree training, master's degree training, special competencies, knowledge, skills, abilities.

В учебных планах Белорусского государственного университета культуры и искусств специальности 6-05-0322-01 Библиотечно-информационная деятельность (профилизация: «Аналитика») на уровне бакалавриата введена учебная дисциплина «Основы библиометрии и сопровождение публикационной активности авторов», а в учебном плане магистратуры по специальности 1-23 80 01 Библиотечно-информационная деятельность (профилизация: «Теория и методика научно-исследовательской деятельности») – учебная дисциплина «Наукометрические исследования».

Необходимость преподавания названных дисциплин не вызывает сомнения. Библиометрические и наукометрические исследования, сопровождение публикационной активности авторов стали одними из основных направлений деятельности в первую очередь специальных научных, национальных библиотек и библиотек высших учебных заведений.

Важно дидактически правильно определить цели и задачи учебных дисциплин, формируемые профессиональные компетенции, требования к знаниям и умениям, а также межпредметные связи между ними, чтобы избежать дублирования материала в процессе преподавания. Все это напрямую зависит от сущности двух основных понятий: библиометрия и наукометрия, которые взаимно пересекаются друг с другом. Кратко рассмотрим основные характеристики этих понятий.

Существует множество подходов к определению библиометрии. Как известно, в научный оборот термин «библиометрия» впервые был введен Полем Отле еще в 1934 г. и трактовался как измерение всех аспектов, связанных с публикацией и чтением книг и документов [4]. В 1969 г. Алан Причард сформулировал библиометрический подход к исследованию науки на основе анализа библиографической информации. Под библиометрией понималось применение математических и статистических методов к книгам и другим средствам коммуникации [5].

Научная школа в области библиометрии была создана Г. Ф. Гордукаловой и ее последователями. Ею дается одна из наиболее убедительных современных трактовок библиометрии, а именно – количественное измерение параметров определенной части документально-информационного потока (ДИП) для выявления тенденций его развития или отраженного в нем знания об объекте. Библиометрия – это научная дисциплина, которая занимается изучением документов (первичных и вторичных) на основе количественного анализа, используя для этого различные формализованные методы с целью получения

данных об эффективности научных областей и прогнозирования их развития. Обобщающим термином является библиометрия. Наукометрия означает прикладные исследования потока научной информации с учетом его специфики, а инфометрия – это измерение количественных (в том числе семантических) характеристик информации, но в методическом отношении, как правило, они не выходят за границы библиометрических исследований. Библиометрия наряду с наукометрией и вебометрикой являются составляющей частью инфометрии [1].

При библиометрическом подходе к исследованию науки используется вторичная информация о публикациях, содержащаяся в различных базах данных, библиотечных каталогах, библиографических указателях, реферативных журналах. Эта информация является основанием для изучения перспектив развития той или иной предметной области, выявления наиболее активных в научном смысле авторов и организаций.

Таким образом, наукометрия является подотраслью библиометрии, которая занимается анализом научных публикаций, используя библиометрические методы. Но наукометрия также и область науковедения – научная дисциплина, проводящая исследование науки количественными методами, изучающая эволюцию науки через многочисленные измерения и статистическую обработку научной информации (количество ученых, научных учреждений, научных публикаций (статей), журналов, опубликованных в данный период времени, их цитируемость и т. д.). Термин «наукометрия» был впервые введен В. В. Налимовым [2].

Оказание пользователям библиотек библиометрических и наукометрических услуг требует от библиотечных работников соответствующих профессиональных компетенций, а также обязательного наличия авторизованного доступа к необходимым базам данных.

В Руководстве по наукометрии [5, с. 305–309] выделяются три уровня квалификационных требований к сотрудникам аналитического центра, оказывающего наукометрические услуги: начальный, базовый и экспертный. Сформулируем их применительно к работникам библиотек.

На начальном уровне необходимо знать и уметь:

- разъяснять заинтересованным лицам концепцию, возможности применения и ограничения библиометрии в библиотеках;
- характеризовать предназначение и специфику авторских идентификаторов и авторских профилей;
- применять аналитические инструменты с целью расчета и разъяснения отдельных библиометрических показателей: индекса цитируемости ученого/организации, импакт-фактора журнала и др.;

- эффективно работать в мировых наукометрических базах данных; выполнять служебные обязанности, взаимодействовать с другими сотрудниками библиотеки, исследователями, соблюдая этические нормы.

На базовом уровне уметь:

- консультировать по вопросам применения конкретной метрики для определенной научной дисциплины, объяснять различия при использовании нескольких метрик;

- проводить изучение потребностей пользователей в библиометрических инструментах и консультировать, какие библиометрические услуги будут им полезны;

- давать рекомендации ученым по повышению видимости их научных результатов с помощью библиометрических подходов;

- подбирать и использовать необходимый библиометрический инструментарий для расчета метрики отдельного ученого, научной группы, научного подразделения, научной организации;

- определять ведущие научные журналы в определенной научной сфере; оценивать шансы на увеличение цитирования публикации при ее размещении в конкретном журнале;

- загружать, обновлять и обрабатывать библиометрические данные из соответствующих баз данных, анализировать их для принятия решений;

- принимать эффективные решения и планировать действия в быстро меняющейся библиометрической среде.

На экспертном уровне уметь (иметь навыки):

- отслеживать изменения в области политики оценки научных исследований, консультировать и принимать решения по использованию наукометрических показателей, а также выбора платных наукометрических инструментов и подписки на них;

- анализировать результаты наукометрических исследований, оценивать качество работы исследовательских групп; определять потенциальные стратегии сотрудничества с научными подразделениями и организациями;

- определять потенциал научных журналов с помощью тематического анализа и библиометрического моделирования ключевых показателей;

- проводить статистический анализ и проверку статистических показателей, выявлять закономерности при проведении наукометрических исследований;

- руководить наукометрическим подразделением библиотеки;

- принимать участие в экспертной оценке качества научных исследований и разработок своей организации (отрасли);

- организовать систему обучения и повышения квалификации сотрудников библиотеки в области наукометрических исследований и др.

Перечисленные квалификационные требования были положены в основу разработки образовательных стандартов и учебно-методической документации по учебным дисциплинам «Основы библиометрии и сопровождение публикационной активности авторов» и «Наукометрические исследования»: учебных планов, учебных программ и учебно-методических комплексов. В приложении данной статье приведена матрица специальных компетенций и требований к знаниям, умениям и навыкам, которыми должны владеть студенты после изучения данных дисциплин. На уровне бакалавриата достигается начальный уровень квалификационных требований, а на уровне магистратуры – базовый. Экспертный уровень может быть достигнут только после профессиональной адаптации выпускника университета во время работы в научной библиотеке.

Библиометрические и наукометрические исследования – это те сферы деятельности, которые требуют непрерывного профессионального образования: подготовка в вузах, постоянное повышение квалификации путем дополнительного образования, участия во всевозможных семинарах, презентациях, тренингах и т. п. Важное место в этом занимают также методические пособия, рекомендации, руководства по работе в различных наукометрических базах данных.

1. Гордукалова, Г. Ф. Библиометрия, наукометрия и вебометрия – от числа строк в работах Аристотеля / Г. Ф. Гордукалова // Научная периодика: проблемы и решения. – 2014. – № 2 (20). – С. 40–46. – URL: <https://bgscience.ru/lib/10215> (дата обращения: 12.02.2025).

2. Налимов, В. В. Наукометрия. Изучение развития науки как информационного процесса / В. В. Налимов, З. М. Мульченко. – М. : Наука, 1969. – 192 с.

3. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии : [монография] / М. А. Акосев, В. А. Маркусова, О. В. Москалева [и др.] ; [под ред. М. А. Акосева]. – 2-е изд. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2021. – 358 с.

4. Otlet, P. *Traité De Documentation: Le Livre Sur Le Livre, Théorie Et Pratique* / P. Otlet. – Belgium : Editiones Mundaneum, 1934. – 431 с.

5. Pritchard, A. *Statistical Bibliography or Bibliometrics?* / A. Pritchard // *Journal of Documentation*. – 1969. – № 25. – S. 348–349.

Таблица 1– Матрица специальных компетенций, знаний, умений и навыков в области библиометрии и наукометрии

Основы библиометрии и сопровождение публикационной активности авторов		Наукометрические исследования	
Специальная компетенция	В результате изучения учебной дисциплины студент должен	Специальная компетенция	В результате изучения учебной дисциплины студент должен
Быть способным применять методы библиометрии, библиометрический анализ данных, инструменты выявления научных центров в различных предметных областях, определять индикаторы научной продуктивности, оказывать библиометрическую поддержку публикационной активности авторов	<i>знать</i> ; – терминосистему и эволюцию библиометрии; – методы библиометрического анализа ДИП; – библиометрические показатели и базы данных; – основные направления деятельности библиотек по поддержке публикационной активности авторов; <i>уметь</i> : – использовать библиометрические методы в работе библиотеки; – определять библиометрические показатели продуктивности журналов, ученых, организаций; <i>владеть</i> : – технологией использования библиометрических баз данных; – организацией и технологией библиометрического сопровождения публикационной активности авторов	Быть способным проводить наукометрические исследования, применять количественные и качественные методы анализа, оценки и продвижения результатов научной деятельности, владеть основами работы с библиометрическими базами данных научных публикаций	<i>знать</i> ; – теоретико-методологические основы и терминосистему наукометрических исследований; – показатели (индикаторы) оценки продуктивности научной деятельности; – поисковые системы для проведения наукометрических исследований; <i>уметь</i> : – проводить наукометрические исследования в области библиотечно- информационной деятельности, а также по профилю функционирования библиотеки; – определять индексы научной продуктивности ученого, организации; <i>владеть</i> : – технологией использования интернет- ресурсов для наукометрической оценки научной деятельности; – методикой и организацией проведения наукометрических исследований в библиотеке

КАДРЫ БИБЛИОТЕК: КОМПЕТЕНЦИИ И КОМПЕТЕНТНОСТЬ. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ И ЗНАНИЙ. КОММУНИКАЦИИ

УДК 025.45/.46:027.2.021(476)

Л. Л. Астапович

ПРИМЕНЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ ИНФОРМАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКЕ НАН БЕЛАРУСИ

Рассмотрены вопросы систематизации документов и редактирования электронного каталога по разделам УДК в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси. Приведена краткая характеристика классификационных систем, применяемых при индексировании научных работ пользователей.

Ключевые слова: классификационные системы, Универсальная десятичная классификация, редактирование каталогов, индексирование научных работ.

L. L. Astapovich

KNOWLEDGE CLASSIFICATION SYSTEMS USED AT THE CENTRAL SCIENCE LIBRARY OF NAS OF BELARUS

The questions of document classification and electronic catalogue editing according to the Universal Decimal Classification classes at the Central Science Library of NAS of Belarus are considered. A brief description of the classification systems used for indexing of scientific publications is given.

Keywords: classification systems, Universal Decimal Classification, editing of a catalogues, research papers indexing.

Важной задачей научных библиотек является содействие развитию науки, информационное обеспечение научных исследований. Соответственно, библиотечный фонд пополняется в основном документами научной тематики по всем отраслям знаний. Для раскрытия содержания документов и отражения его в каталогах осуществляется смысловая систематизация, в процессе которой каталогизаторы обозначают тему документа индексами классификационных систем, принятых в конкретной библиотеке.

В Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) классификационное индексирование осуществляется по Универсальной десятичной классификации (УДК), охватывающей все области знаний и позволяющей группировать информацию в различном тематическом диапазоне и достаточно точно раскрывать смысловое содержание документов.

ЦНБ НАН Беларуси имеет большой опыт работы с УДК. Индексирование документов, организацию и ведение систематического каталога (СК) в библиотеке начали осуществлять во второй половине 40-х гг. XX в. По постановлению Совета Министров СССР 1962 г. «О мерах по улучшению организации научно-технической информации в стране» УДК была принята как обязательная система индексирования научной и технической литературы. Поскольку документы в ЦНБ НАН Беларуси систематизировались по Десятичной классификации книг Н. В. Русинова (1944), то переход на таблицы УДК, начатый в библиотеке в 1969 г., проходил достаточно легко [2, с. 41].

Организация СК по УДК обеспечивала возможность поиска документов из фонда библиотеки даже по самым узким вопросам. Гибкость классификации давала возможность собрать воедино все ссылки по определенной теме и найти специалистам информацию, относящуюся к их интересам.

Согласно УДК индексируются фонды крупнейших библиотек Беларуси и основных научно-технических библиотек России. УДК является широко распространенной и используемой в разных странах библиотечной классификацией, ставшей средством лингвистической совместимости информационных ресурсов. Классификация не только объединяет библиотечные и информационные системы в пределах Беларуси, но и связывает их с международным информационным пространством. Присутствие электронных каталогов (ЭК) библиотек в Интернете, обеспечивающее удаленный доступ к данным, отраженным в каталогах, дает возможность поиска самых разнообразных источников информации в библиотечных фондах всем заинтересованным лицам, вне зависимости от того, владеет ли пользователь конкретным языком или нет.

Важную роль для УДК как классификационной системы научных знаний имеет ее постоянная актуализация. Для поддержания соответствия нынешнему уровню развития отраслей науки таблицы УДК регулярно перерабатываются: исключаются разделы, которые потеряли свою значимость, и вводятся новые, соответствующие современным информационным потребностям. Индексаторы ЦНБ НАН Беларуси традиционно работают с полными эталонными таблицами УДК на русском языке и с периодически издаваемыми бюллетенями, содержащими изменения, произошедшие в классификации при отражении в ней новых вопросов науки и техники. Издание таблиц и ведение эталонной базы УДК на русском языке осуществляет Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ), который является членом Управляющего совета Консорциума УДК. ВИНИТИ ведет деятельность по редактированию и обновлению полных таблиц УДК на основе изменений и дополнений, получаемых от Международного консорциума УДК, и поддерживает электронный эталон таблиц в актуальном состоянии.

Поправки, отраженные в бюллетенях «Изменения и дополнения в УДК», необходимо вносить в каталог библиотеки, поэтому по мере необходимости и в зависимости от актуальности темы планируется и проводится редактирование ЭК по разделам УДК. В процессе редактирования осуществляется проверка библиографических записей и доработка поискового образа, внесение исправлений в индексы в соответствии с актуальными таблицами УДК.

Особенность проведения редактирования разделов УДК в ЭК ЦНБ НАН Беларуси заключается в поиске и отборе библиографических записей (БЗ), составленных на документы, связанные с определенными отраслевыми разделами и классами. До 2015 г. в библиотеке проводилось редактирование СК, в котором карточки с описанием изданий собирались за конкретными тематическими разделителями, что обеспечивало наглядность раздела и удобство редактирования, в ходе которого выполнялась пересистематизация документов и в индексы УДК вносились исправления. Затем все исправления переносились в записи ЭК.

После закрытия СК редактирование разделов УДК осуществляется только в ЭК. Выявление БЗ, относящихся к нужному разделу, осуществляется путем выполнения «профессионального поиска» (по индексам и по булевскому поиску) и «расширенного поиска», при котором составляется простой запрос по УДК или комбинированный по нескольким областям поиска [3, с. 240–241].

По окончании редактирования тематического раздела составляются отраслевые рабочие таблицы классификации (РТК), которые являются важным инструментом каталогизаторов, обеспечивающим единообразный подход в применении УДК и приемах индексирования документов. Отраслевые таблицы библиотеки основаны на УДК, отражают особенности структуры и степень детализации ЭК и представляют собой перечень основных понятий отрасли и их аспектов. Рабочие таблицы структурно переработаны, снабжены ссылочным аппаратом, методическими рекомендациями и пояснениями, раскрывающими содержание заголовков классификационных разделов.

В библиотеке ведется работа по созданию электронного варианта РТК, который формируется на основе электронной формы таблиц УДК. Это позволяет оперативно вносить в рабочие таблицы происходящие в классификации изменения и принятые решения по индексированию, что дает возможность поддерживать актуальность РТК и облегчает работу с ними.

В соответствии с разделами классификационной системы составлены и некоторые служебные таблицы, используемые в работе подразделений, не связанных с индексированием документов. Это таблицы полочных (расстановочных) индексов для документов универсального читального зала и групповой обработки. По УДК определяются схемы профиля комплектования библиотеки. В качестве универсальной системы знаний классификация

используется как база для составления отраслевых служебных рубрикаторов. Так, политематический рубрикатор, созданный в ЦНБ НАН Беларуси для системы Избирательного распространения информации и используемый для индексирования статей при аналитической росписи научных периодических изданий с 2016 по 2022 г., также базировался на таблицах УДК с сохранением классов, разделов и формулировок рубрик.

Классификационные индексы являются одним из элементов выходных сведений изданий, поскольку позволяют обозначить область знания, к которой относится содержание издания. В ЦНБ НАН Беларуси для пользователей научные работы индексируются по УДК, Библиотечно-библиографической классификации (ББК), Государственному рубрикатору научно-технической информации (ГРТНТИ).

Индексы УДК являются обязательным элементом выходных сведений книжных изданий. Кроме этого, проставление индекса УДК – это одно из требований к оформлению диссертаций, публикуемых в журналах и сборниках научных работ. Для издания научных работ в Российской Федерации необходимо определять на них индексы не только УДК, но и ББК, а для производственно-практических документов обязательны и коды ГРТНТИ.

ББК является одной из крупнейших в мире классификаций, структура и содержание которой соответствуют современному уровню развития науки и социальной практики. Она выполняет функции национальной классификационной системы Российской Федерации. Индексы ББК входят в состав выходных данных книг, в том числе издаваемых на территории Республики Беларусь.

ГРНТИ представляет собой универсальную классификацию областей знаний, принятую для систематизации потока научно-технической информации в Российской Федерации. По требованию издательств определение кода ГРНТИ может являться обязательным условием публикации документов.

С учетом важности систем классификации, большое значение имеет правильность определения индексов на документы, публикуемые учеными и специалистами. Большинство авторов научных работ обращаются в библиотеку за составлением индекса. В ЦНБ НАН Беларуси пользователей ориентируют на обращение к каталогизаторам, так как самостоятельное индексирование часто приводит к неверному выбору индекса, не всегда соответствующего теме работы или исключенному из классификационных таблиц. Точное отражение содержания документа достигается выполнением правил индексирования и грамматикой, принятой в классификации, использованием актуальных таблиц. Данный уровень индексирования может быть обеспечен подготовленными специалистами [1, с. 20–21].

Применение УДК для систематизации документов и представления их тематического содержания в ЭК является средством обеспечения обозримости фонда, научных информационных ресурсов библиотеки, дает возможность выполнять поиск документов по смыслу заключенной в них информации. Редактирование ЭК по отраслевым разделам улучшает его качество и позволяет пользователям находить в каталоге все материалы по интересующим темам, то есть способствует эффективному раскрытию и использованию фонда библиотеки. Определение на работы исследователей индексов классификационных систем, широко применяемых в информационном пространстве для поиска научной информации, вызывает заинтересованность ученых в дальнейшем использовании этих систем знаний в своей деятельности, проведении исследований.

1. Астапович, Л. Л. Индексы УДК как обязательный элемент выходных сведений: подход библиотекарей и авторов научных работ / Л. Л. Астапович // Библиотека в XXI веке: новые вызовы : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов, Минск, 24–25 февр. 2021 г. / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: Л. А. Август (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 18–21. – 1 CD-ROM.

2. Астапович, Л. Л. Методика использования УДК в информационном обеспечении науки (на примере Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси) / Л. Л. Астапович // Инструментарий індексатара і яго прымяненне ў бібліятэках Беларусі / Нац. б-ка Беларусі. – Мінск, 2016. – С. 40–46.

3. Астапович, Л. Л. Редактирование электронного каталога: проблемы обеспечения тематического поиска в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси / Л. Л. Астапович // XXII Международная конференция «Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации: РИНТИ–2023», 16 ноября 2023 г., Минск : доклады / Объед. ин-т пробл. информатики НАН Беларуси ; науч. ред. С. В. Кругликов, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгеров. – Минск, 2023. – С. 237–241.

УДК [024+027.08]:004.9+021.6

Н. Е. Беляева

ИЗМЕНЕНИЕ ФОРМ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ АДАПТАЦИИ К ЦИФРОВЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ И СОЦИАЛЬНЫМ УСЛОВИЯМ

В статье рассмотрены современные формы обслуживания, внедряемые в библиотеках на основе самообслуживания и применения сервисов доставки. Внедрение цифровых технологий сделали возможными удаленный заказ и предоставление литературы посредством постаматов, автономных библиотек, экспресс-доставки. Обосновывается применение перспективных технологий для улучшения качества обслуживания и повышения привлекательности библиотек в современном обществе.

Ключевые слова: самообслуживание, постамат, автономная библиотека, экспресс-доставка, библиотечный курьер.

N. E. Belyaeva

CHANGING OF THE FORMS OF LIBRARY SERVICE IN THE CONTEXT OF ADAPTATION TO DIGITAL TECHNOLOGIES AND SOCIAL CONDITIONS

The article considers modern forms of services implemented in libraries on self-service and the usage of delivery services basis. The implementation of digital technologies made remote order and providing literature through parcel terminals, autonomous libraries, and express delivery possible. The use of promising technologies to improve the quality of service and increase the attractiveness of libraries in modern society is substantiated.

Keywords: self-service, parcel terminal, autonomous library, express delivery, library courier.

Компьютер и Интернет стали важнейшими достижениями человечества последних десятилетий, определившими картину современного мира. Нет, пожалуй, ни одной сферы жизнедеятельности, которая бы не претерпела изменений под влиянием цифровых технологий. Наша жизнь все больше наполняется цифровыми формами общения, обучения, работы, досуга. Социальные сети, мессенджеры, маркетплейсы, экспресс-доставка и прочие сервисы стали обыденным явлением, неотъемлемой частью повседневности.

Библиотечная сфера не является исключением, и внедрение цифровых технологий отражается на библиотечно-информационной деятельности, в частности на библиотечно-информационном обслуживании. Изменение форм обслуживания в библиотеке связано с адаптацией к новым технологиям, потребностям пользователей, социальным условиям и, несомненно, способствует формированию положительного имиджа библиотеки, соответствующей современным тенденциям и потребностям пользователей

Современные библиотеки предлагают широкий спектр дополнительных услуг. Из всего многообразия форм библиотечного обслуживания, возникающих в контексте цифровизации, подробнее остановимся на двух направлениях: самообслуживание в библиотеке и удаленное обслуживание пользователей.

Самообслуживание в библиотеке предполагает такую организацию работы, при которой читатели имеют возможность самостоятельно выполнять различные действия, связанные с использованием библиотечных ресурсов, без непосредственного участия персонала. Самообслуживание стало популярным в

последние годы благодаря развитию технологий и стремлению библиотек предоставить пользователям больше свободы и удобства. Развитию самостоятельности пользователей в подборе и выборе литературы способствовало развитие электронных библиотечных каталогов, доступных на сайте библиотеки или внутри нее, применения радиочастотных меток и штрих-кодирования.

Доступ к фондам библиотеки через Интернет позволяет пользователям находить нужную информацию, не посещая библиотеку физически и, при необходимости, заказывать ее через современные формы доставки. Библиотеки все чаще ориентируются на индивидуальные потребности каждого пользователя и разрабатывают специальные программы для детей, пожилых людей, инвалидов и других групп, нуждающихся в особом внимании.

Во многих российских библиотеках появились терминалы самообслуживания – устройства, позволяющие читателю самостоятельно оформить выдачу и/или возврат книги. Терминалы оснащены считывателями штрих-кодов или RFID-меток. Популярными у читателей становятся также мобильные приложения на смартфоне, имеющие то же назначение. Посетители библиотеки могут не только брать, возвращать и продлевать книги на станциях самообслуживания, но также находить и загружать цифровые издания, знакомиться с событиями и программами, получать рекомендации по чтению и платить штрафы и сборы.

Например, 28 ноября 2024 г. в Красносельском районе Санкт-Петербурга в выставочном центре «МЁБЕЛЬБУРГ» заработала «Библиотечная станция». Она может выдавать читателям книги, принимать их, размещать на полках в модулях хранения, а также вносить необходимые данные в Единую систему библиотечного обслуживания Санкт-Петербурга [7]. Также в 2022 г. систему библиотечного самообслуживания внедрили в сельской библиотеке поселка Полетаево Сосновского района Челябинской области. Интерактивный терминал позволяет читателям самостоятельно брать и возвращать литературу, а также оформлять продление взятых ранее книг [6].

Как отмечают исследователи, применение станций самообслуживания ведет к росту книговыдач за счет импульсивных выдач, расширения часов доступности библиотеки, отсутствия психологических барьеров при выборе литературы.

Современные производители идут дальше и предлагают автономные мини библиотеки – RFID-комплексы самостоятельного обслуживания. Коллекции книг могут быть доступны 24/7 в любом удобном месте: в фойе многоквартирного дома, общежитии университета, школе, организации и др. Работа с автономной библиотекой предполагает авторизацию, позволяющую

получить доступ к коллекции книг, оформление на формуляр выбранной книги, просмотр личного кабинета, возврат литературы [2].

Использование технологий самообслуживания сокращает рутинную работу и позволяет библиотечному персоналу высвобождать время для поддержки новых видов деятельности в библиотеке.

Все более популярными в библиотечном обслуживании становятся автоматические системы доставки и возврата литературы: постаматы, работающие по принципу почтовых ячеек или автоматов для выдачи посылок. Они позволяют доставлять книги в удобное место, минуя необходимость личного визита в библиотеку. В крупных городах постаматы размещаются в общественных локациях, таких как метро или торговые центры, делая библиотечные услуги более доступными для жителей. Удаленный заказ позволяет читателям находить нужные издания в электронном каталоге на сайте библиотеки и бронировать их. Как только заказ готов, читателю на электронную почту приходит письмо-подтверждение о том, что книги можно забрать по выбранному адресу в постамате [5].

Удаленная доставка расширяет возможности для чтения, делая книги доступными (библиотеки Фрунзенского района Санкт-Петербурга, Центральная городская деловая библиотека, Челябинская областная универсальная научная библиотека, ЦБС г. Якутска и др.). Преимущества данного сервиса: пользователям не нужно посещать библиотеку лично, что важно для людей с ограниченными возможностями или тех, кто сам работает в часы работы библиотеки. И что важно для жителей городов с напряженным трафиком – не надо тратить время на дорогу до библиотеки.

Не только в мегаполисах, но теперь и в провинциальных городах население активно прибегает к услугам экспресс-доставки. Данную тенденцию учитывают и библиотеки. Причем отметим, что такая форма обслуживания, как книгоношество, практикуется библиотеками издавна, но сегодня она успешно модернизируется.

Например, студентами Казанского государственного института культуры (ФГБОУ ВО) в 2022 г. в ходе выполнения Акселерационной программы «Профилактика социально значимых заболеваний средствами цифровых технологий арт-терапии» разработан проект «Библиотечный курьер», который может быть реализован как в отдельной библиотеке, так и в целой сети библиотек после соответствующей адаптации текущих условий работы [1]. В 2018 г. в Ветлужской районной централизованной библиотечной системе был запущен проект «Курьеры доброго слова», в котором библиотечные курьеры привозят книги домой людям с ограниченными возможностями передвижения [4, с. 1]. В Петербурге существует проект «Книга НАДОм», где заказ на книгу можно сделать по телефону или через мессенджеры. Доставка осуществляется

бесплатно в течение 1–2 дней, после прочтения сотрудники библиотеки приедут и заберут книги обратно [3].

К преимуществам самообслуживания можно отнести возможность читателя обслуживать себя в любое удобное время, без необходимости ожидания помощи от персонала, снижение нагрузки на персонал, экономия времени, повышение доступности ресурсов. В тоже время есть моменты, на которые библиотекарям необходимо обратить внимание: некоторым пользователям может быть сложно освоить новые технологии, возможны ошибки, которые могут привести к проблемам с учетом книг, отсутствие общения с библиотекарем может лишить пользователей возможности получить квалифицированную консультацию и помощь в выборе литературы. Поэтому многие библиотеки предпочитают комбинировать традиционные формы обслуживания с элементами самообслуживания, создавая сбалансированную систему, учитывающую интересы всех категорий пользователей.

Таким образом, изменение форм обслуживания в библиотеке отражает стремление к удовлетворению потребностей современного общества. Цифровизация, расширение спектра услуг, индивидуальный подход и внедрение инновационных технологий позволяют библиотекам оставаться актуальными и востребованными учреждениями культуры.

1. Библиотечный курьер // 20.35 УНИВЕРСИТЕТ : [сайт] – URL: <https://pt.2035.university/project/bibliotecnij-kurer> (дата обращения: 12.12.2024).

2. Говердовский, Т. Самообслуживание не приходит самостоятельно / Т. Говердовский // Миссия публичной библиотеки в сохранении исторической памяти : XII Всерос. Форум публ. б-к, 14–15 нояб. 2024 г. – URL: <https://rutube.ru/video/326d72ba2e13d377сесе20aeffdcaeb> (дата обращения: 02.12.2024).

3. Журавлёва, Ю. Пелевина заказывали? В Петербурге набирает популярность проект «Книга НАДОм» / Ю. Журавлёва // Metro Санкт-Петербург : [сайт]. – URL: <https://www.metronews.ru/novosti/peterbourg/reviews/pelevina-zakazyvali-v-peterburge-nabiraet-populyarnost-proekt-kniga-nadom-2030821> (дата обращения: 21.02.2025).

4. Комиссарова, Л. В Ветлуге стартовал проект «Курьеры доброго слова» / Л. Комиссарова // Земля ветлужская – 2018. – № 40. – С. 1.

5. Постапат – новый элемент цифрового пространства библиотеки // Российская государственная библиотека для молодежи : [сайт]. – URL: https://rgub.ru/schedule/news/item.php?new_id=10735. – Дата публ.: 15.10.2020.

6. Системы самообслуживания приходят в сельские библиотеки // KIOSKSOFT.RU. – URL: <https://dzen.ru/kiosksoft>. – Дата публ.: 11.02.2022.

7. Соколова, Н. Читиво из автомата. В Красносельском районе открылся первый библиотечный комплекс самообслуживания / Н. Соколова // Славянка сегодня. – URL: <https://nevnews.ru/2024/11/28/v-krasnoselskom-raione-otkrilsya-pervii-bibliotecnii-kompleks-samoobsluzhivaniya>. – Дата публ.: 28.11.2024.

СОДЕРЖАНИЕ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАУЧНАЯ КАТЕГОРИЯ И ОСНОВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ БИБЛИОТЕК

Отмечается, что содержание библиотечно-информационного образования подвергается трансформационным изменениям. Это влечет за собой необходимость его актуализации и концептуализации. Автор акцентирует внимание на проблемах и рисках, связанных с обновлением содержания библиотечно-информационного образования.

Ключевые слова: библиотечно-информационное образование, содержание образования, исследование содержания образования, подготовка кадров для библиотек.

Yu. N. Galkovskaya

CONTENT OF LIBRARY AND INFORMATION EDUCATION AS A SCIENTIFIC CATEGORY AND BASIS FOR TRAINING LIBRARY PERSONNEL

It is noted that the content of library and information education undergoes transformations, which entail the need for its actualization and conceptualization. The author focuses on the challenges and risks associated with updating the content of library and information education.

Keywords: library and information education, content of education, research of content of education, training of personnel for libraries.

В современном обществе и в системе высшего образования остро стоит вопрос качества образовательной деятельности – качества образовательного процесса и его результата. Значительное влияние на качество образования оказывает именно содержание учебного материала и прежде всего «допредметное содержание образования» [6, с. 121], которое определяет ориентиры для конструирования содержания образования как на уровне образовательной программы, так и отдельной учебной дисциплины.

Допредметное содержание образования – как верхний уровень формирования содержания образования или уровень теоретического представления, на котором определяются дидактические основания отбора содержания образования в целом, не разделенного на отдельные предметы [6], – было впервые сформулировано в рамках культурологической концепции отбора содержания образования, разработанной применительно к уровню среднего

образования авторским коллективом под руководством М. Н. Скаткина, В. В. Краевского, И. Я. Лернера [9].

Актуальность проблемы совершенствования содержания библиотечно-информационного образования определяется концептуальной сложностью его предметной области, объединяющей множество аспектов библиотечно-информационной деятельности как родовой для данного направления образования (формирование книжных, документных фондов библиотек; создание и генерирование цифровых информационных ресурсов, баз данных, оцифровка; работа с редкими и ценными изданиями; обслуживание пользователей различных возрастных групп с оказанием различных видов услуг, в т. ч. библиографических, информационных, справочно-библиографических, социально-культурных; технологические аспекты работы библиотеки как системы; менеджмент и маркетинг в библиотечно-информационной сфере; управление персоналом библиотек и др.). Потенциально имеется большое число базисных множеств и концептов, входящих в предметную область библиотечно-информационной деятельности и, соответственно, в предметную область содержания библиотечно-информационного образования.

Аналогичный вывод был сделан В. А. Мутьевым и А. С. Тургаевым при анализе актуальных проблем библиотечно-информационного образования Российской Федерации в контексте нормативных и социальных трансформаций. Они отмечают, что «даже поверхностный анализ трудовых функций, зафиксированных в профессиональном стандарте “Специалист по библиотечно-информационной деятельности”, позволяет заключить, что подготовка библиотекаря, библиографа, каталогизатора, хранителя фондов, специалиста по консервации не может быть сведена к унифицированному учебному плану или одному профилю подготовки... Даже такой пунктирный абрис нормативно-правового поля библиотечно-информационной сферы служит убедительным доказательством всей сложности и некоторой противоречивости задач, стоящих перед образовательными организациями, готовящими специалистов для библиотек» [2, с. 173].

Проблемы содержания образования по специальности «Библиотечно-информационная деятельность», как правило, находят отражение в контексте работ, посвященных в целом библиотечно-информационному образованию как социально-культурному феномену, вопросам подготовки кадров для библиотечно-информационной сферы. Среди специалистов, которые обращались к содержательным аспектам библиотечно-информационного образования, выделяются работы белорусских авторов Н. Ю. Вайцехович, С. В. Зыгмантович, Е. Ю. Козленко, российских авторов В. В. Брежневой, Г. В. Варгановой, М. Г. Вохрышевой, Н. И. Гендиной, В. К. Ключева,

Н. В. Лопатиной, А. М. Мазурицкого, А. А. Мутьева, А. В. Соколова, Ю. Н. Столярова, Э. Р. Сукиасяна, А. С. Тургаева и др. Однако затруднение вызывает выявление научных работ, которые целенаправленно выбрали бы в качестве объекта исследования содержание библиотечно-информационного образования.

Содержание образования как научного знания определяется идеалами и нормами, целями и способами деятельности конкретной предметной области (в нашем случае – библиотечно-информационной). Все они находят отражение в концептуальных, ценностных, методологических и иных установках, отражаемых в содержании образования. На разных этапах своего исторического развития библиотечно-информационная деятельность ориентировалась и придерживалась разных типов идеалов, норм, способов деятельности – парадигм, которые усваиваются и осознаются как данность на конкретном этапе развития и трансформируются с течением времени.

Следует отметить, что проблема содержательного наполнения образовательной деятельности, как правило, актуализируется в трансформационные периоды. В нашем случае основным триггером является процесс тотальной цифровизации общества и библиотек в частности. В 2015 г. разработана и принята «Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 годы» [7]. В 2016 г. постановлением Совета Министров Республики Беларусь утверждена «Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 годы» [5]. В 2021 г. принимается постановление Совета Министров Республики Беларусь «О Государственной программе “Цифровое развитие Беларуси” на 2021–2025 гг.» [4]. В государственной программе «Культура Беларуси» на 2021–2025 годы отмечается, что «важной проблемой на современном этапе является совершенствование инфраструктуры и цифровизация сферы культуры. <...> Планируется формирование цифрового культурного контента, <...>, оцифровка фондов музеев, библиотек, кинофонда, объектов нематериального культурного наследия» [3]. Происходящие процессы влекут за собой трансформацию средств, методов реализации различных видов деятельности, в том числе библиотечно-информационной, в которой наблюдается увеличение значимости цифровых процессов и веб-технологий, усиление информационно-аналитической составляющей.

Наряду с этим социально-культурные и социально-политические процессы также оказывают влияние на содержательную сторону образования. В последнее десятилетие мы видим усиление социально-культурной роли библиотек в воспитательной работе с молодежью, организации досуга граждан. В целом актуализируют потребность в обновлении содержания библиотечно-информационного образования следующие факторы:

– «социальные ожидания, неявные потребности пользователей и государственных институтов, закономерности и флуктуации рынка труда, <...>, историко-культурная и технологическая обусловленность различных видов деятельности, а также внутриотраслевые стандарты качества, идеалы и механизмы экспертной оценки» [2, с. 173];

– интенсивное развитие цифровой экономики и информационного общества;

– новшества в практике библиотек и библиотечно-информационной деятельности, результаты исследований в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения;

– изменения в социально-культурной и социально-политических сферах, социальном заказе, запросах обучающихся и работодателей, усиление роли организаций – заказчиков в реализации процесса подготовки кадров;

– изменения в педагогических стратегиях, подходах, технологиях, требованиях к результатам обучения (от ЗУН к компетенциям).

Все это в совокупности обуславливает важность пересмотра содержания библиотечно-информационного образования с позиции его соответствия социальному заказу, рынку труда, цифровой среде функционирования.

В 2021 г. временным научным коллективом Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ) была реализована научная работа «Исследовать тенденции и пути развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий» [1], где нами были выделены три основных риска, связанных с процессами актуализации и обновления содержания, применительно к библиотечно-информационной сфере: утрата в содержании библиотечно-информационного образования черт профессиональной идентичности; рассеивание и поликонтекстность формируемого содержания образования; вариативность образовательных программ в различных образовательных учреждениях, которая возникает в случае формулирования общих требований к результатам освоения образовательных программ без детализации в части содержания обучения [8, с. 313]. Данные риски в полной мере отражают болевые точки современного библиотечно-информационного образования и актуализируют ряд задач, которые важно решить посредством обновления, совершенствования, концептуализации содержания библиотечно-информационного образования:

– сохранение профессиональной идентичности профессии библиотекаря-библиографа в контексте проектируемого содержания образования по специальности «Библиотечно-информационная деятельность», акцентирование внимания на процессах, имеющих профессиональную уникальность;

– сохранение национальной специфики через призму освещения уникального опыта библиотек своей страны, значимых решений и вклада

отдельных лиц, повлиявших на развитие библиотек в регионе, области, стране (в том числе в контексте обеспечения социогуманитарной безопасности личности, профессии, государства);

– обеспечение отражения в содержании возможностей, рисков, потенциала применения передовых и традиционных технологий, средств и методов труда в библиотечно-информационной сфере;

– фокусирование содержания образования на приобретении обучающимися востребованных профессионально ориентированных компетенций, отвечающих социальной роли библиотек, их функциям, а также требованиям организаций – заказчиков кадров.

Совершенствование содержания библиотечно-информационного образования – это актуальная научная и социальная задача. Интеллектуальный, личностно-профессиональный, организационный и управленческий потенциал кадров библиотек предопределяет дальнейшие направления развития библиотек как центров, где обеспечивается преемственность разных поколений, сохраняется интеллектуальный ресурс общества, аккумулируется его историческая память и документное наследие, формируется социальное сознание молодежи.

1. Исследовать тенденции и пути развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий : отчет о НИР (заключ.) / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; рук. темы Ю. Н. Галковская. – [Минск], 2021. – 490 с. – № ГР 20210844.

2. Мутьев, В. А. Библиотечно-информационное образование в контексте нормативных и социальных трансформаций / В. А. Мутьев, А. С. Тургаев // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2023. – № 2 (55). – С. 171–179. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bibliotechno-informatsionnoe-obrazovanie-v-kontekste-normativnyh-i-sotsialnyh-transformatsiy> (дата обращения: 13.02.2025).

3. О Государственной программе «Культура Беларуси» на 2021–2025 годы : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 29.01.2021 № 53 : в ред. от 09.01.2024 № 6 : с изм. и доп. вступ. в силу с 14 янв. 2024 // iLex : информ.-поисковая система (дата обращения: 12.02.2025).

4. О Государственной программе «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 годы : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 02.02.2021 № 66 : в ред. от 20.09.2024 № 689 : с изм. и доп. вступ. в силу с 26 сент. 2024 г. // iLex : информ.-поисковая система (дата обращения: 27.02.2025).

5. Об утверждении Государственной программы развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 годы : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 23.03.2016 № 235 : в ред. от 30.10.2020 № 621 : с изм. и доп. вступ. в силу с 4 нояб. 2020 г. // iLex : информ.-поисковая система (дата обращения: 27.02.2025).

6. Осмоловская, И. М. О культурологическом подходе к формированию содержания образования / И. М. Осмоловская, И. В. Шалыгина // Образование и наука. – 2006. – № 2. – С. 120–127. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kulturologicheskom-podhode-k-formirovaniyu-soderzhaniya-obrazovaniya> (дата обращения: 02.02.2025).

7. Стратегия развития информатизации в Республике Беларусь на 2016 – 2022 годы : утв. Президиумом Совета Министров Респ. Беларусь (протокол от 3 ноября 2015 г.

№ 26). – [19 с.]. – URL: <http://nmo.basnet.by/informatization/Стратегия%20развития%20инф-ии%20на%202016-2022%20гг.PDF> (дата обращения: 02.02.2025).

8. Тенденции развития библиотечно-информационного образования в век цифровых технологий : [коллектив. моногр.] / Ю. Н. Галковская [и др.]. – Минск : БГУКИ, 2023. – 427 с.

9. Теоретические основы содержания общего среднего образования / под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. – М. : Педагогика, 1983. – 352 с.

УДК [025.5:027.7]:[316.77:070]

Ю. С. Генечко

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ БИБЛИОТЕК УНИВЕРСИТЕТОВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МЕДИАГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ

В статье рассматриваются теоретические аспекты реализации библиотеками учреждений высшего образования образовательных практик, направленных на формирование у студентов медиаграмотности как неотъемлемого компонента их модели информационного поведения в интернет-пространстве.

Ключевые слова: медиаграмотность студентов, формирование медиаграмотности у студентов в условиях библиотеки, библиотеки учреждений высшего образования, образовательные занятия в библиотеках.

Yu. S. Genechko

EDUCATIONAL PRACTICES OF UNIVERSITY LIBRARIES ON FORMATION STUDENTS' MEDIA LITERACY

The article examines theoretical aspects of the implementation of educational practices in libraries of higher education institutions aimed at developing students' media literacy as an integral component of their model of information behavior in the Internet space.

Keywords: students' media literacy, formation of students' media literacy in a library, libraries of higher education institutions, educational classes in libraries.

В условиях динамичного развития цифрового пространства как пространства представления, генерации и распространения информации медиаграмотность становится неотъемлемым компонентом информационной модели поведения человека, выступающего в роли активного потребителя медиаконтента и рассматривающего его как стратегический ресурс для своего саморазвития. Медиаграмотность личности рассматривается сегодня не только как умение последнего критически воспринимать, анализировать потребляемую информацию, но и способность эффективно использовать различные

медиаканалы для осуществления коммуникации и самовыражения. По оценке А. А. Казеева и К. В. Киуру, медиаграмотность включает в себя «умение пользоваться поисковыми системами и находить нужную информацию, способность отличить добросовестные и вызывающие доверие источники информации от недобросовестных» [1, с. 30]. В. Монастырский определяет медиаграмотность как «способность адекватного восприятия, интерпретации, оценки, а также создания медиатекстов» [Цит. по: 4, с. 22]. А. В. Фёдоров предлагает следующие определения понятия медиаграмотности:

- медиаграмотность – результат медиаобразования, изучение медиа, чем больше изучается медиа, тем выше медиаграмотность;
- медиаграмотность – способность использовать, анализировать, оценивать и передавать в различных формах информацию;
- медиаграмотность – умение анализировать и синтезировать пространственно-временную реальность, умение «читать» медиатекст [5, с. 25].

Е. В. Косолапова отмечает, что «медиаграмотность – это умение использовать, оценивать, критически анализировать, создавать и передавать сообщения (медиатексты) в различных формах с помощью медиасредств для формирования критического мышления человека» [2]. По мнению автора, ключевым понятием при формировании медиаграмотности является медиатекст, который предназначен для массовой аудитории и состоит из двух разнородных частей: вербальной (языковой/речевой) и невербальной, то есть принадлежащей к другим знаковым системам, нежели естественный язык [2]. Р. Хоббс, предлагает выделять в структуре понятия «медиаграмотность» четыре группы умений: умения осуществлять доступ, анализировать, оценивать и создавать медиатексты [6]. Все вышеперечисленное особенно актуально для студентов, обучающихся по специальностям гуманитарного профиля, занимающихся исследованием культурных, социальных и исторических явлений во всех их смысловых многообразиях, активно используя для этого медиаконтент, представленный в Интернете.

С развитием цифровых технологий, позволяющих быстро найти информацию (источники информации), и наличием большого количества интернет-ресурсов, предоставляющих возможность размещения ее без каких-либо ограничений по количественным и качественным признакам, студенты сталкиваются с трудностями в отборе информации, определении ее актуальности и достоверности, а также использовании с учетом нормативно правовой базы в области авторского права. Проблемой также является неподготовленность студентов к самостоятельной работе с большими данными, незнание технологии их обработки и представления, а также низкий уровень критического мышления, что не позволяет им быстро принимать решения по

вопросу определения достоверности информации, осуществлять системный анализ ее актуальности и полноты.

С учетом специфики образовательной деятельности студентов гуманитарного профиля, проявляющейся в постоянном потреблении информации, ее преломлении на сферу своей будущей профессии и формировании на ее основе профессиональных компетенций, им необходимо постоянно повышать уровень своей медиаграмотности, что не всегда возможно в рамках институализированного обучения. В данном контексте интерес представляют образовательные практики сотрудников библиотек учреждений высшего образования, которые в рамках своей работы проводят обучающие занятия как самостоятельно, так и с привлечением профессорско-преподавательского состава, экспертов, с целью повышения уровня информационной культуры и медиаграмотности у студентов. Как отмечают Н. М. Свергунова и О. А. Барма: «Системный кризис, охвативший все без исключения составляющие жизнедеятельности общества на экономическом, социальном, культурном уровнях, усугубляющийся сложной и опасной политической ситуацией в мире, ставит перед библиотеками особые задачи, связанные с реализацией гуманистической миссии. Их решение основано на применении традиционных и инновационных форм и методов, доказавших свою эффективность и действенность. При этом, учитывая влияние информационно-коммуникационных технологий на стиль мышления и модели поведения как отдельно взятой личности, так и всего общества в целом, библиотеки активно используют технико-технологический и организационно-управленческий потенциал цифровых технологий с целью вовлечения как реальных, так и потенциальных пользователей в процесс активного потребления информационных продуктов и услуг, отражающих общепринятые гуманистические идеи, идеалы, ценностные ориентиры» [3, с. 99].

Традиционной системой формирования медиаграмотности студентов в условиях библиотеки является проведение практических занятий по анализу источников информации, на основе которых создаются тексты, используемые студентами для своей образовательной деятельности. Сотрудники библиотеки предлагают студентам новостные тексты, взятые из интернет-ресурсов (социальные сети, блоги, веб-сайты), содержащие ссылки на источники информации, на основе которых был написан текст. Студенты должны проанализировать содержательный контент первоисточников и отражение их данных в изучаемом тексте. Таким образом, они учатся анализировать способы представления данных, выявлять технологии, используемые для манипуляции информацией, ее искажения.

Принимая во внимание использование студентами визуальной информации в своей образовательной деятельности, сотрудники библиотеки

предлагают им изучить технологии манипулирования общественным мнением через распространенные в Интернете фотоизображения. В качестве объекта анализа студентам предлагаются реальные фотографии, отражающие различные социальные, культурные, политические события, а также изображения, сгенерированные искусственным интеллектом, отражающие выдуманные факты или события. С помощью онлайн-инструментов проверки фотографий студенты определяют их подлинность и достоверность, выявляют изображения не имеющие связи с реальностью.

С развитием социальных сетей и использованием генерируемого в них контента, проблемой для студентов становится определение не только достоверности изложенных фактов, их интерпретация, но и надежность авторства и его авторитетность. В рамках практических занятий сотрудники библиотеки предоставляют студентам возможность ознакомиться с одним и тем же текстом, опубликованным в тематическом сообществе и на персональной странице ученого или организации с подтвержденной верификацией страницы (или группы) в социальной сети. При работе с текстами студенты выявляют факт искажения исходной информации, добавление фактов и данных, не имеющих отношения к рассматриваемой теме или искажающих первоначальный смысл, заложенный автором. Таким образом, студенты изучают процесс заимствования текста, созданного авторитетным специалистом, его умышленное искажение третьими лицами с целью создания негативных явлений среди участников тематических сообществ.

Отдельной темой для проведения занятий является анализ видеоматериалов, представленных на популярных видеохостингах и массово использующихся в формировании информационной повестки по актуальным темам социально-экономического, культурного развития страны. В процессе занятия студентам предлагается ознакомиться с технологиями видеомонтажа, использующегося для добавления в видеоряд кадров, не имеющих никакого отношения к заявленной и представленной в видеоматериале тематике, но оказывающих мощное психологическое влияние на потребителя (цель данных видеоматериалов – манипулирование сознанием зрителя, формирование чувства тревоги, паники, создание ложных представлений о действительности).

Важным аспектом в работе сотрудников библиотек учреждений высшего образования является проведение лекционных занятий с приглашением авторитетных специалистов, просмотр тематических видеосюжетов, тематика которых соотносится с профилем их обучения: «Эпоха постправды и СМИ. Новые медиа, новые форматы», «Тренды развития медиа», «Информирование и пропаганда», «Технологии отбора и фальсификации новостей», «Стандарты информации и саморегулирование в медиасреде», «Распространение подделок в социальных сетях», «Технология языка вражды, появление и распространение

стереотипов», «Персональная и общественная медиагигиена», «Правила информационной безопасности» и др.

Таким образом, образовательные практики библиотек учреждений высшего образования играют важную роль в формировании медиаграмотности студентов, способствуют развитию их критического мышления и навыков анализа источников информации. В условиях динамичного развития цифрового пространства и определение его как пространства представления, генерации и распространения информации медиаграмотность становится неотъемлемым компонентом информационной модели поведения студента, обеспечивает формирование его профессионализма.

1. Казеева, А. А. Влияние средств массовой коммуникации на сознание и поведение молодежи как проблема медиапедагогики / А. А. Казеева, К. В. Киуру // Знак. Проблемное поле медиаобразования. – 2014. – № 2. – С. 19–23.

2. Косолапова, Е. В. Медиаграмотность как актуальная составляющая информационной культуры детей младшего школьного возраста / Е. В. Косолапова // Научный диалог. – 2012. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediagramotnost-kak-aktualnaya-sostavlyayuschaya-informatsionnoy-kultury-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 24.12.2024).

3. Свергунова, Н. М. Подкастинг как инструмент реализации гуманистической миссии библиотеки / Н. М. Свергунова, О. А. Барма // Научные и технические библиотеки. – 2022. – № 11. – С. 97–119. – URL: <https://ntb.gpntb.ru/jour/article/view/1039> (дата обращения: 24.12.2024).

4. Федоров, А. В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза / А. В. Федоров. – М. : Информ. для всех, 2007. – 616 с.

5. Федоров, А. В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности / А. В. Федоров. – М. : Информ. для всех, 2014. – 64 с.

6. Hobbs, R. Expanding the Concept of Literacy / R. Hobbs // Media Literacy in the Information Age: Current Perspectives. – London, 1997. – P. 163–184.

УДК [01+025.5]:378.6(476)

С. В. Зыгмантович, Е. Ю. Козленко

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» В РАКУРСЕ ЗАДАЧ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

Очерчена динамика методов, технологий и услуг библиографической деятельности научных библиотек. Показана интегрированность содержания библиографической подготовки студентов специальности «Библиотечно-информационная деятельность» на примере опыта Белорусского государственного университета культуры и искусств, актуализированы проблемы и решения подготовки кадров для научных библиотек.

Ключевые слова: подготовка кадров, компетенции библиографа, научные

библиотеки, библиографическая деятельность, поддержка научной деятельности.

S. V. Zygmantovich, E. Yu. Kozlenko

BIBLIOGRAPHIC TRAINING OF STUDENTS OF THE SPECIALITY «LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES» IN THE CONTEXT OF SCIENTIFIC LIBRARY TASKS

The dynamics of methods, technologies and services of bibliographic activity of scientific libraries are outlined. The article shows the integratedness of content of bibliographic training of students of the speciality «Library and information activity» using the example of the experience of the Belarusian State University of Culture and Arts, updates the problems and solutions of training personnel for scientific libraries.

Keywords: personnel training, bibliographic competences, scientific libraries, bibliographic activity, support for scientific activity.

Библиографическая деятельность современных библиотек занимает значимое место в процессах организации и распространении информации в обществе. Она включает в себя широкий спектр задач и функций (создание и ведение справочно-библиографического аппарата библиотеки, подготовка библиографической продукции, библиографическое информирование и справочно-библиографическое обслуживание, формирование информационной культуры пользователей, анализ и оценка информации и др.), которые также характеризуются собственной динамикой как в направлении номенклатуры, так и в направлении используемых методов и технологий. К примеру, А. А. Грузова отмечает основные направления библиографической деятельности в сетевой информационной среде: разработка форматов библиографических метаданных; проектирование информационной архитектуры веб-среды и информационных систем с использованием библиографических средств описания, классификации и предметизации электронных документов и данных; управление фольксономиями и веб-сервисами самостоятельной библиографической деятельности пользователей; управление облачными технологиями для формирования электронных библиотек и осуществления библиографического обслуживания; интеграция электронных каталогов библиотек с интерфейсами поиска сетевых информационных ресурсов в системах «Дискавери»; расширение информационной базы библиографических исследований и использование методов альтметрии [1]. М. Ю. Нещерет уточняет инструменты искусственного интеллекта, которые находят применение в процессах библиографического обслуживания: в извлечении метаданных и формировании библиографических записей, информационном поиске, оценке и распространении информации, выполнении справок [5].

Научные библиотеки как «посредники между создателями и потребителями научной информации» [3, с. 3] находятся в центральном фокусе происходящих изменений, расширяя диапазон своей деятельности за счет внедрения в библиографическую практику услуг и продуктов эксклюзивного характера, направленных на глубокую информационную поддержку научной деятельности. В частности, к научно-информационным услугам научных библиотек О. Л. Лаврик и Т. А. Калюжная относят следующие группы: подготовка и ведение специальных ресурсов, априори полезных исследователям для получения информации, необходимой для проведения, продвижения и организации научных исследований; помощь в подготовке публикаций; в использовании инструментов для научных публикаций; в работе с исследовательскими данными; в работе с наукометрическими данными; комплексная поддержка научных исследований [4, с. 71–72]. Новые требования к сотрудникам научных библиотек отражены и на сайте по поиску работы hh.ru в вакансиях на должность библиографа, где среди прочих указываются следующие обязанности: мониторинг, анализ и обеспечение корректного отображения публикационной активности сотрудников в базах данных научного цитирования; загрузка данных в электронные системы (наукометрические базы данных, электронные библиотеки и пр.); проведение библиографического поиска информации по электронным каталогам и прочим ресурсам; выполнение справочно-библиографических и информационных запросов на основе собственных и сетевых информационных ресурсов и др.

Указанное требует соответствующей профессиональной подготовки будущих молодых специалистов, студентов специальности «Библиотечно-информационная деятельность». Сегодня содержание библиографической подготовки студентов Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ) осуществляется в интегрированном формате, включающем:

- базовую учебную дисциплину «Организация и технология библиографической работы», целью которой является формирование профессиональных компетенций, связанных с подготовкой, использованием и распространением различных видов библиографических ресурсов, продукции и услуг в целях удовлетворения потребностей пользователей библиотек в информации и знаниях;

- учебные дисциплины, формирующие библиографические компетенции в преломлении отдельных отраслей знаний и сфер деятельности («Библиотечно-библиографическое краеведение», «Информационные ресурсы научно-технической и медицинской сферы», «Информационные ресурсы социально-гуманитарной и художественно-эстетической сферы»), а также направлений деятельности библиотеки («Психолого-педагогические основы библиотечной деятельности» для реализации психолого-педагогических подходов в развитии и

поддержке чтения средствами библиографической деятельности (для студентов профилизации «библиотечный менеджмент и маркетинг»), «Подготовка библиографической продукции библиотеками» для овладения организационно-методическими приемами подготовки библиографической продукции (для студентов заочной формы получения образования));

- программу учебной и производственной практики, включающей раздел «Библиографическая работа библиотек», для практической апробации получаемых студентами знаний и умений;

- проработанную тематику курсовых и дипломных работ, магистерских диссертаций, предполагающую, помимо осмысления теоретических основ того или иного библиографического явления, выполнение крупной проектной работы (создание библиографических ресурсов, разработка новых методик, образовательных программ и др.).

Указанный формат предполагает объединение глубокой классической подготовки библиотекарей-библиографов и развитой инновационной составляющей, соответствующей актуальным трендам развития библиографической деятельности библиотек.

Такая интегрированность высоко оценивается потребителями образовательных услуг: локальное исследование, проведенное в 2019 г. в БГУКИ, показало, что у выпускников специальности «Библиотечно-информационная деятельность» сформированы основные компоненты профессиональной библиографической компетентности, необходимые для работы в библиотечно-информационной сфере, а сами респонденты положительно оценивают учебно-методическое обеспечение процесса обучения, доступность и полноту получаемой информации по преподаваемым библиографическим учебным дисциплинам [2].

В контексте соотнесения требований библиотек-заказчиков кадров с процессом подготовки библиотечных специалистов важно отметить реализованную по заказу Министерства культуры научно-исследовательскую работу на тему «Разработать компетентностную модель выпускника учреждения высшего образования по специальности “библиотечно-информационная деятельность” на основе изучения требований организаций-заказчиков кадров» (2019). Несмотря на то, что по результатам экспертного опроса в обобщенном рейтинге специализированных компетенций компетенция «осуществлять библиографическое информирование и справочно-библиографическое обслуживание пользователей» получила четвертую по значимости позицию из семи, представители научных библиотек явно обозначили свое видение компетентностной модели выпускника. На этой основе было проработано направление подготовки «Информационно-аналитическая деятельность в библиотечно-информационной сфере» [6, с. 272–

284], которое впоследствии логично легло в основу нового направления (профилизации) подготовки – «Аналитика» (реализуется с 2022 г.). Востребованность указанной профилизации доказывается все возрастающей интеллектуализацией информационных процессов в обществе, что особенно важно для научных библиотек. И сегодня общая библиографическая подготовка для студентов профилизации «Аналитика» углубляется уже учебными дисциплинами «Аналитика текста», «Информационно-аналитические продукты и услуги», «Основы библиометрии и сопровождение публикационной активности авторов» и др. Библиографическая составляющая включена и в учебные дисциплины по профилю подготовки «Цифровизация», такие как «Формирование цифровых библиотек и метаданных», «Технология формирования и использования цифровых продуктов» и др.

Модернизация функций библиографической деятельности научных библиотек и их содержательного наполнения, ее реализация в цифровой среде, безусловно, оказывает влияние на трансформационные процессы и в научных отраслях, и в специальных учебных дисциплинах, в том числе путем включения, исключения, модернизации образовательных программ и учебных планов. Среди представляющих актуальность для подготовки кадров для научных библиотек возможно включение таких учебных дисциплин, как «Библиографическая деятельность в цифровой среде», «Формирование цифровой культуры специалистов», «Управление исследовательскими данными», «Библиотека в современном ландшафте научных коммуникаций», «Популяризация науки средствами библиотек» и др. Прорабатываются предложения по форме реализации введения в содержание библиографической подготовки тематики искусственного интеллекта и (или) технологий искусственного интеллекта.

Профессиональные компетенции и новые учебные дисциплины формируются образовательным учреждением самостоятельно на основе профессиональных стандартов, требований рынка труда, пожеланий работодателей. В связи с указанным, необходимым представляется проведение специального исследования совместно с научными библиотеками в целях актуализации результатов исследования 2019 г., так как услуги научных библиотек, их востребованность сильно изменились.

Не снижается актуальность активизации взаимодействия библиотек с образовательным учреждением по формированию библиографической компетентности библиотечных специалистов в условиях качественно нового развития инфраструктуры научных библиотек, детерминированной цифровизацией библиотечно-библиографических процессов, формированием цифрового информационного пространства, подготовкой и использованием библиографических продуктов и услуг в новых форматах. Формирование

креативного профессионально-образовательного пространства (библиотека – учреждение высшего образования) будет способствовать усилению практико-ориентированной подготовки будущих специалистов.

1. Грузова, А. А. Библиографическая деятельность в сетевой информационной среде / А. А. Грузова // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 7. – С. 37–53. – URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-7-37-53> (дата обращения: 21.02.2025).

2. Зыгмантович, С. В. Качество библиографической подготовки с позиции потребителей образовательных услуг учреждения высшего образования / С. В. Зыгмантович // Проблемы и перспективы развития высшего образования в сфере культуры : материалы науч.-метод. конф. профессорско-преподават. состава, посвящ. 45-летию учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», Минск, 4 февр. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск, 2021. – С. 205–211.

3. Карташов, Н. С. К вопросу о сущности и функциях научной библиотеки / Н. С. Карташов // Библиотеки СССР. – 1968. – Вып. 39. – С. 3–19.

4. Лаврик, О. Л. Поддержка научных исследований как одно из направлений деятельности научной библиотеки / О. Л. Лаврик, Т. А. Калужная // Библиосфера. – 2022. – № 1. – С. 68–79. – URL: <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2022-1-68-79> (дата обращения: 21.02.2025).

5. Нещерет, М. Ю. Нейросети в библиотеке: новое в библиографическом обслуживании / М. Ю. Нещерет // Научные и технические библиотеки. – 2024. – № 1. – С. 105–128. – URL: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2024-1-105-128> (дата обращения: 21.02.2025).

6. Проектирование компетентностной модели выпускника по специальности «библиотечно-информационная деятельность» / Ю. Н. Галковская [и др.] ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2020. – 285 с.

УДК 02:378.016:316.77(100)

Е. И. Козлюк

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕЖДУНАРОДНАЯ КОММУНИКАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЫ» НА БАЗЕ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

В статье описан опыт реализации учебной дисциплины «Международная коммуникация специалистов библиотечно-информационной сферы» на уровне высшего образования по специальности 6-05-0322-01 Библиотечно-информационная деятельность (Библиотекарь. Библиограф).

Ключевые слова: подготовка специалистов библиотечно-информационной сферы, профессиональные компетенции в области международной коммуникации, учебная дисциплина.

**EXPERIENCE OF IMPLEMENTATION OF THE ACADEMIC DISCIPLINE
«INTERNATIONAL COMMUNICATION OF LIBRARY AND
INFORMATION SPECIALISTS» AT THE BELARUSIAN STATE
UNIVERSITY OF CULTURE AND ARTS BASIS**

The article describes the experience of implementing the academic discipline «International communication of library and information specialists» at the higher education level in the specialty 6-05-0322-01 Library and information activities (Librarian. Bibliographer).

Keywords: training specialists in the library and information sphere, professional competencies in the field of international communication, academic discipline.

Международные связи в библиотечно-информационной сфере предполагают вовлеченность профессионального сообщества в процессы партиципации и инициирования коммуникативных практик, направленных на международный профессиональный обмен в рамках всех компонентов библиотечно-информационной сферы и библиотечную дипломатию [1]. Для того чтобы эти процессы проходили планомерно и результативно, необходима комплексная и целенаправленная подготовка будущих специалистов библиотек Республики Беларусь в области международной коммуникации. Этим и обусловлена актуальность разработки и реализации учебной дисциплины по выбору «Международная коммуникация специалистов библиотечно-информационной сферы» на базе факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств.

Цель учебной дисциплины – сформировать у студентов профессиональные компетенции в области международной коммуникации – поисково-плановую, проектно-организационную, межкультурную и аналитическую компетенции в единстве и взаимосвязи их структурных компонентов: когнитивного, аксиологического и операционального [2].

В соответствии с учебным планом дисциплины было предусмотрено 32 академических часа аудиторных и внеаудиторных занятий по следующим темам:

1. Сущность и специфика международной коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы.
2. Институциональная среда как компонент и условие международной коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы.

3. Библиотечная дипломатия как составная часть культурной дипломатии Республики Беларусь.

4. Национальный и зарубежный библиотечный и культурный ландшафт.

5. Компетенции специалистов библиотечно-информационной сферы в области международной коммуникации.

6. Программы международной коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы.

7. Международная мобильность как инструмент международной коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы.

8. Проект международной мобильности специалистов библиотечно-информационной сферы: планирование, организация, реализация и подведение итогов.

В результате освоения содержания вышеперечисленных тем студент должен знать:

- теоретико-методические основы международной коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы;

- институциональную среду международной коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы и ориентироваться в ней;

- состав и способы получения фоновых знаний о культурном и библиотечном ландшафтах;

- механизмы реализации международных коммуникативных практик в библиотечно-информационной сфере, направленных на международный профессиональный обмен и библиотечную дипломатию;

- технологию разработки программ международной коммуникации и проектов входящей и исходящей международной мобильности специалистов библиотечно-информационной сферы;

должен уметь:

- составлять программы международной коммуникации с учетом национальных интересов, потребностей библиотечно-информационной сферы республики, конкретной библиотеки, направления библиотечно-информационной деятельности и культурных особенностей представителей целевой страны (принимающей или принимаемой стороны);

- разрабатывать проекты входящей и исходящей международной профессиональной мобильности, обеспечивать их документно-информационное, грантовое, логистическое, техническое и лингвистическое сопровождение;

должен владеть:

- знаниями и умениями по планированию, организации, реализации и подведению итогов международных коммуникативных практик в библиотечно-информационной сфере в контексте их инициирования и партиципации.

Для содействия формированию обозначенных свойств и качеств личности будущего специалиста библиотечно-информационной сферы использовались технологии проблемного, интерактивного, проектного обучения и соответствующие им формы, методы и средства.

Для эмоциональной разрядки и создания благоприятной атмосферы на занятиях использовались игры «энерджайзеры» («Узлы связи») и игры «ледоколы» («Растопление льда»). В ходе лекционных занятий по вышеперечисленным темам были применены методы проблемного и интерактивного обучения, которые способствовали последовательному приобретению студентами знаний о сущности, специфике и содержании следующих понятий: «международная коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы», «институциональная среда международной коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы», «библиотечная дипломатия», «культурный ландшафт», «библиотечный ландшафт», «фоновые знания», «профессиональные компетенции специалистов библиотечно-информационной сферы в области международной коммуникации», «программа международной коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы», «международная мобильность специалистов библиотечно-информационной сферы», «проект международной мобильности». Проведение тематической дискуссии («Международная коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы – неотъемлемая часть международных отношений Республики Беларусь в области культуры») и круглого стола («Пути, формы и форматы библиотечной дипломатии Республики Беларусь») содействовало осмыслению и углублению полученных теоретических и методических знаний в области международной коммуникации. С целью формирования ценностного, эмоционально положительного отношения и устойчивой мотивации студентов к осуществлению международной коммуникации и саморазвитию в данной области профессиональной деятельности были реализованы учебно-ознакомительные экскурсии в библиотеки, имеющие положительный международный опыт и потенциал для развития профессиональных компетенций и мягких навыков, повышающих эффективность решения задач в области международной коммуникации, проводились развивающие игры библиотечной и страноведческой направленности (викторины «14 интересных фактов о Национальной библиотеке Беларуси», «Вокруг света», мемо «Флаги» и др.), виртуальные экскурсии в библиотеки зарубежных стран. Для изучения особенностей культуры целевой страны и определения оптимальной стратегии взаимодействия выполнялись практические задания, разработанные нами на основе 6-D модели кросс-культурной коммуникации Г. Хофстеде и модели культурного айсберга Э. Холла. Применению полученных

знаний на практике способствовали практические занятия, на которых с использованием методов проектного обучения студентами решались задачи по планированию и организации международных коммуникативных практик (исследовательское задание «Каналы и инструменты международной коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы: поиск перспектив», проектная работа «Разработка и презентация программы международной коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы «Библиотечные маршруты» и тренинг «Проект международной мобильности специалистов библиотечно-информационной сферы: от идеи до заявки»). Подведению итогов практической работы и активизации рефлексивной деятельности способствовало проведение ролевой игры «Инициатор–партиципан–инициатор», на которой студенты продемонстрировали результаты своей проектной работы и оценили результаты проектной работы своих одноклассников.

Организация самостоятельной работы студентов предусматривала поиск и изучение информационных ресурсов для выполнения индивидуальных и групповых практических заданий и подготовки вопросов, вынесенных для обсуждения в рамках тематической дискуссии и круглого стола, написание эссе на тему «Библиотечная дипломатия – актуальный формат международной коммуникации специалистов библиотечно-информационной сферы», подготовку тематических докладов и их визуализацию в презентации для выступления на семинарских занятиях, поиск и изучение информационных ресурсов для расширения фоновых знаний о целевой стране и усиления понимания их важности для осуществления эффективной международной коммуникации в формате библиотечной дипломатии.

В качестве средств обучения использовались печатные средства обучения (раздаточный материал (шаблоны формуляров, карточки с конкретизирующими заданиями), книги и путеводители по странам и городам, фотоальбомы, настольные игры и т. п.) и технические средства обучения (мультимедийные презентации, видео- и аудиоматериалы, компьютерные технологии с доступом к сети Интернет, цифровые инструменты для интерактивного обучения (oncoo.de), технологии виртуальной реальности (очки VR Oculus Quest 2)).

Для оценки достижений студентов и диагностики их уровня сформированности профессиональных компетенций в области международной коммуникации использовались индивидуальные, групповые и фронтальные формы контроля: текущие опросы по пройденным темам, выступление на семинарском занятии, написание эссе по теме, участие в тематической дискуссии и в работе круглого стола, защита выполненных практических заданий, защита проекта, тестовый контроль.

Отражением, разработанной нами, методики формирования поисково-плановой, проектно-организационной, межкультурной и аналитической профессиональных компетенций в области международной коммуникации является учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Международная коммуникация специалистов библиотечно-информационной сферы» для специальности 1–23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность (по направлениям) [3].

Таким образом, организация педагогического процесса в рамках учебной дисциплины способствовала последовательному усвоению теоретических и методических знаний в области международной коммуникации, приобретению практических умений и опыта решения задач, возникающих в процессе партиципации и инициирования международных коммуникативных практик в библиотечно-информационной сфере, развитию мягких навыков, повышающих эффективность их планирования, организации, реализации и подведения итогов, а также становлению ценностного, эмоционально положительного отношения и устойчивой мотивации к выполнению данных видов профессиональной деятельности.

1. Козлюк, Е. И. Концепт библиотечная дипломатия как составная часть культурной дипломатии Республики Беларусь / Е. И. Козлюк // Литературное наследие России и Беларуси в экспозиционно-выставочном пространстве музеев и библиотек : материалы Междунар. науч.-практ. конф, 9 июня 2022 г. / Смол. гос. ин-т культуры, Смол. гос. ун-т, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: Е. Е. Подгузова : [и др.]. – Смоленск ; Минск, 2022. – С. 29–33.

2. Козлюк, Е. И. Профессиональные компетенции специалистов библиотечно-информационной сферы в области международной коммуникации / Е. И. Козлюк // Бібліятэчны веснік : навук. зб. / Нац. б-ка Беларусі ; склад.: Л. Г. Кірухіна, В. А. Какшынская ; рэдкал.: І. В. Саверчанка (старш.) [і інш.]. – Мінск, 2024. – Вып. 16. – С. 134–149.

3. Международная коммуникация специалистов библиотечно-информационной сферы : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине для специальности 1–23 01 11 Библиотечно-информационная деятельность / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств, Фак. информ.-документ. коммуникаций, Каф. информ. ресурсов и коммуникаций ; сост. Е. И. Козлюк. – Минск, 2023. – 60 с. – Деп. в БГУКИ 12.10.2023, № 083712102023.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ УНИВЕРСИТЕТСКИХ БИБЛИОТЕК

Представлена авторская модель формирования квалиметрической компетенции руководителей университетских библиотек Республики Беларусь. Раскрыты педагогические условия ее реализации.

Ключевые слова: компетенции, квалиметрия, университетские библиотеки, дополнительное образование взрослых, Республика Беларусь.

N. M. Lyutsko

THEORETICAL MODEL OF THE QUALIMETRIC COMPETENCE FORMATION OF UNIVERSITY LIBRARY MANAGERS

The author's model of formation of qualimetric competence of university library managers of the Republic of Belarus is presented. Pedagogical conditions of its implementation are disclosed.

Keywords: competences, qualimetry, university libraries, additional adult education, Republic of Belarus.

Внедрение в библиотечное образование компетентностного подхода и усложнение работы университетских библиотек в настоящее время, связанное, прежде всего, с изменениями технологических процессов, появлением новых способов осуществления своей деятельности, актуализировало вопросы формирования и диагностики знаний, умений и навыков (ЗУН), относящихся к комплексной оценке качества.

Проблемам формирования квалиметрической компетенции различных категорий обучаемых посвящены работы Е. В. Коробейниковой, А. И. Субетто, Н. В. Шестаковой, Ю. А. Шихова, О. Ф. Шиховой, В. В. Юшковой и др.

Структура квалиметрической компетенции включает организационно-управленческий, контрольно-оценочный, информационно-аналитический компоненты [2, с. 69].

В рамках организационно-управленческого компонента квалиметрической компетенции руководители университетских библиотек должны знать основные понятия и категории общей и библиотечной квалиметрии; структуру качества деятельности библиотеки данного типа; уметь строить квалиметрические алгоритмы для решения профессиональных задач; проектировать формы, методы и средства контроля и оценивания результатов библиотечной практической деятельности; проектировать инструментарий для

мониторинговых исследований качества деятельности университетских библиотек; владеть навыками применения общего алгоритма квалиметрии к решению профессиональных задач; навыками разработки анкет для проведения квалиметрической экспертизы; элементарными навыками управления качеством библиотеки как системы.

Контрольно-оценочный компонент квалиметрической компетенции включает в себя знание принципов, методов и систем оценивания качества деятельности библиотек; умение использовать методы и принципы квалиметрии для оценки качества деятельности библиотек; диагностировать результаты квалиметрической оценки деятельности библиотек; навыки применения математического аппарата квалиметрии для обработки результатов оценки деятельности библиотеки.

Информационно-аналитический компонент квалиметрической компетенции содержит знания основных видов шкал для оценивания качества объекта любой природы; умения прогнозировать результаты квалиметрической оценки; анализировать, возникающие в процессе квалиметрической оценки деятельности университетских библиотек; владение навыками разработки, выявления ситуации оценивания и разработки дерева свойств и качеств (системы весов и рейтингов); навыками выбора критериев для оценки качества деятельности университетских библиотек Беларуси.

Личностный компонент формирования квалиметрической компетенции несет в себе навыки самооценки, самоконтроля; готовность руководителей университетских библиотек Беларуси к саморазвитию и самообразованию; умение проектировать и организовывать квалиметрическую оценочную деятельность; способность к креативному и эвристическому решению задач умение работать в команде.

Представленная нами теоретическая модель формирования квалиметрической компетенции имеет 4 взаимосвязанных блока: организационно-целевой, теоретико-методологический, организационно-деятельностный и профессионально-результативный. Рассмотрим каждый из них [1, с. 26].

Организационно-целевой блок содержит главную цель и задачи формирования квалиметрической компетенции.

Теоретико-методологический блок данной модели несет в себе перечень подходов и принципов, которые лежат в основе этой разработки. Во главе угла стоит деятельностно-компетентностный подход, который выступает в качестве основополагающего, а также личностно-ориентированный и системный подходы использованы нами как дополнение к нему.

Организационно-деятельностный блок состоит из трех последовательных подблоков, связанных с проектированием, технологией и диагностикой формирования квалитетической компетенции.

Заключительным в данной разработке является профессионально-результативный блок – система необходимых операций и алгоритмов, которые должен выполнить руководитель университетской библиотеки, находясь уже вне образовательного процесса, а в рамках своей ежедневной профессиональной деятельности.

В результате использования квалитетической модели деятельности университетской библиотеки мы получаем управленца со сформированной квалитетической компетенцией, ориентированного на организацию и проведение независимой оценки качества своей библиотеки и/или библиотек своей сети, если он входит в группу независимых экспертов-оценщиков.

Таким образом, предложенная нами квалитетическая модель деятельности университетских библиотек Республики Беларусь выступает в качестве ориентира для руководителей в принятии правильных ключевых решений. Внедрение данной модели в практику работы университетских библиотек обеспечит возможность проведения независимой оценки качества работы, когда любое решение, принимаемое в отношении какого-то специфического элемента в целостном образовательном процессе, должно осуществляться в тесной связи со всей совокупностью элементов квалитетической модели. Это будет способствовать, на наш взгляд, достижению «качественной» компетенции благодаря непрерывному обучению руководителей; переключению их внимания с анализа внешней среды на поиск внутренних возможностей повышения эффективности деятельности библиотеки; достижению высокой успешности организационных изменений, выявление и поддержку библиотек, оказывающих услуги самого высокого качества.

1. Люцко, Н. М. Квалитетическая модель деятельности библиотеки и педагогические условия ее реализации / Н. М. Люцко // Бібліотэчны веснік : навук. зб. / Нац. б-ка Беларусі ; склад.: Л. Г. Кірухіна, В. В. Бандарчук ; рэдкал.: Л. Г. Кірухіна (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2018. – Вып. 10. – С. 24–31.

2. Люцко, Н. М. Компоненты и уровни квалитетической компетенции руководителей университетских библиотек / Н. М. Люцко // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практ. и теорет. сб. / НАН Украины [и др.] ; редкол.: А. Онищенко (пред.) [и др.]. – Киев, 2018. – Вып. 16. – С. 67–84.

КАТАЛОГИЗАЦИЯ В ЦИФРОВЫХ УСЛОВИЯХ: КИТС БИТ WEB – ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье рассматриваются этапы перехода процесса каталогизации документов из системы БИТ-2000u к работе в КИТС БИТ WEB. Освещается доработка используемых и внедрение ряда новых функций, позволяющих усовершенствовать каталогизацию фонда библиотеки. Раскрываются перспективные направления в дальнейшем развитии работы в КИТС БИТ WEB.

Ключевые слова: Центральная научная библиотека НАН Беларуси, электронный каталог, BELMARC, библиографическая запись, каталогизация, КИТС БИТ WEB.

N. V. Maksimtsova

CATALOGUING IN DIGITAL CONDITIONS: KITS BIT WEB – OPPORTUNITIES AND PROSPECTS

The article deals with the stages of transition of the document cataloging process from the BIT-2000u system to working on KITS BIT WEB. The revision of the used functions and the introduction of a number of new ones to improve the cataloguing of the library collection are highlighted. Promising directions in the further development of work on KITS BIT WEB are revealed.

Keywords: Central Science Library of NAS of Belarus, electronic catalogue, BELMARC, bibliographic record, cataloguing, KITS BIT WEB.

На современном этапе развития автоматизации библиотечных процессов важными задачами библиотек являются снижение затрат, повышение качества продуктов и услуг библиотечной деятельности. Процесс каталогизации документов в современной библиотеке аккумулирует накопленный традиционный опыт и современные технологии. Центральная научная библиотека НАН Беларуси к созданию электронного каталога (ЭК) приступила в 1994 г. До 2004 г. создание библиографических записей (БЗ) осуществлялось в формате USMARC, с 2004 г. библиотека перешла на новую автоматизированную библиотечную информационную систему (АБИС), используя в качестве программного обеспечения интегрированную систему автоматизированной библиотечной деятельности БИТ-2000u, полностью совместимую с форматом BELMARC. В 2019–2021 гг. Объединенным институтом проблем информатики НАН Беларуси (ОИПИ НАН Беларуси) был разработан «Комплекс информационно-технологических систем для автоматизации научных и научно-технических библиотек на основе облачных

веб-технологий (КИТС БИТ WEB)» [1]. Комплекс предназначен для автоматизации научных и научно-технических библиотек, информационной деятельности и информационного обеспечения научных исследований и разработок на новой программно-технологической платформе с использованием веб-технологий. КИТС БИТ WEB включает несколько подсистем по разным направлениям библиотечной деятельности. Процесс каталогизации осуществляется в подсистеме «Каталогизация, авторитетный контроль и ведение каталогов» (веб-приложение «Каталогизатор»). Подсистема предназначена для автоматизации функций каталогизации в автоматизированном режиме по загрузке/выгрузке библиографических данных в формате BELMARC и авторитетных/нормативных записей в формате BELMARC/AUTHORITIES, формированию и печати каталожных карточек. В состав подсистемы входит также веб-приложение «Редактор словарей и справочников» BELMARC-формата.

В конце 2020 г. сотрудники Центральной научной библиотеки НАН Беларуси провели работу по выявлению и отбору всех функциональных возможностей БИТ-2000и. Были определены основные принципы внедрения необходимых функций в работу модуля «Каталогизатор» КИТС БИТ WEB. Параллельно проводилось пробное тестирование возможностей новой версии ЭК, разработаны страницы помощи по работе с электронным каталогом на русском и белорусском языках, проработаны инструменты по всем видам поиска в ЭК. В 2021 г. был получен доступ к тестированию функций модуля «Каталогизатор»: созданию БЗ и АЗ, макета АЗ и БЗ, редактированию словарей и справочников. Далее была осуществлена возможность тестировать модуль «Каталогизатор» с сохранением записей в тестовую базу ЭК Центральной научной библиотеки НАН Беларуси для дальнейшей работы с созданными записями. В ходе подготовки к переходу на работу в модуле «Каталогизатор» КИТС БИТ WEB на каждого пользователя модуля создан персональный профиль с определенным набором доступа к функциям, сгенерированы пароль, логин. Для доступа к функциям и ресурсам приложения пользователю необходимо авторизоваться. После осуществления проверки системой введенных значений, в случае успешной авторизации, предоставляется доступ к функциональным возможностям, разрешенным для данного пользователя. С мая 2022 г., в связи с полным переходом отдела научного формирования фондов на работу в КИТС БИТ WEB в модуле «Комплектатор» [2], каталогизация новых поступлений книг также частично осуществляется с применением функций нового веб-приложения «Каталогизатор». В 3 квартале 2022 г. в ходе подготовки к переходу работы по созданию БЗ и АЗ в КИТС БИТ WEB был проведен анализ и корректировка имеющихся в ЭК полей 999 с последующей модернизацией в соответствии с измененными правилами

заполнения поля в BELMARC. Большая работа была проведена по разработке функции «Проверка записей», осуществляющей поиск и отображение несоответствий в заполнении полей и подполей формата BELMARC. С сентября 2022 г., работа библиотеки полностью осуществлялась в новой системе. Восстановлен экспорт сигнальных БЗ в СЭК, автоматическая загрузка измененных БЗ из ЛЭК в СЭК. В начале 2024 г. была осуществлена загрузка в СЭК БЗ на номера периодических изданий Центральной научной библиотеки НАН Беларуси за 2022 и 2023 гг. Была подключена функция автоматической ежедневной загрузки записей на периодические издания в СЭК.

При работе в системе БИТ-2000и в целях оптимизации и сокращения временных затрат требовалось создание отдельных программ. Используемые ранее программы «Удаление прототипов», программа корректировки терминов «SloEdit», «Выгрузка в ГПНТБ» были доработаны и включены в отдельное веб-приложение «Корректор» [3]. Данные программы позволяют значительно сократить временные затраты и усовершенствовать процесс редактирования ЭК. Программа «Удаление прототипов» предназначена для формирования выборки АЗ, не связанных с БЗ, а также формирования выборки и удаления прототипов без связей с БЗ с целью устранения засорения ЛЭК неиспользуемыми записями. «SloEdit» позволяет осуществлять замену АЗ на одну либо несколько других АЗ с сохранением связей с БЗ. Программа «Выгрузка в ГПНТБ» находит и отбирает из ЭК библиотеки все записи на номера периодических изданий, вышедших за указанный период. Программно формируется четыре марк-файла. В файлы Periodical RU ISSN и Periodical RU NO ISSN записываются марк-записи соответственно с ISSN и без ISSN для российских изданий, а в файлы Periodical ISSN и Periodical NO ISSN – соответственно с ISSN и без ISSN для периодики, издаваемой не в России. Также на каждый файл формируется отчет с количеством выбранных записей высшего уровня и записей на отдельные номера периодических изданий.

Веб-приложение «Корректор» включает и другие функции, кроме перечисленных выше, которые позволяют сотрудникам библиотеки наиболее эффективно актуализировать состояние ЭК [3]. Функция «Актуализация ссылок» позволяет осуществлять проверку актуальности гиперссылок в БЗ, содержащих полный текст либо содержание документа, что на сегодняшний день является важным процессом редактирования ЭК.

Работа по вводу и редактированию БЗ на периодические издания в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси ведется ежедневно. При поступлении первого номера текущего года в библиотеку, запись высшего уровня на периодическое издание в ЭК при необходимости редактируется. Так как с 2010 г. записи на текущие номера периодических изданий создаются программно сотрудниками отдела научного формирования фондов, в базе

данных «Комплектование» (БД «Комплектование») также присутствуют все записи высшего уровня на текущие периодические издания. Для синхронизации редактирования записей в ЭК и БД «Комплектование» была разработана и внедрена функция «Синхронизировать с Комплектованием», позволяющая одновременно обновлять отредактированную БЗ в ЭК и в БД «Комплектование». Еще одной возможностью этой функции является добавление новых записей высшего уровня на периодические издания из ЭК в БД «Комплектование». С целью редактирования и устранения засорения БД «Комплектование» устаревшими записями добавлена функция синхронизации БЗ с заменой идентификатора, которая позволяет осуществлять замену одной либо нескольких устаревших БЗ на актуальную с сохранением связей с БЗ на годовые комплекты и БЗ на отдельные номера.

Для ведения традиционного карточного алфавитного каталога добавлена функция печати карточек как на БЗ из ЭК, так и на БЗ из сохраненного файла. Осуществлена возможность сохранения отредактированной карточки, что позволяет сократить временные затраты на оформление. Доработана и введена в эксплуатацию функция печати формуляра книги.

Обработка изданий в отделе научной обработки документов завершается передачей их в другие структурные подразделения. Ранее этот процесс занимал довольно значительный объем времени. Подготовленные к передаче документы расставлялись по инвентарным номерам, затем осуществлялось фиксирование инвентарных номеров документов для замены сиглы хранения. После передачи документов по инвентарным листам в другие структурные подразделения в ручном режиме осуществлялось изменение временной сиглы хранения в БЗ на сиглу хранения определенного структурного подразделения. Для усовершенствования процесса и ускорения доступности новых поступлений для пользователей разработана и внедрена новая функция автоматической смены сигл хранения при передаче в постоянный фонд хранения. Сотрудник при расстановке по инвентарным номерам считывает в программу RFID-метку документа, формируется список, в котором отображается инвентарный номер и краткое описание передаваемых документов. Каждый последующий документ добавляется в начало списка, что помогает контролировать правильность формирования списка. Из выпадающего справочника выбирается необходимая сигла хранения и функция активируется нажатием кнопки «Выполнить замену». После успешной смены сиглы на экране отображается окно с уведомлением о выполненной операции.

Работа с фондом предполагает не только каталогизацию необработанных изданий, но и списание документов, предполагающее дальнейшее удаление из ЭК БЗ на такие документы. Ранее удаление БЗ выполнялось вручную, в КИТС

БИТ WEB осуществлена возможность удаления БЗ на списанные документы программно, что также позволяет сократить временные и трудовые затраты.

Современным крупным библиотекам для наиболее эффективного информационного обслуживания пользователей необходимы современные инструменты автоматизации, разработка и внедрение которых позволит выйти на высокий уровень обеспечения достоверной полной информацией пользователя. КИТС БИТ WEB – это инструмент, созданный и применяемый в современных компьютерных сетях на основе веб-технологий с центром хранения и обработки данных на основе облачных вычислений. Возможности КИТС БИТ WEB позволяют оптимизировать рабочие процессы по всем направлениям библиотечной деятельности, а также разрабатывать и внедрять новые функции, при необходимости вносить изменения в уже используемые.

1. Григянец, Р. Б. Системы автоматизации научно-технических библиотек на основе ВЕБ-технологий / Р. Б. Григянец, Е. В. Степанцова, К. А. Рабушко // XXII Международная конференция «Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации: РИНТИ–2023», 16 ноября 2023 г., Минск : доклады / Объед. ин-т пробл. информатики НАН Беларуси ; науч. ред. С. В. Кругликов, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгеров. – Минск, 2023 – С. 271–277.

2. Сикорская, О. Н. Новые возможности КИТ БИТ WEB для формирования фондов Центральной научной библиотеки НАН Беларуси / О. Н. Сикорская, М. А. Бовкунович // XXIII Международная научно-техническая конференция «Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации: РИНТИ–2024», 21 ноября 2024 г., Минск : доклады / Объед. ин-т пробл. информатики НАН Беларуси ; науч. ред. С. В. Кругликов, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгеров. – Минск, 2024. – С. 290–293.

3. Особенности библиографической обработки журналов в ЦНБ НАН Беларуси / Р. Б. Григянец, Е. В. Степанцова, К. А. Рабушко [и др.] // XXIII Международная научно-техническая конференция «Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации: РИНТИ–2024», 21 ноября 2024 г., Минск : доклады / Объед. ин-т пробл. информатики НАН Беларуси ; науч. ред. С. В. Кругликов, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгеров. – Минск, 2024. – С. 294–300.

УДК 02:378.147.091.313

С. В. Маланухина

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Современный рынок труда нуждается в квалифицированных, компетентных специалистах, способных осуществлять активную профессиональную деятельность. Подготовка таких специалистов приобрела высокую значимость в образовательном процессе. В статье раскрыт опыт организации практико-ориентированного обучения студентов на факультете информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного

университета культуры и искусств. Выделенные в статье аспекты практико-ориентированного образования студентов способствуют совершенствованию учебного процесса и формированию профессиональной компетенции будущих специалистов библиотечной сферы.

Ключевые слова: практико-ориентированное образование, профессиональная компетентность, формирование профессиональных компетенций студентов, факультет информационно-документных коммуникаций.

S. V. Malanukhina

PRACTICE-ORIENTED EDUCATION OF STUDENTS AS A BASIS FOR THE FORMATION OF THEIR PROFESSIONAL COMPETENCE

The modern labour market needs qualified, competent specialists who are capable of vigorous professional activity. Training of such specialists has acquired high significance in the educational process. The article describes the experience of organizing practice-oriented training of students at the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts. The aspects of practice-oriented education of students highlighted in the article contribute to the improvement of the educational process and the formation of professional competence of future specialists in the library sphere.

Keywords: practice-oriented education, professional competence, formation of students' professional competencies, faculty of information and document communications.

Практико-ориентированное образование является важным элементом подготовки квалифицированных специалистов, которые впоследствии могут успешно осуществлять профессиональную деятельность и беспрепятственно интегрироваться в выбранную профессию.

На сегодняшний день обучение студентов-библиотекарей невозможно без применения практико-ориентированного подхода, а его осуществление в условиях деятельности конкретных библиотечных учреждений позволяет студенту полнее овладеть профессиональными умениями и навыками, получить новый опыт практической работы. Главной целью практико-ориентированного образования в реальных условиях является повышение качества подготовки студентов как будущих специалистов.

В системе высшего образования существует несколько подходов к практико-ориентированному образованию. Одни авторы (Ю. Ветров, Н. Клушина) практико-ориентированное образование связывают с организацией учебной, производственной и преддипломной практики студентов с целью их погружения в профессиональную среду. Это, на наш взгляд, на сегодняшний

день достаточно узкий подход. Другие авторы (П. Образцов, Д. Дмитриенко) считают наиболее эффективным внедрение профессионально-ориентированных технологий обучения, способствующих формированию у студентов значимых для будущей профессиональной деятельности знаний, умений и навыков, а также качеств личности, обеспечивающих качественное выполнение функциональных обязанностей избранной специальности [3].

Практико-ориентированное образование студентов имеет множество аспектов, которые подчеркивают его важность. Рассмотрим некоторые из них, реализующиеся на факультете информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств при подготовке специалистов по специальности Библиотечно-информационная деятельность.

Применение теории на практике. Студенты факультета имеют возможность применять теоретические знания в реальной практической деятельности библиотек, что способствует глубокому и осмысленному пониманию учебного материала. В первую очередь необходимо отметить тесное взаимодействие с филиалами кафедр. В частности, с 2019 г. на базе филиала кафедры информационных ресурсов и коммуникаций Президентской библиотеки Республики Беларусь, согласно плану работы филиала, регулярно проходят практико-ориентированные занятия по различным учебным дисциплинам для студентов разных курсов, что позволяет успешно применять полученные теоретические знания в практической деятельности. Основными целями филиала являются обеспечение практико-ориентированного подхода в подготовке специалистов, совершенствование качества их профессиональной подготовки, развитие универсальных и базовых профессиональных компетенций студентов. Успешно проходят на базе данного филиала лабораторные занятия для студентов 2 курса по учебной дисциплине «Автоматизированные библиотечные системы», в процессе которых студенты знакомятся с организационно-функциональной структурой АБИС Президентской библиотеки Республики Беларусь «ALBELA». В процессе занятий, с целью закрепить полученные теоретические знания, каждый студент самостоятельно создает себе читательский билет библиотеки. Кроме этого, лабораторные работы по учебной дисциплине АБИС проходят для студентов на базе еще двух крупных библиотек – государственного учреждения «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси и государственного учреждения «Республиканская научная медицинская библиотека». Для студентов 1 курса в Президентской библиотеке Республики Беларусь ведутся практические занятия по учебной дисциплине «История книги и книжная культура», где специалисты отдела старопечатных и редких изданий знакомят студентов с тем, как комплектуют и

сохраняют уникальные собрания старопечатных и редких изданий, демонстрируют уникальные виды информационных ресурсов и их оформительские решения. Для студентов 3 курса в Президентской библиотеке Республики Беларусь, начиная с момента основания филиала кафедры информационных ресурсов и коммуникаций, проводятся семинарские и практические занятия по учебной дисциплине «Информационные ресурсы социально-гуманитарной и художественно-эстетической сфер», где студенты знакомятся со спецификой информационных ресурсов данной библиотеки, изучают базы данных собственной генерации библиотеки, проводят поиск документов с использованием электронного каталога. Специалисты библиотеки проводят обзоры тематических выставок для студентов, помогают в организации научно-исследовательской работы студентов и магистрантов, проведении совместных научных исследований. На базе филиала осуществляется разработка и реализация научных проектов, а также внедрение их результатов в образовательный процесс. Студенты факультета принимают участие в организации и проведении социокультурных мероприятий для повышения эффективности образовательного процесса. Среди значимых студенческих мероприятий можно отметить круглый стол «Они были первыми» (мероприятие, посвященное издательскому проекту, инициированному Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь и связанное с увековечиванием памяти о 94 депутатах Верховного Совета БССР первого созыва, погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны). 25 июня 2024 г. в продолжение данного проекта студенты совместно с заведующим кафедрой информационных ресурсов и коммуникаций Ж. Л. Романовой и старшим преподавателем С. В. Маланухиной поучаствовали в митинге-реквиеме в фойе Овального зала Дома Правительства в память о депутатах Верховного Совета БССР первого созыва и всех погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны. Большой интерес у студентов вызвали дискуссионные площадки, организованные на базе Президентской библиотеки Республики Беларусь, «Библиотека как бренд и ценность», «Знать и помнить. Геноцид белорусского народа в годы Великой Отечественной» и др. Интересной формой применения теоретических знаний на практике является ежегодно проводимое мероприятие «Книжные блогеры» на площадке государственного учреждения «Республиканская научно-техническая библиотека», где студенты 3 и 4 курсов имеют возможность применить на практике теоретические знания по учебным дисциплинам «SMM-коммуникации» и «Основы управления интеллектуальной собственностью». Студенты, выступая спикерами мероприятия, могут обменяться практическим опытом по ведению различных платформ и преодолению трудностей в работе с ними, рассматривают темы продвижения чтения через социальные сети,

брендинг и визуал, использование искусственного интеллекта при создании контента для социальных сетей в библиотеке. Таким образом, проведение учебных занятий по разным учебным дисциплинам на базе крупных библиотек содействует успешному применению теоретических знаний на практике, помогает студентам лучше понимать процессы будущей практической деятельности.

Подготовка к профессиональной деятельности и формирование профессиональных компетенций. Практико-ориентированное обучение помогает формировать компетенции, которые востребованы на рынке труда и соответствуют требованиям общества, включая умение адаптироваться к изменениям в профессиональной деятельности. Образовательный стандарт высшего образования по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» определяет ряд компетенций будущего специалиста. Универсальные компетенции – компетенции, отражающие способность будущего специалиста применять базовые общекультурные знания и умения, а также социально-личностные качества, соответствующие запросам государства и общества. Базовые профессиональные компетенции – компетенции, отражающие способность специалиста решать общие задачи профессиональной деятельности в соответствии с полученной специальностью. Специализированные компетенции – компетенции, отражающие способность выпускника решать специализированные задачи профессиональной деятельности с учетом профилизации образовательной программы бакалавриата по специальности в учреждении высшего образования [2].

Развитие мягких навыков (от англ. *soft skills*). В настоящее время в библиотечно-информационной сфере актуальна образовательная парадигма, в которой важную роль играют такие понятия, как «компетентность» и «компетенция». Мягкие компетенции (*soft skills*) принято считать универсальными. Будущие специалисты в сфере библиотечно-информационной деятельности должны обладать такими мягкими навыками, как способность применять системный подход для оптимального решения задач, осуществлять социальное взаимодействие, воспринимать межкультурное разнообразие общества, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития. Образовательный процесс пока не в полной мере удовлетворяет данным требованиям, так как меняется структура учебных планов, уменьшается аудиторная нагрузка для гуманитарных дисциплин. Значение мягких навыков в настоящее время возрастает, они становятся все более значимыми при трудоустройстве, так как работодатели заинтересованы не только в хороших профессионалах, но и в специалистах, умеющих выстраивать социальные коммуникации. В процессе практико-ориентированного образования студенты

развивают навыки коммуникации, командной работы, управления временем и решения проблем, что особенно важно в современных условиях [1].

Решение данных проблем практикуется при проведении занятий в рамках учебных дисциплин «Библиотечно-информационный маркетинг», «Библиотечно-информационный менеджмент», «Инновационный библиотечный менеджмент» и др.

Интеграция науки и практики. Взаимодействие с реальными проектами и задачами позволяет студентам видеть актуальные проблемы и находить пути их решения, что способствует инновациям и развитию отрасли. Интеграция науки и практики в практико-ориентированном обучении студентов проявляется в нескольких ключевых направлениях:

- проектная работа, когда в процессе обучения многие учебные дисциплины предполагают выполнение таких заданий, где студенты занимаются реальными проектами, которые отражают актуальные проблемы и задачи практики. Это позволяет применять теоретические знания для решения конкретных задач;

- стажировки и практики, где важной составной частью практико-ориентированного обучения является проведение различного рода практик в библиотеках. Особенно продуктивной выступает производственная (технологическая) и преддипломная практики, которые проходят с отрывом от обучения, имеют продолжительность шесть недель и позволяют студентам реально погрузиться в процесс профессиональной деятельности;

- обсуждение современных тенденций, когда включение в учебные программы актуальных исследований, технологий и инноваций помогает студентам быть в курсе последних достижений в своей предметной области;

- научные исследования, где студенты факультета имеют возможность участвовать в научных исследованиях библиотек вместе с преподавателями, исследуя и разрабатывая интересные для библиотек темы, пишут курсовые и дипломные работы, актуальные для библиотечной практики;

- привлечение специалистов из библиотечной сферы для проведения открытых лекций, мастер-классов. Следует отметить, что на факультете информационно-документных коммуникаций активно используется данная практика. Так, в рамках празднования 80-летия факультета информационно-документных коммуникаций студенты поучаствовали в открытых лекциях российского библиотековеда Александра Мазурицкого, декана библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры по теме «Культурные ценности – жертвы войны»; российского библиотековеда Людмилы Савич, доктора педагогических наук, профессора кафедры библиотечно-информационной деятельности и интеллектуальных систем Казанского государственного института культуры по теме

«Профессиональная компетентность библиотекаря: цифровые и исследовательские составляющие». Своим опытом со студентами поделилась и Наталья Лопатина, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры, ведущий научный сотрудник Федерального института промышленной собственности, которая прочитала открытую лекцию на тему «Традиционные знания и традиционные выражения культуры как объект информационно-аналитической деятельности».

Установление связи с работодателями. Вышеупомянутая практика создает возможности для установления контактов с будущими работодателями, что может впоследствии привести к трудоустройству. Для факультета информационно-документных коммуникаций данный аспект весьма значим, так как многие студенты нуждаются в возможности подработок уже со 2 курса, а библиотеки, проанализировав включенность студентов в библиотечные процессы и оценив личный потенциал студентов при прохождении практики, ведут активную работу по привлечению студенчества к работе в библиотеке, а также стараются получить понравившегося студента при распределении. Встречи с потенциальными работодателями и заказчиками-кадров на факультете носят постоянный характер.

Повышение мотивации. Практические задания часто более интересны студентам, что мотивирует к обучению и может способствовать улучшению успеваемости и заинтересованности в профессии.

Полноценная профессиональная подготовка студентов невозможна без обеспечения практико-ориентированного подхода в обучении, сочетающего фундаментальное образование и профессионально-прикладную подготовку.

1. Беляева, Н. Е. Мягкие навыки (soft skills) бакалавров вузов культуры в контексте компетентного подхода: понятийно-теоретический анализ / Н. Е. Беляева, А. Л. Есипов, Н. А. Степанова // Научные и технические библиотеки. – 2022. – № 9. – С. 112–126.

2. ОСВО 6-05-0322-01-2023. Общее высшее образование. Специальность 6-05-0322-01 Библиотечно-информационная деятельность. Квалификация: Библиотекарь. Библиограф. Степень бакалавр. – Минск, 2023. – 14 с. – URL: https://edustandart.by/media/k2/attachments/os_6-05-0322-01_170323.pdf (дата обращения: 16.12.2024).

3. Петрова, И. В. Практико-ориентированное обучение как инструмент формирования профессиональных компетенций студентов / И. В. Петрова // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/praktiko-orientirovannoe-obuchenie-kak-instrument-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy-studentov-stroitelnyh-spetsialnostey> (дата обращения: 16.12.2024).

И. А. Морозова

**АВТОРИТЕТНЫЙ КОНТРОЛЬ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ
БИБЛИОТЕКЕ НАН БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ СОЗДАНИЯ И
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ КОРПОРАТИВНОЙ КАТАЛОГИЗАЦИИ
БИБЛИОТЕК БЕЛАРУСИ**

Статья посвящена истории применения технологии авторитетного контроля в каталогизации документов Центральной научной библиотеки НАН Беларуси, которая с 2006 г. стала участницей формирующейся в Беларуси системы корпоративной каталогизации. Рассмотрены вопросы развития работы с авторитетными записями в организационном и технологическом аспектах.

Ключевые слова: система корпоративной каталогизации, авторитетный контроль, авторитетные записи, Центральная научная библиотека НАН Беларуси.

I. A. Morozova

**THE AUTHORITY CONTROL AT THE CENTRAL SCIENCE LIBRARY OF
NAS OF BELARUS IN CONDITIONS OF CREATION AND DEVELOPMENT
OF THE CORPORATE CATALOGUING SYSTEM
OF LIBRARIES IN BELARUS**

The publication deals with history of application of authority control technology in cataloguing documents at the Central Science Library of NAS of Belarus that, since 2006, has become a participant in the corporate cataloguing system emerging in Belarus. The issues of organizational and technological aspects of developing work with authority records are discussed.

Keywords: corporate cataloguing system, authority control, authority records, Central Science Library of NAS of Belarus.

Авторитетный контроль понимается как процедура нормированного представления описываемого объекта в поисковом поле библиографической записи (БЗ) посредством ссылки на авторитетную запись (АЗ) [11, с. 10]. Это значит, что в поисковых полях БЗ используются принятые точки доступа АЗ на различные типы объектов: имена лиц, наименования организаций, родовые имена, наименования темы, торговые марки и др. В самой АЗ, кроме принятой точки доступа, представлены вариантные точки доступа, содержащие формы имен и названий, отличные от принятой точки доступа, параллельные точки доступа на другом языке, точки доступа в альтернативной графике, связанные точки доступа, которые обеспечивают систему ссылок и отсылок в электронном каталоге (ЭК), позволяющую осуществлять поиск и идентификацию объекта

для правильного использования принятой точки доступа в полях БЗ, а также эффективного пользовательского поиска. Применение технологии авторитетного контроля позволяет многократно использовать принятые точки доступа АЗ в БЗ и исключить ошибки ввода.

Авторитетный контроль выполняет функции создания, редактирования, проверки АЗ, ведения авторитетного файла, проверки адекватности использования заголовков в БЗ [8, с. 12].

Применение технологии авторитетного контроля в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) связано с ее участием в системе корпоративной каталогизации библиотек Беларуси (СКК), которая начала формироваться в начале 2000-х гг. В задании № 86 Государственной программы информатизации Республики Беларусь на 2003–2005 гг. и на перспективу до 2010 г. «Электронная Беларусь» предусматривалось создание на базе сети республиканских библиотек системы корпоративной каталогизации изданий и ведение сводного электронного каталога (СЭК) на базе Национальной библиотеки Беларуси (НББ) [6, с. 137]. Задание № 91 определяло разработку проекта и создание национальных баз данных АЗ [1]. В 2006 г. в качестве библиотек-участниц были утверждены Национальная библиотека Беларуси (НББ), ЦНБ НАН Беларуси и Республиканская научно-техническая библиотека.

Участие ЦНБ НАН Беларуси в СКК обусловил переход библиотеки в 2004 г. на автоматизированную библиотечную информационную систему БИТ 2000ц, которая была совместимой с национальным форматом BELMARC, позволяла вести работу в онлайн-режиме с собственным электронным каталогом и работать в СЭК [2, с. 26]. В 1997 г. BELMARC определен в качестве национального обменного формата, а в 2006 г. по приказу Министерства культуры Республики Беларусь получил рекомендательный статус для библиотек Беларуси. Специалисты ЦНБ НАН Беларуси входили в коллектив разработчиков национальных форматов для библиографических и авторитетных записей, и одними из первых начали его использовать в каталогизации документов [3]. В 2008 г. был сформирован первоначальный массив СЭК на базе АЗ и БЗ библиотек-участниц [6, с. 138], в 2010 г. СЭК был введен в промышленную эксплуатацию [5, с. 5]. Сотрудники ЦНБ НАН Беларуси принимали участие в испытаниях СЭК, тестировании системы экспорта и импорта данных.

ЦНБ НАН Беларуси определена в СКК как библиотека-партнер. Она отвечает за формирование БЗ и АЗ в СЭК на основе максимально полного документного потока, поступающего в ее фонды; осуществляет экспорт/импорт БЗ и АЗ в СЭК; обеспечивает качество поставляемых БЗ и АЗ [10, с. 3].

К общей для СЭК методике формирования АЗ ЦНБ НАН Беларуси подключилась в 2009 г. [2, с. 27], однако опыт по созданию АЗ в библиотеке был еще до начала опытной и промышленной эксплуатации СЭК. В отделе информационно-аналитического обеспечения научно-исследовательской работы в 2005 г. на основе записей документально-фактографической БД «Научные съезды, конференции, совещания Беларуси» и заменившей ее объектографической БД «Научные мероприятия (съезды, конференции, совещания и др.) Беларуси» были созданы АЗ на временные коллективы. В 2006 г. эти записи были выгружены в БД АЗ ЭК ЦНБ НАН Беларуси [4]. Они использовались как точки доступа в БЗ. Впоследствии, в 2012 г., записи на временные коллективы из ЭК ЦНБ НАН Беларуси были экспортированы в СЭК, сверены с АЗ других библиотек, в результате чего небольшая часть этих АЗ была удалена, остальные отредактированы.

К 2009 г. в ЦНБ НАН Беларуси каталогизация осуществлялась с применением технологии авторитетного контроля: использовались АЗ при формировании БЗ, а также велась работа по созданию АЗ. В организационном плане для работы в СКК было проведено обучение каталогизаторов, процессы были обеспечены едиными методическими и технологическими документами, выделены структурные подразделения библиотеки, в которых проводилась авторитетная работа, а также было налажено взаимодействие с библиотеками-партнерами.

Сотрудники ЦНБ НАН Беларуси в 2009 и 2012 гг. прошли обучение на семинарах-тренингах «Формирование авторитетных записей в системе корпоративной каталогизации», организованных в НББ [7, с. 23].

Основой для работы с АЗ стал пакет документов, разработанный в НББ: Белорусский коммуникативный формат представления авторитетных/нормативных записей в машиночитаемой форме (BELMARC/Authorities) (2005 г., 2-я редакция – 2013 г.), руководства по применению форматов BELMARC при описании различных типов объектов. Позднее на сайте СЭК были размещены Методические решения по формированию АЗ. Определяющим документом является «Технология авторитетного контроля в системе корпоративной каталогизации изданий и ведения сводного электронного каталога» (2010 г., 3-я редакция – 2018 г.), в котором обозначены условия совместной работы по созданию АЗ в БД СЭК, а также порядок проведения авторитетного контроля в локальных электронных каталогах [11].

Работа с АЗ в ЦНБ НАН Беларуси децентрализована. Изначально работой по формированию АЗ на имя лица и наименование организаций, а также АЗ на административно-территориальное и географическое название для текущего потока документов занимались сотрудники научно-библиографического отдела.

Формирование АЗ на наименование темы, родовое имя, торговую марку, издательский/типографский знак, заглавие, типовое заглавие, имя/заглавие, имя/типовое заглавие, форму жанр или физические характеристики, а также редактирование тематических словарей ЭК библиотеки осуществляли сотрудники отдела научной систематизации документов. В 2011 г. к работе по авторитетному контролю имен лиц и наименований организаций присоединился отдел корпоративного взаимодействия. Работа заключалась в редактировании словаря «Имя лица» ЭК ЦНБ НАН Беларуси и создании АЗ, если в ходе редактирования в этом возникала необходимость. В последующие годы произошли изменения в структуре библиотеки, перераспределение функций, и в настоящее время созданием и редактированием АЗ на имена лиц и наименования организаций, редактированием соответствующих словарей АЗ ЭК ЦНБ НАН Беларуси, а также мониторингом синхронизации АЗ в ЭК библиотеки занимается сектор в структуре отдела научной обработки документов. Созданием и редактированием АЗ для тематических словарей ЭК библиотеки, а также их редактирование осуществляется в структурном подразделении отдела лингвистического обеспечения. Создание АЗ на административно-территориальное и географическое название, торговую марку, а также место и дату публикации, исполнения, происхождения закреплено за НББ.

На протяжении всего периода работы в СКК по вопросам авторитетного контроля осуществляется взаимодействие с библиотеками-партнерами. На первоначальном этапе работы с АЗ сотрудники НББ курировали деятельность по созданию АЗ, занимались мониторингом созданных в ЦНБ НАН Беларуси записей. В настоящее время работа ведется полностью самостоятельно. Налажена связь по обмену заявками на доработку существующих и создание новых АЗ между ЦНБ НАН Беларуси, НББ и Президентской библиотекой Республики Беларусь, которая также присоединилась к СКК в качестве библиотеки-партнера.

В технологическом плане авторитетный контроль в ЦНБ НАН Беларуси осуществляется следующим образом. СЭК – рабочий инструмент для авторитетного контроля. Он, как и словари ЭК библиотеки, содержит АЗ и прототипы – программно созданные путем введения информации в поля БЗ записи [9, с. 211]. Наличие прототипов характерно для словарей имен лиц и наименований организаций, так как их количество очень велико и охватить авторитетным контролем все поля БЗ, в которых они используются, невозможно. Работы по созданию, редактированию и удалению АЗ проводятся исключительно в СЭК. Ежедневно АЗ, с которыми работали в СЭК, а также записи, которые были заимствованы из СЭК, синхронизируются в автоматическом режиме в ЭК ЦНБ НАН Беларуси. Для выявления сбоев синхронизации в библиотеке проводится ежедневный мониторинг обмена

данными в СКК. Для помощи библиотекам-участницам в проведении авторитетного контроля в СЭК формируются дополнительные материалы – таблицы, которые позволяют отслеживать изменения в АЗ и корректировать связи с БЗ в словарях локальных ЭК, заимствовать АЗ, которых ранее не было в ЭК. В ЦНБ НАН Беларуси эти таблицы активно используются. Они являются основой для проведения текущего редактирования словарей «Имя лица», «Наименование организации» в ЭК ЦНБ НАН Беларуси. В библиотеке также проводится плановое редактирование этих словарей. Текущее и плановое редактирование способствует расширению авторитетного контроля за счет замены прототипов в полях БЗ на АЗ, заимствования АЗ в ЭК ЦНБ НАН Беларуси из СЭК, исправления связей с БЗ в случае некорректного использования АЗ. С 2023 г. каталогизация документов в ЦНБ НАН Беларуси осуществляется в новой АБИС – КИТС БИТ WEB.

Как видим, ЦНБ НАН Беларуси находилась у истоков создания СКК в Беларуси и применения авторитетного контроля в машиночитаемой каталогизации. Как библиотека-партнер она поставляет в СЭК БЗ, для создания которых в поисковых полях использует АЗ, а также создает в корпоративном ресурсе АЗ на различные виды объектов. За время работы в СКК накоплен значительный опыт по работе с АЗ, произошли изменения в распределении функций по авторитетному контролю в структурных подразделениях библиотеки, развивались связи с библиотеками-партнерами по формированию общего корпоративного ресурса, осваивалась работа по поддержанию словарей АЗ в актуальном состоянии, расширению авторитетного контроля в процессе текущего и планового редактирования ЭК ЦНБ НАН Беларуси. Необходимо использовать текущие наработки и искать новые направления расширения авторитетного контроля.

1. Голубев, А. М. Корпоративное взаимодействие библиотек Беларуси: состояние и перспективы / А. М. Голубев // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : материалы конф. «LIBCOM-2007». – М., 2007. – 1 CD-ROM.

2. Дрозд, О. Корпоративная каталогизация и формирование общего электронного ресурса / О. Дрозд, В. Мыхлик // Бібліотечний вісник. – 2011. – № 5. – С. 26–29.

3. Дрозд, О. М. Внедрение национального коммуникативного формата BELMARC в работу ЦНБ им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси / О. М. Дрозд, Л. Л. Астапович, М. Ю. Грядовкина // Научные и технические библиотеки. – 2007. – № 7. – С. 39–42.

4. Ивашкевич, В. А. БД «Научные съезды, конференции, совещания в Беларуси» как основа для создания национальных авторитетных файлов названий временных коллективов / В. А. Ивашкевич // Информационное обеспечение науки Беларуси: от рукописей к электронным информационным ресурсам : [сб. науч. ст.] / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: Л. А. Авгуль [и др.]. – Минск, 2006. – С. 62–65.

5. Кремезная, С. А. Сводный электронный каталог библиотек Беларуси: реалии сегодняшнего дня / С. А. Кремезная // Бібліятэчны свет. – 2011. – № 5. – С. 5–6.

6. Кремезная, С. А. Формирование сводного электронного каталога в рамках системы корпоративной каталогизации Республики Беларусь / С. А. Кремезная // Информационное обеспечение стратегии инновационного развития науки и производства : материалы науч.-практич. конф., 12–13 окт. 2010 г. / Гос. ком. по науке и технологиям Респ. Беларусь, Респ. науч.-техн. б-ка. – Минск, 2010. – С. 137–141.

7. Мыхлик, В. Корпоративное сотрудничество и каталогизация документов в ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси / В. Мыхлик // Бібліотечний вісник. – 2013. – № 6. – С. 21–24.

8. Национальный авторитетный файл : рук. по созданию, ведению и использованию / авт.-сост.: Т. Л. Масхулия [и др.] ; под общ. ред.: О. Н. Кулиш, Б. Р. Логинова. – М. : ФАИР-ПРЕСС [и др.], 2005. – Вып. 1 : Наименование организации. Предметные рубрики. – 184 с.

9. Петровская, З. А. Организационные и технологические аспекты работы с авторитетными записями в системе корпоративной каталогизации и ведения СЭК библиотек Беларуси / З. А. Петровская // XVI Международная конференция «Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации», РИНТИ–2017, Минск, 16 ноября 2017 г. : доклады / Объед. ин-т проблем информатики НАН Беларуси ; [науч. ред.: А. В. Тузиков и др.]. – Минск, 2017. – С. 209–212.

10. Положение о системе корпоративной каталогизации / Нац. б-ка Беларуси. – Минск, 2014. – 5 с.

11. Технология авторитетного контроля в системе корпоративной каталогизации изданий и ведения сводного электронного каталога / Нац. б-ка Беларуси. – 3-я ред. – Минск, 2018. – 23 с.

УДК 027.7:004

Е. Э. Политевич

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ В ЦИФРОВОЙ ЭКОСИСТЕМЕ БИБЛИОТЕКИ КОЛЛЕДЖА ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ: КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД

В статье рассматривается теоретический аспект применения экосистемного подхода в деятельности библиотек для совершенствования практик доступа к ресурсам собственной генерации, ресурсам организаций-партнеров в рамках реализации клиентоориентированного подхода к удовлетворению информационных потребностей своих пользователей. Подчеркивается, что для библиотек с ограниченными информационными и финансовыми ресурсами альтернативой может стать использование внешних цифровых экосистем, экосистем организаций, предоставляющих бесплатный доступ к своим информационным массивам. Отмечается перспективность применения данного подхода в сервисной деятельности библиотек колледжей технического профиля.

Ключевые слова: цифровая экосистема библиотеки, библиотека колледжа технического профиля, клиентоориентированный подход, цифровая информационная инфраструктура.

USER IN THE DIGITAL ECOSYSTEM OF A TECHNICAL COLLEGE LIBRARY: A CUSTOMER-ORIENTED APPROACH

The article examines the theoretical aspect of applying the ecosystem approach in the activities of libraries to improve practices of access to their own generation resources, resources of partner organizations within the framework of the implementation of a customer-oriented approach to satisfy the information needs of their users. It is emphasized that for libraries with limited information and financial resources, the use of external digital ecosystems, ecosystems of organizations that provide free access to their information arrays may be an alternative. The prospects for applying this approach in the service activities of technical college libraries are noted.

Keywords: digital library ecosystem, technical college library, customer-oriented approach, digital information infrastructure.

Обращение библиотечных специалистов к бизнес-концепциям развития информационного потенциала организации и их адаптация к библиотечной практике, обусловлено изменениями, вызванными тотальной цифровизацией процессов, определяющих функционирование библиотек, в независимости от форм их собственности, ведомственной принадлежности, географического местонахождения, как субъектов единой национальной информационной инфраструктуры, в том числе и в цифровом пространстве. Применение информационно-коммуникационных технологий для создания единой точки доступа пользователей к информационным ресурсам собственной генерации, ресурсам организаций-партнеров, ресурсам открытого доступа, в том числе и в режиме онлайн, позволяет увеличить привлекательность библиотек как объектов индивидуального информационно-поискового пространства. Использование онлайн-сервисов для поиска, отбора, заказа и получения информации (библиографической, фактографической, полнотекстовой), коммуникации с библиотекарем в режиме реального времени, определяет и политику самой библиотеки по реализации клиентоориентированного подхода к процессам удовлетворения информационных потребностей своих пользователей, создания для них комфортной цифровой среды. Реализация вышеуказанного подхода рассматривается сегодня не только как неотъемлемая часть маркетинговой стратегии развития библиотек в условиях постоянно изменяющейся внешней (в первую очередь цифровой) среды, потребностей пользователей, их информационного поведения, но и как инструмент повышения библиотеками уровня своей конкурентоспособности на рынке информационных продуктов и услуг за счет формирования собственной

информационной инфраструктуры, ее адаптации к цифровому пространству и интеграции с другими инфраструктурами (ведомственными, национальными, мировыми). Создание такой инфраструктуры зависит не только от ресурсных возможностей самих библиотек, их партнеров, органов государственной власти, стейкхолдеров, но и от наличия в обществе понимания их важности для социально-экономического, инновационного развития как самого государства, так и отдельно взятого гражданина (как пользователя). Поэтому, проявление интереса со стороны библиотечного сообщества к бизнес-концепции «Цифровая экосистема», получившей теоретическое осмысление в американском и европейском менеджменте и маркетинге, на наш взгляд, является закономерным и позволяет определить современные векторы развития библиотеки как субъекта национального/мирового цифрового пространства, востребованность библиотечных продуктов и услуг пользователями как ресурсов индивидуальных практик получения информации в цифровой среде, способы их представления, позиционирования и продвижения посредством коллаборативных практик в рамках реализации клиентоориентированного подхода. Обращение белорусских ученых (В. А. Касап, Ю. А. Переверзевой, Ж. Л. Романовой, Т. А. Ковальчук и др.) к рассматриваемой нами проблематике свидетельствует об интересе профессионального сообщества к изучению явного и скрытого потенциала библиотеки как самостоятельной цифровой экосистемы и как элемента цифровой экосистемы общества в целом или отдельно взятой организации, профессионального сообщества, индивида.

По оценке Ю. А. Переверзевой «Применение экосистемной методологии в библиотековедении позволяет в совокупности с иными подходами к научным исследованиям вырабатывать перспективный с точки зрения совершенствования библиотечно-информационной практики инструментарий, позволяющий создавать комфортные условия для доступа к научной информации, построения информационного пространства, базирующегося на унифицированных принципах работы с источниками» [3, с. 42]. Как отмечает Ж. Л. Романова, «неотъемлемыми составляющими цифровой экосистемы являются технологии и устройства, ресурсы и сервисы, которые объединяются на цифровой платформе, имеющей модульную архитектуру» [4, с. 113]. В. А. Касап считает, что «Цифровые экосистемы выходят за рамки традиционных вариантов совместной деятельности на основе использования ИКТ, таких как централизованные (клиент-сервер), распределенные (например, одноранговые) или гибридные модели (веб-службы), и превращаются в самоорганизованную интерактивную среду, где предлагаются цифровые ресурсы, услуги и деятельность по созданию объекта, который привлекает пользователей и организации. Каждый из участников взаимодействия извлекает из этого выгоду» [1, с. 440]. Т. А. Ковальчук, анализируя основные

характеристики библиотеки как элемента цифровой экосистемы, утверждает что «Библиотека как элемент цифровой экосистемы представляет собой пространство, в котором функционирует множество цифровых сервисов, предназначенных для предоставления услуг по индивидуальным запросам пользователей, находящихся за ее пределами, к ним можно отнести электронную доставку документов, виртуальную справочную службу, виртуальный читальный зал, составление списка литературы по теме, онлайн-бронирование литературы, доступ к электронным ресурсам с мобильных устройств и т. д.» [2, с. 32–33]. В самой сущности идеи библиотеки как цифровой экосистемы заложен принцип ориентации на пользователя, его возможности по осуществлению информационной работы с использованием цифровых технологий, что отражает сущность клиентоориентированного подхода – учет его интеллектуальных, психологических, физических, финансовых, технических возможностей.

На сегодняшний день не существует единой классификации цифровых экосистем в силу неразработанности научных подходов к данному вопросу и отсутствия общепринятой профессиональной терминологии в отечественном библиотековедении. С учетом категориального аппарата библиотечно-информационной деятельности, на наш взгляд, можно предположить, что цифровые экосистемы по географическому принципу могут быть: международные (мировые/транснациональные), национальные, региональные. Экосистемы, функционирование которых соотносится с ведомством (ведомственные), созданы для корпоративного взаимодействия (корпоративные), общественного пользования (общественные), индивидуальной работы (индивидуализированные). Можно разделить экосистемы по уровню доступа (открытые, закрытые, смешанные) и форме функционирования и отношения к объекту (внешние и внутренние). Интерес представляет классификация, предложенная Ж. Л. Романовой, которая отмечает, что «При формировании цифровых экосистем, их организационно-функциональной структуры целесообразно использование положений системного подхода, с точки зрения которого все экосистемы, с одной стороны, состоят из множества взаимодействующих друг с другом и внешней средой элементов, а с другой – каждая из них входит в качестве элемента в состав экосистемы более высокого уровня. В этой связи можно выделить экосистемы различных уровней. Мегауровень – это глобальная экосистема, включающая все цифровые экосистемы и платформы цифровой среды в мировом масштабе. Метауровень составляют экосистемы определенного региона или страны. Макроуровень предполагает совокупность цифровых экосистем и платформ определенной отрасли. Мезоуровень включает цифровую экосистему сферы деятельности, выделяемую в конкретной отрасли. Микроуровень представляет собой

локальную цифровую платформу, которая является составляющей макроэкосистемы, имеет нишевый характер» [4, с. 113–114].

Успешным примером функционирования библиотеки как целостной цифровой экосистемы в рамках клиентоориентированного подхода является Национальная библиотека Беларуси – доступ пользователей к электронным информационным ресурсам через веб-сайт (возможность регистрации личного кабинета и его функциональная интеграция с электронным каталогом и онлайн-сервисами), доступ к лицензионным базам данных ведущих мировых издательств и агрегаторов, а также информационным ресурсам, создаваемым библиотекой, в том числе и через сервис «Виртуальный читальный зал» или индивидуальной регистрации, работа с виртуальными службами «Спроси библиотекаря», «Электронная доставка документов» и др. Использование Национальной библиотекой Беларуси сервиса MyLOFT (системы аутентификации удаленных пользователей электронных информационных ресурсов) позволяет пользователям получать доступ ко всему ресурсному потенциалу библиотеки через единую точку доступа, работать с ресурсами, сохраняя историю просмотров и скачивания документов.

Таким образом, внедрение экосистемного подхода и создание библиотеками своих цифровых экосистем, которые могут являться как самостоятельными, так и быть частью более крупной экосистемы, позволяет библиотеке и ее партнерам функционировать как единая технологическая система, в которой все их ресурсы работают в интеграции как друг с другом, так и с внешним миром. В то же время для пользователей данных экосистем это возможность получить доступ к информационным ресурсам в режиме реального времени без финансовых затрат и с учетом клиентоориентированного подхода.

Если создание цифровой экосистемы успешно реализуется в деятельности крупных библиотек (в основном в национальных, отраслевых, библиотек учреждений высшего образования, в том числе и в рамках корпоративного взаимодействия), то для библиотек, ограниченных в ресурсах (в первую очередь информационных и финансовых), возможно использование внешних экосистем, не требующих материальной компенсации за использование своих ресурсов.

Интерес в данном контексте представляет возможность использования библиотеками колледжей технического профиля цифровых экосистем организаций, предоставляющих бесплатный доступ к своим ресурсам и являющихся частью единой цифровой информационной инфраструктуры. Использование данных экосистем, представленных в виде ресурсов открытого доступа, позволяет удовлетворять информационные потребности своих пользователей и формировать собственную информационную базу.

Принимая во внимание, что колледжи технического профиля являются частью государственной образовательной системы, но в то же время

самостоятельно реализуют практику информационного обеспечения образовательного процесса, их цифровая экосистема может быть как внутренней (электронный каталог с макрообъектами – оцифрованный/электронный документ, цифровые коллекции или отдельные базы данных), так и внешней (подключение к электронным ресурсам через Виртуальный читальный зал Национальной библиотеки Беларуси, ресурсам организаций-партнеров – учреждения высшего образования технического профиля в рамках структурного подчинения) или компаний-агрегаторов мировых ресурсов. Но, как показывает практика, в связи с финансовыми ограничениями, колледжи технического профиля не имеют возможность оформлять подписку на универсальные и/или тематические электронно-библиотечные системы, представленные на информационном рынке Беларуси, или базы данных технического профиля на иностранных языках. И в первую очередь интерес сотрудников библиотеки сосредоточен на ресурсах открытого доступа, использование которых не несет финансовых затрат, а сами ресурсы имеют внутреннюю экосистему, позволяющую библиотекарям использовать ее в своей внутренней экосистеме. Среди таких ресурсов можно выделить: научные электронные библиотеки (например, eLIBRARY.RU – доступ пользователей к контенту, представленному в открытом доступе, после прохождения регистрации позволят создавать свои подборки литературы, оценивать публикации и оставлять комментарии к ним; КиберЛенинка – доступ к полным текстам статей из научных периодических изданий, с возможностью скачивать выбранный текст, а также копировать библиографическое описание в рамках выбранного стиля), репозитории учреждений высшего образования (например, «Репозиторий Белорусского национального технического университета», «Электронная библиотека Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого» и др.), предоставляющие доступ к полным текстам монографий, учебных, учебно-методических, справочных изданий, сборников научных конвенций, семинаров, патентов. Большинство репозиториев позволяют своим пользователям осуществить регистрацию, создавать личные кабинеты, отслеживать «заливку» макрообъектов в заранее выбранные разделы.

Используя цифровые экосистемы субъектов единой цифровой информационной инфраструктуры и их онлайн-сервисы, сотрудники библиотеки могут удовлетворять информационные потребности своих пользователей, как и в равной мере их формировать, получать доступ к услугам и в дальнейшем использовать их в своей сервисной политике, что соответствует клиентоориентированному подходу.

Применение экосистемного подхода в реализации практик создания библиотеками своих цифровых экосистем способствует, с одной стороны,

повышению эффективности использования ресурсного потенциала как отдельно взятой библиотеки, так и связанных с ней организаций-партнеров в рамках удовлетворения информационных потребностей пользователей, с другой стороны, для библиотек с ограниченными информационными и финансовыми ресурсами, в частности, для библиотек колледжей технического профиля, перспективным является использование внешних цифровых экосистем (экосистем библиотек, в том числе и сетевых), предоставляющих бесплатный доступ к своим информационным ресурсам, что позволяет реализовывать клиентоориентированный подход в своей деятельности.

1. Касап, В. А. Цифровая экосистема библиотеки как научная проблема: к постановке вопроса / В. А. Касап // Научный поиск в сфере современной культуры и искусства : материалы науч. конф. профессорско-преподавательского состава БГУКИ, Минск, 25 нояб. 2021 г. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: Н. В. Карчевская (пред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 438–443.

2. Ковальчук, Т. А. Основные характеристики библиотеки как элемента цифровой экосистемы / Т. А. Ковальчук // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2024 года – «Библиотечно-информационная деятельность в среде меняющихся социальных условий и технологических инноваций» : докл. VI Междунар. науч. конф., Минск, 5–6 дек. 2024 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича НАН Беларуси ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 27–36.

3. Переверзева, Ю. А. Экосистемный подход к исследовательской деятельности в научной библиотеке / Ю. А. Переверзева // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2024 года – «Библиотечно-информационная деятельность в среде меняющихся социальных условий и технологических инноваций» : докл. VI Междунар. науч. конф., Минск, 5–6 дек. 2024 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича НАН Беларуси ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 37–46.

4. Романова, Ж. Л. Цифровая экосистема культуры: подходы к формированию и определению сущности / Ж. Л. Романова // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 2(48). – С. 109–118.

УДК 378.147.091.3:[001.891+004]

Е. А. Стриженева

АКАДЕМИЧЕСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ, ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРАМОТНОСТЬ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ: ДЕФИНИЦИИ ПОНЯТИЙ

Рассматриваются взаимосвязь понятий «академические компетенции», «информационная грамотность», «научно-исследовательские компетенции». Акцентируется внимание на разных точках зрения, касающихся сущности рассматриваемых дефиниций. Предпринята попытка найти общее и частное в понимании академических компетенций, информационной грамотности и научно-исследовательских компетенций.

Ключевые слова: академические компетенции, образовательные компетенции, информационная грамотность, научно-исследовательские компетенции, образование, информация.

E. A. Strizhneva

ACADEMIC COMPETENCIES, INFORMATION LITERACY AND RESEARCH COMPETENCIES OF STUDENTS: DEFINITIONS OF CONCEPTS

The article examines the relationship between the concepts of «academic competencies», «information literacy», and «research competencies». Attention is focused on different points of view concerning the essence of the definitions under consideration. An attempt to find the general and the particular in understanding academic competencies, information literacy, and research competencies is made.

Keywords: academic competencies, educational competencies, information literacy, research competencies, education, information.

Образовательный процесс учреждений высшего образования является сложным и многофункциональным явлением. В настоящее время наблюдается тенденция усиления роли компетенций в образовании как в Беларуси, России, так и в странах Европы, Азии. Потребность в обновлении содержания подготовки студентов с учетом приоритетов современных образовательных тенденций проецируется также и на деятельность библиотеки как структурного подразделения учреждения высшего образования. Вхождение современного общества в информационную фазу развития, распространение информационно-коммуникационных технологий обуславливает необходимость дифференцировать понятия «академические компетенции», «информационная грамотность» и «научно-исследовательские компетенции».

Академические компетенции рассматривают белорусские (И. В. Галузо, В. И. Турковский и др.), российские (В. И. Байденко, И. А. Зимняя, Е. И. Кудрявцева, А. В. Хуторской и др.), зарубежные (Дж. ДиПерна, С. Линдблом-Юленне, А. Парпала, Т. Туононен и др.) исследователи. В англоязычной литературе употребляются термины «academic competence» (академические компетенции), «learning to learn» (учиться усваивать знания). Данные термины можно считать синонимичными, поскольку они отражают единый смысл – обучение на протяжении всей жизни, сочетание знаний и навыков, личностных характеристик, способствующих образовательной деятельности. Также достаточно часто в зарубежных источниках встречается понятие «академические библиотеки» (academic library) и описывается деятельность данных библиотек в сфере образования.

В своих трактовках зарубежные авторы [17] академические компетенции рассматривают как многомерную конструкцию, состоящую из навыков, отношений и поведения обучающихся. Структура академических компетенций включает в себя академические навыки, мотивацию и вовлеченность в процесс обучения. По мнению исследователей [20], академические компетенции содержат множество разнообразных компетенций и способностей.

В Макете образовательного стандарта высшего образования Республики Беларусь первой ступени академические компетенции трактуются как «знания и умения по изучаемым дисциплинам, способности и умения учиться» [11].

А. В. Хуторской под образовательной компетенцией понимает «совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности учащегося, необходимых, чтобы осуществлять личностно и социально значимую продуктивную деятельность по отношению к объектам реальной действительности» [15, с. 62]. Среди выделяемых В. И. Байденко компетенций, академические компетенции – это способности, которые обеспечивают усвоение навыков и знаний, своеобразие и самостоятельность выполнения образовательных программ на соискание степени бакалавра и магистра [2]. Академические компетенции, являясь элементом системы компетенций, которые образуют социально-профессиональную компетентность будущего специалиста, формируются при его подготовке [5].

Структуру академических компетенций Е. И. Кудрявцева представляет как соотношение когнитивных, функциональных, социальных и метакомпетенций, где метакомпетенции предназначены для облегчения приобретения других компетенций [9]. И. В. Галузо и В. И. Турковский предлагают следующую типологию образовательных компетенций: метапредметные, общепредметные, предметные, субпредметные компетенции [6].

Требования информационного общества в области обучения работы с информацией находят отражения в существующих стандартах информационной грамотности многих стран мира. В 2000 г. в США Ассоциацией библиотек колледжей и научных библиотек были разработаны стандарты высшего образования по информационной грамотности. В данном документе информационная грамотность определяется как комплекс способностей, требующий от человека понимания, когда ему необходима информация, умения определять, оценивать и эффективно использовать необходимую информацию [19].

Как утверждает Б. Хоманн (B. Homann), информационно грамотный студент, согласно стандарту, должен:

- 1) определять вид и объем необходимой информации;

2) прибегать к наиболее эффективному способу приобретения информации;

3) критически оценивать информацию и ее источники, интегрируя отобранную информацию в свои знания и в свою систему оценок;

4) эффективно использовать информацию для достижения поставленной цели;

5) понимать экономические, правовые и социальные аспекты, связанные с использованием информации и доступом к ней, а также использовать информацию корректно и легально [18].

Похожую интерпретацию данного термина можно встретить и в другом зарубежном документе. В структуре Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) существует Сектор информационной грамотности, который подготовил в 2006 г. «Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни» (Guidelines on Information Literacy for Lifelong Learning) [10]. Данное руководство содержит стандарты, предназначенные для обучения информационной грамотности, и отражает три главнейших компонента: получение, оценивание и использование информации человеком. Кроме того, указываются слова-синонимы информационной грамотности: информационные умения, библиографическая подготовка, пользовательское образование, информационные компетенции [10, с. 36].

С. Брандт (S. Brandt) определяет информационную грамотность как «интеллектуальную структуру для понимания, поиска и оценки информации» [16]. Автор Ц. Кан полагает, что информационная грамотность включает в себя помимо технических навыков поиска и оценки информации, комплекс разноплановых способностей: информационное сознание, информационную коммуникацию и информационную этику [8]. Е. Н. Садовская под информационной грамотностью подразумевает осуществление самостоятельного поиска необходимой информации. Для разного контингента пользователей Фундаментальная библиотека Белорусского государственного университета проводит занятия по информационной грамотности дифференцировано [14]. Исследователь Н. И. Гендина трактует информационную грамотность как «способность человека оценивать информацию, получаемую из различных источников; определять потребность в информации; находить, синтезировать и эффективно применять информацию, используя для этого современные информационные технологии, сети коммуникации и электронные ресурсы» [7, с. 30]. Некоторые авторы (С. В. Акулина, Е. В. Петухова) считают привитие информационной грамотности необходимым условием формирования информационных компетенций [1].

В научных работах прослеживаются различные трактовки понятия «научно-исследовательская компетенция». Е. В. Петрова определяет термин как «составную часть профессиональной компетентности, совокупность теоретических научно-исследовательских знаний и практических умений будущего специалиста в ходе выполнения научного исследования» [13, с. 157]. По мнению С. Ю. Патутиной, это «интеграция знаний, навыков, умений и способностей студента, обязательно вовлеченного в среду научно-исследовательской работы и готового к самостоятельной научно-исследовательской деятельности» [12, с. 121]. Г. М. Гаджикурбанова приводит следующую трактовку: «научно-исследовательская компетенция – это комплекс исследовательских знаний, умений, навыков, способностей и опыта деятельности, которые формируются в ходе научно-исследовательской деятельности» [4, с. 57]. Л. Г. Викулова и С. А. Герасимова, предполагают, что научно-исследовательская компетенция – это «интегративная характеристика будущего специалиста, отличающаяся готовностью к получению нового, соответствующего критериям научности знания о процессах и явлениях профессиональной действительности» [3, с. 229].

Отметим, что сопоставление понятий «академические компетенции», «информационная грамотность» констатирует их сходство, а также принципиальные отличия. Оба понятия, как и научно-исследовательские компетенции, характеризуют многоаспектное явление взаимодействия индивида и информации в социуме. Различие данных терминов проявляется в том, что информационная грамотность проецируется на информационную сферу человеческой деятельности, связанную с электронно-цифровой средой, включающую как профессиональную, так и досуговую деятельность, академические же компетенции функционируют в пределах академической (образовательной) среды и ориентированы на учебно-познавательную деятельность. Научно-исследовательские компетенции предполагают взаимодействие в научной среде, что обуславливает проведение научно-исследовательской работы и находит отражение в профессиональной деятельности.

Академические компетенции и информационная грамотность, являясь по своей структуре самостоятельными понятиями, отличаются от научно-исследовательских компетенций студентов областью и спецификой применения, поскольку понятие «научно-исследовательские компетенции» является более узким и специальным, функционирующим и проявляющим себя в научно-исследовательской деятельности студентов.

1. Акулина, С. В. Роль вузовской библиотеки в формировании информационной грамотности и компетенции в процессе подготовки специалистов / С. В. Акулина,

Е. В. Петухова // Вестник Российского университета кооперации. – 2014. – № 4 (18). – С. 70–75.

2. Байденко, В. И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы) : метод. пособие / В. И. Байденко. – М., 2006. – 114 с.

3. Викулова, Л. Г. Элективный курс как средство формирования научно-исследовательской компетенции студентов бакалавриата / Л. Г. Викулова, С. А. Герасимова // KANT. – 2020. – № 3 (36). – С. 226–233.

4. Гаджикурбанова, Г. М. Структура научно-исследовательских компетенций будущего педагога / Г. М. Гаджикурбанова // Вестник Социально-педагогического института. – 2016. – № 2 (18). – С. 55–63.

5. Галковская, Ю. Н. Смежные профессионально значимые компетенции в структуре социально-профессиональной компетентности библиотекаря-библиографа / Ю. Н. Галковская // Бібліятэчная адукацыя: традыцыі і навацыі : матэрыялы міжнар. навук.-практ. канф. (23 кастр. 2014 г.) / Мін-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў; рэдкал.: М.А. Яцэвіч [і інш.]. – Мінск : БДУКМ, 2015. – С. 113–117.

6. Галузо, И. В. Типология образовательных компетенций педагога в предметно-ориентированном онтологическом аспекте / И. Галузо, В. И. Турковский // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2019. – № 1. – С. 82–91.

7. Гендина, Н. И. Информационная грамотность в контексте других видов грамотности: дайджест зарубежного опыта: По материалам докладов, представленных на 75-ой Генеральной конференции ИФЛА «Библиотеки создают будущее, основываясь на культурном наследии» / Н. И. Гендина // Школьная библиотека. – 2009. – № 9–10. – С. 28–39.

8. Кан, Ц. Практический опыт обучения информационной грамотности в вузах Китая / Ц. Кан // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – № 4. – С. 97–101.

9. Кудрявцева, Е. И. Компетенции и менеджмент: компетенции в менеджменте, компетенции менеджеров, менеджмент компетенций : монография / Е. И. Кудрявцева. – СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2012. – 340 с.

10. Лау, Х. Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни / Х. Лау. – М. : МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2006. – 45 с.

11. Макет образовательного стандарта высшего образования I степени // Министерство образования Республики Беларусь : [сайт]. – URL: <https://edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/glavnoe-upravlenie-professionalnogo-obrazovaniya/vysshee-obrazovanie/norm-akty/podgotovka/> (дата обращения: 08.09.2024).

12. Патутина, С. Ю. Трансформация подходов к понятию «научно-исследовательские компетенции студентов» / С. Ю. Патутина // Достойный труд – основа стабильного общества : XIII Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 26–30 окт. 2021 г. / Ур. гос. экон. ун-т [и др.]. – Екатеринбург, 2021. – С. 119–123.

13. Петрова, Е. В. Самоорганизация студентов вуза как условие формирования их научно-исследовательской компетенции / Е. В. Петрова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2016. – № 2 (90). – С. 154–160.

14. Садовская Е. Н. Как повысить информационную грамотность студентов заочного отделения? Из опыта ФБ БГУ / Е. Н. Садовская // Фундаментальная библиотека Белорусского государственного университета : [сайт]. – URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/13600> (дата обращения: 10.09.2024).

15. Хуторской, А. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58 – 64.

16. Brandt, S. Information technology literacy: task knowledge and mental models / S. Brandt // Library Trends. – URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/4817716.pdf> (date of access: 11.09.2024).

17. DiPerna, J. Development and Validation of the Academic Competence Evaluation Scales / J. DiPerna, S. Elliott // Journal of Psychoeducational Assessment. – 1999. – № 17. – P. 207–225.

18. Homann, B. Standards der Informationskompetenz. Eine Übersetzung der amerikanischen Standards der ACRL als argumentative Hilfe zur Realisierung der «Teaching Library» / B. Homann // Bibliotheksdienst. – 2002. – № 36. – P. 625–637.

19. Information Literacy Competency Standards for Higher Education // American Library Association : [website]. – URL: <https://alair.ala.org/bitstream/handle/11213/7668/ACRL%20Information%20Literacy%20Competency%20Standards%20for%20Higher%20Education.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (date of access: 11.09.2024).

20. Tuononen, T. Complex interrelations between academic competences and students' approaches to learning – Mixed-methods study / T. Tuononen, A. Parpala, S. Lindblom-Ylänne // Journal of Further and Higher Education. – 2020. – Vol. 44. – P. 1080–1097.

УДК 026:[021:347.77/.78](512.31)

TANG Zhengwu, WANG Chunming, XIA Zhaoqi, YU Yan, CHI Yumei,
CHEN Qiyu, CHU Yingmin*

PRACTICE AND EXPLORATION OF INTELLECTUAL PROPERTY PUBLIC SERVICES IN PROFESSIONAL LIBRARIES: A CASE STUDY OF GUANGDONG SCIENCE AND TECHNOLOGY LIBRARY

With the increasing awareness of intellectual property protection among the public, libraries, as hub institutions for knowledge dissemination and services, urgently need to provide full chain services in the creation, application, protection, and management of intellectual property, in order to promote the widespread utilization of knowledge resources and innovation-driven development. Using methods such as literature analysis and case studies, this article summarizes the specific practices of Guangdong Science and Technology Library in providing intellectual property full chain services in terms of service decision-making, service innovation, and serving the public, analyzes their service mode and measures innovations of the service process. This article provides practical ideas and optimization paths for libraries to enhance their intellectual property services by creating intellectual property platforms, improving public service models, strengthening professional talent cultivation, and extending business collaboration networks. A constructed multi-level library intellectual property full chain service

* Corresponding author, Wang Chunming, E-mail: wangcm@stlib.cn

system helps to enhance the value and role of libraries in empowering users' comprehensive intellectual property capabilities.

Keywords: Intellectual Property Information Services, intellectual property, professional libraries, libraries.

ПРАКТИКА И ИЗУЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕКАХ: ПРИМЕР ГУАНДУНСКОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

С ростом осведомленности о защите интеллектуальной собственности среди общественности, библиотекам, как центрам распространения знаний и оказания информационных услуг, необходимо предоставлять услуги полного цикла по созданию, применению, защите и управлению интеллектуальной собственностью, чтобы способствовать широкому распространению использования ресурсов знаний и инновационного развития. Используя такие методы, как анализ литературы и метод конкретных ситуаций, в статье обобщаются практики Гуандунской научно-технической библиотеки по предоставлению услуг полного цикла в области интеллектуальной собственности с точки зрения принятия решений, инноваций в сфере услуг и обслуживания общественности, анализируется режим их обслуживания, и оценивается его инновационность. В этой статье представлены практические идеи и пути оптимизации, позволяющие библиотекам улучшить свои услуги в области интеллектуальной собственности путем создания платформ интеллектуальной собственности, улучшения моделей обслуживания населения, усиления развития профессиональных талантов и расширения сетей делового сотрудничества. Построенная в библиотеке многоуровневая система полного цикла обслуживания в области интеллектуальной собственности помогает повысить ценность и роль библиотек, а также расширить возможности пользователей в области интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: информационные услуги по интеллектуальной собственности, интеллектуальная собственность, профессиональные библиотеки, библиотеки.

Introduction.

With the accelerated evolution of the new round of scientific and technological revolution and industrial transformation, it has become increasingly important and urgent to unleash the potential of scientific and technological innovation through intellectual property to support the high-quality development of the national economy and society. As an integral part of China's strategy of building an intellectual property-powerful country, intellectual property public services run through the

entire intellectual property chain and the whole process of scientific and technological innovation, playing a fundamental role in promoting the innovation process of the science and technology industry.

Libraries, as repositories of knowledge and information dissemination centers, play a vital role in various intellectual property processes, such as creation, application, protection, and management. They are key hubs for promoting social innovation and entrepreneurship and enhancing the basic literacy of the public. The «Implementation Measures for the Construction of Technology and Innovation Support Centers (TISC)» encourages public libraries, library and information institutions of universities and research institutes to apply for the construction of TISC institutions (China National Intellectual Property Administration, 2019, pp. 1–2). As important carriers of regional cultural services, libraries have a positive impact and play a significant role in the construction of China's intellectual property public service system by extending and disseminating its service functions.

By the end of 2023, 26 libraries in China had established TISCs (Zhu Lin, 2025, p. 61). Many universities have established university intellectual property information service centers based on university libraries, and some public institutions of library and information science have built intellectual property information public service outlets, providing professional services of access, retrieval and utilization of intellectual property literature and information resources for innovation entities and various users, effectively meeting the actual needs of all sectors of society. However, due to the strong professionalism and complexity of intellectual property services, libraries face challenges in the process of providing intellectual property information services, such as insufficient professional talent cultivation, limited resource and tool allocation, and a need to improve the compliance degree between service results and user requirements. Therefore, it is necessary to expand the breadth and depth of intellectual property services to support the high-quality development of the regional economy and society.

1. Research Progress.

The concept of public services originated in Germany at the end of the 19th century and has been gradually absorbed, integrated, and applied by various countries. It has become the core concept of global public administration and government reform in the 21st century (Wu Lili, 2011, p. 63). Internationally, libraries have been providing intellectual property services for a long time, with university libraries in particular. For example, the Patent and Trademark Resource Centers (PTRCs) project in the United States, which originated in 1871, aims to disseminate patent and trademark information and support the various intellectual property needs of the public. It has now developed into a national network integrating public, state – owned, and university libraries (Tao Rongxiang & Liao Liwen, 2019, p. 81). In Europe, the Patent Libraries (PATLIB) have become increasingly mature.

University libraries, as important service institutions, have evolved from initially providing basic public reading and literature data search services to in-depth professional services such as invention potential assessment, intellectual property commercialization, patent diagnosis, and intellectual property strategic management (Lei Qin et al., 2021, pp. 120–121). In Japan, the «Patent Electronic Digital Library (IPDL)» and the reading room of the Japan Institute of Industrial Property Information and Training (INPIT) in Tokyo, together with the local reading rooms of INPIT and the intellectual property centers established in each prefecture, form an intellectual property service system (Literature Professional Committee, 2017, p. 1).

In China, relevant research mainly starts from the perspective of feasibility, explaining the advantages, current situation, and challenges of libraries providing intellectual property services (Guo Shan & Wu Dongying, 2024, pp. 78–82) (Wen Feng, 2024, pp. 17–20) (Chen Yan, 2022, pp. 19–35). With the continuous change of society and user needs, the service scenarios of library intellectual property services have become more diversified, gradually shifting to perspectives such as user-demand-driven (Wu Hong et al., p. 75) institutional collaborative construction (Huang Zheng, 2022, pp. 90–94), evaluation index systems (Li Jian et al., 2023, pp. 54–55), service models supporting regional innovation (Wei Dongyuan et al., 2020, pp. 51–55), and research on the current situation of construction entities (Chang Tingting et al., 2021, pp. 04–07). In recent years, as China have accelerating the implementation of the strategy to build an intellectual property-powerful country and the innovation-driven development strategy, libraries' provision of intellectual property services has gradually become an important service category that meets the needs of social development.

Based on the existing research results, the relevant research topics mainly focus on the analysis of the current situation of patent information services, service systems, and effectiveness evaluation. These studies mainly focus on the front-line of intellectual property information services, such as intellectual property information consultation, retrieval and utilization, education and publicity. However, there are still few research results on accurately embedding in the front line of scientific and technological innovation to provide full-chain intellectual property services. Therefore, based on the analysis of the comprehensive environment of intellectual property public services, this article selects typical professional library institutions as the research objects, introduces their practices in participating in the construction of the regional intellectual property public service system, aiming to provide new ideas for the diversified service transformation of libraries in the context of digital-intelligence-driven development.

2. Research Methods.

This research adopts the case-analysis method, selecting the Guangdong Science and Technology Library as the research object for summary and analysis. In

terms of data collection and analysis, a combination of online research methods, expert interviews, and comprehensive induction methods is mainly used to obtain corresponding information according to different research contents and viewpoints. The specific steps and methods are as follows:

First, in the preliminary stage, through literature research, relevant domestic and foreign policy documents and statistical data are collected to understand the progress of theoretical research.

Second, through on-site research, in-depth investigations are carried out in the intellectual property business departments and scientific research management departments of the library to collect first-hand and second-hand data on the intellectual property information services provided by the library to users in recent years, providing a basis for content condensation and analysis.

Finally, the preliminary data is systematically sorted out. Semi-structured interviews are conducted with library leaders, department heads, and business backbones to obtain deeper-level viewpoints, and future development strategies are proposed through comprehensive induction and analysis.

3. Current Situation of the Whole-chain Intellectual Property Services in Specialized Libraries.

3.1. Service Decision-making: Establishing an Intellectual Property Professional Think Tank.

3.1.1. Supporting Decision-making Policy.

The formulation of national strategic plans and policies has provided a clear direction for the development of libraries' intellectual property services, which has become a key consideration in promoting the innovation of library services and maximizing their social value. The Guangdong Provincial Science and Technology Library has clarified its own positioning, actively participated in the construction of the intellectual property public service system, organized a number of experts and business backbones in the field, assisted in the experience exchange and in-depth research of national intellectual property public services, and contributed to the improvement of the intellectual property service policy system. In addition, relying on the advantages of the library's reference and consultation services, it focuses on the needs of intellectual property government departments and promotes the development of the science and technology industry through intellectual property information services. For example, the library has gathered experts from multiple fields such as intellectual property, scientific and technological intelligence, and law to participate in special topic research for policy-making, and the consultation results have been incorporated into the policy documents of the provincial intellectual property conference. At the same time, it also assists the intellectual property competent department continuously optimize the intellectual property service

standardization construction plan and service list, and promote the improvement of the regional intellectual property management system.

3.1.2. Supporting Disciplinary Planning.

Taking disciplinary information services and new knowledge services as the entry points, specialized libraries support research institutes in building intellectual property management systems, serve the layout of characteristic disciplines and the planning and design of intellectual property systems through resource integration, collaborative innovation, and capacity building. The Guangdong Provincial Science and Technology Library supports the operation of the Intellectual Property Research and Operation Center of the Guangdong Academy of Sciences (figure 1), and promotes the construction of a two-level intellectual property management system of the academy and its research institutes. As an information hub, the library coordinates multiple resources, links research institutes, intellectual property service agencies, achievement transformation agencies, technology trading platforms, etc., to form an intellectual property management ecosystem of «resource integration-decision support-achievement implementation».

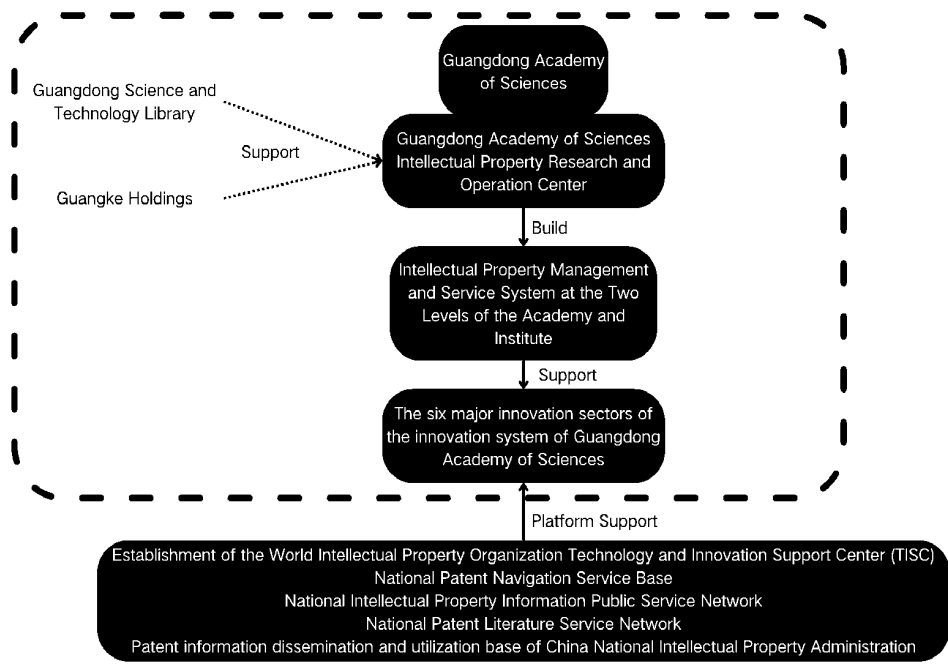


Figure 1 – Work System of Intellectual Property Research and Operation Center of Guangdong Academy of Sciences

It is embedded in the entire process of scientific and technological innovation, including «basic research + technological research and development + achievement transformation + science and technology finance + talent support», and carries out

the whole-chain work of intellectual property creation, utilization, protection, service, and management. By providing disciplinary intelligence support for the layout of characteristic disciplines, conducting global ESI advantageous and potential discipline analysis, it helps research institutions with disciplinary planning decision-making reference, supports the top-level design of the intellectual property system, and serves the scientific decision-making, efficient management, transformation and utilization of intellectual property in research institutes.

3.2. Service Innovation: Embedding in the Whole Process of Scientific and Technological Innovation to Provide Professional Intellectual Property Services.

Specialized libraries are embedded in the whole process of scientific and technological innovation. Centering on each stage of scientific research, including «topic research-project approval demonstration-technology research and development-achievement transformation-management and operation», they have constructed a diversified and three-dimensional intellectual property product system covering scientific and technological novelty search, patent navigation, intellectual property due diligence, infringement early warning analysis, achievement transformation, etc. (figure 2). Through phased and customized whole-chain intellectual property services, they achieve systematic service support from the source of innovation to the application of achievements, provide intellectual property protection for scientific and technological innovation, and help with the efficient transformation and utilization of achievements.

3.2.1. Topic Research Stage – Facilitating High-level Creation.

Topic research is the starting point of scientific research work and also a basic link for exploring the intellectual property service needs of innovation entities. The focus and difficulty of the library's work at this stage lie in establishing a regular demand exploration and docking mechanism with service targets, maintaining a close cooperative relationship with users, and laying the foundation for developing in-depth intellectual property services in the future. The Guangdong Provincial Science and Technology Library responds promptly to the needs of innovation entities, conducts patent novelty search, R&D trend monitoring, and patent navigation analysis, helps scientific research teams understand the general situation of the technical field, identify technical gaps and competitive situations, assist scientific research personnel in positioning innovation directions, and avoid the risk of duplicate R&D, so as to apply for high-quality intellectual property rights.

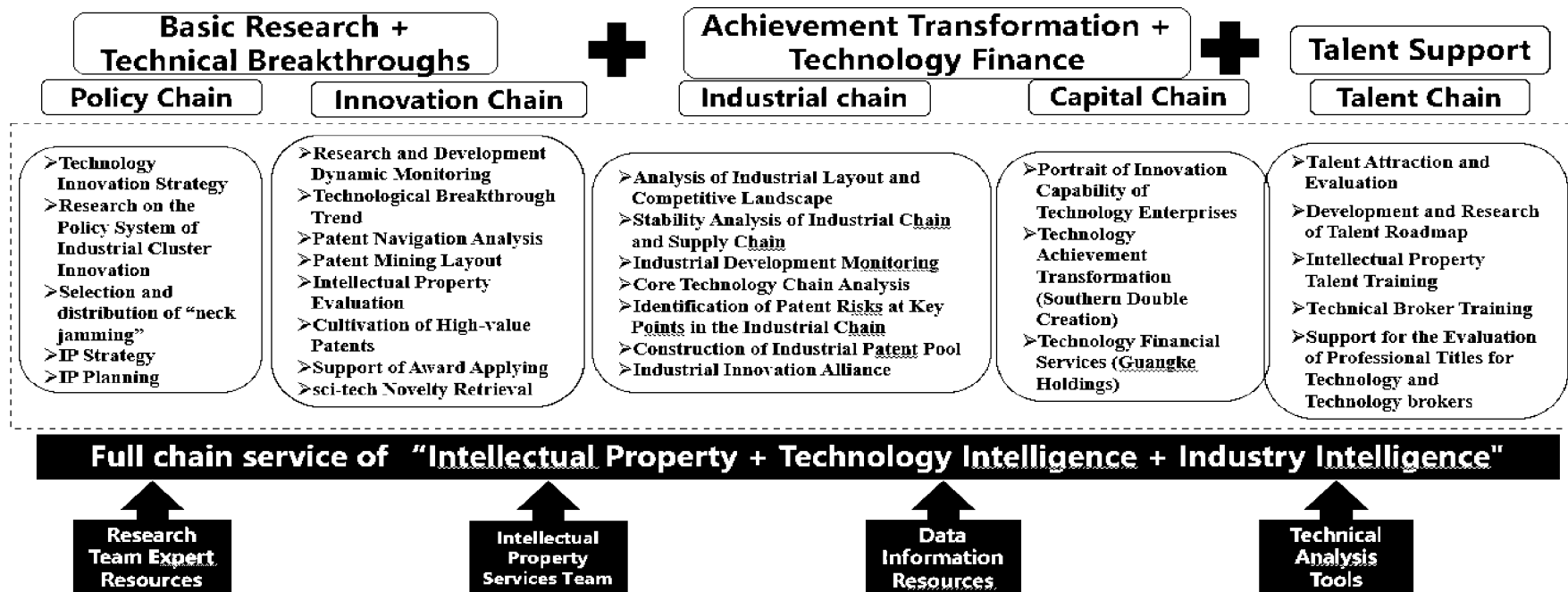


Figure 2 – Whole-chain Intellectual Property Services of Specialized Libraries Embedded in the Whole Process of Scientific and Technological Innovation

3.2.2. Project Approval Demonstration Stage - Promoting High-standard Protection.

In the project approval demonstration link, the library helps users evaluate the innovation and infringement risks of the project under approval by providing services such as technical topic search and intellectual property assessment analysis. The Guangdong Provincial Science and Technology Library has established an intellectual property search and analysis team consisting of "patent agents + scientific and technological novelty searchers + technology brokers + lawyers" in response to the intellectual property service needs of research institutes, leading enterprises in the industry chain, specialized and sophisticated enterprises, and small and medium-sized science and technology enterprises at the project approval stage. Focusing on the actual needs of users, it provides services such as FTO search and patent infringement search, conducts intellectual property analysis for the project approval demonstration of innovation entities, and helps with intellectual property protection.

3.2.3. Technology Research and Development Stage – Serving High-quality Management.

At the technology research and development stage, the Guangdong Provincial Science and Technology Library conducts patent navigation, intellectual property due diligence, and improvement of intellectual property management capabilities in response to the intellectual property layout needs of innovation entities at this stage, thus promoting high-quality management. For example, it takes the initiative to connect with leading enterprises such as Fenghua Hi-Tech and high-level research institutions, focuses on key technical fields such as the third-generation semiconductor industry to carry out navigation analysis, helps scientists understand the technical competition pattern and optimize R&D decisions; participates in the supply and demand docking and roadshow activities for enterprise innovation and development, explores needs through on-site visits, conducts in-depth investigations around the technology and product layout strategy, creates an in-depth analysis report on intellectual property capabilities and a comprehensive capacity improvement plan, and enables innovation entities to transform their intellectual property capabilities into market competitiveness.

3.2.4. Achievement Transformation Stage – Promoting High-efficiency Utilization.

Specialized libraries accelerate the marketization process of technological achievements through intellectual property value assessment analysis and achievement supply and demand docking services. For example, relying on the Intellectual Property Research and Operation Center of the Guangdong Academy of Sciences, the Guangdong Provincial Science and Technology Library assists many domestic research institutions and science and technology enterprises in establishing and improving systems for the classification, management, implementation,

utilization, and risk prevention of scientific and technological achievements and intellectual property rights. It collaborates with technology broker teams and technology trading platforms to carry out achievement operation and maintenance and commercialization path design, promotes the cultivation of high-value patents and the precise matching of scientific and technological achievements with industrial needs (figure 3).

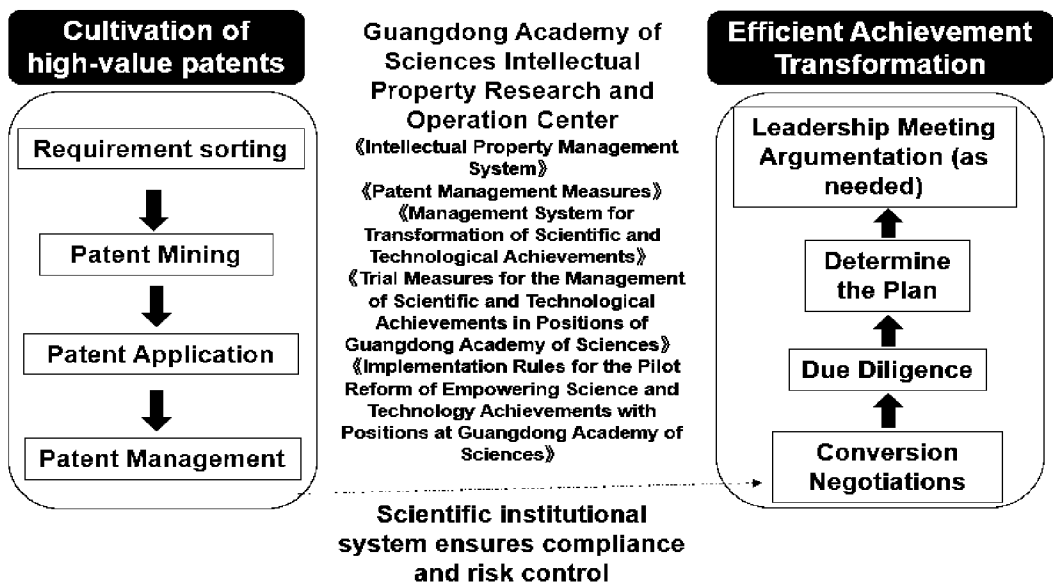


Figure 3 – Specialized Libraries Serving the Transformation of Intellectual Property Achievements

3.2.5. Management and Operation Stage – Providing Professional Services.

In the intellectual property management stage, specialized libraries can provide intellectual property standard implementation guidance, inventory of existing patents, and classification services, helping research institutes build a standardized intellectual property management system. In this regard, the Guangdong Provincial Science and Technology Library has assisted the Guangdong Academy of Sciences in conducting in-depth services such as patent classification and sorting. For example, through conducting pre-patent application assessment and supporting services, it has established a potential patent award application pool for affiliated research institutions, promoting the transformation of high-value patents, dormant patents, and other patent assets. Moreover, through expert training, supply and demand docking, and other forms, it interprets the characteristics and current situation of the national open license system to scientific research personnel, improving the intellectual property policy literacy of front-line scientific research personnel (figure 4).

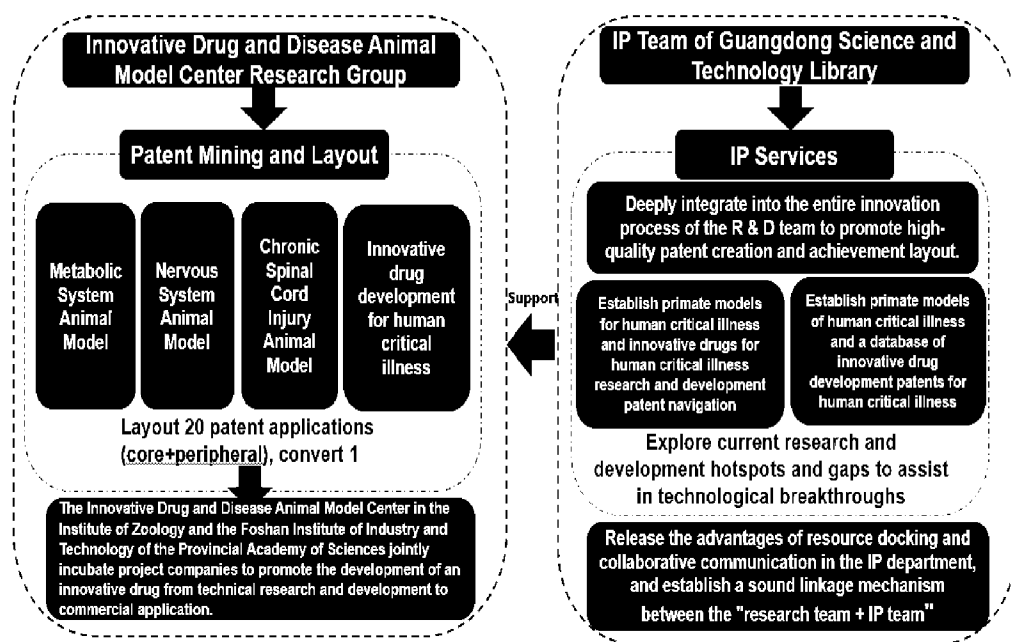


Figure 4 – Professional Libraries' Services for the High – efficiency Management and Utilization of Intellectual Property

3.3. Serving the Public: Creating a Leading Position for «Intellectual Property +» Science Popularization Education Practice.

Relying on the five-level science popularization bases at the national, provincial, municipal, district, and sub – district levels, the Guangdong Science and Technology Library has carried out extensive and diverse scientific communication services, promoting the sinking of service resources to the grassroots level. In terms of online training, the library has organized internal experts to cooperate with the National Intellectual Property Administration to develop high-quality online courses on the promotion of intellectual property service policies, which have received extensive attention and recognition from social users. In terms of offline training, by promoting the collaborative linkage between the library's intellectual property business departments and science popularization departments, it undertakes the promotion and popularization of intellectual property education in primary and secondary schools in the region, enabling «intellectual property + science popularization» to reach campuses, communities, and enterprises. This helps to cultivate public awareness of intellectual property, create an atmosphere of innovation-respect and intellectual property protection among the whole people, and further consolidates the library's position as a cultural dissemination and knowledge hub.

4. Reflections and Suggestions on Professional Libraries' Participation in the Intellectual Property Public Service System.

4.1. Establishing an Intellectual Property Qualification Platform to Unleash the Advantages and Characteristics of Libraries.

When libraries provide professional services such as intellectual property information consultation, retrieval and utilization, and decision-making support, they need to accurately focus on the direction of national scientific and technological innovation. Centering around the strategies of self-reliance and self-strengthening science and technology and innovation-driven development, libraries should actively strive for high-level intellectual property platform qualifications. In recent years, China has accelerated the deployment and establishment of professional platforms such as Technology and Innovation Support Centers (TISC), university intellectual property information service centers, and national intellectual property information public service outlets. These efforts guide public service institutions, including libraries, to clarify their future development directions and strengthen their service capabilities. They also gather various resource elements in the field of library and information science to provide intellectual property public service support for the high – quality development of the regional science and technology economy. As a national intellectual property information public service outlet and a national-level patent navigation service base approved by the National Intellectual Property Administration of China, the Guangdong Science and Technology Library has long served the Guangdong Provincial Intellectual Property Office, the Guangzhou Intellectual Property Office, and relevant competent departments. It has established smooth information reporting and communication channels, providing intellectual property policy consultation, decision-making reference, and business support for government departments. At the same time, it also offers service products such as patent navigation and intellectual property evaluation to many technology-based enterprises, effectively promoting the creation, protection, and transformation of intellectual property and driving the high-quality development of the region.

4.2. Improving the Intellectual Property Service Model to Highlight the Social Value of Libraries.

Defining the intellectual property needs of innovation entities and enabling scientific and technological innovation with high-quality intellectual property services is of utmost importance for libraries to reflect their social value. Given the strong professionalism and complexity of intellectual property services and the differences in the functions and foundations of library and information institutions, various libraries should adhere to the basic principle of «doing what they can and refraining from doing what they can't». They should make up for their weaknesses and give full play to their strengths. Taking the national science and technology industry innovation as the main line, libraries should provide customized intellectual

property services for users. In addition, libraries should focus on the intellectual property needs of various innovation entities, assist innovation institutions in improving their intellectual property management system frameworks, and provide services such as intellectual property retrieval and analysis, transformation and application docking, and basic education and training. By doing so, they can improve the intellectual property literacy, retrieval, and utilization capabilities of scientific researchers, intellectual property specialists, and scientific research management personnel. Through «teaching both knowledge and skills», libraries can enhance the quality of intellectual property creation, the intensity of protection, the level of management, and the efficiency of application, and help promote the transformation and implementation of scientific and technological achievements.

4.3. Building a Talent Pool for Intellectual Property Innovation to Consolidate the Inheritance Foundation of Libraries.

High-quality intellectual property public services rely on the strong support of a professional intellectual property talent team. China attaches great importance to the cultivation of intellectual property talents and clearly improves the intellectual property public service talent training mechanism to build a composite intellectual property service talent team with backgrounds in science and engineering, management, law, and other disciplines. Intellectual property talent training is a long-term and continuous systematic project. Libraries should focus on national development strategies and accelerate the establishment of a three-dimensional talent echelon in the fields of «intellectual property + scientific and technological intelligence + subject knowledge + science popularization», which features diversified disciplinary backgrounds, a young – aged personnel structure, and professional business qualifications. For example, libraries can select business backbones to form an intellectual property research and service team, specifically responsible for this field and expanding intellectual property services for government decision – making, scientific and technological innovation, and the general public. At the same time, they can introduce and cultivate patent attorneys, intellectual property practitioners, lawyers, and technology brokers through multiple channels to enhance the comprehensive business capabilities of the team and strengthen the professional service force.

4.4. Creating Distribution Points for Intellectual Property Business to Expand the Library's Collaborative Network.

Accelerating the construction of an intellectual property public service system that matches the development direction of the industry and responds to local innovation needs helps to promote the convergence of forces, sharing, and win-win cooperation among public service institutions such as libraries and various market-oriented service institutions. Compared with market-oriented service institutions, libraries inherently have a strong public welfare nature and a role in knowledge

dissemination. They need to actively build an intellectual property service collaborative network both within and outside the region, deeply integrate into the construction process of the national intellectual property public service system, unleash the advantages of library and information resources and innovation service characteristics, assist intellectual property competent departments and others in improving the regional intellectual property service network, and cooperate with professional institutions such as universities, scientific research institutes, and enterprises to optimize service products based on innovation needs. By doing so, libraries can gradually enhance the overall effectiveness of intellectual property information services and increase the sense of identity of all sectors of society towards the value of libraries.

1. Chen Yan. Investigation and Research on Intellectual Property information service of Chinese public library : thesis for the degree of Master, Hebei University. Master / Chen Yan // Link.Cnki.Net. – 2022. – URL: <https://link.cnki.net/doi/10.27103/d.cnki.ghebu.2022.002183doi:10.27103/d.cnki.ghebu.2022.002183> (data of access: 21.03.2025).
2. China National Intellectual Property Administration (2019). Notice on Issuing the Implementation Measures for the Construction of Technology and Innovation Support Centers (TISCs) // China National Intellectual Property Administration. – URL: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2019-11/14/content_5452033.htm (data of access: 21.03.2025).
3. Guo Shan. Practice and exploration of science and technology information services in public libraries: a case study of jilin provincial library / Guo Shan, Wu Dongying // Journal of Library Science. – 2024. – Vol. 3. – P. 78–82. – DOI: 10.14037/j.cnki.tsgxk.2024.03.001.
4. Huang Zheng. Research on the collaborative innovation development strategy of intellectual property information services in colleges and universities in Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area / Huang Zheng // Library Work and Study. – 2022. – Vol. 8. – P. 89–95. – DOI: 10.16384/j.cnki.lwas.2022.08.005.
5. Li Jian. Self-evaluation and improvement strategies of intellectual property information service capabilities in University libraries / Li Jian, Ge Yuchun, Lin Jing // Research on Library Science. – 2023. – Vol. 10. – P. 52–64. – DOI: 10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2023.10.008.
6. Literature Professional Committee (2017). Research on the Dissemination, Utilization, and Service of Patent Information. – URL: <https://max.book118.com/html/2017/0909/132936418.shtm> (data of access: 21.03.2025).
7. Patent service design for university library based on analysis of user needs: taking intellectual property information service center of Shandong university of technology as the example / Wu Hong, Li Chang, Yi Huifang [et al.] // Library and Information Service. – 2019. – Vol. 20. – P. 74–81. – DOI: 10.13266/j.issn.0252-3116.2019.20.008.
8. Research and enlightenment on the mode and content of patent information service in German universities / Lei Qin, Tian Yajuan, Wei Limin, Hu Jing // Library and Information Service. – 2021. – Vol. 3. – P. 118–127. – DOI: 10.13266/j.issn.0252-3116.2021.03.015.
9. Research on current situation and development strategy of intellectual property information service in university libraries / Chang Tingting, Shen Min, Cao Jing [et al.] // China Invention & Patent. – 2021. – Vol. 10. – P. 3–11.
10. Tao Rongxiang. Research on the current situation and development strategy of national patent document service outlets / Tao Rongxiang, Liao Liwen // Research on Library Science. – 2019. – Vol. 19. – P. 79–84. – DOI: 10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2019.19.011.

11. Wei Dongyuan. Exploration of Library Patent Information Service in the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area / Wei Dongyuan, Zhu Lin, Chen Jiaqi // Library and Information Service. – 2020. – Vol. 1. – P. 50–57. – DOI: 10.13266/j.issn.0252-3116.2020.01.007.
12. Wen Feng. From the perspective of cost accounting, the construction of intellectual property information public service system in China's public libraries: a case study of Hubei Provincial Library / Wen Feng // China Management Informationization. – 2024. – Vol. 5. – P. 17–20.
13. Wu Lili. A brief analysis of the construction of China's intellectual property public service system intellectual property / Wu Lili // Intellectual Property. – 2011. – Vol. 6. – P. 63–66.
14. Zhu Lin. Building technology and innovation support centers for libraries under the strategy of intellectual property rights power / Zhu Lin // Library Tribune. – 2025. – Vol. 1. – P. 59–67.

ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ. ЧТЕНИЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО МИРА

УДК 026.072:63(476)

Е. В. Аксюто, Р. А. Муравицкая, Н. С. Шакура, В. В. Слемнева

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ РЕСУРСОВ И УСЛУГ: ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ БЕЛОРУССКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

В статье представлена информация о продвижении информационных ресурсов, сервисов и услуг Белорусской сельскохозяйственной библиотеки посредством проведения выездных презентаций и обучающих семинаров на базе научных организаций Национальной академии наук Беларуси и учреждений высшего образования аграрного профиля. Дано краткое описание информационных продуктов и сервисов, предлагаемых библиотекой в режиме удаленного обслуживания, а также информационных услуг, направленных на информационное сопровождение научных исследований.

Ключевые слова: научная библиотека, информационные ресурсы, информационные услуги, продвижение услуг, базы данных, информационное сопровождение научных исследований, библиотечные сервисы, научная коммуникация.

E. V. Aksyuto, R. A. Muravitskaya, N. S. Shakura, V. V. Slemneva

INFORMATION PROMOTION OF RESOURCES AND SERVICES: PRACTICAL EXPERIENCE OF BELARUSIAN AGRICULTURAL LIBRARY

The article provides information on the promotion of information resources and services of Belarusian Agricultural Library through conducting offsite presentations and training seminars at scientific organizations of the National Academy of Sciences of Belarus and institutions of higher education in the agricultural sector. A brief descriptions of the information products and services offered by the library in the remote service mode, as well as information services, aimed at information support for scientific research are given.

Keywords: research library, information resources, information services, promotion of services, databases, information support for scientific research, library services, scientific communication.

В настоящее время библиотека перестала существовать как единственный источник предоставления информационной услуги. С приходом цифровых технологий пользователь имеет возможность выбирать источники получения

информации, поэтому библиотечным учреждениям необходимо уделять особое внимание качеству и способам предоставления информационной услуги [1, с. 164]. Новое поколение исследователей предпочитает использовать источники информации, не требующие физических перемещений и удаления от рабочих мест [2, с. 578].

Белорусская сельскохозяйственная библиотека (БелСХБ) всегда ориентируется на требования современных пользователей по предоставлению информационных услуг, желание получать информацию в удобной форме и непосредственно на рабочее место, не тратя время на посещение библиотеки.

Для научной библиотеки очень важно представлять свою деятельность, направленную на информационную поддержку научных исследований пользователей. Большое внимание БелСХБ уделяет информированию о своих информационных ресурсах, сервисах и услугах. Важное место в маркетинговой коммуникации библиотеки занимают семинары и презентации, проводимые сотрудниками научно-библиографического отдела обслуживания удаленных пользователей БелСХБ на базе научных организаций Национальной академии наук Беларуси и учреждений высшего образования аграрного профиля. Целями данных мероприятий являются информирование реальных и потенциальных пользователей об информационных ресурсах, сервисах и услугах БелСХБ, направленных на информационное обеспечение НИОК(Т)Р, повышение информационной грамотности пользователей, продвижение имиджа библиотеки. Мероприятия проходят в комбинированной форме и включают в себя презентации и обучающие занятия с практическими компонентами. Целевая аудитория представлена руководителями организаций, заведующими структурных подразделений, учеными, начинающими исследователями, специалистами-практиками, преподавателями, ассистентами. Ниже представлен структурный план проводимых мероприятий.

1. Информационные ресурсы, сервисы и услуги БелСХБ, направленные на информационное обеспечение НИОК(Т)Р.

Презентация услуги по информационному обеспечению научно-исследовательских работ текущей и ретроспективной информацией по вопросам сельского хозяйства и смежным отраслям по постоянно действующим запросам проводится с целью привлечения новых пользователей, а также информирования пользователей о новых информационных ресурсах, технологиях и используемых в обслуживании программных комплексах.

Приоритетным направлением в работе БелСХБ всегда было и есть обслуживание пользователей в удаленном режиме. Библиотека осуществляет информационное обеспечение научно-исследовательских работ текущей и ретроспективной информацией по вопросам сельского хозяйства и смежным

отраслям по постоянно действующим запросам в режиме избирательного распространения информации.

Сотрудники библиотеки проводят научную обработку запросов и регулярно информируют пользователей по интересующей их тематике в виде ежемесячных рассылок оглавлений последних номеров выпусков научных журналов, размещенных на платформе научной электронной библиотеки eLibrary.ru; ежеквартальных библиографических подборок из собственного каталога (ЭК БелСХБ), российских (ЭК ЦНСХБ, База данных ВИНТИ РАН онлайн, Научная электронная библиотека eLibrary.ru) и международных баз данных (China Academic Journals, Wiley, CAB Abstracts); ежегодных библиографических списков новых поступлений в базу данных «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки»; тематических подборок библиографической информации из баз данных, предоставляемых в рамках тестового доступа [3, с. 284].

Из всех полученных библиографических списков пользователи могут делать заказы на получение полных текстов заинтересовавших их документов.

Сотрудникам организаций, которые еще не пользуются данной услугой, предлагается заполнить анкету и указать интересующую тематику для последующей рассылки в режиме избирательного распространения информации.

2. Помощь в подготовке научной работы.

Помимо предоставления библиографической и полнотекстовой информации по запросам пользователей, БелСХБ также оказывает ряд других услуг, направленных на информационное сопровождение научных исследований: индексирование документа индексами УДК и ГРНТИ, доработка библиографического списка к научной работе, составление references к научной статье, проверка текстовых электронных документов на наличие заимствований с использованием системы «Антиплагиат. Эксперт».

В рамках проведения выездных мероприятий для слушателей предлагается семинар «Составление и редактирование библиографического списка к научной работе. Правила оформления ссылок и цитат». Семинар включает теоретическую и практическую части с показом примеров оформления библиографических записей, разбором типичных ошибок при составлении библиографического описания. Участникам также предлагается применить полученные знания и самостоятельно оформить библиографические описания на различные виды документов.

БелСХБ с 2016 г. приобретает доступ к линейке основных продуктов российской компании «Антиплагиат» (<https://antiplagiat.ru/>). Услуга по проверке работ на наличие заимствований стала очень востребованной. Это было

обусловлено опубликованием Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь письма № 02-11/1253 «О проверке диссертационных работ на корректность использования заимствованных материалов», поручением Министерства образования Республики Беларусь в адрес учреждений высшего образования принять меры по противодействию заимствованию, а также решением ведущих издательств принимать поступающие в редакцию материалы только после их предварительной проверки на выявление некорректного заимствования. Сотрудники библиотеки на проводимых обучающих мероприятиях делают акцент на возможностях самостоятельной работы автора с отчетом, анализе отчета экспертом, детально разбирают доступные в программе инструменты по работе с отчетом.

3. Помощь в использовании инструментов научной коммуникации и наукометрических данных.

Научная коммуникация сегодня активно развивается благодаря наукометрическим системам. Наукометрические показатели (количество публикаций, количество цитирований публикаций, индекс Хирша) сегодня широко используются в различной отчетной документации для отражения результатов научной деятельности как научных учреждений, так и отдельных ученых. В условиях ограничения доступа к международным наукометрическим ресурсам для анализа публикационной активности авторов и организаций БелСХБ использует Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) (https://www.elibrary.ru/project_risc.asp).

В наукометрических ресурсах, помимо подсчета показателей публикационной активности, есть возможность создания авторских профилей, которые предназначены для демонстрации научных достижений ученого или организации. На обучающих мероприятиях сотрудники БелСХБ представляют участникам пошаговые инструкции по созданию и работе с авторскими профилями в системах ORCID ID (<https://orcid.org>), Web of Science ResearcherID (<https://www.webofknowledge.com/>), Scopus AuthorID (<https://www.scopus.com/>), РИНЦ AuthorID (<https://elibrary.ru/authors.asp>).

БелСХБ оказывает услуги, направленные на поддержку публикационной активности авторов и научных организаций аграрного профиля: консультации для авторов по работе с индексами цитирования, выбору журналов для опубликования научных статей, регистрации в системах идентификации авторов, а также предоставляет сведения о наукометрических показателях авторов и организаций. Помощь ученым в работе с наукометрическими ресурсами – перспективная и востребованная услуга, которая подчеркивает значимость библиотеки в поддержке научных исследований.

За последние несколько лет семинары и презентации по представленным темам были организованы в ряде научных организаций Национальной академии наук Беларуси и учреждений высшего образования аграрного профиля не только г. Минска и Минской области, но и в других областях нашей страны. Так, например, мероприятия проводились в РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по продовольствию» (г. Минск), РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по механизации сельского хозяйства» (г. Минск), ГНУ «Институт экспериментальной ботаники им. В. Ф. Купревича Национальной академии наук Беларуси» (г. Минск), РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию» (г. Жодино), РНДУП «Полесский институт растениеводства» (аг. Криничный, Мозырский район, Гомельская область), УО «Гродненский государственный аграрный университет» (г. Гродно), УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» (г. Витебск).

Положительные отклики участников мероприятий, повышенный интерес к заявленным темам говорят об успешном выполнении библиотекой своих главных задач: преодоление границ и барьеров на пути доступа к информационным ресурсам, оперативное предоставление интересующей пользователя информации, предложение актуальных информационных ресурсов и услуг.

1. Антиплагиат: российская система обнаружения текстовых заимствований : [сайт]. – URL: <https://antiplagiat.ru/> (дата обращения: 13.12.2024).

2. Инструменты модернизации информационного обслуживания в удаленном режиме: опыт Белорусской сельскохозяйственной библиотеки / Е. В. Аксютю, Р. А. Муравицкая, Н. С. Шакура, В. В. Слемнева // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / НАН Беларуси [и др.] ; ред.: Ю. О. Каракулько [и др.]. – Минск, 2023. – С. 275–291.

3. Российский индекс научного цитирования // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp (дата обращения: 13.12.2024).

4. Рыхторова, А. Е. Технологическая модель системы продвижения библиотечно-информационных ресурсов и услуг / А. Е. Рыхторова // Библиотековедение. – 2021. – Т. 70, № 6. – С. 577–586.

5. Хвостова, Т. М. Технология маркетинга взаимоотношений: актуальность для библиотек / Т. М. Хвостова, А. В. Штратникова, О. М. Уржумова // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 11. – С. 164–166.

6. ORCID: Open Researcher and Contributor ID. – URL: <https://orcid.org> (date of access: 13.12.2024).

7. Scopus AuthorID. – URL: <https://www.scopus.com/> (date of access: 13.12.2024).

8. Web of Science ResearcherID. – URL: <https://www.webofknowledge.com/> (date of access: 13.12.2024).

**ЧТЕНИЕ ДЛЯ УДОВОЛЬСТВИЯ:
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

В статье раскрывается значение и преимущества чтения для удовольствия, его влияние на интеллектуальное и личностное развитие. Подчеркивается, что смещение акцентов на прагматические аспекты чтения и формирование читательской и медийной грамотности как основной цели библиотек и образовательных учреждений может иметь негативные последствия для чтения в целом. Приводятся результаты современных международных исследований чтения молодежи, включая противоречивые выводы по чтению классической и современной художественной литературы, определяются предикаторы мотивации и вовлеченности в чтение.

Ключевые слова: чтение, досуговое чтение, чтение для удовольствия, международные исследования, психологические аспекты, образовательные аспекты.

N. Yu. Vaytsekhovich

**READING FOR PLEASURE:
PSYCHOLOGICAL AND EDUCATIONAL ASPECTS**

The article reveals the significance and advantages of reading for pleasure, and its impact on intellectual and personal development. It emphasizes that shifting the focus to pragmatic aspects of reading and the formation of reading and media literacy as the primary goal of libraries and educational institutions may have negative consequences for reading overall. The results of modern international studies on youth reading are presented, including controversial findings regarding the reading of classical and contemporary literature. Predictors of motivation and engagement in reading are identified.

Keywords: reading, leisure reading, reading for pleasure, international research, psychological aspects, educational aspects.

Чтение является предпосылкой интеллектуального и творческого развития человека, его свободной и достойной жизни, а также мерилom конкурентоспособности и социальной зрелости государств. Установлена прямая зависимость между систематичностью чтения и успеваемостью детей в школе, уровнем их словарного запаса, развитием мышления.

Библиотеки играют ключевую роль в национальных программах по развитию чтения, становясь центрами притяжения читательских аудиторий и

организации различных проектов и инициатив, которые варьируются от праздников книги и интерактивных литературных занятий до мобильных приложений для чтения и читательских клубов онлайн. Основные усилия современных библиотек, особенно публичных, сконцентрированы на продвижении чтения для удовольствия, развитии мотивации и любви к чтению как творческому процессу и культурной практике, в отличие от образовательных и иных организаций, ориентированных, прежде всего, на развитие чтения как функционального навыка. В исследованиях, посвященных продвижению чтения, оговаривается необходимость уделить повышенное внимание продвижению «творческого» чтения и письма, выходящего за рамки требований образовательных программ и прагматичных целей (таких, как увеличение словарного запаса, формирование языковых навыков и т. п.). Отмечается, что настоящими читателями, практикующими разнообразные форматы художественного чтения на протяжении всей жизни, становятся дети и молодые люди, которые любят книги и увлечены чтением как самоценным процессом. Приоритет чтения в образовательных и иных прагматических целях приводит к тому, что дети воспринимают его как важное, но не обязательно приятное занятие [8; 15, с. 1–12 и др.].

Два текущих международных исследования PISA (2000–2022 гг., охват более 80 стран) и PIRLS (2001–2021 гг., охват более 60 стран) систематически подтверждают двустороннюю взаимоусиливающую связь между увлеченностью чтением и читательской грамотностью. Учащиеся, которые самостоятельно и с увлечением читают в свободное время, демонстрируют более высокие достижения при оценке читательской грамотности (беглость чтения, понимание прочитанного, интерпретация и интеграция информации из разных частей материала, оценка авторского замысла и т. п.). Дети и подростки с высокими навыками чтения, которые считают себя способными читателями, как правило, проводят больше времени за чтением и выбирают более сложные художественные тексты, что способствует возрастанию их увлеченности и дальнейшему прогрессу в чтении. В научной литературе эта зависимость описана как «эффект Мэтью», при котором «богатые становятся богаче, а бедные беднеют»: увлеченные читатели быстро набирают опыт, словарный запас и развивают навыки понимания текста, в то время как немотивированные и слабые читатели остаются позади [18; 4; 3; 11 и др.].

Помимо обширного массива данных, предоставляемого PISA и PIRLS, о высоком потенциале досугового чтения в плане формирования читательской компетентности и образовательных достижений в целом свидетельствуют результаты множества масштабных национальных исследований [29; 9; 26; 27; 24 и др.]. Многие из них к настоящему времени продемонстрировали, что

польза от досугового чтения намного превосходит аспекты, непосредственно связанные с функциональной читательской грамотностью [30]. Чтение для удовольствия обеспечивает развитие когнитивных способностей и общих знаний о мире, эмпатии, воображения, а также расширение словарного запаса в гораздо большей степени, чем прямое языковое обучение [14; 17; 6]. Кроме того, систематическое досуговое чтение связано с более высоким уровнем эмоционального и психологического благополучия, улучшением качества социальных взаимодействий [29; 2; 13] и даже увеличением размера мозга в подростковом возрасте [6].

Между тем, активность досугового чтения (свободного, самостоятельно выбранного и внутренне мотивированного чтения для удовольствия) неуклонно снижается на всех континентах [20; 23; 25; 10 и др.]. Результаты PISA 2022 (программы международной оценки 15-летних учащихся по трем ключевым областям обучения, проводимой каждые три года) показали значительное падение показателей в целом по читательской грамотности: средний показатель по ОЭСР упал почти на 10 баллов по сравнению с PISA 2018. При этом за все предыдущие годы исследования средний балл участников PISA ни по одному из видов грамотности не менялся сильнее, чем на 4–5 баллов от среза к срезу. На основе анализа данных эксперты констатируют лишь частичное влияние пандемии коронавируса, поскольку падение результатов наблюдается во множестве стран с различным по длительности дистанционным режимом. Общий вывод состоит в том, что влияние пандемии соединилось с более системными и долгосрочными факторами, которые обусловили десятилетний спад успеваемости по чтению [22] (рисунок 1).

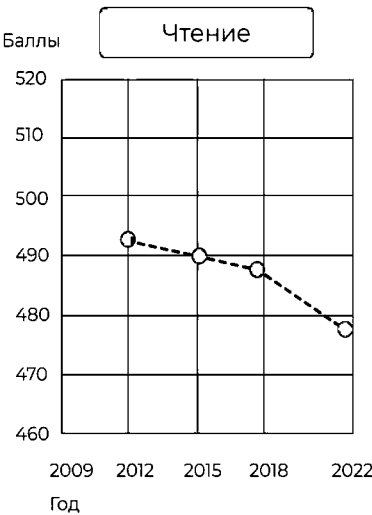


Рисунок 1 – Тенденции в успеваемости по чтению, средний показатель по ОЭСР

По результатам PISA 2022, наиболее эффективными образовательными системами в области читательской грамотности являются Сингапур, Ирландия, Япония, Корея, Китайский Тайбэй, Эстония, Макао (Китай). Далее следуют Канада, США, Новая Зеландия. Абсолютными лидерами по трем доменам PISA 2022 (математика, чтение, естественные науки) стали азиатские образовательные системы. Среди европейских стран первенство принадлежит Эстонии, которая вошла в десятку наиболее успешных стран и экономик по всем трем областям.

Беларусь участвовала в PISA в 2018 г., когда основной областью исследования была читательская грамотность. В результате тестируемые из Республики Беларусь набрали 474 балла по читательской грамотности (что соответствует 35–36 позициям в мировом рейтинге) при среднем общемировом показателе 454 балла и среднем показателе по ОЭСР 487 баллов [1].

В PISA читательская грамотность определяется как «способность понимать, использовать и размышлять над письменными текстами для достижения целей, развития знаний и потенциала, а также участия в жизни общества [19]. При этом наряду с различными когнитивными характеристиками чтения, учитываются также мотивационные и поведенческие. Модифицированная структура читательской грамотности PISA 2018 полностью интегрировала базовые процессы чтения с навыками цифрового чтения более высокого уровня, такими как мультимодальное чтение, триангуляция данных различных источников, различение фактов и мнений, оценка достоверности текста и метапознание. Эта же модель оценки читательской грамотности была использована и в PISA 2022.

Растущий в геометрической прогрессии объем научных данных о преимуществах чтения для удовольствия простимулировал углубленные исследования в области развития внешней и внутренней мотивации к чтению и формирования увлеченности чтением как творческим процессом. «Вовлеченность читателя» – термин, используемый в международных исследованиях, таких как PISA и PIRLS, предполагает внутреннюю мотивацию к чтению и совокупность аффективных и поведенческих характеристик, включающих интерес к чтению и получение удовольствия от него, чувство контроля над тем, что читаешь, вовлеченность в социальное измерение чтения, разнообразные читательские практики, периодичность чтения на досуге [21].

Выявилось наличие некоторых противоречий и спорных данных. Так, например, исследования показали, что связь между досуговым чтением и пониманием информационного текста более выражена у детей из семей с более высоким доходом; внутренняя мотивация к чтению оказывает наибольшее влияние на читательскую грамотность у детей со средней и высокой

успеваемостью; взаимное влияние между внутренней мотивацией к чтению и читательской компетентностью подтверждается у местных учащихся средних школ, но не у учащихся-иммигрантов и др. [4; 5; 28; 16].

Кроме того, на мотивацию к чтению и читательскую грамотность оказывают влияние тип и предполагаемая сложность текста. Связь между чтением художественных книг и читательской грамотностью значительно более выражена по сравнению с чтением других типов текстов. Так, анализируя данные исследования более 250 тыс. 15-летних подростков из 35 стран, J. Jerrim и G. Moss обнаружили «эффект художественной литературы»: подростки, читающие тексты такого типа, часто обладают значительно более сильными навыками чтения. Однако по четырем другим типам текста (журналы, научно-популярная литература, газеты, комиксы) не выявлено влияние на читательскую грамотность [7].

В то же время в исследовании F. M. Locher, S. Becker, M. Pfof было обнаружено, что чтение классической литературы, в отличие от других типов текстов, отрицательно влияет на внутреннюю ситуативную мотивацию к чтению у старшеклассников как при чтении книг для удовольствия, так и при чтении в учебных целях. При этом установлено положительное влияние современных художественных книг на внутреннюю ситуативную мотивацию для досугового и школьного чтения [12].

Таким образом, полученные многоаспектные результаты исследований указывают на необходимость углубленного изучения содержательных, культурных и контекстуальных факторов, влияющих на чтение, и конкретных читательских практик. Авторы метаанализов в этой области отмечают недостаток качественных и лонгитудных исследований, которые могут отразить эмоциональную, текстовую, социальную вовлеченность читателей, документировать изменение с течением времени их читательского поведения, мотивации, предпочтений, а также изучить формирующее влияние социокультурных факторов и контекста [4; 30 и др.].

Тенденция, при которой цели воспитания любви и мотивации к чтению, получения от него удовольствия вытесняется целями развития функциональных навыков, даже таких важнейших, как читательская, информационная и медийная грамотность, приводит к ощутимым негативным последствиям. Важнейшими предикаторами мотивации и вовлеченности в чтение являются семейная и институциональная поддержка, создание инфраструктуры для чтения, прежде всего обеспечение доступа к широкому спектру книг различных жанров, тем и уровня сложности, свободный выбор художественных произведений и, наконец, включение чтения в другие досуговые контексты – игровые, художественные, интеллектуальные.

1. Основные результаты международного сравнительного исследования PISA-2018 // Республиканский институт контроля знаний : [сайт]. – URL: <https://rikc.by/pisa/556-osnovnye-rezultaty-mezhdunarodnogo-sravnitel'nogo-issledovaniya-pisa-2018.html> (дата обращения: 21.12.2024).
2. «Reading Enjoyment» is ready for school: Foregrounding affect and sociality in children's reading for pleasure / R. Boyask, C. Harrington, J. Milne, B. Smith // *New Zealand Journal of Educational Studies*. – 2003. – Vol. 58. – P. 169–182. – URL: <https://doi.org/10.1007/s40841-022-00268-x> (date of access: 18.12.2024).
3. Cheema, J. R. Adolescents' enjoyment of reading as a predictor of reading achievement: new evidence from a cross-country survey / J. R. Cheema // *Journal Research in Reading*. – 2018. – Vol. 41(1). – P. 149–162. – URL: <https://psycnet.apa.org/record/2018-39529-001> (date of access: 18.12.2024).
4. Cremin, T. Reading for pleasure: scrutinising the evidence base – benefits, tensions and recommendations / T. Cremin, L. Scholes // *Language and Education*. – 2024. – Vol. 38. – P. 537–559. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09500782.2024.2324948> (date of access: 19.12.2024).
5. Developmental aspects of reading motivation and reading achievement among second grade low achievers and typical readers / V. Vaknin-Nusbaum, E. Nevo, S. Brande, L. Gambrell // *J Res Read*. – 2018. – Vol. 41 (3). – P. 438–454. – URL: <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12117> (date of access: 21.12.2024).
6. Early-initiated childhood reading for pleasure: associations with better cognitive performance, mental well-being and brain structure in young adolescence / Y.-J. Sun, B. J. Sahakian, C. Langley [et al.] // *Psychological Medicine*. – 2023. – Vol. 54 (2). – P. 359–373. – URL: <https://doi.org/10.1017/S0033291723001381> (date of access: 18.12.2024).
7. Jerrim, J. The link between fiction and teenagers' reading skills: international evidence from the OECD PISA study / J. Jerrim, G. Moss // *British Educational Research Journal*. – 2019. – Vol. 45(1). – P. 181–200. – URL: <https://doi.org/10.1002/berj.3498> (date of access: 21.12.2024).
8. Laitila, A. Creative reading in Europe – Finland and European models of literature and reading promotion / A. Laitila // *Lukukeskus: The Finnish Reading Center promotes reading, literacy and literature*. – URL: <https://lukukeskus.fi/anu-laitila-creative-reading-in-europe-2011-2012> (date of access: 19.12.2024).
9. Leisure reading (but not any kind) and reading comprehension support each other – a longitudinal study across grades 1 and 9 / M. Torppa, P. Niemi, K. Vasalampi, M-K. Lerkkanen, A. Tolvanen, A-M. Poikkeus // *Child Development*. – 2020. – Vol. 91 (3). – P. 876–900. – URL: <https://doi.org/10.1111/cdev.13241> (date of access: 14.12.2024).
10. Leisure Reading : A Joint Position Statement of the International Reading Association, The Canadian Children's Book Centre, and The National Council of Teachers of English / International Reading Association. – Newark, DE, 2014. – URL: <https://www.literacyworldwide.org/docs/default-source/where-we-stand/leisure-reading-position-statement> (date of access: 18.12.2024).
11. Lindorff, A. PIRLS 2021: National Report for England Research Report / A. Lindorff, J. Stiff, H. Kayton. – London : Department for Education, 2023. – URL: <https://www.gov.uk/government/publications/pirls-2021-reading-literacy-performance-in-england> (date of access: 20.12.2024).
12. Locher, F. M. The relation between students' intrinsic reading motivation and book reading in recreational and school contexts / F. M. Locher, S. Becker, M. Pfof // *AERA Open*. – 2019. – Vol. 5 (2). – URL: <https://doi.org/10.1177/2332858419852041> (date of access: 21.12.2024).
13. Mak, H. W. Reading for pleasure in childhood and adolescent healthy behaviours: Longitudinal associations using the Millennium Cohort Study / H. W. Mak, D. Fancourt //

Preventive Medicine. – 2020. – Vol. 130. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2019.105889> (date of access: 18.12.2024).

14. McQuillan, J. Where do we get our academic vocabulary? comparing the efficiency of direct instruction and free voluntary reading / J. McQuillan // *Read Matrix Inter Online Journal*. – 2019. – Vol. 19 (1). – P. 129–138.

15. Merga, M. K. Reading Engagement for Tweens and Teens: What Would Make Them Read More? / M. K. Merga. – London : Bloomsbury Academic, 2018. – 192 p. – URL: https://www.researchgate.net/publication/328188208_Reading_Engagement_for_Tweens_and_Teens_What_Would_Make_Them_Read_More (date of access: 19.12.2024).

16. Miyamoto, A. Reciprocal relations between intrinsic reading motivation and reading competence: a comparison between native and immigrant students in Germany / A. Miyamoto, M. Pfost, C. Artelt // *Journal Research in Reading*. – 2018. – Vol. 41 (1). – P. 176–196. – URL: <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12113> (date of access: 21.12.2024).

17. Mol, S. E. To read or not to read: a meta-analysis of print exposure from infancy to early adulthood / S. E. Mol, A. G. Bus // *Psychol Bull*. – 2011. – Vol. 137 (2). – P. 267–296. – URL: <https://doi.org/10.1037/a0021890> (date of access: 18.12.2024).

18. Motivational and cognitive predictors of text comprehension and reading amount / J. T. Guthrie, A. Wigfield, J. L. Metsala, K. E. Cox // *Scient Stud Read*. – 1999. – Vol. 3 (3). – P. 231–256. – DOI: 10.1207/s1532799xssr0303_3 (date of access: 19.12.2024).

19. OECD 2024. Reading performance (PISA) (indicator). – URL: <https://data.oecd.org/pisa/reading-performance-pisa.htm> (date of access: 21.12.2024).

20. OECD. PISA 2018 results (Volume I): what students know and can do. – Paris, France : OECD Publishing, 2019. – URL: <https://www.oecd.org/education/pisa-2018-results-volume-i-5f07c754-en.htm> (date of access: 18.12.2024).

21. OECD. PISA 2018 results (Volume II): where all students can succeed. – Paris, France: OECD Publishing, 2019. – URL: <https://www.oecd.org/publications/pisa-2018-results-volume-ii-b5fd1b8f-en.htm> (date of access: 21.12.2024).

22. OECD. PISA 2022 results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education. – Paris, France : OECD Publishing, 2023. – URL: https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i_53f23881-en.html (date of access: 18.12.2024).

23. OECD. 21st-century readers: developing literacy skills in a digital world. – Paris, France : OECD Publishing, 2021. – URL: <https://www.oecd.org/publications/21st-century-readers-a83d84cb-en.htm> (date of access: 18.12.2024).

24. Petscher, Y. A meta-analysis of the relationship between student attitudes towards reading and achievement in reading / Y. Petscher // *Journal of Research in Reading*. – 2009. – Vol. 33(4). – P. 335–355. – URL: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9817.2009.01418.x> (date of access: 19.12.2024).

25. PIRLS 2021. International Results in Reading / I. Mullis, M. von Davier, P. Foy, B. Fishbein, K.A. Reynolds, E. Wry. – Boston : TIMSS & PIRLS International Study Center, 2023. – URL: <https://doi.org/10.6017/lse.tpisc.tr2103.kb5342> (date of access: 18.12.2024).

26. Rogiers, A. The profile of the skilled reader: an investigation into the role of reading enjoyment and student characteristics / A. Rogiers, H. Van Keer, E. Merchie // *International Journal of Educational Research*. – 2020. – Vol. 99. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.101512> (date of access: 18.12.2024).

27. Schaffner, E. Reciprocal effects between intrinsic reading motivation and reading competence: a cross-lagged panel model for academic track and nonacademic track students / E. Schaffner, M. Philipp, U. Schiefele // *Journal of Research in Reading*. – 2016. – Vol. 39 (1). – P. 19–36. – URL: <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12027> (date of access: 14.12.2024).

28. Schugar, H. R. U.S. fourth graders' informational text comprehension: indicators from NAEP / H. R. Schugar, M. J. Dreher // Inter Electronic J Elementary Educ. – 2017. – Vol. 9 (3). – P. 523–552. – URL: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1134190> (date of access: 21.12.2024).

29. Sullivan, A. Reading for pleasure and progress in vocabulary and mathematics / A. Sullivan, M. Brown // British Educational Research Journal. – 2015. – Vol. 41 (6). – P. 971–991. – URL: <https://doi.org/10.1002/berj.3180> (date of access: 14.12.2024).

30. Vogrinčič Čepič, A. Reading for Pleasure: A Review of Current Research / A. Vogrinčič Čepič, T. Mascia, J.-A. Aerila // New Zealand Journal of Educational Studies. – 2024. – V. 59. – P. 49–71. – URL: <https://doi.org/10.1007/s40841-024-00313-x> (date of access: 18.12.2024).

УДК 028.02+615.851.82:028

А. В. Кандаурова, Т. И. Царегородцева

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БИБЛИОТЕРАПЕВТИЧЕСКОГО ЧТЕНИЯ

В статье актуализируется психолого-педагогический потенциал библиотерапии как способа совладания с напряженными психоэмоциональными состояниями человека под влиянием динамичных социальных изменений в мире, предлагается технологическое обеспечение библиотерапевтического чтения в форме технологической карты.

Ключевые слова: библиотерапия, совладание, изменения, технологическое обеспечение, технологическая карта.

A. V. Kandaurova, T. I. Tsaregorodtseva

TECHNOLOGICAL SUPPORT FOR BIBLIOTHERAPY READING

The article actualizes the psychological and pedagogical potential of bibliotherapy as a way of coping with stressful psycho-emotional states of a person under the influence of dynamic social changes in the world, and offers technological support for bibliotherapy reading in the form of a technological map.

Keywords: bibliotherapy, coping, changes, technological support, technological map.

Современный мир в научной, публицистической и художественной литературе характеризуется как сложный, многомерный, динамично меняющийся, нелинейный и непредсказуемый, вызывающий у человека чувство тревожности на фоне невозможного прогнозирования будущего даже в краткосрочной перспективе. Полинаправленность, масштабность и скорость происходящих в мире изменений и их влияние на человека вызывают активный интерес ученых, публицистов, футурологов к данному вопросу. Еще

Э. Тоффлер, автор понятия «футурошок», утверждал, что неопределенность как следствие изменений является фактором стресса для человека, притом что направленность изменения (положительная или отрицательная) одинаково продуцирует стресс, а важнейшим стрессовым механизмом является как раз скорость изменений, требующая от человека постоянной адаптации [8]. Г. М. Андреева подчеркивает, что «важным для современного человека является познание того, что его окружает, осмысление вызываемых переживаний», что «единственным условием выживания человека является степень понимания того, что происходит вокруг, более или менее адекватная его интерпретация» [3, с. 37]; «...это позволит человеку понимать происходящее и делать осознанный выбор, как следует действовать...» [2, с. 7]. И сегодня в психологии акцентируется научно-исследовательское внимание на изменениях самой личности под влиянием сложнейших процессов, происходящих в мире. Так, Н. В. Гришина утверждает, что влияние перманентных изменений социального окружения становится фактором изменения самой личности [5]. Согласно убеждению З. Баумана – самого популярного социолога постмодерна и автора метафоры «текущая реальность», важнейшей научной проблемой сегодня становится проблема пребывания человека «в постоянно и непредсказуемо меняющейся реальности» [4]. Таким образом, современный человек, находящийся под влиянием интенсивных и нередко деструктивных социальных изменений, становится более уязвимым и нуждается в дополнительных ресурсах социально-психологической поддержки, что обусловило возрождение исследовательского интереса к методам библиотерапии. Библиотерапевтическое чтение рассматривается в качестве одного из самых безопасных, экологических и доступных способов совладания с трудными жизненными ситуациями, коррекции психоэмоционального состояния и осуществления самопомощи.

Понятийное поле и теория библиотерапии представлена значительным количеством исследований (А. Е. Алексейчик, Е. В. Балашова, Л. К. Гаврилина, Ю. Н. Дрешер, Ю. А. Елисеева, О. Л. Кабачек и др.), однако проблематичность ее научного статуса по-прежнему сохраняется, а само явление библиотерапии в гуманитарном научном знании рассматривается неоднозначно. Так, сегодня можно встретить определение библиотерапии как метода, технологии, принципа, направления психологии/психиатрии/арт-терапии и т. п., что подчеркивает недостаточность методологической проработанности библиотерапии. Как пишет А. Е. Алексейчик, «нельзя признать ни теорию, ни практику библиотерапии достаточно разработанными... Не случайно термин библиотерапия не упоминается даже в самых солидных зарубежных руководствах по психотерапии, реабилитации, психосоматической медицине» [1]. Вместе с тем общепризнано, что в основе библиотерапии лежит идея о том,

что чтение книг может «исцелять душу». Собственно, как научное направление библиотерапия начинает формироваться в начале XX в. (С. Кротерс, М. Вудс, Н. Г. Бенашвили, В. М. Бехтерев, А. Ф. Лазурский, Е. Ю. Матвеева, Райчел А. Макинтайр, Энн Б. Нейрн и др.). В отечественной науке развитие библиотерапии заслуженно связано с именем русского психолога и педагога Н. А. Рубакина, разработавшего первые теоретико-методологические основы библиотерапии, включающие положения о литературе как средстве самопомощи; психологическом и психотерапевтическом эффекте литературы; выборе литературы в зависимости от потребностей человека; развитии эмпатии и улучшении социальной адаптации; об интеграции книг в психотерапевтическую практику [7].

Опираясь на работы Н. А. Рубакина и современных исследователей (Е. В. Балашова, Ю. Н. Дрешер, Ю. А. Елисеева, Е. Н. Исаева О. Л. Кабачек И. Н. Казаринова и др.), можно определить психолого-педагогический потенциал библиотерапевтического чтения, включающий следующие психологические механизмы:

- когнитивные. Помогают переработать и осмыслить проблемы (идентификация и моделирование, познавательная переработка информации, рефлексия и самопознание, поиск решений и др.);

- эмоциональные. Способствуют выражению чувств и их пониманию (катарсис (эмоциональное освобождение), стимуляция воображения, развитие эмпатии и др.);

- социальные. Обеспечивают социальную адаптацию и помогают конструктивному взаимодействию с окружающими (социальная поддержка, принятие новой идентичности и др.) и педагогические условия, обеспечивающие актуализацию и запуск психологических механизмов в процессе библиотерапевтического воздействия.

Как правило, практика библиотерапии ограничивается беседой с читателем и списками рекомендуемых книг. Для наиболее эффективного библиотерапевтического чтения, на наш взгляд, необходимо технологическое обеспечение, включающее организацию взаимодействия и конструктивного общения между библиотерапевтом и читателем; диагностическое определение форсированности читательского опыта и читательских предпочтений с учетом уровня образования читателя; организацию необходимых диагностических процедур (беседа, глубинное интервью, фокус-группа, наблюдение, диагностика) для определения проблемы читателя; подбор и составление персонального списка книг и выбор необходимой книги; установку на дальнейшее читательское развитие (информационно-методическое

сопровождение); формирование убеждения в сознании читателя, что другие люди сталкивались с подобными проблемами, что эти проблемы решаемы.

Наиболее известной формой технологического обеспечения библиотерапии является читательский дневник. В последнее время появляются работы, актуализирующие значимость данной формы в организации смыслового чтения (Н. И. Ковалевская) [6]. Не умаляя значимости читательского дневника в библиотерапии, считаем, что технологическое обеспечение не исчерпывается данной формой. В качестве примера остановимся на разработанном нами инструменте технологического обеспечения – технологической карте библиотерапии (таблица 1).

Таблица 1 – Технологическая карта библиотерапии читателя
№

№	Этапы	Содержание
1.	Социальный портрет читателя	
2.	Характеристика текущей (сложной, проблемной) ситуации	
3.	Результаты констатирующей диагностики читателя	
4.	Определение типа трудной, проблемной жизненной ситуации	
5.	Практическая реализация библиотерапии	
6.	Результаты контрольной диагностики	
7.	Рекомендации по личностному и читательскому развитию	
8.	Дополнительные материалы и примечание	

Технологическая карта библиотерапии читателя – документ, который помогает систематизировать и организовать процесс работы с книгами, направленными на психологическую поддержку и терапию конкретного читателя. Карта как важный инструмент библиотерапевта позволяет реализовать:

- персонализированный подход, учитывающий индивидуальные особенности каждого читателя, такие как его возраст, психоэмоциональное состояние, предпочтения в литературе и текущие жизненные проблемы; подобрать наиболее подходящие книги;

- мониторинг динамики состояния и потребностей читателя: его психологическое состояние, актуальные проблемы, цели, которые он ставит перед собой через осмысление литературного произведения;

- проектирование индивидуальной траектории библиотерапии и отслеживание динамики изменений. В технологической карте фиксируются

важные моменты: как воспринимаются книги, как меняется восприятие и эмоциональное состояние читателя, какие инсайты или осознания были достигнуты благодаря чтению;

– планирование терапевтической работы (план читательской активности, который включает выбор произведений, выполнение заданий и рефлексии прочитанного, что помогает структурировать терапевтический процесс, обеспечивая последовательность и системность работы);

– документирование и анализ всех этапов работы с читателем, что позволяет анализировать эффективность библиотерапевтического процесса, корректировать подход, выбирать новые методики или книги;

– анализ и рефлексия библиотерапевтического чтения на основе обратной связи. После завершения каждого этапа работы с читателем на основе карты можно составлять рекомендации для дальнейшей работы, помогать читателю осознать, что ему было полезно, и предлагать новые книги или техники, которые могут углубить процесс терапии.

В целом, технологическая карта читателя в библиотерапии обеспечивает целенаправленность, системность и индивидуализацию процесса, что делает библиотерапевтическую работу более персонализированной и результативной.

Таким образом, актуализация научного внимания к организации библиотерапии в настоящее время оправдана. Во многих работах анализируются и другие формы технологического обеспечения чтения.

1. Алексейчик, А. Е. Библиотерапия / А. Е. Алексейчик // Руководство по психотерапии / под ред. В. Е. Рожнова. – Ташкент, 1985. – С. 304–318.

2. Андреева, Г. М. Конструирование социального мира – компонент психологии созидания / Г. М. Андреева // Антология современной психологии конца XX века. – Казань, 2001. – С. 6–18.

3. Андреева, Г. М. Образ мира и/или реальный мир? / Г. М. Андреева // Вопросы психологии. – 2013. – № 3. – С. 33–43.

4. Бауман, З. Текучая современность / З. Бауман. – М. : Питер, 2008. – 240 с.

5. Гришина, Н. В. «Самоизменение» личности: возможное и необходимое / Н. В. Гришина // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология и педагогика. – 2018. – Т. 8, вып. 2. – С. 126–138.

6. Ковалевская, Н. И. Читательский дневник как инструмент смыслового чтения / Н. И. Ковалевская // Труды БГТУ. Серия 4, Принт- и медиатехнологии. – 2021. – № 2 (249). – С. 117–125.

7. Рубакин, Н. А. Библиологическая психология / Н. А. Рубакин. – М. : Академ. проект : Трикта, 2006. – 296 с.

8. Тоффлер, Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. – М., 2002. – 557 с.

Е. А. Кветкина

ПРОСТРАНСТВО ЭЛЕКТРОННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В ЛИЧНОМ КАБИНЕТЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

Статья посвящена комплексному изучению возможностей предоставления удаленного доступа к электронным информационным ресурсам научной библиотеки. Определены положительные и отрицательные аспекты разных форм организации предоставления информационных ресурсов на сайте библиотеки, электронном абонементе, личном кабинете пользователя. Рассмотрены особенности формирования пространств электронных ресурсов на примере действующих личных кабинетов пользователей научных библиотек, различные подходы их сущностному определению, структурной организации и методологии их создания. Выделены основные функциональные возможности и инструментарий работы с электронными информационными ресурсами, применяемые в личных кабинетах пользователей научных библиотек.

Ключевые слова: научная библиотека, личный кабинет пользователя, пространство ресурсного обеспечения, электронные информационные ресурсы.

E. A. Kvetkina

THE SPACE OF ELECTRONIC INFORMATION RESOURCES IN THE PERSONAL ACCOUNT OF THE USER OF THE SCIENTIFIC LIBRARY

The article is devoted to a comprehensive study of the possibilities of providing remote access to electronic information resources of the scientific library. The positive and negative aspects of various forms of organizing access to information resources on the library's website, electronic subscription, and user's personal account are identified. The features of the formation of electronic resources spaces are considered using the example of existing personal accounts of the users of scientific libraries, various approaches to their essential definition, structural organization and methodology of their creation. Main functional capabilities and tools for working with electronic information resources used in the personal accounts of the users of scientific libraries are highlighted.

Keywords: scientific library, user's personal account, resource support space, electronic information resources.

Научные библиотеки являются одним из важнейших источников доступа к научной информации, однако с развитием технологий и переходом к цифровым форматам возникают сложности с эффективностью предоставления ресурсной базы библиотеки пользователям, требующие внимательного

рассмотрения. Важно, чтобы научные электронные информационные ресурсы (ЭИР) были доступны пользователю в удобной и понятной форме не только на территории библиотеки, но и за ее пределами, что может быть реализовано через технологии удаленного доступа. Удаленный доступ может предоставляться с использованием различных технологий и форм, одной из них является личный кабинет пользователя (ЛКП), представляющий собой многокомпонентное пространство информационной поддержки и сопровождения для зарегистрированных пользователей. ЛКП может включать как комбинации из различных функциональных блоков, таких как электронный абонемент, рабочее пространство электронных ресурсов, рабочее пространство сервисов и услуг, персонализация виртуального пространства ЛКП, так и быть сосредоточенным на организации рабочего пространства одного из блоков.

Вопрос представления ЭИР научной библиотеки в ЛКП остается актуальным и требует комплексного подхода. Многие научные библиотеки (Президентская библиотека Республики Беларусь, Новосибирская государственная областная научная библиотека и др.) предпочитают оставлять ЛКП пространством реализации дистанционных услуг, электронного абонемента и другой деятельности библиотек (консультации, экскурсии, выставки и иные мероприятия), осуществляя информирование и организацию доступа к ЭИР на сайте библиотеки. Такая форма организации пространства взаимодействия с ЭИР реализует информационную и представительскую функции библиотеки, информирует о ее ресурсной базе и предоставляет доступ к ней, при этом не обеспечивая достаточного рабочего пространства для осуществления работы с ЭИР.

Рабочее пространство электронных ресурсов в структуре ЛКП научных библиотек решает задачи организации инфраструктуры информирования и доступа к ЭИР, а также предоставления пользователю возможностей взаимодействия с ними. Существуют ЛКП, направленные только на реализацию дистанционного информационного обеспечения научной деятельности, а также ЛКП, сочетающие возможности информационного обеспечения и электронного абонемента, что является логичным путем развития ЭК научных библиотек, деятельность которых осуществляется в русле открытия своих фондов и ЭИР для пользователей. Довольно часто механизм открытия фондов библиотеки реализуется через выгрузку оцифрованных полных текстов документов в ЭК для удобства взаимодействия с ними. Так, платформа «Веб-кабинет учёного» Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН, представляет собой комплекс сервисов, обеспечивающих авторизованным пользователям персонализированный удаленный доступ к научной информации.

В случае желания библиотеки расширить границы открытого доступа к своим ресурсам для виртуальных пользователей, не являющихся зарегистрированными читателями библиотеки, добавление функций ресурсного обеспечения в систему электронного абонеента будет нести в себе ряд неудобств, поскольку его использование подразумевает наличие читательского билета. Основными задачами данного блока является осуществление поиска и заказа документов из ЭК библиотеки, и регистрация пользователей без читательского билета будет создавать ряд трудностей. Однако разделение функциональных блоков электронного абонеента и электронных ресурсов на параллельно функционирующие сервисные системы также ведет к сокращению возможностей использования ЭК и ЭИР и функциональности данных рабочих пространств.

Многие научные библиотеки преодолевают данные сложности путем создания схожих по интерфейсу виртуальных пространств с единой учетной записью и обменом данных. Так, Челябинская областная универсальная научная библиотека предоставляет доступ к ЛКП на своем сайте, который обеспечивает доступ к полнотекстовым документам Уральской электронной библиотеки (пополняется за счет оцифровки фондов ЧОУНБ), просмотру событий библиотеки, данных о книговыдаче пользователя; и ЛКП ЭК библиотеки, предоставляющий возможности для работы с ЭК, БД собственной генерации и подписных ЭИР.

Существуют также возможности создания многокомпонентных ЛКП, позволяющих организовать пространства для работы с ЭК и ЭИР библиотеки в рамках единой экосистемы информационной поддержки и сопровождения научной деятельности пользователей. Создание равноправных виртуальных пространств, имеющих общую точку входа и организованную инфраструктуру взаимодействия между собой, дает пользователю гораздо больше возможностей для использования ресурсов библиотеки, организации и персонализации пространства информационного обеспечения потребностей в научной информации, а также налаживании коммуникации с библиотекой в виртуальной среде, в то время как добавление блока ресурсного обеспечения в качестве дополнения к электронному абонеенту снижает эффективность данного блока и ограничивает функциональные возможности персонализации и работы с ЭИР.

Рассмотрим организацию пространства ресурсного обеспечения в многокомпонентных ЛКП, реализующих все аспекты информационно-библиотечного обеспечения научной деятельности. Посредством ЛКП ГПНТБ России пользователям предоставлены инструментарий для работы с ЭК библиотеки, возможности получения услуг информационной поддержки, а также широкий выбор возможностей информационного сопровождения

посредством ЭИР библиотеки. Рабочее пространство электронных ресурсов организовано двумя разделами ЛКП: «Discovery service» и «Лицензионные ресурсы». Discovery Service предоставляет широкий инструментарий поиска информации в документах по ЭИР, к которым предоставляет доступ ГПНТБ России. Помимо поиска, в ЛКП также имеется возможность подключения к ЭИР ГПНТБ России удаленного доступа в разделе «Лицензионные ресурсы», в том числе и сервис удаленного доступа, также обладающий разнообразным инструментарием работы с ЭИР библиотеки, MyLOFT.

Большинство пространств электронных ресурсов предоставляют возможности организации доступа к ЭИР и поисковый инструментарий. Поисковые возможности могут быть реализованы различными способами, в зависимости от предлагаемых библиотекой информационных ресурсов. Поскольку разработка масштабных поисковых инструментов является трудноосуществимой задачей даже для крупнейших научных библиотек, для организации поиска по ЭИР приобретенным и открытого доступа довольно часто используются дополнительные информационные сервисы и приложения крупных библиотечных объединений и поставщиков информационных услуг, также может быть организована единая поисковая система по различным ЭИР, к которым предоставляет доступ библиотека (приобретенным, открытого доступа и собственной генерации), поиск же по ЭИР собственной генерации может осуществляться на каждом ресурсе отдельно, либо же в случае их интеграции с ЭК осуществляться централизованно. Доступ к ЭИР приобретенным и открытого доступа часто реализуется в виде агрегаторов и списков доступных ресурсов удаленного доступа с ссылками на ресурс. После перехода пользователь покидает ЛКП и продолжает работу непосредственно на ресурсе, теряя возможности персонализации пространства работы с ЭИР, такие как история просмотров, добавление в избранное, составление тематических списков и т. д., в том числе из нескольких источников.

На сегодняшний день создание ЛКП является широко распространенной мировой практикой среди научных библиотек, в том числе белорусских и российских. Основной функционал данных ЛКП заключается в организации электронного абонемента, рабочего пространства электронных ресурсов, сервисов и услуг, персонализации и предоставления доступа к ним. В зависимости от уровня организации и задач научной библиотеки, при разработке виртуального пространства ЛКП могут быть созданы различные комбинации функциональных блоков, инструментов и возможностей информационной поддержки и сопровождения научной деятельности.

Результаты изучения многокомпонентных пространств информационной поддержки и сопровождения научной деятельности научных библиотек

Беларуси и России демонстрируют различные подходы к их сущностному определению, структурной организации и методологии их создания. Взгляды на организацию доступа к ЭИР и формирование пространств электронных ресурсов в рамках ЛКП среди научных библиотек могут кардинально различаться, вплоть до отсутствия функционального блока электронных ресурсов во многих ЛКП и осуществления организации доступа к ЭИР с сайтов библиотек в разделах «Ресурсы» и т. д., выполняющих информационную и представительскую функции и лишенных инструментария для работы с ЭИР. В то же время для организации доступа к ЭИР в структуре ЛКП не всегда реализуется как полноценное рабочее пространство, что приводит к потере самостоятельности функционального блока электронных ресурсов и создает зависимость от структуры и инструментария других функциональных блоков, определяющих возможности взаимодействия между ними в рамках ЛКП. Помимо отказа от организации пространства электронных ресурсов при проектировании ЛКП, либо же организации работы с ЭИР в качестве дополнительных возможностей на фоне основных функциональных блоков ЛКП, встречаются ЛКП, главной задачей которых, напротив, является организация рабочего пространства электронных ресурсов. В данном случае ЛКП представлен единственным функциональным блоком электронных ресурсов, подчиняющим себе его структурную организацию и инструментарий персонализации.

Действующие на сегодняшний день пространства электронных ресурсов в структуре ЛКП научных библиотек имеют множество различий, что может быть связано с отсутствием целостности методологии создания ЛКП научной библиотеки и понимания его как многокомпонентного пространства информационной поддержки и сопровождения на всех этапах научной деятельности и, соответственно, с прямой зависимостью структурной организации ЛКП от типа и вида библиотеки, ее материально-технических возможностей, целей и задач, которые она реализует, направленности научной деятельности пользователей библиотеки, состава фондов, степени открытости информации. Кроме того, перечень ЭИР, которые библиотека генерирует и приобретает, включая ресурсы открытого доступа, определяют непосредственно структурную и содержательную составляющие, а также выбор инструментария для работы с ЭИР при создании данного пространства в ЛКП.

БИЛИНГВАЛЬНАЯ И МНОГОЯЗЫЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ В ПРОЕКТАХ БИБЛИОТЕКИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

В статье автор, сообщая о сути проектов «Иностранки», рассматривает историю и современное наполнение билингвальных книжных изданий. Речь идет о том, как многоязычная библиотека может воспитать молодое поколение читателей, авторов, литературных переводчиков, редакторов, деятелей культуры, искусства и дипломатов в широком понимании «культурной дипломатии», поддерживая мир между народами и развивая гуманитарное сотрудничество. Также она может помочь широкому кругу лиц изучать иностранный язык самостоятельно, совершенствовать знание своего родного языка.

Приводятся различные толкования понятия «билингвальная литература», обращено внимание на отсутствие термина «билингвальное издание» в ряду определений видов изданий по ГОСТу. Кратко описывается история появления текстов на нескольких языках, высеченных на камнях и скалах еще до нашей эры. Такие многоязычные тексты могут считаться прообразом многоязычной литературы. Показана роль Библии в истории текстов, составленных на разных языках. Указаны названия издательств, выпускающих билингвальные книги. Особое внимание отведено «Центру книги Рудомино».

Ключевые слова: билингвальная литература, многоязычная литература, книгопечатание, перевод, параллельный текст, последовательный метод перевода, переводчики, послы культуры.

Zh. M. Klyshko

BILINGUAL AND MULTILINGUAL LITERATURE. HISTORY AND MODERNITY IN THE PROJECTS OF THE LIBRARY FOR FOREIGN LITERATURE

In the article author, reporting on the essence of the «Inostranka's» projects, examines the history and modern content of bilingual book publications. It is about how a multilingual library can educate a younger generation of readers, authors, literary translators, editors, specialists in the sphere of culture and art, and diplomats in the broad sense of «cultural diplomacy», maintaining peace between peoples and developing humanitarian cooperation. It can also help a wide range of people to study a foreign language independently, improve their knowledge of native language.

The author gives various interpretations of the concept of «bilingual literature»,

draws attention to the absence of the term «bilingual publication» in a number of definitions of the types of publications according to the GOST. The article briefly describes the history of the appearance of texts in several languages, carved on stones and rocks before our era. Such multilingual texts can certainly be considered the prototype of multilingual literature. The role of the Bible in the history of texts composed in different languages is shown. The article provides the names of publishing houses that publish bilingual books. Particular attention is given to the Rudomino Book Center.

Keywords: bilingual literature, multilingual literature, book printing, translation, parallel text, consecutive interpreting method, translators, cultural ambassadors.

Сегодня в условиях, когда стала возможной в отношении нашей страны так называемая культура отмены или культурный бойкот, в условиях, когда нашу современную литературу отказываются переводить на иностранные языки и давать ей доступ к умам зарубежного читателя, возникает острая потребность сделать так, чтобы до этого читателя достучаться самостоятельно. Мы сами должны больше переводить на иностранные языки произведения, написанные русскоязычными авторами современности.

При подготовке переводчиков внутри наших стран важнейшим средством для изучения иностранных языков выступают книги и онлайн-платформы. Самостоятельное изучение языков является популярным методом усвоения знаний. Важны как привычные традиционные учебники, предлагающие аспектное изучение языка, так и художественная литература, как в оригинале, так и в адаптациях (так называемое уровневое чтение). Она позволяет погружаться в иноязычную среду и лучше понимать культуру другого народа. Достаточно часто бывает, что оригинал и перевод являются совсем разными книгами по ощущениям и восприятию, внимание же к двум текстам одновременно позволяет в полной мере судить о стиле и глубине автора. Билингвальная библиотека может в этом помочь. Она позволяет широкому кругу людей изучать иностранный язык самостоятельно. Можно утверждать, что чтение двуязычных книг помогает совершенствовать и знания родного языка, учит избегать лишних заимствований в русском.

Понятие «билигвальная литература» сегодня трактуется широко. К. Я. Янович, например, приводит такой термин и его определение: «Билингвистические издания – книги, в которых текст произведения набран одновременно на двух языках, представляют собой либо издания с параллельными текстами, в которых на одном книжном развороте параллельно

даются тексты на разных языках, либо двуязычные издания, в которых текст оригинала напечатан в первой части книги, а перевод – во второй» [4, с. 187].

Erin Whiteside указывает на сбалансированное использование языков в двуязычных изданиях [6].

А. М. Халимова в магистерской диссертации «Концептуальные особенности двуязычных изданий» утверждает: «В среде книгопечатания весьма популярны определения «книга-билингва», «двуязычная книга» и «билингвистическая книга», хотя официально такие термины не указаны в ГОСТе или других справочниках. При этом относят к таким книгам справочные, учебные, литературно-художественные издания и даже нумизматические каталоги и художественные альбомы..., что довольно сильно усложняет выбор литературы читателем. Все это не дает возможности издателям сформировать устойчивый алгоритм оформления этих книг и правильно сформулировать читательский адрес» [3].

В России существуют определения по ГОСТ 7.60–2003 в разделе 3.2.4.5 Виды изданий по оригинальности содержания. Например: многоязычное издание, издание с параллельным текстом, параллельное издание [2].

Термина «билингвальное издание» здесь не хватает.

Обратимся к истории возникновения билингвальных изданий. Еще до нашей эры, до появления книг, существовали примеры текстов на нескольких языках, высеченных на камнях и скалах. Часто они носили информативный характер и предназначались для передачи посланий другим народам. Такие многоязычные тексты могут считаться прообразом билингвальной или многоязычной литературы.

Если говорить именно о многоязычных книгах, то первыми трудами были Библии, составленные на разных языках. Например, «Гексапла» могла быть создана для критики текстов, изучения языков или же для подготовки к дебатам между христианами и иудеями, так как она позволяла рассмотреть различные варианты Ветхого Завета. Именно в «Гексапле» впервые прослеживается обучающая функция и педагогическая направленность многоязычных книг. К сожалению, полный текст утерян в период между IV и VII вв. Сохранились лишь некоторые фрагменты в исследованиях ученых, например, Софрония Евсения Иеронима, считающегося создателем канонического текста Библии на латыни и покровителем всех переводчиков. 30 сентября, день, когда почитается этот святой, во многих странах отмечается как профессиональный праздник устных и письменных переводчиков – Международный день переводчика. В 2017 г. Генеральная ассамблея ООН единогласно приняла Резолюцию (A/RES/71/288), в которой признается роль профессионального перевода в объединении народов, в содействии миру, пониманию и развитию.

С XVI–XVII вв. создаются не только библии на нескольких языках. К тому времени уже используются на регулярной основе параллельный и последовательный методы расположения текста.

История билингвальных изданий в России насчитывает столетия. Выпуск многоязычных книг инициировался Петром I. В 1709 году в честь победы России над шведами и в честь выхода к Балтийскому морю амстердамский пастор Иоганн ван Алкемаде составил книгу на двух языках – голландском и русском.

Первая же многоязычная Библия была напечатана в России в XVIII в., литературно-художественные издания стали появляться позже.

Сотрудники Библиотеки иностранной литературы Д. А. Белякова и Р. А. Сергиенко в своей статье: «Исследование спроса на билингвальные издания по данным библиотек Российской Федерации, по состоянию на 2022 год» описывают ситуацию с билингвальными изданиями сегодня. Они отмечают, что в онлайн-опросе приняло участие 35 библиотек из 29 субъектов Российской Федерации. «Согласно опросу, в фондах всех 35 библиотек имеются билингвальные издания. Их количество в библиотеках разных типов сильно разнится: от 9 до 5 000. Наибольшее число билингвальных изданий содержится в фондах Волгоградской областной универсальной научной библиотеки (5 000), Национальной библиотеки Республики Карелия (3 000), Псковской областной универсальной научной библиотеки (3 000).»

Авторы исследования отмечают, что отвечая на вопрос «Билингвальные издания на каких языках были бы наиболее интересны вашим читателям?», чаще всего библиотекари упоминали английский, французский, немецкий, китайский и японский языки.

Выводы, которые приводятся в статье: «Результаты исследования дают возможность заключить, что у читателей российских библиотек существует устойчивый спрос на билингвальную литературу. При этом наибольшей популярностью пользуются европейские языки (английский, французский и немецкий), а также стран Азии (китайский и японский). Издания на языках народов СНГ востребованы меньше, однако устойчивый спрос на них существует в тех регионах, где расположены национальные диаспоры этих государств. Следовательно, выпуск билингвальной литературы является востребованным видом деятельности в целях осуществления межкультурного диалога, укрепления межнациональных связей, популяризации современной мировой литературы и продвижения русского языка за рубежом» [1].

Издательства, которые выпускают билингвальные книги сегодня: «Эксмо», «АСТ», «ВКН», «Детская литература», «Центр книги Рудомино» и др.

В «Центре книги Рудомино» издается переводная литература зарубежных писателей и поэтов, избранные произведения русских классиков, биографическая и специальная литература. Билингвальная литература «Центра книги Рудомино» предназначена для читателей, которые способны оценить и язык оригинала, и его перевод.

Опыт создания в «Иностранке» билингвальных и многоязычных изданий получил продолжение в новом проекте «Мировая билингвальная библиотека современной литературы», который ставит перед его будущими участниками новые цели.

Миссия проекта: повышать авторитет гуманитарного знания в современном обществе, стимулировать талантливых представителей молодого поколения к развитию в гуманитарной сфере и представлению страны и своего региона на международном уровне.

Цель проекта: создать развивающуюся информационно-экспертную среду, позволяющую поддержать молодое поколение как будущих активных специалистов творческих (креативных) индустрий, связанных со словом, книгой, литературой, и как «послов Культуры», представляющих многообразную современную Россию на региональном, национальном и международном уровнях.

Проект предлагает обратить внимание на необходимость создания билингвальной библиотеки современных (приоритетно молодых) авторов, постоянно пополняемой, как на традиционных, так и на электронных носителях, в которую должна входить самая читаемая современная литература. Речь идет о библиотеке – в первую очередь – для молодежи и создаваемой молодежью.

Одновременно Проект оказывает дополнительную поддержку российским региональным библиотекам и русским библиотекам за рубежом в сфере улучшения комплектования качественной современной билингвальной литературой.

Создавая специальную творческую лабораторию, Библиотека иностранной литературы выступает в роли медиума, обеспечивающего экспертность, фильтрацию информационных потоков (помощь в игнорировании информационного шума), выстраивание дискуссионной площадки для определения и дальнейшего развития того общего смыслового сущностного ядра, которое объединяет культуры и народы. При этом библиотека опирается на свой уникальный вековой опыт работы в сфере межкультурных коммуникаций и важной задачей считает развитие молодого поколения будущих авторов, литературных переводчиков, редакторов, деятелей культуры и дипломатов в широком, самом высоком смысле слова, поддержку мира между народами и развитие гуманитарного сотрудничества.

В серии «Полифония» за период с 2022 по 2024 г. опубликовано семь многоязычных книг: билингвальный графический роман П. Полякова и К. Кузнецова на русском и сербском языках «Петр Великий», билингвальный роман В. Андоновского на русском и македонском языках «Азбука для непослушных», трилингвальная философская сказка А. Строкиной «Совиный волк» на русском, белорусском и сербском языках, многоязычный сборник переводов стихотворений Р. Гамзатова на языки мира (в сборнике представлено 12 стихотворений Р. Гамзатова на аварском языке и в их классическом звучании на русском языке, а также новые переводы на 14 языков), три, ставших ежегодными, многоязычных сборника лучших работ творческих конкурсов Библиотеки иностранной литературы «Послы культуры», в том числе выпуск 2024 г., в котором представлены лучшие работы участников Международного конкурса сочинений и рисунков, посвященного 80-летию полного освобождения Ленинграда от блокады. Переводы на 12 языков (русский, английский, арабский, испанский, итальянский, казахский, китайский, немецкий, португальский, словацкий, французский, японский) выполнены в том числе сотрудниками Библиотеки иностранной литературы, магистрантами Российского университета дружбы народов и Московского государственного лингвистического университета.

1. Белякова, Д. А. Исследование спроса на билингвальные издания по данным библиотек Российской Федерации, по состоянию на 2022 год / Д. А. Белякова, Р. А. Сергиенко // Открытый доступ : альманах / Всерос. гос. б-ка иностр. лит. им. М. И. Рудомино ; гл. ред. П. Л. Кузьмин ; отв. ред. В. Е. Фролов. – М., 2022. – С. 7–10.

2. Издания. Основные виды. Термины и определения : ГОСТ 7.60-2003. – Взамен ГОСТ 7.60-90 ; введ. 01.07.2004. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200034382> (дата обращения: 11.02.2022)

3. Халимова, А. М. Концептуальные особенности двуязычных изданий : магистер. дис. / А. М. Халимова ; Ур. гуманиар. ин-т [и др.]. – Екатеринбург, 2020. – URL: <https://u.to/r4r-Gw> (дата обращения: 11.02.2022).

4. Янович, К. Я. Билингвистические издания в пространстве культуры / К. Янович // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 3 (53).

5. Янович, К. Я. Роль переводческой и образовательной деятельности в издании билингвальных книг в России в XVIII–XIX веках / К. Янович // Вестник МГУКИ. – 2014. – № 1 (57).

6. Янович, К. Я. Современные билингвальные издания в российских издательствах / К. Янович // Вестник МГУКИ. – 2014. – № 3 (59).

7. Whiteside, E. Examining the Relationship Between Bilingual Books and Multicultural Curriculum / E. Whiteside. – Ohio : Ohio State University Press, 2007. – URL: <https://u.to/kXv2Fg> (access date: 11.02.2022).

В. Г. Кулаженко

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННО-
БИБЛИОТЕЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
ЭЛЕКТРОННЫМИ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ В
РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Сложившаяся в Республике Беларусь система информационно-библиотечного обеспечения электронными ресурсами развивалась в соответствии с потребностями науки и образования и под влиянием изменений внутренней и внешней среды. В публикации изучены условия в которых осуществлялось предоставление доступа к международным научным базам данных и развитие ресурсов открытого доступа в учреждениях высшего образования, проанализированы статистические показатели. Результаты демонстрируют эффективность ресурсов открытого доступа и высокую адаптивность системы информационно-библиотечного обеспечения.

Ключевые слова: информационные ресурсы, базы данных, открытый доступ, научно-исследовательская деятельность, библиотека, Республика Беларусь.

V. G. Kulazhenko

**FORMATION OF THE SYSTEM OF INFORMATION AND LIBRARY
SUPPORT OF SCIENCE AND EDUCATION WITH ELECTRONIC
INFORMATION RESOURCES IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

The system of information and library support with electronic resources has developed in the Republic of Belarus in accordance with the needs of science and education and under the influence of changes in the internal and external environment. The publication examines the conditions under which access to international scientific databases and the development of open access resources at higher education institutions were provided and analyzes statistical indicators. The results demonstrate the effectiveness of open access resources and the high adaptability of the information and library support system.

Keywords: information resources, databases, open access, research activities, library, Republic of Belarus.

В условиях интенсивной цифровой трансформации науки и образования, перехода к новым моделям научной коммуникации, а также внедрения современных информационных технологий в образовательный процесс все большее значение имеет обеспечение доступа академического сообщества к

наиболее полным и авторитетным источникам научной информации в электронном виде.

В Беларуси доступ на регулярной основе к электронным базам данных научных публикаций начал предоставляться с компьютеризованных пользовательских мест в библиотеках в 1999–2000 гг. С развитием сети Интернет, процесса информатизации библиотек, а также учреждений науки и образования постепенно был налажен и удаленный доступ пользователей. Принимая во внимание зарубежный опыт по организации доступа к международным базам данных научных публикаций, в 2002 г. был создан Национальный консорциум библиотек Беларуси «BelLibNet», целью которого являлась подписка на международные научные и образовательные информационные ресурсы по льготным ценам. Консорциум был организован под эгидой Белорусской библиотечной ассоциации. В 2007 г. в состав консорциума входило 29 библиотек Беларуси, из них 21 библиотека учреждений высшего образования (УВО).

В 2007 г. консорциуму «BelLibNet» был предоставлен бесплатный тестовый доступ к полной версии русскоязычных баз данных компании «East View Publications» и тестовый доступ к журналам издательства «Wiley». Всего в 2007 г. в УВО Беларуси было зафиксировано 66 622 обращения к БД. Скопировано 52 114 полнотекстовых документов и 13 895 рефератов. К электронным информационным ресурсам библиотеки доступ осуществлялся с автоматизированных рабочих мест в корпоративной сети УВО, составляющих 19 546 точек доступа по всем вузам.

В 2008 г. в рамках консорциума была оформлена подписка на БД «Интегрум», «EBSCO», «Springer». За время существования консорциума было протестировано множество электронных ресурсов: «SAGE», «Web of Science», Lexis/Nexis», «Proquest», «Emerald», «Blackwell», «Elsevier» и др. Например, в период тестирования научных коллекций издательства «Elsevier» ученые и студенты Белорусского государственного университета осуществили скачивание более 47 тыс. статей [1].

С 2009 г. Национальная библиотека Беларуси организовала на договорной основе для научных и образовательных организаций доступ к информационным ресурсам через Виртуальный читальный зал (ВЧЗ). В том же году 23 (54%) библиотеки УВО стали партнерами ВЧЗ в данном проекте, обеспечивая своим пользователям доступ к БД «East View Publications», «ProQuest», БД компании «EBSCO» и др. Осуществлялась подписка для научных и образовательных учреждений и по индивидуальным договорам с зарубежными издательствами.

В рассматриваемый период прослеживается постепенный рост востребованности электронных информационных ресурсов среди

академического сообщества УВО Беларуси. На показатели статистики оказывает определенное влияние полнота предоставляемой статистики от международных БД научных публикаций, а также количество и состав БД, доступных в тот или иной год. Однако можно уверенно говорить о более чем двукратном росте количества скаченных документов из БД, доступных по подписке и в тестовом доступе за указанный период (рисунок 1).

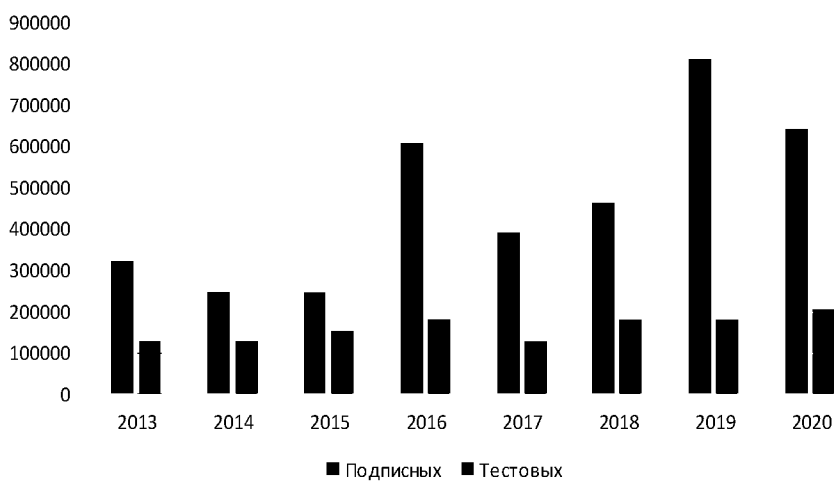


Рисунок 1 – Количество скачиваний документов из БД в УВО Беларуси 2013–2020 гг.

В анализируемый период наглядно прослеживаются и тенденции существенных изменений структуры финансирования комплектования библиотек УВО. Так, доля средств на приобретение БД в общем объеме финансирования комплектования выросла с менее 6 % в 2013 г. до максимальных 35 % в 2019 г. (рисунок 2).

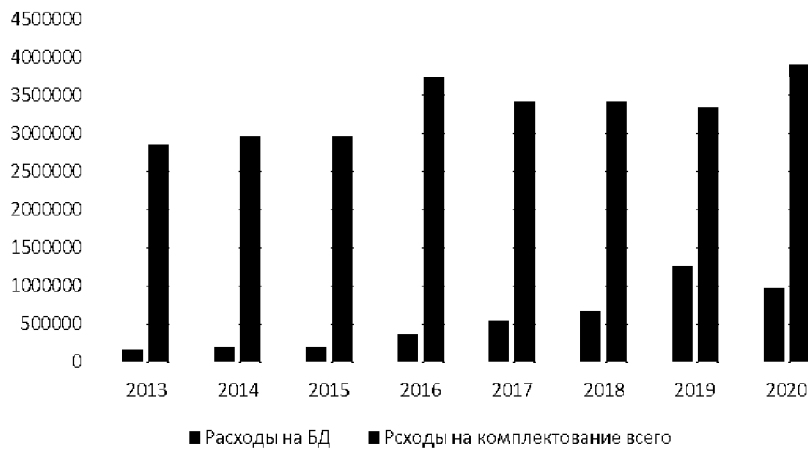


Рисунок 2 – Расходы на комплектование библиотек УВО 2013–2020 гг.

В последние годы на развитие модели организации доступа к БД также значительное влияние оказали пандемия COVID-19 и уход в течение 2022 г. ряда компаний-поставщиков международных БД с рынка Беларуси и России. Это привело к сокращению предложений и уменьшению количества доступных БД для академического сообщества.

Еще более выраженная негативная картина прослеживается при оценке востребованности БД. При существенном росте количества скачиваний документов в 2021–2022 гг., в 2023 г. произошло их значительное падение (таблица 1). Предсказуемо спад суммарной активности пользователей произошел в сегменте использования зарубежных электронных ресурсов. Это в определенной степени компенсируется ростом чтения российских ресурсов и ресурсов открытого доступа, которые, к сожалению, собирают статистику использования в разрозненных форматах, поэтому не могут быть корректно вписаны в анализ.

Таблица 1 – Количество скачиваний документов из БД в УВО Беларуси 2021–2023 гг.

Год	2021	2022	2023
Подписные БД	1 426 678	1 872 178	836 020
Тестовые БД	188 037	217 761	249 820

Система сбора статистики может предоставлять различные показатели, например, число сессий, открытых пользователями за какое-либо время (т. е. число входов в ресурс), число просмотренных аннотаций статей и библиографических записей, число совершенных читателями поисков и др. Однако для оценки использования полнотекстовых журнальных ресурсов наиболее важным и поддающимся оценке показателем считается число открытых полнотекстовых статей. Этот индикатор также рекомендован в международном стандарте предоставления статистики по электронным ресурсам COUNTER [2].

Предсказуемо произошли изменения и в структуре расходов на комплектование. При постепенном общем росте расходов на комплектование, выделение средств на приобретение БД сократилось как в цифровом, так и в процентном выражении (таблица 2).

Таблица 2 – Расходы на комплектование библиотек УВО 2021–2023 гг.

Год	2021	2022	2023
Комплектование всего (руб.)	3 843 115	4 237 375	4 708 697
На БД (руб.)	1 270 656	1 201 420	871 917
На БД (%)	33	28,3	18,5

Естественно, изменения внешней среды потребовали переориентации на новые информационные продукты и инструменты. Более активно начали продвигать свои ресурсы компании-поставщики из России и Китая. Появились новые инструменты наукометрических измерений, в т.ч. основанных на открытых данных. При этом вместе с поступательным развитием подписной модели организации доступа к международным научным БД стоит отметить, что УВО так и не смогли в достаточной степени обеспечить наличие доступа на уровне многих стран-соседей.

Среди основных причин видится отсутствие на уровне органов государственного управления требований о наличии у академического персонала публикаций в высокорейтинговых международных журналах, учета наукометрических показателей при оценке эффективности и распределении финансирования науки, введении элементов эффективного контракта с преподавателями и научными сотрудниками УВО, интеграции электронных информационных ресурсов в учебный процесс.

Существенную роль сыграла также и высокая стоимость международных БД научных публикаций, недостаточность координации и выстраивания единой позиции при ценовых переговорах с поставщиками, а также отсутствие целевого финансирования из Государственного бюджета.

Стоит отметить, что библиотеками так и не были выработаны четкие критерии оценки эффективности использования БД, а статистические показатели не оказывают существенное влияние на принятие решений о приобретении тех или иных информационных продуктов. Наиболее прозрачным видится показатель средней стоимости скаченного документа для полнотекстовых БД, а также соответствие государственным приоритетным областям направлений научных исследований.

Примером может служить практика сбора, обработки и ежегодной публикации статистических отчетов об использовании электронных ресурсов, выполняемая библиотекой Высшей школы экономики (ВШЭ) в России. Так, в 2023 г. стоимость статьи в ВШЭ составила 0,59 долл. по среднегодовому курсу, а при заказе на сайте журнала, в зависимости от издания, стоимость составила бы от 35 до 55 долл. за статью. Таким образом, в 2023 г. подписка обеспечила университету более чем 70-кратную экономию [6].

В подобных условиях, в отличие от большинства стран региона, УВО Беларуси стали в большей степени ориентироваться на модель открытого доступа (ОД), о чем свидетельствует рост количества институциональных репозиториев (зеленый путь), внедрения платформ журналов открытого доступа (золотой путь).

Формирование и организация процесса эксплуатации институциональных репозиториев (ИР) открытого доступа во многих образовательных и научных организациях Республики Беларусь в последние десятилетия подтвердили целесообразность и экономическую эффективность их широкого использования. Репозитории как часть открытой науки действительно стали многофункциональным инструментом и выполняют сегодня довольно широкий спектр задач. Помимо организации доступа, обеспечения поиска и надежного хранения результатов научных исследований, ИР способны оказывать влияние на повышение качества научных публикаций, оптимизировать затраты на публикационную деятельность организации, способствовать внедрению образовательных инноваций, а также повышению международной академической репутации учреждений высшего образования.

Среди сильных сторон «зеленого» пути можно выделить:

- быстроту публикации;
- глобальное распространение и эффективную индексацию;
- контент принадлежит университету с соблюдением прав и интегрируется в информационное пространство вуза;
- является экономически наиболее рентабельным способом распространения научных публикаций;
- соответствует интересам государства, общества и финансовых институтов;
- обеспечивает сохранность информации.

На сегодняшний день в международном каталоге регистрации репозиториев открытого доступа «OpenDOAR» зарегистрировано 38 институциональных репозиториев из Республики Беларусь. При этом все представленные в каталоге белорусские репозитории принадлежат УВО. На сегодняшний момент в республике действует 48 УВО [3].

Вместе с ростом количества репозиториев в стране активно растет и число размещенных в них документов. За последние 5 лет этот показатель вырос более чем в два раза. На конец 2023 г. репозитории Беларуси хранили 1 189 279 документов [5].

Среди крупнейших репозиториев Беларуси наиболее динамично наращивают академический контент в БГУ и БНТУ, и по этому показателю Беларусь занимает лидирующие позиции в регионе. На текущий момент общее количество документов в ИР превысила 1,2 миллиона документов.

Все репозитории УВО Беларуси имеют внутреннюю систему премодерации, а также достаточно ответственное отношение к метаданным и их чистоте, что позволяет добиваться высокой степени индексации

глобальными поисковыми сервисами в сети Интернет, такими как «Google» и «Яндекс», и тем самым повышает сетевую видимость и востребованность академического контента.

Стоит учитывать, что на статистические показатели скачивания/загрузки документов из репозиторий существенное влияние оказала пандемия COVID-19. В первую очередь, в связи с распространением дистанционных и гибридных форм обучения, востребованность репозиторий в 2020–2021 гг. заметно возросла, а затем немного снизилась. Однако анализ за более длительный отрезок времени показывает, что в целом количество пользователей, загрузок и просмотров растет и в последние годы составляет от 7 до 8 млн. документов (рисунок 3).

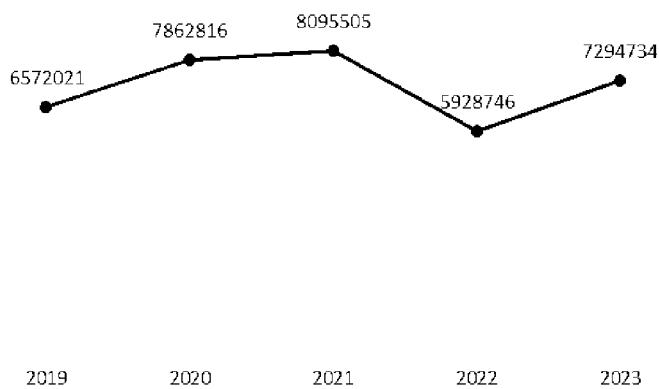


Рисунок 3 – Показатели скачиваний/загрузок из ИР Беларуси за 2019–2023 гг.

Фиксируемые системой аналитики «Яндекс Метрика» запросы к ресурсам институциональных репозиторий поступают из более чем 50 стран мира. Чуть более 60 % запросов поступают из Беларуси, а более 26 % – из России.

Примечательно, что организация, применяя ИР, не только экономит финансовые средства, но и повышает эффективность использования публикаций. Так, в Фундаментальной библиотеке БГУ проводилось сравнение количества заказов пользователей печатных сборников материалов конференций с количеством просмотров их электронных версий в Электронной библиотеке БГУ. Востребованность электронных версий сборников, размещенных в ИР, была в 14 раз выше.

Еще одним важным изменением последнего времени стало расширение видов документов, размещаемых в ИР ОД. Так, существует достаточно примеров размещения различных видов научно-технической документации (патентов, стандартов, диссертаций, отчетов о НИР и пр.), что, в свою очередь, расширило функционал ИР ОД.

К наиболее существенным недостаткам «зеленого» пути открытого доступа можно отнести ограничения от издателей. А это может серьезно влиять на качественный состав контента репозиторийев. В таких странах, как Беларусь, где нет системы поддержки оплаты публикаций в журналах открытого доступа, наиболее влиятельные статьи публикуются в подписных журналах с закрытыми статьями или с наличием длительного эмбарго, а публикации без жестких требований в региональных журналах могут быть размещены в репозитории. В последние годы наметилась тенденция увеличения временного эмбарго издательствами [4, с. 68].

В тоже время ограничения официального доступа к международным научным БД стимулируют развитие «черного» или «пиратского» открытого доступа, который представляет собой возможность нелегального доступа к опубликованным статьям, включенным в международные БД. Одними из наиболее известных инструментов «черного» открытого доступа являются «Sci-hab» и «Libgen». Хотя появляются и новые формы предоставления нелегального доступа, к примеру, телеграмм-боты.

При этом стоит отметить, что ресурсы «черного» открытого доступа не имеют необходимую полноту и обновления массивов информации, содержат отозванные редакциями журналов научные статьи и могут привести к репутационным рискам. Также в крайней степени неприемлемо интегрировать пиратские ресурсы в образовательный процесс.

Стоит выделить и быстро растущий «серый» путь открытого доступа. Так принято обозначать массив публикаций, предоставленный в открытый доступ путем размещения в научных социальных сетях, таких как «Reserchgate», «Academia.edu» и др. Сегодня уже около 37 % публикаций оказываются в зоне «серого» доступа. При кажущейся демократичности, простоте и прозрачности «серый» открытый доступ имеет серьезные недостатки. Основное – это «видимость» публикации. Эффективное индексирование публикации глобальными поисковыми машинами в сети Интернет обеспечивает наличие качественных метаданных. А без библиотечарей сделать это проблематично. Ученые вряд ли сами будут заниматься описанием своих публикаций, а при машинном распознавании, как правило, возникает много ошибок. Второй момент – это качество публикаций. Даже при представлении препринтов в институциональном репозитории, университет, выступая в роли цифрового издателя, отвечает за контент. В социальных сетях, естественно, может появляться публицистика, околонуточные и псевдонаучные статьи.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что институциональные репозитории имеют ряд серьезных преимуществ и наиболее полно соответствуют современным запросам. В эффективном цифровом

продвижении научных публикаций, в первую очередь заинтересовано государство, т. к. это повышает качество публикаций и интенсивность обмена информацией. Повышение видимости публикаций служит интересам университетов, библиотек и даже издателей, поскольку открытый доступ увеличивает влияние статей и научных журналов.

Анализ «Основных показателей деятельности библиотек УВО Республики Беларусь» собранных Методическим центром сети библиотек УВО Республики Беларусь за последние годы, показал, что электронные информационные ресурсы сегодня активно применяются в научных и образовательных организациях и подтверждают свою эффективность. Вместе с тем выявлен ряд направлений, требующих улучшения, особенно в части повышения осведомленности академического сообщества, формирования нормативно-правовой базы в целях регулирования создания и использования ИР в организациях.

1. Диесперова, Е. А. Электронно-информационные ресурсы консорциума «BelLibNet» в современном образовательном процессе / Е. А. Диесперова, Т. И. Митюхина // Белорусская библиотечная ассоциация : [сайт]. – URL: <https://bla.by/elektronno-informaczionnye-resursy-konsorcziuma-bellibnet-v-sovremennom-obrazovatelnom-processe/?ysclid=m4mhbcobbz228114213> (дата обращения: 11.12.2024).

2. Как мы считаем статистику // Библиотека Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» : [сайт]. – URL: https://library.hse.ru/stat_principle (дата обращения: 22.12.2024).

3. Каталог репозитория открытого доступа OpenDOAR. – URL: https://v2.sherpa.ac.uk/view/repository_by_country/Belarus.html (дата обращения: 22.12.2024).

4. Кулаженко, В. Г. «Зеленая революция» в науке и ее последствия / В. Г. Кулаженко // Менеджмент вузовских библиотек. Открытая наука: практики и модели сотрудничества : материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30–31 окт. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т, Фундам. б-ка БГУ ; редкол.: В. Г. Кулаженко (отв. ред.), О. А. Больнова, Е. Н. Садовская. – Минск, 2019. – С. 68–71.

5. Основные показатели деятельности библиотек УВО Республики Беларусь за 2023 год // Фундаментальная библиотека БГУ : [сайт]. – URL: <https://library.bsu.by/index.php/methodical-center/libraries-of-ihe/242-osnovnye-pokazateli-deyatelnosti-bibliotek> (дата обращения: 12.12.2024).

6. Статистика использования электронных ресурсов за 2023 год // Библиотека Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» : [сайт]. – URL: <https://library.hse.ru/stat2023> (дата обращения: 22.12.2024).

Т. І. Лагош, В. А. Сабалеўская

РЭСУРСАСТВАРАЛЬНАЯ КРАЯЗНАЎЧАЯ ДЗЕЙНАСЦЬ АБЛАСНЫХ БІБЛІЯТЭК БЕЛАРУСІ Ў ЛІЧБАВЫМ АСЯРОДДЗІ

Разгледжаны дзейнасць абласных бібліятэк па стварэнні краязнаўчых электронных рэсурсаў, рэалізацыя ідэй аб'яднання лічбавага кантэнта ў адзіную рэгіянальную інфармацыйную прастору.

Ключавыя словы: абласныя бібліятэкі, бібліятэчныя сайты, электронныя інфармацыйныя рэсурсы, віртуальныя праекты, электронныя выданні.

Т. И. Лагош, О. А. Соболевская

РЕСУРСОСОЗДАЮЩАЯ КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЛАСТНЫХ БИБЛИОТЕК БЕЛАРУСИ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Рассмотрены деятельность областных библиотек по созданию краеведческих электронных ресурсов, реализация идей объединения цифрового контента в единое региональное информационное пространство.

Ключевые слова: областные библиотеки, библиотечные сайты, электронные информационные ресурсы, виртуальные проекты, электронные издания.

T. I. Lagosh, O. A. Sobolevskaya

RESOURCE-CREATING LOCAL HISTORY ACTIVITIES OF REGIONAL LIBRARIES OF BELARUS IN THE DIGITAL SPACE

The article examines the activities of regional libraries in creating local history electronic resources, the implementation of ideas for combining digital content into a single regional information space.

Keywords: regional libraries, library websites, electronic information resources, virtual projects, electronic publications.

Краязнаўчая дзейнасць бібліятэк у лічбавым асяроддзі – эфектыўны сродак захавання нацыянальнай спадчыны, духоўнага і інтэлектуальнага развіцця людзей. Яна накіравана на забеспячэнне якаснага задавальнення краязнаўчых інфармацыйных патрэб насельніцтва, выхаванне цікавасці да айчынай гісторыі і культуры ў маладога пакалення, пазітыўны ўплыў на развіццё асобы.

Абласныя бібліятэкі (АБ) як складнікі тэрытарыяльнай інфармацыйнай інфраструктуры выконваюць важную місію ў сістэме краязнаўства, якое

традыцыйна з'яўляецца адным з вядучых і запатрабаваных кірункаў бібліятэчнай работы. На працягу многіх гадоў бібліятэкі займаюцца зборам і вывучэннем дакументаў і звестак аб гісторыка-культурнай спадчыне свайго краю, іх захаваннем на розных носьбітах. Сабраная бібліяграфічная і фактаграфічная краязнаўчая інфармацыя раскрывае старонкі гісторыі рэгіёнаў, розныя аспекты сучаснага жыцця, фарміруе дакументную базу для будучых гістарычных даследаванняў. Яна адлюстравана ў бібліятэчных каталогах, падрыхтаваных выданнях, падборках публікацый у СМІ, краязнаўчых электронных інфармацыйных рэсурсах (ЭІР).

У дадзеным матэрыяле прадстаўлены вынікі аналізу той часткі рэсурсастваральнай дзейнасці абласных бібліятэк, якая тычыцца фарміравання інфармацыйнай краязнаўчай прадукцыі ў лічбавым асяроддзі. Як паказвае практыка, менавіта электронныя тэхналогіі адкрываюць шырокія магчымасці для рэалізацыі краязнаўчых праектаў рознага тыпу і вырашаюць пытанні аддаленага доступу да іх, тым самым забяспечваючы шырокае распаўсюджванне краязнаўчай інфармацыі і аказваючы інфармацыйную падтрымку развіццю патэнцыялу рэгіёна. Валоданне сучаснымі тэхнікамі арганізацыі і прадстаўлення фактаграфічнай, паўнатэкставай і бібліяграфічнай інфармацыі дазваляе абласным бібліятэкам ствараць самыя разнастайныя віды ЭІР: базы даных (БД), паўнатэкставыя калекцыі, віртуальныя тэматычныя праекты, віртуальныя музеі, электронныя выданні і інш.

Аддалены доступ да генерыраваных краязнаўчых рэсурсаў рэалізуецца праз інтэрнэт-сайты, праграма-тэхнічныя магчымасці якіх дазваляюць ствараць зручныя для карыстальнікаў, арыгінальныя не толькі па змесце, але і дызайну інфармацыйныя прадукты. На сённяшні дзень кожнай абласной бібліятэкай у складзе краязнаўчага блока на сайтах размешчана інфармацыя аб уласных ЭІР. Такім краязнаўчым блокам з'яўляюцца спецыяльна арганізаваныя раздзелы, якія маюць наступныя назвы: «Краязнаўства», «Рэсурсы», «Краязнаўчы цэнтр» і інш.

Бібліятэчная супольнасць рэспублікі мае вопыт арганізацыі краязнаўчага партала – маштабнага сістэматызаванага рэсурсу на адзінай інфармацыйнай платформе, які дае доступ да краязнаўчых ЭІР вобласці. Такого тыпу даведнікі-навігатары створаны Магілёўскай і Гродзенскай абласнымі бібліятэкамі. Карыстальнікі могуць без выдаткаў часу на рэгістрацыю зайсці ў кожны з рэсурсаў, што знаходзяцца на старонках парталаў, і ажыццявіць пошук неабходнай інфармацыі.

У рэпертуары ЭІР абласных бібліятэк прадстаўлены комплексныя краязнаўчыя рэсурсы, тэматычныя і персанальныя БД, паўнатэкставыя віртуальныя праекты, электронныя калекцыі. Усе яны ў сукупнасці даюць уяўленне аб розных аспектах жыцця рэгіёнаў, іх гісторыі і сучасным стане.

Большасць ЭІР вядуцца працяглы час і рэгулярна папаўняюцца новымі звесткамі. Перш за ўсё, гэта комплексныя БД, прысвечаныя ўсёй вобласці: «Берасцейшчына», «Спадчына» (Брэсцкая АБ), «Памяць Міншчыны» (Мінская АБ), «Прыдзвінскі край: гісторыя і сучаснасць» (Віцебская АБ), «Гомельскі край: гісторыя і сучаснасць» (Гомельская АБ), «Край мой Магілёўшчына» (Магілёўская АБ). Названыя рэсурсы вызначаюцца шматаспектнасцю краязнаўчай інфармацыі, якая адлюстравана ў выглядзе тэкставых даведак, алічбаваных тэкстаў, бібліяграфічных даных, графічных матэрыялаў, гіперспасылак. Пры гэтым АБ з'яўляюцца не толькі генератарамі кантэнту, але і арганізатарамі карпаратыўнай работы публічных бібліятэк па пошуку і прадстаўленні інфармацыі аб іх тэрыторыях. Такім чынам, АБ выступаюць у якасці стратэгаў, ініцыятараў сумеснай работы па нападзенні такога тыпу рэсурсаў, кожны з якіх можна назваць панарамай жыцця вобласці.

Тэматычная скіраванасць ЭІР абласных бібліятэк краіны вельмі разнастайная: знамянальныя і памятныя даты і падзеі; гістарычныя, архітэктурныя, тапаграфічныя аб'екты; жыццё і дзейнасць знакамітых людзей краю. Аналіз рэпертуару фарміраваных абласнымі бібліятэкамі ЭІР паказаў, што прыярытэт аддаецца праектам, прысвечаным прадстаўнікам рэгіёнаў, ураджэнцам краю і тым, хто яго праславіў. У Брэсцкай АБ на долю рэсурсаў такой тэматыкі прыходзіцца 50 %, Магілёўскай – 56 %, Віцебскай – 62,5 %, Гомельскай – 40 %, Гродзенскай – 30 %. Што тычыцца тыпу рэсурсаў, то ў большасці гэта віртуальныя праекты: «Непрачытаная кніга Васіля Фёдаравіча Праскурава», «Агонь душы Ніны Мацяш» (Брэсцкая АБ), «Художнікі Витебщины» (Віцебская АБ), «Андрей Макаёнок – человек, драматург, мастер» (Гомельская АБ), «Легенда Гродзеншчыны: галерэя знакамітых асоб», «Освободители Гродненщины» (Гродзенская АБ), «Таланты ад роднай зямлі», «Іван Чыгрынаў. Вернасць праўдзе» (Магілёўская АБ); «Герои Советского Союза – уроженцы Минской области» (Мінская АБ) і інш. Прыведзеныя ў якасці прыкладу рэсурсы праз прызму дзейнасці асоб даюць уяўленне аб падзеях гістарычнага мінулага краю, ваенным ліхалецці на тэрыторыі вобласці ў часы Вялікай Айчыннай вайны, аб дасягненнях сённяшняга дня. Як правіла, інфармацыя структуравана па тэматычных блоках: тэкставыя даведкі аб жыццядзейнасці асоб, алічбаваныя фрагменты з дакументаў, бібліяграфічныя спісы крыніц інфармацыі, ілюстрацыйны матэрыял, відэаматэрыялы.

Навігацыя па кантэнце разгледжаных ЭІР АБ залежыць ад іх структуры, аднак у большасці выпадкаў пошук ажыццяўляецца па размешчаных у алфавітным парадку спісах назваў рэгіёнаў, прозвішчаў асоб, геаграфічных або архітэктурных аб'ектаў. Актыўна выкарыстоўваецца падыход, пры якім на старонках ЭІР размяшчаецца галерэя выяў (фатаграфій, малюнкаў, партрэтаў).

Дастаткова падвесці курсор да выбранага ў спісе запісу (выбраць са спіса неабходны запіс) і можна атрымаць комплекс інфармацыі аб аб'екце, які вывучаецца, тэрыторыі, асобе і г. д. У некаторых рэсурсах АБ ёсць магчымасць правесці больш шырокі пошук, як, напрыклад, у БД «Олимпийские вершины могилевского спорта», пры карыстанні якой ужываюцца і ключавыя словы.

Вялікую ўвагу абласныя бібліятэкі надаюць ваеннай тэме. Напрыклад, Магілёўскай АБ створаны шэраг ваенна-патрыятычных праектаў. Сярод іх вылучаецца мультымедычны рэсурс «Живая память поколений», які змяшчае тэксты-ўспаміны ўдзельнікаў і сведкаў ваенных падзей, алічбаваныя лісты фронтавікоў, гуказапісы, бібліяграфічныя даныя, выяўленчы матэрыял. На сайце размешчаны асобны блок пад назвай «Через войну, сквозь память, через судьбы», які ўтрымлівае інтэрактыўныя спасылкі-банеры на інфармацыйныя рэсурсы Магілёўскай АБ і бібліятэк вобласці, прысвечаныя тэме вайны. Матэрыялы аб ваенных падзеях, героях-вызваліцелях змяшчаюць такія грунтоўныя рэсурсы, як БД Гомельскай АБ «Эхо Победы»; Віцебскай АБ «Вызваленне Віцебшчыны. 1943–1944»; Гродзенскай АБ «Вялікай Перамозе – 75» і інш.

Як асабліва запатрабаваны і перспектыўны напрамак краязнаўчай дзейнасці можна адзначыць фарміраванне абласнымі бібліятэкамі электронных паўнатэкставых калекцый. Гэта адказ на сучасныя інфармацыйныя запатрабаванні грамадства. Так, каля 400 электронных копій каштоўных друкаваных выданняў і электронных дакументаў універсальнага зместу налічвае электронная бібліятэка Гродзенскай АБ. Доступ да яе забяспечваецца толькі лакальна. У Віцебскай АБ фарміруюцца калекцыі «Витебщина: документальное наследие» і «Віцебскі сшытак». У першай з іх змешчаны алічбаваныя рэдкія краязнаўчыя выданні XIX – пач. XX ст. У аддалены доступ прадстаўлена калекцыя нумароў гістарычнага навукова-папулярнага часопіса «Віцебскі сшытак», які адлюстроўвае розныя аспекты шматвяковай гісторыі Віцебскага краю. Брэсцкай АБ сфарміравана калекцыя «Издания Брестской типографии XVI в.», якая складаецца з 19 лічбавых копій кніжных помнікаў, выдадзеных у Брэсце ў другой палове XVI ст.

Бібліятэкі актыўна працуюць над стварэннем электронных версій розных тыпаў выданняў: алічбоўваюць кнігі, зборнікі навуковых артыкулаў і дакладаў міжнародных навукова-практычных канферэнцый, займаюцца віртуальнай рэканструкцыяй спадчыны знакамітых асоб краю, складаюць бібліяграфічныя паказальнікі, рэтраспектыўныя і бягучыя спісы літаратуры, календары знамянальных і памятных дат, інфармацыйна-метадычныя выданні. Большасць з гэтых карысных, пазнавальных крыніц можна прагледзець анлайн. Асабліва шмат электронных версій выданняў створана Віцебскай і Магілёўскай АБ.

Па выніках праведзенага агляду можна канстатаваць, што у кожнай вобласці створана і актыўна развіваецца рэгіянальная электронная прастора краянаўчых ведаў. Паўнотой і інфарматыўнасцю вылучаюцца рэсурсы, забяспечаныя фактаграфічнымі, бібліяграфічнымі звесткамі, аўдыя- і відэаматэрыяламі, поўнымі тэкстамі і карыснымі геперспасылкамі. У апошнія гады назіраецца тэндэнцыя з'яўлення менавіта такіх ЭІР. Стварэнню поўнамаштабных рэсурсаў садзейнічае ў тым ліку ўзаемадзеянне абласных бібліятэк з музеямі, архівамі, выдавецтвамі, краянаўцамі-аматарамі. Шэраг рэсурсаў уяўляе завершаныя праекты, многія пастаянна папаўняюцца новымі матэрыяламі па меры іх выяўлення.

Такім чынам, можна з упэўненасцю канстатаваць факт актыўнага засваення абласнымі бібліятэкамі віртуальнай прасторы. У рамках гэтай дзейнасці адбываецца стварэнне разнастайных краянаўчых рэсурсаў з мэтай забеспячэння доступу да інфармацыі і ведаў шырокаму колу інтэрнэт-аўдыторыі.

УДК 025.135:004:303.425.2(476)

А. Ю. Масловская

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ)

В статье представлены результаты опроса белорусских ученых, исследователей по вопросам инициативы открытого доступа, который был проведен в рамках совместной научно-исследовательской работы Национальной библиотеки Беларуси, Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета и Научной библиотеки Белорусского национального технического университета «Развитие инициативы открытого доступа к научно-образовательным электронным информационным ресурсам в экосистеме безопасной информационной коммуникации Республики Беларусь».

Ключевые слова: инициатива открытого доступа, открытая наука, ресурсы открытого доступа, репозитории, журналы открытого доступа.

А. Yu. Maslovskaya

OPEN ACCESS ELECTRONIC INFORMATION RESOURCES IN THE REPUBLIC OF BELARUS (THE RESEARCH RESULTS)

The article presents the results of the survey of belarusian scientists and researchers on the issues of the Open Access Initiative, which was conducted within

the joint research work of the National Library of Belarus, The Belarusian State University Fundamental Library and the Belarusian National Technical University Scientific Library titled «Development of the initiative of open access to scientific and educational electronic information resources in the ecosystem of secure information communications of the Republic of Belarus».

Keywords: Open Access Initiative, open science, open access resources, repositories, open access journals.

Одним из мейнстримов научной коммуникации сегодня являются вопросы открытой науки, открытых данных, ресурсов открытого доступа (далее – РОД). Эта тема довольно давно находится в фокусе внимания Национальной библиотеки Беларуси.

В 2024 г. Национальной библиотекой Беларуси (НББ) была инициирована научно-исследовательская работа «Развитие инициативы открытого доступа к научно-образовательным электронным информационным ресурсам в экосистеме безопасной информационной коммуникации Республики Беларусь». Это совместный исследовательский проект НББ, Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета и научной библиотекой Белорусского национального технического университета.

В качестве одного из методов исследования использовался анкетный опрос, который проводился в организациях Республики Беларусь, аккредитованных в качестве научных. По данным Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь на 01.01.2024 в стране таких организаций насчитывалось 241.

Респонденты были разделены на две группы:

- ученые, исследователи, которые непосредственно занимаются научно-исследовательской работой;

- руководители, специалисты, отвечающие за научно-исследовательскую работу, и библиотекари, задача которых осуществлять поиск, оценку и аккумуляцию РОД.

Всего было опрошено 728 респондентов из более чем 170 организаций, в т. ч. 527 специалистов, занимающихся научно-исследовательской деятельностью (206 преподавателей учреждений высшего образования, 126 аспирантов, соискателей, 178 исследователей, 17 руководителей организаций), 201 эксперт.

В статье представлены результаты опроса ученых, исследователей.

Часть вопросов в анкете была направлена на оценку их осведомленности об инициативе открытого доступа.

Согласно полученным данным, 74,2 % исследователей в большей или меньшей степени знают об инициативе открытого доступа (ОД). При этом обращает на себя внимание тот факт, что хорошо ориентируется в теме лишь треть (32,6 %) опрошенных. 41,6 % отметили, что немного знакомы с предметом. В то же время каждый четвертый (25,8 %) признался, что ничего не знает об этом движении.

Отвечая на вопрос о своем отношении к инициативе открытого доступа, респонденты проявили практически полное единодушие, продемонстрировав поддержку данному движению. При этом 47,8 % исследователей поддерживают его полностью, а 42,9 % – скорее поддерживают. Отрицательные варианты ответа выбрали чуть более 2 % респондентов, еще 6,8 % затруднились с оценкой.

Основными аргументами в пользу ОД являются доступность публикаций более широкому кругу людей (с этим согласны 98,5 % респондентов); способствование распространению знаний (так считают 96,4 % опрошенных); повышение уровня цитирования публикаций (этого мнения придерживаются 96 % исследователей). Помимо преимуществ, респонденты отмечают и риски, связанные с ОД. Так, 54,8 % согласны с мнением, что ОД увеличивает количество плагиата. Каждый третий (37 %) считает, что ОД стимулирует появление хищнических журналов. Четверть принявших участие в исследовании (26,8 %), замечает, что ОД способствует распространению нежелательного контента (экстремистских материалов, неправомерно заимствованной информации и др.). 18,6 % респондентов высказали опасение, что ОД снижает качество научных публикаций.

При этом респонденты практически единодушны во мнении, что публикации, выполненные по результатам исследований, поддержанных государственным финансированием, должны размещаться в открытом доступе: так считают 79,7 % опрошенных. Не согласны с этой точкой зрения 6,6 % исследователей. Еще 13,7 % затруднились с ответом.

На сегодняшний день существует несколько моделей открытого доступа к научной информации: бриллиантовый (или платиновый), золотой, зеленый, гибридный. Бриллиантовый доступ предполагает, что читать и скачивать статьи можно сразу после их опубликования и редакция не взимает плату с авторов за их допечатную подготовку. При золотой модели статья также доступна сразу после опубликования, но издатель просит внести плату за ее допечатную подготовку. Плата может вноситься как самими авторами, так и третьими лицами от имени авторов: организациями, государственными структурами, фондами и т. д. Часть материалов попадает в открытый доступ после некоторого периода эмбарго (гибридная модель). Зеленый открытый доступ предполагает,

что автор сам выкладывает на определенных платформах допечатную или печатную версию своей статьи [1, с. 229].

Как показали результаты опроса, наиболее привлекательной моделью белорусские исследователи считают первую (бриллиантовую): ее выбрало 60,7 % респондентов. 17,8 % полагают, что автору следует самостоятельно размещать рукопись своей публикации в открытом доступе в репозитории, на сайте организации или иных платформах. Каждый шестой (15 %) высказал мнение, что в бесплатный доступ статья должна попадать только после периода эмбарго, в рамках которого материал будет распространяться по платной подписке. И лишь 5,7 % респондентов наиболее приемлемым считают такую модель открытого доступа, при которой с авторов взимается плата за редакционно-издательскую подготовку.

Среди трудностей, с которыми сталкивались исследователи при использовании РОД, чаще всего называлось отсутствие в открытом доступе необходимой информации (51,9 %). Четверть опрошенных (25,5 %) сомневается в достоверности данных, размещенных в таких источниках. 17,5 % респондентов испытывают проблемы с поиском ресурсов ОД. Еще 6,5 % признались, что не умеют ими пользоваться.

И несмотря на то, что 40,3 % исследователей не испытывают никаких затруднений при использовании таких источников информации, около половины опрошенных (47,6 %) не отказались бы от обучения по вопросам инициативы открытого доступа и открытой науки.

Результаты опроса показали, что участники исследования не только пользуются ресурсами открытого доступа, но и сами публикуют свои работы в таких источниках, чаще всего в репозитории (электронной библиотеке) своей организации и в журналах ОД, которые не взимают плату за редакционно-издательскую подготовку (60,5 % и 57,3 % соответственно). Каждый пятый (20,5 %) предпочитает журналы ОД, в которых плата за редакционно-издательскую подготовку статьи предусмотрена. Еще 12,5 % опрошенных размещает свои материалы на специальных платформах ОД. Среди респондентов оказались и те, кто в открытый доступ свои работы не выкладывает (7,8 %).

Согласно полученным данным, репозитории созданы в организациях 66 % опрошенных исследователей. Абсолютными лидерами в этом вопросе являются учреждения высшего образования: именно там работает большинство респондентов, выбравших ответ «Да» (89,9 %). Что же касается научно-исследовательских институтов, центров и иных научных организаций, то согласно полученным данным, о наличии репозитория сообщил лишь каждый пятый участник исследования (20,9 %).

Какие же меры, по мнению респондентов, будут способствовать повышению осведомленности и активизации использования ресурсов ОД в нашей стране? В первую очередь действенным шагом в этом направлении респонденты считают мероприятия по их популяризации (64,3 %). Половина опрошенных полагает, что на государственном уровне необходимо разработать политику создания и использования РОД, а также проводить обучение по этому направлению (49,9 % и 48,9 % соответственно). Треть исследователей (36,5 %) рассматривают в качестве эффективного средства разработку политики создания и использования РОД на уровне организации.

Ну и, наконец, интересными оказались результаты ответа респондентов на вопрос: «Какие меры по обеспечению информационной безопасности (в части защиты персональных данных, противодействия распространению экстремистский материалов, неправомерного заимствования информации (предотвращения плагиата) и др.) при использовании открытых научных ресурсов Вы считаете необходимыми?». Вопрос был открытым: свой вариант ответа необходимо было написать в свободной строке. В итоге было получено более 170 предложений¹.

Большая часть рекомендаций касалась законодательного, нормативного правового регулирования данного вопроса: респонденты предлагали осуществлять «государственный контроль создания и использования ресурсов открытого доступа», «принять соответствующий нормативный правовой акт», «разработать законодательную базу» и осуществлять «контроль за выполнением законодательных актов по данным вопросам», «разработать политику создания и использования ресурсов открытого доступа на государственном уровне», «системная детализированная политика, однозначно понимаемые законодательные нормы (права, обязанности и ответственность) на всех уровнях: международная среда, государство, организация, автор(ы)». Действенной мерой респонденты считают также «ужесточение наказания за преступления в области информационной безопасности», «персональную ответственность авторов публикаций и владельцев открытых сайтов», наказание в виде штрафов, санкций и административной ответственности.

Среди оставленных предложений выделяется группа тех, кто делает ставку на «четко налаженный механизм цензуры» и «качественное рецензирование статьи экспертами перед публикацией», проверку публикаций через системы поиска заимствований (Антиплагиат и т. п.), «обеспечение полноценной работы редколлегии журнала (др. источника) и обязательной ответственности за опубликование информации», наличие «опытного редактора

¹ Далее процитированы ответы респондентов.

и огласка не чистых на руку изданий и авторов»; «модерацию научным сообществом»; «создание узконаправленных межведомственных подразделений, сфокусированных на реализации указанных задач»; «разработку общей системы правил использования открытых научных ресурсов и ознакомление с ней научной общественности».

Ряд исследователей видят выход в совершенствовании систем «аутентификации и идентификации авторов», обязательной «регистрации и авторизации на сайтах с открытыми научными ресурсами» (бесплатный доступ для зарегистрированных авторов), двухэтапной аутентификации аккаунта, использовании безопасных шифрованных протоколов в интернет-коммуникациях, высокий уровень защиты серверов ресурсов открытого доступа», «создание банка данных авторов и публикация работ только тех, кто прошел регистрацию».

Часть предложений лежит в поле этики: респонденты ссылаются на «совесть» и «осознанность» авторов, «поддержание классических научных школ, где плагиат осуждается научным сообществом», «всеобщее соблюдение этических норм», «кодексы редакторской этики для редакционных советов изданий»; «наличие этических структур (комитетов), проводящих экспертизу исследований до публикации результатов».

Были предложены и меры образовательного характера: «внедрение культуры обращения с информационными источниками еще при обучении в школе, на уровне обязательной учебной программы», «обучение правильным приемам цитирования из открытых источников в научно-исследовательские работы», «информирование (обучение) сотрудников правилам работы с открытыми научными ресурсами», «повышение общей образованности граждан, чтобы они не воспринимали фейковые новости и научные исследования как достоверные», «постоянное просвещение общества и самих исследователей в области открытой науки».

Таким образом, как показали результаты исследования, процесс распространения идей открытого доступа, открытой науки идет в белорусской научной среде разными темпами. Безусловными лидерами выступают университетские и научные библиотеки: они создают собственные полнотекстовые ресурсы ОД; осуществляют поиск, отбор и сохранение открытого контента; создают коллекции ссылок на такие источники информации; используют сервисы информационной инфраструктуры открытой науки в библиотечно-информационном обслуживании пользователей; занимаются продвижением открытого доступа внутри учреждений; проводят обучение информационной грамотности в области открытой науки и открытого доступа и др.

Однако многое в этом направлении еще предстоит сделать. Стремительно развивающиеся новые технологические инструменты для создания и использования ЭИР открытого доступа требуют постоянного обновления методик их использования при решении практических задач. Поэтому одним из результатов проведенной НИР стала разработка методических рекомендаций, в которых рассмотрены основные направления работы с ЭИР открытого доступа: определение политики ресурсов открытого доступа; требования к формированию институциональных репозиторий, научных журналов, отбор и оценка ресурсов открытого доступа, продвижение инициативы открытого доступа.

1. *Литвинова, Н. Н.* Отношение российского научного сообщества к открытому доступу: 2020. Два года спустя / Н. Н. Литвинова, И. К. Разумова // Наука и научная информация. – 2020. – № 3 (4). – С. 226–260. – URL: <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-4-243-277> (дата обращения: 15.08.2024).

УДК 028(045)(470+571)(091)“1959/1991”

О. В. Морева

ИСТОРИЯ ЧТЕНИЯ В РОССИИ НА СТРАНИЦАХ СБОРНИКА «КНИГА. ИССЛЕДОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ»

Цель статьи – охарактеризовать идеологию будущего исследования, посвященного обзору статей в сборниках серийного издания «Книга. Исследование и материалы», представляющих достижения советских книговедов в изучении истории чтения в 1959–1991 гг. Обзоры, подводящие итог разным проблемам книговедения, публиковались в сборнике, что свидетельствует о той важной роли, которую данное издание выполняло для книговедческого знания. История чтения вошла в круг проблем книговедения только в 1970-х гг., но так или иначе, тема находила отражение в статьях. Реактуализация этого наследия носит эвристический характер и важна для осмысления не только тех ограничений (идеологических, методологических и т. п.), но и тех достижений, которые, безусловно, были.

Ключевые слова: «Книга. Исследование и материалы», история чтения, реактуализация наследия советских книговедов, изучение истории чтения в 1959–1991 гг., книговедение.

THE HISTORY OF READING IN RUSSIA ON THE PAGES OF THE COLLECTION «THE BOOK. RESEACH AND MATERIALS»

The purpose of the article is to characterize the ideology of the future research devoted to the review of articles in the serial collection «The Book. Research and materials», representing the achievements of Soviet book historians in the study of the history of reading in 1959–1991. Reviews summarized various problems of book studies were published in the collection, which indicates the important role that this publication had played for book knowledge. The history of reading entered the range of problems of book studies only in the 1970s, but one way or another the topic was reflected in the articles. Reactualization of this legacy is heuristic and important for understanding not only limitations (ideological, methodological, etc.), but also achievements of that time that certainly were.

Keywords: «The Book. Reseach and Materials», history of reading, reactualization of the legacy of Soviet book critics, study of the history of reading in 1959–1991, book studies.

В 1959 г. вышел первый сборник сериального издания «Книга. Исследование и материалы» (далее – КИиМ), ставшего площадкой научной коммуникации для всех тех, кто изучал «общественное значение книги, ее создание, редакционную подготовку и производство, экономику и статистику, различные типы изданий, оформление книги и иллюстрирование ее, отдельные элементы книги (шрифты, обложка, переплет), историю книги и ее современное состояние, книгу в СССР, книгу в странах народной демократии и в капиталистических странах, судьбы и роль книги в отдельные эпохи ее исторического развития, рукописную книгу, историю отдельных типографий и издательств, деятелей книги, юбилеи памятных книг, замечательные книжные собрания в прошлом и настоящем, пути книги к читателю, литературу о книге и периодику о ней (старая и новая), библиографию трудов о книге, книжные выставки, архивные материалы, относящиеся к истории книги и т. д.» [15, с. 6]. Показательным является то, что редколлегия КИиМ подчеркивала о «возобновлении работы в этом направлении» [15, с. 9]. Тем самым продолжая традицию, искусственно прерванную в 1930-х гг., когда бурная полемика конца 1920-х – начала 1930-х гг., направленная против «старого книговедения и критики этой критики, доведенной до вульгарного социологизирования, до формализма, до полного ниспровержения прежних теоретических достижений», закончилась закрытием Библиографического и Библиологического обществ, научно-исследовательских институтов книговедения в Ленинграде и Киеве в 1931 г. и преобразованием в 1935 г. Института книги, документа и письма в

сектор вспомогательных дисциплин Института истории АН СССР [4, с. 59, 87–89]. С 1959 г. и до сегодняшнего дня КИиМ является авторитетным изданием в книговедении [18], несмотря на появление профессиональных научных журналов по специальности 5.10.4. «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение (исторические науки, педагогические науки, филологические науки)» (подробнее о журналах см.: [11]).

КИиМ не однажды становился предметом изучения со стороны ученых, писавших о его роли в книговедении, особенно в юбилейные годы (см., например: [5; 8; 10; 19–22]). К сожалению, повод для публикаций давали и проблемы. Так, в 1999 г. Е. Л. Немировский обращался к профессиональному сообществу из-за опасения закрытия издания в связи с отказом Государственного комитета по печати в финансировании КИиМ, накануне его 40-летия [12]. Кроме юбилейных и проблемных были статьи, подводившие определенные итоги в обсуждении или изучении той или иной книговедческой проблематики, нашедшей освещение на страницах сборника, свидетельствующие о его особой роли для книговедов. Укажем лишь на некоторые из них.

О проблеме методологии и книговедения на страницах сборника писала М. А. Ермолаева [16]. Упомянутый уже Е. Л. Немировский освещал важнейшие работы, посвященные изучению истории кирилловского книгопечатания [13]. Важно отметить, что итоговые публикации выходили не только в самом сборнике. Так, публикация Т. Ф. Лиховид по вопросам библиографии и библиографоведения на страницах КИиМ была помещена в журнале «Научные и технические библиотеки» [19]; Д. Н. Бакун и Б. В. Ленский в сборнике Берковских чтений представляли вклад в изучение истории белорусского кириллического книгопечатания [1], затем материал с таким же названием вышел и в КИиМ [2]. Так же произошло и со статьями Е. А. Сайко, Н. В. Вдовиной и А. В. Николенко о процессах интеграции науки и образования (в КИиМ [17] и сборнике семинара [16]). Не менее важными считаем и публикации, посвященные деятелям книговедения, в них тоже подводились итоги и обобщались научные свершения (см. например: [7; 14]).

Целью данной публикации является представление идеологии будущего исследования, посвященного обзору статей в КИиМ, представляющих достижения книговедов в изучении истории чтения в 1959–1991 гг. (сборники № 1–63). Советское книговедение в конце 1970-х гг. обратилось к проблеме читателя в рамках функционального подхода. В этот период активно начала разрабатываться тема «истории читателя», хотя интерес был сфокусирован на революционно-демократических читательских слоях и читательских биографиях «вождей пролетариата», но введенные в научный оборот источники,

используемые методы для их осмысления, безусловно, важный этап в истории отечественного книговедения. В 1973 г. вышел первый выпуск сборника «История русского читателя», научный редактор которого И. Е. Баренбаум свою статью озаглавил «История читателя как социологическая и книговедческая проблема», тем самым он постулировал, что изучение чтения возможно и необходимо в соединении социологических и книговедческих методов. Особо подчеркивая, что «книговедческий подход требует изучения книги в связи с реальным или предполагаемым читателем» и главным основным должно быть «функциональное изучение читателя в связи с книгой, в единстве и нерасторжимости этого двуединого объекта познания. Многообразие функций книги предполагает и обуславливает многообразие ее читательского восприятия. Иначе говоря, функциональное изучение книги сопрягается с функциональным изучением читателя» [3, с. 5, 16]. Функциональный подход в 1970–1980-х гг. преобладал в книговедении и повлиял в том числе на проблематизацию вопросов, связанных с историей чтения. Реактуализация этого наследия носит эвристический характер и важна для осмысления не только тех ограничений (идеологических, методологических и т. п.), но и тех достижений которые, безусловно, были.

История чтения первоначально не входила в круг проблем, заявленных редколлегией сборника, поэтому в первые годы она появлялась лишь в виде микросюжетов или как один из аспектов в основной теме статей. Для будущего историографического обзора разработаны критерии, благодаря которым мы сможем зафиксировать все публикации, так или иначе касающиеся нашей темы. Это позволит точнее проследить, как формировалось исследовательское поле, какие источники вводились в научный оборот, какие методы использовались. В нашем случае «сырые данные» в дальнейшем будут представлены в двух таблицах. Первая позволит произвести тематический анализ, т. к. в ней будет учтено количество статей в КИиМ по следующим позициям:

- 1) история чтения;
- 2) история индивидуальных читательских биографий;
- 3) история читательских практик;
- 4) история книги с упоминанием сведений и фактов о читательской аудитории, тиражах, стоимости и т. п.;
- 5) история периодических изданий с упоминанием сведений и фактов о читательской аудитории, тиражах, стоимости и т. п.;
- 6) история изданий отдельных сочинений с упоминанием сведений и фактов о читательской аудитории, тиражах, стоимости и т. п.;
- 7) методология изучения истории чтения;
- 8) история чтения в связи с историей библиотек(и);

- 9) история чтения в связи с историей книжной торговли;
- 10) история чтения в связи с историей книгоиздания;
- 11) история чтения в связи с историей бытования отдельных экземпляров;
- 12) история чтения в связи с историей библиофильства.

Во второй будут собраны количественные характеристики:

- 1) количество статей в сборнике;
- 2) количество статей, посвященных истории чтения;
- 3) количество статей, в которых тема истории чтения главная;
- 4) количество статей, в которых тема истории чтения второстепенная, сопутствующая основной;
- 5) доля статей, посвященных истории чтения.

Собранные данные позволят тщательно зафиксировать и проанализировать, полученные качественные и количественные характеристики историографии вопроса. Роль историографического исследования не подвергается сомнению, оно объединяет и оценивает целые школы и направления, донося до нас самые важные идеи и методы, одновременно отсеивая и перенося в примечания второстепенные.

Публикация подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Трансформация книжной культуры в социальных коммуникациях XIX–XXI вв.», №122041100088-9

1. Бакун, Д. Н. Сборник «Книга. Исследования и материалы» и его вклад в изучение истории белорусского кириллического книгопечатания (к постановке вопроса) / Д. Н. Бакун, Б. В. Ленский // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы Междунар. науч. конф., Полоцк, 24–25 мая 2017 г. / МААН [и др. ; сост.: Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун ; редкол.: Л. А. Авгуль и др.]. – Минск ; М., 2017. – С. 37–44.

2. Бакун, Д. Н. Сборник «Книга. Исследования и материалы» и его вклад в изучение истории белорусского кириллического книгопечатания (к постановке вопроса) / Д. Н. Бакун, Б. В. Ленский // Книга. Исследования и материалы. – М., 2017. – № S 1. – С. 59–64.

3. Баренбаум, И. Е. История читателя как социологическая и книговедческая проблема / И. Е. Баренбаум // История русского читателя / науч. ред. И. Е. Баренбаум. – Л., 1973. – Вып. 1. – С. 5–19.

4. Беловицкая, А. А. Общее книговедение : [учеб. пособие] / А. А. Беловицкая. – М. : Книга, 1987. – 256 с.

5. Васильев, В. И. Книговедение и книжная культура (к 50-летию научно-книговедческого сборника) / В. И. Васильев, Б. В. Ленский // Книга. Исследования и материалы. – М., 2009. – № 90. – С. 5–22.

6. Ермолаева, М. А. Проблемы методологии и книговедения на страницах сборника «Книга. Исследования и материалы» / М. А. Ермолаева // Книга. Исследования и материалы. – М., 2009. – № 90. – С. 23–32.

7. Ленский, Б. В. Евгений Львович Немировский и сборник «Книга. Исследования и материалы» / Б. В. Ленский // Шестые чтения им. Н. М. Сикорского : материалы науч. конф., Москва, 23 дек. 2020 г. / РАН [и др. ; редкол.: В. И. Васильев (пред.) и др.]. – М., 2020. – С. 93–99.

8. Ленский, Б. В. Научный сборник «Книга. Исследования и материалы» – 60 лет в строю / Б. В. Ленский // Книга. Исследования и материалы. – М., 2019. – № 3–4 (120–121). – С. 7–17.
9. Лиховид, Т. Ф. Вопросы библиографии и библиографоведения на страницах сборника «Книга. Исследования и материалы». Статистический анализ / Т. Ф. Лиховид // Научные и технические библиотеки. – 2010. – № 5. – С. 91–97.
10. Наука о книге. Традиции и инновации : материалы двенадцатой междунар. науч. конф. по проблемам книговедения, Москва, 28–30 апр. 2009 г. : к 50-летию сб. «Книга. Исследования и материалы» : в 4 ч. / РАН [и др.] ; редкол.: В. И. Васильев [и др.]. – М., 2009. – Ч. 3. – 145 с.
11. Научные периодические издания по библиотековедению, библиографоведению и книговедению // elpub. – URL: <https://libs.elpub.ru/?ysclid=m56en07p4s305742572> (дата обращения: 27.11.2024).
12. Немировский, Е. Л. «Книга: Исследования и материалы». Т. 75. Продолжение следует? / Е. Л. Немировский // Библиотековедение. – 1999. – № 4–6. – С. 125–129.
13. Немировский, Е. Л. История кирилловского книгопечатания в сборнике «Книга. Исследования и материалы» / Е. Л. Немировский // Книга. Исследования и материалы. – М., 2009. – № 90. – С. 62–73.
14. Николенко, А. В. Б. В. Ленский и сборник «Книга. Исследования и материалы» / А. В. Николенко, Т. А. Приципий // Грани книжной культуры: к 20-летию создания Научного центра исследований истории книжной культуры – Научного и издательского центра «Наука» РАН : материалы Рос.-Белорус. круглого стола, Москва, 22 дек. 2021 г. / РАН [и др.] ; сост.: Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина. – М. ; Минск, 2021. – С. 37–48.
15. Предисловие // Книга. Исследование и материалы. – М., 1959. – Сб. 1. – С. 5–9.
16. Сайко, Е. А. «Книга. Исследования и материалы» о проблемах интеграции науки и образования / Е. А. Сайко, Н. В. Вдовина, А. В. Николенко // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы IX Междунар. науч. семинара, Москва, 24–25 окт. 2018 : в 2 ч. / МААН [и др.] ; сост.: Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун]. – Минск ; М., 2018. – Ч. 2. – С. 107–116.
17. Сайко, Е. А. Сборник «Книга. Исследования и материалы» о процессах интеграции науки и образования / Е. А. Сайко, Н. В. Вдовина, А. В. Николенко // Книга. Исследования и материалы. – М., 2018. – № S 1. – С. 61–66.
18. Столяров, Ю. Н. Журнал «Книга. Исследования и материалы» / Ю. Н. Столяров // Периодические издания по библиотековедению, библиографоведению и книговедению : монография / Ю. Н. Столяров ; Рос. гос. б-ка. – М., 2023. – С. 118–123.
19. Тарасенко, И. Н. Адресован всем любителям книги: сборник «Книга. Исследования и материалы» и его роль в развитии книговедения / И. Н. Тарасенко // Библиография. – 1997. – № 3. – С. 35–41.
20. Тарасенко, И. Н. Сборнику «Книга. Исследования и материалы» – 45 лет / И. Н. Тарасенко // Библиотековедение. – 2004. – № 4. – С. 116–119.
21. Шомракова, И. А. Кладезь книжного знания: к выходу в свет юбилейного сотого выпуска сборника «Книга: исследования и материалы» : аналитический обзор / И. А. Шомракова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 3 (20). – С. 68–71.
22. Шомракова, И. А. Книговедение на страницах сборника «Книга. Исследования и материалы» (к выходу в свет юбилейного сотого выпуска сборника) / И. А. Шомракова // Библиосфера. – 2014. – № 4. – С. 88–90.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

В XXI в. человечество вступило в новую эпоху – эпоху цифровизации, которая кардинально меняет все сферы человеческой деятельности. Цель доклада – определить ключевые технологии искусственного интеллекта, применяемые в библиотечно-информационной сфере, и обосновать возможные варианты использования искусственных нейросетей в библиографической деятельности. Внедрение сквозных технологий, основанных на искусственном интеллекте, открывает перед библиотеками множество новых возможностей и перспектив. Вместе с тем, для успешной интеграции технологий искусственного интеллекта необходимо учитывать как технические, так и этические аспекты их применения, включая все «плюсы» и «минусы».

Ключевые слова: библиотечно-информационная деятельность, библиографическая деятельность, библиографическое обслуживание, искусственный интеллект, искусственные нейронные сети.

М. Yu. Neshheret

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE BIBLIOGRAPHIC ACTIVITY OF THE LIBRARY: PROS AND CONS

In the 21st century, humanity has entered a new era – the era of digitalization, which radically changes all spheres of human activity. The purpose of the report is to identify the key artificial intelligence technologies used in the library and information sphere and to substantiate possible options for using artificial neural networks in bibliographic activities. The introduction of end-to-end technologies based on artificial intelligence opens up many new opportunities and prospects for libraries. At the same time, for the successful integration of artificial intelligence technologies, it is necessary to take into account both technical and ethical aspects of their application, including all the pros and cons.

Keywords: library and information activities, bibliographic activity, bibliographic service, artificial intelligence, artificial neural networks.

В «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта до 2030 года», утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 490 от 10 октября 2019 г., искусственный интеллект (ИИ) определяется как «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности

человека». Это определение подчеркивает, что ИИ не просто выполняет поставленные задачи, а стремится к имитации человеческого мышления, что открывает новые горизонты для его применения в самых различных областях деятельности, включая библиотечно-информационную.

Наиболее распространенными технологиями ИИ, которые активно применяются в библиотеках, являются технологии обработки библиографической информации. От качества индексирования напрямую зависит результативность библиографического поиска. Однако традиционное «ручное» индексирование часто сопряжено с высокой долей субъективности. Это приводит к тому, что поисковые запросы могут включать множество вариаций ключевых понятий, что требует дальнейшего уточнения и анализа промежуточных результатов [3].

Одним из преимуществ применения ИИ в индексировании является возможность кластерного анализа текстовых массивов. Кластеризация позволяет группировать документы по схожести содержания, что упрощает процесс поиска и навигации для пользователей.

Системы интеллектуального анализа текстов успешно применяются при поиске научной литературы, на практике реализуя идею концептографического библиографического обслуживания [2, с. 9].

В рамках библиографической деятельности библиотеки используют ИИ для изучения читательских предпочтений, что позволяет ориентировать библиографические услуги на реальные информационные потребности (ИП) пользователей.

Так, в Российской государственной библиотеке (РГБ) планируется разработка адаптивной системы поиска информации с использованием технологий ИИ. Основная цель этого проекта – создание рекомендательных алгоритмов, способных осуществлять семантический поиск литературы и предлагать пользователям контент, соответствующий их интересам и предпочтениям [3].

С помощью инструментов интегрированного поиска, действующих на базе ИИ, в библиотеках создается удобная поисковая среда. Единый интерфейс поиска позволяет пользователям осуществлять поиск во всех ресурсах библиотеки одновременно, включая удаленные полнотекстовые базы данных (БД). Таким образом, внедрение интегрированных поисковых систем позволяет преодолеть извечное противоречие между объемом библиографических ресурсов и возможностью ориентации в них [4, с. 10].

Использование библиографических метаданных значительно упрощают персональные библиографические менеджеры. Текстовый редактор, встроенный в менеджер, предназначен для формирования списка литературы и

автоматического добавления ссылок в документ. Библиографические менеджеры помогают организовать и систематизировать информацию. Они часто имеют функции для совместной работы, что позволяет нескольким пользователям одновременно редактировать и комментировать библиографические записи.

В сфере справочно-библиографического обслуживания популярность приобретают самообучающиеся чат-боты, основанные на искусственных нейронных сетях (ИНС). «Виртуальные помощники» отвечают на часто задаваемые вопросы, предоставляют информацию о наличии в библиотеке книг и других материалов, помогают в поиске нужной информации. Современные модели способны учитывать контекст общения и более точно интерпретировать поступающие запросы. Существенным преимуществом чат-ботов является то, что они обрабатывают запросы пользователей в режиме реального времени, значительно сокращая время ожидания ответа.

Активно развиваются сервисы избирательного распространения информации (ИРИ), использующие технологии ИИ. Современные сервисы ИРИ представляют собой инновационные инструменты, которые предлагают пользователям опцию оповещения о новых публикациях на основе постоянного мониторинга документного потока. Система автоматически формирует пакетные сообщения, упрощая процесс получения новой информации пользователями.

Системы ИРИ являются эффективным инструментом для создания библиографических обзоров, так как они позволяют проводить ретроспективный анализ значимых публикаций по заданной теме. Впервые научный обзор литературы с помощью ИИ был создан в 2019 г., когда издательство Springer опубликовало обширный труд, содержащий более 1,5 тыс. библиографических записей [7]. Это событие стало знаковым моментом в развитии ИРИ и продемонстрировало библиографический потенциал ИИ.

По мнению экспертов, в будущем ожидается, что ИНС будут осуществлять более сложные функции, включая наукометрический анализ документопотока. Это позволит выделять центры компетенций и ключевые коллаборации в научной среде и будет способствовать более глубокому пониманию текущих трендов в науке [1, с. 39].

В настоящее время ИНС успешно реализуют оценочную функцию библиографии. Одним из примеров использования ИИ в процессе анализа и оценки литературных произведений является проект, разработанный исследовательской лабораторией «Disney» в сотрудничестве с Массачусетским университетом Бостона [6]. Учеными была создана модель, способная предсказывать, какие сюжеты могут быть наиболее привлекательны для

читателей. В ходе реализации проекта ИНР прошли обучение на основе большого массива данных, собранных из социальных сетей.

Технологии ИИ не только меняют подход к анализу и оценке литературных произведений, но и формируют новые способы взаимодействия читателей с литературой. Так, французская организация «Любовь к книгам» («Love for Livres»), инициировала создание цифрового сервиса «Библиотека эмоций» (www.loveforlivres.com). Эта инновационная платформа предлагает пользователям возможность получать рекомендации книг для чтения в соответствии с их эмоциональным состоянием. При этом учитываются такие критерии, как жанр, историческая эпоха и даже оптимальное время для чтения, например, во время поездки или перед сном. «Библиотека эмоций» не только способствует развитию культуры чтения, но и помогает людям находить пути для преодоления негативных эмоций. Проект реализуется в тесном сотрудничестве с публичными библиотеками.

Государственная библиотека Квинсленда, расположенная в Австралии, разработала проект «Unstacked» (<https://unstacked.slq.qld.gov.au/>), который представляет способ цифровой визуализации библиотечных фондов. Цифровая платформа призвана наблюдать за отображением поисковых запросов в реальном времени. Это означает, что каждый пользователь может увидеть, какие информационные ресурсы наиболее популярны. Разработчики сервиса надеются, что такая визуализация не только привлечет внимание к библиотечным ресурсам, но и вдохновит пользователей на более глубокое их изучение.

Интеграция ИИ в научную и библиографическую деятельность, безусловно, обещает значительное упрощение процессов, связанных со сбором и форматированием библиографических данных. Однако с появлением таких нейросетевых инструментов, как ChatGPT (чат-бот с генеративным ИИ), к традиционным проблемам этики научных публикаций (плагиат, фальсификация эмпирических данных, ложное соавторство и неоправданное цитирование) добавилась еще одна – создание ложных библиографических записей и ссылок.

Основная причина кроется в огромном объеме метаданных, доступных из различных источников, а также в ошибках, которые могут возникать на этапе их первичной обработки. ChatGPT, как языковая модель, по своей сути является преобразователем текста, а для библиографических записей любое перефразирование становится губительным. Сфабрикованные библиографические записи и ссылки свидетельствуют о том, что ИИ пока еще не способен безошибочно распознать, какие части текста следует рассматривать как библиографические данные.

Проблема усугубляется тем, что многие исследователи, особенно начинающие, могут не обладать достаточным опытом для критической оценки сгенерированных ИИ данных. Они могут бездумно использовать такие ссылки в своих работах, не проверяя их на подлинность.

Технологии ИИ предоставляют библиотекам уникальные инструменты для улучшения обслуживания пользователей и оптимизации внутренних процессов. Однако важно помнить и о потенциальных рисках, связанных с использованием ИИ, и стремиться к созданию технологий, которые будут обеспечивать безопасность производственных процессов и этичность взаимодействия с пользователями.

1. Гуськов, А. Е. Матрица задач, ресурсов и компетенций для научных библиотек / А. Е. Гуськов, Д. В. Косяков, О. В. Макеева // Библиосфера. – 2019. – № 3. – С. 35–46.

2. Каптерев, А. И. Информационный анализ профессионального пространства / А. И. Каптерев. – М. : МГИК, 1992. – 143 с.

3. Пирумова, Л. Н. Методический инструментарий индексатора в научной отраслевой библиотеке / Л. Н. Пирумова, Т. А. Сидоренко // Культура: теория и практика. – 2021. – № 4 (43). – С. 42–47.

4. Соколов, А. В. Задачи русского библиографоведения в XXI веке / А. В. Соколов // Мир библиографии. – 2005. – № 5. – С. 7–15

5. Участники чемпионата по искусственному интеллекту в Тюменской области создадут рекомендательный алгоритм для библиотек // РАЭК: Российская ассоциация электронных коммуникаций. – URL: <https://raec.ru/live/branch/13258/> (дата обращения: 11.08.2022).

6. Tong Wang. Predicting the quality of short narratives from social media / Tong Wang, Ping Chen, Boyang Li // Proceedings of the 26 International joint conference on artificial intelligence, Melbourne, Australia, 19–25 August 2017. – URL: <https://paperswithcode.com/paper/predicting-the-quality-of-short-narratives> (дата обращения: 16.12.2024).

7. Writer, B. Lithium-ion batteries: a machinegenerated summary of current research / B. Writer. – Heidelberg : Springer, 2019. – 246 p.

УДК 025.5:[908:82.09]:004(571.13-21)

Ю. А. Осипцева

СОЗДАНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «ЛИТЕРАТУРНАЯ КАРТА ТАРСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ»

В данной статье рассматривается опыт работы научно-краеведческого центра им. А. А. Жирова по созданию электронных краеведческих ресурсов. Раскрывается литературная жизнь города Тары, ее ключевые события и персоналии начиная с 1950-х гг. Итогом работы является описание проекта

«Литературная карта Тарского Прииртышья», опыт ее создания, наполнение разделов и дальнейшее продвижение в офлайн- и онлайн-пространстве.

Ключевые слова: научно-краеведческий центр им. А. А. Жирова, Тарская централизованная библиотечная система, литературное краеведение, литературная карта, литературный город России, Тарское Прииртышье, Леонид Чашечников, Геннадий Ураков.

Yu. A. Osintseva

CREATION AND PROMOTION OF LOCAL HISTORY INFORMATION RESOURCES USING THE EXAMPLE OF THE PROJECT «LITERARY MAP OF THE TARA IRTYSH REGION»

This article examines the experience of the A. A. Zhiron Scientific and Local History Center in creating electronic local history resources. It reveals the literary life of the city of Tara, its key events and personalities since the 1950s. The result of this work is a description of the project «Literary Map of the Tara Irtysh Region», the experience of its creation, filling the sections and further promotion in the offline and online space.

Keywords: A. A. Zhiron Scientific and Local History Center, Centralized Library System of Tara, literary local history, literary map, literary city of Russia, Tara Irtysh Region, Leonid Chashechnikov, Gennady Urakov.

Научно-краеведческий центр имени А. А. Жирова МБУК «Тарская централизованная библиотечная система имени Л. Н. Чашечникова» получил свой статус в 2013 г. и является единственным научным подразделением библиотеки на севере Омской области [4, с. 175]. Центр обладает большим опытом в создании новых краеведческих ресурсов, многие из которых появились в ходе реализации различных грантовых проектов: краеведческие издания, документальные фильмы, новые экскурсионные маршруты. На средства гранта создано пять полнотекстовых электронных ресурсов, которые включают оцифрованные статьи из периодических и книжных изданий, копии архивных документов, фотографии и сопровождаются аннотациями и библиографическими описаниями. Такие электронные коллекции обеспечивают принцип эффективности, создавая комфортную информационную среду в решении основных задач научно-краеведческого центра – систематизации краеведческой литературы и источников, информационного обеспечения научных исследований, открытости и доступности краеведческих ресурсов. Так, ресурс «Тара купеческая» включает информацию об именитых купеческих династиях Сибири, вышедших из Тары – Айтыкиных, Немчиновых, Нерпиных, Щербачевых. «Тарский бунт 1722» раскрывает одну из трагических страниц

города, когда неповиновение тарчан указу императора Петра I о престолонаследии привело к бунту, а «жемчужиной» электронной коллекции является цифровая копия документа «Копия с подлинного Тарского в противности в присяге розыскного дела» из фондов Российского государственного архива древних актов. «Тара – родина Героев» включает информацию о 10 тарчанах-фронтовиках, удостоенных званий «Герой Советского Союза» и «Полный кавалер ордена Славы». К 100-летию со дня основания первого пионерского отряда на территории Тарского уезда создан электронный ресурс «Тарская пионерия».

Активно развивается формирование ресурсов о литературной жизни Тарского Прииртышья, которая также богата именами и событиями, в том числе российского масштаба. В Таре дважды, в 1791 и 1797 гг., был проездом русский писатель и философ А. Н. Радищев, отбывали ссылку декабрист, автор исторических и этнографических сочинений В. И. Штейнгель, публицист-народник Н. Ф. Анненский и его жена, детская писательница А. Н. Анненская. В 1920-е гг. здесь жил член Союза писателей СССР П. В. Гинцель. В годы Великой Отечественной войны в составе эвакуированной из Ленинграда военно-морской спецшколы учились будущие авторы книг «Матросы Наркомпроса» и «Солнце опускалось за кормою...» К. Н. Голованов и Ю. С. Самойлов. В 1950-е гг. при редакции районной газеты «Ленинский путь» (ныне – «Тарское Прииртышье») было создано литературное объединение «Таежные зори», основателем которого выступил поэт, ветеран Великой Отечественной войны Я. С. Горчаков. С 1995 г. работает литературно-поэтический клуб «Вечера на Александровской», в 2006 г. Тара стала первым районным центром области, где было создано местное отделение Союза писателей России. С 2013 г. по инициативе Тарской библиотеки и членов Тарского отделения Союза писателей России проводятся литературные чтения имени поэта-земляка Л. Н. Чашечникова, вручается одноименная премия. В том же году была открыта экспозиция «Литературный музей», в которой аккумулируется информация о литературной жизни Тары. С 2015 г. библиотекой при поддержке Администрации Тарского муниципального района дважды в год издается литературно-краеведческий альманах «Таряне» [2, с. 287]. В 2020 г. решением секретариата Союза писателей России «за заслуги в деле сохранения литературного наследия, пропаганды художественного слова и классических традиций в русской литературе, организации литературного процесса» Таре было присвоено почетное звание «Литературный город России».

Мы осознавали, что почетное звание и вклад тарских авторов в культурное развитие территории накладывают ответственность на

библиотекарей за накопление, сохранение и популяризацию литературных традиций города. Назрела необходимость аккумулировать накопленный материал и представить его как можно большему количеству людей. В то же время при формировании экспозиции «Литературного музея» были выявлены лакуны, что потребовало от нас интенсивной исследовательской работы в библиотечных и архивных фондах.

«Литературная карта Тарского Прииртышья» создана в 2022 г. в рамках проекта «Тара – литературный город России», поддержанного грантом Правительства Омской области. Основным результатом проекта стало издание антологии тарской поэзии «Строкою к душам прикасаясь» [3, с. 145–151]. Под одной обложкой собраны произведения 78 тарских авторов – членов писательских союзов, литературных объединений и поэтов-любителей, чьи имена известны публикациями в периодических изданиях, альманахах, коллективных сборниках Тары, Омска и многих городов России. Жизненный путь поэтов и то, как они связаны с Тарой, были кратко отражены в разделе антологии «Об авторах», а более полную информацию было решено представить в «Литературной карте Тарского Прииртышья» на сайте Тарской библиотеки [1].

Предпроектный этап создания литературной карты включал разработку структуры, выявление критериев отбора авторов и информационных ресурсов. «Литературная карта Тарского Прииртышья» представлена следующими разделами: «Персоналии», «Литературные объединения», «Литературные встречи», «Региональные литературные чтения имени Л. Н. Чашечникова», «Видеозаписи литературных мероприятий».

В разделе «Персоналии» в алфавитном порядке представлены сведения о 63 авторах, включающие биографическую справку, фотографии, библиографические материалы, в которых отражены произведения автора и литература о его жизни и творчестве, ссылки на публикации, личные страницы и группы в соцсетях (при наличии). В приоритете – сведения о членах Тарского отделения Союза писателей России и максимальная наполняемость их страниц информационно-библиографическим материалом. Ключевой является страница поэта и публициста, члена Союза писателей СССР (России) Л. Н. Чашечникова, чье имя присвоено Тарской централизованной библиотечной системе. Информация о нем структурирована в подразделах «Об авторе», «Архивные документы», «Публикации», «Фотоматериалы». Отдельно систематизированы стихотворения Леонида Чашечникова, его статьи и эпиграммы из рубрики «Колющие строчки», размещенные на страницах газеты «Ленинский путь» («Тарское Прииртышье»). Имеются ссылки на группы «Леонид Чашечников: поэт и гражданин» в соцсетях «ВКонтакте» и «Одноклассники». Здесь же

размещен литературно-документальный фильм о судьбе и творчестве поэта, созданный библиотекарями.

Удивительной находкой стало открытие имени Геннадия Уракова – уроженца Тары, члена Союза писателей России. В местной газете его творчество было представлено всего двумя публикациями. Оказалось, что память об Уракове бережно хранят на белгородской земле, где издано несколько книг поэта. Благодаря председателю Белгородского отделения Союза писателей России В. П. Кобзарь нам удалось установить контакты с его внучкой, которая передала в библиотеку электронный архив документов, рукописи и книги литератора.

Панорама современной литературной жизни Тарского Прииртышья раскрывается в разделе «Региональные литературные чтения имени Л. Н. Чашечникова». Традиция проведения литературных чтений появилась благодаря имени поэта Леонида Чашечникова, ставшего одним из культурных брендов Тары. Первые чтения состоялись в 2013 г. в рамках литературного фестиваля «Омская зима» и сразу получили статус региональных. Чтения – это дань памяти земляку, внесшему значительный вклад в развитие литературного процесса Сибири, Астрахани и Подмосковья, возможность обратиться к его наследию, увлечь творческими поисками молодежь. Летопись чтений представлена публикациями в периодической печати и интернет-ресурсах.

Для наполнения разделов «Литературной карты» специалисты ищут литературные источники, сканируют публикации и иллюстративный материал, систематизируют данные, а библиограф уточняет необходимые сведения в музеях, архивах, у авторов и дарителей, составляет библиографическое описание и аннотации. С каждым писателем (или его правопреемником), а также редактором местной районной газеты «Тарское Прииртышье» заключено соглашение о безвозмездном размещении литературных произведений и статей на литературной карте.

На основе материалов «Литературной карты» разработаны две литературные экскурсии – «Тара Леонида Чашечникова» и «В гости к поэту в село Екатерининское», издана книга Л. Чашечникова «Избранное», готовится к печати второе, дополненное издание «Поэты Тары о войне». Ресурс активно используется участниками литературных конкурсов, а также местными школьниками и студентами для написания исследовательских работ.

Проект «Литературная карта Тарского Прииртышья» – трудоемкая, но увлекательная работа по созданию современного информационного ресурса, раскрывающего многообразную литературную жизнь старейшего сибирского города как составную часть общероссийского литературного процесса. В настоящее время продолжается ее наполнение новыми именами, событиями,

документами, что содействует популяризации творчества местных авторов и стимулирует историко-литературные исследования.

1. Литературная карта Тарского Прииртышья // Муниципальное бюджетное учреждение культуры Тарского муниципального района Омской области «Тарская централизованная библиотечная система им. Л. Н. Чашечникова» : [сайт]. – URL: <https://taralib.ru/content/literaturnaya-karta-tarskogo-priirtyshya> (дата обращения: 25.12.24).

2. Назарцева, Т. М. Таряне / Т. М. Назарцева, Ю. А. Осинцева // Энциклопедия Омского краеведения / под ред. П. П. Вибе. – Омск, 2023. – С. 287–288.

3. Осинцева, Ю. А. Антология тарской поэзии «Строкою к душам прикасаясь» / Ю. А. Осинцева // Проблемы краеведческой деятельности библиотек : сб. ст. и материалов / сост. и науч. ред. Н. М. Балацкая ; ред. Ю. А. Симарова. – СПб., 2023. – Вып. 8. – С. 145–151.

4. Осинцева, Ю. А. Научно-краеведческий центр им. А. А. Жирова / Ю. А. Осинцева // Энциклопедия Омского краеведения / под ред. П. П. Вибе. – Омск, 2023. – С. 175–176.

УДК 028.5+373.3.015.31:028

Е. В. Платонова

ЧТЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: МЕТОДЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ

В данной статье раскрыты вопросы повышения интереса у учащихся младшего школьного возраста к чтению и литературе. Статья содержит методические рекомендации, знакомит с особенностями восприятия художественных произведений младшими школьниками.

Ключевые *слова*: снижение интереса к чтению, любовь к литературе и чтению, развитие речи, художественная литература, интересный эпизод, словарная работа, литературное образование, литературное творчество.

E. V. Platonova

READING AMONG YOUNGER SCHOOL CHILDREN: ENGAGEMENT METHODS AND PERCEPTION FEATURES

This article reveals the issues of increasing the interest of students of primary school age in reading and literature. The article contains methodological recommendations, introduces the features of perception of fiction by younger school children.

Keywords: declining interest in reading, love of literature and reading, speech development, fiction, interesting episode, dictionary work, literary education, literary creativity.

Проблема приобщения детей к чтению и литературе в настоящее время очень остра и стала носить глобальный характер. Бурное развитие таких благ цивилизации, как радио, телевидение, компьютер и тому подобное, привело к существенному снижению интереса к чтению и литературе.

Так, в бюджете свободного времени книга занимает лишь пятое место, уступив первенство музыке, общению, занятиям по интересам. Но ничто не должно заменить ребенку общения с книгой. Книга – главный учитель. По словам Р. Гамзатова, «Для того чтобы узнать самих себя, нужна книга. Для того чтобы узнать других, нужна книга. Народ без книги похож на человека, бредущего с завязанными глазами: он не видит мира. Народ без книги похож на человека, без зеркала: ему нельзя увидеть свое лицо» [1, с. 228].

Поэтому приобщение детей к чтению, книге – весьма актуальная тема, как в социальном так и в педагогическом аспекте. Педагоги активно ищут современные пути, формы, методы воспитания у детей желания и умения читать, использовать книгу как источник радости, наслаждения, как средство расширения кругозора, углубления знаний о мире [4, с. 55].

В психолого-педагогической литературе имеется немало работ, в которых в той или иной степени рассматривается вопрос по данной проблеме. Нами также в контексте решения данной проблемы сформирован ряд задач, среди которых:

1. Вовлечь всех учеников класса в игровую творческую деятельность, развивающую качества, необходимые для того, чтобы стать читателем.
2. Формировать у школьников потребности в читательском самовыявлении.
3. Способствовать осознанию учащимися своих возможностей для включения в ту или иную творческую деятельность, желанию посвятить этой деятельности часть своего досуга.

Определенные игры, специальные творческие задания обогащают уроки литературного чтения материалом, который развивает у младших школьников чувство слова, творческое мышление, речь, умение воспринимать и интерпретировать художественный образ, помогают решить главную задачу – воспитать грамотного читателя, умеющего наслаждаться книгой.

Эти задания позволяют младшим школьникам без напряжения, в игре, творческом диалоге с учителем постичь азы начального литературного образования, способствуют развитию тех познавательных процессов, которые лежат в основе читательского восприятия, а именно логического и образного мышления, творческой фантазии, произвольного и осмысленного запоминания. В основе работы на уроке лежит деятельностный подход, так как на каждом уроке есть возможность вовлечения учащихся в творческую практическую деятельность, которая затем продолжается во внеклассной работе.

Способы приобщения детей к чтению (методический аспект):

1. Читать самим и обсуждать прочитанное в присутствии ребенка.
2. Совместное чтение.
3. Читать детям. Многие родители думают, если ребенок научился читать, то пусть читает сам, однако здесь необходимо учитывать, что чтение про себя и слушание текста – два разных процесса восприятия. Поэтому дети младшего школьного возраста могут воспринимать на слух более сложные тексты, чем когда читают самостоятельно.
4. Слушать детей по принципу «Прочитай мне. Я устала».
5. Остановить чтение на самом интересном месте, чтобы ребенку захотелось узнать о продолжении повествования, и он сам бы продолжил чтение.
6. Рассказать об авторе книги (история из жизни, детство писателя, как создавалось произведение).
7. Заинтересовать наиболее интересным эпизодом или рассказать о герое книги (до чтения).
8. Научить ребенка самостоятельно выбирать книгу для чтения, в том числе пользуясь аннотацией.
9. Можно организовать конкурс читательских дневников (с учетом возраста).
10. Проведение литературных викторин.
11. Чтение по ролям и инсценировка произведений.
12. Развитие детского литературного творчества (рукописные сборники, книжки-малышки, журналы).

В основе литературного образования в начальной школе должны лежать два ведущих принципа: художественно-эстетический и литературоведческий.

Художественно-эстетический принцип должен определять отбор произведений для чтения и знакомить учащихся преимущественно с художественными текстами, которые раскрывают перед читателями богатства духовного мира и человеческих отношений, рождают чувства гармонии и красоты.

Литературоведческий принцип реализуется при анализе художественного текста. На первый план необходимо выдвигать художественный образ как язык искусства в целом и литературы в частности [2, с. 105].

Курс литературного чтения должен решать следующие задачи:

– развивать у учащихся способность полноценно воспринимать художественное произведение; учить слышать, чувствовать и понимать образный язык художественных произведений;

– развивать поэтический слух; воспитывать художественный вкус; обеспечивать качественное развитие речи школьников;

– развивать чувственный опыт, реальное представление о природе и окружающем мире в целом.

Ситуации, которые учитель создает на уроке, должны быть направлены на то, чтобы ребенок пропустил через себя поступки, совершенные литературными героями, учился бы верить другим, дружить, понимать, слышать и любить.

Анализируя данную работу по литературному образованию младших школьников можно сделать вывод, что она способствует обогащению внутреннего мира ребенка и направлена на всестороннее раскрытие творческого потенциала.

Таким образом, обучение чтению-общению – процесс, прямо нацеленный на то, чтобы, вглядываясь в книги-собеседники, выбирая этих собеседников и принимая во внимание «чужой опыт», ребенок, руководимый учителем, постоянно осознавал себя и свои задатки, возможности.

История методики обучения чтению убеждает, что за 136 лет, начиная с К. Д. Ушинского, в России эмпирически сложилась разумная структура обучения детей чтению [3, с. 196].

В ней различают 3 линейных структуры:

– уроки обучения грамоте (чтению);

– уроки классного чтения;

– уроки внеклассного чтения.

В наше время эти компоненты существуют как бы сами по себе и не имеют видимой для ребенка единой цели.

В этом случае начинать приобщать ребенка к чтению нужно как можно раньше, используя книги, соответствующие его возрасту. Уже в период обучения грамоте у него появится мотив осваивать буквы, звуки, и мотив будет направлен на предмет – незнакомую детскую книгу, с которой, чем лучше читатель владеет перекодировкой знаков, тем приветливее и легче вступает с ней в беседу. Совершенствование техники чтения перестанет быть нудной обязанностью «для оценки», а станет лично значимым делом – условием самостоятельного выбора и чтения книги. Можно выделить разнообразные формы приобщения младших школьников к книге. И опыт подтверждает, что каждая из них служит развитию познавательных интересов детей, когда чтение не сводится только к количеству прочитанных книг, а притягивает своим содержанием. Необходимо находить возможность на уроках литературного чтения, изобразительного искусства и др. для просмотра иллюстраций к литературным произведениям, прочтению интересных эпизодов из книг. Такая работа является стимулом для дальнейшего развития познавательной

деятельности детей. Во внеурочное время младшие школьники с удовольствием посещают библиотеки, где созданы соответствующие комфортные условия:

– обмен книг для младших школьников производится в определенные дни и часы;

– книги на полках для удобства размещены в соответствии с ростом детей, обложкой повернуты к читателю, что помогает ребенку сделать самостоятельный выбор книги

– периодически оформляется витрина «новые книги».

Библиотекарь вместе с учителем проявляет особую заботу о тех детях, которые не любят читать, помогая в подборе книг, коротко знакомят с их содержанием.

Опыт показал, что начинать совместную работу учителю и библиотекарю надо с 1-го класса. Важно, чтобы учитель и дети имели свою классную библиотеку, которая дает возможность учителю помочь ученику подобрать книгу в соответствии с его интересами, а также контролировать процесс детского чтения.

1. Ваджибов, М. Д. Книга Р. Г. Гамзатова «Мой Дагестан» как риторический воспитатель современного дагестанского студента (к 90-летию со дня рождения поэта) / М. Д. Ваджибов // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – № 5. – С. 221–228.

2. Грищенко, З. А. Методика приобщения детей к чтению : учеб. пособие / З. А. Грищенко. – М. : Академия, 2004. – 320 с.

3. Методика обучения литературному чтению : учебник / [М. П. Воюшина, С. А. Кислинская, Е. В. Лебедева, И. Р. Николаева] ; под ред. М. П. Воюшиной. – 2-е изд., испр. – М. : Академия, 2013. – 288 с.

4. Платонова Е. В. Уроки театра в начальной школе. Жил – был маленький кузнечик / Е. В. Платонова // Пачатковая школа. – 2006. – № 11. – С. 55–58.

УДК 025.5:027.7:61(476-25)

М. В. Рудаковская

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ В СФЕРЕ МЕДИЦИНЫ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ: ЗАДАЧИ И ВОЗМОЖНОСТИ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

Представлена информация об основных задачах и направлениях работы библиотеки Белорусского государственного медицинского университета, составе библиотечного фонда, подходах к формированию электронных информационных ресурсов, обслуживанию пользователей и социокультурной деятельности библиотеки.

Ключевые слова: библиотека, университет, университетская библиотека, библиотечный фонд, электронные информационные ресурсы, репозиторий, библиография, библиографические базы данных собственной генерации, обслуживание пользователей, библиотечное пространство, социокультурная деятельность.

M. V. Rudakovskaya

INFORMATION SUPPORT FOR HIGHER EDUCATION AND ADDITIONAL ADULT EDUCATION IN THE FIELD OF MEDICINE AND HEALTH CARE: TASKS AND POSSIBILITIES OF THE UNIVERSITY LIBRARY

The article presents information about the main tasks and fields of work of the library of the Belarusian State Medical University, the composition of the library collection, approaches to the formation of electronic information resources, user services, and the socio-cultural activities of the library.

Keywords: library, university, university library, library collection, electronic information resources, repository, bibliography, bibliographic databases of own generation, user service, library space, socio-cultural activities.

В структуре современного университета библиотека занимает важное место, информационно обеспечивая все направления деятельности учреждения образования.

Белорусский государственный медицинский университет (далее – БГМУ) является ведущим учреждением высшего медицинского образования и дополнительного образования взрослых в Республике Беларусь, имеющим высокий международный авторитет и признание.

Образовательный процесс в университете проходит на 8 факультетах: лечебном; стоматологическом; педиатрическом; медико-профилактическом; фармацевтическом; медицинском факультете иностранных учащихся; профориентации и довузовской подготовки, дополнительного образования работников здравоохранения, а также в 3-х институтах: Военно-медицинский институт, Научно-исследовательский институт экспериментальной и клинической медицины, Институт повышения квалификации и переподготовки кадров здравоохранения (далее – ИПКиПКЗ). Учебный процесс обеспечивают 96 кафедр: 31 теоретическая и 65 клинических.

В университете обучаются около 8 тыс. студентов, аспирантов, клинических ординаторов, в том числе более 2 тыс. иностранных граждан из 60 стран мира. Обучение осуществляется на русском и английском языках. Профессорско-преподавательский состав насчитывает более 1 500 человек. На

кафедрах ИПКиПКЗ ежегодно повышают квалификацию и проходят переподготовку более 20 тыс. врачей.

Интенсивная научная деятельность университета включает проведение фундаментальных и прикладных научных исследований и разработок, клиническую апробацию их результатов, внедрение инновационных медицинских и фармацевтических технологий в практическое здравоохранение, а также подготовку научных работников высшей квалификации. Деятельность обеспечивают 52 научно-педагогические школы по медико-биологическим и клиническим дисциплинам. Подготовка кандидатов и докторов наук осуществляется по 42 научным специальностям медицинского и биологического профиля. Функционируют 8 Советов по защите диссертаций.

Библиотека БГМУ комплексно обеспечивает учебную и научную деятельность университета, выполняя весь цикл библиотечно-библиографических процессов.

Основные направления работы библиотеки БГМУ:

- 1) формирование библиотечного фонда печатных документов и обеспечение доступа к электронным информационным ресурсам;
- 2) обеспечение сохранности библиотечного фонда печатных документов;
- 3) библиотечное обслуживание пользователей библиотеки;
- 4) справочно-библиографическое и информационное обслуживание пользователей библиотеки;
- 5) формирование электронных информационных ресурсов собственной генерации (репозиторий (электронная библиотека) университета, тематические электронные базы данных);
- 6) поддержка публикационной активности и продвижение научных публикаций работников и обучающихся университета;
- 7) формирование информационной культуры пользователей библиотеки, организация и проведение мероприятий по повышению информационной грамотности и поддержке чтения, социокультурных мероприятий, выставочно-экспозиционная работа.

Существенным фактором, повлиявшим на работу библиотеки, стало состоявшееся в октябре 2023 г. объединение БГМУ и Белорусской медицинской академии последипломного образования (БелМАПО), вошедшей в структуру БГМУ как ИПКиПКЗ, и, соответственно, – объединение библиотек БГМУ и БелМАПО. В связи с этим произошли интеграция и соответственное перестроение технологических процессов комплектования и учета библиотечного фонда, технической и содержательной обработки документов, формирования и миграции метаданных в автоматизированной библиотечно-информационной системе, обслуживания пользователей.

Библиотека БГМУ является одной из крупнейших университетских библиотек страны. Совокупный библиотечный фонд насчитывает свыше 735 тыс. экземпляров, из которых 647 тыс. – это издания по медицине и здравоохранению.

Фонд включает все виды документов. В их числе – уникальная коллекция диссертаций и авторефератов диссертаций по медицине и здравоохранению (более 70 тыс. экз.). Самая ценная часть коллекции содержит более 3 800 экз. диссертаций, защищенных работниками университета начиная с 1941 г. в различных советах по защите диссертаций, а также диссертаций, защищенных в советах по защите диссертаций БелМАПО (до 2000 г. – Белорусского государственного института усовершенствования врачей).

Значительную часть библиотечного фонда составляют учебные издания, комплектование которыми нацелено на обеспечение образовательного процесса университета. Следует подчеркнуть, что библиотекой полностью выполняются лицензионные требования к образовательной деятельности, установленные Законом Республики Беларусь «О лицензировании» от 14 октября 2022 г. № 213-З, а именно такие показатели, как:

- наличие учебников, учебных пособий и иных учебных изданий, официально утвержденных либо допущенных в качестве соответствующего вида учебного издания в печатном и электронном формате к использованию в образовательном процессе, а также иных изданий, определяемых Министерством образования, из расчета не менее одного печатного учебного издания на пять обучающихся и обеспечение доступа каждому обучающемуся к электронным библиотечным системам при реализации образовательных программ профессионально-технического, среднего специального и высшего образования;

- наличие учебных изданий, методических рекомендаций в печатном и (или) электронном виде для обучающихся при реализации образовательных программ повышения квалификации руководящих работников и специалистов, переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование, переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих среднее специальное образование.

Отличительная особенность библиотечного фонда – большое количество документов на иностранных языках (107 тыс. экз.).

Выделен фонд редкой книги, который насчитывает более 2,5 тыс. экз. и включает издания XVII–XIX вв.; частные коллекции сотрудников БГМУ, переданные в дар университету; книги с автографами и дарственными надписями; прижизненные издания ученых-медиков (С. П. Боткин, Д. И. Менделеев, И. П. Павлов, Н. И. Пирогов и др.).

Оперативное информационное обеспечение научной деятельности достигается посредством предоставления доступа к мировым электронным информационным ресурсам по медицине. Формированию этой части фонда уделяется пристальное внимание, учитывая высокие темпы обновления и устаревания информации в отрасли медицины, а также интенсивность проводимых научных исследований в мире. В постоянном доступе по подписке для пользователей университета представлен широкий ряд мировых лицензионных баз данных, содержащих научную периодику, медицинские протоколы, обзоры, материалы по доказательной медицине, аудио- и видеоконтент. Помимо подписки, в библиотеке налажена работа по регулярному тестированию электронных ресурсов, которые потенциально могут быть интересны и полезны для ученых БГМУ.

Целенаправленная работа ведется по отбору и представлению на сайте библиотеки электронных ресурсов (баз данных и отдельных журналов) открытого доступа. Работа в данном ключе способствует не только качественному информационному обеспечению интенсивно развивающихся научных направлений, характеризующихся быстрыми темпами устаревания информации, но и рациональному расходованию финансовых средств, выделенных для комплектования фонда.

Ключевым направлением работы является формирование репозитория (электронной библиотеки) БГМУ. На текущий момент он включает в себя более 43 тыс. изданий и научных публикаций БГМУ: монографии, учебные и учебно-методические издания, статьи из периодических изданий БГМУ («Медицинский журнал», «Военная медицина», «Неотложная кардиология и кардиоваскулярные риски»), выпуски газеты «Веснік БДМУ», материалы съездов, конференций и семинаров, сборники научных трудов, авторефераты диссертаций, инструкции по применению, программы съездов, конференций и семинаров. Все материалы репозитория находятся в открытом доступе с целью максимального содействия развитию медицинской науки. Высокое качество репозитория БГМУ подтверждено на международном уровне: в международном рейтинге институциональных репозиториях «Transparent Ranking: Institutional Repositories» репозиторий БГМУ на текущий момент занимает 175 место (5-е место среди УВО Республики Беларусь).

Сохранение научного наследия БГМУ является первостепенной задачей библиотеки. С этой целью, а также для комплексного справочно-информационного обеспечения пользователей, происходит формирование библиографических баз данных собственной генерации: «Научные публикации сотрудников БГМУ» (на текущий момент содержит более 76 тыс. записей), «Персоналии БГМУ», «БГМУ в периодической печати», «Педагогика высшей

школы», «Редкая книга». В совокупности названные базы данных содержат более 93 тыс. записей.

В целом предлагаемый библиотекой комплекс электронных информационных ресурсов по медицине и здравоохранению представляет собой значительную, системно формируемую информационную базу для научных исследований и учебных целей.

Интенсивная работа проводится библиотекой по поддержке публикационной активности и продвижению научных публикаций и научных изданий университета: размещение метаданных и полных текстов научных публикаций на платформах научных публикаций, формирование авторских профилей ученых университета в ведущих международных наукометрических ресурсах, присвоение научным статьям цифровых идентификаторов объектов (DOI) и размещение метаданных на платформе Crossref.

Ежегодные показатели обслуживания демонстрируют стабильно высокую востребованность библиотеки среди обучающихся (студентов, курсантов и слушателей) и работников университета. В среднем в год количество посещений библиотеки превышает 410 тыс., количество книговыдач – 690 тыс.

Библиотека традиционно является ведущей социокультурной площадкой университета. В читальных залах регулярно проводится широкий спектр учебных, деловых, культурных, общественных мероприятий, организуемых как непосредственно библиотекой (только в 2024 г. – 219), так и иными структурными подразделениями университета. Этот факт подчеркивает высокий статус и положительный имидж библиотеки в глазах пользователей, а также руководства университета. Формирование и поддержание комфортного и привлекательного для пользователей библиотечного пространства является ежедневной задачей работников библиотеки.

В планах развития библиотеки – дальнейшее укрепление и расширение информационной базы для качественного обеспечения образовательной и научной деятельности университета, максимальное содействие повышению имиджа БГМУ на национальном и международном уровнях, обеспечению высоких позиций БГМУ в международных рейтингах университетов, привлекательности национальных образовательных услуг и росту их экспортного потенциала.

Н. В. Струц

**БЕЛОРУССКИЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ:
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ПОИСК В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ
ЦИФРОВИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ЭИР «НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОГРАФИЯ БЕЛАРУСИ»)**

Показаны возможности библиографического поиска белорусских национальных документов, беларусики для ЭИР «Национальная библиография Беларуси» в условиях цифровизации. Определены основные источники библиографической информации для наполнения контента ресурса (электронные каталоги, электронные библиотеки, веб-сайты). Рассматриваются перспективы применения современных инновационных технологий в библиотечно-информационной работе.

Ключевые слова: библиографический поиск, национальные документы, национальная библиография, электронные информационные ресурсы, цифровизация, библиотеки Беларуси.

N. V. Struts

**THE BELARUSIAN NATIONAL DOCUMENTS: BIBLIOGRAPHIC
SEARCH IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION DEVELOPMENT
(USING THE EXAMPLE OF EIR
«THE NATIONAL BIBLIOGRAPHY OF BELARUS»)**

The possibilities of bibliographic search of the belarusian national documents, belarusika for the EIR «The National bibliography of Belarus» in the conditions of digitalization are shown. The main sources of bibliographic information for filling the content of the resource (online public access catalogues, electronic libraries, websites) are identified. The prospects for the use of modern innovative technologies in library and information work are considered.

Keywords: bibliographic search, national documents, national bibliography, electronic information resources, digitalization, libraries of Belarus.

В настоящее время в обществе важную роль играют инновационные и технологические изменения, связанные с цифровизацией, которые проникают во все сферы экономической, образовательной, культурной, общественной жизни нашей страны.

В Беларуси на современном этапе государством уделяется большое внимание цифровому развитию и оно рассматривается как одно из

приоритетных направлений в развитии экономики. Решение задач цифровизации планируется в ходе реализации Государственной программы «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 гг., основной целью которой является обеспечение внедрения информационно-коммуникационных и передовых производственных технологий в отрасли национальной экономики и сферы жизнедеятельности общества [1]. Приоритеты цифровизации как неотъемлемой части инновационного развития Республики Беларусь определены в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. [2]. О совершенствовании инфраструктуры и цифровизации сферы культуры отмечено также в Государственной программе «Культура Беларуси» на 2021–2025 гг. Одной из задач является создание национального цифрового контента в сфере культуры [5].

Цифровизация – современный тренд развития и последовательного улучшения всех бизнес-процессов экономики и социальных сфер, основанный на увеличении скорости взаимодействия, доступности и защищенности информации, а также на возрастании роли автоматизации как базы цифровизации [6].

Вопросам цифрового развития библиотечной отрасли посвящен ряд публикаций российских авторов (Я. Л. Шрайберг, Ю. Н. Столяров, М. Ю. Нещерет, И. П. Тикунова, К. Ю. Волкова и др.) и белорусских (С. Г. Кулаженко, И. В. Юрик, Т. В. Кузьминич, А. А. Шереметьева, В. И. Бричковский, Р. Б. Григянец и др.).

Работа библиотек Беларуси в условиях цифровизации, сложности внедрения, перспективы развития, обмен опытом – это не полный перечень тем международного конгресса и конференций, таких как «Библиотека как феномен культуры» (Минск, 2024), «Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации» (Минск, 2023, 2024), «Библиотека в эпоху цифровизации в настоящем и будущем» (Минск, 2022), «Менеджмент вузовских библиотек. Библиотека в цифровой среде университета: формируем будущее сегодня» (Минск, 2020).

Одним из основных направлений библиотечной цифровизации является формирование электронных информационных ресурсов, генератором которых выступает современная библиотека [7, с. 142]. Удовлетворение потребностей пользователя не ограничивается только выданными документами из библиотечного фонда, это еще предоставление библиографической информации в созданных ею информационных ресурсах [3, с. 8]. Я. Л. Шрайберг пишет, что «большие возможности цифрового представления информации приводят к тому, что она (цифровизация) формирует уже целостные технологические среды

«обитания» (экосистемы, платформы), в рамках которых пользователь может создать для себя нужное ему дружественное окружение (технологическое, инструментальное, методическое, документальное, партнерское и т. п.) с тем, чтобы решать целые классы задач» [10, с. 6].

Библиотеками Беларуси в электронном пространстве создаются библиографические ресурсы национального и регионального уровня. Основная цель их – соответствовать современным потребностям разных категорий пользователей в научной, производственной, образовательной, просветительской деятельности и соответствовать современному уровню требований.

К ресурсам национального уровня относится сводный электронный информационный ресурс (ЭИР) «Национальная библиография Беларуси». Универсальный библиографический ресурс создается в Национальной библиотеке Беларуси с 2016 г. Предоставление информации о документах, изданных на территории Беларуси в разные исторические периоды; белорусских авторов на белорусском языке (в любой графике) независимо от места издания; о Беларуси (экстериорика/белорусика) позволит отразить «документный массив во всем его многообразии и показать один из самых значимых пластов национальных историко-культурных явлений» [2, с. 28].

Информационная структура ресурса включает электронные каталоги (далее – ЭК) библиотек-участниц системы корпоративной каталогизации, региональные сводные каталоги и библиографическую базу данных о документах, отсутствующих в Беларуси. Комплексный принцип учета национальных документов (территориальный, языковой, авторский, содержательный) способствует «формированию наиболее полной коллекции отечественных документов и белорусики, обеспечению полного библиографического репертуара национального документа» [2, с. 32].

Для качественного функционирования ресурса и осуществления поставленных задач необходима целенаправленная практическая работа библиографов для постоянного информационного наполнения контента. Для их решения актуальным становится поиск национального белорусского документа, важной составляющей которого являются ретроспективные национальные документы, которые изданы вне Беларуси.

С учетом современного тренда на цифровизацию основным каналом коммуникации при поиске информации становится глобальная информационная сеть. Поиск белорусоведческих документов осуществляется посредством разнообразных электронных информационных ресурсов, размещенных в Интернете. Самыми распространенными видами электронного сервиса при

поиске библиографической информации выступают ЭК библиотек, электронные библиотеки, базы данных (далее БД), веб-сайты.

Белорусские национальные документы в ЭИР представлены библиографическими записями (далее БЗ) более 20 библиотек разных стран. Наибольшее количество составляют БЗ¹ из Российской национальной библиотеки (12 982) и Национальной библиотеки Польши (3 007), затем Российской государственной библиотеки (1 752), Литовской национальной библиотеки им. М. Мажвидаса (1 152), Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского (88), незначительное количество из Германии, Франции, Чехии, Израиля и некоторых университетских библиотек Польши и Литвы.

Неопрровержимо ценными при поиске документов являются электронные библиотеки. Удаленный доступ к электронным копиям изданий дает возможность ознакомиться с полным текстом документа, что позволяет эффективно использовать информацию для идентификации белорусских национальных документов. Обращения чаще всего происходят к электронным библиотекам России (Vivaldi, Национальная электронная библиотека), Польши (Polona), Литвы (Epaveldus). Потенциальными источниками выявления библиографической информации могут стать такие научные учреждения России, как Институт научной информации по общественным наукам и Институт славяноведения РАН, Центральная научная медицинская библиотека и др. Интерес представляют электронные коллекции Президентской библиотеки им. Ельцина («Россия и Беларусь: из истории взаимоотношений»), отдельные коллекции Государственной публичной исторической библиотеки («История храмов и монастырей», «Материалы губернских ученых архивных комиссий» и др.), в которых присутствуют белорусские национальные документы.

Интерес представляют также веб-сайты. На сайте кафедры славянской филологии филологического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова представлены научные публикации слависта, литературоведа, доктора филологических наук, профессора А. Г. Шешкен, которая родилась в Беларуси [8].

На сайтах Московского государственного университета им. Ломоносова (Центр украинистики и белорусистики) и Санкт-Петербургского государственного университета (кафедра истории народов стран СНГ) – белорусоведческий материал представлен отдельными публикациями. Учитывая межкультурные и образовательные связи между Беларусью и Россией, научное сотрудничество налажено со многими региональными высшими учебными заведениями. Результатом этого являются совместные международные научно-

¹ Статистика предоставлена по книжным изданиям по состоянию на 04.12.2024

практические конференции, материалы которых бывают представлены только в репозиториях соответствующих учебных заведений.

Учитываются также поисковые возможности научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU, сервиса Google Books. Альтернативой современного поиска становятся также онлайн-платформы (маркетплейсы), например, Allegro (Польша), книжные онлайн-магазины, в том числе антикварные.

Трудно не согласиться с авторитетным мнением Я. Л. Шрайберга, что «цифровизация содействует усилению Открытого доступа и оцифровке библиотечных фондов» [10, с. 34].

Открытый доступ (Open access) помогает ознакомиться со статьями в научных сборниках, журналах, которых нет в фонде библиотеки, что становится актуальным источником информации для библиографического поиска. Важным его преимуществом является доступность для широкого круга удаленных пользователей. Эта особенность актуальна и для ЭИР «Национальная библиография Беларуси».

Современная библиотека адаптируется к развитию новых цифровых технологий, будущее которых многие связывают с искусственным интеллектом (ИИ). Автоматическое аннотирование, поиск документов, анализ библиографических ссылок в научных статьях, использование различных сервисов ИИ – не полный перечень перспективных направлений применения ИИ в библиотечно-информационной работе. Важным является применение цифровых технологий для практического применения повышении эффективности библиографической работы по исключению дублирования БЗ, единообразию библиографического описания (БО), что очень важно при поиске.

Однако при значительных достоинствах цифровых технологий в практической деятельности по библиографическому поиску белорусских национальных документов существуют определенные сложности: языковой барьер, транслитерация, разночтения в БО, сложность идентификации национального документа и др. С развитием цифровизации актуальность приобретают и вопросы обеспечения безопасности информации.

Цифровые технологии стали неотъемлемой частью библиотечной работы. Их использование позволяет автоматизировать рутинные процессы: сбор и анализ данных, обработку информации, проводить аналитику, работу с библиографическими ссылками. Они повышают эффективность, результативность, сокращают затраты и ускоряют библиографический поиск, делают информацию более доступной и открывают новые формы сотрудничества.

1. Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 годы : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 2 февр. 2021 г. № 66. – URL: <https://www.mpt.gov.by/ru/gosudarstvennaya-programma-cifrovое-razvitie-belarusi-na-2021-2025-gody> (дата обращения: 25.11.2024).

2. Кузьминич, Т. В. Динамическая модель национальной библиографии Беларуси: трансформация структуры в историческом аспекте / Т. В. Кузьминич // *Бібліятэчны веснік* : [наук. зб. арт.] / Нац. б-ка Беларусі ; [склад.: Л. Г. Кірухіна, В. В. Бандарчук ; рэдкал.: Р. С. Матульскі (старш.) і інш.]. – Мінск, 2011. – Вып. 3. – С. 28–42.

3. Левин, Г. Л. Традиционные типы библиографической продукции в электронной среде: проблемы теории и практика российских библиотек / Г. Л. Левин // *Библиосфера*. – 2010. – № 1. – С. 7–13. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-tipy-bibliograficheskoy-produktsii-v-elektronnoy-srede-problemy-teorii-i-praktika-rossiyskih-bibliotek/viewer> (дата обращения: 01.12.2024).

4. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы : Указ Президента Респ. Беларусь, 15 сент. 2021 г. № 348. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100348> (дата обращения: 25.11.2024).

5. О Государственной программе «Культуре Беларуси» на 2021–2025 годы : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 янв. 2021 г. № 53. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100053> (дата обращения: 25.11.2024).

6. Оценка уровня цифрового развития организаций, отраслей и функциональных сфер функциональных сфер. – URL: https://www.mpt.gov.by/sites/default/files/spravочно_1_kratkoe_opisanie_metodiki_ocenki_urovnya_cifrovizacii.pdf (дата обращения: 25.11.2024).

7. Тикунова, И. П. Основные направления библиотечной цифровизации / И. П. Тикунова // *Румянцевские чтения – 2019 : материалы междунар. науч.-практ. конф.* (Москва, 23–24 апр. 2019 г.) : [в 3 ч. / сост. Е. А. Иванова ; редкол.: В. В. Дуда (пред.) и др.]. – М., 2019. – Ч. 3. – С. 141–145.

8. Шешкен Алла Геннадьевна // Кафедра славянской филологии филологического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова : [сайт]. – URL: <https://www.philol.msu.ru/~slavphil/staff/sheshken.html> (дата обращения: 06.12.2024).

9. Шрайберг, Я. Л. Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества. (Ежегодный доклад Пятого Международного профессионального форума «Крым–2019») / Я. Л. Шрайберг // *Научные и технические библиотеки*. – 2019. – № 9. – С. 3–55.

10. Шрайберг, Я. Л. Особенности компоненты цифровой трансформации общества, активно влияющие на технологические и поведенческие модели деятельности современных библиотек (Ежегодный доклад Седьмого международного профессионального форума «СОЧИ–2023») / Я. Л. Шрайберг // *Научные и технические библиотеки*. – 2023. – № 8. – С. 13–84.

УДК 028.1:378.091.322.7

А. С. Ткаченко

КРИТИЧЕСКОЕ ЧТЕНИЕ КАК КЛЮЧ К УСВОЕНИЮ НОВОГО МАТЕРИАЛА СТУДЕНТАМИ

В статье объясняется ценность критического чтения для личности в целом и для студента в частности. Прослежены взаимосвязи критического чтения и критического мышления. Представлены два подхода к развитию критического

чтения. Согласно первому осмысленное чтение проходит через четыре этапа (просмотр, анализ, чтение, оценку) и предполагает рефлекссию. Второй способ базируется на американской программе «Развитие критического мышления через чтение и письмо», которая предлагает строить процесс чтения по трем стадиям: вызов, осмысление, рефлексия. Приводятся приемы, которые можно внедрить в образовательный процесс.

Ключевые слова: критическое чтение, критическое мышление, чтение, студент, прием.

A. S. Tkachenko

CRITICAL READING AS THE KEY TO STUDENTS' LEARNING OF NEW MATERIAL

The article explains the value of critical reading for the individual as a whole and for the student in particular. The interrelationships between critical reading and critical thinking are traced. Two approaches to the development of critical reading are presented. According to the first approach, meaningful reading goes through four stages (viewing, analyzing, reading, and evaluating) and implies reflection. The second approach is based on the American program «Development of critical thinking through reading and writing» which offers to build the reading process in three stages: challenge, comprehension, reflection. Techniques that can be implemented into the educational process are provided.

Keywords: critical reading, critical thinking, reading, student, technique.

Критическое чтение – процесс восприятия текстовой информации человеком, который основывается на наличии критического мышления. Критическое чтение и критическое мышление неразрывно связаны между собой. Личность с опытом в актуальных для себя сферах деятельности, стремящаяся к постоянному саморазвитию, познанию и анализу мира, способна установить внутри себя баланс, повышающий качество собственной жизни. Г. А. Дмитриенко утверждает, что для личности с развитым критическим мышлением характерно «понимание причинно-следственных связей между фактами и идеями, готовность подвергать сомнению не только чужие, но и собственные рассуждения; самостоятельность, ответственность, общительность, способность к творчеству, мобильность» [3, с. 56]. Транслируя отмеченные личностные характеристики на чтение, мы можем заметить, что они окажутся полезными в процессе знакомства и усвоения информации. Подходя к чтению критически, студент учится анализировать новый материал, подвергать его сомнению, относиться с вниманием и уважением к другим мнениям, быть открытым к усовершенствованию своих знаний. Кроме этого, стремление

понять текст через критическое отношение к нему помогает закрепить его у себя в памяти. В другом случае мы лишь проскользнем глазами по буквам и спустя короткое время все забудем.

А. К. Каирбаева и И. М. Макарихина выявили разницу между критически и некритически читающим студентом [4, с. 1, 2]. Для читателя, выбравшего не анализировать информацию, новый текст представляет из себя не больше, чем набор фактов, который нужно как-то усвоить. Критически настроенный читатель готов выразить свой индивидуальный и обоснованный взгляд на прочитанное, используя четырехэтапную технологию критического чтения, включающую: просмотр, анализ, чтение, оценку. На каждом этапе читатель должен задаваться рядом вопросов. На этапе просмотра он определяет проблему, вокруг которой строится повествование, авторскую позицию в аргументах, возможные разделы текста.

Анализируя, читатель стремится понять: какие чувства он испытал во время знакомства с новой информацией, насколько разнятся приведенные аргументы автора с собственным мнением, и, если эта разница обнаруживается, четко осознавать ее посредством собственных фактов. На данном этапе учеными указывается, что анализ текста может быть затруднен по причине новизны информации для читателя. В таком случае советуют разделить материал на части, установить, как организованы и связаны структуры текста между собой. По мнению автора настоящей статьи, такое решение может оказаться полезным, если, кроме деления информации на части, читатель ознакомится с литературой, близкой к той теме, в которой он хочет разобраться. Знания, взятые из других источников, не допустят беспорядка в делении текста на структуры и приблизят к индивидуальному выводу по теме. Возможно, А. К. Каирбаева и И. М. Макарихина сознательно опустили этот момент, считая его очевидным.

Этап оценки предполагает размышление: какие аспекты остались не замеченными автором и к чему читателю следует присмотреться более внимательно; насколько аргументы, приведенные в тексте, относятся к его содержанию, что думают по этой теме другие авторы. Также рекомендуется составление аннотации. Она должна помочь раскрыть все основные моменты.

И. В. Муштавинская и С. И. Заир-Бек, основываясь на разработанной американскими учеными программе «Развития критического мышления через чтение и письмо» (1997), рассказали о трех стадиях критического чтения: вызове, осмыслении и рефлексии [2, с. 16–21]. Если мы обратимся к нашему опыту работы с новой информацией, то вспомним, что легче всего усваивается то, что уже в какой-то степени известно хотя бы отдаленно. Перекладывая этот факт на стадию вызова, ученые предлагают перед началом объяснения новой

темы дать возможность учащимся проанализировать уже известную им информацию, например, в форме ключевых слов. А если материал совсем неизвестен аудитории, то здесь должны быть высказаны предположения, о чем будет вестись речь. Подобные действия станут стимулом, формулирующим собственные цели-мотивы студентов. Их полезно проводить как индивидуально, так и в группе. Индивидуально студент сможет прислушаться к себе, активировать свою мыслительную деятельность, обменяться мнением в паре (если захочет). Групповая работа воспитает смелость высказываться вслух и поспособствует выработке интересных идей. При этом преподавателем должны учитываться и уважаться все мнения, поскольку моментальная критика способна понизить интерес студентов к общению. Стадия вызова завершается систематизацией мнений. Она позволит студентам увидеть многообразие взглядов и понять, какие из них требуют проверки через знакомство с новой темой; сформировать вопросы, на которые захочется найти ответы.

Стадия осмысления содержания «следит» за пониманием учащихся нового материала. Здесь преподаватель может строить свою речь, полагаясь на уже высказанные предположения и заданные вопросы. На этой стадии студенту следует читать и перечитывать новую информацию, записывать важное, задаваться новыми вопросами по неясным фрагментам, сопоставлять имеющийся опыт с новой информацией, обращать внимание на то, что привлекает внимание или неинтересно и почему. Процесс понимания состоялся, если учащийся, включает в поле своего разума новые знания и может их применить в реальной жизни, либо вдохновиться ими при создании своих идей.

Этап рефлексии превращает поток мыслей спустя два этапа в новое знание. Толчок к развитию критического мышления дает обсуждение прочитанного. И это обсуждение показывает учащимся, насколько разными бывают мнения, с которыми можно согласиться или захотеть опровергнуть. Здесь тоже полезно применять индивидуальную и групповую работу. Рекомендуются совмещать устную и письменную рефлексию.

Тренировать умения критического чтения рекомендуют с помощью разных приемов. Прием «кластеров» (иначе его называют «грозди») эффективен на любом этапе чтения. «Кластеры» помогают постепенно прийти к обобщению информации. Прием можно проводить индивидуально или в группах. Для его реализации следует схематично изобразить модель солнечной системы: звезда в центре – это наша тема, а планеты вокруг нее – смысловые единицы. Звезда должна соединяться со своими планетами прямыми линиями, что показывает их связь. У каждой планеты есть свои спутники. Эти же спутники могут делиться дальше на еще одни. Разрастание будет зависеть от сложности темы. На стадии вызова учащиеся, имея перед собой название темы (звезду), должны

предположить, какие основные аспекты (подтемы, вопросы) у нее будут – это «планеты». Далее студенты проводят линии связи к «спутникам», внутри которых будут указываться дальнейшие мысли, но уже насчет того, о чем будет говориться в этих подтемах. На стадии осмысления, когда студенты читают, они постепенно вносят дополнения в систему или исправляют свои предположения. В момент рефлексии студенты также исправляют неверные предположения и дополняют схему новой информацией. Кроме этого, они ищут взаимосвязи между элементами системы, создают новые «планеты» и «спутники» [1, с. 61–62].

«Инсерт» – метод проведения коллективной рефлексии, разработанный Д. Воганом и Т. Естесом. Предполагает три этапа: специфические пометки в тексте/на полях, заполнение таблицы и коллективное обсуждение. В начале каждый сам для себя определяет, какими будут пометки и их значение, и начинает их использовать при чтении. Наиболее распространенный вариант: «v» – обозначает то, что уже известно, «+» – новая информация, «-» – читатель думает иначе, «?» – прочитанное вызвало вопросы, которые требуют прояснения. Затем заполняется таблица, где названия граф соответствуют выбранным значкам. Метод отразит процесс накопления информации, переход от старых знаний к новым, а также активизирует даже самых пассивных студентов, запустив в их разуме мыслительную работу. А преподавателю данный прием поможет проконтролировать самостоятельную работу студентов и покажет, насколько полно был усвоен материал. Результаты заполнения обсуждаются всей группой с преподавателем [5, с. 67–68].

Чтение с остановками – это прием, подходящий для художественных текстов и включающий использование разных типов вопросов по тексту. Прием требует определенной подготовки преподавателя. Ему нужно найти текст, неизвестный аудитории; разделить его на части (не больше пяти), при этом у каждой из них должен быть свой смысл. Также важно составить вопросы под каждый тип [2, с. 64, 65]:

- простые вопросы рассчитаны на ответы в виде фактов;
- уточняющие вопросы, например, «Я правильно понимаю, что вы...» и др. Иногда подобные вопросы нужны, чтобы узнать информацию, которая отсутствует в беседе, но имеет место быть;
- объясняющие вопросы – их начинают со слова «Почему?». Ответы на них требуют либо оправдания, либо установления определенных взаимосвязей по теме обсуждения;
- творческие вопросы имеют в своем составе частицу «бы» (как бы вы поступили на месте главного героя? и др.);

– оценочные вопросы характеризуют события, явления, факты (чем лето лучше зимы? и др.);

– практические вопросы направлены на установление связи между теорией и практикой. Например, «Какие природные условия нужны для появления радуги?».

Прием «Чтение с остановками» легко подстроить под ход трех уже известных нам стадий: вызов, осмысление и рефлексия. На стадии вызова студентов следует как бы подготовить к чтению путем размышления над названием или побудить их обратиться к личному опыту. Осмысление содержания будет происходить во время чтения каждой части и охватывать все типы вопросов. В процессе рефлексии учащиеся должны высказаться о произведении целиком. Формы работ различны: эссе, беседа, письмо главному герою и др.

Таковы основные теоретические аспекты технологии критического чтения, приемов в котором насчитывается больше, чем позволяет объем статьи. Обе описанные в статье технологии критического чтения имеют право на полноценное функционирование в образовательном процессе. Они исключают пассивность обучения и нацелены на развитие критического чтения через критическое мышление личности своими методами. Современный студент нередко сталкивается с выветриванием информации, которую он, казалось бы, прочно усвоил благодаря лекционным, практическим часам, а также экзаменам и зачетам. Причин может быть несколько. Но в основном это количественная и качественная недостаточность стратегий и приемов, которые бы развивали и поддерживали интерес учащихся на протяжении изучения тем на занятиях. Описанные методы помогут разнообразить учебный процесс, сделав его более творческим и должны повлиять на более прочное закрепление необходимых знаний в уме.

1. Жданко, Т. А. Основы андрагогики. Практическое руководство : учеб. пособие / Т. А. Жданко. – Иркутск : ИРНИТУ, 2019. – 124 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/216950> (дата обращения: 03.02.2025).

2. Заир-Бек, С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 2011. – 223 с.

3. Дмитриенко, Г. А. Развитие критического мышления в системе высшего образования / Г. А. Дмитриенко // Педагогика и психология: теория и практика. – 2019. – № 4(16). – С. 52–57.

4. Каирбаева, А. К. Деятельность критического чтения в контексте целей университетского образования / А. К. Каирбаева, И. М. Макарихина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-kriticheskogo-cheniya-v-kontekste-tseley-universitetskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 27.01.2025).

5. Сидельникова, Т. Т. «Есть идея!»: вопросы теории и практики активизации творческих способностей студентов коммуникативно ориентированных специальностей : монография / Т. Т. Сидельникова ; под ред. Г. В. Морозовой. – Казань : КФУ, 2022. – 305 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/254846> (дата обращения: 03.02.2025).

УДК 021:004(4-191.2)

Ю. А. Шлемен

ПАПУЛЯРЫЗАЦЫЯ НАВУКОВЫХ ФОНДАЎ ЗАМЕЖНЫХ БІБЛІЯТЭК

У артыкуле даследуецца анлайн-дзейнасць пяці замежных бібліятэк Чэхіі, Славакіі і Польшчы. Мэтай навуковага даследавання з'яўляецца выяўленне спецыфікі ўзаемадзейнення бібліятэк з вэб-сайтамі і выкарастанне імі магчымасці прасоўвання і папулярызацыі навуковых фондаў з дапамогай анлайн-прасторы. Неабходнасць вывучэння бібліятэчных сайтаў дапамагае вылучыць асноўныя, характэрныя для сучаснасці механізмы распаўсюджвання навуковай спадчыны бібліятэк.

Ключавыя словы: бібліятэка, анлайн-фармат, бібліятэчна-інфармацыйная дзейнасць, віртуальная прастора.

Ю. А. Шлемен

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ НАУЧНЫХ ФОНДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ БИБЛИОТЕК

В статье исследуется онлайн-деятельность пяти зарубежных библиотек Чехии, Словакии и Польши. Целью научного исследования является выявление специфики взаимодействия библиотек с веб-сайтами и использование ими возможности продвижения и популяризации научных фондов с использованием интернет-пространства. Необходимость изучения библиотечных сайтов помогает выделить основные, характерные для современности, механизмы распространения научного наследия библиотек.

Ключевые слова: библиотека, онлайн-формат, библиотечно-информационная деятельность, виртуальное пространство.

Yu. A. Shlemen

POPULARIZATION OF FOREIGN LIBRARIES' SCIENTIFIC COLLECTIONS

The article examines the online activities of five foreign libraries in the Czech Republic, Slovakia and Poland. The purpose of the scientific research is to identify the specifics of the interaction of libraries with websites and the use of them to promote

and popularize scientific collections through the Internet space. The need to study library websites helps to highlight the main modern mechanisms for the dissemination of the scientific heritage of libraries.

Keywords: library, online format, library and information activities, virtual space.

Дзейнасць сучасных бібліятэк накіравана на развіццё і пашырэнне сваёй актыўнасці як у рэальнай, так і ў віртуальнай прасторы [1, с. 93]. Гэта дазваляе не толькі папулярызаваць навуковыя і навукова-папулярныя фонды, аднак прыцягнуць увагу новых чытачоў да актыўнай дзейнасці, якая рэалізуецца на базе разнастайных бібліятэк. Даследчыкі адзначаюць значную ролю вэб-сайтаў для распаўсюджвання інфармацыі пра функцыянаванне бібліятэк: «Вэб-сайт бібліятэкі – галоўны элемент лічбавага асяроддзя сучаснай бібліятэкі, яе пастаянна аднаўляльны інфармацыйны рэсурс» [2, с. 5]. Менавіта таму становіцца мэтазгодным даследаванне вэб-сайтаў славянскіх бібліятэк, каб ацаніць узровень іх развіцця ў віртуальнай прасторы.

У якасці асноўнага матэрыялу для працы над артыкулам выкарыстоўваліся сайты чэшскіх, славацкай і польскіх бібліятэк, якія імкнуцца да адначасовага распаўсюджвання і папулярызацыі навуковых фондаў, а таксама да культурнага развіцця сваіх чытачоў. Пры напісанні артыкула выкарыстоўваўся апісальны метада і метада суцэльнай выбаркі.

Нацыянальная бібліятэка Чэшскай Рэспублікі (Národní knihovna České republiky) [3] на сваім вэб-сайце рэгулярна размяшчае інфармацыю аб анлайн-выставах і прэзентацыях, што дазваляе скласці ўражанне пра асноўныя і папулярныя фонды, размешчаныя ў самой бібліятэцы: «Захаваць, даследаваць, ажывіць. Чэшскія калекцыі музычных крыніц і іх апрацоўка», «Кніга і вэлюм. 1100 гадоў са смерці княгіні і святой Людмілы», «Ліпніцкая біблія 1421–2021: святло веры да неспакойных часоў». Знаёмства з рукапіснымі і друкаванымі фондамі можа адбывацца з дапамогай відэа, змешчаных на канале бібліятэкі на пляцоўцы YouTube. Кожны месяц публікуе на сваім сайце анлайн-афішу, дзе можна даведацца пра актуальныя выставы і мерапрыемствы, арганізаваныя на базе бібліятэкі. Нацыянальная бібліятэка прадстаўляе магчымасць віртуальнай экскурсіі па сваіх залах з мэтай знаёмства з прасторай для далейшай працы ў будынку бібліятэкі. На сайце можна знайсці расклад камбінаваных лекцый, якія праходзяць у анлайн-фармаце (напрыклад, у кастрычніку 2024 г. адбываліся лекцыі, прысвечаныя вывучэнню генеалогіі «Генеалогія для кожнага – цыкл лекцый»). Вялікай папулярнасцю карыстаюцца лекцыі, якія адбываюцца ў будынку самой бібліятэкі і на якія можа трапіць любы ахвотны з дапамогай

анлайн-рэгістрацыі: «Старачэшская Біблія ў XV ст.», «Ян Жыжка з Троцнава» і г. д.).

Муніцыпальная бібліятэка Прагі (Městská knihovna v Praze) [4] прапаноўвае карыстальніку сайта пазнаёміцца з электроннымі кнігамі, якія знаходзяцца ў яе фондзе. Дадзеная бібліятэка стварыла ўласную мабільную прыладу, якая дапамагае чытачам у анлайн-фармаце праглядаць спіс замоўленых выданняў, у выпадку неабходнасці працягнуць тэрмін выдачы кнігі, а таксама стварыць персанальны кабінет з дапамогай тэлефона. Прылада на падставе месцазнаходжання тэлефона дапамагае выбраць найбольш зручны філіял для замаўлення кніг. У самой прыладзе размешчаны QR-код, з дапамогай якога можна праводзіць безнаяўную аплата паслуг у самой бібліятэцы. На сайце Муніцыпальнай бібліятэкі знаходзіцца спасылка на канал на пляцоўцы YouTube, на якім прадстаўлены шэраг лекцый, прысвечаных не толькі чэшскай культуры («Тоен: загадкавая істота», «Бендржых Сметана – геній і герой»), але і сусветнай культуры («Тысячагадовая традыцыя ў сучасным Кітаі», «Кітайскі ўплыў у медыа»). Дзейнасць бібліятэкі скіравана і на развіццё навуковага падыходу, а таму на сайце размешчаны спасылкі на базу даных EBSCO: Academic Search Complete, якая дапамагае развіваць якасць выкладання і ўзровень гуманітарных дысцыплін у вышэйшых навучальных установах. Гэта дазваляе чытачам з любой кропкі свету атрымаць доступ да разнастайных навуковых артыкулаў, манаграфій і кніг эканамічных і гуманітарных навук. Чытачы з чытацкім білетам таксама могуць пазнаёміцца з музычнай базай даных Oxford Music Online, дзе прадстаўлена электронная версія прэстыжных музычных энцыклапедый, біяграфій прадстаўнікоў джаза, року і поп-музыкі. База даных Alexander Street Press: Music Online дапамагае карыстальнікам прачытаць энцыклапедыі, прысвечаныя традыцыйнай і рэгіянальнай музыцы, пазнаёміцца з 50 000 партытур, запісамі класічнай і папулярнай музыкі ў чэшскім выкананні.

Нацыянальная бібліятэка Славакіі (Slovenská národná knižnica) [5] на сваім сайце размяшчае падрабязную інфармацыю пра найбольш значныя фонды бібліятэкі. Яна прапаноўвае правядзенне экскурсій, якія знаёмяць наведвальнікаў з гісторыяй бібліятэкі і яе чытальнымі заламі. На сайце ў анлайн-фармаце можна загадзя падаць заяву на здзяйсненне дадзенай паслугі. На базе славацкай бібліятэкі створаны нацыянальны праект, з мэтамі і задачамі якога можна пазнаёміцца на самім сайце. Значнасць яго заключаецца ў тым, што ён дазваляе вывучаць навуковыя і акадэмічныя крыніцы 11 бібліятэк. Нацыянальная бібліятэка таксама прапаноўвае шэраг мерапрыемстваў, якія спрыяюць папулярызацыі навуковага і кніжнага дыскурса сярод чытачоў:

«Сустрэча з Рэнатай Назлеравай», «Вячэрнія экскурсіі ў бібліятэцы Апоні», «Пабачымся ў бібліятэцы?»).

Сайт Нацыянальнай бібліятэкі Польшчы (Biblioteka Narodowa) [6] дае інфармацыю пра актуальныя выставы, якія праходзяць на базе фондаў бібліятэкі, а таксама пра семінары. Гэта дазваляе ў анлайн-фармаце пазнаёміцца з асноўнымі тэмамі лекцый, месцам і часам іх правядзення. Сустрэча са знакамітымі людзьмі (французскі ілюстратар М. Бутаван, польскія пісьменнікі І. Бралчык, Я. Мікалаеўскі) мяркуе пад сабой не толькі размяшчэнне самога запрашэння з пазначэннем месца правядзення, але і кароткаю даведку пра біяграфію, дзейнасць запрошаных асоб, што таксама дапамагае ў анлайн-фармаце хутка пазнаёміцца з жыццём і творчасцю прадстаўленых асоб. Правядзенне некаторых мерапрыемстваў («Вечар паэтаў», «Ноч бібліятэк») суправаджаецца анлайн-запісам на пляцоўцы YouTube. У дзень смерці польскіх дзеячаў культуры, паэтаў і пісьменнікаў на сайце бібліятэкі публікуюцца невялікая нататкі пра творчы і жыццёвы шлях, што дапамагае ў анлайн-фармаце пазнаёміцца з іх дзейнасцю. У бібліятэкі ёсць і свая электронная версія бібліятэкі «Палона» («Polona»), якая суправаджаецца мабільнай прыладай. Такая бібліятэка забяспечвае доступ да алічбаваных фондаў Нацыянальнай бібліятэкі. Таксама даступны блог «Палоны», дзе можна пазнаёміцца з артыкуламі, прысвечанымі дзеячам культуры, літаратуры, тэатра, гісторыі: «Тадэвуш Ружэвіч, паэт трывогі», «Ігнацы Фік, крытык па прафесіі», «Гісторыя маярану і мацярдушкі на польскіх землях».

На базе бібліятэкі Ягелонскага ўніверсітэта (Biblioteka Jagiellońska Cyfrowa) [7] створаны праект «Ягелонская лічбавая бібліятэка», які дазваляе захаваць і архіваваць у анлайн-фармаце найважнейшыя навуковыя працы і бібліятэчныя фонды. У сувязі з гэтым на сайце можна пазнаёміцца з калекцыяй бібліятэкі і стварыць уяўленне пра асноўныя фонды (каталогі «Энцыклапедыя і слоўнікі», «Культура», «Філасофія» і г. д.). Таксама прадстаўлены тэматычныя калекцыі, аснову якіх складаюць каталогі В. Шымборскай, Г. Сянкевіча, Ф. Шапэна і інш. Калекцыі сфарміраваны на базе філалагічных, гістарычных, хімічных, біялагічных і іншых аддзяленняў, паколькі дадзеная бібліятэка дзейнічае пры ўніверсітэце. Такое шырокае прадстаўленне асноўных калекцый дазваляе ў хуткай і кароткай форме пазнаёміцца з асноўнымі прынцыпамі развіцця навукі. Важную частку займаюць каталогі анлайн-фармату, якія складаюцца з артыкулаў, старадрукаваных выданняў, рукапісаў, доктарскіх дысертацый.

Такім чынам, у дзейнасці сучасных бібліятэк адну з галоўных пазіцый займае развіццё вэб-сайтаў, на якіх размяшчаецца актуальная інфармацыя не толькі пра навуковыя бібліятэчныя фонды, але і пра культурную дзейнасць

бібліятэкі. Гэта дазваляе пашыраць функцыянаванне і прыцягваць новую чытацкую аўдыторыю.

Даследаванне сайтаў пяці замежных бібліятэк (чэшскіх, славацкай і польскіх) дазволіла прасачыць тэндэнцыю ў стварэнні і напаўненні віртуальнай прасторы кожнай бібліятэкі. Так, Нацыянальныя бібліятэкі (Нацыянальная бібліятэка Славакіі, Нацыянальная бібліятэка Чэшскай Рэспублікі, Нацыянальная бібліятэка Польшчы) арыентаваны на папулярызацыю навуковых фондаў сваіх бібліятэк. Па-за навуковая дзейнасць, якая ўключае правядзенне лекцый і разнастайных мерапрыемстваў, звязана з прасоўваннем і развіццём навуковага складніка на базе матэрыялаў гэтых бібліятэк. У адрозненне ад вышэйзгаданых, Муніцыпальная бібліятэка Прагі скіравана на развіццё анлайн-сродкаў, якія паскараюць працэс узаемадзеяння з кнігамі (стварэнне ўласнай мабільнай прылады), а таксама дазваляюць у анлайн-фармаце пазнаёміцца з музычнымі базамі даных. Бібліятэкі пры ўніверсітэтах (бібліятэка Ягелонскага ўніверсітэта), у сваю чаргу, імкнуцца да паляпшэння ўзроўню выкладання і засваення гуманітарных дысцыплін, а таму размяшчаюць на сваіх сайтах у адкрытым доступе навуковыя артыкулы, манаграфіі і дысертацыі.

Аналіз вэб-сайтаў разнастайных бібліятэк дазволіў пераканацца ў тым, што інфармацыйнае напаўненне залежыць ад асноўнага кірунку дзейнасці кожнай бібліятэкі. У сувязі з гэтым яны арыентуюцца на навуковы складнік у сумяшчэнні з культурным развіццём або на навукова-папулярны і міждысцыплінарны падыход да бібліятэчных фондаў. Усё гэта дазваляе развіваць як рэальную прастору бібліятэкі праз правядзенне лекцый і творчых мерапрыемстваў, так і віртуальную пляцоўку з дапамогай стварэння ўласных прылад і інфармацыйных рэсурсаў.

Публікацыя выканана пры фінансавай падтрымцы Беларускага рэспубліканскага фонду фундаментальных даследаванняў (БРФФД) у межах праекта «Папулярызацыя фондаў бібліятэк Беларусі ў віртуальнай прасторы» (№Г24МП-001 ад 02.05.2024 г.)

1. Библиотечные проекты в виртуальном пространстве : метод. рек. / ред.-сост. Е. М. Лактионова. – Пыть-Ях, 2022. – 15 с.

2. Ударцева, О. М. Оценка эффективности деятельности библиотеки в веб-среде / О. М. Ударцева // Библиосфера. – 2021. – № 4. – С. 91–106.

3. Národní knihovna České republiky. – URL: <https://www.nkp.cz> (дата звароту: 04.11.2024).

4. Městská knihovna v Praze. – URL: <https://www.mlp.cz/cz/> (дата звароту: 11.11.2024).

5. Slovenská národná knižnica. – URL: <https://www.snk.sk/sk/> (дата звароту: 13.11.2024).

6. Biblioteka Narodowa. – URL: <https://bn.org.pl> (дата звароту: 12.11.2024).

7. Biblioteka Jagiellońska Cyfrowa. – URL: <https://jbc.bj.uj.edu.pl/dlibra> (дата звароту: 11.11.2024).

РЕДКИЕ И ЦЕННЫЕ ИЗДАНИЯ КАК ОБЪЕКТЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ И РЕПРЕЗЕНТАЦИИ

УДК [027.2:082+[02+002.2](045)]"1965/1993"

Н. Ю. Берёзкина

СБОРНИКИ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ БИБЛИОТЕКИ АКАДЕМИИ НАУК (1965–1993): ВКЛАД В ИЗУЧЕНИЕ КНИГОВЕДЕНИЯ, ИСТОРИИ КНИГИ И БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Памяти Михаила Павловича Стрижонка

Рассматривается содержание сборников научных статей Библиотеки АН БССР, которые внесли значительный вклад в изучение книговедения, истории книги и библиотечного дела.

Ключевые слова: Библиотека Академии наук, научные статьи, книговедение, история книги, история библиотечного дела.

N. Yu. Beryozkina

COLLECTIONS OF SCIENTIFIC ARTICLES OF THE LIBRARY OF THE ACADEMY OF SCIENCES (1965–1993): CONTRIBUTION TO THE STUDY OF BIBLIOLOGY, BOOK HISTORY AND LIBRARIANSHIP

In memory of Mikhail Pavlovich Strizhonok

The contents of collections of scientific articles from the Library of the Academy of Sciences of the BSSR, which have made a significant contribution to the study of bibliology, book history and librarianship, are considered.

Keywords: Library of the Academy of Sciences, scientific articles, bibliology, book history, history of librarianship.

Начало проведения в Библиотеке Академии наук БССР исследований, «непосредственно связанных с проблемами библиотековедения, библиографоведения, книговедения, можно отнести к концу 50-х – началу 60-х гг.» прошлого века [4, с. 10]. Как итог исследовательской деятельности библиотеки было опубликовано несколько статей в сборнике «Материалы научной конференции (к 40-летию библиотеки)», вышедшем в 1965 г. В дальнейшем исследования в области книговедения, истории книги, библиотечного дела и библиографии стали традиционными для Библиотеки Академии наук БССР, которая «по праву может быть названа одним из крупных центров советского книговедения, так как диапазон научных интересов ее сотрудников далеко выходит за чисто региональные рамки» [15, с. 158].

Вполне закономерным для Библиотеки Академии наук БССР стало издание сборников научных работ, в которых рассматривается комплекс вопросов по книговедению, истории книги, библиотечному делу и библиографии Беларуси. На важность исследовательской работы в этом направлении указывалось в предисловии к одному из первых сборников. В библиотечном, книжном и историческом аспектах истории книги Беларуси «необычайно широк круг неизученных вопросов, и сегодня можно с уверенностью сказать, что разностороннее, глубокое исследование этих проблем еще впереди, и важность их разработки для истории культуры республики очевидна» [5, с. 4].

Инициатором издания сборников и ответственным редактором, а также автором ряда статей был директор академической библиотеки Михаил Павлович Стрижонек, окончивший факультет журналистики БГУ и до прихода в библиотеку в 1961 г. уже имевший опыт редакторской работы.

Все размещенные в сборниках статьи можно условно распределить по следующим направлениям: история книгоиздательской деятельности; история библиотечного дела; выявление, изучение и описание коллекций редких книг и рукописей и отдельных наиболее ценных экземпляров книг, хранящихся в фондах библиотеки. Кроме того, опубликованы материалы, в которых рассматриваются художественное оформление книг, история экслибриса, автографы, владельческие и дарственные записи, история библиографии и др.

Значительное количество публикаций посвящено исследованиям, раскрывающим богатые традиции книгопечатания и распространения литературы в Беларуси. Характеристика истории белорусского книгопечатания в XVI–XVIII вв. и отдельных его представителей дана в публикациях Г. Я. Голенченко [5, с. 168–193; 16, с. 148–169], И. Е. Евженко [12, с. 68–88], А. И. Мальдиса [9, с. 130–150; 13, с. 65–68] и др.

Особенностью содержания сборника «Кніжная культура Беларусі» (1991) является то, что он вышел «в год празднования 500-летия со дня рождения выдающегося гуманиста, просветителя, белорусского и восточнославянского первопечатника Франциска Скорины». Как отмечалось в предисловии, «большая часть статей сборника по своему содержанию дополнит многотысячный ряд публикаций о великом книгопечатнике, его изданиях, его эпохе» [14, с. 3]. Анализ работ по скориноведению представлен в материалах, подготовленных Г. Я. Голенченко [1, с. 113–116], В. Н. Дышиневиц [11, с. 140–159], А. К. Кавко [14, с. 45–63].

На страницах сборников статей получили отражение различные аспекты издания книг в XIX – начале XX в.: издание документов по истории Беларуси (Л. И. Збралевич) [6, с. 101–120]; книгопечатание в Минске (Л. И. Мархель) [11, с. 17–28], Витебске [8, с. 35–50], а также выход периодических и

продолжающихся изданий (В. И. Мархель, Е. С. Умецкая, Н. Ю. Берёзкина, З. В. Шибеко, С. Л. Кузнецова).

Рассматривались в сборниках отдельные направления издательской деятельности, например, издание учебной литературы в различные исторические периоды (М. Б. Ботвинник, Г. Я. Голенченко, В. М. Бигеза), научной (И. Е. Евженко, Л. И. Збралевич) и технической книги (Р. А. Ровина), общественно-политических изданий (Л. С. Равнополец, А. И. Соломко, Г. Н. Зеленова, В. И. Вертинская) и др.

Белорусский художник, искусствовед В. Ф. Шматов внес значительный вклад в изучение искусства оформления книг и рукописей, дал оценку их художественно-эстетической ценности. На страницах сборников помещены его публикации, характеризующие художественное оформление книг Франциска Скорины [7, с. 40–57; 14, с. 4–25], творческое наследие выдающегося мастера гравюры на меди Леонтия Тарасевича [9, с. 264–273], искусство западнорусских рукописей XI–XIII вв. [13, с. 13–24]. Представляют интерес материалы белорусского художника-графика, мастера экслибриса А. Н. Тычины по истории белорусского экслибриса [6, с. 247–260] и белорусской издательской марки [9, с. 274–277].

Различные записи на книгах являются важными источниками информации об их владельцах, позволяют проследить историю бытования отдельных изданий. Автографы, владельческие и дарственные записи на книгах стали предметом исследования Г. Я. Голенченко, А. И. Черняевой, Н. А. Ефимовой, Г. В. Киселёва.

Ряд исследований посвящен истории формирования и раскрытию книжных фондов отдела редких книг и рукописей, описанию коллекций и истории отдельных экземпляров редких книг. Ценность этих исследований заключается в выявлении и введении в научный оборот новых, малоизученных материалов [2, с. 92]. Среди публикаций, направленных на изучение, описание библиотечных фондов, имеющих книговедческую, источниковедческую ценность для исследователей, можно назвать описание коллекций редких книг и рукописей (Л. И. Збралевич) [3, с. 27–46] и научное описание книг кирилловской печати, вышедших в белорусских типографиях в XVI–XVIII вв., из фондов Библиотеки АН БССР (В. В. Билевич) [7, с. 93–112; 10, с. 13–26], описания собрания белорусских старопечатных кирилловских книг (Г. В. Киреева) [14, с. 130–142] и книг Ф. Скорины из фондов Государственной библиотеки БССР им. В. И. Ленина (Г. Я. Голенченко) [9, с. 82–92]. В материалах о редких и особо ценных изданиях и рукописях, хранящихся в фондах библиотек, сообщалось о таких редких экземплярах Библиотеки АН

БССР, как первое издание «Хроники» Мацея Стрыйковского (В. В. Билевич) [9, с. 172–178], редкое издание нот С. Монюшко (В. И. Мархель) [7, с. 113–121].

Публикации, размещенные на страницах сборников, охватывают историю библиотек Беларуси в дореволюционный и советский периоды. В числе материалов о библиотечном деле в XIX – начале XX в. можно назвать статьи М. И. Покало о губернских публичных библиотеках [10, с. 125–135], Г. Г. Ракеевой об обслуживании врачей [6, с. 82–100], Н. М. Колоско о влиянии революционного движения на развитие библиотек [6, с. 72–81], А. М. Подлипского о библиотеках Витебска [13, с. 149–159].

История библиотек в БССР и изучение различных категорий читателей получили отражение в публикациях преподавателей Минского института культуры Н. М. Колоско, М. И. Покало, И. П. Емец, Р. А. Ролевой, Л. И. Петровичевой, Н. В. Клименковой. Материалы по истории Библиотеки АН БССР представлены в статьях руководителей библиотеки М. П. Стрижонка [3, с. 3–10; 16, с. 5–25], В. Б. Филипских [3, с. 11–36; 5, с. 59–72], Г. М. Баевой [5, с. 42–58].

Некоторые статьи знакомили с историей частных библиотек Беларуси: книгами в частных коллекциях XVI в. (В. И. Дорошкевич) [7, с. 58–73], книжными собраниями белорусского поэта, краеведа, историка В. Сырокомли (В. И. Мархель) [13, с. 69–107], белорусского этнографа и фольклориста А. Е. Богдановича (Н. А. Ефимова) [10, с. 106–124], литературоведа, филолога, члена-корреспондента АН СССР П. Н. Беркова (А. И. Черняева) [3, с. 47–56].

На страницах сборников освещались результаты исследований, проведенных не только в библиотеках, но и в других учреждениях республиканского и союзного значения. Сложившийся коллектив авторов включал работников библиотек, ученых институтов Академии наук БССР и научных организаций СССР, преподавателей Минского института культуры и других учреждений образования. Наиболее активными авторами в рассматриваемый период были известные белорусские исследователи: историк, книговед, сориновед Г. Я. Голенченко, литературовед В. И. Мархель, историк М. Б. Ботвинник; сотрудники Библиотеки АН БССР Л. И. Збралевич, А. И. Черняева, В. В. Билевич, И. Е. Евженко и др.

Сборники Библиотеки АН БССР стали заметным явлением в книговедении и библиотечном деле, отличались, по мнению специалистов, «высоким научным уровнем» [17, с. 24]. Отмечалось, что авторы статей широко использовали малоизвестные литературные источники и документальные материалы местных, республиканских и центральных архивов и книгохранилищ, что позволяло им «строить свои историко-культурные концепции на прочном фундаменте достоверных фактов» [15, с. 158].

Статьи по проблемам книговедения, книгопечатания и книгораспространения, опубликованные на страницах сборников Библиотеки Академии наук БССР, внесли значительный вклад в изучение истории книжной культуры Беларуси.

1. Белороссика: книговедение, источники, библиография : [сб. ст.] / АН БССР, Фундам. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: М. П. Стрижонок (отв.) [и др.]. – Минск, 1980. – 117 с.

2. Берёзкина, Н. Ю. Основные направления научной работы в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Беларуси / Н. Ю. Берёзкина // Інфармацыйнае забеспячэнне навукі: праблемы, пошукі, рашэнні : да 75-годдзя з дня заснавання ЦНБ імя Я. Коласа НАН Беларусі : [зб. навук. арт.] / НАН Беларусі, Цэнтр. навук. б-ка імя Я. Коласа ; [рэдкал.: Н. Ю. Бярозкіна (адк. рэд.) і інш.]. – Мінск, 2000. – С. 91–97.

3. Библиотечное дело и библиография в системе библиотек Академии наук БССР : (сб. ст.) / АН БССР, Фундам. б-ка им. Я. Коласа ; [редкол.: М. П. Стрижонок (отв.) и др.]. – Минск, 1976. – 149 с.

4. Ваксер, И. И. Развитие библиотечных исследований в ЦНР АН БССР, их роль в оптимизации производственных процессов / И. И. Ваксер, В. Б. Филиппских // Централизованная библиотечная система Академии наук БССР : [сб. науч. ст.] / АН БССР, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: М. П. Стрижонок [и др.]. – Минск, 1985. – С. 10–30.

5. Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Белоруссии : [сб. ст. : в 2 вып.] / АН БССР, Фундам. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: Г. М. Баева [и др.]. – Минск, 1970. – Вып. 1 / [ред. вып.: В. И. Мархель, В. В. Билевич]. – 194 с.

6. Из истории книги, библиотечного дела и библиографии в Белоруссии : [сб. ст. : в 2 вып.] / АН БССР, Фундам. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: Г. Я. Голенченко [и др.]. – Минск, 1972. – Вып. 2 / [ред. вып.: К. Г. Шерман]. – 262 с.

7. Из истории книги в Белоруссии : (сб. ст.) / АН БССР, Фундам. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: М. П. Стрижонок (отв.) [и др.]. – Минск, 1976. – 160 с.

8. Из истории книги в Белоруссии : (сб. ст.) / АН БССР, Фундам. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: Л. И. Збралевич [и др.]. – Минск, 1979. – 153 с.

9. Книга, библиотечное дело и библиография в Белоруссии : сб. ст. / АН БССР, Фундам. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: Г. Я. Голенченко [и др.]. – Минск, 1974. – 279 с.

10. Книга в Белоруссии: книговедение, источники, библиография : (сб. ст.) / АН БССР, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: М. П. Стрижонок (отв.) [и др.]. – Минск, 1981. – 136 с.

11. Книга в Белоруссии: книговедение, источники, библиография : сб. ст. : в 2 вып. / АН БССР, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: М. П. Стрижонок (отв.) [и др.]. – Минск, 1983. – Вып. 2. – 160 с.

12. Книга в Белоруссии : [материалы науч. конф., Минск, 12 нояб. 1987 г.] / АН БССР, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: М. П. Стрижонок (отв.) [и др.]. – Минск, 1988. – 187 с.

13. Книговедение в Белоруссии : сб. ст. / АН БССР, Фундам. б-ка им. Я. Коласа ; редкол.: М. П. Стрижонок (отв.) [и др.]. – Минск, 1977. – 160 с.

14. Книжная культура Беларусі : да 500-годдзя з дня нараджэння Ф. Скарыны : (зб. навук. пр.) / АН БССР, Цэнтр. навук. б-ка імя Я. Коласа ; рэдкал.: М. П. Стрыжонак (адк.) [і інш.]. – Мінск : Цэнтр. навук. б-ка імя Я. Коласа, 1991. – 223 с.

15. Мартынов, И. Ф. Материалы по истории книги до середины XIX века в научных сборниках Фундаментальной библиотеки АН БССР им. Я. Коласа / И. Ф. Мартынов //

Книгопечатание и книжные собрания в России до середины XIX века : сб. науч. тр. / Б-ка АН СССР ; [редкол.: С. П. Луппов (отв. ред.) и др.]. – С. 158–163.

16. Материалы научной конференции : [к 40-летию б-ки, Минск, 1965 г.] / АН БССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского ; редкол.: А. Д. Василевская [и др.]. – Минск, 1965. – 170 с.

17. Федорина, А. И. Основные вопросы библиотековедения в современной печати Белоруссии / А. И. Федорина, Л. В. Шевченко // Научные и технические библиотеки СССР. – 1989. – № 6. – С. 23–29.

УДК [094:655.534+094]"1655/1667":025.171(476)

О. А. Губанова

**ПЕРЕПЛЕТЫ КИРИЛЛИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ 1655–1667 гг.
ИЗ ФОНДА ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАН
БЕЛАРУСИ: МАТЕРИАЛЫ К КАТАЛОГУ**

В статье рассмотрены отдельные переплеты кириллических изданий 1655–1667 гг. из коллекции Центральной научной библиотеки НАН Беларуси. Уделено внимание таким аспектам, как вероятное время и место изготовления, особенности художественного оформления, конструктивные элементы и материалы изготовления.

Ключевые слова: кириллические издания, обиходный переплет, переплет «в сумку», тиснение, сюжетный средник, реставрация.

O. A. Gubanova

**BINDINGS OF THE CYRILLIC BOOKS FROM 1655–1667 IN THE
COLLECTION OF THE CENTRAL SCIENCE LIBRARY OF NAS OF
BELARUS: CATALOGUE MATERIALS**

The article deals with several bindings of the Cyrillic books from 1655–1667 in the collection of the Central Science Library of NAS of Belarus. Attention is focused on such aspects as the probable time and place of manufacturing, details of artistic designs, construction elements and materials used.

Keywords: Cyrillic books, everyday binding, «satchel» binding, tooling, figural centerpiece, restoration.

Научно-исследовательская работа по изучению состава и полному научному описанию кириллических изданий из фонда Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) ведется с 2016 г. Основной задачей проекта является издание каталогов, в которых составители стремятся дать как можно более полное и всестороннее

описание каждого экземпляра. Одним из важных аспектов описания, который отображает индивидуальные особенности экземпляра, а также может содержать информацию из истории его бытования, является книжный переплет. Подробное описание структуры, материалов изготовления и элементов оформления переплетов старопечатных книг, представленных в фондах различных хранилищ, является важным материалом для исследований в области истории переплетного дела.

Одна из главных функций переплета – защита книжного блока от повреждений, обеспечение его лучшей сохранности. Однако не менее важной значится и эстетическая функция, которую выполняет переплет, являясь важным элементом оформления книги. И если в современных изданиях его внешний вид зачастую обусловлен содержанием книги, для которой он предназначен, то при изготовлении переплетов старопечатных изданий и рукописных книг стиль его оформления определяли традиции, сформировавшиеся на определенной территории в тот или иной период.

В данной статье мы рассмотрим отдельные переплеты, в которых дошли до нас экземпляры кириллических изданий 1655–1667 гг. из фонда ЦНБ НАН Беларуси, полное научное описание которых войдет в 6-й выпуск серии каталогов кириллических изданий XVII в. из фонда академической библиотеки.

Следует отметить, что количество описанных переплетов не всегда соответствует количеству экземпляров, представленных в каталоге. Как правило, книги, утратившие переплет, переплетались заново, иногда уже при современной реставрации, однако в некоторых случаях этого так и не произошло. В случае, когда мы имеем дело с конволютом, на два (или более) издания приходится один переплет.

Так, из 34-х экземпляров кириллицы 1655–1667 гг. на двух книгах переплет отсутствует, еще в двух случаях сохранилась только нижняя крышка, два экземпляра являются конволютами, в каждом из которых представлено по два издания.

Переплеты, изготовленные в XIX–XX вв., отличные от традиционных переплетов старопечатных изданий материалами изготовления и оформлением, зачастую выполненные не профессионально, хотя и не отображают историю развития переплетного дела, также представляют исследовательский интерес.

Сборник переводов Арсения Грека «Анфологион» (Москва, 1660) [12] переплетен в тонкие доски, покрытые технической декоративной бумагой коричневого цвета. Верхняя крышка украшена аппликацией, имитирующей уголки и средник, вырезанные из той же бумаги, что и покрытие переплета. Функцию застежек выполняет кожаный шнурок, закрепленный на нижней

крышке и протянутый через два сквозных отверстия, выпиленных на краю верхней крышки.

Триодь цветная (Львов, 1667) [15] дошла до наших дней в составном переплете XIX в.: крышки обтянуты тканью, корешок – коричневой гладкой кожей. Вероятно, чтобы приблизить внешний вид переплета к традиционному переплету кириллической богослужебной книги, ткань была окрашена в коричневый цвет, после чего, не дожидаясь высыхания краски, на крышки с помощью накаток нанесены орнаментальные рамки. Переплет снабжен застежками «в зацеп». Пряжки непарные, отличаются рисунком орнамента и размером.

Среди переплетов, датировка которых близка ко времени публикации издания, наиболее примечательный в плане конструктивных особенностей переплет обнаружен на экземпляре сочинения Симеона Полоцкого «Жезл правления» (Москва, 1667) [13].

Традиционный для кириллической книги переплет – доски в коже – отсутствует. Однако, экземпляр, книжный блок которого был отреставрирован и заново прошит в XX в., дошел до наших дней в сопровождении кожаного переплета с клапаном «в сумку», разорванного на две части. Такие переплеты, бытовали в Восточной Европе, а также получили распространение в российском делопроизводстве XVI–XVII вв. [2, с. 153]. Известно также, что «в сумку» переплетались экземпляры, предназначенные для внутреннего использования на Московском печатном дворе [11, с. 30].

В настоящее время сложно сказать, был ли экземпляр «Жезла правления» в этом переплете изначально или книга была вложена в него кем-то из бывших владельцев. Судя по штампам, сохранившимся на первом листе и внутренней стороне переплета, книга находилась в коллекции А. П. Смирнова¹, чьи книговедческие записи также прилагаются к изданию.

В большинстве случаев экземпляры рассматриваемых нами изданий традиционно переплетены в доски, покрытие кожей, как правило, украшенной достаточно обильным тиснением. Переплеты из гладкой кожи или с лаконичным тиснением в виде узкой бордюрной рамки представлены в небольшом количестве. Иногда декоративной составляющей таких переплетов является тонирование материала покрытия.

Ирмологий (Москва, 1657) [8] переплетен в картон с покрытием из гладкой коричневой кожи. Цвет покрытия неоднородный, присутствуют вкрапления более темного тона. На корешке вытиснено название книги «ИРМОЛОГИЙ», каптал сплетен из контрастных нитей красного и белого цвета,

¹ Предположительно, штамп библиотеки ученого-библеиста Андрея Петровича Смирнова (1843–1896).

обрез окрашен синим цветом «в накрап». Переплеты, оформленные в таком стиле, как правило, датируются концом XVIII–XIX в.

Наличие вторичного переплета на старопечатном издании – явление распространенное. Естественный износ, влияние внешних факторов вынуждали производить замену как отдельных элементов (корешок, крышки, фурнитура), так и всего переплета. Однако в некоторых случаях вопрос реставрации переплета мог решаться иначе.

Экземпляр издания «Ключ разума» Иаонникия Галатовского (Львов, 1665) [5] сохранил переплет, изготовленный, предположительно, в конце XVII – начале XVIII в. и претерпевший значительные изменения в процессе бытования. В настоящее время доски обтянуты изначально светлой, сейчас в потехах и загрязнениях, гладкой кожей, в местах утрат которой виднеется более раннее покрытие из коричневой кожи со следами блинтового тиснения. На нижнем углу верхней крышки просматривается еще один слой коричневой кожи – возможно, материал реставрации углов либо третий, самый ранний слой покрытия.

Как уже было отмечено, чаще всего обиходные кожаные переплеты рассматриваемых нами экземпляров украшены достаточно обширным блинтовым (иногда со следами золота) тиснением, которое, как правило, включает рамки и уголки геометрического или растительно-цветочного орнамента и орнаментальный либо сюжетный средник. Сюжетный рисунок средника более выразительный, содержит отсылки к литературе и искусству своего времени и может указывать на место изготовления переплета.

Средник с ветхозаветным библейским сюжетом «Самсон, раздирающий пасть льву» («Самсон со львом») украшает переплеты двух московских изданий: Триодь цветная (1660) [16] и «Жезл правления» Симеона Полоцкого (1667) [14]. Оба переплета изготовлены, предположительно, в XVII в., сохранились припереплетные листы из бумаги с водяными знаками этого периода. Несмотря на общий сюжет и сходство изображения в целом, средники разные (оттиснуты с разных досок). На переплете Триоди цветной – средник прямоугольной формы, помимо сюжетного изображения в обрамлении орнамента в центре, в него включены уголки. Средник на переплете книги «Жезл правления» – ромбовидный, уголки вытиснены отдельно. Центральный рисунок также имеет отличия в прорисовке деталей.

Евангельская притча о зерне горчичном лежит в основе средника «дерево перидексий и сидящие на нем голуби», представленном на переплетах двух изданий: Ирмологий (Москва, 1657) [7] и «Меч духовный» Лазаря Барановича (Киев, 1666) [10]. Несмотря на разный формат книг (Ирмологий – 4°; «Меч духовный» – 2°), в оформлении обоих переплетов использован один и тот же

прямоугольный средник: совпадает рисунок и размер (80 × 53 мм), в обоих случаях средник немного скошен (левая сторона короче, чем правая на 1–2 мм). Можно предположить, что оба переплета были изготовлены в конце XVII – начале XVIII в. на Московском Печатном дворе, где средник с таким сюжетом пользовался особой популярностью [9, с. 29].

Средник «Распятие» («Распятие с предстоящими»), как правило, указывает на украинское происхождение переплета. Русские мастера также использовали этот сюжет, но в основном при отделке Евангелия, в то время как на украинских переплетах он встречается повсеместно [1, с. 149]. Это один из любимых сюжетов местных мастеров XVI–XVIII вв. [2, с. 196], который насчитывает большое количество вариантов изображения. Среди рассмотренных нами экземпляров выявлено два, верхние крышки переплетов которых украшены средником со сценой «Распятия». Обе книги являются изданиями трудов Иаонникия Галатовского: «Ключ разума» (Львов, 1665) [6] и «Казания приданыи до книги Ключ разума названой...» (Киев, 1660) [4].

В первом случае экземпляр переплетен в доски с покрытием из темно-коричневой кожи с блиновым тиснением. На верхней крышке тиснение необильное: бордюрная рамка, выполненная дорожниками и накаткой, небольшие басмы, разбросанные по внутреннему полю, и ромбовидный орнаментальный средник с изображением «Распятия» в овале. Тиснение полуистертое, рисунок средника неотчетливый, однако можно различить количество предстоящих: в данном варианте средника их двое.

Крышки переплета экземпляра «Казания приданыи до книги Ключ разума названой» (Киев, 1660) изготовлены из картона, как следствие, сам переплет легкий, на нем нет металлических застежек, вместо них к краям обеих крышек прикреплены кожаные шнурки-завязки. Для форзацев использована грубая бумага сероватого цвета ручного производства. Переплет покрыт коричневой кожей, украшенной блиновым тиснением в виде многочисленных линейных рамок и рамок растительного орнамента. Центральная часть верхней крышки заполнена цветочными басмами и ромбовидным средником с изображением «Распятия» в овале. В отличие от предыдущего средника, в данном случае количество предстоящих – четыре.

Установить дату изготовления обоих переплетов, как и в большинстве случаев, достаточно сложно. Однако, по мнению исследователей, вариант, когда сюжетная композиция занимает не все пространство ромбовидного средника, а помещена в овал, расположенный в центре этого средника (как это можно видеть на переплетах наших экземпляров), позволяет датировать переплет XVII в. [1, с. 146; 3, с. 147].

Мы предоставили краткий обзор некоторых переплетов кириллических изданий 1655–1667 гг. из фонда ЦНБ НАН Беларуси, подробное описание всех переплетов, с фиксацией таких деталей, как застёжки, оформление обреза, наличие на переплете записей или владельческих знаков, дополненное цветными иллюстрациями, будет представлено в очередном выпуске каталога, работа над которым будет завершена в 2025 г.

1. Гальченко, Е. М. Сюжетные средники на украинских переплетах XVI–XVIII вв.: типология и атрибуция / Е. М. Гальченко // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. – 2014. – №1 (7). – С. 142–150.

2. Гальченко, О. М. Оправа Східнослов'янських рукописних книг та стародруків в Україні: історія, структура, опис / О. М. Гальченко; відповід. ред. Л. А. Дубровіна; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, Ін-т рукопису. – Київ, 2005. – 375 с.

3. Гусева, А. А. Украинский переплет XVII–XVIII вв. / А. А. Гусева // Книга. Исследования и материалы. – М., 1997. – Сб. 74. – С. 143–154.

4. Иоанникий (Галатовский). Казаня приданыи до книги Ключ разумения названои ... – Киев: Тип. Лавры, 1660 // ЦНБ НАН Беларуси. Шифр хранения: K16-18/Ср38.

5. Иоанникий (Галатовский). Ключ разумения. – Львов: Тип. Михаила Слѣзки, 1665 // ЦНБ НАН Беларуси. Шифр хранения: K16-18/Ср123.

6. Иоанникий (Галатовский). Ключ разумения. – Львов: Тип. Михаила Слѣзки, 1665 // ЦНБ НАН Беларуси. Шифр хранения: K16-18/Ср301.

7. Ирмологий. – М.: Печат. двор, 1657 // ЦНБ НАН Беларуси. Шифр хранения: K16-18/Нр110.

8. Ирмологий. – М.: Печат. двор, 1657 // ЦНБ НАН Беларуси. Шифр хранения: K16-18/Нр111.

9. Калугин, В. В. Символика сюжетного средника (По материалам изданий XVI–XVII вв. Московского Печатного двора) / В. В. Калугин // Герменевтика древнерусской литературы: [сб. ст.] / Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького; редкол.: А. С. Демин (отв. ред.) [и др.]. – М., 1989. – Сб. 2. – С. 19–34.

10. Лазарь (Баранович). Меч духовный. – Киев: Тип. Лавры, 1666 // ЦНБ НАН Беларуси. Шифр хранения: K16-18/Ср5.

11. Лукьянова, Е. В. Старопечатные книги и архив Московского Печатного двора / Е. В. Лукьянова // Московские кирилловские здания XVI–XVII вв. в собраниях РГАДА: каталог / Рос. гос. арх. древ. актов; [сост.: Е. В. Лукьянова, Л. Н. Горбунова; под ред. А. А. Гусевой]. – М.: Археогр. центр, 1996. – Вып. 1: 1556–1625 гг. – 240 с.

12. Сборник переводов Арсения Грека «Анфологион». – М.: Печат. двор, 1660 // ЦНБ НАН Беларуси. Шифр хранения: K16-18/Нр120.

13. Симеон Полоцкий. Жезл правления. – М.: Печат. двор, [около 24 июля 1667] // ЦНБ НАН Беларуси. Шифр хранения: K16-18/Ср19.

14. Симеон Полоцкий. Жезл правления. – М.: Печат. двор, [около 24 июля 1667] // ЦНБ НАН Беларуси. Шифр хранения: K16-18/Ср225.

15. Триодъ цветная. – Львов: Тип. Михаила Слезки, 1667 // ЦНБ НАН Беларуси. Шифр хранения: K16-18/Ср175.

16. Триодъ цветная. – М.: Печат. двор, 1660 // ЦНБ НАН Беларуси. Шифр хранения: K16-18/Ср126.

Е. П. Денисенко

**ПЕСЕННИКИ ИЗ ВЛАДЕЛЬЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ П. А. ЕФРЕМОВА
В ФОНДАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ
НАН БЕЛАРУСИ
(К 195-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)**

Рассматриваются экземпляры песенников XVIII в. из владельческой коллекции библиофила П. А. Ефремова (1830–1907), хранящиеся в фондах Центра исследований старопечатных изданий и рукописей Центральной научной библиотеки НАН Беларуси. Раскрыты их история бытования, особенности художественного оформления и полиграфического исполнения. Подчеркивается редкость этих библиофильских изданий.

Ключевые слова: песенники XVIII в., коллекция, П. А. Ефремов, Центр исследований старопечатных изданий и рукописей Центральной научной библиотеки НАН Беларуси.

E. P. Denisenko

**SONG-BOOKS FROM THE PRIVATE LIBRARY OF P. A. EFREMOV IN
THE COLLECTION OF THE CENTRAL SCIENCE LIBRARY
OF NAS OF BELARUS
(IN HONOUR OF THE 195th ANNIVERSARY OF P. A. EFREMOV)**

The article deals with the 18th century song-books from the private library of the bibliophile P. A. Efremov (1830–1907) in the book collection of the Old Printed Publications and Manuscripts Research Center of the Central Science Library of NAS of Belarus. The provenance, artistic design, and polygraphic quality of those exemplars are reviewed. The rarity of these bibliophile books is emphasized.

Keywords: 18th century song-books, P. A. Efremov, Old Printed Publications and Manuscripts Research Center of the Central Science Library of NAS of Belarus.

Песенниками называют сборники наиболее распространенных в быту песен, романсов, стихотворений. В России печатные песенники стали издаваться со второй половины XVIII в. В конце XIX ст. появились монументальные своды народных песен, составленные П. В. Шейном и А. И. Соболевским, которые продолжили принцип объединения традиционных песен в этнографические комплексы.

В фондах Центра исследований старопечатных изданий и рукописей Центральной научной библиотеки НАН Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси), в коллекции «Россика» насчитывается около семидесяти песенников XVIII–

XIX вв. Это своды народных песен, составленные М. Д. Чулковым, П. В. Шейном, А. И. Соболевским, П. В. Киреевским, П. Н. Рыбниковым, И. П. Сахаровым, А. В. Терещенко и другими русскими писателями, историками, этнографами.

Наибольшее количество песенников поступило в библиотеку в 70-х гг. прошлого столетия. В фондах Центра исследования старопечатных изданий и рукописей ЦНБ НАН Беларуси хранятся свыше десяти экземпляров изданий XVIII–XIX вв. из владельческой библиотеки библиографа, библиофила, издателя, члена-корреспондента Академии наук по отделению русского языка и словесности Санкт-Петербурга Петра Александровича Ефремова (1830–1907), половина из них – песенники XVIII в. Экземпляры были приобретены у ленинградского коллекционера П. В. Губара (1885–1976), о чем свидетельствуют экслибрисы библиофила на форзацах этих изданий, а также были куплены в букинистическом магазине Ленинграда (ныне – Санкт-Петербург).

Павел Викентьевич Губар в 1920-х гг. владел антикварным книжным магазином в Петрограде, собрал ценнейшую библиотеку из нескольких тысяч томов книг. Очень гордился, что в его собрании много книг из библиотеки П. А. Ефремова. Особенно он подчеркивал ценность «Собрания разных песен» М. Д. Чулкова как очень редкого экземпляра с пометами и владельческой записью П. А. Ефремова, который был передан коллекционером отделу редких книг Библиотеки им. Якуба Коласа АН БССР (ныне – ЦНБ НАН Беларуси) [4, с. 173, 181].

Российский исследователь и коллекционер экслибриса С. И. Богомолов (1916–2010) в своей книге «Российский книжный знак, 1700–1918» дает краткую справку о библиотеке П. А. Ефремова, литературного критика, библиографа и библиофила, издателя сочинений А. Н. Радищева, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова и других авторов, составителя и издателя «Словаря русских гравюров» и «Русских народных картинок». В библиотеке П. А. Ефремова было много интересных в библиографическом отношении книг, журналов, портретов, гравюр. Она насчитывала свыше 20 000 томов, включая собрание его отца, профессора географии Московского университета. В 1909 г. библиотека П. А. Ефремова была распродана наследниками: часть была куплена Академией наук для открывавшегося Пушкинского дома, остальную часть приобрел петербургский эстампный магазин А. Фельтена [2, с. 292].

О библиотеке П. А. Ефремова писал известный ленинградский букинист, библиофил, книговед, библиограф Ф. Г. Шилов (1879–1962): «Его собрание было особенным. К книгам у него был необычный подход, и о ефремовских экземплярах стоит особо сказать. Ефремов варварски относился к книгам с

точки зрения их сбережения. Началось это с редактирования им русских классиков. Для того, чтобы иметь необходимые тексты, он брал наиболее совершенное по тексту издание, скажем, Пушкина, и выдирал из него то, что было ему нужно, остальное уничтожал. Все необходимые для нового издания иллюстрации и портреты он собирал из прежних изданий в единую брошюру и переплетал в одну книгу, иногда по 10, 20 и даже 30 брошюр вместе. Так он поступал с изданиями Ломоносова, Лермонтова и других классиков» [9, с. 34]. Историк литературы, библиограф Павел Наумович Берков в своей монографии упоминает о склонности П. А. Ефремова к литературно-издательско-библиофильским мистификациям. Когда Петр Александрович собирал вырезки из периодики для своих оригинальных конволютов, он заказывал в типографии обложку для одного из оттисков и создавал таким образом единственные экземпляры несуществующих изданий [1, с. 209–211]. П. Н. Берков также утверждает, что после смерти Петра Александровича часть библиотеки приобрела Академия наук Санкт-Петербурга, но большая часть собрания разошлась по петербургским букинистам (антиквар А. Ф. Фельтен, В. И. Ключков и др.). Библиофил М. В. Сеславинский в своей книге «Аромат книжного переплёта» сообщает, что в соответствии с желанием владельца основная часть библиотеки была специально рассеяна, чтобы книги могли попасть в руки других библиофилов [6, с. 356].

Книги из библиотеки П. А. Ефремова отличаются составными кожаными переплетами, с суперэкслибрисом «П. Е.» на корешке, а также шрифтовым экслибрисом «Из книг П. А. Ефремова». Иногда на титульном листе встречается его владельческая запись. В фондах Центра исследований старопечатных изданий и рукописей ЦНБ НАН Беларуси хранится «Собрание разных песен с прибавлением. Ч. III» (1783 г.) русского писателя, историка, этнографа, фольклориста М. Д. Чулкова (1744–1792). Это самое раннее издание в коллекции песенников. В библиотеке хранятся также экземпляры второй части песенника – издание 1783 г. и переиздание 1788 г. [3, С.113–117]. В каждом экземпляре следы бытования книги. На форзацах шрифтовые экслибрисы владельцев – Петра Александровича Ефремова (ярлык прямоугольной формы: на светло-зеленой бумаге в орнаментальной рамке надпись: «изъ книгъ / П. А. Ефремова. / № шк. пол. ____ ») и коллекционера, библиофила Павла Викентьевича Губара (ярлык прямоугольной формы: на светло-желтой бумаге в орнаментальной рамке надпись: «Библіотека | П. В. Губаръ»). Третий книжный знак в экземплярах песенников – художественный экслибрис Отдела редкой книги ФБАН БССР (ныне – ЦНБ НАН Беларуси), выполненный в 1973 г. преподавателем художественного отделения Иркутского училища искусств Анатолием Ивановичем Аносовым для академической библиотеки Беларуси.

На титульном листе третьей части «Собрания разных песен с прибавлением...» владельческая запись карандашом «П. А. Ефремов» и овальный штамп «Н. Реченский». В книге отсутствуют последние листы с песнями «Около бабушки хожу» и «Ахъ лужайка моя». Названия этих песен записаны карандашом на обороте нижнего форзаца (похожий почерк П. А. Ефремова).

Все экземпляры во владельческом переплете библиотеки П. А. Ефремова, что подтверждает золототисненый суперэкслибрис «П. Е.» на корешке изданий. Форзацы из цветной бумаги с узором «павлинье перо» и геометрическим орнаментом. Картонные крышки переплета с углами, обтянутыми кожей, окрашенной в коричневый цвет. По корешку наклеены кожаные вставки красного и черного цветов с вытесненными золотом заглавием, годом издания и указанием части книги. На обрезах следы красного крапления. В «ефремовском» переплете второй части песенника, вышедшего в 1783 г., вместо отсутствующих страниц вплетены «пустые» листы.

Полное «Собрание разных песен» М. Д. Чулкова состоит из четырех частей. Первая часть сборника была отпечатана в типографии Академии наук Санкт-Петербурга, три следующие части изданы в типографии Морского кадетского корпуса Санкт-Петербурга [7, с. 154]. Отпечатаны песенники на бумаге верже. Из украшений текста – виньетки и сюжетные концовки.

Как считает библиофил, библиограф Н. В. Губерти, полное собрание песен М. Д. Чулкова найти практически невозможно: «В наших публичных библиотеках его не имеется. За экземпляр из личной библиотеки Н. В. Губерти¹ два любителя на перерыв предлагали 100 рублей» [5, с. 379]. Для сравнения: это же издание песенника в каталоге А. Ф. Смирдина оценено в 25 рублей.

В коллекции «Росси́ка» хранятся экземпляры песенника русского писателя, переводчика Михаила Ивановича Попова (1742 – ок. 1790, по др. данным 1781) «Российская Эрата или выбор наилучших новейших российских песен...»² – из владельческой библиотеки П. А. Ефремова, о чем свидетельствует шрифтовой экслибрис на форзаце экземпляра. Экслибрис следующего владельца сборника принадлежит П. В. Губару. Третий книжный знак – художественный экслибрис Отдела редкой книги ФБАН БССР. В библиотеке хранятся экземпляры первой и второй части «Эраты...», напечатанные в 1792 г. в Императорской Типографии Санкт-Петербурга на средства издателя и книготорговца И. П. Глазунова.

¹ Речь идет о третьем издании «Собрания разных песен» М. Д. Чулкова.

² Сокращенно – «Эрата...».

Владельческий переплет такой же, как у вышеописанных песенников М. Д. Чулкова, за исключением небольшой разницы в его полиграфическом исполнении: форзацы из бумаги с геометрическим орнаментом; на корешке пять бинтов с виньетками в виде растительного орнамента, расположенными в центре сектора.

В предисловии к первой части «Эраты...» М. И. Попов высказывает свои суждения о природе русской песни, о песенных жанрах, раскрывает концепцию составления сборника. В песенник включены не только собственно народные, но и некоторые из особенно полюбившихся народу песен А. П. Сумарокова, А. Н. Майкова, Г. Р. Державина. В первую часть «Эраты...» вошли две книги народных песен: «Песни любовные, городские» (I-я кн.), «Песни любовные, пастушеские» (II-я кн.). Во второй части – «Песни любовные, на старинный Русский вкус» (III-я кн.), «Старинные простонародные песни любовные» (IV-я кн.), «Песни простонародные: святочные, свадебные и хороводные» (V-я кн.), «Песни маскарадные, сатирические, столовые» (VI-я кн.), «Песни военные на победы» (VII-я кн.). В экземпляре второй части «Эраты...» отсутствуют страницы 147–166, вместо них вплетены десять «пустых» листов.

В каталоге библиографа, издателя, составителя росписи русских книг В. С. Сопикова (1765–1818) «Опыт российской библиографии или полный словарь сочинений и переводов... Ч. 5» (С-Пб., 1821) сборник «Эраты» (в 3-х частях) описан под № 12744 (с.128). Там же Сопиков уточняет, что у сборника есть другое заглавие, с прибавлением к нему 4-й части – «Песенник (всеобщий новоизбранный) всех лучших Российских авторов, в 4 частях» (М., 1805). Полное библиографическое описание этого песенника помещено в четвертой части каталога В. Сопикова «Опыт российской библиографии... Ч. 4» (С-Пб., 1816) под № 9289 (с. 258). Таким образом, сборник песен М. И. Попова был переиздан в 1805 г. в Москве, к нему была прибавлена четвертая часть, и вышел он уже под другим заглавием [8, с. 258].

Песенные сборники XVIII в. являются библиографической редкостью, они представляют научную и библиофильскую ценность. По утверждению книговеда, библиофила М. В. Сеславинского, на сегодняшний день экземпляры из книжного собрания П. А. Ефремова почти не встречаются в букинистическом книготорговом обороте [6, с. 356]. Как издания песенного фольклора они представляют музыкально-поэтическое творчество народа, дают богатейшие материалы для изучения музыкальной культуры XVIII в.

1. Берков, П. Н. Русские книголюбы : очерк / П. Н. Берков. – М. : Сов. писатель, 1967. – 316 с.

2. Богомолов, С. И. Российский книжный знак, 1700–1918 / С. И. Богомолов ; науч. ред. Н. И. Бабурина ; Рос. гос. б-ка [и др.]. – М., 2004. – 957 с.

3. Денисенко, Е. П. Издания русского песенного фольклора М. Д. Чулкова в фондах Центральной научной библиотеки НАН Беларуси / Е. П. Денисенко // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 16–17 мая 2013 г. / МААН [и др. ; редкол.: Н. Ю. Берёзкина и др.]. – Минск ; М., 2013. – С. 113–117.

4. Казанков, Б. Е. Библиофил Павел Викентьевич Губар (К 100-летию со дня рождения) / Б. Е. Казанков. // Книга. Исследования и материалы. – М., 1985. – Сб. LI. – С. 168–[182].

5. Редкия русские книги и летучия издания XVIII века / сост. Ю. Битовт. – М. : Тип. С. П. Семенова, 1905. – 605 с.

6. Сеславинский, М. В. Аромат книжного переплета: отечественный индивидуальный переплет XIX–XX веков : [альбом] / М. Сеславинский. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Астрель, 2011. – 542 с.

7. Смирнов-Сокольский, Н. Моя библиотека. Библиографическое описание : в 2-х т. / Н. Смирнов-Сокольский. – М., 1969. – Т. 1. – 532 с.

8. Сопиков, В. С. Опыт российской библиографии, или Полный словарь сочинений и переводов, напечатанных на славенском и российском языках, от начала заведения типографий, до 1813 г, с предисловием, служащим введением в сию науку, совершенно новую в России, с историею о начале и успехах книгопечатания как в Европе вообще, так и особенно в России, с примечаниями о древних и новых редких книгах и их изданиях, и с краткими из оных выписками / В. С. Сопиков. – Спб. : Тип. Имп. Театра, 1816. – Ч. 4 : О–С. – 527 с.

9. Шилов, Ф. Г. Записки старого книжника / Ф. Г. Шилов. – М. : Книга, 1990. – 560 с. – (Записки прошлого).

УДК [094"15/16":57]:025.171(470.23-25)

Ю. А. Дунаева

ИЗДАНИЯ XVI–XVII ВВ. ПО ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ ИЗ КНИЖНОГО СОБРАНИЯ РАДЗИВИЛЛОВ НЕСВИЖСКОЙ ОРДИНАЦИИ В БИБЛИОТЕКЕ ЗООЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

В отделе БАН при ЗИН РАН выявлено пять единиц хранения, относящихся к библиотеке Радзивиллов Несвижской ординации. Они происходят из книжного собрания Радзивиллов, которое поступило в Академическую библиотеку в 1772 г. Все выявленные книги – это широко известные иллюстрированные издания по зоологии, вышедшие в XVI–XVII вв.

Ключевые слова: библиотека Радзивиллов Несвижской ординации, естественно-научная литература XVI–XVII вв., иллюстрированные зоологические издания XVI–XVII вв., фонды отдела БАН при Зоологическом институте РАН.

**THE NATURAL HISTORY BOOKS OF 16th – 17th CENTURIES FROM THE
BOOK COLLECTIONS OF THE RADZIWILLS OF NESVIZH
ORDYNATION IN THE LIBRARY OF THE ZOOLOGICAL INSTITUTE OF
THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES**

Five storage units from the Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination were found in the Department of the RASL at the Zoological Institute of the RAS. They originated from the Radziwill book collection which arrived to the St. Petersburg Academic library in 1772. All the identified books are well-known illustrated zoological publications, published in the 16th – 17th centuries.

Keywords: Library of the Radziwills of Nesvizh Ordination, natural history books of the 16th – 17th centuries, illustrated zoological books of the 16th – 17th centuries, book collection of the Department of the RASL at the Zoological Institute of the RAS.

Княжеский род Радзивиллов – один из наиболее влиятельных и богатых аристократических родов Великого княжества Литовского. Город Несвиж – родовое имение одной из их династических ветвей. Библиотека Несвижского замка в середине XVIII в. была одним из крупнейших книжных собраний не только Великого княжества Литовского, но и всей Восточной Европы [1]. В результате русско-польской войны 1768–1772 гг. город Несвиж стал российским владением. Хранившиеся в замке книги были отправлены в Санкт-Петербург. В августе 1772 г. они прибыли в Академическую библиотеку. Собрание насчитывало 14 892 книги [4, с. 138].

Каким образом книги из этого собрания могли оказаться в библиотеке Зоологического института Российской академии наук?

В 1831 г. по инициативе академика Ф. Ф. Брандта (1802–1879) из фондов Академической библиотеки были выделены в отдельное собрание книги зоологического и зоотомического содержания [4, с. 170, 174–175]. Так началось формирование библиотеки Зоологического музея Санкт-Петербургской Императорской академии наук, который стал самостоятельным академическим учреждением в 1832 г. В начале 1930-х гг. XX в. Зоологический музей был преобразован в Зоологический институт Академии наук СССР (ЗИН АН СССР), а библиотека Зоологического музея (института) стала частью централизованной сети научных библиотек при ленинградских академических учреждениях и получила статус отдела Библиотеки АН СССР (БАН) при Зоологическом институте [2, с. 87–88]. Книги из библиотеки князей Радзивиллов Несвижской ординации, которые хранятся в настоящее время в отделе БАН при ЗИН РАН,

поступили в отдел из БАН благодаря централизованному комплектованию [3, с. 10–13].

В ходе фронтального просмотра всех хранящихся в отделе БАН при ЗИН РАН монографий, изданных с 1531 по 1825 г., были выявлены четыре переплета с гравированными гербовыми экслибрисами с надписью «*EX BIBLIOTHECA DUCALI RADIVILLIANA NESVISIENSI*» на форзацах. Работа с литературными источниками показала, что книги с подобными экслибрисами происходят из библиотеки князей Радзивиллов Несвижской ординации [5; 17].

В рукописных каталогах книжного собрания Радзивиллов, составленных в Академической библиотеке в конце XVIII – начале XIX в. [6; 7; 8], все четыре единицы хранения с экслибрисами, хранящиеся в отделе БАН при ЗИН РАН, представлены. Кроме этих изданий, в архивных списках числится еще одна книга, которая тоже с высокой долей вероятности находится в библиотеке Зоологического института. Экслибриса библиотеки Радзивиллов Несвижской ординации на ней нет. Книга прошла реставрацию в БАН, вероятно, в XIX в. Форзац и нахзац этой книги новые, их материал был полностью заменен, и экслибрис, если он был, в настоящее время утрачен. Однако крышки владельческого переплета и большая часть корешка сохранились. Их оформление и состояние аналогичны частям переплета двух книг из библиотеки Радзивиллов с сохранившимися экслибрисами. По своему шифру хранения книга без экслибриса непосредственно соседствует на полке с двумя единицами с экслибрисами. Эти факты, а также наличие книги в рукописном каталоге библиотеки Радзивиллов Несвижской ординации [8, л. 27, № 51], позволяют предположить, что книга происходит из того же книжного собрания.

Что представляют собой выявленные книги? В пяти переплетах содержится в общей сложности восемь издательских единиц, так как две книги – это конволюты из трех и двух аллигатов. Семь из восьми книг – это так называемые иллюстрированные зоологические энциклопедии, все они формата «*in folio*».

Первое издание первого тома знаменитой пятитомной «Истории животных» швейцарского врача и натуралиста Конрада Геснера (Conrad Gessner, 1516–1565) было выпущено в 1551 г. в Цюрихе. Том посвящен четвероногим живородящим животным, что в современной терминологии примерно соответствует классу млекопитающих. Книга богато иллюстрирована гравюрами на дереве [9].

В двух конволютах содержатся тома другой иллюстрированной зоологической энциклопедии, которую составил на сто лет позже Конрада Геснера польский врач шотландского происхождения Ян Йонстон (Jan (John) Jonston 1603–1675). Все книги были опубликованы во Франкфурте на Майне в

1650–1653 гг. и богато иллюстрированы гравюрами на металле [10; 11; 12; 13; 14].

Книга, на которой нет экслибриса библиотеки Радзивиллов Несвижской ординации, и которая, по всей вероятности, происходит из того же собрания, – это переиздание зоологической энциклопедии Яна Йонстона на голландском языке. Амстердамский издатель Ян Шиппер (Jan Schipper, 1616–1669) объединил все части энциклопедии Йонстона под общим титульным листом [15].

Последняя из выявленных единиц хранения представляет собой книгу меньшего формата («*in quarto*») – французский перевод «Всеобщей истории насекомых» нидерландского натуралиста Яна Сваммердама (Jan Swammerdam, 1637–1680), вышедший в Утрехте в 1685 г. Это иллюстрированное гравюрами на металле издание о внешнем и внутреннем строении, а также о стадиях развития насекомых, паукообразных и некоторых других животных. Все мелкие организмы на гравюрах представлены в сильно увеличенном виде, как будто читатель рассматривает их под лупой [16].

Информация о выявленных в отделе БАН при ЗИН РАН естественно-научных книгах из библиотеки Радзивиллов Несвижской ординации может представлять интерес для исследователей, которые занимаются историей формирования и реконструкцией этого собрания.

1. Берёзкина, Н. Ю. Из истории создания книжного собрания князей Радзивиллов Несвижской ординации / Н. Ю. Берёзкина, А. В. Стефанович // Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации : кат. изд. из фонда Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси, XV–XVI века / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис. – Минск, 2010. – С. 10–29.

2. Гроздилова, Л. П. Библиотека Зоологического института Российской академии наук (к 160-летию со дня образования) / Л. П. Гроздилова // Централизованная сеть петербургских академических библиотек: становление и развитие : сб. науч. ст. / отв. ред. В. П. Леонов. – СПб., 1992. – С. 84–93.

3. Дунаева, Ю. А. Книги с экслибрисами библиотеки Радзивиллов Несвижской ординации в отделе БАН при Зоологическом институте РАН / Ю. А. Дунаева // Наука и библиотека : сб. науч. тр. – СПб., 2023. – Вып. 8 / отв. ред. Н. В. Колпакова. – С. 5–14.

4. История Библиотеки Академии наук СССР, 1714–1964 / С. П. Луппов [и др.] ; отв. ред. М. С. Филиппов. – М. ; Л. : Наука, 1964. – 600 с.

5. Несвижская ординатская библиотека Радзивиллов : каталог / сост. О. В. Гусева, Е. В. Комиссарова. – 2-е изд. – СПб. : БАН, 2005. – 327 с. – (Собрание польских старопечатных книг в Славянском фонде БАН ; вып. 1).

6. Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). – Ф. 158. Оп. 1. Д. 226.

7. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 1. Д. 227.

8. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 1. Д. 228.

9. Gesner, C. Conradi Gesneri ... Historiae animalium lib. 1. de quadrupedibus viviparis / C/ Gessner. – Tiguri : Apud Christ. Froschoverum, 1551. – 1144 s.

10. Jonston, J. *Historiae naturalis de avibus libri VI ...* / I. Jonstonus. – Francofurti ad Moenum : Impensa Matthaei Meriani, 1650. – 238 s.
11. Jonston, J. *Historia naturalis de exanguibus aquaticis libri IV ...* / J. Jonstonus. – Francofurti ad Moenum : Impendio Matthaei Meriani, 1650. – 90 s.
12. Jonston, J. *Historiae naturalis de insectis libri III, de serpentibus et draconibus, libri II ...* / I. Jonstonus. – Francofurti ad Moenum : Impensis Haeredum Merianorum, 1653. – 254 s.
13. Jonston, J. *Historiae naturalis de piscibus et cetis libri V ...* / I. Jonstonus. – Francofurti ad Moenum : Impensa Matthaei Meriani, [1650]. – 230 s.
14. Jonston, J. *Historiae naturalis de quadrupedibus libri ...* / I. Jonstonus. – Francofurti ad Moenum : Haeredum Math. Meriani, [1653]. – 238 s.
15. Jonston, J. I. *Jonstons naeukeurige beschryving van de natuur der vier-voetige dieren, vissen en bloedlooze water-dieren, vogelen, kronkel-dieren, slangen en draken* : [в 4-х ч.] / J. Jonston ; пер. с лат. M. Grausius. – t' Amsterdam : Bij I.I. Schipper, 1660. – 4 ч. с разд. пар.
16. Swammerdam, J. *Histoire generale des insectes ou l'on expose clairement la maniere lente & presqu' insensible de l'accroissement de leurs membres, & ou l'on decouvre evidemment l'erreur ou l'on tombe d'ordinaire au sujet de leur prétendué transformation ...* / par J. Swammerdam. – A Utrecht : Chez Jean Ribbius, 1685. – 228 s.
17. Wytzig, W. *Ex-libris'y bibliotek polskich XVII i XVIII wieku* / W. Wytzig. – Warszawa : J. Sikorsky, 1903. – 104 s.

УДК 271.22(470+571)-726.1(092)Нестор

Н. А. Егорова

**СУДЬБА И КНИГИ ВЛАДЫКИ НЕСТОРА (АНИСИМОВА): ПО
ФОНДАМ БИБЛИОТЕКИ ДОМА РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ
ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА СОЛЖЕНИЦЫНА**

Статья посвящена выдающемуся русскому миссионеру, «апостолу Камчатки» митрополиту Нестору (Анисимову) и его церковному служению. Особое внимание уделено редким книгам из фонда библиотеки Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына, автором которых является владыка Нестор.

Ключевые слова: митрополит Нестор (Анисимов), издательское дело, Харбин, Белград, русские в Китае, русские в Югославии, Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына.

N. A. Egorova

**THE FATE AND BOOKS OF BISHOP NESTOR (ANISIMOV): FROM THE
LIBRARY OF THE ALEXANDER SOLZHENITSYN CENTRE FOR
STUDIES OF RUSSIA ABROAD COLLECTIONS**

The article is dedicated to the outstanding Russian missionary, «the Apostle of Kamchatka» Metropolitan Nestor (Anisimov) and his church service. Particular attention is paid to rare books from the library collection of the Alexander

Solzhenitsyn Centre for Studies of Russia Abroad, the author of which is Bishop Nestor.

Keywords: Metropolitan Nestor (Anisimov), publishing, Harbin, Belgrade, Russians in China, Russians in Yugoslavia, Alexander Solzhenitsyn Centre for Studies of Russia Abroad.

Библиотека Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына (ДРЗ) – уникальное хранилище, в котором собраны книги, альманахи, журналы, газеты, бюллетени, выпускавшиеся в XX в. на русском языке по всему миру. Эти издания составляют 70 % фонда, включающего в себя более 160 000 единиц хранения. В библиотеке немало раритетов и библиографических редкостей. Среди них – книги и брошюры митрополита Нестора (Анисимова), известного как «апостол Камчатки», более 20 лет служившего в Харбине, крупнейшем центре русской эмиграции на Востоке. Город был основан русскими поселенцами в конце XIX в. как станция строящейся Китайской Восточной железной дороги. После революции 1917 г. и Гражданской войны сюда хлынул поток беженцев из России, нашедших в Харбине островок прежней российской жизни со старыми дворянскими традициями.

В 1922 г. берет свое начало Харбинская епархия, образованная указом Зарубежного Синода. Ее основоположником и первым епархиальным архиереем стал высокопреосвященный Мефодий (Герасимов, 1856–1931). Преемником Мефодия стал митрополит Мелетий (Заборовский, 1869–1946), которого сменил викарный епископ Петропавловский и Камчатский Нестор (Анисимов).

Николай Александрович Анисимов родился 9 ноября (22 ноября н. ст.) 1884 г. в г. Вятке (ныне – Киров). Окончил Казанское реальное училище и калмыцко-монгольское отделение миссионерских курсов при Казанской духовной академии. 17 апреля 1907 г. он принял монашество с именем Нестор, 6 мая был возведен в сан иеродиакона, а 9 мая рукоположен в сан иеромонаха. В июне 1907 г., по благословению о. Иоанна Кронштадтского, иеромонах Нестор отправился миссионером на Камчатку, где получил назначение «настоятеля и миссионера Корякской походной миссии» с центром в поселении Гижига.

В 1907–1909 гг. иеромонах Нестор исполнял пастырский долг, проповедуя слово Божие и обращая в православную веру тунгусов, коряков, чукчей. Он снискал любовь и доверие своей паствы в самых отдаленных уголках огромного Камчатского края. Благодаря его стараниям в 1910 г. во Владивостоке было открыто Камчатское православное братство, на средства которого до 1917 г. на Камчатке построили десятки церквей, часовен, школ, приютов, больниц, лепрозориев и амбулаторий. Усилиями иеромонаха Нестора в 1911 г. была учреждена Камчатская духовная миссия, начальником которой он стал.

Иеромонах Нестор перевел на тунгусский язык молитву Господню «Отче наш...», заповеди Моисея и заповеди Блаженства. За эту работу он был возведен в сан игумена.

Во время Первой мировой войны о. Нестор организовал и возглавил санитарный отряд, лично выносил с поля боя раненных, организовывал отправку в лазареты. За милосердие и героизм игумен Нестор был удостоен высшей духовной военной награды — права ношения наперсного креста на георгиевской ленте, а также ряда боевых орденов. В конце 1915 г. о. Нестор продолжил свою пастырскую миссию на Камчатке в сане архимандрита. В 1916 г. он был избран в первого самостоятельного епископа Камчатского и Петропавловского и 16 октября 1916 г. хиротонисан во епископа в г. Владивостоке.

В 1917–1918 гг. епископ Нестор – делегат Всероссийского Поместного Соборе в Москве, восстановившего русский церковный строй избранием Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Тихона. В 1917 г. он участвовал в работе Комиссии по фотографированию и описанию повреждений Кремля во время событий 27 октября – 3 ноября, в этом же году издал брошюру «Расстрел Московского Кремля», предназначавшуюся для широкого распространения в народе. Брошюра была заслушана Комиссией и признана «во всем отвечающей действительности, всецело соответствующей фактической стороне составленного Комиссией акта, притом изложенной в доступной для народа форме» [7, с. 31]. За это издание епископ Нестор был арестован большевиками и более месяца находился в заключении. В 1920 г. в Токио вышло 2-е издание брошюры. В библиотеке Дома русского зарубежья есть переиздание 1995 г. [7].

Вернувшись в Петропавловск-Камчатский Нестор продолжил свое епископское служение. В 1920 г. он был изгнан большевиками с Камчатки и после непродолжительного пребывания в Японии оказался в Харбине, где основал Камчатское подворье и развернул широкую благотворительную деятельность. Нестор явился вдохновителем и организатором Международного комитета помощи голодающим беженцам, участвовал в открытии приюта глухонемых, клиники для морфинистов, дома душевнобольных. Особое место в системе благотворительности Харбина занимал основанный им Дом Милосердия, возникший как патронат для престарелых и неизлечимо больных людей. Впоследствии при патронате был открыт приют для девочек. Дом обеспечивал детей и престарелых бесплатным жильем, питанием, одеждой. Действовал Дом Милосердия и как учебное заведение. В 1936 г. при ДOME была построена Часовня-памятник императору Николаю II и югославскому королю Александру I Карагеоргиевичу.

Тремя годами ранее, в 1933 г., епископ Нестор совершил поездку в Европу для участия в Архиерейском Соборе Русской православной церкви за границей (РПЦЗ) в Сремски-Карловци. 7 ноября он выступил с докладной запиской о создании Свято-Владимирского братства, которое должно было объединить работу благотворительных, общественных и патриотических организаций в русской эмиграции. Указом Синода РПЦЗ от 7 ноября 1933 г. Нестор был возведен в сан архиепископа. Во время пребывания в Югославии он посетил многие города и монастыри, многократно выступал с лекциями о положении в Восточной Азии. В начале 1934 г. Нестор вернулся в Харбин. Свою поездку он описал в книге «Очерки Югославии», которая вышла в 1935 году в Харбине [6].

Библиотека Дома русского зарубежья располагает данным изданием, выделенным из фонда Петра Элливича Борисенко (Ф. № 20) архива ДРЗ. На обороте обложки и титульном листе имеются надписи: «С. Падлатчиков», «S. Padlatchikov», «получено 21/IV 35 от сына Юрія из г. Харбина (Манджу-Ді-Гоу)» (карандашом на обороте обложки); «Б[Г?]уторович», «Борисенко» (шариковой ручкой на титульном листе); на титуле также имеется оттиск: «Club des cadets Grand duc Constantin 71, av. du Couronnement Bruxelles 15 – Tel. 70.68.79». О судьбе П. Э. Борисенко (1904 – не ранее 1983) известно крайне мало. Он жил в эмиграции в Югославии и Бельгии, архивные материалы П. Э. Борисенко в ДРЗ передал наш соотечественник из Бельгии Александр Александрович Худокормов.

В книге о Югославии Нестор вспоминает о своих встречах с владыкой Антонием (Храповицким, 1863–1936), основателем и первоиерархом Русской православной церкви за границей:

«Много счастливых часов, много благодатных дней провели мы потом вместе с любимым Владыкой. Лаской, отеческой любовью, глубокой добротой Владыки были согреты все эти дни и часы. Я прочитал митрополиту Антонию все свои доклады и лекции о Дальнем Востоке, о нашей жизни, о наших надеждах и чаяниях, часто, часто это чтение окроплялось умильными, чистейшими слезами Владыки. Слабый здоровьем, которое потрясли тягчайшие испытания, выпавшие на его долю, Владыка митрополит сохранил кристальную ясность ума, озарив ее праведнейшей чистотой сердца.

Владыка с интересом расспрашивал о церковной жизни Харбинской Епархии, о просветительной деятельности и работе духовной Китайской Миссии, и так как я не мог поспеть прибыть на минувший церковный собор, то просил представить все ценные сведения в ближайшие сессии Священного Синода, что я по долгу и выполнил.

<...> Вместе с митрополитом Антонием живет его верный добрый послушник, сотрудник и келейник, беспредельно ему преданный — архимандрит Феодосий, воспитанник Киево-Печерской Лавры, истинно русский инок, крепкий духом, стойкий в вере, самородок, глубоко мудрый крепким русским умом» [6, с. 21–22].

Архимандриту Феодосию Нестор подарил свою брошюру «Маньчжурия – Харбин» [4], о чем свидетельствует его автограф на титульном листе экземпляра из библиотеки ДРЗ: «Милому доброму батюшке Отцу Архимандриту Фео<досию> с искренней [нрзб] убогий автор Еп. Нестор 16/X 33 г.».

Адресат автографа – архимандрит Феодосий (Мельник)¹ – в течение 27 лет был келейником митрополита Антония. На протяжении этого времени он неотлучно находился возле своего духовника и учителя, разделяя с ним скорбь изгнания. Центром Русской зарубежной церкви в те годы был город Сремски-Карловци в Сербии. Живя здесь, архимандрит стал свидетелем важных церковных событий в русском зарубежье и в Сербской православной церкви.

Брошюра «Маньчжурия – Харбин» отпечатана в типографии «Слово» И. Попова и А. Большакова, она содержит две иллюстрации – фотографию епископа Нестора [4, с. 3] и карту Маньчжу-Го [так в брошюре] – марионеточного государства, образованного Японией на территории захваченной ею Маньчжурии [4, с. 5]. Эту брошюру в дар Дому русского зарубежья им. А. Солженицына передал Алексей Борисович Арсеньев, потомок эмигрантов первой волны, признанный историограф российской эмиграции в Сербии (Нови-Сад, Сербия).

Издание епископ Нестор посвятил митрополиту Антонию (Храповицкому), о чем сказал в предисловии: «Настоящий мой доклад о Маньчжурии и Харбине с искренним и глубоким благоговением посвящаю я светильнику Православной Русской Церкви – Блаженнейшему Митрополиту Антонию» [4, с. 7].

В Белграде у архиепископа Нестора вышли брошюры «Очерки Дальнего Востока» (1934) и «Облик женщины в свете Христианства» (1933). Последняя есть в фонде библиотеки Дома русского зарубежья [5], она посвящена памяти цариц – Марии Фёдоровны и Александры Фёдоровны, много страдавших за своих детей. Выпущено издание газетой «Царский вестник», выходившей в Белграде в 1928–1940 гг. [8] Газета являлась органом народного движения за восстановление престола Православного Царя-Самодержца, редактором был Николай Павлович Рклицкий, будущий архиепископ Никон. В фонде ДРЗ

¹ Архимандрит Феодосий (в миру Фёдор Ефимович Мельник; 8 [20] февраля 1891, Подольская губерния – 18 июля 1957, Монастырь Высокие Дечаны) – священнослужитель Сербской православной церкви, архимандрит, настоятель монастыря Высокие Дечаны.

хранится 12 номеров газеты за период 1928–1938 гг. Брошюра «Облик женщины в свете Христианства» вышла также в Шанхае в 1932 г., в ДРЗ отсутствует.

Из Сремских Карловцев архиепископ Нестор привез в Харбин частицу мощей святителя Арсения, архиепископа Сербского. Святыню поместили в церкви при Доме Милосердия, а житие святителя Арсения, с благословения Нестора, обитель выпустила отдельной брошюрой [2]. Брошюра проиллюстрирована фотографиями гробницы с частью мощей святителя Арсения в церкви Дома Милосердия, видов Жичской обители и Печской лавры – мест служения святителя; иконописными изображениями святого Саввы и святого Арсения; грамотой святейшего патриарха Варнавы, духовного вождя сербского народа. Именно Варнава вручил Нестору часть мощей святителя Арсения как благословение Православной церкви Дальнего Востока. Дому русского зарубежья брошюру передало в дар Русское историческое общество в Австралии.

В конце 1945 г. Харбинская епархия перешла в юрисдикцию Московского Патриархата. 11 июня 1946 г. архиепископ Нестор был назначен Патриаршим Экзархом Восточной Азии с возведением в сан митрополита Харбинского и Маньчжурского. 14 июня 1948 г. митрополит Нестор был арестован китайскими властями и депортирован в СССР, где его осудили за шпионаж и контрреволюционные действия против советской власти и приговорили к десяти годам заключения в исправительно-трудовых лагерях. Митрополит Нестор отбывал срок в мордовских лагерях и в Чите. После освобождения управлял Новосибирской и Барнаульской, а затем Кировоградской и Николаевской епархиями. 4 ноября 1962 г. владыка тихо скончался. Похоронен в ограде Патриаршего подворья за алтарем храма Преображения Господня в Переделкине под Москвой.

Владыка Нестор также является автором книг, к сожалению, отсутствующих в библиотеке Дома русского зарубежья: «Египет, Рим, Бари» (Шанхай, 1934), «Святая Русь» (Харбин, 1934), «Святая земля: Иерусалим — Палестина» (Харбин, 1935), «Смута в Киеве и мученичество Митрополита Владимира в 1918 г.: (по личным воспоминаниям)» (Харбин, 1937).

Уникальными книжными собраниями гордится любая библиотека, ими располагающая. Особо ценные и редкие издания представляют интерес для исследователей всего мира. В Доме русского зарубежья созданы все условия не только для сохранения, но и для всестороннего изучения подобных памятников культуры. Библиотека Дома располагает богатейшей коллекцией печатных изданий русского зарубежья, основу которой составляют многочисленные дары эмигрантов и их потомков, в их числе и такие жемчужины, как книги митрополита Нестора. Издания редкого фонда переводятся в цифровой формат.

Создана и постоянно пополняется «Электронная библиотека» – цифровая база данных полнотекстовых копий изданий, документов, фотографий и изображений по теме русского зарубежья с поисковыми функциями, доступная не только в читальном зале, но и в удаленном режиме. Часть изданий, подлежащая охране законодательства об авторском праве, доступна для чтения только посетителям Дома русского зарубежья в локальной компьютерной сети.

1. Вернувшийся домой: жизнеописание и сборник трудов митрополита Нестора (Анисимова) : в 2 т. / сост. О. В. Косик ; ред. прот. В. Воробьев. – М. : ПСТГУ, 2005. – Т. 1. – 575 с.

2. Житіє Святителя Арсенія Архієпископа Сербскаго. – Харбин : Изд. Обители Милосердия, [1934]. – 33 с.

3. Караулов, А. К. Арест Экзарха / А. К. Караулов, В. В. Коростелев // Русская Атлантида. – Челябинск, 2003. – № 10. – С. 14–15.

4. Несторъ (Анисимов), еп. Маньчжурія – Харбинъ. – Бѣлградъ : [б. и.], 1933 (Тип. «Слово» И. Попова и А. Большакова). – 46 с.

5. Несторъ (Анисимов), архиеп. Обликъ женщины въ свѣтъ Христіанства. – [2-е изд.]. – Бѣлградъ : Изданіе «Царскаго Вѣстника», 1933. – 36 с.

6. Несторъ (Анисимов), архиеп. Очерки Югославіи : (впечатлѣнія путешествія). – Харбинъ : [б. и.], 1935. – 67 с.

7. Нестор (Анисимов), еп. Расстрел Московского Кремля : (27 октября – 3 ноября 1917 г.) : с благословения Священного Собора Православной Российской Церкви / сост. Н.С. Малинин. – М. : Столица, 1995. – 87 с. – Титул: репринт 1917 г.

8. Царский вестник : орган народного движения за восстановление престола Православного Царя-Самодержца / ред.-изд. Н. П. Рклицкий. – Белград, 1928–1940.

УДК [027.2+026:63](476)(091)"1957/1960"

В. Н. Жук

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА АКАДЕМИИ НАУК БССР В ИСТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ПРЕЗИДИУМА АКАДЕМИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК БССР (1957–1960 гг.)

В статье рассмотрена одна из граней становления Центральной библиотеки президиума Академии сельскохозяйственных наук (АСХН) БССР в 1957–1960 гг. Основное внимание уделено разбору пунктов постановления Президиума АСХН БССР от 7 мая 1957 г. о создании Центральной библиотеки, выяснению вопроса, касающегося их выполнения. Изучено положение о Фундаментальной библиотеке Академии наук БССР. Рассмотрены ее взаимоотношения с Центральной библиотекой Президиума АСХН БССР в указанные годы. Сделан вывод, что Фундаментальная библиотека, несмотря на свой самостоятельный статус, не имела права распоряжаться собственным книжным фондом без разрешения Президиума Академии наук БССР и

письменного указания Совета Министров БССР. Установлено, что находящаяся в книгохранилище библиотеки АН БССР сельскохозяйственная литература в силу ряда причин не передавалась в собственность библиотеки АСХН БССР ни в 1957 г., ни в последующие годы пятого десятилетия, за исключением передачи отдельных дублетных экземпляров в 1959 г.

Ключевые слова: Академия сельскохозяйственных наук БССР, Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, книгообмен, книжный фонд, сельскохозяйственная литература, Совет Министров БССР, Фундаментальная библиотека Академии наук БССР, Центральная библиотека Президиума АСХН БССР, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека.

V. N. Zhuk

THE FUNDAMENTAL LIBRARY OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE BSSR IN THE HISTORY OF THE CENTRAL LIBRARY OF THE PRESIDIUM OF THE ACADEMY OF AGRICULTURAL SCIENCES OF THE BSSR (1957–1960)

The article considers one of the edges of the formation of the Central Library of the Presidium of the Academy of Agricultural Sciences (AAS) of the BSSR (1957-1960). The main attention was paid to the analysis of the points of the resolution of the Presidium of the AAS of the BSSR of 7 May, 1957 on the establishment of the Central Library, and to the clarification of the issue of their implementation. The regulation on the Fundamental Library of the Academy of Sciences of the BSSR has been studied. Its relationship with the Central Library of the Presidium of the AAS of the BSSR in these years has been considered. It has been concluded that the Fundamental Library, despite its independent status, had no right to manage its own book collection without the permission of the Presidium of the Academy of Sciences of the BSSR and written instructions of the Council of Ministers of the BSSR. It has been established that the agricultural literature in the book depository of the library of the Academy of Sciences of the BSSR was not transferred to the ownership of the Library of the AAS of the BSSR for a number of reasons neither in 1957 nor in the following years of the fifth decade, except for the transfer of individual duplicate copies in 1959.

Keywords: Academy of Agricultural Sciences of the BSSR, All-Union Academy of Agricultural Sciences named after V.I. Lenin, book exchange, book collection, agricultural literature, Council of Ministers of the BSSR, Fundamental Library of the Academy of Sciences of the BSSR, Central Library of the Presidium of the Academy of Agricultural Sciences of the BSSR, Central Scientific Agricultural Library.

В статье описано становление библиотеки Академии сельскохозяйственных наук БССР в период, когда она еще не являлась самостоятельным учреждением, а всецело находилась в подчинении указанной Академии (1957–1960 гг.). Предметом исследования стало постановление Президиума АСХН БССР от 7 мая 1957 г. по вопросу организации Центральной библиотеки. В этой связи необходимо было поэтапно решить следующие задачи: 1) кратко осветить обстоятельства рождения нового библиотечного учреждения; 2) дать развернутый ответ на вопрос, все ли пункты принятого постановления Президиума были выполнены; 3) выяснить, какую роль во всем этом деле сыграла Фундаментальная библиотека Академии наук БССР.

В данном исследовании использованы как опубликованные, так и не опубликованные документные источники из государственных и ведомственных архивов Республики Беларусь. Первостепенное значение придавалось изучению документов Белорусского государственного архива научно-технической документации. Проработан фонд 133 (Академия сельскохозяйственных наук БССР) за 1957–1958 гг. Параллельно шла работа по отработке документных источников архива Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича. Изучены личные дела работников первого состава Белорусской сельскохозяйственной библиотеки (1957–1960 гг.). Осуществлен осмотр инвентарных книг (библиотечных) библиотеки Академии сельскохозяйственных наук БССР за 1957–1959 гг. Имеющиеся в них записи дали ценную информацию о деятельности библиотеки АСХН БССР по вопросам комплектования книжного фонда. В Национальном архиве Республики Беларусь изучен фонд 7 (постановления, распоряжения и подготовительные материалы Совета Министров БССР) за 1957–1958 гг. Существенный объем научно-поисковой работы проведен в Центральном научном архиве Национальной академии наук Беларуси (далее – ЦНА НАНБ). Изучены документные материалы фонда 1 (распоряжения, постановления Бюро Президиума, постановления Президиума, протоколы Президиума Академии наук БССР) за 1957–1960 гг., фонда 1-в (приказы и распоряжения Управления делами Академии наук БССР) за 1957–1960 гг., фонда 9 (приказы и годовые отчеты Фундаментальной библиотеки Академии наук БССР) за 1957–1960 гг.

24 января 1957 г. Совет Министров БССР принял постановление № 36 «О создании при Министерстве сельского хозяйства БССР Академии сельскохозяйственных наук». К официальному документу прилагался перечень научно-исследовательских институтов и областных государственных сельскохозяйственных опытных станций, которые передавались в подчинение АСХН БССР [3, с. 11, 13; 2, с. 175, 176, 188]. Хотя Академия сельскохозяйственных наук БССР была создана, какое-то время это носило

лишь формальный характер. Многие вопросы ее жизнедеятельности продолжали оставаться нерешенными.

Только 4 апреля 1957 г. постановлением Совета Министров БССР № 169 были утверждены структура и штаты Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства БССР. В штатном расписании АСХН БССР предусматривались должностные единицы заведующего библиотекой и библиотекаря в структурном подразделении «Управление делами» [3, с. 12, 13; 2, с. 180, 181, 188].

В период с апреля 1957 по февраль 1960 г. штат работников библиотеки при Президиуме АСХН БССР увеличился с двух человек до четырех (заведующий, 2 библиотекаря, референт-переводчик). Деятельность библиотеки в этот период связана с именем Клары Фёдоровны Свинтицкой (заведующая с апреля 1957 по февраль 1960 г.), Т. М. Давидович (библиотекарь с мая 1957 до марта 1959 г.); Валентины Михайловны Мурашко (библиотекарь с апреля 1958 г.), Евгении Петровны Радкевич (библиотекарь с марта 1959 г.), Таисии Васильевны Спевак (референт-переводчик с 1 февраля 1960 г.) [3, с. 37, 38]. Таким образом, из приведенных фактов видно, что в указанное время коллектив библиотеки АСХН БССР был численно незначительным.

Создаваемую при Академии библиотеку поначалу называли «Центральной». Это подтверждается следующим документом:

«ПРОТОКОЛ

совещания сотрудников Президиума Академии сельскохозяйственных наук БССР
от 25–26 апреля 1957 г.

<...> VI. Об организации центральной библиотеки при Президиуме
АСХН БССР.

Постановили:

Предложить зав. библиотекой тов. Свинтицкой К. Ф. подготовить проект постановления президиума АСХН БССР по вопросу организации центральной библиотеки ...» [3, с. 13, 14].

На начальном этапе становления Президиум АСХН БССР, не имея собственных площадей, долгое время вынужден был ютиться в помещениях главного корпуса Академии наук БССР. Этот факт подтверждается документально. Обычно перед заседанием Президиума его участникам заранее рассылалась повестка дня с рассматриваемыми вопросами. На одном из таких документов зафиксирована запись о местонахождении Президиума АСХН БССР спустя несколько месяцев после образования этого научного учреждения:

«...тов. Сергеенко С. А.

Во вторник, 7 мая 1957 года, в 11 часов, в кабинете Президента АСХН БССР (главный корпус АН БССР) состоится заседание Президиума АСХН БССР.

ПОВЕСТКА ДНЯ: <...>

6. Об организации центральной библиотеки АСХН БССР (докл. зав. библиотекой тов. Свинтицкая К. Т.) ...» [3, с. 15].

Отметим, что в процитированном выше документе инициалы Свинтицкой воспроизведены не точно. Та же ошибка повторилась и в наиболее важном для нас документе, который, по сути, возвещал о начальном этапе жизнедеятельности библиотеки:

«ПРОТОКОЛ №7

заседания Президиума Академии

сельскохозяйственных наук Белорусской ССР

7 мая 1957 года

г. Минск

Присутствовали: И. С. Лупинович, М. Е. Мацепуро, А. И. Лаппо, В. И. Шемпель, М. К. Юсковец, М. Ф. Габышев, С. Г. Скоропанов, Л. А. Скрипченко, И. М. Качуро, С. А. Сергееenko, Е. П. Захаренко, Мерло, Иванов, А. И. Вилисов, П. Я. Фролов, З. Ф. Малащенко

ПОВЕСТКА ДНЯ: <...>

6. Об организации центральной библиотеки АСХН БССР

(докл. зав. библиотекой тов. Свинтицкая К. Т.) <...>

VI. Об организации Центральной библиотеки АСХН БССР

(докл. Свинтицкая К. Т.)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Просить Совет Министров БССР принять решение о передаче фонда сельскохозяйственной литературы Академии наук БССР в ведение Академии сельскохозяйственных наук БССР.
2. Поручить тов. Свинтицкой подготовить проект письма о выписке иностранной литературы.
3. Командировать тов. Свинтицкую К. Т. в г. Москву для ознакомления с работой библиотеки Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук <...>.

Президент АСХН БССР

/Академик АН и АСХН БССР

И. С. ЛУПИНОВИЧ/

Академик-секретарь АСХН БССР (подпись) /Академик АН и АСХН БССР

А. И. Лаппо/» [3, с. 15, 16].

Насколько можно судить по выявленным архивным документам, ни один из принятых тогда пунктов решения Президиума АСХН БССР не был выполнен ни в 1957 г., ни даже в 1959 г. Какие же факты легли в основу этого вывода?

Несмотря на стесненные обстоятельства (отсутствие помещения для постоянного размещения библиотеки), в 1957 г. библиотечные работники Президиума АСХН БССР активно выполняли задачу по увеличению книжного

фонда библиотеки. В то время источниками комплектования являлись Центральный книжный магазин г. Минска, Минский областной библиотечный коллектор и магазин № 10 Минского областного книготорга [3, с. 28, 29, 30].

Из таблицы 1 видно, что к началу января 1958 г. книжный фонд научной сельскохозяйственной библиотеки составлял чуть более 1,5 тыс. экземпляров. Для начинающей библиотеки это было не плохо, но в сравнении с другими научными библиотеками – мизер. Весь 1957 г. книгохранилище Центральной библиотеки Президиума АСХН БССР оставалось в главном корпусе Академии наук БССР. Только в январе 1958 г. штаб-квартира Академии сельскохозяйственных наук БССР была официально перенесена в сельскую местность – деревню Курасовщина, о чем свидетельствует регистрация штатов Академии в Минском районном финансовом отделении [3, с. 21].

Таблица 1 – Динамика пополнения книжного фонда Центральной библиотеки за 1957 г.

Годы (на первое число месяца)	Количество книжных экземпляров	Прибавление за месяц	
1957 г.			
июнь		+ 318	
июль	318	+ 84	
август	402	+ 97	
сентябрь	499	+ 193	
октябрь	692	+ 371	
ноябрь	1 063	+ 308	
декабрь	1 371	+ 158	
1958 г.			
январь	1 529		

В главном корпусе Академии наук БССР также располагалась Фундаментальная библиотека АН БССР. В ее книгохранилище по состоянию на 1 июля 1957 г. находилось 624 888 библиотечных единиц, а на 1 января 1958 г. – 640 424 (за год книжный фонд этой библиотеки пополнился на 44 899 печатных экземпляров). В ее штате на 1 января 1957 г. насчитывалось 24, а на 1 января 1958 г. – 31 библиотечная единица [11, л. 19; 10, л. 2, 14, 15]. Для сравнения отметим: в указанное время в Центральной библиотеке Президиума АСХН БССР работало всего два человека.

Фундаментальное значение для образования и наполнения книжного фонда Центральной библиотеки Президиума АСХН БССР изданиями аграрной тематики могло бы иметь соответствующее решение Совета Министров БССР о передаче сельскохозяйственной литературы из АН БССР в ведение АСХН БССР. Однако фронтальный просмотр постановлений и распоряжений Совмина БССР за 1957–1958 гг. не дал положительных результатов. Чтобы

удостовериться, что таких документов действительно не существовало, последовательно прорабатывались документные источники Центрального научного архива Национальной академии наук Беларуси – постановления Президиума Академии наук БССР о деятельности Фундаментальной библиотеки АН БССР и годовые отчеты этого учреждения. Однако и там не было найдено ни одного подтверждающего документа, который бы гласил о выполнении соответствующего поручения Совета Министров БССР. Наоборот, были обнаружены свидетельства, которые хотя и косвенно, но подтверждали, что такой передачи в упомянутые годы быть не могло. Рассмотрим эти факты.

Фундаментальная библиотека Академии наук БССР им. В. Г. Белинского в рассматриваемый период находилась в структуре Президиума Академии наук Белорусской ССР и являлась второй крупной научной библиотекой в республике (после Государственной библиотеки им. В. И. Ленина), которая обслуживала научной литературой сотрудников АН БССР, профессорско-преподавательский состав и инженерно-технических работников города Минска. До момента создания в республике Академии сельскохозяйственных наук БССР Фундаментальная библиотека в числе прочей работы занималась приобретением и научной обработкой сельскохозяйственной литературы, информировала сотрудников научно-исследовательских институтов о новейших достижениях отечественной и зарубежной сельскохозяйственной науки и техники. После организации АСХН БССР Фундаментальная библиотека стала обслуживать научных работников только тех институтов, которые находились в ведении Академии наук БССР. Посетители Фундаментальной библиотеки допускались туда в обычные рабочие дни до 21 часа 30 минут, а в предвыходные дни – до 19 ч. 30 мин. [10, л. 1; 5, л. 211; 7, л. 35] В документах того времени сообщалось о совершенно недопустимой тесноте в читальном зале библиотеки. Так, в 1957 г. читальный зал на 25 мест не мог удовлетворить даже аспирантов, не говоря уже о научных работниках. За каждым столом сидело по 2–3 человека, а многие вынуждены были уходить в другие библиотеки [10, л. 3].

В конце 1950-х гг. общая площадь помещения Фундаментальной библиотеки составляла 1 037 м². Однако, как отмечалось в отчетных документах, библиотечной работе мешали теснота и скученность. Достаточно сказать, что отдел иностранной литературы, имевший свыше 135 тыс. экз. книг и журналов, находился в одной маленькой комнате [7, л. 33; 15, л. 20, 74; 16, л. 14; 17, л. 23]. Когда отделом пожарной охраны г. Минска было запрещено размещение книжных фондов в коридорах, Президиум АН БССР принял постановление № 20 от 13 декабря 1957 г., в соответствии с которым руководству Фундаментальной библиотеки поручалось организовать переноску

литературы из коридора книгохранилища во временно отведенное помещение. Накануне Нового года это решение было выполнено. Однако уже в следующем (1958) году, работникам библиотеки вновь пришлось выставлять 2 стеллажа по обеим сторонам коридора [9, л. 101; 13, л. 1, 6; 14, л. 13, 22]. Казалось бы, в таких стесненных условиях передача сельскохозяйственного фонда из Академии наук в ведение Академии сельскохозяйственных наук – хоть какой-то выход из создавшегося положения, но не тут то было.

По документам ЦНА НАНБ установлено, что часть литературы Фундаментальная библиотека иногда безвозмездно передавала в другие библиотеки, входившие в ведомственную систему Академии наук, притом не только республиканского, но и всесоюзного значения. В 1957 г. таких фактов зафиксировано не было, а в 1958 г. отмечено два случая.

Когда при Институте энергетики АН БССР была создана библиотека-филиал, в соответствии с решением Президиума АН БССР, директор Фундаментальной библиотеки Ф. В. Степанюк 20 января 1958 г. дал указание выделить из общих фондов библиотеки необходимую литературу по энергетике, архитектуре, строительству и смежных с ними наукам. Заведующему книгохранилищем Г. А. Никитину предписывалось передать, а заведующей филиалом Р. А. Долинской принять отобранную литературу по акту [12, л. 8]. Как видим, безвозмездное дарение осуществлялось с оформлением соответствующего документа – акта. На будущее заметим, что актом оформлялся и книгообмен между библиотеками.

Интересен деталями второй случай. Решением Президиума Академии наук БССР от 3 октября 1958 г. Фундаментальной библиотеке было поручено отобрать часть литературы из имеющегося неосвоенного фонда, дублетных экземпляров из основного и бронированного фондов и все это передать в порядке братской помощи Академии наук Туркменской ССР для восстановления библиотечного фонда, погибшего во время пожара. Для работы по отбору литературы директору библиотеки Ф. В. Степанюку разрешалось привлечь необходимое количество работников по штатному персоналу. Приказом по Фундаментальной библиотеке № 88 от 4 октября 1958 г. заведующей отделом комплектования М. Г. Березиной поручалось организовать работу по отбору литературы из дублетного неосвоенного фонда, а также выделить по одному экземпляру изданий АН БССР из бронированного фонда для передачи Академии наук Туркменской ССР. Заведующему книгохранилищем Г. А. Никитину предписывалось приступить к отбору дублетных экземпляров книг и журналов из основного книжного фонда, начиная с 3–4 дублетного экземпляра. На отобранную литературу составлялись списки в 3 экземплярах. Для этой работы выделялось 3 человека по штатному

персоналу. Руководство всей работой возлагалось на М. Т. Березину. Был установлен срок исполнения задания – 1 ноября 1958 г. В действительности эта работа продолжалась и в первой половине следующего года. Если в конце 1958 г. количество переданной Туркменской ССР литературы исчислялось в 5 705 библиотечных единиц, то в 1-м полугодии 1959 г. этот показатель возрос до 12 640 (на общую сумму 50 060 рублей) [6, л. 250, 262; 12, л. 112; 13, л. 1, 7, 8; 15, л. 20, 23].

Из приведенных фактов можно вывести два непреложных вывода. Первое. Дарение книг в большом количестве Фундаментальная библиотека осуществляла не по собственному почину, а по указанию вышестоящих органов. Второе. Передача книг в дар проводилась только в структуре Академии наук СССР. Этот благой жест не распространялся на учреждения, входящие в другие ведомства и министерства. Напомним, республиканская Академия сельскохозяйственных наук находилась в структуре Министерства сельского хозяйства БССР.

Начиная с середины 1958 г. библиотека АСХН БССР наравне с закупкой литературы также занималась книгообменом с другими библиотеками. Судя по «Инвентарной книге библиотеки АСХН БССР № 2», первый такой книгообмен состоялся 18 июля. Тогда в библиотеку АСХН БССР поступило 8 изданий: «Бюллетень № 1 – 1957 г.» (М., 1957; 1 экз.); «Доклады Всесоюзной конференции по молочному делу» (М., 1958; 5 экз.) и «Научные труды белорусского института животноводства» (Минск, 1958; 2 экз.). Предположительно, книгообмен был осуществлен с библиотекой Белорусского научно-исследовательского института животноводства. На то время институт находился в структуре республиканской АСХН, но вместе с тем располагался в главном корпусе Академии наук БССР [3, с. 31, 32; 8, л. 150, 150 об.].

8 мая 1959 г. президент Академии сельскохозяйственных наук БССР И. С. Лупинович подписал официальное письмо, адресованное Президиуму Академии наук БССР. В нем от имени Президиума АСХН БССР выражалась просьба «передать библиотеке Академии с/х наук БССР в порядке книгообмена имеющиеся дубликатные экземпляры сельскохозяйственной литературы из фонда библиотеки Академии наук БССР». 11 мая письмо зарегистрировали в Президиуме АН БССР. Оттуда запросили мнение директора Фундаментальной библиотеки Ф. В. Степанюка. В то время книгохранилище Фундаментальной библиотеки, рассчитанное на 700 тысяч библиотечных единиц, по объемам заполняемости было на пределе своих возможностей. В частности, на 1 января 1959 г. общее количество книг, журналов, брошюр, специальной литературы и неосвоенного фонда библиотеки превысило 690 тысяч экземпляров. 16 мая под текстом письма И. С. Лупиновича появилась одобрительная резолюция

Ф. В. Степанюка: «Не возражаю отдать часть дублетных экземпляров с/х литературы из основного фонда биб-ки» [3, с. 34].

Президиум АН БССР 4 июня 1959 г. издал распоряжение за № 32, подписанное вице-президентом Академии наук БССР К. К. Атраховичем: «Учитывая просьбу Президиума Академии сельскохозяйственных наук БССР о передаче имеющихся дублетных экземпляров сельскохозяйственной литературы, разрешить фундаментальной библиотеке Академии наук БССР передать часть имеющейся сельскохозяйственной литературы (дублетные экземпляры) библиотеке Академии сельскохозяйственных наук БССР в порядке книгообмена» [3, с. 34, 35].

Несмотря на то, что решение компетентного органа было принято, реализовать на практике его оказалось не так быстро. По инвентарным книгам библиотеки АСХН БССР не выявлено ни одного издания из Фундаментальной библиотеки АН БССР, которое должно было бы поступить в научную сельскохозяйственную библиотеку в 1959 г. Обнаруженное в одной из инвентарных книг упоминание об Акте от 25 мая 1959 г. (сам акт не сохранился) при проверке не оправдало наших ожиданий. Хотя данную партию книг по этому акту (62 экз.) стали регистрировать в библиотеке АСХН БССР с 4 июня 1959 г. (что совпадает с принятием решения по этому вопросу Президиума АН БССР), на наш взгляд, это чисто случайное совпадение [4, л. 14–17]. По заглавию многотомного сборника («Труды института мелиорации водного и болотного хозяйства»), но главным образом, по имеющимся в книгах штампам («Библиотека Бел. н-исследов. института мелиорации и водного х-ва») установлено, что поступившие по акту в библиотеку печатные документы в действительности оказались дублетными экземплярами библиотеки Бел. НИИ мелиорации. В то время этот институт (равно как и его библиотека) находился в ведомственном подчинении АСХН БССР, а это значит, никакого отношения к Академии наук БССР не имел. За исключением разве того факта, что в конце 1950-х гг. он располагался в главном корпусе АН БССР [1, л. 167, 173; 8, л. 150, 150 об.]. Веским доводом в пользу сказанного может служить отсутствие сведений о передаче дублетной литературы библиотеке АСХН БССР в отчетах работы библиотеки АН БССР за 1959 год [5, л. 1–117]. Но если не было никаких подвижек в 1959 г., когда в действительности произошла передача книг?

Заданный вопрос остался бы без ответа, если бы мы не расширили временные рамки поиска. Нужную информацию удалось обнаружить только в «Кратких итогах работы фундаментальной библиотеки Академии наук БССР им. В. Г. Белинского за первое полугодие 1960 г.». В частности, там было записано: «Часть дублетной литературы было передано другим библиотекам: Академии сельско-хозяйственных наук, Гродненской медицинской и др.» [3, с.

36]. Из этого следует, что первый книгообмен между двумя научными библиотеками состоялся не ранее 1-й половины 1960 г.

Все это указывает на то, что передача фонда сельскохозяйственной библиотеки из Фундаментальной библиотеки в Центральную библиотеку в 1957 году, да и в ближайшие годы, осуществлена не была.

Касаясь 2 пункта 6-го вопроса постановления Президиума АСХН БССР от 7 мая 1957 г., необходимо отметить, что ни проект письма о выписке иностранной литературы, ни его оригинала в архивных фондах обнаружено не было. Зато выяснилось, что первые книги на иностранном, в частности немецком, языке (75 экз.) поступили в библиотеку Президиума АСХН БССР 26 октября 1957 г. Эта партия книг была закуплена в магазине № 10 Миноблкниготорга. Для этого не нужно было запрашивать разрешения у вышестоящих инстанций – книги находились в свободной продаже. Всего к началу 1958 г. Центральной библиотекой Президиума АСХН БССР было приобретено 77 экземпляров иностранной литературы [3, с. 17].

Не обнаружено также документальных свидетельств относительно командировки К. Ф. Свинтицкой в Москву для ознакомления с работой библиотеки Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина. Предположительно, контакт между двумя библиотеками не был налажен из-за того, что в 1957 г. Центральная библиотека при Президиуме АСХН БССР не имела собственных помещений (находилась в здании Академии наук БССР). К тому же штат библиотеки был ограничен двумя работниками. В таком составе создавать отделы или вести каталоги было невозможно и проблематично. Время оставалось только для накопительного сбора литературы. О том, что служебная командировка не могла состояться в 1957 г., косвенно указывает и тот факт, что первый книгообмен с Центральной научной сельскохозяйственной библиотекой осуществился только 28 июля 1959 г. [3, с. 17].

Суммируя вышесказанное, отметим, что Центральная библиотека возникла в результате создания в 1957 г. Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства БССР – с момента утверждения 4 апреля штатного расписания АСХН БССР. В нем предусматривались должностные единицы заведующего библиотекой и библиотекаря. Эти должности находились в структурном подразделении Академии – Управлении делами. До 10 февраля 1960 г. библиотечный штат республиканской АСХН увеличился до 4 единиц.

В процессе становления Центральной библиотеки не получилось решить вопрос на правительственном уровне о передаче фонда сельскохозяйственной литературы Академии наук БССР в ведение Академии сельскохозяйственных наук БССР. Официального решения по этому вопросу Совет Министров БССР не принимал. Вследствие этого Фундаментальная библиотека Академии наук

БССР не передавала в 1957–1959 гг. библиотеке Президиума АСХН БССР указанную литературу.

На протяжении всего 1957 г. Президиум АСХН БССР, равно как и Центральная библиотека, находились в главном корпусе Академии наук БССР. Отсутствие у библиотеки до начала 1958 г. собственного помещения и небольшой по численности коллектив стали весомой причиной того, что ни один из пунктов постановления Президиума АСХН БССР от 7 мая 1957 г. по вопросу организации Центральной библиотеки не был выполнен в указанном году.

1. Белорусский государственный архив научно-технической документации. – Ф. 133. Оп. 1уд. Д. 320.

2. Жук, В. Н. Академия сельскохозяйственных наук БССР: организационное оформление / В. Н. Жук // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / НАН Беларуси [и др.] ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 169–191.

3. Жук, В. Н. История и деятельность Белорусской сельскохозяйственной библиотеки. Книга 1. Предыстория и годы становления (1957–1974) / В. Н. Жук, В. Б. Бабарико-Омельченко ; редкол.: В. Б. Бабарико-Омельченко [и др.]. – Минск : Ковчег, 2020. – 228 с.

4. Инвентарная книга (библиотечная) библиотеки Академии сельскохозяйственных наук БССР №5 (29 апреля – 20 ноября 1959 г.) // Текущий архив Белорусской сельскохозяйственной библиотеки Национальной академии наук Беларуси.

5. Национальный архив Республики Беларусь. – Ф. 7. Оп. 4. Д. 1027.

6. Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси (ЦНА НАНБ). – Ф. 1. Оп. 1. Д. 830.

7. ЦНА НАНБ. – Ф. 1-в. Оп. 1. Д. 116.

8. ЦНА НАНБ. – Ф. 1-в. Оп. 1. Д. 125.

9. ЦНА НАНБ. – Ф. 9. Оп. 1. Д. 159.

10. ЦНА НАНБ. – Ф. 9. Оп. 1. Д. 162. Т. 1.

11. ЦНА НАНБ. – Ф. 9. Оп. 1. Д. 162. Т. 2.

12. ЦНА НАНБ. – Ф. 9. Оп. 1. Д. 172.

13. ЦНА НАНБ. – Ф. 9. Оп. 1. Д. 175. Т. 1.

14. ЦНА НАНБ. – Ф. 9. Оп. 1. Д. 175. Т. 2.

15. ЦНА НАНБ. – Ф. 9. Оп. 1. Д. 187.

16. ЦНА НАНБ. – Ф. 9. Оп. 1. Д. 202.

17. ЦНА НАНБ. – Ф. 9. Оп. 1. Д. 216.

Т. И. Жук

**ДОКУМЕНТНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ВОЕННЫХ ЛЕТ В АРХИВНЫХ
СОБРАНИЯХ БЕЛОРУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ
(ПО МАТЕРИАЛАМ РУКОПИСНОГО ФОНДА
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАН БЕЛАРУСИ)**

Статья посвящена белорусским писателям – участникам Великой Отечественной войны, чьи рукописные фонды хранятся в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси. Отмечены документы военных лет, входящие в состав персональных архивов.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, белорусские писатели, рукописный фонд, личный архив, документ, Центральная научная библиотека НАН Беларуси.

T. I. Zhuk

**DOCUMENTED EVIDENCES OF THE WAR YEARS IN THE
ARCHIVAL COLLECTIONS OF BELARUSIAN WRITERS
(BASED ON THE MATERIALS FROM THE MANUSCRIPT COLLECTION
OF THE CENTRAL SCIENCE LIBRARY OF NAS OF BELARUS)**

The article is dedicated to Belarusian writers – participants of the Great Patriotic War, whose manuscript collections are stored in the Central Science Library of NAS of Belarus. The war years' documents included in the personal archives are noted.

Keywords: Great Patriotic War, Belarusian writers, manuscript collection, personal archive, document, Central Science Library of NAS of Belarus.

Почти 80 лет отделяют нас от 9 мая 1945 г., дня, когда был подписан акт о капитуляции фашистской Германии, ознаменовавший победу советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Спустя многие десятилетия мы храним память о жертвах фашизма, подвигах и мужестве людей, сражавшихся на фронтах, в партизанских отрядах, в подпольных организациях, самоотверженно работавших на производствах в тылу для обеспечения армии и флота.

Беларусь одна из первых приняла на себя удар врага, на ее территории развернулась поистине всенародная борьба против немецко-фашистских захватчиков. С первых дней Великой Отечественной войны в одном строю борцов против фашизма шли и белорусские писатели. С оружием в руках, рискуя жизнью они сражались на передовой, в действующей армии,

участвовали в партизанском движении и подпольной борьбе с оккупантами. Но основным их оружием было перо и меткое слово, сокрушительное и острое, разящее врага; возвышенное и проникновенное, воспевающее подвиг народа; лаконичное в информационных сводках с фронтов. Многие из белорусских литераторов не дожили до светлого дня Победы, их имена навечно останутся вписанными золотыми буквами в книгу истории народной памяти.

В рукописном фонде Центра исследований старопечатных изданий и рукописей Центральной научной библиотеки НАН Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) наряду с личными фондами известных ученых, общественных и культурных деятелей, хранятся рукописные архивы белорусских писателей – непосредственных участников Великой Отечественной войны. Среди большого массива разнообразных материалов в персональных фондах писателей-фронтовиков присутствуют ценнейшие документные свидетельства военного времени.

Народный писатель Беларуси Янка (Иван Антонович) Брыль в 1939 г. был призван в польскую армию, служил в морской пехоте, принимал участие в боях против немецких захватчиков, под Гдыней попал в немецкий плен. Осенью 1941 г. бежал из плена, вернулся на родину, где наладил связь с местными антифашистами, затем стал связным партизанской группы Т. Дудникова, передавал сведения о дислокации и перемещении немецких войск в Мирском районе разведке партизанских бригад им. Жукова и «Комсомолец». «С начала возникновения партизанского движения в нашей местности был связным партизан, а в феврале 1944 года, выполнив доверенное мне задание по разгрому фашистского гарнизона, непосредственно вступил в ряды партизан бригады “Комсомолец” Барановичского соединения», – писал Я. Брыль в своей автобиографии, отправленной в Москву в ССП СССР в 1946 г. [7, л. 2–3]. В личном фонде писателя хранится удостоверение разведчика партизанской бригады «Комсомолец», боевая и служебная характеристики, где отмечено, что Я. Брыль как разведчик «... дисциплинированный, смелый, решительный, активный работник агентурно-боевой и пропагандной разведки. Участвовал в разгроме гарнизонов Мир, Загорье. <...> Действуя в тылу отступающей немецкой армии вместе с тов. Хачуковым Р. и Брылем М. вывели со строя 12 пароконных фургонов и 150 немецких солдат и офицеров» [8, л. 4]. Помимо этого, Я. Брыль редактировал газету «Сцяг свабоды», наладил издание антифашистского листка «Партызанскае жыгала», рисунки к которому делал его брат Михаил. После освобождения Беларуси Янка Брыль работал литсотрудником в редакции газеты-плаката «Раздавім фашысцкую гадзіну». В 1970 г. ему было вручено удостоверение партизана Беларуси.

Известие о начале Великой Отечественной войны застала поэта Анатолия (Анатолия Степановича) Велюгина в Минске, откуда он вместе с семьей эвакуировался в Свердловск. В 1942 г. был призван в армию, окончил Луганскую авиационную школу. Сражался на Сталинградском фронте, под массированным вражеским огнем прикрывал переправу матросов Северного и Тихоокеанского флотов в районе острова Зайцевский на Волге. «“Жыцця майго і смерці пераправы...”. Гэта з верша, напісанага пасля. У жыцці была спачатку левабярэжная бяссонная пераправа, <...> і пантоны, паромы, масткі, бранякаеры пад агнём мінамётаў і гармат і пад бомбамі – эскадры Герынга забралі неба, раўлі маторы і сірэны, глухлі людзі, зямля хадзіла пад нагамі, як палуба ў гадзіны шторму», – пісал А. Велюгин в автобиографии [3, с. 126]. В 1943 г. А. Велюгин был ранен, лечился в госпиталях, тогда же вернулся к поэзии. «Гэты час пакінуў не толькі суровыя засечкі на целе – раны зажываюць, глыбіні памяці ніколі не супакояцца», – вспоминал поэт прожитое [3, с. 126]. В фонде писателя среди творческих материалов за 1941–1945 гг. хранятся автографы рассказов и новелл «Пераправа смерці», «Матроская бесказырка», «Бясмерце», «Тры Максімы», «Дзяўчынка ў шпіталі», «Цвіло жыта», «Пісьмо айчыне (Пісьмо беларусу)» и другие [15]. Поэтические произведения А. Велюгина представлены фотокопией страницы из газеты «Літаратура і мастацтва» за 1945 г. с подборкой стихов «Хлопчык з Ленінграда», «Бежанцы», «Балада аб уральскім танку», «Смаленск», «Васількі». Исследователи творчества А. Велюгина отмечали, что его поэзия – это своеобразная летопись жизни страны и проникновенная исповедь одного из представителей фронтового поколения, который не по книгам знает, что такое война [1, с. 56].

Среди литераторов, участников Великой Отечественной войны, был и известный белорусский поэт Пётр Фёдорович Глебка. С первых дней войны он вместе с другими белорусскими литераторами был прикомандирован к редакции газеты «Красноармейская правда», которая была эвакуирована сначала в Могилёв, а затем в Смоленск. По Могилёвскому шоссе, пешком, вместе с семьей покидал П. Глебка горящий Минск. Только в десятых числах июля ему удалось добраться до Смоленска, где и началась работа в газете. За годы войны писатель прошел дорогами Западного, Центрального и Калининского фронтов, работал в редакциях фронтовых газет «За Савецкую Беларусь» и «За свабодную Беларусь». Под псевдонимом «Язэп Касіла» размещал сатирические куплеты, фельетоны, юморески в газете-плакате «Раздавім фашысцкую гадзіну», газете «Партызанская дубінка», писал статьи, заметки, рассказы. В 1943 г. за заслуги перед Родиной П. Глебка был награжден орденом Красной Звезды [4]. После освобождения Минска в 1944 г. поэт вернулся в Беларусь. «Восьмага ліпеня 1944 года я ехаў у Мінск. Перада мной

ляжала аплёваная і ўкрыжаваная немцамі мая зямля. Праз усю дарогу, ад Гомеля да Мінска, каля кожнай вёскі, хаты, каля кожнага мосціка, на кожным кіламетры – акопы, доты, умацаванні... Але гэта не выратавала немцаў: праз усю дарогу на палях, у лясках, на ўзбочынах дарог, на самым палатне іх ляжалі <...> нямецкія трупы. Гэта было пакаранне за Бабруйск, Рагачоў, Падбярэжжа, Пухавічы, якіх я нават не пазнаў – замест Падбярэжскага лесу – пустыня, замест моста – пашчапаныя і абсмаляныя палі, замест ... Ды хіба аб гэтым можна расказаць!», – так описывал П. Глебка свое возвращение на родную землю [12, л. 136]. В 1944–1945 гг. поэт продолжил работу редактором издательства ЦК КПБ, редактором Белорусского государственного издательства. В фонде П. Глебки присутствуют рукописи стихов, написанных в 1941–1945 гг.: «Галасы дарог», «Гутарка з партызанам», «Смерць салдата», «Партызаны», «Беларусі», «Пасылка» и многих других [11]. Среди материалов архива – дневниковые записи военных лет под названием «Дарогай жыцця і смерці», которые являются уникальным историческим документом, помогающим воссоздать объективную картину событий Великой Отечественной войны. В писательском архиве – удостоверения сотрудника фронтовых газет, денежные аттестаты, орденская книжка, различные справки, а также редкие и ценные фотографии П. Глебки с белорусскими писателями на Калининском фронте, в составе редакции газеты «За свободную Беларусь», среди белорусских писателей на встрече с Первым секретарем ЦК КПБ П. К. Пономаренко в Москве.

Народный писатель Беларуси Кондрат Крапива (Атрахович Кондрат Кондратьевич) в начале войны работал в редакции газеты «Красноармейская правда», затем в редакции фронтовой газеты Западного фронта «За Савецкую Беларусь». Писателю пришлось стать свидетелем варварской бомбардировки Минска, увидеть разрушенный родной дом, потерять старшего сына Бориса, погибшего в боях под Сталинградом. С 1943 г. и до конца войны Крапива был ответственным редактором сатирического иллюстрированного издания – газеты-плаката «Раздавім фашысцкую гадзіну», которую доставляли самолетами на оккупированную фашистами белорусскую территорию. «У час вайны я зноў вярнуўся да сатырычнага жанру. Сатырычныя вершы, фельетоны, памфлеты, эпіграмы, подпісы пад карыкатурамі – вось тая зброя, якую я па меры маіх сіл наносіў удары ворагу», – вспоминал К. Крапива [5, с. 315]. Произведения писателя печатались в журнале «Беларусь», газетах «За Савецкую Беларусь», «Звязда», «Віцебскі рабочы». Среди документов архива К. Крапивы – переводы на русский язык его стихов «Янка и Карла», «Разлюли-люли-малина», пьесы «Испытание огнем», а также черновик статьи «Салют перамогі» и журнал «Красноармеец» за 1943 г., где была опубликована пьеса «Володин галстук» [10]. Переписка К. Крапивы с белорусскими писателями

П. Глебкой, И. Гурским, П. Панченко, письма сына с фронта, бойцов Красной Армии с передовой являются бесценными документами, которые позволяют увидеть события Великой Отечественной войны глазами ее участников.

В августе 1941 г. был призван в Советскую армию поэт и прозаик Максим Лужанин (Каратай Александр Амвросьевич). Окончив Подольское пехотное училище в звании лейтенанта, в составе стрелкового полка участвовал в боях под Сталинградом. Дальнейшую службу проходил в военной комендатуре Москвы. М. Лужанин был ответственным секретарем газеты-плаката «Радавім фашісцкую гадзіну», его произведения публиковались в журнале «Беларусь», газетах «Звязда», «Віцебскі рабочы», в сатирических изданиях [2, с. 80–81]. В 1945 г. вышел из печати сборник его стихов «Шырокае поле вайны». В архиве писателя хранятся документы военных лет, среди которых характеристика военного коменданта Октябрьского района Москвы, выписки из приказов, служебные удостоверения, личная книжка участника восстановления Минска, датированная 1944 г. [9].

Белорусский литературовед, критик Янка (Иван Дорофеевич) Козеко в 1939–1954 гг. находился на военной службе, участвовал в боях с немецко-фашистскими захватчиками; в 1941 г. под Ельней был ранен, о чем свидетельствует справка из эвакогоспиталя. Награжден орденом Отечественной войны II степени, медалью «За боевые заслуги» [16].

Михась (Михаил Антонович) Машара во время Великой Отечественной войны работал в редакциях подпольных газет «Звязда», «Советская Беларусь». В 1943 г. был направлен на Калининский фронт в штаб партизанского движения, где принимал участие в выпуске иллюстрированной газеты сатиры и юмора «Партизанскае слова», писал листовки для партизан. Затем работал в редакции радиовещания в Москве, а вернувшись в Беларусь в 1944 г. – главным редактором литературно-драматического вещания белорусского радио. В рукописном фонде М. Машары хранятся рукописи стихов «Беларусі», «Партизаны», «Дзед Талаш», «Фашыста сустрэнеш – забі!», удостоверения, справки, членские билеты, редкие фотографии и другие документы военного времени [13].

Великая Отечественная война застала Пилипа (Филиппа Семёновича) Пестрака в Гродно. Добравшись пешком до Лельчицкого района писатель присоединился к партизанскому соединению Житомирской области под командованием генерал-майора А. Самбунова, был бойцом, затем работал в редакции партизанской газеты, редактировал партизанский журнал. В 1943 г. был назначен начальником Управления по делам искусства при СНК БССР [6]. В фонде писателя присутствуют рукописи стихов из цикла «Дарогамі вайны», рассказов «Прапаўшы атрад», «Вёска Відная», «Гараць вёскі», черновой

экземпляр сборника «Па слядах (партызанскія апавяданні)», статьи, очерки [14]. В составе архива – «Партизанский блокнот» П. Пестрака с набросками творческого характера, дневниковыми записями. Материалы к биографии писателя включают в себя удостоверение партизана, справку командира партизанского отряда им. Калинина о вступлении П. Пестрака в партизанский отряд, орденские книжки, удостоверения к медалям и нагрудным знакам.

Литераторами, прошедшими дорогами войны, были П. Панченко, В. Борисенко, Ю. Пширков, Я. Миско, творческое наследие которых также хранится в рукописном фонде ЦНБ НАН Беларуси.

Документы военного времени из архивных собраний писателей-фронтовиков являются яркими свидетельствами вклада белорусских литераторов в общую победу советского народа в Великой Отечественной войне и играют важную роль в деле формирования исторической памяти народа.

1. Беларускія пісьменнікі : біябібліяграф. слоўнік : у 6 т. / Ін-т літ. імя Я. Купалы АН Рэсп. Беларусь, Беларус. Энцыкл. ; пад рэд. А.В. Мальдзіса. – Мінск, 1992–1995. – Т. 2 : Верабей – Іваноў. – 1993. – 541 с.

2. Беларускія пісьменнікі : біябібліяграф. слоўнік : у 6 т. / Ін-т літ. імя Я. Купалы АН Рэсп. Беларусь, Беларус. Энцыкл. ; пад рэд. А. В. Мальдзіса. – Мінск, 1992–1995. – Т. 4 : Лазарук – Перкін. – 1994. – 524 с.

3. Вялюгін, А. Пад ветразем у полі (старонкі жыцця) / А. Вялюгін // Пяцьдзесят чатыры дарогі : аўтабіяграфіі беларус. пісьменнікаў. – Мінск, 1963. – С. 113–131.

4. Глебка, П. Аўтабіяграфія / П. Глебка // Пяцьдзесят чатыры дарогі : аўтабіяграфіі беларус. пісьменнікаў. – Мінск, 1963. – С. 137–148.

5. Крапіва, К. Ад маленства да сталасці / К. Крапіва // Пяцьдзесят чатыры дарогі : аўтабіяграфіі беларус. пісьменнікаў. – Мінск, 1963. – С. 304–315.

6. Пестрак, П. С. Праз жыццё (Аўтабіяграфічныя нататкі) / П. С. Пестрак // Пяцьдзесят чатыры дарогі : аўтабіяграфіі беларус. пісьменнікаў. – Мінск, 1963. – С. 415–420.

7. ЦНБ НАН Беларусі. ЦИСИР. – Ф. 10. Оп. 2. Ед. хр. 382.

8. ЦНБ НАН Беларусі. ЦИСИР. – Ф. 10. Оп. 2. Ед. хр. 384.

9. ЦНБ НАН Беларусі. ЦИСИР. – Ф. 17. Оп. 1.

10. ЦНБ НАН Беларусі. ЦИСИР. – Ф. 22. Оп. 1

11. ЦНБ НАН Беларусі. ЦИСИР. – Ф. 24. Оп. 1.

12. ЦНБ НАН Беларусі. ЦИСИР. – Ф. 24. Оп. 1. Ед. хр. 894

13. ЦНБ НАН Беларусі. ЦИСИР. – Ф. 32. Оп. 1.

14. ЦНБ НАН Беларусі. ЦИСИР. – Ф. 33. Оп. 1.

15. ЦНБ НАН Беларусі. ЦИСИР. – Ф. 55. Оп. 1.

16. ЦНБ НАН Беларусі. ЦИСИР. – Ф. 56. Оп. 1.

Г. В. Кажаякін

**ВЫДАНИЕ ПРАЦЫ ПЯТРА ПАЛЯВОГА
«ИСТОРИЯ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ» (1900)**

Разглядаецца выданне: *Полевой П. Н. История русской словесности с древнейших времен до наших дней : в 3 т. / П. Н. Полевой. – СПб. : Изд-во. А. Ф. Маркса, 1901.* Праца з'яўляецца цікавым дакументам і асабліва дарагім кніжным помнікам. У ёй багата багата падазены важны і каштоўны ілюстрацыйны матэрыял, у тым ліку – факсіміль.

Ключавыя словы: літаратура руская, мова, філасофія, жыццёпіс, крытыка, тэатр, мастацтва, кнігазнаўства, кніжныя помнікі, факсіміль.

Г. В. Кожемякин

**ИЗДАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПЕТРА ПОЛЕВОГО
«ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» (1900)**

Рассматриваемое издание: *Полевой П. Н. История русской словесности с древнейших времен до наших дней : в 3 т. / П. Н. Полевой. – СПб. : Изд-во. А. Ф. Маркса, 1901.* Работа представляет собой интересный документ и особенно ценный книжный памятник. Он богато снабжен важным и ценным иллюстративным материалом, включая факсимиле.

Ключевые слова: русская литература, язык, философия, биография, критика, театр, искусство, библиография, книжные памятники, факсимиле.

G. V. Kozhemyakin

**EDITION OF PYOTR POLEVOY'S WORK
«THE HISTORY OF RUSSIAN LITERATURE» (1900)**

The article examines the following publication: Polevoy P. N. The history of Russian literature from ancient times to our days: in 3 vol. / P. N. Polevoy. – Ed. A. F. Marx, 1901. This publication is an interesting document and a particularly valuable book monument. It is richly supplied with important and valuable illustrative materials, including facsimiles.

Keywords: russian literature, language, philosophy, literature, biography, criticism, theater, art, bibliography, book monuments, facsimile.

У расійскім літаратуразнаўстве XIX ст. існуе надзвычай цікавае выданне: *П. Н. Полевой. История русской словесности : в 3-х т. / П. Н. Полевой. – СПб. :*

Изд-во А. Ф. Маркса 1900. Праца друкавалася і пасля смерці аўтара [3].
Выдавецтву А. Ф. Маркса намі быў прысвечаны асобны выступ [1].

Але найперш звернемся да жыццяпісу асобы аўтара даследавання. Пётр Мікалаевіч Палявой – расійскі пісьменнік і гісторык літаратуры, сын расійскага пісьменніка, перакладчыка, літаратурнага і тэатральнага крытыка, гісторыка і журналіста Мікалая Аляксеевіча Палявога (1796–1846). Нарадзіўся ў 1839 г. ў Санкт-Пецярбургу. У 1861 г. скончыў гісторыка-філалагічны факультэт Санкт-Пецярбургскага ўніверсітэта. Абараніў магістарскую дысертцыю «Опыт сравнительного обозрения древнейших памятников народной поэзии германской и славянской» (СПб., 1864). Пасля ён быў прыват-дацэнтам на кафедры ўсеагульнай літаратуры названай установы, дацэнтам рускай мовы і літаратуры Наварасійскага ўніверсітэта, прафесарам Варшаўскага ўніверсітэта на кафедры рускай і царкоўна-славянскай моў. Рыхтаваў даследчык таксама і доктарскую дысертцыю пад назвай «Исторические очерки средневековой драмы» (СПб., 1865), але яна чамусьці засталася неабароненай. Пазней (з 1871 г.) зноў жыў у Санкт-Пецярбургу, выдаваў часопіс «Живописное обозрение». Вядомы як аўтар літаратуразнаўчых прац, мастацкай прозы, дзе ёсць гістарычныя творы – апавяданні, аповесці, раман «Корень зла». Акрамя таго, ён займаўся перакладчыцкай дзейнасцю. Памёр Пётр Палявой 31 студзеня (паводле новага стылю – 13 лютага) 1902 г. у родным горадзе, дзе быў пахаваны на Літаратурных мастках Воўкаўскіх могілкаў.

У працы «История русской словесности» навуковец выбраў метады даследавання, якія палягае на шырокім ахопе літаратурнага працэсу, пачынаючы ад часоў старажытнасці і да свайго часу, паралельным разглядзе таго, што на першы погляд можа быць не звязаным з літаратурай. Сярод тэматыкі даследавання вылучаюцца, напрыклад, гістарычныя падзеі, рускі тэатр, літаратурныя гурткі, плыні, акадэмія навук, пытанні філалогіі (развіццё славянскай пісьмовасці), культуралогіі, кніжнай справы, напрыклад, кнігадрукаванне... Несумненна, разглядае аўтар журналістыку, існаванне цензуры... Гаворка ідзе і пра бібліятэкі, напрыклад, адкрыццё Імператарскай Публічнай бібліятэкі і іншыя падобныя моманты, якія ў культурным плане маюць тэматычна дапаўняць опус. Трэба разумець, што для стварэння поўнай карціны развіцця літаратурнага працэсу мы павінны ведаць і тое, з чым непарыўна гістарычна звязанае пісьменства. Калі выкладчык чытае лекцыі па літаратуры, ён можа часам падаваць менавіта такія звесткі. Каб усвядоміць, напрыклад, эпоху Рэнесансу, варта разглядаць і адпаведную плынь у архітэктуры, жывапісе, скульптуры дзеля разумення кантэксту і атрымання поўнай карціны з’явы. Пры даследаванні экзистэнцыялізму ў творчасці пісьменніка мы кранаем і пытанні філасофіі.

Сярод такога матэрыялу, прысвечанага не наўпрост літаратуры, можна вызначыць старонкі, дзе ідзе гаворка пра вядомага філолага, пісьменніка, мемуарыста, вайсковага і дзяржаўнага дзеяча, адмірала Аляксандра Сямёнавіча Шышкова (1754–1841) і яго дзейнасць у галіне культуры мовы. Ён выступаў за чысціню мовы, адмаўляючы непатрэбныя, на яго думку, іншамовныя запазычанні. Апавядаецца пра барацьбу ў гэтым кірунку, выкліканую літаратурнай дзейнасцю Мікалая Карамзіна. А. Шышкоў выступаў супраць моўных рэформаў гэтага пісьменніка і гісторыка. Аўтар даследавання даволі падрабязна апісвае ўсю гэтую гісторыю, а таксама і крытыку на той час моўнага падыходу навукоўца: «Приводя все эти вычурныя чудачества слога и языка, Шишков, справедливый в своих нападках на все подобные злоупотребления родным словом, выказывает себя удивительно слепым в своих огульных осуждениях всякого рода заимствований из иностранных языков, заимствований вполне естественных...» [2, т. 2, с. 502].

Трэба разумець, што літаратура, якая ствараецца на пэўнай мове, цесна звязаная і з пытаннем моўнай культуры.

Выданне «Истории...» багата праілюстравана на старонках з тэкстам і на раскладных уклейках. Гэта фатаграфіі, партрэты, малюнкі, факсімілье... Сярод такіх ілюстрацыйных копіяў падаюцца выявы рукапісаў і каштоўных маляваных матэрыялаў са старадаўніх кніг. Так, нават на адной з ілюстрацый падаецца крыж Еўфрасінні Полацкай з подпісам унізе: «Крест преподобной Евфросинии, княжны Полоцкой, 1161 г.». На аркушы для абароны ілюстрацыі змешчаны тлумачальны тэкст пра гэтую рэліквію.

Што важна адзначыць, у «Истории...» пры аглядзе старажытнага пісьменства аўтар разглядае асобы, творчасць і дзейнасць тых, каго мы сёння адносім да беларускай і ўкраінскай літаратуры. Рэч у тым, што да рэвалюцыі паняцце «рускі» ужывалася ў значэнні «усходнеславянскі». Як вядома, у Расійскай імперыі не прызнавалася, што беларусы – самастойны народ, нацыя. Беларуская мова разглядалася як дыялект, гаворка. Таму, напрыклад, пры зборы рускіх народных казак, мог быць выкарыстаны не толькі ўласна велікарускі фальклор. У кнізе гаворыцца пра Еўфрасінню Полацкую, Францыска Скарыну, Лаўрэнція Зізання, Мілеція Сматрыцкага, Сімяона Полацкага. Аўтар піша: «Замечательною женскою личностью из княжеской среды представляется нам княжна Евфросиния Полоцкая, до пострижения носившая имя Предславы. Постриглась она в молодых еще летах, и с разрешения епископа поселилась в небольшой келье, пристроенной к Полоцкому Софийскому собору; здесь посвятила она себя особаго рода духовной деятельности: занялась списываньем священных книг, которыя отдавала в продажу, и деньги, вырученные от продажи книг, раздавала нищим. В глубокой старости – Евфросиния совершила

еще и другой подвиг благочестия: подобно многим из своих современников, она отправилась в Св. Землю на поклонение Гробу Господню» [1, т. 1, с. 83].

Пры знаёмстве с працай Пятра Палявога можна заўважыць напісанае і пра такіх аўтараў, якія сталіся амаль забытыя, невядомыя сучаснаму чытачу, напрыклад: Міхаіл Альбаў, Сяргей Андрэеўскі, Казімір Баранцэвіч, Апалон Карынфскі, Валянціна Дзмітрыева, Мікалай Златаўрацкі... Дарэчы, аўтар разглядае і асобу свайго бацькі – Мікалая Палявога.

Матэрыялы пра вядомых сёння класікаў могуць быць цікавыя такімі рэдкімі звесткамі, якія ў пераважнай большасці даследаванняў па гісторыі літаратуры не падаваліся. Вось, што чытаем ў адным з такіх жыццяпісаў: «Василий Андреевич Жуковский (род. 1783 г., ум. 1852) был побочным сыном богатого помещика Тульской губернии, Афанасия Ивановича Бунина <...>. Матерью Жуковского была пленная турчанка Сальха, впоследствии крещёная и принявшая православие» [2, т. 2, с. 439].

У зноскы П. Палявой піша: «Крестьяне Бунина, отправляясь с разрешения своего барина в Турцию, вслед за русским войском, в качестве маркитантов, спрашивали у барина при прощании: “что ему привести в гостинец?” – “Привезите мне молоденькую турчаночку”, шутя ответил им старый барин. Они буквально исполнили его желание» [2, т. 2, с. 441].

Для трохтомніка «История русской словесности» рабіліся розныя аправы з выкарыстаннем, напрыклад, ние аднаго тыпу мармуровай паперы, скуры, каленкору... Ёсць выпадкі, калі асобна апраўляліся часткі тома. У бібліятэцы Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя Максіма Танка (БДПУ) захоўваюцца два поўныя камплекты выдання, а таксама колькі асобнікаў тамоў, апраўленых фрагментамі. Нумарацыя на аправе “3”, “5”, “6” не адпавядае тамам. Том 3 ў гэтым няпоўным зборы захоўваецца ў дзвюх частках, асобна апраўленых; у другой частцы (с. 321 – 709) ідзе ад пачатку працяг тэксту пра расійскага паэта М. Лермантава, пры гэтым зроблены перанос слова з папярэдняй часткі. Так чамусьці зрабіў шытар замест цэласнай аправы. У названых экзэмплярах частак тамоў можна бачыць бязрамачны фіялетаваы штамп: “Библиотека Республиканского Театрального училища”.

На спілцы аправы гэтых частак – суперэкслібрыс невядомай расшыфроўкі: «Л. С.» Але скура рассыпаецца і дзе-нідзе ён быў страчаны. Гэта прыклад таго, як важна захоўваць, пры патрэбе рэстаўраваць гэтую частку пры падобным рассыпанні.

Асобнік другой паловы тома ў Бібліятэцы БДПУ дапаўняе поўныя камплекты некаторымі аркушамі, ілюстрацыямі. Гэтак дублетныя асобнікі могуць прыйсці на дапамогу чытачу, даследчыку кнігі, напрыклад, дзеля факсімільнага ўзнаўлення дакумента.

У некаторых асобніках захавалісь даўнія чытацкія закладкі – пажоўклыя палосы паперы. У т. 2 аднога з камплектаў зроблена ўдакладненні простым алоўкам: пры друкаванні на старонках 269 і 271 былі пераблытаныя партрэты Івана Болціна і Міхаіла Шчарбатава. Папраўкі, што цікава, надпісаны дарэформенным правапісам над закрэсленымі памылковымі подпісамі.

Для гэтага выдання, як і некаторых і іншых выпускаў А. Ф. Маркса, адмыслова вырабляліся векі аправаў. Шмат якія кнігі друкаваліся па частках асобнымі выпускамі, а на мяккіх вокладках змяшчалася рэклама, напрыклад: «Крышкі на прыложения “Нивы” 1910 г., изготовленныя из лучшего английского коленкора, с красивыми тиснениями золотом и краскою по рисунку художника Я. Я. Бельзена и др. ...». Сярод поўных камплектаў «Истории...» ў бібліятэцы БДПУ ёсць адзін, узяты ў такую тыповую аправу, вырабленую выдавецтвам. Пры праглядзе ў сеціве яе можна знайсці ў фотаілюстрацыі. Гэта сапраўдная мастацкая каштоўнасць, як і ўвогуле ўсё выданне.

Таксама ў рэкламе аднога з выданняў А. Ф. Маркса намі адшукаўся такі тэкст: «История русской словесности с древнейших времен до наших дней, полная, подробная в общедоступном изложении, составл. П. Н. Полевым. В 3-х томах, VIII + 2013 стр. в 4 д. л., 953 рис. В тексте, 19 хромолит., отпечатан. многими краск. и золотом и 38 отдельн. цинкограф. приложений».

Такім чынам, выданне «Истории...» як даследаванне, у якім разгледжаныя і пытанні гісторыі кнігадруку, можа быць аднесена да прац, звязаных з кнігазнаўствам. Гэта фактычна кніжны помнік. Ацэнкі аўтара, могуць быць перагледжаныя асобнымі даследчыкамі, але нават нягледзячы на памылкі, трохтомнік Пятра Палявога не можа страціць свайго гісторыка-культурнага значэння.

1. Кажамякін, Г. В. Гісторыя, лёс і памяць выдавецтва Адольфа Маркса / Г. В. Кажамякін // Матэрыялы XIV Міжнародных кнігазнаўчых чытанняў, прымеркаваных да 400-годдзя першага «Буквара», Мінск, 26–27 красавіка 2018 г. / Нац. б-ка Беларусі ; [склад. : Т. А. Сапега, А. А. Суша]. – Мінск, 2018. – С. 188–191.

2. Полевой, П. Н. История русской словесности: с древнейших времен до наших дней : в 3-х т. / П. Н. Полевой. – СПб. : Изд-во А. Ф. Маркса, 1900. – 3 т.

3. Полевой, П. Н. История русской словесности с древнейших времен и до наших дней : в 3 т. / П. Н. Полевой. – 2-е стереотип. изд. – СПб. : Изд-во А. Ф. Маркса, 1903. – 3 т.

С. О. Крылова

РУКОПИСИ ИЗ КНИЖНОЙ КОЛЛЕКЦИИ КНЯЗЕЙ ПАСКЕВИЧЕЙ В ФОНДЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТНОЙ БИБЛИОТЕКИ

Статья посвящена рукописям из частного собрания князей Паскевичей хранящимся в Гомельской областной универсальной библиотеке им. В. И. Ленина. Отражены два ключевых этапа поступления рукописей в книжную коллекцию и история их бытования.

Ключевые слова: рукописные книги, восточные рукописи, фамильная библиотека Паскевичей.

S. O. Krylova

MANUSCRIPTS FROM THE BOOK COLLECTION OF THE PASKEVICH PRINCES IN THE COLLECTION OF THE GOMEL REGIONAL LIBRARY

The article is devoted to manuscripts from the private collection of the Paskevich Princes kept in the Gomel Regional Universal Library named after V. I. Lenin. Two key stages of the manuscripts' accession in the book collection and their provenance are reflected.

Keywords: manuscripts, oriental manuscripts, Paskevich family library.

Исторически так сложилось, что собрания рукописных книг частных книжных владений и коллекций из фондов многих библиотек мира в полной мере могут охарактеризовать определенный срез времени по различным отраслям знаний. После революции 1917 г. и национализации имущества, княжеская библиотека Паскевичей не была вывезена из Гомеля, а согласно приказу Народного комиссариата просвещения БССР № 563 от 9 июня 1934 г., из музея им. А. В. Луначарского (открыт во дворце Паскевичей 7 ноября 1919 г.) была передана в Гомельский филиал Белорусской государственной библиотеки им. В. И. Ленина [4, с. 143]. С этого времени Гомельская областная универсальная библиотека им. В. И. Ленина стала фондодержателем уникального наследия. По состоянию на 1 января 2024 г. книжная коллекция князей Паскевичей насчитывает 6 253 документа, из которых 868 изданий на русском языке, оставшиеся 5 385 – на иностранных (немецком, французском, польском, английском, персидском, турецком и др.) языках. Из общего числа изданий выявлено 8 рукописей, которые отражают значимые периоды в военной и государственной деятельности Светлейшего князя Варшавского, графа Ивана Фёдоровича Паскевича-Эриванского.

История формирования частного собрания князей Паскевичей неразрывно связана с общественно-политическими взглядами, интересами и родом занятий членов семьи, достижениями как на поле боя, так и на дипломатическом поприще. Основоположник книжной коллекции – великий русский полководец, генерал-фельдмаршал, генерал-адъютант Иван Фёдорович Паскевич. Он приобрел гомельский дворец в 1834 г. К этому моменту за плечами Ивана Фёдоровича уже были с блеском проведенные военные кампании с Персией и Турцией, польская кампания, а также опыт управления всем Закавказским краем. Материальным свидетельством доблести и славы этого человека являются не только архивные документы, предметы дворцового убранства, военные трофеи, но и книги, сохраненные до наших дней.

Военные кампании под командованием Ивана Фёдоровича Паскевича на азиатском фронте (русско-персидская война 1826–1828 гг. и русско-турецкая война 1828–1829 гг.) для Российской империи принесли заключение Туркманчайского мира, который положил конец русско-персидским войнам, присоединение новых территорий, возможность покровительства христианам на присоединенных территориях и экономические выгоды. Военные таланты И. Ф. Паскевича вывели его в ряды знаменитых полководцев. Помимо боевых задач перед Иваном Фёдоровичем и его сослуживцами стояла еще и вполне мирная миссия: разыскание, оценка, сбор и передача восточных рукописей в Петербургскую академию наук. Благодаря их действиям Россия приобрела богатую библиотеку персидских и арабских рукописей [2, с. 141]. Некоторые кодексы из Ахалциха, Баязида и Эрзрума оказались в библиотеке И. Ф. Паскевича.

Мотивом для формирования личной коллекции книг на восточных языках могли послужить стремления Ивана Фёдоровича изучать язык, законы, историю и культуру народов, с которыми необходимо было вести дипломатические отношения. Согласно «Описи движимого и недвижимого имущества после смерти кн. Паскевича Ф. И. для передачи княгине» (1903) княжеская библиотека содержала раздел XIX – «Сочинения на восточных языках», в котором насчитывалось 53 книги по следующим разделам: богословие, законоведение, история, филология, литература и др. издания с пометкой «смесь» [3]. Количественный состав изданий учитывался не по отдельным томам, а по собраниям томов. Библиотечный ярлык помещался только на первый том из собрания сочинений одного автора, реже в каждом томе одного собрания был указан идентичный номер.

На данный момент нет возможности отследить местонахождение всех 53 восточных рукописей, которые числились в вышеуказанной описи. Библиотека Паскевичей находилась в гомельском дворце, где в марте 1919 г. во

время подавления стрекопытовского мятежа в центральной части произошел пожар. Часть книг безвозвратно была «уничтожена пожаром», а некоторые спасенные издания, в том числе и рукописи, были направлены в Москву и сданы в Румянцевский музей [4, с. 142]. Поступившие издания при разборе и постановке на учет не определялись в отдельную коллекцию, а были направлены в фондохранения крупных библиотек страны.

Из введенных в научный оборот восточных рукописей из книжной коллекции Паскевичей самая ранняя датируется 1377 г. «Открывающий истинны сунны» аль-Хусайна ат-Тыби на данный момент является самой древней в собрании Национальной библиотеки Беларуси [1, с. 89]. В 1988 г. Государственная библиотека БССР им. В. И. Ленина (сейчас – Национальная библиотека Беларуси) обратилась с просьбой передать рукописные книги на арабском, турецком, польском, французском языках в фонд отдела рукописей, старопечатных и редких изданий для введения их в научный оборот. В акте о передаче книг № 184 от 12.02.1988 учтено 41 издание, из них 31 – на арабском, турецком, персидском и китайском языках.

В Гомельской областной библиотеке на данный момент хранится 5 книг на турецком, арабском и персидском языках, относящихся хронологически к XVII–XIX вв. Две рукописи содержат пометы карандашом на русском языке, свидетельствующие о принадлежности книг «Ахметовой библиотеке». На четырех рукописях имеется письменное свидетельство о их передаче в вакф медресе при мечети г. Ахалцихе (в разные годы).

Первая книга «Испытание разумных» Мухаммад б. пир Али Мухий ад-Дин аль-Биркави аль-Баликаси представляет собой комментарий к грамматике арабского языка «Сердце сердец», время переписки: 5 апреля 1724 г. Вторая – «Татархановы фетвы» Алим б. Аляуддин аль-Ханафи, время переписки: XVI–XVII вв. Третьей является рукописный сборник «Яркий светильник» Мухаммад Шариф б. Шамсуддин Мухаммад, прозванный Кашиф Кумайт, в состав которого входит «Книга “Осень и весна”, известная как “Радость после горя”» Мухаммад Шариф б. Шамсуддин Мухаммад. Данный сборник составлен из списков двух самостоятельных сочинений одного автора, объединенных общностью тематики (этика). Время переписки списков: 1806 г. Четвертая рукопись – персидско-турецкий словарь «Словарь Ниматуллы» Ниматулла б. Ахмад б. кади Мубарак ар-Руми. Книга состоит из предисловия и трех частей: словаря инфинитивов, краткого очерка персидского языка, словаря персидских имен. Время переписки (по палеографическим данным): XVII – первая половина XVIII в. Пятая – «Украшение Хакани, касыда Бурда и тумар Умара-эфенди» Умар-эфенди (возможно имя составителя), Мухаммад б. Бастам аль-Вани б. шайх Халиль (переписчик). Рукопись смешанного характера,

содержит прописи на арабском языке, художественно-религиозные тексты на арабском и турецком языках. Данные книги введены в научный оборот и более подробно с ними можно ознакомиться в каталоге «Арабские, персидские и турецкие рукописи в государственных хранилищах Беларуси» [1].

Интерес представляет рукопись «Воззвание к народу армянскому и росписание армянских областей», составленная учителем Астраханского Армянского Агабабовского училища Князем Егором Хубовым. Этот исторический документ написан от руки чернилами черного и красного цветов в Астрахани в 1830 г. Текст представлен параллельно на армянском и русском языках. Данный экземпляр был предназначен для Николая I. В нем князь Хубов благодарит русскую армию и лично императора за освобождение армянского народа от турецкого владычества. В конце 1830 г. документ был направлен на прочтение императору в Санкт-Петербург, а затем пожалован на память непосредственному участнику освобождения Армении генерал-фельдмаршалу И. Ф. Паскевичу, о чем свидетельствует дарственная запись автора.

Последние десятилетия жизни Ивана Фёдоровича Паскевича были связаны, в первую очередь с управлением царством Польским. Будучи наместником, И. Ф. Паскевич опасался развития революционного движения и следил за направлением общественного мнения жителей края, регулярно докладывал Николаю I о состоянии русских войск, расквартированных в Царстве Польском, и о настроениях «народа». «...Князь высказывал свое мнение о поляках и объяснил правила, коими он руководствуется, чтобы их держать в порядке...» [5, с. 230].

В сохранившейся части книжной коллекции Паскевичей в фонде Гомельской областной библиотеки выявлены две рукописные книги на польском языке. Первая книга «Беглый взгляд на царствование Императора Всероссийского, Короля Польского Николая I». Была написана военным служащим Прусского королевства, ветераном наполеоновских войн Каролом Сарновским в 1839 г. Данная рукопись является уникальным образцом парадной рукописной книги.

Вторая книга «Станислас и Софи», текст, музыка и аранжировка подготовлены Джозефом Стефани. Издание являет собой описание балета-пантомимы в одном акте с пением г-на Мориса Пиона (мастера балетов Варшавских театров). На титульном листе указана дата постановки балета: «Исполняется впервые на Большом театре Нарсовии 1 октября 1839 года».

Отличительным признаком принадлежности рукописей библиотеке князей Паскевичей является наличие на форзацах и нахзацах экслибриса прямоугольной формы в виде большой буквы «П» под княжеской короной и библиотечных наклеек на отдельных книгах.

Как и любое книжное собрание, княжеская библиотека рода Паскевичей содержит библиофильские редкости и уникальные издания, которые имеют историческую и культурную ценность для читателей и жителей города Гомеля и всей страны.

1. Арабские, персидские и турецкие рукописи в государственных хранилищах Беларуси = Арабскія, персідскія і турэцкія рукапісы ў дзяржаўных кнігазборах Беларусі : каталог / НАН Беларусі [и др.] ; сост.: Л. И. Станкевич, М. В. Тарелко ; науч. ред.: Д. Э. Севрук, И. А. Сыськова. – Минск : Беларус. навука, 2023. – 181 с.

2. Дмитриев, С. Н. Последний год Грибоедова. Триумф, любовь, гибель : историческое расследование / С. Н. Дмитриев. – М. : Вече, 2015. – 751 с.

3. Национальный исторический архив Республики Беларусь (НИАРБ). – Ф. 3013. Оп. 1. Ед. хр. 1927.

4. Рафеева, М. С. Книжное наследие Гомельщины / М. С. Рафеева // II Международные Паскевичские чтения в Гомеле : материалы науч.-практ. конф., г. Гомель, 23–24 сент. 2021 г. / сост.: С. В. Курашова, В. С. Ковалёва ; под общ. ред. М. С. Рафеевой. – Минск, 2021. – С. 140–152.

5. Фёдор Яковлевич Миркович (1789–1866): его жизнеописание, составленное по собственным его запискам, воспоминаниям близких людей и подлинным документам : в 2 т. / сост. и вступ. ст.: А. Миркович, М. Миркович. – СПб. : Воен. тип., 1889. – Т. 1. – 424 с.

УДК 070:094(4)“17”:025.171(476-25)

М. М. Лис

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ XVIII в. В БИБЛИОТЕЧНОМ СОБРАНИИ РАДЗИВИЛЛОВ НЕСВИЖСКОЙ ОРДИНАЦИИ: ПО МАТЕРИАЛАМ ФОНДА ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАН БЕЛАРУСИ

Статья посвящена периодическим изданиям XVIII в. из библиотеки Радзивиллов, часть которой в настоящее время хранится в фонде Центральной научной библиотеки НАН Беларуси. Дана подробная характеристика изданий, отмечены индивидуальные особенности экземпляров, определено их значение как памятников историко-культурного наследия.

Ключевые слова: библиотечное собрание Радзивиллов, периодические издания XVIII в., владельческие признаки, Центральная научная библиотека НАН Беларуси.

**PERIODICALS OF THE 18th CENTURY IN THE LIBRARY COLLECTION
OF THE RADZIWILLS OF NESVIZH ORDINATION: BASED ON THE
MATERIALS FROM THE COLLECTION OF THE CENTRAL SCIENCE
LIBRARY OF NAS OF BELARUS**

The article is devoted to the periodicals of the 18th century from the Radziwill library, part of which is currently stored in the collection of the Central Science Library of NAS of Belarus. A detailed description of the publications is given, individual features of the copies are noted, their significance as a monuments of historical and cultural heritage is determined.

Keywords: Radziwill library collection, periodicals of the 18th century, ownership characteristics, Central Science Library of NAS of Belarus

Историческая и культурная ценность библиотеки князей Радзивиллов Несвижской ординации для мирового научного и культурного сообщества представляется неоспоримым фактом. Ее значимость оценивается не только количественной характеристикой, глубиной хронологического охвата, жанровым и тематическим разнообразием входящих в библиотеку книжных и рукописных документов, но и важной социальной ролью, которую она играла в жизни современного ей общества. Отражая интересы и интеллектуальные предпочтения своих владельцев, библиотека одновременно выполняла и важную духовно-просветительскую функцию, способствовала распространению научных знаний.

Как известно, в книжном фонде Центра исследований старопечатных изданий и рукописей (далее – ЦИСИР) Центральной научной библиотеки НАН Беларуси хранится одна из самых больших частей этого знаменитого книжного собрания на территории Беларуси (около трех тысяч документов). На сегодняшний день с помощью печатных каталогов, подготовленных сотрудниками отдела книговедения ЦИСИР НАН Беларуси (вышли из печати 19 выпусков, один находится в издательстве), в научный оборот введено свыше 2 800 книжных документов XV – первой половины XX в.

В каталогах нашли отражение книги самой разнообразной тематики: от научных изданий по различным областям знания, в том числе теологических трактатов, книг по медицине, до художественной, публицистической и учебной литературы, изданий справочно-информационного характера, увлекательных книг, рассказывающих о путешествиях и географических открытиях, старинных фолиантов, содержащих церковные песнопения.

Определенное место в книжном собрании Радзивиллов Несвижской ординации занимает и периодика, являющаяся одной из форм важного

исторического источника, отражающего различные мировые и общественные события. Понятие «периодическая печать», согласно трактовке энциклопедических справочников, включает газеты, журналы, альманахи, бюллетени и др. издания, обладающие определенной периодичностью выхода в свет и постоянными признаками (название, формат и др.). Они входят в перечень средств массовой информации, задача которых заключается в доведении до населения общественно-политической социально-экономической, культурно-просветительной и прочей разнообразной и актуальной информации [1, с. 31].

Дошедших до наших дней старопечатных изданий периодической печати, хранящихся в радзивилловском собрании, к сожалению, немного. В пределах всей этой обширной коллекции, находящейся в фонде ЦИСИР НАН Беларуси, нами выявлено лишь несколько ее наименований, относящихся к XVIII в.

Среди них – старопечатная газетная периодика, представленная сброшюрованными подборками немецкой газеты «*Schlesischer Nouvelles Courier*» («Силезский курьер новостей») за 1730 г. и польской «*Gazety Rzqdowej*» («Правительственной газеты») за 1794 г., имеющих несомненную историко-культурную ценность.

Термин «газета», исходя из его определения, представляет собой печатное периодическое издание, публикующее материалы о текущих событиях в политической, экономической и культурной жизни общества, отличающееся от других периодических изданий, в том числе оперативностью информации, жанровым разнообразием, объемом, форматом и частотой выхода [1, с. 6; 2, с. 861].

Отмеченный выше «Силезский курьер новостей» хранится в фонде ЦИСИР Центральной научной библиотеки НАН Беларуси как газетная подборка за январь – декабрь 1730 г., сформированная в виде конволюта¹.

История издания газеты связана с именами Карла Леопольда Бахлера (Carl Leopold Bachler) и его зятя Яна Франтишека Адамеца (Johann Adametz). В 1708 г. Карл Бахлер получил императорскую привилегию от Иосифа I на печатанье газеты, которую издавал на протяжении почти тридцати лет, вплоть до своей кончины в 1736 г.

Первоначально доставшееся ему от наследников книгопечатника Георга Бауманна издание имело название «*Breßlauische / Breßlauer Nouvelles*»,

¹ Конволют (лат. *convolutus* – свернутый, сплетенный) – сборник, составленный из различных самостоятельных изданий произведений печати или рукописей и переплетенный в один том // Новейший словарь иностранных слов и выражений. М. ; Минск, 2002. С. 976.

(«Бреславские новости»), с приходом Бахлера превратилось в «*Nouvelles Courrier Breslau*» («Курьер новостей Бреслау»), а приблизительно с 1712 г. стало называться «*Schlesischer Nouvelles Courrier*» («Силезский курьер новостей») [4, с. 88]. Под ним оно и присутствует в радзивилловской коллекции.

После смерти тестя Ян Адамец в течение пяти лет продолжал работу по изданию газеты (1736–1741), однако впоследствии, в связи с переходом власти к новому императору и из-за возникших проблем с цензурой, ему не удалось получить лицензию на продолжение издания. Кроме всего прочего, издатель был вынужден покинуть город [5].

Согласно выходным сведениям, газета печаталась в г. Бреслау (в настоящее время – город Вроцлав в Западной Польше) – исторической столице Силезии. Она выходила еженедельно по понедельникам и четвергам (по два номера в день – четыре номера в неделю). Ее объем включал четыре страницы текста плюс так называемую прибавку (*Tachtrag*) – приложение к четному номеру на двух, реже – одной страницах. События, освещаемые газетой, подавались следующим образом: в нечетных номерах печатались новости, затрагивающие преимущественно Германию, четные отражали информацию, касающуюся других европейских государств и некоторые мировые новости. В приложениях также имелась различная информация, не вошедшая в газетные выпуски, посвященные как Германии, так и другим странам.

Формат газеты составлял четвертую долю листа. Издание осуществлялось на немецком языке с использованием готического шрифта. В своем большинстве каждый номер газеты был отмечен издательской маркой. Она представляла собой изображение круга, заключенного в рамку, обрамленную сверху и снизу лентами с завитками на концах (картушами). На лентах присутствовали надписи на латинском и немецком языках (сверху на латыни, относительно полученной королевской привилегии на издание газеты, снизу приводилось название газеты на немецком языке). Внутри круга размещалось геральдическое изображение в виде двуглавого орла с распахнутыми крыльями, увенчанного короной. На груди орла находился большой гербовый щит, а на крыльях и хвосте располагались 6 маленьких.

Известно, что газета (во всяком случае, номера за 10–20-е гг. XVIII в.) распространялась и за пределы Бреслау, в частности, ввозилась на территорию России. Как отмечают исследователи, «из Бреслау газетные выпуски доставлялись в Петербург обычно за 17–20 дней (летом очень часто за 17–18 дней, осенью и зимой дольше), а в редких исключениях за 21–23 дня. В Москву газеты из Бреслау шли 23–27 дней» [6, с. 98].

«Силезский курьер новостей», в числе другой зарубежной периодики, использовался в России для подготовки специальных обзоров иностранной

прессы, предназначавшихся для нужд государства, а также для удовлетворения читательских потребностей. Для знакомства российских граждан с жизнью в зарубежных странах многие новости переводились на русский язык, а затем печатались, например, в Петербургской газете «Ведомости» [6, с. 91].

Конволют, содержащий комплект газеты «*Силезкий курьер новостей*» за 1730 г. из фонда ЦИСИР НАН Беларуси неполный: из 206 номеров (полный комплект) отсутствуют 64. Частично нарушена их последовательность при переплете. Подборка заканчивается газетой под № 206 и Приложением от 28 декабря 1730 г. (2 экземпляра), заключительная фраза которого констатирует выход последнего номера газеты за 1730 г.: «*Ende des 1730. Jahres.*» («*Конец 1730-х годов*»).

Относительно характеристики представленного сборника из фонда ЦИСИР НАН Беларуси можно отметить следующее. Конволют имеет скромный твердый переплет: картон, оклеенный светлой бумагой с мелкозернистым черным краплением. Форзацные листы состоят из плотной белой бумаги. Книжный блок скреплен при помощи пяти нитей. Его торцевая поверхность (корешок) обработана клеевым составом. Обрез с трех сторон отмечен красным краплением.

Среди особенностей экземпляра необходимо обратить внимание на наличие владельческих признаков, и в первую очередь принадлежащих Радзивиллам Несвижской ординации: экслибриса библиотеки Несвижского замка, наклеенного на левый форзац, овального штампа красного цвета с надписью: «*ORDYNACIJA NIEŚWIESKA | № 203 | BIBLIOTEKA*» на с. [17]. Кроме радзивилловских владельческих признаков, экземпляр наделен и штампом дублетного фонда Правительственной библиотеки БССР (ныне – Президентская библиотека Республики Беларусь). Из других особенностей стоит назвать несколько рукописных маргиналий и бумажные ярлыки с надписями чернилами: «*Schlesischer | Nouvelles | Courier*» и «*H | 60*», наклеенные на корешок книги.

Что касается сохранности экземпляра, то тут следует отметить механическое повреждение переплета: нарушение целостности бумажного покрытия, крепления книжного блока с переплетными крышками; утрату значительного фрагмента переплетного корешка. Относительно самого книжного блока можно сказать, что он имеет довольно хорошую сохранность, не считая дефектов в виде незначительных загрязнений отдельных страниц да не частых следов биологического происхождения.

Как уже отмечалось, в фонде ЦИСИР НАН Беларуси хранится и подшивка редкого периодического издания под названием «*Gazeta Rządowa*» («*Правительственная газета*»), которая играла роль своеобразного рупора в

период революционных событий в Польше 1794 г. – восстания под предводительством Тадеуша Костюшко (1746–1817). Являясь органом Высшего национального совета, она выполняла функцию официального печатного источника. Ее редактором был Франтишек Ксаверий Дмоховский (1762–1808). На страницах этой ежедневной газеты печатались как официальные документы, манифесты, прокламации повстанческого правительства, так и прочая информация, например, заграничные новости («*Wiadomosci Zagraniczne*»). Ее выход осуществлялся в промежутки с 1 июля по 3 ноября 1794 г. [7].

Комплект «*Правительственной газеты*» из фонда ЦИСИР Центральной научной библиотеки НАН Беларуси неполный: начинается с № 58 от 31 августа и заканчивается № 119 от 1 ноября 1794 г. Между номерами имеются лакуны. Всего в подшивке находится 41 газетный номер, а также 4 листа (и небольшой фрагмент пятого) с рукописным текстом, вплетенные в начало подборки. Они содержат информацию относительно восстания, имевшего место в Варшаве 17–18 апреля 1794 г., выписку из польского периодического издания «*Gazeta Wolna Warszawska*» (№ 36 за [1794] г.) и перечень недостающих газетных номеров. Сброшюрованные газеты и листы с рукописным текстом представляют собой также владельческий конвюлот, имеющий издательскую пагинацию (начинается со с. 231). Очевидно, первоначально данные газетные номера должны были стать составными частями полного издательского комплекта.

Газета напечатана в ¼ долю листа на бумаге с водяными знаками. Для переплета данного тома использована бумажная обложка с «мраморным» рисунком (коричнево-розовая цветовая гамма). На корешке сохранился небольшой фрагмент бумажного ярлыка с почти угасшей, не поддающейся прочтению надписью. В качестве владельческого признака, идентифицирующего данный экземпляр как радзивилловский, следует отметить рукописное число «6170», проставленное черными чернилами на 19 странице тома, которое соответствует номеру записи в инвентарной книге Библиотеки Несвижской ординации Радзивиллов, хранящейся в фонде Национального исторического архива Беларуси (НИАБ). Сохранность документа, учитывая его возраст, в целом можно считать удовлетворительной, за исключением присутствующих в данном экземпляре некоторых механических повреждений, а также следов биологического происхождения.

В составе книжной коллекции Радзивиллов из фонда ЦИСИР НАН Беларуси находится еще одно польское периодическое издание под названием «*Korrespondencya bankowa*» («*Банковская корреспонденция*»), которое было призвано оказывать помощь в банковских делах, в том числе кредиторам, попадающим в сложные ситуации при ликвидации банков. Оно представлено в виде корреспонденции, собранной и оформленной как первый том

продолжающегося издания (выходило на протяжении 1793–1794 гг.). Как следует из информации, представленной в рассматриваемом томе, «Корреспонденция...» печаталась с периодичностью два раза в неделю (по средам и субботам) и распространялась вместе с другими газетами. Кроме того, было отмечено, что такого рода издание будет иметь продолжение до тех пор, пока будет пользоваться спросом. Из той же информации известно, что стоимость в розницу одного выпуска (Arkusza) составляла 15 польских грошей, а подписка на полный комплект из 36 номеров стоила 12 злотых, что предоставляло экономию в 5 грошей за выпуск [8, с. 14, 584].

Рассматриваемый нами том включает 36 выпусков «Банковской корреспонденции». Издание форматом в 1/8 долю листа, увидевшее свет в Варшаве, содержит 584 страницы текста. Том облачен в твердый полукожаный переплет: переплетные крышки оклеены бумагой с рисунком «под мрамор» (бежево-коричневая цветовая гамма), корешок и уголки из гладкой коричневой кожи с «мраморным» рисунком. Корешок украшен золотым орнаментальным тиснением. На нем расположились светло-коричневая и зеленая наклейки с вытисненными названием издания и номером тома (в круглой орнаментальной рамке). Обрез окрашен красной краской, отполирован. Следует отметить наличие элементов декора: орнаментальную рамку, обрамляющую титульный лист, художественную концовку и наборный орнамент, использованный также в качестве концовок.

Владельческие признаки представлены в томе рукописным числом, проставленным черными чернилами на с. 19 – «10233», которое соответствует номеру записи в инвентарной книге радзивилловской библиотеки, хранящейся в фонде НИАБ и, следовательно, идентифицирует данное издание как радзивилловское, а также прямоугольный штамп дублетного фонда уже отмечавшейся Правительственной библиотеки БССР. Кроме того в тексте имеются рукописные маргиналии и пометы в виде подчеркиваний. Будем думать, что их оставили Радзивиллы.

Следует отметить, что издание в целом отличается хорошей сохранностью.

Также в числе периодики рассматриваемого столетия находится и редкое французское издание «*Le courrier des enfans*» («Детский курьер» или как вариант перевода – «Детская почта»), печатавшееся в течение четырех лет (1796–1799) и предназначавшееся, как видно из названия, для детской и юношеской аудитории. Его автором являлся Луи-Франсуа Жоффри (1770–1840) – человек многогранный, обладавший различными талантами: юрист по образованию, журналист, литератор, педагог, библиотекарь, организатор,

бессменный секретарь «Общества наблюдения за человеком» (считалось первым антропологическим обществом) [9; 10].

Большое внимание в своей деятельности он уделял подрастающему поколению, его воспитанию и развитию, начиная с самого раннего возраста, предлагая использовать при этом новые методы, основанные на природных законах и принципах.

«*Детский курьер*» представляет собой периодическое издание. Оно выпускалось с периодичностью два номера в месяц и включало литературные произведения разных жанров (стихи, басни, сказки, пьесы). Издание, по мнению автора, носило не только развлекательный характер, но и преследовало воспитательную цель.

В фонде ЦИСИР ЦНБ НАН Беларуси «*Детский курьер*» хранится в виде книжных изданий – трех сборников (т. 4, 5, 8), изданных на протяжении 1796–1797 гг., каждый из которых включает по четыре номера журнала. В номере содержится по несколько произведений (от двух до шести). Выпуски небольшого формата, напечатанные в 1/18 долю листа, имеют добротное и красивое внешнее оформление: кожаные переплеты бордового цвета с золотым орнаментальным тиснением по периметру крышек, на корешках, подвертках и поребриках; форзацы из плотной тонированной бумаги, плетеные двухцветные капталы, позолоченные с трех сторон обрезы, шелковые зеленые закладки-ляссе. Оформленное таким образом издание «*Детского курьера*» распространялось исключительно по подписке, на что указывает информация, содержащаяся в авторском предисловии к томам 4 и 5 [11, р. 2].

Владельческие признаки рассматриваемого издания – характерные для большинства книг из радзивилловского собрания: традиционные экслибрис Библиотеки Несвижской ординации Радзивиллов и овальный библиотечный штамп красного цвета на 19 странице. Среди других владельческих примет – автографы на форзацах и нахзаце: «*E. Radziwill*», «*Elenn Radziwill*» (т. 5, 8), «*G. Sartoris*» (т. 4, 5, 8), а также штампы дублетного фонда Правительственной библиотеки БССР на авантитулах (т. 4, 5) и титульном листе (т. 8). Можно предположить, что автографы «*E. Radziwill*», «*Elenn Radziwill*», скорее всего, могли принадлежать Елене Радзивилл (1753–1821) из Пшездецких, жене Михаила Иеронима Радзивилла, последнего виленского воеводы, прабабушке Вильгельма Антония Радзивилла. Она была выдающейся личностью для своего времени, умна, образована, имела литературные склонности, хорошо пела, играла на музыкальных инструментах, в том числе и на органе, вела переписку со многими французскими просветителями, имела большую коллекцию античной скульптуры, пользовалась расположением членов царской фамилии.

Прославилась и как создательница знаменитого парка «Аркадия» в резиденции Радзивиллов в Неборове (Польша).

Из прочих характеристик стоит отметить хорошую сохранность экземпляров.

Таким образом, выявленные нами и рассмотренные здесь периодические издания XVIII в., представленные на трех языках, входящих в состав основных европейских языковых групп (германской, романской, славянской), отличающиеся разнообразием видов, форм и содержания, хотя и образуют лишь небольшой библиотечный сегмент, тем не менее, вызывают значительный научный и культурный интерес. Они являются представителями старопечатной периодики, сохранившейся и дошедшей до наших дней в крайне ограниченном количестве, что делает их, безусловно, ценным культурным достоянием и позволяет отнести к разряду историко-культурных памятников.

1. Говін, С. В. Газета / С. В. Говін // Энцыклапедыя літаратуры і мастацтва Беларусі : у 5 т. / рэдкал.: І. П. Шамякін (гал рэд.) [і інш.]. – Мінск, 1987. – Т. 5 – С. 6–7.

2. Касько, В. К. Газета / В. К. Касько // Республика Беларусь : энциклопедия : в 6 т. / редкол.: Г. П. Пашков [и др.]. – Минск, 2006. – Т. 2. – С. 861.

3. Майер, И. Обзоры иностранной прессы в Коллегии иностранных дел в последние годы правления Петра I / И. Майер, С. М. Шамин // Digitala Vetenskapliga Arkivet. – URL: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:468541/FULLTEXT02.pdf> (дата обращения 21.01.2025).

4. Периодическая печать // Республика Беларусь : энциклопедия : в 6 т. / редкол.: Г. П. Пашков [и др.]. – Минск : БелЭн., 2008. – Т. 6. – С. 31–32.

5. Gazeta Rządowa. – URL: https://pl.wikipedia.org/wiki/Gazeta_Rz%C4%85dowa (дата обращения 24.01.2025).

6. Jan Franciszek Adametz. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Jan_Franciszek_Adametz (дата обращения 23.01.2025).

7. Korrespondencya bankowa. – Warszawa, [1793]. – Т. 1. – 584 p.

8. Le courier des enfans. – A Paris : Chez Gouzy-La-Roche, 1796. – Т. 4.

9. Louis Francois Jauffret. – URL: <https://www.ruedesfables.net/louis-francois-jauffret/> (дата обращения 23.01.2025);

10. Louis-François Jauffret. – URL: https://fr.wikipedia.org/wiki/Louis-Fran%C3%A7ois_Jauffret (дата обращения 24.01.2025).

11. Schierse, B. Das Breslauer Zeitungswesen vor 1742 / B. Schierse. – Breslau : I. U. Kern's (Max Müller), 1902. – URL: <http://obc.opole.pl/Content/1224/p-137.pdf> (дата обращения 22.01.2025).

**КНИЖНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ КНЯЗЯ ЭСП. ЭСП. УХТОМСКОГО
(1861–1921) В ФОНДЕ БИБЛИОТЕКИ МУЗЕЯ АНТРОПОЛОГИИ И
ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА)
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИСТОРИЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ)**

Статья посвящена проблеме выявления и описания книг из книжной коллекции князя Э. Э. Ухтомского (1861–1921 гг.) в фонде библиотеки Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого Российской академии наук (МАЭ), которая до настоящего времени не была исследована. Коллекция замечательна прежде всего тем, что ее собиратель – видный деятель императорской России конца XIX – начала XX в., который считается одним из первых идеологов «восточничества». Он собрал первую и самую полную коллекцию буддийского искусства в России. Его книжная коллекция также была необыкновенно разнообразна и обширна. Часть этой уникальной коллекции Ухтомского хранится в библиотеке МАЭ.

Ключевые слова: библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого Российской академии наук (МАЭ), князь Э. Э. Ухтомский, Е. М. Романова, Восток, личные книжные коллекции, этнография.

E. V. Mozol

**BOOK COLLECTION OF PRINCE ESP. ESP. UKHTOMSKY (1861–1921) IN
THE LIBRARY COLLECTION OF THE PETER THE GREAT MUSEUM OF
ANTHROPOLOGY AND ETHNOGRAPHY (KUNSTKAMERA) OF THE
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES (HISTORY OF ACQUISITION)**

The article is devoted to the problem of identifying and describing books from the book collection of Prince E. E. Ukhtomsky (1861–1921) in the library collection of the Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography (Kunstkamera) of the Russian Academy of Sciences (MAE), which has not yet been studied. The collection is remarkable primarily because of its collector who is a prominent figure in Imperial Russia of the late 19th – early 20th centuries, considered one of the first ideologists of "Orientalism". He collected the first and most complete collection of Buddhist art in Russia. His book collection was also unusually diverse and extensive. Part of this unique Ukhtomsky collection is stored in the MAE library.

Keywords: library of the Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography of the Russian Academy of Sciences (MAE), Prince E. E. Ukhtomsky, E. M. Romanova, East, personal book collections, ethnography.

Собрание библиотеки Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук насчитывает более 122 000 единиц хранения. В фонде более 400 книг, изданных до 1830 г., в том числе первые и прижизненные издания сочинений выдающихся ученых и путешественников Дж. Кука, Г. Стеллера, П. Палласа, И. Георги, В. Головнина, С. Крашенинникова. Много книг с экслибрисами и автографами известных ученых, путешественников, общественных деятелей; издания из личных библиотек В. В. Радлова, Э. Э. Ухтомского, Д. А. Ольдерогге, Г. Н. Грачёвой, А. П. Окладникова и др. [1].

Формирование научной библиотеки Кунсткамеры началось с учреждения в 1879 г. Музея антропологии и этнографии (МАЭ), получившего в наследство от Петербургской Кунсткамеры старейшие этнографические коллекции, многим из которых нет аналогов в музеях мира. К 1894 г., когда Василий Васильевич Радлов был назначен директором, в музее уже скопилось некоторое количество книг. Также было куплено несколько словарей и книг по антропологии и этнологии: энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, затем географо-статистический словарь, несколько языковых словарей, атласы – всего к 1902 г. было около 150 томов. В том же 1902 г. лично В. В. Радловым было пожертвовано много книг и журналов, выделено помещение для книг в двух рабочих кабинетах, а также приглашена Екатерина Михайловна Романова, «...взявшая на себя трудную задачу упорядочения архива и ведение библиотеки, которую она из зачаточного состояния довела без больших денежных затрат до состава в количестве 1770 томов» к 1907 г. [2, с. 53; 9, с. 188–193; 6, с. 191].

По словам первой заведующей библиотекой Е. М. Романовой, хотя средств на пополнение библиотеки не было, рост ее продолжался непрерывно благодаря пожертвованиям, поступавшим от директора, частных лиц и различных научных учреждений. Бюджет музея рос, и появлялись возможности для покупки книг. Так, в 1903 г. была куплена за 150 р. часть библиотеки К. К. Гильзена, состоявшая из 300 книг [6, с. 192].

Из ежегодного отчета по библиотеке, который составляла Е. М. Романова, мы знаем, что в 1919 г. в библиотеку было куплено около 300 книг из библиотеки князя Э. Э. Ухтомского [4, с. 145].

Князь Эспер Эсперович Ухтомский (1861–1921) – видный деятель императорской России конца XIX – начала XX в.: ученый, дипломат, публицист, поэт, путешественник, этнограф, издатель, предприниматель, который считается одним из первых идеологов «восточничества», неоднократно бывал в разных странах Востока и совершил в 1890–1891 гг. большое кругосветное путешествие с цесаревичем Николаем Александровичем, будущим императором Николаем II. Был корреспондентом этого путешествия. Князь

собрал в начале XX в. самую полную коллекцию буддийского искусства, которая хранится в музеях Санкт-Петербурга, в том числе и в МАЭ. На Всемирной выставке в Париже в 1900 г. эта коллекция получила большую золотую медаль [3, с. 101–116].

Как писала в «Отчете по деятельности музея за 1919 г.» Е. М. Романова, в фонд «всего поступило 243 тома русских и иностранных книг; русских только 24; из них интересная книга: «Записки В. М. Головнина в плену у японцев в 1811, 12 и 13 годах» 1851 г. Иностраный отдел содержит очень много ценных книг по Индии, Индо-Китаю, Японии, Китаю, Тибету, Корее, Африке, исламу, 6 томов путешествий Свена Гедина по Центральной Азии и несколько библиографических редкостей, как например: Schleissing – «Neuentdecktes Sieweria, worinnen die Zobeln gefangen werden» (1692); «Voyages et découvertes faites par les Russes le long des côtes de la mer Glaciale et sur l'Océan Oriental» (1766); Thoms – «A Dissertation on Ancient Chinese Vases of the Shang Dynasty» (1851) и несколько других. Вместе с тем Э. Э. Ухтомский принес в дар библиотеке 14 томов издания «The Imperial Gazetteer of India» за 1885 г. и «Путешествие Николая II на Восток» в 2-х тт.» [4, с. 145].

В библиотеке МАЭ не было каталога, поступивших от Ухтомского книг. Однако периодически в ходе рутинной работы в фондах встречались книги с владельческой подписью Ухтомского, на некоторых книгах карандашом было подписано «июль 1919 г.».

В библиотеке также сохранился старый каталог по Индии, с еще дореволюционными карточками, в которых был указан источник поступления книги. На некоторых было написано «Купл. у кн. Ухтомского».

Затем в архиве Академии наук был найден написанный от руки список купленных у князя Ухтомского книг. Он был довольно кратким: описание было максимально сокращенным, книги были распределены по географическому, страноведческому принципу: «книги по Японии, книги по Китаю» и т. д.

На основе списка была составлена таблица (автор, точное название, год издания, шифр), которая постепенно дополнялась уточненной информацией.

Часть книг была найдена в картотеке. Далее в старой инвентарной книге удалось обнаружить массив изданий, поступивших в июле 1919 г. Список дополнялся и увеличивался.

В архиве Академии наук нашлись документы, позволившие приоткрыть историю поступления книг из библиотеки князя в библиотеку МАЭ. Переговоры о приобретении велись между музеем и ученым не один месяц. Сотрудники музея не могли организовать доставку книг из Детского Села, где в доме сына проживал Э. Э. Ухтомский. Гражданская война, голод и разруха

делали это практически невозможным. Однако в июле 1919 г. покупка всё же состоялась.

10 апреля 1919 г. музей выдал Э. Э. Ухтомскому удостоверение, в котором было указано, что «в квартире гр. Э. Э. Ухтомского, Детское Село, Средняя, 34, находится коллекция в 800 книг научного содержания, составляющая собственность Музея и Географического института. Коллекции в течение ближайшего времени надлежит перевезти в Петроград. Как собственность Советского учреждения коллекции эти не подлежат реквизиции» [7, л. 166].

14 апреля того же года в дополнение к удостоверению № 197, выданному 10 апреля гражданину, МАЭ подтверждал, что в квартире означенного лица (Детское Село, Средняя 34/5) «находятся ценные книги научного содержания, составляющие собственность Музея и Географического института». А Ухтомскому поручено до перевозки их при улучшении транспорта в Петроград, систематизировать эту коллекцию.

Оказалось, что в квартиру князя предполагалось вселить технический отдел штаба 7-й армии. И чтобы уберечь Ухтомского, его семью и имущество, музей настоятельно просил этого не делать, объясняя это таким образом: «тем совершенно будет разрушена вся работа означенного лица – причем и вверенное его попечению имущество, составляющее собственность советского учреждения. Он уже не в состоянии будет ни классифицировать, ни сберечь в полной сохранности до того момента, когда состояние транспорта позволит принять таковое от Ухтомского. Поэтому высказывается убедительная просьба – в интересах советского учреждения – не прерывать работы гражданина Ухтомского и дать ему возможность в целости сохранить книги Музея и Географического института» [7, л. 167].

24 мая 1919 г. в Правление Академии наук председателем комиссии по управлению МАЭ В. В. Бартольдом было доложено, что Э. Э. Ухтомский предложил музею приобрести собрание книг (в количестве до 350 томов) по Востоку, представляющее ценное дополнение к музейному собранию по этому отделу. Книги были оценены в сумме до трех тысяч рублей. Музей просил разрешения указанное собрание приобрести и уплатить за него 3000 рублей из суммы, ассигнованной по смете на библиотеку музея [8, л. 10, 10 об.]. Правление приняло решение разрешить покупку.

11 июня 1919 г. в Правление Академии наук музей представил счет на приобретенные с разрешения Конференции книги от Э. Э. Ухтомского на сумму в 2 200 рублей и просил произвести оплату по этому счету из сумм, отпущенных Конференцией в распоряжение Правления на расходы в вакационное время [8, л. 25].

18 июня 1919 г. по ассигновке № 457 Правления Академии наук петроградское казначейство выдало Э. Э. Ухтомскому по счету за книги, приобретенные у него для МАЭ, 2 200 рублей [8, л. 25].

Таким образом, князем были получены деньги, и в июле 1919 г. библиотека МАЭ стала принимать и регистрировать книги.

Книги из библиотеки князя не выделены в отдельное хранение и стоят в общем фонде. Они представляют собой ценное пособие для изучения коллекций Кунсткамеры, где хранится часть уникальной буддийской коллекции.

Еще один важный момент – эти книги, «наши книги», были отобраны самим Эспером Ухтомским для передачи в МАЭ. То есть, он сам посчитал важным для себя именно эти книги определить в библиотеку МАЭ, музея, с которым его связывали давние близкие отношения, учитывая его научную деятельность, особое отношение к теме Востока, его «евразийство».

Книги из обширнейшей библиотеки князя Э. Э. Ухтомского находятся в разных библиотеках, музеях, институтах города, они «влились» в различные книжные собрания и, насколько нам известно, нигде не выделены в отдельное хранение. Тем интереснее было бы составить некий общий каталог книжного собрания Э. Э. Ухтомского. Книжное собрание князя следует рассматривать как уникальный источник, для различных историко-культурных исследований. Прежде всего, для собственно исторических и этнографических изысканий по культуре, этнографии, истории. Большое значение имеют хранящиеся в фонде произведения самого Ухтомского, в которых отражаются взгляды и настроения князя по широкому спектру вопросов: определение места России в системе Запад – Восток, особые исторические задачи России на Востоке.

Работа над темой книжной коллекции князя в библиотеке МАЭ продолжается.

1. Библиотека // Кунсткамера – музей Санкт-Петербург : [сайт]. – URL: https://www.kunstkamera.ru/museums_structure/library/ (дата обращения: 12.03.2025).

2. Ко дню семидесятилетия Василия Васильевича Радлова 5 января 1907 года : [Труды В. В. Радлова в хронологическом порядке]. – СПб. : Тип. Имп. Акад. наук, 1907. – 111 с.

3. *Леонов Г. А.* Э. Э. Ухтомский. К истории ламаистского собрания Государственного Эрмитажа / Г. А. Леонов // Буддизм и литературно-художественное творчество народов центральной Азии / АН СССР [и др.]. ; отв. ред. Р. Е. Пубасев. – Новосибирск, 1985. – С. 101–116.

4. Отчет о деятельности Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого за 1919 год. – Петроград, 1920.

5. Панях, А. В. История библиотеки Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Кунсткамеры) : 1894–1941 гг. // Кунсткамера. Этнографические тетради. – 1995. – № 8–9. – С. 137–152.

6. Романова, Е. М. Библиотека Музея антропологии и этнографии, ее основание и рост за 11 лет / Е. М. Романова // Сборник МАЭ. – 1916. – Т. 3. – С. 191–204.

7. Санкт-Петербургский филиал Архива РАН (СПбФ АРАН). – Ф. 142. Оп. 1 (до 1918). Д. 73. Л. 166.

8. СПбФ АРАН. – Ф. 4. Оп. 2 (1919). Д. 20. Л. 10, 10 об.

9. Шаскольская, Т. И. В. В. Радлов – организатор библиотеки МАЭ / Т. И. Шаскольская // *Primus inter pares* : (к 175-летию со дня рождения В. В. Радлова) / сост., отв. ред. П. А. Матвеева, Е. А. Резван. – СПб., 2015. – С. 188–193.

УДК 094:821.161.1(092)Херасков:025.171(476)

В. Г. Науменко

**«ТВОРЕНИЯ» М. М. ХЕРАСКОВА В ФОНДЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ
НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАН БЕЛАРУСИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ РУССКИХ КНИГ ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ)**

Статья посвящена изданиям произведений М. М. Хераскова, которые представлены в коллекции книг гражданской печати Центральной научной библиотеки НАН Беларуси. Изложены некоторые факты биографии писателя.

Ключевые слова: XVIII в., XIX в., М. М. Херасков, гражданская печать, Центральная научная библиотека НАН Беларуси.

V. G. Naumenko

**«THE WORKS» BY M. M. KHERASKOV IN THE COLLECTION
OF THE CENTRAL SCIENCE LIBRARY OF NAS OF BELARUS
(BASED ON THE MATERIALS OF RUSSIAN BOOKS OF CIVIL SCRIPT)**

The article is devoted to the editions of M. M. Kheraskov's works, which are presented in the collection of books of civil script of the Central Science Library of NAS of Belarus. Some facts of the writer's biography are presented.

Keywords: 18th century, 19th century, M. M. Kheraskov, civil script, Central Science Library of NAS of Belarus.

Центральная научная библиотека Национальной академии наук Беларуси (далее – ЦНБ НАН Беларуси) является хранителем богатого книжного наследия. Основная часть редких изданий сконцентрирована в тематических коллекциях и частных собраниях Центра исследований старопечатных изданий и рукописей (ЦИСИР). Очень разнообразна коллекция книг гражданской печати XVIII в. В ее составе встречаются календари, документы по военному и морскому делу, первые русские учебники, словари, переводы античных авторов. Особое место занимают прижизненные издания произведений М. В. Ломоносова, Я. Б. Княжнина, А. П. Сумарокова, М. М. Хераскова и др.

В настоящем исследовании обратимся к работам представителя позднего классицизма и сентиментализма М. М. Хераскова. Рассмотрим экземпляры изданий из фонда библиотеки, историю их бытования, а также отметим отношение одного из читателей к произведениям поэта.

Михаил Матвеевич Херасков родился 5 ноября 1733 г. Его отец – Матей Хереску происходил из знатного валашского рода. Еще при Петре I вместе с родственниками переселился в Россию, дослужился до майора Кавалергардского полка, получил имение в г. Переяславле Полтавской губернии. Здесь же появился на свет его младший (третий) сын – будущий поэт. В 1734 г. отец Михаила скончался. Его вдова – Анна Даниловна (в девичестве Друцкая-Соколинская) позже снова вышла замуж за князя Н. Ю. Трубецкого, с которым переехала в Санкт-Петербург. Благодаря протекции отчима М. М. Херасков в 1743 г. был зачислен в Сухопутный шляхетный кадетский корпус. Возможно, уже во время учебы он начал писать стихи. Литературные интересы, развиваемые в корпусе, поддерживались обстановкой салона Трубецких. «Как ни непригляден Трубецкой-делец, но он был одним из образованнейших людей своего времени». Он был другом Кантемира, который посвятил ему ряд произведений [3, с. 320].

Окончив учебу М. М. Херасков поступил подпоручиком в Ингерманландский полк¹. Прослужив несколько лет, в 1755 г. он перешел в Коммерц-коллегию в Санкт-Петербурге, а спустя год переехал в Москву, где получил должность асессора в открывшемся университете. Кроме обязанностей по надзору за студентами, он должен был следить за типографией, библиотекой и театром.

«Судя по материалам, сохранившимся в архиве Московского университета, Херасков принимал деятельное участие в его жизни и скоро стал в нем одной из заметных фигур. С 1761 г. он выполнял директорские обязанности, а в 1763 г. официально был назначен директором университета, и оставался в этой должности до 1770 г.» [3, с. 320]. В ЦНБ НАН Беларуси хранятся несколько работ М. М. Хераскова, вышедшие в этот период.

В 1763 г. было опубликовано либретто «Торжествующая Минерва» одноименного маскарада по случаю коронации Екатерины II. В организации и литературном оформлении мероприятия участвовал М. М. Херасков. Один из 3 206 изданных экземпляров либретто на сегодняшний день входит в коллекцию книг гражданской печати ЦИСИР. Брошюра в полужоаном владельческом переплете, оригинальный титульный лист утрачен (вместо него одним из владельцев вклеена фотокопия). Особенностью данного экземпляра

¹ Пехотный полк Русской императорской армии.

являются владельческие записи, в частности, с уточняющими сведениями о мероприятии: *«Маскарадъ былъ данъ въ Москвѣ на другой годъ въступления Екатерины II на престолъ»*.

Автор «Стихов к большому маскараду», входящих в либретто, не указан на страницах издания, хранящегося в ЦНБ НАН Беларуси, но известно, что их написал М. М. Херасков. Это подтверждает и рукописная запись на обороте верхнего форзаца: *«Стихи на перьвыхъ 3х страницахъ сочинилъ Херасковъ»*.

В 1970-е гг. ЦНБ НАН Беларуси приобрела данный экземпляр «Торжествующей Минервы» у известного библиофила, выходца из Беларуси, П. В. Губара (1885–1976). На верхнем левом форзаце брошюры сохранился его экслибрис. Подробнее об этом либретто изложено в статье «Из истории одного маскарада: на примере издания 1763 г. «Торжествующая Минерва» из фонда отдела редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси» [4, с. 162–167].

Отметим, что у П. В. Губара, кроме указанного выше издания были куплены и другие книги, в том числе сборник произведений «Философическая ода или песни Михайла Хераскова» 1769 г. Кроме экслибриса библиофила, имеется владельческий знак историка литературы П. А. Ефремова (1830–1907), который собрал библиотеку, насчитывавшую более 20 тысяч книг. После его смерти собрание было разрознено, большая часть разошлась по петербургским букинистам (А. Ф. Фельтен, В. И. Клочков и др.) [7, с. 356]. Скорее всего, тогда в числе покупателей был и П. В. Губар, который приобрел экземпляр «Философических од». Издание имеет цельнокожаный переплет с золотым орнаментальным тиснением на крышках.

В коллекции книг гражданской печати ЦИСИР также хранится полный комплект издания 1767 г. «Переводы из энциклопедии», вышедший в трех частях. «Во время путешествия Екатерины II по Волге в 1767 г. Херасков принимал участие в переводах статей из «Энциклопедии», вместе с группой придворных и писателей, сопровождавших царицу. Он переводил статьи, касающиеся поэзии, словесных наук и магии» [2, с. 171].

В конце 1760-х годов М. М. Херасков увлекся масонством. Екатерина II, побоялась его влияния на московскую молодежь, поэтому в 1770 г. отправила поэта в Санкт-Петербург, где он был назначен вице-президентом Берг-коллегии. К этому времени относятся первые опыты Хераскова в эпической поэзии – «Чесменский бой» 1771 г. и «Россияда» 1778 г. К сожалению, первых публикаций данных произведений в ЦИСИР нет. Указанные поэмы также вошли в сборники, напечатанные позже. Библиотека располагает несколькими такими изданиями, выходившими в разные годы. Например, первый том «Эпическая творения Михайла Хераскова» 1786 г. представлен в двух

вариантах и содержит поэму «Россиада», которая напечатана с того же набора, что и отдельное издание [6, с. 340]. На титульном листе данного тома «Эпических творений» имеется указание на второе издание, что относится не к сборнику в целом, а касается лишь отдельных произведений в него входящих. Один из экземпляров имеет интересные владельческие записи. Несколько из них свидетельствуют о том, что книга принадлежала Сергею – пономарю церкви села Покровского Московского округа. Запись датирована маем 1814 г. В тексте встречаются рукописные пометы и подчеркивания, большая часть – на страницах «исторического предисловия» к поэме.

Из всех произведений М. М. Хераскова больший успех имела поэма «Россиада» – первая эпическая поэма русской литературы, написанная в жанре классицизма. Работу оценила и Екатерина II. Возможно, благодаря этому произведению М. М. Хераскову в 1778 г. была вновь предложена должность куратора Московского университета, которую он занимал до 1802 г. В то же время поэт не утратил связь с масонством, хотя лично отрицал это, но периодически попадал в опалу со стороны правительства.

В ЦНБ НАН Беларуси хранятся другие произведения М. М. Хераскова. Отметим повесть «Нума Помпилий или Процветающий Рим», напечатанную в последнем, 12 томе «Творений М. Хераскова...», издававшихся в 1796–1803 гг. На титульном листе имеется указание на 3-е издание, что как и в случае с рассмотренной выше «Россиадой», относится именно к произведению в данном томе, а не ко всему сборнику [6, с. 322].

Интересна история бытования данного экземпляра «Творений...». В XIX в. он принадлежал двум учреждениям. Один экслибрис свидетельствует о том, что книга хранилась в библиотеке Виленской духовной семинарии, которая в 1885 г. насчитывала 12 500 томов, в том числе редчайшие издания [1]. Второй экслибрис говорит о том, что издание принадлежало библиотеке Генерального штаба, фонды которой на 1875 г. насчитывали «40760 сочинений, составляющих 90 793 тома на русском, французском, немецком, английском, латинском, итальянском, испанском, шведском, голландском, турецком, еврейском и на всех славянских языках» [5]. К сожалению, автором настоящей публикации не выявлены связи между указанными выше учреждениями-владельцами в плане книгообмена. Предположительно, первым владельцем рассматриваемого экземпляра была библиотека генерального штаба. Данный вывод получен исходя из следующего: бумажный ярлык на корешке переплета, относящийся к духовной семинарии, наклеен сверху на кожаный ярлык с вытисненным номером, совпадающим с номером на экслибрисе библиотеки генерального штаба.

Ряд од М. М. Херасков посвятил императору Павлу I, который был лоялен к масонам. Благодаря этому поэт получил новый чин и прочие привилегии. В ЦИСИР хранится седьмой том², с «разными сочинениями» следующего издания «Творений М. Хераскова», вышедших в 1807–1812 гг. Кроме множества других произведений, в книге были опубликованы и оды, посвященные Павлу I. Экземпляр интересен рукописными записями на страницах, в которых владелец негативно высказывался о «творениях» М. М. Хераскова. Судя по записи в начале книги, данный том принадлежал Павлу К[...]. Возможно именно его перу принадлежат рукописные заметки, которые мы рассмотрим ниже. На обороте форзаца имеется текст, который попытались скрыть под слоем чернил, но они со временем высохли и стало возможным прочитать некоторые слова: *«[коль о них пока] говорили что лучше самую гадкую прозу [мож]но прочесть безъ внимания [...] более можно [...] чемъ этихъ стиховъ. Гадкіе стихи [...] [не] читай[те] | время не теряйте.»* На с. 209, напротив оды № XVI, посвященной императору Павлу I, зафиксировано также отрицательное мнение читателя: *«Гадкое сочинение»*. Неизвестно, не нравились ли автору этих строк произведения М. Хераскова, которые содержались в данном томе, или он испытывал неприязнь к его творчеству в целом. Не исключено, что в других библиотеках или частных собраниях сохранились остальные тома данного издания «Творений...», принадлежавшие тому же владельцу, и которые позволят это прояснить.

Любить произведения М. М. Хераскова или нет – каждый выбирает сам, тем не менее, его работы остаются важной частью литературного наследия России. «Прожив долгую жизнь, целиком посвященную литературе, Херасков в конце ее выразил сомнение в долговечности своих книг» [2, с. 233]. К сожалению, он оказался прав – после смерти в 1807 г. интерес к его творчеству быстро угас, а позже поэт и вовсе был забыт.

1. Древо: открытая православная энциклопедия, 2024. – URL : <https://drevo-info.ru/articles/16357.html> (дата обращения: 10.12.2024).

2. Западов, А. В. Поэты XVIII века: (А. Кантемир, А. Сумароков, В. Майков, Херасков) : Литературные очерки / А. В. Западов. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 240 с.

3. Кулакова, Л. И. Херасков / Л. И. Кулакова // История русской литературы : в 10 т. / АН СССР. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1941–1956. – Т. IV : Литература XVIII века, ч. 2. – 1947. – 572 с.

4. Науменко, В. Г. Из истории одного маскарада: на примере издания 1763 г. «Торжествующая Минерва» из фонда отдела редких книг и рукописей Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси / В. Г. Науменко // Матэрыялы XVIII Міжнародных кнігазнаўчых чытанняў, Мінск, 28–29 красавіка 2022 г. /

² Год выхода этого тома на титульном листе не указан.

Нац. б-ка Беларусі ; рэдкал.: А. Ю. Кніжнікава (старш.) [і інш.]. – Мінск, 2022. – С. 162–167.

5. Панченко, А. М. Военная библиотека, не имевшая себе равных (к 200-летию библиотеки Главного и Генерального штаба) / А. М. Панченко // Библиотекосведение. – 2011. – № 5. – С. 102–110. – URL: <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2011-0-5-102-110> (дата обращения: 11.12.2024).

6. Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века, 1725–1800 : в 5 т. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина ; сост. Е. И. Кацпржак [и др.]. – М. : Изд-во «Книга», 1966. – Т. 3. – 514 с.

7. Сеславинский, М. В. Аромат книжного переплета : отечественный индивидуальный переплет XIX–XX веков : [альбом] / М. В. Сеславинский. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Астрель, 2011. – 542 с.

УДК 094(470-25)''16''

И. В. Поздеева

ВОССТАНОВЛЕНИЕ РЕПЕРТУАРА МОСКОВСКИХ ИЗДАНИЙ XVII ВЕКА: РОЛЬ НАУКИ И БИБЛИОТЕК

В статье поставлен вопрос о розыске в фондах библиотек и музеев экземпляров ранее неизвестных кириллических изданий Московского печатного двора 1613–1700 гг.

Ключевые слова: Московский печатный двор, Архив Приказа книг печатного дела, неизвестные московские издания.

I. V. Pozdeeva

RESTORATION OF THE REPERTOIRE OF MOSCOW PUBLICATIONS OF THE 17th CENTURY: THE ROLE OF SCIENCE AND LIBRARIES

The article raises the question of searching for copies of previously unknown Cyrillic publications of The Moscow Print Yard of 1613–1700 in library collections and museums.

Keywords: Moscow Print Yard, Archive of the Order of Printing Books, unknown Moscow publications.

Общепринятым научным положением является утверждение, что книгопечатание с первых лет его появления в России стало основой государственности, веры и культуры. Репертуар книжных изданий передает самые важные направления жизни церкви, государства и общества. В Новое время именно состав печатного фонда является характеристикой национальной идентификации. В средневековье возможности издавать книги всегда были ограничены, церковь и государство (в лице царя) указывали печатать только самые необходимые типы книг. После Смуты это были издания Писания

(Нового Завета) и книги богослужебные. Самый подробный каталог московских изданий XVI–XVII вв., который еще в 1958 г. издала А. С. Зёрнова [1], и до сих пор остается единственным справочником и источником наших знаний о книгопечатании времени правления первых царей династии Романовых (1613–1700 гг.)

Восстановление после разорения в Смутное время самого Печатного двора и многочисленных церквей показывает, что до 40-х гг. XVII в. Московский печатный двор (далее МПД), действительно, издавал самые необходимые книги для общественного богослужения, то есть книги Писания, Служебники, Требники, Минеи, Триоди и т. д.

Насыщение именно этими книгами церквей и монастырей в 20-30-е гг. XVII в. было основной и важнейшей задачей МПД. Когда задача восстановления книжного фонда Церквей была решена, появляются новые актуальные издания: учительные сборники трудов многих отцов церкви, издания трудов Ефрема Сирина и аввы Дорофея, Маргарит Иоанна Златоуста, Кириллова книга, Книга о вере, к этой категории также относится Учительное Евангелие (7 изданий в интересующее нас время, три из них – в первую половину века). Не менее актуальным было издание книг для офицерского состава русской армии – книги Иоганна Якоба фон Вальхаузена [1, с. 66. № 201]. Тогда же были напечатаны и важнейшие издания XVII в. – Соборное Уложение царя Алексея Михайловича [1, с. 69. № 216], филологический сборник произведений по истории церковно-славянского языка и богословских наук с Грамматикой Мелетия Смотрицкого [1, с. 67. № 206], долго подготавливаемое издание Кормчей книги [1, с. 77. № 248].

Однако для второй половины века, несмотря на изменения во внутреннем и внешнем положении Российского государства, каких-либо серьезных изменений репертуара московской печати в Каталоге А. С. Зёрновой мы не находим. Объясняется это не отсутствием новых актуальных изданий, а, как доказано сегодня, тем, что экземпляры многих изданий второй половины XVII в. не сохранились. Исправить эту ситуацию ученым позволил Архив Приказа книгопечатного дела [5], в результате последовательного изучения которого было установлено 180 изданий, которые вышли в интересующее нас время – во второй половине XVII в., но в библиографии не учтены. В Каталог А. С. Зёрновой вошли 254 издания, вышедшие со станов МПД в 1652–1700 гг. Сравнительно с этой цифрой 143 неизвестных издания, вышедшие в те же годы, составляют более чем 50% и принципиально изменяют картину московского книгопечатания. В эти годы, как и в первую половину века, систематически издается Евангелие, Апостол, обе Триоди, два круга Минеи, Устав (Типикон) и остальные необходимые книги. В конце века повторяются издания ряда

учительных книг. Ни в количестве, ни в составе этой части московского репертуара книгопечатания нет, да и не может быть каких-либо принципиальных изменений, так как Печатный двор по-прежнему должен был удовлетворять и удовлетворял потребности тысяч существовавших ранее и вновь освященных церквей в восточных и южных пределах государства. Оперативно также были изданы актуальные тексты, связанные с расколом Русской православной церкви.

Издания МПД второй половины XVII в., не дошедшие до нас, носят принципиально иной характер. Именно они отражают приближение нового этапа развития России и новые потребности российского общества и государства. Если все книги, о которых мы говорили ранее, необходимы были для общественного богослужения, или являлись важной частью библиотек монастырей, выполняли учительные функции для наиболее грамотной элитарной части русского общества, то все неизвестные ранее издания МПД предназначены для личного использования, что доказывает сразу несколько новых явлений в жизни и культуре страны. Прежде всего, это значительно возросшая грамотность достаточно широких кругов населения. Во-вторых, эти книжечки, как правило, были малого формата и объема, размера, дешевые и общедоступные, что доказывает не просто стационарное или семейное их использование, а то, что они призваны сопровождать многочисленных «подвижных» членов российского общества в постоянных торговых поездках, военных походах, охране государственных границ, а также освоении восточных и южных пределов государства, где было еще мало храмов. Многочисленные и многотиражные издания этих книжечек предельно четко подтверждают, насколько Печатный двор и его руководители – Церковь и Государство, понимали и учитывали изменения в жизни общества, снабжая русских людей изданиями нового характера. Содержание новых изданий ранее многократно входило в основные книги для храмов – Псалтирь, Минеи, Требники, Триоди и др. Но эти издания большого формата и фундаментального объема если и могли путешествовать, то только с военачальниками или государственными чиновниками. Теперь же издаются книги именно для личности, верующего человека, простого солдата, торговца, людей, осваивающих новые земли. В эти годы широко развиваются дипломатические отношения Москвы не только с европейскими, но и с восточными странами. Сомнительно, чтобы русские посольства могли брать с собой тяжелые богослужебные сборники. Скорее всего, им также были необходимы малоформатные легкие издания, содержащие тексты самых необходимых молитв и служб.

Например, с 1678 по 1693 г. вышло четыре издания книжечки из пяти тетрадей (не менее 40 листов) Молитв утренних и «на сон грядущим»

(спальных) общим тиражом 7 700 экземпляров. Первое издание, пробное, выпущено тиражом всего в 300 экземпляров, что говорит об осторожности самокупаемой типографии в издании новых типов книг. Несомненно, к востребованным изданиям относятся Пасхальные каноны: издание 1682 г. (8°, 24 л.), тираж 3 600 экз., себестоимость 2,5 денги, цена – 6 денег, 100 экземпляров издания 1682 г. были переплетены. Экземпляр этого издания сохранился [2]. В 1686 г. Канон Пасхе с теми же характеристиками (8°, 3 тетради) издан уже в 4 клади, то есть 4 800 экз., Канон Пасхе в 1700 г. снова издан аналогично – в 4 клади. Особенно важно было издание Канона «За упокой с помянником», вышли два издания.

Не менее показательны издания святцев (месяцесловов), 8 изданий второй половины века печатались сначала в 1/8 долю листа, а затем (с 1679 г.) даже «в полуосьмушку», то есть в 16° и тиражом 7 200 экз., в издании было 11 тетрадей и стоили святцы 3 алтына. Можно назвать издание канонов преподобным Алексеем митрополиту, Сергию Радонежскому и другим самым популярным русским святым, также напечатанные многократно малыми форматами, большими тиражами и стоившие дешево.

Список этих изданий с краткими сведениями о них, сохранившимися в Архиве Приказа книг печатного дела, в ближайшее время будет опубликован в книге [3]. В этом издании приведен самый полный на сегодняшний день хронологический список изданий МПД со времени восстановления после Смуты московской типографии до конца XVII в., в котором учтены и ранее неизвестные издания.

Кроме нового характера печатной продукции во второй половине XVII в. на Московском печатном дворе выходят издания нового формата. Это не книги, а печатные листы типа современных плакатов, напечатанный текст на которых находится только на одной стороне листа, другой стороной они крепились на стены церквей, административных зданий, а возможно, жилых домов. Всего вышло 13 изданий шести различных типов содержания. В том числе на листах многократно издавались святцы, исправленный текст Символа Веры, Лествица (скорее всего, гравюра с изображением ступеней восхождения души), Часы на кругах [6] и др. Новый тип московских изданий еще раз доказывает необходимость ознакомления с важнейшими актуальными текстами максимального количества людей. Это было особенно важно в годы после Раскола Русской православной церкви, что отразилось в нескольких типах таких «плакатных» изданий.

Трудно представить, чтобы десятки тысяч этих изданий, пусть небольших и дешевых, были полностью уничтожены. Скорее всего, в наших библиотечных хранилищах, поскольку их тексты хорошо известны, они и воспринимаются как

ненужные фрагменты постоянно издававшихся церковных книг, хотя их можно узнать по малым форматам.

В эти годы также было более 60 изданий «Первоначального учения детям» или разных типов Азбуки, общий тираж которых составлял 293 тысячи экземпляров, а вместе с изданиями Букварей – более 300 тысяч. Почти все издания Азбук стоили 2 денги и демонстрировали новую политику издательской деятельности МПД [4].

В каждой большой библиотеке или музейном фонде, как правило, есть специальная полка, коробка, куда складываются фрагменты печатных изданий (в них уже не раз находили фрагменты редчайших изданий, например, одну из Азбук Ивана Фёдорова). Эти «отслужившие» издания, особенно Азбуки, могли быть использованы в XVII в. для обклейки крышек переплетов, реставрации. Можно очень уверенно надеяться на то, что знание, какие малоформатные издания вышли во второй половине XVII в. в Москве, позволит выявить их в современных хранилищах. Чрезвычайно важно организовать работу по поиску таких фрагментов в наших фондах старопечатной кириллицы. Также московские издания второй половины XVII в. в виде плакатов («на листах») могут быть обнаружены в коллекциях гравюр XVII в., причем такие листы могут быть описаны самым разным способом и под самыми разными названиями. Но именно в коллекциях гравированных листов могут и должны сохраниться эти издания.

Таким образом, расширение наших знаний о московском книгопечатании второй половины XVII в., отразившем новую эпоху в развитии России, зависит от поисков кириллицы в фондах библиотек и музеев. Значительную помощь в дальнейшем изучении раннего московского книгопечатания могут оказать высшие учебные заведения, в том числе духовные. Давно очевидно, что выпускники духовных семинарий и академий должны знать хотя бы самое главное в истории церковной книги: ее состав, ценность не только для государства и науки, но и для церкви. Священнослужители должны уметь их определять или пригласить ученых для их определения и описания. Поэтому так важно введение в учебные планы духовных учебных заведений лекций по данной тематике и ознакомление студентов с подлинными изданиями раннего времени. Не менее важны такие курсы и семинары для педагогических вузов и университетов, которые готовят специалистов по истории России и русской культуре. Об этом 20–30 лет назад широко говорилось на книговедческих конференциях, но проблема остается актуальной и нерешенной. В связи с новыми задачами возрастает и роль старопечатных фондов в библиотеках, так как подготовить специалистов можно только путем ознакомления с подлинниками. Например, в МГУ имени М. В. Ломоносова на базе Отдела

редких книг Научной библиотеки читаются курсы: «Книга и календарь РПЦ», «История московского книгопечатания», «Определение и описание экземпляра старопечатной книги кириллического шрифта» и ряд других.

В заключение еще раз подчеркнем, что достаточно широкое осуществление этой работы возможно только общими силами. Она может вернуть в науку, библиографию и культуру потерянную сегодня информацию о печатной книге как основе веры, культуры и государственности, ее исторической роли в подготовке Нового времени – новой эпохи в Российской истории.

1. Зёрнова, А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках : свод. кат. / А. С. Зернова. – М., 1958. – 152 с.

2. Лизогубов, Р. А. Книги кириллической печати в моем собрании / Р. А. Лизогубов. – М. : Инскрипт, 2015. – Вып. 2. – 63 с.

3. Поздеева, И. В. Издания XVII века Московского печатного двора времени правления первых царей династии Романовых. По документам Архива Приказа книг печатного дела (1615–1700 гг.). – [2025]. – (В печати).

4. Поздеева, И. В. Неизвестные издания и новые формы печати Московского печатного двора во второй половине XVII века / И. В. Поздеева // Традиции и современность. – 2021. – № 26. – С. 27–34.

5. РГАДА. – Ф. 1182. Оп. I, III.

6. Симонов, Р. А. «Часы на кругу» – наиболее раннее точно датированное 1663 годом листовое издание Московского Печатного Двора / Р. А. Симонов, О. Р. Хромов // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2006. – № 3 (25). – С. 19–34.

УДК 017.2:090.1(470+571) + 025.171(476–25)ЦНБ НАНБ

А. В. Стефанович

РОЛЬ ПЕЧАТНЫХ КАТАЛОГОВ В РЕКОНСТРУКЦИИ ЧАСТНЫХ КНИЖНЫХ СОБРАНИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ ФОНДОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАН БЕЛАРУСИ)

Статья посвящена обзору печатных каталогов частных книжных собраний Д. В. Ульянинского, А. П. Бахрушина, С. Н. Шубинского, Д. И. Карманова, В. В. Протопопова, Я. Ф. Самоквасова, Д. Я. Березина-Ширяева и др. по материалам фонда Центральной научной библиотеки НАН Беларуси.

Ключевые слова: библиофил, книговедение, эксlibрис, печатные каталоги, номерные и подносные издания.

**THE ROLE OF PRINTED CATALOGUES IN THE RECONSTRUCTION OF
THE PRIVATE BOOK COLLECTIONS
(BASED ON THE MATERIALS FROM THE COLLECTION OF THE
CENTRAL SCIENCE LIBRARY OF NAS OF BELARUS)**

The article is devoted to the printed catalogues of the private book collections of D. V. Ulyaninsky, A. P. Bakhrushin, S. N. Shubinsky, D. I. Karmanov, V. V. Protopopov, Ya. F. Samokvasov, D. Ya. Berezin-Shiryaev and others based on the materials of the collection of the Central Science Library of NAS of Belarus.

Keywords: bibliophile, bibliology, ex-libris, printed catalogues, numbered and presentational editions.

Основные фонды крупнейших библиотек России, Беларуси были основаны, как правило, на частных коллекциях, в свое время переданных или проданных в государственные библиотеки.

В последние годы интерес к исследовательским работам, посвященным изучению книжной культуры второй половины XIX – первой половины XX в., высок. В первую очередь это касается частных книжных собраний, хранящихся в государственных хранилищах. Такие коллекции, как правило, имеют свое место в истории становления национальной книжной культуры. О некоторых из них мы попытаемся рассказать в этой статье.

Печатные каталоги частных коллекций, хранящихся сегодня в фонде Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси (далее – ЦНБ НАН Беларуси), привлекают внимание многих исследователей книжной культуры, занимающихся реконструкцией исторически сложившихся в XIX – первой половине XX в. книжных собраний. Такие сведения в виде отдельных изданий ценны тем, что в настоящее время, как правило, могут служить единственным источником сохранившейся информации о некогда существовавших уникальных книжных собраниях. В таких каталогах можно найти много полезного книговедческого материала по истории коллекционирования и бытования как отдельных изданий, так и целых частных коллекций, существовавших на протяжении нескольких столетий.

Печатные каталоги частных библиотек раскрывают дополнительную информацию о роли и месте книги в жизни конкретного человека, внесшего значительный вклад в изучение национальной книжной культуры.

Владельцы частных книжных собраний стремились зафиксировать свое место в истории книжной культуры. Они, как правило, издавали печатные каталоги отдельными ограниченными тиражами, поэтому в настоящее время таких печатных изданий сохранилось мало. С учетом исторических событий,

произошедших с XIX – по начало XX в., многие частные книжные собрания как целый комплекс книжных печатных документов практически были утрачены. Память о них сохранилась в отдельных печатных каталогах, которые разбросаны по многочисленным государственным библиотекам, архивам и музеям. В настоящее время есть небольшая часть библиофилов-коллекционеров, которые собирают и хранят такие издания. Часть таких печатных каталогов конца XIX – первой половины XX в. переиздаются репринтом.

Выявленные печатные каталоги, путеводители по частным коллекциям помогают воссоздать колорит ушедшей эпохи, события прошедших лет, определить место и роль книг в жизни конкретных владельцев данных изданий.

Среди многочисленных печатных каталогов, которые сегодня хранятся в фонде ЦНБ НАН Беларуси, можно выделить несколько интересных изданий, вызывающих повышенный интерес у исследователей книжной культуры России и Беларуси. Отметим отдельные из них.

Печатный каталог библиотеки митрополита Сибирского и Тобольского Игнатия (1639–1701), стольника царя Алексея Михайловича, писателя, публициста, видного представителя «старомосковской партии» [6]. Включает перечень книг, находящихся в «описных книгах» митрополичьей «домовой и келейной казны», составленных в августе 1700 г. во время пребывания митрополита в Москве и хранившихся по 1893 г. в Московском архиве Министерства юстиции (Сибирского приказа книга № 1559, лл. 1–18) [6, с. 3].

Печатный каталог библиотеки тверского археолога XVIII в. Диомиды Ивановича Карманова (1740–1795), русского ученого-историка, просветителя, автора «Исторических известий Тверского княжества» и других сочинений, относящихся к истории Тверского края [4]. Описывая библиотеку Д. И. Карманова, Владимир Колосов отмечал, что она уникальна и неповторима: «Тут мы имеем и Творения св. отцев церкви, жития святых, толкование священного писания, проповеди Анналы, Барония, историю Роллена, Сочинения по физике, математике, философии, юриспруденции, географии и мн. др.» [4, с. 15–16].

Печатный каталог библиотеки Алексея Петровича Бахрушина (1853–1904) [1] – русского купца и мецената, коллекционера и библиофила, представителя московской династии Бахрушиных. Библиотека собиралась в течение более тридцати лет и поступила в 1904 г. по духовному завещанию в Императорский Российский исторический музей вместе с собранием вещей, картин, бронзы, фарфора и прочего. А. И. Бахрушин был страстным собирателем всего того, что имеет отношение к печати. Кроме книг, гравюр, лубочных картин, он не пренебрегал плакатами, афишами, меню и другими

произведениями печатного станка, справедливо полагая, что и последние со временем будут иметь известное историческое значение [1, с. 1]. Спустя прошедшее столетие мы можем иметь представление о многочисленных событиях на сохранившихся печатных документах ушедшей эпохи. Печатный каталог преследует одну цель – дать полный список собранных А. И. Бахрушиным книг, находящихся в 1911 г. в библиотеке Исторического музея. Как видно из вступительной статьи к этому изданию, библиофилом было собрано до 25 000 томов книг, большинство которых переплетено, притом, зачастую, в дорогие переплеты. В нашем экземпляре указанного каталога сохранились владельческие пометы.

Печатный каталог библиотеки Сергея Николаевича Шубинского (1834–1913), русского историка, журналиста, основателя и многолетнего редактора журналов «Древняя и Новая Россия», «Исторический вестник», популяризатора истории и библиофила, генерал-майора. Каталог вышел ограниченным тиражом. Данное издание было напечатано в количестве 50 экземпляров не для продажи [3]. В предисловии к нему отмечалось, что внесены книги, брошюры и статьи, поступившие в библиотеку по 1-е февраля 1896 г. Библиотека составлялась в течение тридцати пяти лет по определенной системе: приобретались преимущественно только такие издания и сочинения, которые могут служить источниками или пособиями для изучения истории и быта России в XVIII столетии. Здесь же в каталоге отмечено, что все книги, не исключая и редких, находились в отличном виде и переплетены в простые, но хорошие переплеты с шагреновыми корешками. Цены книгам в каталоге представлены те, которые платились самим собирателем. Цены брошюрам и журнальным статьям, непроставленные вовсе, так как своевременно не записывались. На статьях, за немногими исключениями, отмечено из каких журналов или изданий они вырезаны. Брошюры и статьи не переплетены вместе, а сброшюрованы каждая отдельно и расположены, по отделам, в особых папках [3]. Каталог имеет три отдела: 1) книги на русском языке; 2) книги на иностранных языках; 3) брошюры и статьи.

Также можно отметить печатный каталог библиотеки библиофила и библиографа Я. Ф. Березина-Ширяева [11]. Книжное собрание Якова Федоровича Березина-Ширяева (1824–1898) представляет собой книжное собрание из редких книг, рукописей и гравюр. Библиотека эта, состоящая из нескольких десятков тысяч книг и гравюр, накапливалась в течении 50 лет и заключает в себе почти полностью библиотеки таких известных лиц, как масона Фёдора Каржавина, библиофила Сулукадзева, археолога Савельева, любителей Лобанова, Демидова и др. В этот каталог включен список русских книг, «... сочинений на русском языке около 10 500, причем число редких

экземпляров превышает 1 400 (80 из них с надписями авторов) а книг с надписями авторов или переводчиков более 300» [11, с. III].

Еще одно редкое издание – «Материалы для каталога книг, рукописей, гравюр и прочие собрания А.Н. Неустроева» [5]. Данный печатный каталог отражает собрание книг, гравюр, рукописей, начатый Александром Николаевичем Неустроевым в 1843 г. и продолженный его дочерью. «В его собрание поступили в разное время, как частями, так и полностью, <...> следующие библиотеки: Анастасевича В.Г., Балабина, Брянчанинова, сенатора, Гамеля, академика Демидова из Сивориц, Кардальона-Пинского, П. И. Кенцева, Корсака, Лапского, Сергея Степановича, Лобанова-Ростовского, Алексея Яковлевича, Мартынова, Ив. Ив. Монбелли, Полоцкого кадетского корпуса, Ростопчина, И. М. Снегирева, Сулукадзева, Яковлева и мн. других... в общем количестве свыше 100 000 экз. книг, рукописей, гравюр и проч.» [5, с. 1]. Как отмечала Екатерина Неустроева в предисловии к данному изданию, «Большинство этих собраний, вскоре по поступлении в собственность А. И. Неустроева сортировались им и были жертвуемы различным учебным Обществам или в целом их составе или частями, причем жертвователем принимались во внимание специальные интересы данного Общества» [5, с. 1]. На его обложке имеется запись составителя: «Многоуважаемому Ивану Афанасьевичу Бычкову от составительницы» [5].

Заслуживает внимания печатный каталог библиотеки Дмитрия Яковлевича Самоквасова (1843–1911) [10] – русского археолога, историка права, архивоведа, профессора Императорского Варшавского университета, заслуженного профессора Императорского Московского университета. Его вдова пожертвовала богатую библиотеку, собранную Д. Я. Самоквасовым за время его долголетней и разносторонней ученой деятельности, и заключавшей в себе издания по археологии, истории и истории права. Эта библиотека была передана Московскому архиву Министерства юстиции «по систематическому каталогу, составленному лично Таисией Васильевною Самоквасовой и ныне изданному на средства Архива. Каталог этот обслуживает, таким образом, особый отдел Архивной библиотеки, которому г. Министр Юстиции разрешил присвоить имя профессора Д. Я. Самоквасова» [10, с. 1].

Печатный каталог библиотеки В. В. Протопопова (1866–1916) [8]. Он уникален не только по подбору вошедших в него печатных документов, относящихся к театру, но и по оформлению этого издания. Большое изобилие иллюстративного материала в виде, виньеток, заставок, концовок, отдельных сюжетных гравюр, портретов и других элементов книжного оформления придают этому изданию торжественность и возвышенность театрального искусства не только на сцене, но и в печати.

Печатный каталог библиотеки Петра Петровича Семенникова [7], посвящен пятидесятилетию существования библиотеки, которая размещалась в XIX–XX вв. на Васильевском острове (Санкт-Петербург). Как было отмечено в этом издании, «библиотека Семенникова, единственная большая частная библиотека этой части Петрограда и одна из наиболее значимых по всей столице, которой выпала на долю важная обязанность в течение уже пятидесяти лет обслуживать интересы читающей публики всего Васильевского острова» [7, с. 5].

Особо отметим трехтомное номерное издание каталога [12] Дмитрия Васильевича Ульянинского (1861–1918) – российского библиографа, библиофила, действительного статского советника, дворянина, выпускника физико-математического факультета Московского университета, заведующего канцелярией Управления Московского удельного округа. Он собрал одну из лучших частных библиотек России (7 тыс. томов), включавшую уникальные книжные коллекции по истории русской литературы, библиографии, генеалогии, старинных русских и иностранных изданий о России, мемуарно-биографической литературы, а также собрание экслибрисов, портретов русских деятелей книги (в 1919 приобретена Румянцевским музеем, ныне – Российская государственная библиотека, РГБ). Составил библиографический каталог, который благодаря исключительной точности, полноте примечаний является классическим образцом описания частной библиотеки [2, с. 20].

Как отметил А. Ю. Самарин: «Дмитрий Васильевич собирал книги с самого раннего возраста, но лишь с университетской скамьи он оценил значение библиографии и устремился на собирание со всевозможной полнотой редкостей по библиографии и книжному делу» [9, с. 77]. И далее продолжает: «...такие настойчивые собиратели, как Д. В. Ульянинский и есть соль земли и их трудами сберегается все редкое у нас, обогащающее затем правительственные библиотеки, архивы и музей, которые не ведут первоначального добывания и отбора из натурального слоя, иначе из разнообразного хлама и отброса, а получают материалы им нужные уже после известной фильтрации, а черновая и грязная работа ложится на книжников-любителей» [9, с. 78].

Настоящее издание было отпечатано в числе 325 пронумерованных экземпляров, из которых № I – XXV – подносные, № 1 – 300 – для продажи.

В фонде ЦНБ НАН Беларуси имеется несколько экземпляров данного издания.

Первый том каталога представлен двумя номерными изданиями (№ 51, 80).

Второй том так же представлен двумя номерными изданиями (№ 70, 80). В № 70 имеются два экслибриса:

1) экслибрис П. Н. Беркова (1896–1969), известного русского литературоведа, библиографа, книговеда, источниковеда, историка литературы, члена-корреспондента Академии наук СССР – «Из КНИГ | Павла | Наумовича | БЕРКОВА»;

2) экслибрис-печать Николая Константиновича Никольского (1863–1936), русского историка церкви, литературоведа, библиографа, академика Петербургской АН – «ИЗЪ БИБЛИОТЕКИ | Н. К. | НИКОЛЬСКАГО».

Третий том представлен тремя номерными изданиями: № 80, 153, 160. Из них № 153 – с экслибрисом П. Н. Беркова.

На вкладном листе экземпляра под № 80 (т. 1) имеется информация о процессе распространения и подготовки издания:

«...Выйдетъ въ трехъ томахъ, въ числе 325 нумерованныхъ экземпляровъ; изъ нихъ экземпляры за №№ I–XXV подносные, а за №№ 1–300 для продажи.

I-й томъ, заключающій въ себѣ «Матеріалы по исторіи русскаго просвѣщенія и литературы» (1222 званія) только-что вышелъ; II-й томъ, – «Библиографія» (свыше 1500 званій), печатается и выйдетъ въ половинѣ 1912 г.; III-й томъ, съ отдѣлами: «Матеріалы по исторіи русскаго дворянства», «Сношенія Московской Руси съ чужими странами до начала XVIII в.», и «Русская литература преимущественно XIX в., до начала восьмидесятыхъ годовъ» (всего свыше 1100 званій), выйдетъ зимою 1912–1913 г.г.

Цѣна за 3 тома 15 руб. Въ отдѣльности томы продаваться не будутъ.

Лица, желающія приобрести настоящее изданіе, по мѣрѣ выхода каждаго тома, уплачиваютъ при полученіи I-го тома 8 руб., при полученіи II-го т. 5 руб. и при полученіи III-го т. 2 руб., причемъ выдается подписная квитанція.

Иногородніе платятъ за пересылку книгъ по вѣсу и разстоянію.

Складъ изданія – въ книжномъ магазинѣ Т-ва М. О. Вольфъ, Москва, Кузнецкій мостъ, 12» [12].

Подводя итоги, можно отметить, что печатные каталоги существовавших ранее частных книжных собраний раскрывают забытые страницы истории не только коллекционирования, но и показывают зарождение науки книговедения, реконструируют духовную жизнь общества, формируют сознание человека нового времени. Поэтому не случайно в последние годы во многих странах поднимается вопрос виртуальных реконструкций наиболее значимых книжных комплексов, сыгравших важную роль в становлении национальной книжной культуры.

1. Бахрушин, А. П. Каталог книг библиотеки Алексея Петровича Бахрушина / А. П. Бахрушин. – М. : Типо-Литогр. Торг. Дома «А. П. Коркин, А. В. Вейдеман и К.», 1911. 598 с.

2. Большая Российская энциклопедия : [в 35 т. / науч.-ред. совет: Ю. С. Осипов (пред.) [и др.]. – М. : Большая Рос. энцикл., 2005–2017. – [Т.] 30 : Сен-Жерменский мир 1679 – Социальное обеспечение / [отв. ред. С. Л. Кравец]. – 2015. – 767 с.
3. Каталог книгам, брошюрам и журнальным статьям библиотеки С. Н. Шубинского (по 1 февраля 1896 г.). – СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1896. – 92 с.
4. Колосов, В. Библиотека тверского археолога XVIII века Д. И. Карманова / В. Колосов. – Тверь : Тип. Губерн. Правления, 1897. – 18 с.
5. Материалы для каталога книг рукописей, гравюр и прочего собраний А. Н. Неустроева. Отдел 1, Книги, I–XIV / Е. А. Неустроева. – СПб. : Скоропечатня Яблонского, 1902. – 110 с.
6. Оглоблин, Н. Н. Библиотека сибирского митрополита Игнатия, 1700 г. / Н. Н. Оглоблин. – СПб. : Тип. В. С. Балашева, 1893. – 8 с.
7. По поводу пятидесятилетия библиотеки Семенникова. 25 октября 1865–1915. – Петроград : Тип. «Сириус», 1915. – 13 с.
8. Протопопов, В. В. Библиотека. Театр / В. В. Протопопов. – СПб., 1912. – 150 с.
9. Самарин, А. Ю. Библиофилы-библиографы конца XIX – начала XX века : (П. К. Симони, Д. В. Ульянинский, Н. Н. Орлов) : [монография] / А. Ю. Самарин, Л. И. Фурсенко. – М. : МИК, 2019. – 153 с.
10. Самоквасов, Д. Я. Каталог библиотеки Дмитрия Яковлевича Самоквасова. Третье прибавление к каталогу Московского Архива Министерства Юстиции / Д. Я. Самоквасов. – М. : Типо-Литог. «Труд», 1913. – 254 с.
11. Систематический и хронологический каталог библиотеки библиофила и библиографа Я. Ф. Березина-Ширяева. – СПб. : [б. и.], 1900. – Т. 1 : Русские книги. – СПб. : [б. и.], 1900. – 474 с.
12. Ульянинский, Д. В. Библиотека Д. В. Ульянинского : библиографическое описание : [в 3-х т.] / Д. В. Ульянинский. – М. : Тип. П. П. Рябушинского, 1912–1915. – Т. 1. – 1912. – IX, 410, [6] с. ; Т. 2. – 1912. – 411–1198, [8] с. ; Т. 3. – 1915. – II, 1201–1716, [6] с.

УДК 094.5"1667"

Е. И. Титовец

«ЖЕЗЛ ПРАВЛЕНИЯ» СИМЕОНА ПОЛОЦКОГО (М., 1667) ИЗ СОБРАНИЯ ПРОФЕССОРА-БИБЛЕИСТА А. П. СМІРНОВА (1843–1896)

Статья посвящена изучению особенностей экземпляра «Жезла правления» Симеона Полоцкого (М., 1667), который, вероятно, принадлежал профессору-библеисту А. П. Смирнову (1843–1896). Штамп его библиотеки проставлен на первом листе экземпляра, на переплете и на вложенном в книгу двойном листе бумаги с карандашными записями.

Ключевые слова: кириллические издания, бракованные листы, владельческие записи, вложения

**«THE ROD OF GOVERNMENT» BY SIMEON OF POLOTSK (M., 1667)
FROM THE COLLECTION OF BIBLICAL SCHOLAR PROFESSOR
A. P. SMIRNOV (1843–1896)**

The article is devoted to the study of the features of the copy of «The Rod of Government» by Simeon of Polotsk (M., 1667), which probably belonged to the biblical scholar professor A. P. Smirnov (1843–1896). The stamp of his library is placed on the first sheet of the copy, on the binding and on the double sheet of paper with pencil notes attached in the book.

Keywords: Cyrillic books, defective sheets, ownership records, attachments.

Богословский трактат «Жезл правления» (М., 1667) известного российского и белорусского духовного писателя Семеона Полоцкого стал главной официальной книгой тех лет, обличающей взгляды и убеждения старообрядцев.

Книга внушительного размера (2°), изданная по решению Большого Московского собора, была оформлена солидно и торжественно. Ее значимость подчеркивал титульный лист с изображением архиерейского посоха, увенчанного головами змей, которые символизировали мудрость никоновских реформ. Под жезлом помещен фигурный текст, в котором указаны цели трактата: «На правительство мысленнаго стада православнороссійскія ц(е)ркве; во утверженіе колеблющихся во вѣрѣ; в наказаніе непокоривыхъ овецъ; на поражение жестоковѣрныхъ и хищныхъ волковъ, на стадо Хр(и)стово нападающихъ»¹ [11, К16-18/Ср225].

Завершают титульный лист выходные сведения с датой издания 7 мая 7174 [1666 г.], хотя установлено, что книга вышла «около 24 июля 1667 г.» [2, с. 591–593]. Следует учитывать, что в процессе печатания редакция «Жезла правления» продолжалась и в текст вносились изменения, что породило несколько типографских вариантов издания. В большинстве сохранившихся экземпляров смешаны листы разных вариантов, и текст пестрит обилием исправлений. Общий тираж «Жезла правления» составил 1 200 экземпляров. В 1667–1668 гг. оставшиеся на Московском печатном дворе (МПД) нераспроданные книги в целях духовного просвещения бесплатно были розданы патриарху Иоасафу II, архиереям, неимущим иереям и дьяконам, но в 1669 г. на складе все еще оставалось 400 экземпляров [2, с. 591].

В Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) хранятся два экземпляра трактата, один из них

¹ Графика текста упрощена.

полный, второй – с утратами текста [11]. Последний поступил в библиотеку в 1965 г. из Российской государственной библиотеки имени В. И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека – РГБ). В нем отсутствуют титульный лист, а также л. [1–3], 132, 135, 151. На первом листе экземпляра овальный штамп 16 × 30 мм фиолетового цвета: «ИЗЪ КНИГЪ А.П. СМІРНОВА». Такой же штамп на переплете и двойном листе с рукописными записями, вложенном в книгу [11, К16-18/Ср19].

Мы предполагаем, что экземпляр некоторое время находился в книжном собрании ученого-библеиста Андрея Петровича Смирнова (1843–1896). Он родился в селе Колегаево Мологского уезда Ярославской губернии (ныне село в Некоузском районе Ярославской области) в семье священника. Получил образование в Пошехонском духовном училище, продолжил его в Ярославской духовной семинарии. По окончании Московской духовной академии (МДА) в степени магистра богословия он был назначен преподавателем на кафедру Библейской истории. В 1881 г. А. П. Смирнов стал экстраординарным профессором кафедры библейской истории Ветхого Завета, а к 25-летию службы в 1895 г. был утвержден в звании заслуженного профессора МДА.

А. П. Смирнов большое внимание уделял сравнительному изучению Ветхого Завета и памятников Древнего Востока, ему принадлежат статьи о различных аспектах священной истории [1; 8]. Каким образом у него оказался экземпляр «Жезла правления», нам неизвестно. Судя по записям предыдущих владельцев, книга находилась сначала в Тверской (Налеч – погост Весеьгонского уезда), затем Ярославской (Подольцы – сельцо в Мышкинском уезде) губерниях Российской империи, т. е. поблизости от малой родины профессора.

В экземпляр вложен двойной лист пожелтевшей бумаги (222×180 мм) машинного производства (со штампом А. П. Смирнова), густо исписанный карандашом, предположительно, его мелким убористым почерком (по 18–22 строки на странице).

Следует отметить, что в экземплярах кириллических изданий из коллекции ЦНБ НАН Беларуси и раньше встречались интересные вложения, которые владельцы книги использовали в качестве закладок. Это были фрагменты писем, документов, поминальных записок, которые касались жизни владельцев, содержали некоторую информацию о бытовании книги [12]. По поводу текста книги читатели в основном ограничивались небольшими комментариями, указаниями к чтению («вот осудово начати читать», «не читать»), пометами («зри», подчеркиваниями, крестиками) [9]. Подробный книговедческий анализ текста (на 4-х страницах) нам встречается впервые.

Смирнов фиксирует отсутствие листов в начале книги («изъходнаго листа, листа съ двумя цитатами изъ Псалтири и посвящений нѣтъ»), сравнивает издание 1667 г. со вторым изданием «Жезла правления» (М., 1753), которое вышло во время царствования Елизаветы Петровны: «По сравнению со вторым... при Елисавете Петровне въ 1753¹ году по первой страницѣ (л. 1) нашего экземпляра недостаетъ шести строкъ» [10]. Отмечает ошибки («на 2 строке слова «Б(о)гъ» и «Г(оспо)дь» напечатано съ малой буквы а не съ большой»), обращает внимание на многочисленные исправления: «На л. 6 въ словѣ «обычно» замаранъ конецъ».

Как правило, справщики Печатного двора при обнаружении ошибки «забеливали» их краской с мелом и сверху исправляли типографским способом или от руки чернилами [5, с. 33; 6, с. 23]. Однако в нашем экземпляре «замаранное» слово («обычно»), на которое указал профессор, так и не было исправлено, как и многие другие. Известно, что издатели не смогли обеспечить весь тираж трактата исправленным вариантом. Мастера МПД листы не выбрасывали, а использовали в «непарадных» экземплярах [3, с. 65, 66]. Примером такого набора листов может служить наш экземпляр.

Самым ярким образцом бракованного листа является л. 9, на обороте которого отсутствует 26 строк положенного текста. Вместо него в центре листа напечатано киноварью: «съ бл(а)гочестивому читателю. Е» [11, К16-18/Ср19]. Вот как описывает этот дефект А. П. Смирнов: ” Л. 9 кончается словом «щитомъ» ... На обороте пустой лист! Изъ страницы занята посредине лишь строка киноварью: «съ благочестивому читателю». 10 лист начинается словами: «и со дерзновеніем», таким образом против Елиз[аветинского] издания пропущены 22 строки».

Кроме листов с дефектами печати, в экземпляре оказался лист со следами ранней реставрации, на нем прореха размером 75 × 30 мм закрыта наклейкой 110 × 60 мм, а поверх отпрессованной «заплатки» отпечатан текст. Профессор пишет об этом следующее: «Интересенъ л. 111. На прорванную чистую бумагу накатана облатка и по ней печатано».

А. П. Смирнов заметил и наличие в экземпляре листов с корректурной правкой: «141 обор[отный], 142 на поляхъ замаран[ные] листы черновые ...= корректура». Напротив исправлений в тексте на полях проставлены вертикальные линии-пометки, фиксирующие от 1 до 3 орфографических и грамматических правок в строке. Их обилие (7 правок на л. 141 об., 23 – на л. 142) говорит о большом количестве ошибок.

² Здесь и далее использованы кириллические цифры.

Согласно «Наказной памяти» 1664 г. мастерам МПД при сборке экземпляров готового тиража запрещалось вкладывать в них корректурные и бракованные листы [6, с. 21]. Следовательно, наш экземпляр для продажи не годился. Он был переплетен в кожаную обложку (без досок) с большим клапаном треугольной формы, который загибался на верхнюю крышку. На конце клапана была застежка из ремешка, продетого в прорезь покрытия. Такой упрощенный переплет («в сумку») обычно использовали в МПД для непарадных экземпляров, предназначенных для внутреннего пользования [5, с. 30]. Вероятно, наш экземпляр был в числе значительной партии книг, которые продолжительное время оставались на складе типографии.

После кончины А. П. Смирнова экземпляр, наверное, поступил в библиотеку Московской духовной академии, которая пополнялась в том числе за счет передачи в дар книг бывших преподавателей и студентов. В 1919 г. библиотека академии была передана в Государственный Румянцевский музей, впоследствии книги переместились в фонд РГБ [7, л. 92, 112].

В ЦНБ НАН Беларуси в 1970-х гг. экземпляр «Жезла правления» был реставрирован с использованием вержированной бумаги двух видов. Листы были подклеены бумагой французского производства с водяным знаком "Ingres d'Arches made in France MBM", форзацы изготовлены из бумаги русского производства с белой датой «1821» [4, № 411]. В настоящий момент переплет отсоединен от реставрированного книжного блока, кожаная обложка разделилась на 2 части: 282 × 243 мм и 282 × 255 мм.

Таким образом, книга «Жезла правления» Симеона Полоцкого (М., 1667) из собрания профессора А. П. Смирнова являет собой так называемый непарадный экземпляр со значительным количеством бракованных листов, а также листов с корректурной правкой, что позволяет наглядно представить процесс редакции и выправления ошибок в МПД. Переплет экземпляра представляет редкую для кириллической коллекции ЦНБ НАН Беларуси разновидность переплета «в сумку». Вложенный в книгу двойной лист с карандашными записями владельца (предположительно, А. П. Смирнова) служит примером детального изучения текста книги.

1. Введенский, Д. И. Библист-летописец [профессор А. П. Смирнов, † 1896] // Богословский вестник. – 1915. – Т. 3, № 10–12. – С. 358–393.

2. Дадыкин, А. В. Книги кириллической печати XVI–XVII вв. в Научной библиотеке Московского университета : каталог / А. В. Дадыкин, В. И. Ерофеева ; Науч. б-ка МГУ им. М. В. Ломоносова. – М. : Индрик, 2021. – 831 с.

3. Дёмин, А. С. «Жезл правления» и афористика Симеона Полоцкого / А. С. Дёмин // Симеон Полоцкий и его книгоиздательская деятельность / АН СССР, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М., 1982. – С. 65–66.

4. Клепиков, С. А. Филигранные надписи на бумаге русского производства XVIII – начала XX века / С. А. Клепиков ; АН СССР [и др.]. – М., 1978. – 238 с.

5. Московские кирилловские издания XVI–XVII вв. в собраниях РГАДА : каталог / Рос. гос. арх. древ. актов ; [сост.: Е. В. Лукьянова, Л. Н. Горбунова ; под ред. А. А. Гусевой]. – М. : Археогр. центр, 1996. – Вып. 1 : 1556–1625 гг. – 240 с.

6. Работа с редкими и ценными изданиями. Идентификация экземпляров московских изданий кирилловского шрифта второй половины XVI –XVIII вв. : метод. рек. / сост. А. А. Гусева. – М. : [б. и.], 1990. – 95 с.

7. Рукописные собрания Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина : указатель / Гос. б-ка, Отд-ние рукоп. – М., 1983–1986. – Т. 1, вып. 2 : 1917–1947. – 1986 – 381 с.

8. Сахаров, И. Профессор А. П. Смирнов (Некролог) / И. Сахаров // Ярославские епархиальные ведомости. – 1897. – №2 (№38). – С. 23–28. – (Неофициальная часть).

9. Сборник «Собрание краткия науки о артикулах веры». – [Почаев : Тип. Успен. монастыря, 1782]. – 86 л.

10. Симеон Полоцкий. Жезл правления. – 2-е изд. – М. : Синод. тип., 1753. – 127 л.

11. Симеон Полоцкий. Жезл правления. – М. : Печат. двор. – 154 л. – Экземпляры: К16-18/Ср225 ср2089; К16-18/Ср19 ср116.

12. Титовец, Е. И. По следам читательских помет в Евангелии учительном (Рохманово, 1619) / Е. И. Титовец // Румянцевские чтения – 2017 : 500-летие издания первой славянской Библии Франциска Скорины: становление и развитие культуры книгопечатания : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 18–19 апр. 2017) : [в 3 ч.] / М-во культуры Рос. Федерации [и др. ; редкол.: В. В. Фёдоров и др.]. – М., 2017. – Ч. 2. – С. 183–188.

УДК 094(=161.3)"190/191":090.1(470.23-25)

Н. В. Трус

БЕЛОРУССКИЕ КНИГИ НАЧАЛА XX ВЕКА ИЗ ЧАСТНЫХ ПЕТЕРБУРГСКИХ СОБРАНИЙ БРОНИСЛАВА ЭПИМАХ-ШИПИЛО И ЛЕОНИДА СЕВРУКА: МУЗЕЙНО-БИБЛИОТЕЧНЫЙ ДИСКУРС

В статье прослеживается история некоторых экземпляров книг национальной литературной классики, изданных и хранящихся в Санкт-Петербурге. Дарственные инскрипты позволяют на уровне персоналий закрепить аналитические результаты, определить новые направления архивно-поисковой деятельности.

Ключевые слова: белорусские издания, литературная классика, архивно-поисковая деятельность, книжные собрания, полиграфическое оформление, иллюстрации, дарственные надписи.

**BELARUSIAN BOOKS OF THE BEGINNING OF THE 20th CENTURY
FROM THE PRIVATE ST. PETERSBURG COLLECTIONS OF BRONISLAV
EPIMACH-SHIPILO AND LEONID SEVRUK:
MUSEUM AND LIBRARY DISCOURSE**

The article traces the history of some copies of the books of national literary classics, which published and stored in St. Petersburg. Dedicatory inscriptions allow to consolidate analytical results at the personalia level and identify new directions for archival and search activities.

Keywords: Belarusian publications, literary classics, archival and search activities, book collections, printing design, illustrations, dedicatory inscriptions.

В начале XX в. в Санкт-Петербурге сформировался один из центров белорусской общественно-политической, культурно-просветительской деятельности. Среди бесспорных лидеров был представитель старшей генерации национального землячества Бронислав Игнатьевич Эпимах-Шипило (1859–1934), глава издательского товарищества «Загляне сонца і ў наша аконца», научно-литературного кружка Петербургского университета. Известна его роль в поддержке молодых талантов, в особенности поэта Янки Купалы (1882–1942) – будущего классика белорусской литературы.

Гораздо менее изученной является биография, общественная деятельность Леонида Сафоньевича Севрука (1867–1918), ученого-методиста, специалиста по преподаванию естествоведения. В намерении хоть частично заполнить существующую информационную лакуну автором этих строк была проведена определенная архивно-поисковая работа, итоги которой опубликованы на страницах журнала «Беларуская думка» [4].

В отечественной гуманитаристике купаловедение принадлежит к одному из наиболее разработанных междисциплинарных направлений, о чем не в последнюю очередь свидетельствует трехтомная энциклопедия «Янка Купала» (2017–2018), в нашем случае – показатель уровня исследования определенных тем.

В отношении фактологической изученности литературной классики существует суждение, что «все уже написано». В который раз беремся его опровергнуть на примере дебютного сборника Янки Купалы «Жалейка» (Петербург, 1908).

Названная книга, редактором которой был Б. Эпимах-Шипило, увидела свет в издательстве «Загляне сонца і ў наша аконца». Виленская газета «Наша Ніва» сообщала 4 июля 1908 г. о продаже в своей конторе двух новых белорусских изданий (сохраняем язык и шрифтовое оформление оригинала):

«Жалейка – Янука Купалы (цана на простым паперы 50 кап., а на лепшым – 80 кап.) і 2) *Smyk – M. Buraczka* (цана 20 кап. і дарагое выданне – 35 кап.)» [3, с. 8]. Относительно полиграфической вариантности некоторых петербургских книг находим информацию в «НН» от 2 декабря 1908 г.: «Таннае выданне на добрым белым паперы ў вокладцы»; «Дарагое на пекным чэрпаным паперы, у пекнай з беларускім узорам вокладцы».

В сводном каталоге «Кніга Беларусі. 1517–1917» (1986) отмечается: «Цікавы і той факт, што купалаўскі зборнік быў выдадзены дарагім і звычайным выданнем <...>. Афармляў мастак Якубоўскі» [2, с. 239].

Степан Александрович, специалист по книгоиздательскому делу начала XX в., высказал суждение относительно того, что полиграфическая вариантность «Жалейкі» – «гэта сведчанне высокай ацэнкі творчасці маладога паэта, першая кніга якога ставілася адразу поруч з беларускай класікай – падпіснымі выданнямі В. Дуніна-Марцінкевіча і Ф. Багушэвіча» [1, с. 176].

Благодаря изысканиям Анны Запартыко, в прошлом директора Белорусского государственного архива-музея литературы и искусства, сегодня представляется возможным назвать полное имя оформителя первого сборника Янки Купалы – Болеслав Адамович Якубовский. Ожидаем выхода публикации относительно неизвестной персоналии, сопричастной к изданию национальной классики начала XX в.

Обложки двух вариантов «Жалейкі» отличаются кардинально. По сути дела, это две художественные модели идейно-эстетической репрезентации национального, своего рода поэтической идентификации. Вслед за факсимильным изданием 1982 г., осуществленным издательством «Мастацкая літаратура» к 100-летию поэта, в общественном сознании зафиксировался более дешевый вариант сборника, оформленный с этнографическим колоритом: народный музыкант на фоне неброского белорусского пейзажа.

При воспроизведении книги добавилась суперобложка светло-зеленого цвета. Из текста, помещенного на ее сгибах, процитируем только одно эмоционально окрашенное предложение, показательное при ретроспективном видении событий начала XX в.: «Калі гэтая сціплая з выгляду кніжачка вясною 1908 года выйшла ў свет... стала больш і святла, і праўды, і красы на зямлі нашай роднай».

Обложка более дорогого аутентичного варианта издания «Жалейкі» представлена в цветном, но сдержанном геометрическом решении. Парадоксально, но этот важный аспект истории дебютного сборника классика белорусской литературы не отражен ни на текстовом, ни на визуальном (иллюстративном) уровне в энциклопедии «Янка Купала».

Единственный известный нам экземпляр улучшенного издания книги хранится в фондах Государственного литературного музея Янки Купалы (Минск). Вверху титульной страницы размещена дарственная надпись:

«Спбрг. 19¹⁴/VI 20.

Многоуважаемому Леону Михайловичу Шах-Паронианцу на добрую память от Бр. Эпимаха-Шипило. Старишины Белорусской “Суполкі”».

Таким образом, в орбиту купаловедения втягивается новое имя. Речь идет о писателе, преподавателе и исследователе русского языка и словесности. В Северной столице ему принадлежали издательство и книжный склад. Основные книги Л. Шах-Паронианца вышли на рубеже XIX–XX вв. В фонде старопечатных изданий и рукописей ЦНБ НАН Беларуси хранится несколько его книг (коллекция П. Беркова): «Критик-самобытник Аполлон Александрович Григорьев» (С.-Петербург, 1899), «Эстетические воззрения Н. В. Гоголя» (Кронштадт, 1902), «Лирика Жуковского, Пушкина и Лермонтова» (С.-Петербург, 1904; 2-е изд.).

В Национальной библиотеке Беларуси находятся издания, свидетельствующие о хорошем знакомстве двух петербуржцев. На обложке и некоторых страницах брошюры «Граф Л. Н. Толстой как военный писатель по его “Севастопольским рассказам”» (Петроград, 1915) стоит печать-экслибрис Б. Эпимаха-Шипило. На титульной странице поэтического сборника «Гусляра» (Петербург, 1910), второй книги Янки Купалы, дарственная надпись:

«Многоуважаемому Леону Михайловичу Шах-Паронианцу от Бр. Игн. Эпимаха-Шипило. Спбрг. 1915/VII.20-го.»

В библиографическом описании данного экземпляра «Гусляра», представленном в электронном каталоге Национальной библиотеки Беларуси, отсутствует информация о еще одном инскрипте. Автором этих строк рассчитана надпись на обложке, сделанная по-белорусски латинской графикой, сильно тронутая временным процессом угасания: «*Janka syn Daminika Łucewiśa*». Отличительные черты почерка, наглядная возможность сличения с инскриптом на титульной странице дают основание утверждать, что перед нами одна и та же рука – Б. Эпимаха-Шипило.

Вернемся к экземпляру «Жалейкі» из фондов Государственного литературного музея Янки Купалы. Кроме дарственного инскрипта на титульной странице зафиксирована и владельческая подпись Бориса Ивановича Петровского (1910–1994). Относительно данной персоналии в справочной литературе представлена следующая информация: «...знаёмы Купалы, эканаміст. Пазнаёміўся з Купалам у лютым 1929 г. у Ленінградзе, прысутнічаў з ім у беларускім Доме асветы на літаратурна-музычным вечары з нагоды прыезду беларускай дэлегацыі, адным з арганізатараў якога быў Пятроўскі

(збярогся фотаздымак). Захоўваў зборнікі Купалы “Гусляр”, “Адвечная песня” і “Шляхам жыцця” з аўтографамі паэта Л. С. Сеўруку» [6, с. 110].

Стараннямі Лидии Арабей к 100-летию классика белорусской литературы было определено новое направление архивных поисков, связанное с городам Мончегорском Мурманской области. Именно здесь проживал Б. И. Петровский; итогом визита к нему стала статья «Дарога вяла на Поўнач: Невядомыя аўтографы песняра» в газете «Літаратура і мастацтва» (01.01.1982), а также несколько публикаций в энциклопедическом справочнике «Янка Купала» (1896).

В статье «Сеўрук Леанід Сафонавіч» данного издания приведены тексты дарственных надписей на трех сборниках, увидевших свет в Петербурге. Относительно названных книг сделано уточнение: «...захоўваюцца ў Б. І. Пятроўскага» [5, с. 557]. По поводу участия объекта нашего внимания в белорусском национальном движении начала XX века читаем следующее: «Аказваў матэрыяльную дапамогу выдавецтву “Загляне сонца і ў наша аконца”, рыхтаваў кнігу на беларускай мове па батаніцы, меў вялікую бібліятэку беларускіх кніг» [5, с. 556].

В феврале 1997 г. в Мончегорск был командирован Сергей Позизник, ученый секретарь Литературного музея Янки Купалы. Из отчета о поездке (хранится в служебной документации данного учреждения): «Кнігазбор Б. І. Пятроўскага складаецца з дзвюх частак. Першы і самы каштоўны раздзел складаюць кнігі з уласнай бібліятэкі сябра Янкі Купалы ў Пецярбурзе і дабрадзця яго выданняў Леаніда Сафоніевіча Сеўрука, 1867 г. нараджэння». Минский музей поэта пополнился целой коллекцией: 98 книг и 48 открыток. Таким образом было сформировано собрание раритетов, пока не ставшее объектом самостоятельного исследования, но имеющее научно-исследовательский потенциал.

В трехтомную энциклопедию «Янка Купала» (2018, т. 3) статья Лидии Арабей, посвященная Леониду Севруку [6, с. 206], перекочевала из одноименного справочника 1986 г., но уже без указания авторства и с повтором информации о местонахождении сборников у Б. И. Петровского, хотя названные издания находились в музее поэта уже в 1997 г.

Эвристическим методом автором этих строк выявлена еще одна книга из собрания Л. С. Севрука, а затем Б. И. Петровского – сборник Тётки (Алаизы Пашкевич) «Хрэст на свабоду» (1906) в переплете, выполненном по заказу первого владельца издания. Данный экземпляр в свое время был передан Лидией Арабей в Государственный музей истории белорусской литературы. Творчество талантливой поэтессы начала XX в. нашло отражение в

кандидатской диссертации Л. Арабей, ряде публикаций, в том числе монографического формата.

1. Александровіч, С. Гісторыя і сучаснасць : Літаратурна-крытычныя артыкулы / С. Александровіч. – Мінск : Беларусь, 1968. – 256 с.
2. Кніга Беларусі, 1517–1917 : звод. кат. / Дзярж. б-ка БССР імя У. І. Леніна, Беларус. сав. энцыкл. ; склад. : Г. Я. Галенчанка [і інш.]. – Мінск : БелСЭ, 1986. – 615 с.
3. Наша Ніва (Вільня). – 1908. – № 8. – 11 (24) сак.
4. Трус, М. Рэтраспектыва пецябургскіх сустрэч: Янка Купала, Якуб Колас і Леанід Сеўрук / М. Трус // Беларуская думка. – 2022. – № 10. – С. 91–97.
5. Янка Купала : энцыклапед. давед. / Беларус. сав. энцыкл. ; рэдкал. : І. П. Шамякін (гал. рэд.) і інш. – Мінск : БелСЭ, 1986. – 727 с.
6. Янка Купала : энцыклапедыя : у 3 т. / рэдкал.: У. У. Андрыевіч (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Беларус. Энцыкл. імя П. Броўкі, 2018. – Т. 3. – 496 с.

РУКОПИСНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В БИБЛИОТЕЧНЫХ И АРХИВНЫХ ФОНДАХ. МУЗЕЙНЫЕ ЭКСПОЗИЦИИ В БИБЛИОТЕКАХ

УДК 027.54(476-25):021.2

И. Ф. Андрющенко

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ МОЛОДЕЖИ

В статье рассмотрен опыт работы Президентской библиотеки Республики Беларусь по сохранению исторической памяти и патриотическому воспитанию молодежи, использующей современные и традиционные формы и методы библиотечной деятельности. Сделан акцент на партнерских связях библиотеки с государственными органами и учреждениями образования.

Ключевые слова: библиотека, патриотическое воспитание, историческая память, культура, государственные органы, учреждения образования.

I. F. Andryushhenko

ACTIVITIES OF THE PRESIDENTIAL LIBRARY OF THE REPUBLIC OF BELARUS FOR THE PRESERVATION OF HISTORICAL MEMORY AND PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH

The article considers the experience of the Presidential Library of the Republic of Belarus in preserving historical memory and patriotic education of youth using modern and traditional forms and methods of library activities. Emphasis is placed on the library's partnerships with government and educational institutions.

Keywords: library, patriotic education, historical memory, culture, state bodies, educational institutions.

Патриотическое воспитание молодежи в Республике Беларусь сегодня переживает новый виток своего развития, заняв приоритетное место в государственной политике, став национальной идеей и основой гражданской консолидации. Белорусское общество, переживающее сложный период в своем развитии и находящееся под воздействием угроз внешнего и внутреннего характера, нуждается в патриотизме своих граждан и патриотической идеологии.

Во многих нормативных документах, программах, научных и популярных публикациях подчеркивается особое значение сохранения исторической памяти и патриотического воспитания молодежи как важнейших духовно-нравственных

и социальных ценностей нынешнего поколения граждан Республики Беларусь. Законодательно и нормативно это нашло отражение в Кодексе Республики Беларусь об образовании, Программе патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022–2025 годы, Стратегии развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года и других документах, в которых выражена образовательно-воспитательная политика нашей страны.

Сохранение исторической памяти – важнейший элемент реализации государственной исторической политики. Эта политика, прежде всего, направлена на то, чтобы воспрепятствовать фальсификации исторического прошлого нашего народа и государственности, а также формировать у общества позитивный взгляд на историко-культурное и духовно-нравственное прошлое белорусского народа [2]. В Республике Беларусь проведена значительная работа по совершенствованию основного закона – Конституции Республики Беларусь, 54 статья которой гласит: «Каждый обязан беречь историко-культурное, духовное наследие и другие национальные ценности. Сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются долгом каждого гражданина Республики Беларусь» [1, с. 17]. Утверждение этих норм позволяет обеспечить сохранение исторической памяти – нравственного стержня общества, обеспечивающего связь между поколениями в условиях глобальной нестабильности. Если народ перестанет помнить, то растворится в массе народов, которые будут навязывать ему свою волю [2].

Воспитание в личности патриотизма и активной гражданской позиции – одно из основных направлений работы современных культурных учреждений. Существенную роль в этом играют и библиотеки. Сейчас много внимания уделяется сохранению исторической памяти и патриотическому воспитанию молодежи, и это правильно и дальновидно. Библиотека обладает большими информационными ресурсами и оказывает помощь в воспитании у подрастающего поколения чувства патриотизма, гордости за свой край. Опыт работы Президентской библиотеки Республики Беларусь показывает, что за последние годы вырос интерес молодежи к истории своей страны, и библиотека старается использовать в своей работе по данному направлению разнообразные формы и методы: организацию экскурсий, книжных выставок, акции, встречи, диалоговые площадки и др. Нахождение библиотеки в здании, являющемся памятником истории, одним из немногих, уцелевших в годы Великой Отечественной войны, а также наличие в ее фондах ценных документов и экспонатов делают эти мероприятия особенно познавательными и запоминающимися. Президентская библиотека Республики Беларусь является эффективной платформой для реализации патриотического воспитания

молодого поколения, представленного разными возрастными группами: от школьников до студентов, а также работающей молодежью.

Плодотворная деятельность библиотек в современном мире не может обходиться без партнерских связей.

В рамках гражданского и патриотического воспитания молодежи, направленного на усвоение общечеловеческих гуманистических ценностей, культурных и духовных традиций белорусского народа и идеологию белорусского государства, формирование готовности к исполнению гражданского долга, ведется активная совместная работа с депутатами Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. Так, например, только в октябре – декабре 2024 г. были организованы совместные экскурсии в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь и Президентскую библиотеку Республики Беларусь для студенческого актива Белорусского государственного медицинского университета, Белорусского государственного экономического университета, Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, учащихся Солигорского государственного колледжа, Несвижского государственного колледжа имени Якуба Коласа, Колледжа информационно-коммуникационных связей, государственного учреждения образования «СШ № 1 г. Дрогичин», Лошницкой средней школы Борисовского района, ГУО «Средняя школа № 97 г. Минска имени В. В. Гергеля». В рамках данных экскурсий гостям были представлены выставки «Традиции суверенной Беларуси», «30-летие института президентства в Республике Беларусь», «Время выбрало нас», подчеркивающие значимость института президентства для белорусского общества и раскрывающие его роль в политическом и социально-экономическом развитии страны. Выставки формируют у молодежи патриотизм, национальное самосознание, правовую и политическую культуру, развивают осознанное ответственное и активное стремление к участию в общественной жизни страны.

Важной задачей библиотек является формирование исторической памяти, сохранение культурно-исторического наследия. Так, в рамках патриотического воспитания молодежи и расширения знаний о подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны Президентской библиотекой Республики Беларусь была организована выездная выставка «На пути к Победе» (23 октября 2024 г.) для кадетов ГУО «Минское городское кадетское училище», посвященная 80-летию освобождения Беларуси.

Такие мероприятия помогают формировать интерес к героическому и историческому прошлому, культуре своего народа, способствуют единению

всех граждан республики вне зависимости от национальной принадлежности, политических либо религиозных убеждений, они консолидируют общество.

Пристальное внимание уделяется правовому воспитанию молодежи, формированию ее избирательной культуры. Деятельность Президентской библиотеки Республики Беларусь направлена на пропаганду знаний по избирательному праву и избирательным технологиям, повышение правовой грамотности и культуры, социальной и политической активности молодых людей нашей страны. В этом направлении библиотека активно сотрудничает с Центральной избирательной комиссией Республики Беларусь. Примером такого сотрудничества служит проведенная 18 декабря 2024 г. экскурсия для учащихся учреждения образования «Национальный детский технопарк». Особенно это важно в период проведения в стране электоральной кампании по выборам Президента Республики Беларусь.

Еще одним важным направлением деятельности Президентской библиотеки Республики Беларусь является работа с молодыми специалистами различных организаций и предприятий Республики Беларусь. Так, например, в библиотеку были организованы экскурсии для молодых специалистов учреждений здравоохранения Минской области, организаций и предприятий г. Могилёва, молодежного профсоюзного актива Белорусского профессионального союза работников транспорта и коммуникаций, группы от Молодежного парламента при Оршанском районном Совете депутатов, Молодежного парламента при Столинском районном Совете депутатов. Президентская библиотека Республики Беларусь участвует при подготовке мероприятий в рамках встреч представителей Совета работающей молодежи, созданного при Администрации Московского района г. Минска с молодежью предприятий и организаций, расположенных на территории Московского района г. Минска, по теме «Будущее зависит от нас». Такие мероприятия прошли уже для сотрудников Республиканского унитарного предприятия «Белмедпрепараты» и Республиканского унитарного предприятия «Белнипиэнергопром».

Президентская библиотека Республики Беларусь сотрудничает в сфере информационной деятельности и с Академией управления при Президенте Республики Беларусь. Примером такого сотрудничества является подготовка и участие в Республиканском форуме молодых ученых «Институт президентства Республики Беларусь: традиции, современное состояние, перспективы развития» (31 октября 2024 г.).

В Президентской библиотеке Республики Беларусь проводятся различные диалоговые площадки. Так, например, 28 ноября 2024 г. состоялась диалоговая площадка «Выбор молодежи – выбор будущего» для студенческого актива

Белорусского государственного технологического университета, направленная на повышение электоральной грамотности среди молодежи и формирование активной гражданской позиции. Данное мероприятие предоставило молодым людям возможность обсудить важные темы, касающиеся их участия в политической жизни страны и предстоящих выборах. В ходе встречи рассматривались вопросы патриотизма, гражданского долга и роли молодежи в обществе.

Президентская библиотека Республики Беларусь участвует также в городских акциях.

Так, 29 ноября 2024 г. в торговом центре «Столица» прошел городской информационно-просветительский проект «Открытое знание» на тему «Беларусь. Взлёт». В рамках реализации проекта Президентская библиотека Республики Беларусь представила книжную выставку, демонстрирующую богатство и самобытность культуры белорусского народа. 11 декабря 2024 г. в ТЦ «Столица» прошел студенческий фестиваль национальных культур «Мы разные – мы вместе!», в котором приняла участие студенческая молодежь жилого комплекса «Студенческая деревня». Фестиваль дополнила выставка «25 традиций Независимой Беларуси», которая не только отмечает достижения страны за годы независимости, но и способствует сохранению и популяризации ее культурных традиций.

Сегодня библиотека является многочисленным информационным партнером различных масштабных и знаковых мероприятий, содействует формированию в стране информационной культуры, правовому и патриотическому воспитанию, сохранению исторической памяти среди молодого поколения. Деятельность библиотеки направлена на укрепление основ государственности и процветания Беларуси.

1. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2024. – 109 с.

2. Солдатова, О. Н. Историческая память как важнейший элемент конституционного строительства в Республике Беларусь / О. Н. Солдатова, Т. А. Пранник. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-kak-vazhneyshiy-element-konstitutsionnogo-stroitelstva-v-respublike-belarus/viewer> (дата обращения: 26.12.2024).

Е. А. Анненкова

**О ПЕРЕДВИЖНЫХ ВЫСТАВКАХ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ФИЛИАЛА АРХИВА РАН
В БИБЛИОТЕКАХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

В статье рассказывается о проведении передвижных выставок, основанных на материалах Санкт-Петербургского филиала Архива Российской академии наук, в библиотеках Централизованной библиотечной системы Московского района Санкт-Петербурга. Данный проект, организованный с просветительской целью, ставит задачу познакомить широкую аудиторию с уникальными архивными документами. Рассмотрены четыре передвижные выставки, подготовленные автором статьи и реализованные в 2022–2024 гг.

Ключевые слова: передвижные выставки, популяризация знаний, Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН), библиотеки, ЦБС Московского района Санкт-Петербурга, М. С. Мериан, М. И. Махаев, А. И. Менделеева, Г. Г. Манизер.

Е. А. Annenkova

**ABOUT THE TRAVELING EXHIBITIONS OF ARCHIVAL
DOCUMENTS FROM THE ST. PETERSBURG BRANCH OF THE ARCHIVE
OF THE RAS IN ST. PETERSBURG LIBRARIES**

The article tells about the experience of organizing traveling exhibitions based on the materials of the St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences (SPbB ARAS) in the libraries of the Centralized Library System of Moskovsky District, St. Petersburg. This project, organized for educational purposes, is aimed at introducing unique archival documents to a wide audience. The article considers four traveling exhibitions prepared by the author and performed in 2022–2024.

Keywords: traveling exhibitions, popularization of knowledge, St. Petersburg Branch of the Archive the Russian Academy of Sciences (SPbB ARAS), libraries, CLS of Moskovsky District, St. Petersburg, M. S. Merian, M. I. Makhaev, A. I. Mendeleeva, G. G. Manizer.

С 2022 г. в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (СПбФ АРАН) продолжается проект экспонирования копий документов из его фондов в библиотеках Централизованной библиотечной системы (ЦБС) Московского района Санкт-Петербурга. Выставки носят передвижной характер, т. е. проводятся в нескольких локациях. Первоначально выставка экспонируется в

СПбФ АРАН, а затем перемещается в библиотечные пространства. Презентация выставки в каждой библиотеке сопровождается лекцией ее автора по теме экспозиции. По следам реализованных выставок создаются виртуальные экспозиции на сайте СПбФ АРАН.

Организованный с просветительной целью, данный проект ставит задачу познакомить широкую аудиторию с уникальными архивными документами из фондов СПбФ АРАН. Экспозиции подготавливались сотрудниками архива в рамках их собственных научных исследований, поэтому каждую выставку можно по праву назвать «авторской». В 2022–2024 гг. автором данной статьи были созданы следующие тематические экспозиции: «Удивительный мир Марии Сибиллы Мериан», «Санкт-Петербург XVIII века в “проспектах” Михаила Махаева», «Жена и муза гения: об Анне Ивановне Менделеевой», «“Ну, всё! В этом году еду в кругосветное путешествие!” Генрих Манизер: ученый, путешественник, художник». Задача автора выставки не ограничивается формированием экспозиции и главным образом состоит в детальном изучении вопроса с последующей подготовкой тематического мероприятия и лекции.

Первой, пилотной передвижной выставкой в рамках проекта стала экспозиция «Удивительный мир Марии Сибиллы Мериан», посвященная одному из ценнейших собраний СПбФ АРАН – коллекции акварельных рисунков художницы, ученого-натуралиста, путешественницы Марии Сибиллы Мериан (1647–1717). Коллекция акварелей М. С. Мериан, приобретенная в 1717 г. самим Петром Первым во время его пребывания в Амстердаме, насчитывает 184 рисунка [8] и является одним из крупнейших собраний работ художницы. Рисунки М. С. Мериан, изображающие растения и насекомых, представляют собой синтез искусства и науки: изящные и красивые, они также выполнены с предельной точностью и аккуратностью, поэтому их по праву называют научными иллюстрациями. Жизнь художницы не менее красочна и удивительна, чем ее произведения. Она была не только мастером художественно-прикладных работ, автором иллюстрированных книг о природе, преподавателем живописи, но и бесстрашной путешественницей: в 1699 г. отправилась в двухлетнее путешествие через океан в Суринам, нидерландскую колонию в Южной Америке, и вернулась в Европу с многочисленными рисунками и приобретенными знаниями, а также с коллекцией экзотической суринамской флоры и фауны [4; 7]. Выставка «Удивительный мир Марии Сибиллы Мериан» первоначально экспонировалась в СПбФ АРАН в рамках торжественного открытия нового здания архива 16 июня 2022 г., а затем в двух библиотеках, одна из которых – детская. Рисунки М. С. Мериан, а также рассказ о ее творчестве и удивительной жизни вызвали интерес и теплые отклики как

взрослых, так и юных посетителей, что подтверждается записями в библиотечных книгах отзывов, к примеру: «Удивительная выставка! Я очень рада видеть женщин в науке и искусстве, и радует то, что о них говорят, их показывают. Влюбилась в ее историю и иллюстрации»; «Очень красиво! Поразительная женщина. С ювелирной точностью нарисованы растения и насекомые. Это не только значимо для науки, но и радует глаз».

Выставка «Санкт-Петербург XVIII века в “проспектах” Михаила Махаева», впервые открытая 7 марта 2023 г., далее экспонировалась в семи библиотеках. Данная экспозиция представляет еще одну уникальную коллекцию, хранящуюся в СПбФ АРАН: гравированные рисунки с видами Санкт-Петербурга середины XVIII в., называемые «12 знатнейших проспектов»¹ [9]. Автор рисунков – Михаил Иванович Махаев (17[17]–1770), мастер инструментальной, словолитной и ландкартно-словорезной палат Российской академии наук, каллиграф, картограф, художник. В 1753 г., к 50-летию юбилею города на Неве, был создан «План столичного города Санкт-Петербурга» с приложением «12 знатнейших проспектов» – гравюр с городскими видами, которые по праву считаются портретом Санкт-Петербурга середины XVIII в. [1; 6]. Помимо авторской лекции, презентация данной экспозиции сопровождалась интерактивной игрой: посетителям предлагалось рассмотреть отдельно напечатанные фрагменты гравюр и найти их на полных изображениях. Передвижная выставка «Санкт-Петербург XVIII века в “проспектах” Михаила Махаева», приуроченная к 320-летию юбилею Санкт-Петербурга, вызвала заинтересованность посетителей и получила благодарные отзывы.

Выставка «Жена и муза гения: об Анне Менделеевой» была открыта в СПбФ АРАН 13 мая 2022 г. в рамках конференции «Миллеровские чтения» и приурочена к 80-летию со дня смерти Анны Ивановны Менделеевой (1858–1942), художницы, автора воспоминаний, жены прославленного ученого Дмитрия Ивановича Менделеева. Всецело посвятив себя семье и воспитанию четверых детей, выпускница Академии художеств Анна Менделеева в супружестве оставила карьеру художницы. Однако ее кисти принадлежит ряд картин и рисунков, в настоящее время хранящихся в фондах и коллекциях нескольких санкт-петербургских музеев [2; 5]. Особенностью мероприятия стало объединение в рамках проекта четырех учреждений: на выставке представлены копии документов из личного фонда А. И. Менделеевой в СПбФ АРАН (Ф. 739), а также ее художественные работы из фондов и коллекций Музея-архива Д. И. Менделеева Санкт-Петербургского государственного

¹ «Проспект» (также «прошпект», «прешпект»; от лат. «prospectus») – зд.: вид (города).

университета (СПбГУ), Литературного музея Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН и Музея-квартиры А. А. Блока.

В 2022 г. Музей-архив Д. И. Менделеева СПбГУ возобновил традицию проведения «Менделеевских сред» – вечеров, когда в университетской квартире Д. И. Менделеева по средам собирались его друзья и коллеги, представители искусства и науки, в числе которых была и будущая жена ученого Анна Попова. Первая возрожденная «Менделеевская среда», состоявшаяся 25 мая 2022 г., была посвящена Анне Менделеевой и стала следующим пристанищем выставки «Жена и муза гения: об Анне Менделеевой». В 2024 г., в год 190-летнего юбилея Д. И. Менделеева, выставка, посвященная А. И. Менделеевой, экспонировалась в пяти библиотеках.

Последней на сегодняшний день стала открытая в СПбФ АРАН 27 декабря 2023 г. выставка с интригующим названием ««Ну, всё! В этом году еду в кругосветное путешествие!» Генрих Манизер (1889–1917): ученый, путешественник, художник». Экспозиция посвящена Генриху Генриховичу Манизеру (1889–1917), малоизвестному, но талантливому ученому (этнографу, антропологу, лингвисту), а также путешественнику и художнику. Известно, что в канун 1914 г. он предсказал самому себе: «Ну, всё! В этом году еду в кругосветное путешествие!». Выставка основана на материалах личного фонда Г. Г. Манизера в СПбФ АРАН (Ф. 985) и приурочена к 110-летию Второй русской научной экспедиции в Южную Америку 1914–1915 гг., в которой Г. Г. Манизер принял участие в составе группы из пяти молодых петербургских ученых [3]. В фокусе экспозиции – рисунки, выполненные исследователем в 1914–1915 гг. в ходе экспедиции [9]. В 2024 г. выставка, посвященная Генриху Манизеру, экспонировалась в четырех библиотеках.

Опыт организации выставок по материалам из фондов СПбФ АРАН в библиотеках ЦБС Санкт-Петербурга можно определенно считать успешным, что подтверждается заинтересованностью и благодарными отзывами посетителей. Архивные фонды, в отличие от музейных коллекций, не предназначены для широкого экспонирования. Передвижные экспозиции в рамках выставочного проекта СПбФ АРАН дают возможность широкой аудитории познакомиться с уникальными архивными документами и собраниями, тем самым способствуя популяризации знаний. Проект продолжается, выставки ждут экспонирования в следующих библиотеках ЦБС Санкт-Петербурга.

1. Анненкова, Е. А. «12 знатнейших проспектов» Михаила Махаева: к 320-летию Санкт-Петербурга (по материалам Санкт-Петербургского филиала Архива РАН) / Е. А. Анненкова // История отечественной культуры в архивных документах : сб. ст. и

публ. / Рос. нац. б-ка ; ред.: Л. Н. Сухоруков, Я. В. Слепков, У. О. Щукина. – СПб., 2024. – Вып. 5. – С. 8–19.

2. Анненкова, Е. А. Жена и муза гения: об Анне Менделеевой : [онлайн-выставка] / Е. А. Анненкова // Санкт-Петербургский филиал Архива РАН : [сайт]. – URL: <https://ranar.spb.ru/exhibitions/471889601> (дата обращения: 24.12.2024).

3. Анненкова, Е. А. «Ну, всё! В этом году еду в кругосветное путешествие!» Генрих Манизер (1889–1917): ученый, путешественник, художник : [онлайн-выставка] / Е. А. Анненкова // Санкт-Петербургский филиал Архива РАН : [сайт]. – URL: <https://ranar.spb.ru/exhibitions/478233933> (дата обращения: 24.12.2024).

4. Анненкова, Е. А. О коллекции рисунков Марии Сибиллы Мериан, приобретенной Петром I (из собрания СПбФ АРАН) / Е. А. Анненкова // Петербургский исторический журнал. – 2023. – № 4. – С. 267–281.

5. Анненкова, Е. А. Об Анне Ивановне Менделеевой / Е. А. Анненкова // Миллеровские чтения – 2022. «Науки производить и совершать». Начало академической науки в России : материалы IV Междунар. науч. конф. 11–13 мая 2022 г., Санкт-Петербург / С.-Петерб. фил. арх. РАН ; сост. Л. Д. Бондарь [и др.] ; редкол.: Е. А. Анненкова [и др.]. – СПб., 2023. – С. 288–303

6. Анненкова, Е. А. Санкт-Петербург XVIII века в «проспектах» Михаила Махасева : [онлайн-выставка] / Е. А. Анненкова // Санкт-Петербургский филиал Архива РАН : [сайт]. URL: <https://ranar.spb.ru/exhibitions/473967610> (дата обращения: 24.12.2024).

7. Анненкова, Е. А. Удивительный мир Марии Сибиллы Мериан : [онлайн-выставка] / Е. А. Анненкова // Санкт-Петербургский филиал Архива РАН : [сайт]. – URL: <https://ranar.spb.ru/exhibitions/471892237> (дата обращения: 24.12.2024).

8. СПбФ АРАН. – Р. IX. Оп. 8. Д. 1–184.

9. СПбФ АРАН. – Р. XII. Оп. 2. Д. 19.

10. СПбФ АРАН. – Ф. 985. Оп. 1. Д. 1–50.

УДК 027(470.23-25+476-25):331.101.386(088.4)“1930/1931”

Л. Д. Бондарь

1930–1931 гг.: ДОГОВОР О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СОРЕВНОВАНИИ И БИБЛИОТЕКИ ЛЕНИНГРАДА И МИНСКА

Статья представляет материалы из Санкт-Петербургского филиала Архива РАН, отражающие участие Библиотеки АН СССР в реализации Договора о социалистическом соревновании между Всесоюзной, Всеукраинской, Белорусской академиями наук от 3 марта 1930 г. и межбиблиотечное взаимодействие в 1930–1931 г.

Ключевые слова: Академия наук СССР, Белорусская академия наук, договор о социалистическом соревновании, библиотеки.

1930–1931: AGREEMENT ON SOCIALIST COMPETITION AND LIBRARIES OF LENINGRAD AND MINSK

The article presents materials from the St. Petersburg Branch of the Archive of the RAS which reflect the participation of the Library of the USSR Academy of Sciences in the implementation of the Agreement on Socialist Competition between the All-Union, All-Ukrainian, Belarusian Academies of Sciences dated March 3, 1930 and interlibrary cooperation among them in 1930–1931.

Keywords: USSR Academy of Sciences, Belarusian Academy of Sciences, agreement on socialist competition, libraries.

Одним из центральных мероприятий в годы социалистического реформирования АН СССР оказалось заключение в Москве 3 марта 1930 г. договора о социалистическом соревновании тремя существовавшими в то время в СССР академиями – Всесоюзной, Белорусской и Всеукраинской [4; 6; 5, с. 123–126; 2]. Этот договор активизировал взаимодействие Всесоюзной академии наук с республиканскими (что было, безусловно, положительным следствием этого предприятия), но его воздействие на научную жизнь оказалось значительно более глубоким. Трехсторонний договор, по сути, определил работу всех академических учреждений в 1930 г. Работники институтов АН СССР были ознакомлены с документом под роспись; директивно пересматривались планы работ академических учреждений, была определена форма контроля и отчетности.

Документы фонда Библиотеки АН СССР (БАН) в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (Ф. 158) освещают работу в рамках договора и этого академического учреждения. В то время библиотека, обескровленная в результате «Академического дела», буквально сотрясалась из-за переживаемой ею основательной реструктуризации. В отчете за 1930 г. читаем: «В отчетный год б[иблиотека] вступила со структурой, обусловленной двумя веками ее истории, структурой, устарелость и несовременность которой была неоспорима». Далее отчет сообщает о трудностях запланированной реформы, обусловленных огромными («миллионными») фондами библиотеки, множеством каталогов и инвентарей. Несмотря на то, что подразделения «старой структуры благодаря своей прочной исторической закреплённости приобрели устойчивую внутреннюю структуру», администрация библиотеки решительно «вступила на путь коренной реформы». «Старые отделения, построенные частично на языковом признаке (русское, иностранное, славянское), частично – на признаке характера материала (рукописное, картографическое), <...> были уничтожены, и на месте их созданы четыре

отдела, построенные по чисто производственному, функциональному признаку»: Отдел приемки, инвентаризации и хранения, Отдел каталогизации, Отдел научно-библиографический, Отдел выдачи [9, л. 2–5]. Реорганизация в итоге не задела Рукописное отделение, Отдел особых фондов (XVIII в.) и Картографическое отделение.

В этих условиях находившийся в «предликвидационном состоянии» Рукописный отдел провел 7 июня 1930 г. под председательством нового директора БАН Иннокентия Ивановича Яковкина (1881–1949) совещание, на котором обсуждался текст договора сотрудников Рукописного отделения «об ударничестве» [протокол собрания: 8, л. 92–93 об.]. Положение дел работавший тогда в БАН историк Серафим Владимирович Юшков (1888–1952) обозначил на собрании меткой фразой: «<...> С начала этого [апреля] месяца отделение жило под непосредственной угрозой ликвидации. Такое положение — плохая почва для всякого ударничества». На собрании рассматривался план работ на июнь – сентябрь 1930 г., и И. И. Яковкин, критикуя план, призывал «поставить во главу угла работы по выполнению договора трех академий, бросив на эти работы максимум сил». И. И. Яковкина на том собрании поддержал многолетний заведующий отделением (с 1901 г.) Всеволод Измаилович Срезневский (1867–1936), призвавший «расширить работы по выявлению материалов для Украинской и Белорусской академий». Принятое постановление гласило: «При окончательной формулировке плана расширить <и> поставить в центр плана работы по выявлению материалов для Украинской и Белорусской академий». В целом в условиях неопределенности судьбы отделения и невозможности в связи с этим формулирования долгосрочных проектов В. И. Срезневский, составляя один из квартальных планов 1930 г., отмечал: «На первом месте и в основе плана поэтому ставятся работы, выражающие участие Рукописного отделения в исполнении договора по соц. соревнованию трех академий. Эти работы по преимуществу являются ударными и доминируют надо всеми прочими вплоть до сокращения этих последних в пользу первых, если окажется нужным» [цит. по: 1, с. 31]. Из отчета «Об ударной работе бригады Рукописного отделения б-ки за 1930 г.» узнаем, что в тот год разрабатывалась украинская тематика [7, л. 196–197].

В 1930 г. в структуру БАН было включено Бюро по международному книгообмену (БЮК) АН СССР, что потребовало «проверки всего производившегося Академией наук с иностранными (а затем и союзными) учреждениями обмена, <...> обнаружения пробелов в фондах обменных изданий и их возможного заполнения» [9, л. 1–2]. Именно это направление было отчасти реализовано в результате установленного осенью 1930 г. взаимодействия с

Белорусской государственной библиотекой (БГБ), выполнявшей тогда функцию главной научной библиотеки Белорусской республики.

Получив из БГБ перечень дублетов ее Польского отдела, БАН 21 ноября 1930 г. отправила в ответ список из тех позиций перечня, которые отсутствовали в ленинградской библиотеке, и (вместе с отношением от 20 января 1931 г.) получила эти издания (за исключением нескольких, уже отправленных в другое место). Одновременно БГБ сообщала о подготовке новых дублетных списков и предлагала к отправке в случае необходимости серийное издание «*Monografie w zakresie dziejów nowożytnych*» (Т. 1–2. 1902) [10, л. 176] (БАН ответил об отсутствии острой необходимости в этом издании [10, л. 174–175]). 10 февраля 1931 г. [10, л. 179] был отправлен второй список дублетов Польского отдела БГБ («*Spis dubletów Polskiego oddziału Białoruskiej Biblioteki Państwowej*») из 57 позиций [10, л. 180–182]. 28 февраля перечень деизидерат БАН (18 позиций) был готов и отправлен в БГБ [10, л. 177, 178] (оригинал письма на бланке БАН также оказался в бумагах БАН [10, л. 74–75]; на письме резолюция легендарного директора БГБ Иосифа Бенциановича Симановского (1892–1967) от 7 марта 1931 г.: «*Падабраць і перадаць у адд[зел] камплектава[ання]*»). 16 февраля 1931 г. был отправлен четвертый список [10, л. 83, 104–126] (461 позиция; список № 3 не обнаружен). Очередной перечень дублетов, запрошенных у БГБ 27 апреля 1931 г., включал 165 позиций [10, л. 82, 84–93]. Так, в деле имеются списки из 183 запрошенных в 1931 г. польских изданий, которые, насколько мы можем судить, были предоставлены БГБ; это тот минимум, которым был пополнен фонд ленинградской академической библиотеки за счет межбиблиотечного обмена с Минском.

20 января 1931 г. от БГБ прозвучала просьба о присылке встречных списков [10, л. 176]. 16 февраля минская библиотека снова спрашивала списки БАН [10, л. 83]. Документы об отправке таких списков в деле отсутствуют, судя по дальнейшим упоминаниям, они не были составлены. В итоге 7 июня 1931 г. БАН предложила белорусским коллегам составить список деизидерат по Польскому отделу, который и был направлен минской библиотекой 29 июня 1931 г. с пожеланием пополнения «в первую очередь ее пробелов в области периодической и сериальных изданий». БГБ сообщала о заинтересованности в пополнении периодикой в целом, выражая готовность составить соответствующие списки деизидерат и задавая вопрос о возможности «ознакомиться с <...> дублетным фондом на месте ввиду отсутствия списков» [10, л. 22]. В самой БГБ работа по выявлению дублетов должна была продолжиться. О сложностях выявления в своих фондах БАН писала в ответном письме 17 июля 1931 г.: «<...> Полученные от вас списки деизидерат немедленно пущены в работу, но, так как дублетные фонды славянских изданий в настоящее

время еще не приведены в полный порядок, отборка книг и журналов по списку займет некоторое время, особенно принимая во внимание отпускной период. – Что касается до дублетного фонда русских изданий, то он уже почти окончательно приведен в порядок, так что отборка по нему материалов по спискам дезидерат или на месте не представляет больших затруднений. Иностраный же дублетный фонд, в общем, довольно незначительный, еще почти не обработан, так что доступ к нему весьма затруднен» [10, л. 21]. Документы по предоставлению изданий минской библиотеке требуют еще своего выявления.

В числе директивных требований руководства АН СССР в 1930 г. была настоятельная рекомендация заключения договоров о соцсоревновании отдельными академическими учреждениями. Еще в 1929 г. БАН заключила договор по социалистическому соревнованию с Государственной публичной библиотекой в Ленинграде [7, л. 190–192, 194–195]. «Ударнического» взаимодействия с другими учреждениями БАН не устанавливала. «Большинство объектов социалистического соревнования как с Белорусской и Украинской академиями наук, так и с Государственной публичной библиотекой, – значится в отчете за 1930 г., – непосредственно связано с реконструкцией БАН» [7, л. 193]. При этом молодая академическая библиотека в Минске в сферу целенаправленного межреспубликанского взаимодействия БАН тогда не попала.

Между тем упоминание о белорусской академической библиотеке в бумагах 1930 г. имеется. Среди учреждений АН СССР источниковедческой направленности, пожалуй, наибольшую активность в ударническом движении проявляла Археографическая комиссия (АК) АН СССР. 1 апреля 1930 г. АК заключила договор о соцсоревновании между своими сотрудниками [7, л. 128, 204–207, 313], 12 апреля 1930 г. – с Архивом АН СССР [7, л. 208–209], 27 мая 1930 г. – с Археографической комиссией БелАН (белорусская АК вступала в соревнование в лице единственного ее представителя – Дмитрия Ивановича Довгялло (1868–1942), «состязавшегося» с десятью научными работниками АК АН СССР) [7, л. 210–210 об.]. В дополнение к этим инициативам 5 апреля 1930 г. АК АН СССР обращалась в БелАН: «Имея в виду успешное выполнение договора по соцсоревнованию, заключенному между тремя советскими академиями наук, Археографическая комиссия Академии наук СССР вызывает на соцсоревнование Рукописное отделение Библиотеки Белорусской академии наук. – Посылая план своей работы на 1930 год, Археографическая комиссия, со своей стороны, просит срочно прислать план работ Рукописного отделения и его проект договора по соцсоревнованию. – Наш проект будет выслан по получении Вашего плана» [7, л. 126–127 об.]. Однако дальнейшие документы по

этому вопросу и свидетельства взаимодействия АК АН СССР и Библиотеки БелАН в рамках соцсоревнования не обнаружены.

1. Анфертьева, А. Н. Рукописное отделение Библиотеки Академии наук в 1924–1931 гг. / А. Н. Анфертьева // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН / отв. ред. И. М. Беляева ; науч. ред. Н. Ю. Бубнов. – СПб., 2013. – [Вып. 6]. – С. 18–39.

2. Бондарь, Л. Д. Социалистическое соревнование между Академией наук СССР, Белорусской академией наук и Всеукраинской академией наук / Л. Д. Бондарь, Н. В. Токарев, К. Г. Шишкина // Научно-организационные связи Академии наук СССР и Академии наук БССР, 1929–1941 : сб. док. / РАН [и др.] ; сост. Л. Д. Бондарь, Н. В. Токарев, К. Г. Шишкина. – Минск : Беларус. навука, 2015. – С. 16–23.

3. Бондарь, Л. Д. Академия наук СССР и Белорусская академия наук в начале 1930-х гг.: наставничество и взаимодействие / Л. Д. Бондарь, И. В. Тункина // Труды Отделения историко-филологических наук. – 2023. – Т. 13. – С. 126–135.

4. Договор о социалистическом соревновании между Всесоюзной, Всеукраинской, Белорусской академиями наук. – Л. : Изд-во Акад. наук, 1930. – 6 с.

5. Документы по истории Академии Наук СССР: 1926–1934 гг. / сост. О. В. Иодко. – Л. : Наука, 1988. – 289 с.

6. Митрякова, Н. М. Первый договор советских академий / Н. М. Митрякова // Вестник АН СССР. – 1973. – № 6. – С. 134–138.

7. Санкт-Петербургский филиал Архива РАН (СПбФ АРАН). – Ф. 2. Оп. 1-1930. Д. 62.

8. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3-1928. Д. 72.

9. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3-1930. Д. 16.

10. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3-1931. Д. 39.

УДК [025.5:34+027.53.021:069.5](470.55-25)

Е. В. Дементьева

ОПЫТ СОХРАНЕНИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ ПРАВОВОЙ ИСТОРИИ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «МУЗЕЙ ПРАВА ЮЖНОГО УРАЛА»

В статье рассматривается опыт создания выставочного пространства «Музей права Южного Урала» как нового направления работы Публичного центра правовой информации ГКУК «Челябинская областная универсальная научная библиотека». Приводятся примеры успешной выставочной работы, взаимодействия с партнерами библиотеки в этом направлении.

Ключевые слова: Публичные центры правовой информации, библиотеки, музеи, информационные продукты, библиотечные фонды, правовое просвещение.

**EXPERIENCE IN PRESERVING AND PROMOTING THE LEGAL
HISTORY OF THE REGION USING THE EXAMPLE OF THE
IMPLEMENTATION OF THE PROJECT
«MUSEUM OF LAW OF THE SOUTHERN URALS»**

The article examines the experience of creating the exhibition space «Museum of Law of the Southern Urals» as a new area of work of the Public Legal Information Center of the State Cultural Institution «Chelyabinsk Regional Universal Scientific Library». Examples of successful exhibition work and interactions with library partners in this area are given.

Keywords: Public Legal Information Centers, libraries, museums, information products, library collections, legal education.

Публичные центры правовой информации (ПЦПИ), являясь составной частью библиотек, осуществляют все основные библиотечные функции. Предоставляя доступ к социально значимой информации, они собирают и сохраняют специализированную юридическую литературу, изучают и популяризируют юридические материалы, и при этом максимально открыты для своих пользователей. Непосредственная работа ПЦПИ связана со следующими вопросами: как сделать закон максимально понятным и доступным рядовому обывателю, как заинтересовать читателя не только возможностями применения правовых норм, но и уникальной историей права своего региона.

Именно это, а также потребность в расширении спектра экспозиционных услуг, ограниченных экскурсиями и выставками книжных новинок, привели к разработке проекта «Музей права Южного Урала». Авторы проекта ставили перед собой задачи приблизить знакомство читателя с законодательной системой, вовлечь посетителя в историю создания и развития правовых институтов региона, предоставить сведения о выдающихся личностях – земляках, непосредственно участвовавших в создании и развитии права страны.

Фактическое открытие Музея права Южного Урала состоялось в октябре 2020 г. на площадке Центра правовой и деловой информации (ЦПДИ) Челябинской областной универсальной научной библиотеки. Оно стало возможным благодаря поддержке партнеров и одновременно соавторов проекта – Челябинского регионального отделения ООО «Ассоциация юристов России» и Нотариальной палаты Челябинской области.

Реализация проекта с самого начала осуществлялась на основе двух документов: концепции «Музея права Южного Урала» и паспорта выставки. Вся совместная деятельность библиотеки и организаций-партнеров строилась в

соответствии с соглашениями о сотрудничестве; материалы и предметы перемещались на основе актов приема-передачи во временное пользование.

Первоначально музейная коллекция была невелика и включала в себя не более 100 экспонатов: печатных источников, рукописных документов, историко-культурных артефактов. В дальнейшем фонд музея продолжил пополняться за счет экспонатов частных коллекций, архивов государственных и общественных организаций, комплектования книжного фонда библиотеки. В настоящее время коллекция музея насчитывает более 500 экспонатов: фотографии, награды и наградные документы, предметы быта (например, телефонный аппарат правительственной связи, печатная машинка середины 1950-х гг.); предметы для юридических процедур, картографические иллюстрации.

По своей форме Музей права Южного Урала представляет выставочную экспозицию, синтезирующую библиотечные книжные выставки с наглядными музейными технологиями. В экспозиции посетители могут увидеть не только книжные издания, но и исторические документы, услышать голоса выдающихся исторических деятелей, взвесить на ладони бронзовый знак мирового судьи, примерить китель прокурора области. Следует сказать, что создание тематических зон с открытым размещением книг и других экспонатов, доступных читателю для самостоятельного исследования, способствует большему вовлечению участников в экскурсию, позволяет проводить их в игровой форме либо в форме квестов.

Изначально экспозиция задумывалась как постоянно действующая и включала три раздела, посвященных собственно истории права, уникальным особенностям правовой истории региона и выдающимся землякам – правоведам и юристам-практикам.

Однако в скором времени к нам, как организаторам выставки, стали обращаться коллеги из музеев областных ведомственных учреждений и общественных организаций региона с предложениями о размещении новых тематических экспозиций на площадке Музея права Южного Урала. В основном такие экспозиции были приурочены к юбилейным датам (300-летие Прокуратуры России, 20-летие Института мировых судей, 15-летие создания Росреестра, 30-летие Нотариальной палаты Челябинской области), некоторые из них посвящены важным событиям и выдающимся личностям, внесшим большой вклад в развитие того или иного ведомства.

Открытие каждой новой экспозиции проходило в торжественной обстановке, с приглашением гостей и представителей прессы и при этом имело свою отличительную черту. Так, на открытии выставки, посвященной 300-летию Прокуратуры России, участникам мероприятия был представлен

профессионально снятый фильм, приуроченный к этой юбилейной дате; на церемонии открытия выставки, посвященной 15-летию создания Росреестра, прошло театральное действие, рассказывавшее об истории развития ведомства; на выставке о праве в годы Великой Отечественной войны выступили воспитанники Детской школы искусств им. Н. К. Крупской (г. Челябинск).

Всего на площадке Музея права Южного Урала при сотрудничестве со сторонними организациями проведена одна презентация книги, открыто десять экспозиций, запланировано еще несколько.

Хочется отметить, что проект «Музей права Южного Урала» стал актуальным и востребованным для населения и региональной общественности. И, конечно, его можно рассматривать как возможность увеличения и укрепления партнерских связей библиотеки.

Основным направлением работы Музея права Южного Урала является экскурсионная деятельность, в процессе которой с коллекцией могут познакомиться как постоянные посетители, так и многие потенциальные пользователи ЦПДИ. Ежегодно Музей посещают от 1 000 до 1 500 человек. Среди посетителей был губернатор Челябинской области А. Л. Текслер с супругой. Сотрудники Музея права Южного Урала организуют экскурсии с учетом разных возрастных групп и профессиональной деятельности своих посетителей.

Кроме проведения экскурсий, в Музее права Южного Урала организуются лекции, включающие более глубокое освещение историко-правовых событий и дат. Главной целевой аудиторией этих мероприятий является молодежь. Нередко к организации мероприятий привлекаются ведущие специалисты соответствующего профиля, ветераны ведомств. Живое общение с лектором-экскурсоводом позволяет заинтересовать посетителя, приглашает его к участию в изучении поставленного вопроса и дальнейшему знакомству с темой выставки.

Новым направлением работы проекта Музей права Южного Урала стало создание виртуальных экскурсий по прошедшим музейным экспозициям. Мультимедийный формат дает посетителям возможность дальнейшей работы с выставкой уже после ее закрытия, а также предоставляет информацию для более углубленного изучения отдельных экспонатов.

В настоящее время подготовлено 8 виртуальных экскурсий. Они выставлены на портале библиотеки в разделе «Музей права Южного Урала». В дальнейшем запланировано создание виртуальных викторин и квестов по уже оцифрованным выставкам, которые посетители смогли бы проходить самостоятельно.

Использование возможностей цифровых технологий, их сочетание с традиционными формами библиотечной деятельности давно являются необходимым элементом работы нашего Центра. Оригинальные юридические документы и редкие книжные издания оцифровываются и включаются в коллекцию «Музей права Южного Урала» Уральской электронной библиотеки (УЭБ). Сейчас электронная коллекция содержит около 300 документов и разделена на три тематические подколлекции: личная коллекция нотариуса Н. С. Третьякова, документы Министерства юстиции и документы Прокуратуры. На оцифровку в первую очередь передаются документы, исходя из степени их важности, определяемых личной оценкой библиотекаря, а также документы, не являющиеся частью фонда Музея и переданные партнерами библиотеки во временное пользование. Работа только началась, и впереди – создание технологического цикла пополнения коллекции УЭБ, освоение описания цифровых копий различных экспонатов коллекции. В любом случае цифровая коллекция Музея права Южного Урала не является точным аналогом физического фонда музея, но в широком смысле является новым информационным продуктом.

Представляется очевидным, что любое изменение информационной среды формирует новые условия и требования, предъявляемые к работе библиотечных специалистов. Среди общих проблем, с которыми непосредственно сталкиваются организаторы проекта «Музей права Южного Урала», можно выделить ограниченность выставочного пространства, нехватку специализированного оборудования, отсутствие современных интерактивных инструментов работы. Нельзя не упомянуть и того факта, что степень представительности научных исследований уникальных экспонатов «Музея права Южного Урала» в настоящее время относительно невелика и локальна.

Таким образом, для успешного развития проекта необходимы: разработка методики дальнейшего исследования коллекции музея, организация переподготовки персонала, создание интегрированной среды музея с применением современных интерактивных технологий.

По мере увеличения массива законодательства, усложнения и спецификации нормативно-правового регулирования общественных отношений изменились и требования к предоставлению доступа к правовой информации. Перед ПЦПИ ставятся задачи осуществления просветительной деятельности, равно как и патриотического воспитания молодого поколения. «Музей права Южного Урала» является удачным примером удовлетворения запроса на новые формы работы ПЦПИ, помогающем раскрыть их потенциал. Этот проект позволяет сконструировать для читателя комфортную персонально-ориентированную правовую среду, сформировать индивидуальный

пользовательский запрос на правовую информацию, создавать, использовать и сохранять вещественные источники права для будущих поколений, обеспечивая их доступность.

1. Жабко, Е. Д. Интеграция ресурсов библиотек, музеев и архивов: вместе или самостоятельно / Е. Д. Жабко // Библиотековедение. – 2023. – № 72 (2) – С. 103–115.

2. Куликова, Л. Миссия национальной библиотеки: «...стать хранилищем всего...» / Л. Куликова // Библиотечное дело. – 2010. – № 21. – С. 15–19.

3. Редькина, Н. С. Стратегические векторы развития библиотек / Н. С. Редькина // Библиотековедение. – 2021. – № 70 (3) – С. 231–244.

4. Соловьева, М. В. В соавторстве с библиотекой : музей читателя в Рос. гос. б-ке по искусству / М. В. Соловьева // Библиотечное дело. – 2010. – № 4. – С. 28– 29.

УДК [025.12/.17+021](470.23-25)

С. В. Забродина

БИБЛИОТЕЧНЫЙ ФОНД КАК ИНСТРУМЕНТ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ (НА ПРИМЕРЕ БИБЛИОТЕКИ МАРИИНСКОГО ДВОРЦА)

В статье представлен проект, приуроченный к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, «Книги военного времени – день за днем» как инструмент сохранения исторической памяти. Кратко описана история библиотеки Мариинского дворца – правопреемницы библиотеки Ленгорисполкома. Приведен обзор изданий из книжного собрания библиотеки Мариинского дворца, напечатанных в период Великой Отечественной войны, в частности, в Ленинграде в период блокады.

Ключевые слова: сохранение исторической памяти, 80 лет Победы в Великой Отечественной войне, библиотека Мариинского дворца.

S. V. Zabrodina

LIBRARY COLLECTION AS A TOOL FOR PRESERVING HISTORICAL MEMORY (USING THE EXAMPLE OF THE MARIINSKY PALACE LIBRARY)

The article presents a project devoted to the 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War, «Wartime books – day by day» as a tool for preserving historical memory. History of the Mariinsky Palace library, the successor of the Leningrad City Executive Committee library, is briefly described. The review of publications of the book collection of the Mariinsky Palace library, including the Great Patriotic War period prints, and in particular during the Siege of Leningrad is provided.

Keywords: preservation of historical memory, 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War, Mariinsky Palace library.

Библиотека Мариинского дворца с 2022 г. входит в состав Музейно-библиотечного просветительского центра Аппарата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (далее – МБПЦ), созданного распоряжением Председателя Законодательного Собрания Санкт-Петербурга А. Н. Бельского.

На протяжении всего времени существования Мариинского дворца (в 2024 г. исполнилось 180 лет со дня окончания его строительства), в нем всегда находилось книжное собрание. Первоначально это была личная библиотека герцога Максимилиана Лейхтенбергского и его супруги Великой княгини Марии Николаевны, именем которой был назван дворец. После размещения во дворце Государственного совета Российской империи (1884 г.) здесь находилась библиотека Государственного совета, позднее вошедшая в состав фонда Научно-справочной библиотеки ФКУ «Российский государственный исторический архив». В настоящий момент над изучением истории великокняжеской библиотеки работают хранители Мариинского дворца.

История возникновения современного книжного собрания восходит к 1945 г. и связана с решением о размещении в Мариинском дворце Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся – высшего органа власти на территории Ленинграда [11, с. 340].

Первая запись в инвентарной книге библиотеки Общего отдела Ленгорисполкома датирована 7 декабря 1945 г. : «Ленин В. Сочинения: Т. I. – изд. 4-е, 1941». В настоящий момент библиотека Мариинского дворца является не только преемницей библиотеки Ленгорисполкома, но и обширным собранием книжных изданий по всем отраслям знаний.

Библиотека Мариинского дворца прошла длительный путь своего развития, и на протяжении всех лет своего существования мемориальная и информационная функции библиотеки, нашедшие отражение в деятельности по сохранению культурной и исторической памяти, являлись приоритетными.

Основой деятельности библиотеки является работа с многоотраслевым фондом, в составе которого особой востребованностью пользуются документы, отражающие специфику юридического сопровождения экономического и культурного развития города.

В фонде библиотеки Мариинского дворца содержатся издания, представляющие культурологическую, историческую, культурно-художественную ценность: книжные издания, журналы и газеты. Для систематизации учета и хранения библиотечного фонда с 2022 г. осуществляется интеграция электронной системы учета Ирбис 64, с 2025 г.

модифицированной системы Ирбис Турбо. Общий массив данных делится на основной и особый фонды. На сегодняшний момент книжный фонд составляет свыше 60 тысяч единиц хранения, в которые входят издания по различным отраслям знаний с приоритетным направлением в области государственного и муниципального управления, права, экономики, представлены нормативно-правовые, научные, научно-популярные, справочные, производственные, учебные издания, а также художественная литература.

Ведется активная работа по формированию электронного каталога, вносятся пометы о принадлежности к коллекции, реализуются задачи по изучению фонда и выделению новых коллекций: («Вычеркнутые имена» – книги с вымаранными фамилиями в выходных данных, «Литературное наследие» – издания авторства почетных граждан Санкт-Петербурга О. Ф. Берггольц, Д. С. Лихачева, И. А. Бродского, Д. А. Гранина и др.); «Художественные произведения военных корреспондентов газеты «На защиту Ленинграда». Формирование книжного фонда реализуется с использованием различных источников комплектования путем приобретения отдельных изданий, заполнения лакун при ретроспективном комплектовании, а также за счет дарения.

В 2024 г., к 30-летию Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, был подготовлен и издан иллюстрированный каталог «За тридцатью печатями: история библиотеки Мариинского дворца в печатях и штампах», содержащий информацию о владельческих знаках, печатях, штампах, отражающих историю комплектования фонда. Издание адресовано специалистам и кругу ценителей истории книги. Автор издания – библиотекарь А. Г. Глазунова [7]. В 2024 г. издание было передано в библиотеки Санкт-Петербурга представителям библиотечного и музейного сообществ.

Большое значение для сохранения культурной и исторической памяти приобрело открытие обновленного Малого зала заседаний (бывшей библиотеки первого владельца Мариинского дворца герцога Максимилиана Лейхтенбергского). Частичная реконструкция интерьера библиотеки, восстановленного по исторической фотографии 1880-х г., стала важной особенностью в сохранении традиции размещения книжного собрания в исторически предназначенных для него интерьерах. Сегодня в реконструированных шкафах Малого зала заседаний размещены книги из фонда библиотеки Мариинского дворца, изданные до 1917 г.

Важным аспектом деятельности библиотеки Мариинского дворца является работа по актуализации культурной и исторической памяти. В этой связи осуществляется оцифровка книг, входящих в состав редкого фонда библиотеки и выделенного архива Ленгорисполкома, представляющих ценность

для истории города и страны, для последующего опубликования материалов на официальном сайте Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Имеющийся состав документов фонда открывает возможности проведения мероприятий парламента, посвященных юбилейным и памятным датам России и Санкт-Петербурга.

Одним из наиболее современных и массовых инструментов для популяризации книжного собрания Мариинского дворца представляется продвижение открытой группы в одной из ведущих социальных сетей ВК. Подписчики группы получают не только актуальную информацию по предстоящим мероприятиям, но и знакомятся с фондом библиотеки благодаря информационным постам. Группа является открытой, через нее желающие могут обратиться с вопросом к библиотекарю, получить информацию о наличии книги, подать заявку для работы в читальном зале и посещения авторских библиотечных экскурсий в Мариинском дворце.

В 2025 г. наша страна отмечает праздник Великой Победы над немецко-фашистскими захватчиками. С связи с этой памятной датой реализуется проект, освещающий коллекцию книг, изданных в период Великой Отечественной войны, из фонда библиотеки Мариинского дворца. В группе «Библиотека Мариинского дворца» в рамках проекта «Книги военного времени – день за днем» подписчики знакомятся с изданиями, увидевшими свет в тяжелые военные годы. Год юбилея Великой Победы открылся представлением книг, посвященных прорыву и снятию блокады Ленинграда. Раритетные издания были представлены на книжной выставке «Нас вместе называют – Ленинград, и шар земной гордится Ленинградом», посвященной памятным датам прорыва и полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Названием выставки стала цитата из стихотворения О. Ф. Берггольц, жителя блокадного Ленинграда, почетного гражданина Санкт-Петербурга. Книги О. Ф. Берггольц, «Ленинград: Стихи и поэмы» [1] и «Ленинградский дневник: стихи и поэмы» [2], напечатанные в Ленинграде и Москве в 1944 г., также входят в коллекцию книг «Издания Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.».

Литература военных лет имеет непреходящее историческое значение как памятник духовной культуры своего времени. В фонде нашей библиотеки хранится порядка 100 наименований изданий с июня 1941 по май 1945 г. К 80-летию Победы ведется работа по составлению аннотированного указателя, где будут учтены все издания военных лет, хранящиеся в фонде Библиотеки Мариинского дворца. Аннотированный указатель литературы даст возможность воссоздать репертуар книг военного времени.

Вопросами изучения книжных изданий периода Великой Отечественной войны, анализом читательских предпочтений того времени в Санкт-Петербурге

в разные годы занимались ФГБУ «Российская национальная библиотека» [10], СПб ГБУК «Центральная городская публичная библиотека имени В. В. Маяковского» [5], Санкт-Петербургский государственный институт культуры [6], Библиотека ЦБС Московского района Санкт-Петербурга «Музей книги блокадного города» [13], региональная общественная организация «Ассоциация историков блокады и битвы за Ленинград в годы Второй мировой войны» [8] и другие. Исследования касались как самих книг, находящихся в библиотечных фондах этих организаций, так и в целом вопросов книгоиздания и чтения в период Великой Отечественной войны, а также сохранения, изучения и пополнения коллекций в послевоенный период. Богатый фактологический материал, собранный на основе архивных данных, библиотечных отчетов, дневниковых записей и рассказов очевидцев, позволяет раскрыть с максимальной полнотой роль книги в жизни людей военного времени и периода блокады Ленинграда, в частности, получить представление о выдающейся роли книжных изданий и самоотверженном труде специалистов книжной отрасли в деятельности по обеспечению ленинградцев специальной и художественной литературой [10].

На сегодняшний день в Санкт-Петербурге не выявлено ни одного полного собрания книг, изданных в Ленинграде в годы войны. Даже в Российской национальной библиотеке и Библиотеке Академии наук представлена только часть изданий того времени. Основная масса их попала в частные собрания [14].

В библиотеке Мариинского дворца долгие годы издания военных лет были распределены по разделам внутри фонда, работа по их сохранности и выделению в отдельную коллекцию проводится с 2022 г. Основная часть книг из фонда библиотеки Мариинского дворца, изданных в блокированном Ленинграде, была отпечатана в 1942–1943 годах. В библиотечный фонд издания военного времени поступили, согласно инвентарным книгам, в 1945–1946 гг. (рисунок 1).

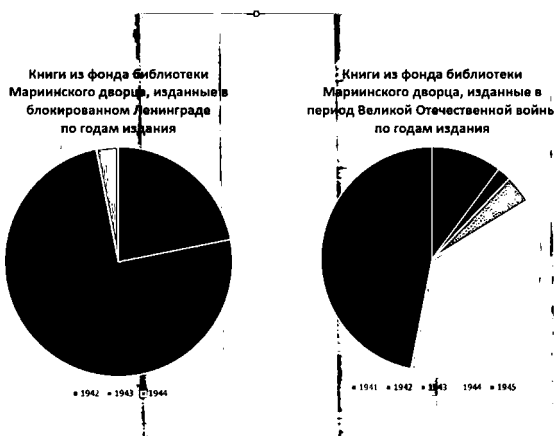


Рисунок 1 – Издания военных лет из фонда библиотеки Мариинского дворца

В целях обеспечения оптимальных условий для сохранения изданий периода блокады Ленинграда, они были переведены из отдела книгохранения в отдельное помещение и упакованы в специальные папки из бескислотного картона, содержащие на титуле информацию об издании, представляющим особую историческую ценность. Полиграфическое оформление книг того периода несет отпечаток общей тяжелой ситуации в годы войны. Заметно ухудшение качества бумаги, она стала более тонкой, приобрела серый или желтоватый оттенок. Уменьшенный формат некоторых книг связан не только с экономией бумаги, но и сделан для удобства ношения их в кармане гимнастерки. Оформление цветными иллюстрациями почти прекратилось, общее количество иллюстративного материала было сведено к необходимому минимуму. Переплеты изданий военного времени представляют собой в большинстве случаев простую обложку из плотного картона, служащую в первую очередь для сохранности издания.

В 1943 г. по решению Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся в издательстве «Искусство» вышел альбом «Ленинград», представляющий собой архитектурно-планировочный обзор развития города. Выпуск этого юбилейного издания был приурочен к 240-летию со дня основания города (27 мая 1703 г.) и включал в себя историю развития Санкт-Петербурга/Ленинграда по разделам: развитие города в XVIII в., развитие города в XIX в., развитие города с 1917 по 1935 г., генеральный план развития Ленинграда. В альбом вошли старинные гравюры и литографии с видами города, изображения центральных площадей и архитектурных доминант, планы садов, парков и мест отдыха, фотоснимки довоенного Ленинграда с изображением картин мирной жизни и активно застраивавшимися новыми районами города: «Генеральный план развития города – не теоретическая проблема, не отвлеченная фантазия архитектора. Это не декларация, а реальный документ. Волей партийных и непартийных большевиков города Ленина, руководимых А. А. Ждановым, на протяжении шести лет генеральный план развития Ленинграда успешно претворялся в действительность, и только разбойничье нападение гитлеровской Германии на нашу страну временно приостановило эту замечательную созидательную работу» [9, с. 84]. Этот альбом является прямым свидетельством уверенности руководства города в скорой победе над фашизмом и возвращении к мирной жизни.

Все книги коллекции напечатаны на русском языке, среди них есть переводные издания с французского, английского, китайского и белорусского языков. Первая книга стихов участника Великой Отечественной войны, белорусского публициста Антона Петровича Белевича «Человек из дубравы»,

изданная в 1945 году, отличается самобытностью, любовью к родному краю, рассказывает о мужестве и героизме защитников родины в лице мирных жителей, ставших партизанами в борьбе за освобождение родной земли [3].

Деятельность по формированию, изучению и популяризации коллекции из фонда библиотеки Мариинского дворца «Издания Великой Отечественной войны 1941–1945 годов», с выделением раздела «Книги блокады», напечатанных в осажденном Ленинграде, продолжается и приобретает особенное значение в Год защитника Отечества и 80-летия Великой Победы.

1. Берггольц, О. Ф. Ленинград : стихи [и поэмы] / О. Берггольц. – М. : Сов. писатель, 1944. – 80 с.

2. Берггольц, О. Ф. Ленинградский дневник : стихи и поэмы, 1941–1944 / О. Берггольц. – Л. : Гослитиздат, 1944. – 88 с.

3. Белевич, А. Человек из Дубравы : поэма и стихи : пер. с белорус. / А. Белевич. – М. : Гослитиздат, 1945. – 85 с.

4. Библиотекари осажденного Ленинграда : сб. воспоминаний, дневников, писем, док. / сост., вступ. ст. и коммент. Н. С. Беляева. – СПб. : Б. и., 2002. – 272 с.

5. Библиотеки блокадного Ленинграда : сб. ст. / Центр. гор. публ. б-ка им. В. В. Маяковского, С.-Петерб. библ. о-во ; гл. ред.: З. В. Чалова ; отв. ред.: С. Б. Ходов ; науч. ред.: Г. В. Варганова ; сост.: Ж. Н. Малахова [и др.]. – 2-е изд., доп. – СПб. : Изд-во Центр. гор. публ. б-ки им. В. В. Маяковского, 2021. – 687 с.

6. Варганова, Г. В. Библиотеки блокадного города : монография / Г. В. Варганова, Г. В. Михеева, Д. А. Эльяшевич. – СПб. : СПбГИК, 2019. – 224 с.

7. За тридцатью печатями: история библиотеки Мариинского дворца в печатях и штампах : иллюстрир. кат. : [к 30-летию Законодат. собрания Санкт-Петербурга] / Законодат. собрание Санкт-Петербурга ; сост.: А. Г. Глазунова. – СПб., 2024. – 71 с.

8. Книги непобедленного Ленинграда : кат. кн., издан. в Ленинграде в годы Великой Отечеств. войны : [в 3 т.] / сост. А. Ф. Векслер. – СПб. : Тип. Albertus, 1999–2003. – 3 т.

9. Ленинград : [альбом] / Ленингр. гор. совет депутатов трудящихся, Архитектурно-планировоч. упр. ; [отв. ред. Н. В. Баранов]. – Л. : Искусство, 1943. – 403 с.

10. Михеева, Г. В. Российская национальная библиотека в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) : [монография] / Г. В. Михеева ; М-во культуры Рос. Федерации, Рос. нац. б-ка. – СПб. : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2020. – 140 с.

11. Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград : энцикл. справ. / [редкол.: Б. Б. Пиотровский (гл. ред.) и др.]. – М. : Большая рос. энцикл., 1992. – 687 с.

12. Яров, С. В. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда / С. В. Яров. – М. : Молодая гвардия, 2013. – 310 с.

13. Библиотека «Музей книги блокадного города». – URL: https://cbs-msk.ru/?page_id=487 (дата обращения: 14.03.2025).

14. Книги, изданные в годы Великой Отечественной войны (из коллекции Н. П. Шмитт-Фогелевича) // Портал Центра петербурговедения ЦГПБ им. В. В. Маяковского. – URL: <http://mirpeterburga.ru/bibliography/knigi-izdannye-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-iz-kollektsii-n-p-shmitt-fogelevicha> (дата обращения: 14.03.2025).

А. М. Захарова

**ЧЕРНОВИКИ СБОРНИКА ПРОПОВЕДЕЙ СИМЕОНА ПОЛОЦКОГО
«ОБЕД ДУШЕВНЫЙ» (1681) В СОБРАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ:
ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

В статье проводится источниковедческий анализ рукописных черновиков Симеона Полоцкого сборника проповедей «Обед душевный» (М., 1681). Приводится описание черновиков, их палеографическая характеристика, анализируются вносимые правки в разные редакции текста. Делаются выводы об информационном потенциале источников для изучения порядка работы Симеона Полоцкого над своими трудами, а также деятельности в Верхней типографии, где был издан ряд трудов богослова.

Ключевые слова: Симеон Полоцкий, проповеди, «Обед душевный», рукописи.

A. M. Zakharova

**DRAFTS OF THE COLLECTION OF SERMONS OF SIMEON OF POLOTSK
«THE SOULFUL DINNER» (1681) IN THE COLLECTION OF THE STATE
HISTORICAL MUSEUM: SOURCE STUDY CHARACTERISTICS**

The article provides a source analysis of the handwritten drafts of Simeon of Polotsk collection of sermons «The Soulful Dinner» (M., 1681). The drafts are described, their paleographic description is given, the changes made to the different editions of the text are analyzed. Conclusions about the information potential of these sources for studying the order of Simeon of Polotsk work on his writings, as well as activities at the Upper Printing House, where a number of the theologian's works were published are given.

Keywords: Simeon of Polotsk, sermons, «The Soulful Dinner», manuscripts.

Одним из важных этапов источниковедческого анализа письменных источников является изучение истории текста, что позволяет нам реконструировать организацию и последовательность работы над произведением и проследить ход мыслей автора и его редактуру. Благодаря сохранившемуся рукописному наследию Симеона Полоцкого становится возможным изучить разные этапы работы над сборником проповедей «Обед душевный» (М., 1681), являющимся важным памятником эпохи барокко, отражающим изменения, проникающие в русскую культуру во второй половине XVII в.

Изучение рукописей Симеона Полоцкого из собрания Государственного исторического музея (ГИМ), в частности их описание, началось в XIX в. А. В. Горским и К. И. Новоструевым были описаны рукописи Московской Синодальной библиотеки (Синодальное собрание Отдела рукописей и старопечатных книг ГИМ), в том числе два черновика сборников Симеона Полоцкого «Обед душевный» [1, с. 835–841]. Ими были описаны рукописи, проанализирован порядок Слов, последующие правки Полоцкого в текст. В дальнейшем черновики продолжали упоминаться в исследованиях [4, с. 85; 7, с. 59, 63]. В XX в. описание рукописей было составлено А. С. Елеонской [2, с. 152–202], а также автором были введены в научный оборот Белые книги и кавычные экземпляры [2, с. 163] из собрания Российского государственного архива древних актов (РГАДА). На данный момент исследователями по-прежнему привлекаются черновики при анализе проповедей [3, с. 31]. Мы считаем, что информационный потенциал данных источников раскрыт не до конца, и нам представляется возможным дальнейшее изучение рукописей Симеона Полоцкого, что позволило бы более детально реконструировать работу богослова над своими трудами, которые в конечном итоге увидели свет в виде печатных книг, изданных в Верхней типографии. Источниковую базу данного исследования составляют две рукописи сборника проповедей Симеона Полоцкого «Обед душевный» из Синодального собрания Отдела рукописей и старопечатных книг ГИМ, которые являются Черной книгой [6] и переписанным преимущественно полууставом черновиком [5].

Черная книга является рукописью в кожаном коричневом переплете со слепым тиснением и частично сохранившимися кожаными завязками. На титульном листе заглавие: «Книга что Сѹмевнѣ Полѹцкїѣ вѣбѣдѣмъ назваль черная». Переплет подклеен серыми тонкими листами. Черновик полностью написан скорописью и представляет собой первую версию текста, так как пестрит исправлениями, дополнениями, пятнам от чернил и т. п. Почерк Симеона Полоцкого соответствует белорусской скорописи XVII в.: это округлое письмо и связность между буквами. При этом в текст черновика вносились правки, вписанные не только рукой Симеона Полоцкого, но также это пометы, написанные русской скорописью. А. В. Горским и К. И. Новоструевым, а также позже А. С. Елеонской, этот почерк был идентифицирован как принадлежащий Сильвестру Медведеву, хотя предметного анализа проведено не было. Несмотря на близость ученика к своему учителю и его возможное прямое участие в издании произведений, нам представляется возможным дальнейшее уточнение этого факта.

Черная книга сплетена из тетрадей из 4 или 8 листов таким образом, что каждое новое Слово начинается всегда строго с нового листа, поэтому одна

проповедь занимает 4 листа. В случае нехватки листов были добавлены дополнительные в конце текста (к л. 51 об. находится вставленный, а к л. 231 об., 319 об., 327 об., 343 об. вклеенные листы). В других случаях, если позволяло место, Полоцкий начинал сильно мельчить под конец, чтобы уместить необходимый текст [6, л. 283 об.]. Довольно часто встречаются, наоборот, пустые листы (как правило, оборот последнего листа) перед новыми проповедями. На три недели встречается тетрадь из 5 листов, куда, по всей видимости, были добавлены дополнительные [6, л. 57–61, л. 66–70, л. 75–79]. Также среди листов бумаги, разной по качеству на протяжении всей рукописи, обнаруживаются обрезанные [6, л. 96–99 об, л. 136–139 об., л. 128–131 об., л. 396–403 об.]. Становится понятно, что изначально Полоцким были распределены листы, один на каждую проповедь, впоследствии сложенные для формата в 4 долю листа. Об этом также говорят несфальцованные чистые листы в конце черновика. Порядок Слов также не был изначально определен: мы можем увидеть вписанные в основную строку цифры 1 и 2. Но и для других части «Обеда» еще не были до конца определены места: мы фиксируем запись о перестановке стихов «Богу благодарение» в конец сборника пометой вторым почерком «Писано на конце книги», изначально записанных после «Стихов о недели...». Этим же почерком составлен заголовок к книге [6, л. 7 об.].

В состав Черной книги входят «Стихи о недели, честь субботу преемшей» и «Предисловие к читателю благочестивому». В начале книги идут три листа, оторванные примерно по 1/3, содержащие пронумерованные стихи о Рождестве Христовом от № 90 до № 94 и пронумерованные фрагменты. Горским и Новоструевым часть из них была определена как черновики стихов, вошедших впоследствии в сборник Полоцкого «Рифмологион». А. Хипписли, Х. Роте и Л. И. Сазоновой опубликованы рождественские стихи Полоцкого из сборника «Рифмологион», в том числе вышеуказанные фрагменты и стихи в разделе «Стиси на Рождество» [8, с. 193–221], что подтверждает их происхождение. При этом стихи не попали в книгу по ошибке: они были написаны в одной тетради из 8 листов вместе с начальными стихами для «Обеда душевного», из-за чего впоследствии листы были оборваны, вероятно, для избежания путаницы. Видна активная работа Полоцкого над Предисловием. В самом начале текста, поверх написанного и позже зачеркнутого наклеен лист с новым текстом [6, л. 9], уже не содержащим правки, но четко отрезанный таким образом, чтобы на стыке фраз он четко поместился до фрагмента: «...да и мы діаволу іскушаюшу не повинуемся». В конце рукописи после л. 428 имеются недописанные проповеди, имеющие только заголовки: Слово в день страдания Христа Бога нашего, Слово в неделю пред просвещением, дописанные во втором черновике.

Вторая рукопись [5] представляет собой переписанный преимущественно полууставом текст. На титульном листе заглавие: «Книга что Симеон Полоцкїи, назваль обѣдомъ». Рукопись имеет кожаный черный переплет со слепым тиснением и фрагментами кожаных завязок. Книга состоит из тетрадей от 4 до 10 листов. В конце рукописи двумя последними листами из восьми последней тетради была подклеена крышка переплета. Как уже было сказано выше, текст проповедей написан полууставом, а также каждое новое Слово уже не начинается строго с нового листа, что позволяет его считать более поздней редакцией сборника. В данной рукописи присутствует также первое оформление текста – это выполненные инициалы в заглавии и первом предложении текста проповеди (в некоторых случаях киноварью). Полууставом переписаны только тексты самих проповедей – предваряющие их «Стихи о недели, честь субботы преемшей», «Изъявление словес, яже в книзе сей суть положенна», «Предисловие к читателю» написаны скорописью почерком, не принадлежащим Полоцкому. При этом «Стихи...» и «Предисловие» переписаны начисто, но «Изъявление словес», т. е. оглавление сборника, фиксировалось, по всей видимости, впервые: текст написан намного небрежнее и имеет множество исправлений. В начале черновика перед «Стихами...» мы находим пробу пера аналогичным почерком у края листа.

Первоначально визуально почерки полуустава кажутся разными: первый полуустав (л. 15–132); второй, более мелкий и немного наклоненный (л. 133–226), и вновь первый полуустав (л. 227–753). Между разными почерками присутствуют пустые листы. При более детальном просмотре рукописи можно выделить некоторое сходство двух почерков: вытянутые вниз хвосты букв *д*, *х*, *р*, угловатая буква *в*. Также заглавия проповедей написаны идентичным почерком и не меняются на протяжении рукописи (в данном случае выделяется однотипное написание букв *с*, *д*, *ж* и *в*). Также при полистном просмотре черновика выделяются места, где два указанных почерка переходят один в другой (более крупный полуустав мельчает, мелкий наоборот – сильнее вытягивается и укрупняется), из-за чего становится сложнее их дифференцировать. К примеру, л. 208–236 – почерк укрупняется, с л. 377 и л. 626 уменьшается и вновь возвращается к первоначальному. Можно предположить, что текст черновика был переписан одним человеком, чей почерк периодически варьировался между двумя указанными полууставами. В конце черновика находятся указанные выше недописанные проповеди: Слово 1 и 2 во святую и великую субботу [5, л. 747–749; л. 750–753 об.], Слово в неделю пред просвещением [5, л. 754–757 об.], Слово в неделю по просвещении [5, л. 758–761 об.] – указанные проповеди написаны скорописью Полоцкого. После следует Поучение общее в день недельный [5, л. 762–768], записанное

Полоцким более аккуратной скорописью и содержащее правки; Слово пред просвещением [5, л. 769–770] и стихи «Богу благодарение и прошение у читателей прошение» [5, л. 771–771 об.], написанные вторым почерком без правок.

Отдельно стоит уделить внимание внесенным правкам в оба черновика и их анализу. Их первичный текстологический анализ и описание были произведены при описании рукописей Горским и Новоструевым, А. С. Елеонской была произведена их систематизация. Правки вносились черными чернилами и киноварью Полоцким и, предположительно, Сильвестром Медведевым. При этом, на наш взгляд, правки, вносимые киноварью, принадлежат к более поздним вычиткам текста: их значительно меньше, и они представляют собой технические правки (исправление знаков препинания, отдельных слов или букв). Все вносимые правки как киноварью, так и черными чернилами, учитывались впоследствии для печатного сборника, в том числе вставки текста, которые могли упускаться при переписывании текста и восполнялись скорописью на полях (как Полоцким, так и человеком, которому принадлежит второй почерк). При этом исправления и вставки текста дублировались в обоих черновиках, даже если они вносились изначально в более поздние редакции текста. В этом ключе показательны несколько правок. В Слове 3 на неделю 7 по Пасхе несколько раз вносится правка в словосочетание «сына твоего» в заголовок проповеди [6, л. 75; 5, л. 110] и по ее тексту [6, л. 75, 75 об., 78 об.; 5, л. 110, 115 об., 116]: изначально Полоцким было написано «сына твоего», после вторым почерком фраза исправляется на «своего» и уже позже киноварью вносится третья правка обратно на «твоего». Также единообразно вычеркивались какие-либо места из текста: к примеру, еще А. С. Елеонской была отмечена правка вторым почерком в Слове 2 в неделю 1 по сошествию святого духа: киноварью была подчеркнута ссылка Полоцкого: «так повествует Ансилм премудрый» и на полях поставлена отметка: «сие не печатано». Нас же в этом интересует не только то, что, предположительно, Сильвестром Медведевым был исключен западный источник толкования, но и последовательность внесения правки, так как указанная цитата фигурирует в обеих рукописях [6, л. 94 об.; 5, л. 144 об.], т. е. была переписана в полууставной черновик, после чего вычеркнута, что было отмечено и в Черной книге.

Таким образом, рукописные черновики «Обеда душевного» отражают активную работу Симеона Полоцкого и других людей над текстом сборника, в несколько этапов скрупулезно его корректирующих – это показывает характер и последовательность вносимых правок. Источниковедческий анализ рукописей позволяет понять процесс создания источников. В связи с этим необходимо

дальнейшее сравнение черновиков с другими сохранившимися рукописями для наиболее полной реконструкции хода работ, что позволило бы исследователям приблизиться к пониманию ее последовательности в Верхней типографии в целом, поскольку данная исследовательская проблема не является решенной.

1. Горский А. В. Описание славянских рукописей Московской синодальной библиотеки: Отд. 2, ч. 3. : Писания святых отцев. 3. Разные богословские сочинения : (Прибавление) / [А. Горский, К. Невоструев]. – М. : Синод. тип., 1862. – 844 с.

2. Елеонская, А. С. Работа Симеона Полоцкого над подготовкой к печати книг «Обед душевный» и «Вечеря душевная» / А. С. Елеонская // Симеон Полоцкий и его книгоиздательская деятельность / АН СССР, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М. : Наука, 1982. – С. 152–202.

3. Корзо, М. А. Проповедническое наследие Симеона Полоцкого и его источники: некоторые наблюдения / М. А. Корзо // Славяноведение. – 2024. – № 4. – С. 26–37.

4. Майков, Л. Н. Очерки из истории русской литературы XVII и XVIII столетий / Л. Н. Майков. – СПб. : Изд. А. С. Суворина, 1889. – 434 с.

5. ОР ГИМ. – Син. № 655.

6. ОР ГИМ. – Син. № 656.

7. Попов, В. Е. Симеон Полоцкий как проповедник: исследование В. Попова / В. Е. Попов. – М. : Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа, 1886. – 98 с.

8. Рифмологион: собрание придворно-церемониальных стихов / С. Полоцкий ; подгот. текста, ст. и коммент. А. Хипписли, Х. Роте и Л. И. Сазоновой. – Wien [etc.] : Böhlau, 2013. – Т. 1. – 480 с.

УДК 027.2(47+57-25)(091)"1930"

С. И. Зенкевич

БИБЛИОТЕКА АКАДЕМИИ НАУК СССР МЕЖДУ ЛЕНИНГРАДОМ И МОСКВОЙ (1930-е гг.)

После принятия 25 апреля 1934 г. Декрета Совнаркома о переводе Академии наук СССР в Москву начался переезд ленинградских учреждений и их библиотек, входивших в ленинградскую академическую библиотечную сеть. Для координации работы переехавших библиотек с Ленинградом дирекция БАН организовала временный библиотечный пост в Москве, в 1936 г. переименованный в Московское отделение Библиотеки Академии наук. МОБАН активно работал, однако в 1938 г. был слит с Фундаментальной библиотекой по общественным наукам (ФБОУН), в конечном счете утратив связь с Ленинградом и подчиненность дирекции БАН.

Ключевые слова: Библиотека Академии наук СССР, академическая библиотечная сеть, Московское отделение БАН, Фундаментальная библиотека по общественным наукам, И. И. Яковкин, З. Н. Гайдерова, библиотека Института истории науки и техники.

THE LIBRARY OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCES BETWEEN LENINGRAD AND MOSCOW (THE 1930s)

After ratification of the decree of the Council of People's Commissars (April 25, 1934) about the transfer of the USSR Academy of Sciences to Moscow, Leningrad institutions and their libraries that were participants of academic library network began their relocation. In order to coordinate the work of relocated libraries with Leningrad, the directorate of the Library of the Academy of Sciences organized a temporary library office in Moscow. This office was renamed as the Moscow department of the Library of the Academy of Sciences in 1936. The department worked hard, but in 1938 by merging it with the Fundamental Library for Social Sciences lost its connection with Leningrad and its submission to the directorate of the Library of the Academy of Sciences.

Keywords: Library of the Academy of Sciences, academic library network, Moscow Department of the Library of the Academy of Sciences, Fundamental Library for Social Sciences, I. I. Yakovkin, Z. N. Gaiderova, library of the Institute for the History of Science and Technology.

25 апреля 1934 г. был принят Декрет Совнаркома о переводе Академии наук СССР из Ленинграда в Москву [1, с. 141]. Для Библиотеки Академии наук (далее – БАН) переезд, стартовавший вскоре после подписания постановления, осложнялся тем, что вместе со своими институтами начали переезжать специализированные библиотеки ленинградской академической библиотечной сети. Причем сама сеть, уходящая корнями в начало XIX в. [11, с. 387], законодательно оформилась незадолго до декрета о переезде – 2 октября 1930 г., при директоре И. И. Яковкине (1881–1949), возглавлявшем БАН с 1930 по 1949 г. Именно тогда Общим собранием АН СССР было утверждено Положение о Центральной и специальных библиотеках Академии наук СССР, согласно которому БАН как научно-вспомогательное учреждение объединила вокруг себя специальные библиотеки при академических учреждениях [12, с. 293]. Библиотечный фонд при этом оставался единым, что подразумевало в том числе централизованное комплектование и каталогизацию.

Декрет СНК 1934 г. в перспективе подразумевал переезд в Москву и самой БАН. Однако это требовало огромной подготовки, включившей прежде всего строительство нового, отвечающего всем требованиям, здания. В качестве временной меры было принято решение об организации в Москве столичного представительства БАН с частью ее руководящих функций – библиотечного поста, который являлся бы связующим звеном между БАН и филиалами, координируя деятельность уже переехавших в столицу библиотек с центральной

в Ленинграде и снабжая их литературой из основного фонда БАН. Временный библиотечный пост как оперативное библиотечно-библиографическое учреждение был создан осенью 1934 г. [11, с. 393–394]. Важную роль в принятии этого решения и разработке плана его реализации сыграла З. Н. Гайдерова (1881–1937) – с февраля 1933 по декабрь 1934 г. заместитель директора БАН [7, с. 158]. Целесообразности создания временного поста посвящена ее обстоятельная статья в ленинградской газете «За социалистическую науку», подробно освещавшей переезд АН в Москву. Осенью 1934 г. она даже приехала в столицу для ознакомления с деятельностью поста [4, л. 41], но в конце года была арестована [9]. Задача московского библиотечного поста, по мнению З. Н. Гайдеровой, – препятствовать ухудшению работы БАН в период переезда в Москву и «разбазариванию» ее фондов по разным учреждениям, влекущему за собой «параллелизм в комплектовании библиотек смежных институтов» [8].

Библиотечный пост сразу развернул координационную работу прежде всего по организации комплектования и «циркуляции» изданий между Москвой и Ленинградом [5, л. 30]. По итогам 1934 г. московская сеть включала в себя 11 библиотек с общим числом книжного фонда 180 000 ед. хр. [11, с. 393]. В июне 1936 г. пост был переименован в Московское отделение БАН (МОБАН) [5, л. 18–20], а БАН в Ленинграде временно по документам превратилась в ЦБАН.

МОБАН представлял собой аппарат, при котором функционировала справочная библиотека и сеть «спецбиблиотек» [2, л. 16]. Спектр его полномочий, равно как и стоящих перед ним задач, был достаточно широк. Помимо основной библиотечной работы сотрудники МОБАН готовили, например, серию выставок к Международному геологическому конгрессу 1937 г. в Москве, проводили лекции, организовывали переплетные работы [2, л. 62]. Не все библиотеки смогли сразу перевезти свои фонды. Например, библиотека Института истории науки и техники, переехавшего в Москву летом 1936 г. [13, л. 62 об.], в течение некоторого времени частью оставалась в Ленинграде, и постоянно приходилось возить книги по специальным заказам [6, л. 71], для чего в штатном расписании был предусмотрен курьер.

Между тем у МОБАН с самого начала появился «конкурент». 7 февраля того же 1936 г. прекратила свое существование Коммунистическая академия, а ее институты и библиотека перешли в систему АН СССР [2, л. 33; 1, с. 216]. Библиотека была преобразована в Фундаментальную библиотеку Отделения общественных наук (ФБОУОН) АН СССР [1, с. 219–220]; фонды библиотеки Ленинградского отделения Комакадемии были переданы в БАН [11, с. 395–396].

ФБООН в отличие от МОБАН являлась не временным, а постоянным московским учреждением.

31 марта 1937 г. Президиум АН СССР принял решение о переезде ЦБАН в Москву к 1942 г. Война и противодействие директора БАН И. И. Яковкина в конечном счете не дали этому плану осуществиться. Однако уже летом 1937 г. началось движение по реорганизации МОБАН. Например, неожиданно, во время отпуска главного бухгалтера, потребовалась срочная балансовая отчетность, для чего бухгалтера отозвали из отпуска [2, л. 46]. В сентябре 1937 г. в связи с предстоящей реорганизацией была расформирована справочная библиотека при МОБАН. По распоряжению Ф. И. Понировского заведующие сетевыми библиотеками отобрали из нее для себя необходимые книги, а остальной фонд был передан в ФБООН по особому акту [2, л. 26]. Грядущая реорганизация затрагивала не только бухгалтерскую сторону, но и штатное расписание: например, были сокращены временные работники с упразднением их должностей [2, л. 25]. Деятельность МОБАН неуклонно подходила к концу. Еще в 1937 г. МОБАН переехало в здание ФБООН [3, л. 14]. А в 1938 г. произошло их слияние. МОБАН прекратило свое существование, а ФБООН стала называться Фундаментальной библиотекой общественных наук (ФБОН) со своей сетью отраслевых филиалов [14, с. 40] – Сектором сети специальных библиотек Академии наук [10, с. 78]. Зародилась и начала активно развиваться московская академическая сеть, постепенно утратившая связь с Ленинградом.

1. Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б)–ВКП(б)–КПСС, 1922–1952 / сост. В. Д. Есаков. – М. : РОССПЭН, 2000. – 591 с.

2. Архив Российской академии наук (АРАН). – Ф. 363. Оп. 2-37. Д. 1.

3. АРАН. – Ф. 363. Оп. 4-1937. Д. 8. Л. 14.

4. АРАН. – Ф. 363. Оп. 6. Д. 4.

5. АРАН. – Ф. 363. Оп. 6. Д. 5.

6. АРАН. – Ф. 485. Оп. 2. Д. 1.

7. Биографический словарь сотрудников Библиотеки Российской академии наук : в 2 кн. / гл. ред. и сост. В. П. Леонов. – СПб. : Гуманистика, 2014. – 1 142 с. – (Великая Россия. Российская биографическая энциклопедия ; т. 13–14.)

8. Гайдерова, З. [Н.] Организовать в Москве пост Библиотеки АН / З. Н. Гайдерова // За социалистическую науку. – 1934. – 11 авг. – № 23 (67). – С. 1.

9. Гайдерова Зинаида Никандровна // Сандормох: мемориальное кладбище. – URL: https://sand.mapofmemory.org/biography/?b_id=6614 (дата обращения: 16.12.2024).

10. Гривков, И. И. Сектор сети специальных библиотек Академии наук за 30 лет / И. И. Гривков // 250 лет Библиотеке Академии наук СССР : сб. докл. юбил. науч. конф. 25–26 нояб. 1964 г. / отв. ред. М. С. Филиппов. – М. ; Л. : Наука, 1965. – С. 78–85.

11. История Библиотеки Академии наук СССР, 1714–1964 / отв. ред. М. С. Филиппов. – М. ; Л. : Наука, 1964. – 600 с.

12. Копанев, А. И. Зарождение сети филиальных библиотек Академии наук СССР / А. И. Копанев // 250 лет Библиотеке Академии наук СССР : сб. докл. юбил. науч. конф. 25–26 нояб. 1964 г. / отв. ред. М. С. Филиппов. – М. ; Л. : Наука, 1965. – С. 285–295.

13. Санкт-Петербургский филиал Архива РАН (СПбФ АРАН). – Ф. 158. Оп. 3 (1932). Д. 81.

14. Юрченкова, Л. В. Информационно-библиотечное обеспечение социальных и гуманитарных исследований РАН Отделением библиотечно-библиографического обслуживания Фундаментальной библиотеки ИНИОН: стагнация или инновации? / Л. В. Юрченкова // Теория и практика общественно-научной информации : [сб. науч. тр.] / РАН [и др.]. – М., 2011. – Вып. 20 / редкол.: Ю. С. Пивоваров (гл. ред.) [и др.]. – С. 33–44.

УДК 050.9"1885"+929.5(470+571)

Т. А. Исаченко

БЕЛАРУСЬ И РОССИЯ: О СУДЬБЕ ПАМЯТНОЙ КНИГИ ОСИПОВИЧСКОГО ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ (ДАРАГАН-СУЩОВЫ, ТУРКЕСТАНОВЫ, ХРАПОВИЦКИЕ)

В РГБ продолжаются работы по выявлению разрозненных экземпляров книг, принадлежавших дворцовым и усадебным библиотекам России, большая часть поступлений в Государственную библиотеку СССР им. В. И. Ленина относится к 1925–1929 гг. Попутно в поле зрения попадают экземпляры, ранее принадлежавшие известным дворянским родам: Шереметевым, Оболенским, Васильчиковым, Ратьковым-Рожновым. Данная статья посвящена атрибуции памятной книги «Дума за думой», выпущенной «Товариществом М. О. Вольф» (1885), подаренной Осиповичскому районному историко-краеведческому музею Беларуси. В дарственной раскрываются обстоятельства передачи книги музею, при этом обнаруживается связь поколений старинных дворянских родов, один из которых связан с калужскими землями, другой – с Могилёвщиной. Это и определило пополнение экспозиции редким изданием. Издание, как удалось установить, принадлежало Ольге Владимировне Белкиной (в замужестве Храповицкой), представительнице старинного дворянского рода, владевшего Дольским с XVIII в. Имя ее упоминает в своих мемуарах Т. А. Аксакова-Сиверс. Помимо Храповицких в книге присутствуют инскрипты Туркестановых, Дараган-Сущовых, Кологривова, Н. И. Сорохтина и других известных лиц.

Ключевые слова: Дольское, Осиповичи, «Дума за думой», Туркестановы, Дараган-Сущовы, Кологривовы, Сорохтины, Храповицкие, Белкины, Горчаковы, Ге, Забелло, Волковы, Курносовы, Астрцовы, Кампанари, Позняковы, Г. Ф. Гемелин, Николай Ильин, Николай Дмитриев-Оренбургский, Елизавета Лашкевич, В. А. Долгоруков.

**BELARUS AND RUSSIA: ABOUT THE FATE OF THE COMMEMORATIVE
BOOK OF THE ASIPOVICHY MUSEUM OF HISTORY AND REGIONAL
STUDIES (DARAGAN-SUSHCHOVS, TURKESTANOVs,
KHRAPOVITSKYS)**

The Russian State Library continues to identify scattered copies of books belonged to the palace and manor libraries of Russia, major part of the acquisitions of the V. I. Lenin State Library of the USSR date back to 1925–1929. Along the way, copies that previously belonged to famous noble families come into view: Sheremetev, Obolensky, Vasilchikov, Ratkov-Rozhnov. This article is devoted to the attribution of the commemorative book «Duma after Duma», issued by the M. O. Wolf Partnership (1885) and donated to the Asipovichy Museum of History and Regional Studies in Belarus. The donation document reveals the circumstances of the transfer of the book to the museum and connection between the generations of ancient noble families, one of which is associated with the Kaluga lands, the other one with the Mogilev region, which determined the replenishment of the exposition with a rare edition. The publication, as it was established, belonged to Olga Vladimirovna Belkina (married Khrapovitskaya), a representative of an ancient noble family which had owned the Dolsky manor since the 18th century. Her name is mentioned in memoirs by T. A. Aksakova-Sievers. In addition to the Khrapovitskys, the book contains the inscriptions of the Turkestanovs, Daragan-Sushchovs, Kologrivov, N. I. Sorokhtin and other famous people.

Keywords: Dolskoye, Asipovichy, «Duma after Duma», Turkestanovs, Daragan-Sushchovs, Kologrivovs, Sorokhtins, Khrapovitskys, Belkins, Gorchakovs, Ge, Zabello, Volkovs, Kurnosovs, Astretsov, Campanari, Poznyakov, G. F. Gemelin, Nikolai Ilyin, Nikolai Dmitriev-Orenburgsky, Elizaveta Lashkevich, V. A. Dolgorukov.

Участвуя в юбилейной конференции, посвященной 100-летию Центральной научной библиотеки Национальной академии наук Беларуси, нельзя не вспомнить о другом юбилее, проходившем немногим более десяти лет тому назад в Минске – XV Международном съезде славистов 2013 г., к которому РГБ выпустило расширенное и дополненное переиздание книги акад. О. Н. Трубачёва «В поисках единства», впервые представив участникам форума черновые автографы ученого [3].

Академик О. Н. Трубачёв, глубоко занимавшийся темой этногенеза славян и посвятивший свою жизнь поискам единства славянских народов, убедительно показал, что формирование единого языкового пространства происходит исторически, естественным путем и не является простым следствием тех или

иных политических решений. То же, вероятно, можно сказать и о едином культурном пространстве русского и белорусского народов, спаянных одной историей и языком.

Удивительной в этой связи представляется история памятного альбома, оказавшегося в Осиповичском районном историко-краеведческом музее по воле случая. Книга была передана в музей Ольгой Александровной Туркестановой¹, представительницей старинного дворянского рода, которая подробно описала обстоятельства получения упомянутой книги.

Из ее сопроводительного письма ясно, что последним владельцем редкого издания был один собиратель-библиофил, который нашел О. А. Туркестанову (перед своей эмиграцией из России) по родовой фамилии Туркестановых, несколько раз упомянутой в книге, переданной в музей. Вот текст этого дарственного письма: «Однажды мне позвонила женщина и сообщила, что ее муж много лет собирал различные антикварные вещицы. Они собрались... уезжать, и она стала искать, кому отдать этот альбом. Среди фамилий, упомянутых в нем, она нашла мою фамилию и разыскала меня в интернете. Так этот альбом попал ко мне, а я, прочитав его, нашла там фамилию Дараганов и привезла его Маше, чтобы показать, как давно были связаны наши предки. Когда Маша рассказала мне о путешествии в ваш музей, я попросила подарить этот альбом вам... Единственное, что прошу, если это возможно, написать, что это дар Ольги Туркестановой и Марии Дараган-Суцовой. Вот так наши фамилии опять пересеклись через столетие» [11].

Несколько слов о самой книге. Коллекционное издание 1885 года, поэтическая антология «Дума за думой», изданная «Товариществом М. О. Вольф» в 1885 г. [2], была лучшим подарком последней трети XIX – начала XX в. и верным спутником молодежи того времени. Книга стала свидетелем и активной участницей «une vie de chateau» (усадебной жизни) многочисленных семейств России. Это популярное издание имели царские и великокняжеские дети, писатели, поэты, пианистки, гимназисты, известные коллекционеры, художники, скульпторы, другие знаменитости. История каждого дошедшего до нас экземпляра весьма интересна как для библиофилов, так и для историков.

Содержание альманаха «Дума за думой», выстроенного по принципу ежедневника, его оформление (по временам года) и подбор текстов представляют собой тщательно продуманную систему [4]. Каждая страница соответствует определенной дате. Пользовались книгой так: ее раскрывали на странице «своего» дня рождения, зачитывая «выпавший» стихотворный текст,

¹ В сопроводительном письме названы должность и место работы Туркестановой, которая, на момент передачи, являлась заместителем руководителя литературно-драматической части МХТ им. А. П. Чехова.

вписывали свой (искрометный экспромт, пожелание, буриме или просто – датированный автограф), иногда – похвалу хозяину (хозяйке), имениннику (имениннице), их гостеприимству.

На странице 12 декабря присутствует несколько записей Николая Сорохтина² хозяйке дома, например: «Живите мирно, счастливо в своем уединении тихом, и, если можете, меня не поминайте лихом. С<ело>. Холм. Николай Сорохтин. 2 августа 1886 г.»; «Addios la mas guappa de todas mujeres, que hay en nuestro pays (итал.) (Прощай, самая красивая девушка из всех, что есть в нашей стране);

На странице 7 декабря запись сделана, по-видимому, Н. Д. Дмитриевым-Оренбургским: «В груди морей лишь сердце билось. / Его бы Вам отдал..., но оно / Меня в восторге не спросилось / И к Вам вспорхнуло уж давно. 1889. Н. Дмитриев³».

На странице 16 марта – Варварой Храповицкой: «Люби, надейся и молись. В. Храповицкая⁴. 29 сентября 1887 г. Дольское».

На странице 31 октября свой автограф оставил Густав Филиппович Гемелин, основатель первой спичечной фабрики в Медынском уезде (1845 г.): «Новое место – думы все те же / Время, пространство над мыслью не властны / Прошлое в сердце памятно, свежо / Милые образы чисты и ясны. Гемелин».

«Подношениям» памятной книги, которые очень разнообразны по своему характеру, ранее уже были посвящены отдельные статьи [5; 7–10]. В частности, они касаются экземпляров «Дума за думой», хранящихся в Российской государственной библиотеке: один экземпляр (отдела рукописей) принадлежал Великой Княжне Анастасии Николаевне и был подарен ей на одиннадцатилетие, другой (экземпляр основного хранения), оцифрованный Национальной электронной детской библиотекой, принадлежала семейству графа А. Д. Шереметева, в автографах читаются имена одной из дочерей Шереметева Александры и сына Георгия [6].

В книге Осиповичского музея присутствуют инскрипты, относящиеся к 1886–1916 гг. Записей очень много, встречаются и профессионально выполненные рисунки. Среди оставленных автографов видим не только

² Сорохтин, Николай Иванович, русский композитор-любитель, однокашник П. И. Чайковского по Училищу правоведения. Автор известных романсов. Дата рождения (12.12.1846) помогла идентифицировать личность Н. И. Сорохтина, поскольку первоначально мы полагали, что автографы принадлежат Сорохтину Николаю Павловичу (1840 или 1861–1930), театральному художнику, предпринимателю, организатору фарфорового производства в Москве и Новороссийске. О последнем упоминает в своих письмах А. П. Чехов, купивший у Н. П. Сорохтина имение Мелихово.

³ Дмитриев-Оренбургский Николай Дмитриевич (1838–1898), русский живописец и график, представитель петербургского академизма, баталист, также работал как портретист, книжный и журнальный иллюстратор.

⁴ Храповицкая Варвара Александровна, урожденная Белкина (1827–1889), владелица имения Дольское Малоярославского уезда Калужской губернии, жена Ивана Николаевича Храповицкого (1821–1861). Свекровь О. В. Храповицкой. В 1887 г. ей было 60 лет.

фамилии Дараган и Туркестановых, но также Кологризовых, Храповицких, Белкиных, Горчаковых, Ге, Забелло, Курносовых, Астрцовых, Волковых, Кампанари, Позняковых, Г. Ф. Гемелина, Николая Ильина, Николая Дмитриева-Оренбургского, Елизаветы Лашкевич, В. А. Долгорукова, Сорохтина. Все они принадлежат родовитым дворянам Калужской губернии.

На последнем листе альбома (форзацном) читается шуточная строфа, внесенная в альбом 28.01.1887 (подпись неразборчива):

Я шлю тебе, моей богине,
Несчетный рой моих похвал
И верь, что твой альбом отныне
Врет больше, чем он прежде врал.

Фамильярный характер записи, адресованной владелице, которая была уже к тому времени замужем, позволяет допустить, что строфа вписана близким человеком – мужем О. В. Белкиной, братом либо кем-то иным (например, другом детства).

Почти все автографы внесены в альбом в Дольском – имении, известном с XVII и до середины XIX в., принадлежавшее Белкиным⁵, а позднее – дворянину А. И. Храповицкому (род. 02.05.1856), женившемуся на О. В. Белкиной, имя которой упоминается в альбоме дважды. На странице 12 декабря с ритмической отбивкой Н. И. Сорохтин выписывает стишок : «Мила, любезна, со всеми ровна / Прелестная Ольга Владимировна». И на странице 7 января (вероятно, день рождения отца Белкиной) Владимира Белкина: «Спасибо, дорогая Олюша, за радушие и гостеприимство. Горячо любящий тебя Папа. 7 января 1899 г.». Из этой записи следует, что альбом находился в усадьбе Дольское, и все расписавшиеся в нем – гости имения Храповицких.

Годом ранее, в 1898 году, в альбоме сделал несколько записей Николай Сорохотин⁶, владелец имения в селе Холм⁷, соседствовавшего с Дольским.

Самая ранняя запись в книге относится к 2 апреля 1886 г. (первая запись Сорохтина). Она позволяет заключить, что именно он является дарителем альбома прелестной соседке. Из воспоминаний Т. А. Аксаковой-Сиверс, написанных в эмиграции, мы знаем, что Николай Сорохтин посвятил О. В. Храповицкой несколько романсов. Некоторые из них сегодня хранятся в нотном отделе Российской государственной библиотеки:

⁵ Род Белкиных воспет гением А. С. Пушкиным в его знаменитых «Повестях» Ивана Петровича Белкина.

⁶ Сорохтин Николай Павлович (1861–1930) – художник, в т. ч. театральный, предприниматель, организатор фарфорового производства в Москве и Новороссийске, владелец имения Мелехово, впоследствии проданного им А. П. Чехову (Письма А. П. Чехова к А. С. Суворину, 1892 г.). – URL: <https://traumlibrary.ru/book/chekhov-pss30-23/chekhov-pss30-23.html>.

⁷ Село Холм в наши дни – сельское поселение Подбужье Хвостовичского района Калужской области. Ранее относилось к Юхновскому уезду Смоленской губернии (до 1922 г.).

Я ждаль тебя : Романсь: Для голоса с ф.-п.: с.1-g.2 / Н. И. Сорохтин. – М., 1883. – 5 с.;

Опять я жизнью очарован : Романс: Для голоса с сопровожд. фп.: а.1-g.2 / слова Старостина. – М. : Изд. авт., ценз. 1884. – 5 с.

Баркарола = Ты скользишь над водами : Романс для голоса с сопровожд. ф.-п.: d.1-a.2 / слова Цертелева. – М. : Гутхейль, ценз. 1888. – 5 с.

Есть речи, значенье темно иль ничтожно : Для голоса с сопровожд. ф.-п.: с.1-g.2 / слова Лермонтова. – М. : Гутхейль, ценз. 1900. – 5 с.

Когда печаль слезой невольной : Для голоса с сопровожд. фп.: g-a.2 / Сл. Лермонтова. – М. : Изд. авт. : Вл. Г. Готье сына, б. г. – 5 с.

Как мы сказали ранее, о О. В. Храповицкой и Н. П. Сорохтине (у мемуаристки – Сорохотине) упоминает в своей «Семейной хронике» Т. А. Аксакова-Сиверс, описывая непростую жизнь «быших» в Калуге начала 20-х гг. XX в.: «Ольга Владимировна пользовалась когда-то большим успехом в обществе, о чем свидетельствуют романсы, посвященные ей соседом по имению – Сорохотиным, и надпись, сделанная родственником Храповицких – кн. Урусовым на своей карточке: “A la plus charmante des cousines du plus devoue des cousins”»⁸.

Т. А. Аксакова-Сиверс, кроме того, указывает точное местоположение имения Дольское: «Имение Храповицких около ст<анции> Суходрев» [1, с. 368].

Об Ольге Владимировне же она пишет открыто и доброжелательно : «Очень интересной фигурой в обстановке 1923 года была Ольга Владимировна Храповицкая, дама, как бы попавшая туда непосредственно из XVIII века, со всеми чертами этой легкомысленной и прелестной эпохи. Подвижная, веселая, добродушно-лукавая, она с мудрой беспечностью воспринимала свое незавидное положение. Ее две замужние дочери, приятельницы Анны Ильиничны⁹, находились за границей и не подавали о себе вестей. Как лист, гонимый ветром, Ольга Владимировна прибилась к семье Хольмберг, умея в то же время никому не быть в тягость. Она не жаловалась на судьбу и лишь иногда, вздыхая, говорила: “Les jours se suivent, mais ne se ressemblent pas”¹⁰. С чисто французским лукавством Ольга Владимировна могла прошептать, глядя на Римму Алексеевну Местергази: “La femme vertueuse est toujours ennuyeuse”¹¹...» [1, с. 368].

⁸ Самой очаровательной из кузин самой преданной из кузин (фр.).

⁹ А. И. Толстая – внучка Л. Н. Толстого (Анночка).

¹⁰ Дни следуют друг за другом, но не похожи друг на друга (фр.).

¹¹ Добродетельная женщина всегда скучна (фр.).

Далее Аксакова-Сиверс упоминает яркий эпизод, характеризующий О. В. Храповицкую как человека, дорожившего своим прошлым и никогда не отрекавшегося от него, любившей свое родовое имение и спасавшей, по мере сил, его ценности. Аксакова пишет: «Она же в отдельных случаях была способна проявить удивительную энергию: услышав, что в Дольском в беспризорном состоянии находится большой красивый портрет одной из Храповицких, работы Митуара, она частью по железной дороге, частью пешком, отправилась туда, выручила портрет, собственноручно привезла его в Калугу и пожертвовала в местный музей, где он, может быть, находится и по сей день. Мне никогда не было скучно с Ольгой Владимировной, она же относилась ко мне не только хорошо, но и называла “жемчужиной Калуги”» [1, с. 368].

То, что антология «Дума за думой», появившаяся в Дольском через год после ее выхода в свет в 1886 году, была очень любима владельцами Дольского, можно заключить и по многочисленным автографам, относящимся к 1898, 1899, 1900, 1903 гг. и даже к более позднему времени – 1916, 1918 гг., по самому факту ее чудесного обретения спустя почти полтора столетия с момента внесения первых записей. Книга, как феникс, пережила страшные времена, связанные с революцией, военной оккупацией, разрушением родового гнезда, но тем не менее сохранилась.

Записи 1916 г. принадлежат двум лицам: председателю Калужского губернского Комитета партии «октябристов» Николаю Ильину и Елизавете Лашкевич (Лашкевичи находились в родстве со многими известными дворянскими фамилиями, такими как Гудовичи, Немировичи-Данченко, Галагены, Милорадовичи, Миклухи). Запись Лашкевич гласит: «Милое Дольское. В третий год беспримерной войны. Елизавета Лашкевич. 1916».

Н. Ильин вписывает на странице «своего» дня рождения строфу из стихотворения Николая Минского «Гефсиманская ночь»:

Кто крест однажды хочет несть,
Тот распинаем будет вечно,
И если счастье в жертве есть,
Он будет счастлив бесконечно.

Награды нет для добрых дел.
Любовь и скорбь – одно и то же.
Но этой скорбью кто скорбел,
Тому всех благ она дороже.

Эта символическая запись Н. Ильина, сделанная в канун революции, перевернувшей жизнь обитателей Дольского, как бы подчеркивает, проводит границу между прошлым и грядущим, связанным с лишениями, страданиями,

смертью, о чем подробно написала в своих воспоминаниях очевидица тех событий Т. А. Аксакова-Сиверс.

Одна из последних записей памятной книги «Дума за думой», внесенная на страницу 23 сентября летом 1917 г., принадлежит Льву Волкову¹², родственнику Ольги Храповицкой: «Моей очаровательной кухне в память о нескольких чудных днях, проведенных в Дольском в 1917 (Великая революция). Leon du Lour. Wolkoff» (запись по-французски).

В завершении нашего повествования вернемся еще раз к дарительнице альбома Ольге Александровне Туркестановой, родственнице сестер – княжон Татьяны и Софьи, а также их матери, княгини Ольги Туркестановой, благодаря которым анонимный библиофил ХХI в. «вычислил» сотрудницу литературно-драматической части МХТ им. А.П. Чехова, передав ей книгу, впоследствии подаренную музею.

Записей, сделанных Туркестановыми три. Одна датирована 7 августа 1886 и снабжена подписью «Ольга Туркестанова». Вторая внесена 8 августа 1886 года с подписью «Софья Александровна Туркестанова»¹³. Третья принадлежит Татьяне Александровне Туркестановой, сестре Софьи. Княжны Софья и Татьяна – дочери княгини Ольги Александровны Туркестановой (в девичестве Аргамаковой) и ее мужа князя Александра Николаевича (род. в 1831 г.).

Что касается Марии Дараган, о которой упоминает в своей записке О. А. Туркестанова, то род ее предков тоже оставил на белорусской земле добрую память: и развитием земледелия, и культурным строительством, и финансированием строительства железнодорожной ветки, одной из первых в тех краях. Статский советник Осип Фёдорович Дараган, начальник Либаво-Роменской железной дороги, в складчину с братом и сестрой купивший землю недалеко от Осиповичей. «Этот опыт было рекомендовано распространить по всей Российской империи – давать частным лицам лицензии на строительство за свой счет железных дорог», – говорится в пресс-релизе выставки¹⁴. Фамилия рода Дараган ныне звучит в названии железнодорожной станции и агрогородка Дараганово (когда Осип Дараган умер, его вдова обратилась к губернатору с просьбой о переименовании станции Радутичи в Дараганово, что и было

¹² Волков Лев Львович (род. 1870), сын Льва Николаевича Волкова (1825–1884), владельца винокуренного и конного заводов в Венёвском уезде (Аннинское городище на речке Вязовке), члена Московского Английского клуба.

¹³ Княжна Софья Александровна Туркестанова (в замужестве Потёмкина, 1867–1949).

¹⁴ Майнингер, Т. В. Вклад семьи Дараган в историю Осиповичского края / Т. В. Майнингер. – URL: <http://e-lib.mslu.by/bitstream/edoc/15996/1/12-13.pdf>; Экспозиция «Семья Дараган». – URL: <http://osipovich.museum.by/node/46476>; Igor Sharukho. Музей Дараганов и юбилей Осиповичей. Этот день в истории. – URL: https://vk.com/wall111700841_358.

исполнено). Датой основания Осиповичей считается 17 ноября 1872 г., и в 2022 г. Город праздновал свое 150-летие.

В отличие от Осиповичей, усадьба Белкиных-Храповицких Дольское не пережила катаклизмов послереволюционной эпохи. Процветавшая много столетий, она перестала существовать в период гитлеровской оккупации. Много утекло воды со времени окончания Второй мировой войны, а старинная усадьба Калужской губернии, в разное время принадлежавшая Лопухиным, Гончаровым, известная и тем, что в ней родился будущий великий русский архитектор Василий Иванович Баженов (1737/38–1799), как бы растворилась во времени. На ее месте сегодня возвышается руинированный двухэтажный главный дом в стиле барокко середины XVIII в. со сводами подклетей, уходящих в эпоху Лопухиных (рисунок 1), одноэтажный, простой архитектуры флигель начала XIX в. в стиле классицизма и полуразрушенная Успенская (Введенская) церковь 1736 г., в которой крестили Баженова (рисунок 2).

Аналогичным образом исчезло с лица земли село Холм, местонахождение которого сейчас угадывается лишь по чистому полю, окруженному лесом, и протекающему через это поле ручью.

Однако памятная книга, хранившаяся в доме Белкиных-Храповицких на протяжении нескольких поколений, сберегла для нас голоса прошлого, в истории ее записей, отражается не только жизнь владельцев имения, но воскрешаются картины безвозвратно ушедшего прошлого.

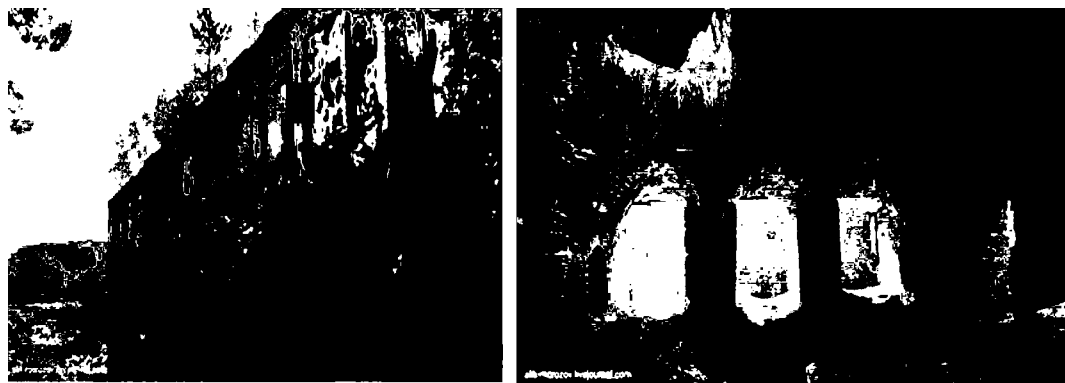


**Рисунок 1 – Усадебный дом Храповицких в имении Дольское
(современное состояние)**



**Рисунок 2 – Храм в честь Успения Пресвятой Богородицы в деревне Дольское.
Построен в 1736 г. лейтенантом флота Г. И. Белкиным**

1. Аксакова-Сиверс, Т. А. Семейная хроника : в 2-х кн. / Т. А. Аксакова-Сиверс. – Париж : Atheneum, 1988. – Кн. 1. – 371 с.

2. Виртуальная выставка «Дума за Думой» ко Дню славянской письменности // Asipovichy Museum of History and Regional Studies : [сайт]. – URL: <http://osipovichy.museum.by/en/node/50482> (дата обращения: 10.02.2025).

3. Дума за думой : Памятная книга на каждый день : [сб. отр. из стихотворений разных авт. ; в изд. принимали участие след. худож.: Александров, Барсукова, Е. Жохова и др.]. – СПб. : Т-во М.О. Вольф, 1885. – 449 с.

4. Исаченко, Т. А. «Книга эта – в высшей степени изящный настольный альбом...». Памятная антология графини А. А. Толстой как атрибут досуга и быта императорской семьи / Т. А. Исаченко // Жизнь во дворце. Взгляд изнутри : сб. науч. ст. XXVIII Царскосел. конф. / Гос. музей-заповедник «Царское Село». – СПб. : Рус. кол., 2022. – С. 310–323. – DOI: 10.54764/RusCol.2022.83.91.001.

5. Исаченко, Т. А. Личный альбом Великой Княжны Анастасии Николаевны : поэтическая антология или книга памяти? / Т. А. Исаченко // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2020. – № 67. – С. 245–267.

6. Исаченко, Т. А. Исчезнувшая Россия: кому принадлежал экземпляр памятной антологии «Дума за думой» из основного хранения РГБ? / Т. А. Исаченко // Библиография и книговедение. – 2025. – (В печати).

7. Исаченко, Т. А. Неизвестный альбом великой княжны Анастасии / Т. А. Исаченко // Культурное наследие России. – 2018. – № 3. – С. 35–46.

8. Исаченко, Т. А. Памятные записки как мегатекст: опыт многоуровневого прочтения альбома-календаря великой княжны Анастасии / Т. А. Исаченко // Культурное наследие России. – 2018. – № 4. – С. 43–59.

9. Исаченко, Т. А. Памятный литературный альманах как жанр (1880-е гг.) / Т. А. Исаченко // Проблемы исторической поэтики. – 2022. – Т. 20, № 4. – С. 9–30. – DOI: 10.15393/j9.art.2022.11183.

10. Исаченко, Т. А. Тобольская запись 1917 года в дневнике Великой Княжны Анастасии / Т. А. Исаченко // XV Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Тобольск научный – 2018», 15–16 нояб. 2018 г. / М-во науки и высш. образования Рос. Федерации [и др.]. – Тобольск, 2018. – Т. 2. – С. 58–67.

11. Трубачев, О. Н. В поисках единства : XV Международному съезду славистов, Минск, Белоруссия, 2013 / О. Н. Трубачев ; Рос. гос. б-ка ; [авт. предисл. В. К. Щербин ; отв. ред. Т. А. Исаченко]. – М., 2013. – 71 с.

УДК 091"18":94(4)"1793/1815"

Г. В. Киреева

ЭПОХА НАПОЛЕОНОВСКИХ ВОЙН В РУКОПИСНЫХ КНИГАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ БЕЛАРУСИ

В фонде Национальной библиотеки Беларуси (НББ) хранится коллекция рукописных материалов, в которых отражены события эпохи наполеоновских войн. По содержанию, языку и хронологии их можно условно разделить на несколько групп, это книги на русском, французском и немецком языках, как оригинальные, так и копии документов, представляющие интерес для всех, изучающих этот период истории.

Ключевые слова: Национальная библиотека Беларуси, рукописные книги, эпоха наполеоновских войн, мемуары, Отечественная война 1812 года.

G. V. Kireeva

THE NAPOLEONIC WARS ERA IN MANUSCRIPTS OF THE NATIONAL LIBRARY OF BELARUS

The National Library of Belarus (NLB) collection contains a collection of manuscripts that reflect the events of the Napoleonic Wars era. According to their content, language and chronology, they can be divided into several groups: books in Russian, French and German, both original and copied documents, which are of interest to all of those who studying this period of history.

Keywords: National Library of Belarus, manuscripts, Napoleonic Wars era, memoirs, Patriotic War of 1812.

В фонде Национальной библиотеки Беларуси (НББ) хранится коллекция рукописных материалов, в которых отражены события эпохи наполеоновских войн (1799–1815): войны Франции в период Консульства генерала Наполеона Бонапарта (1799–1804) и затем империи Наполеона I (1804–1815) против антифранцузских коалиций европейских государств и отдельных стран мира. По содержанию, языку и хронологии рукописи собрания можно условно разделить на несколько групп. Это книги на русском, французском и немецком языках, которые в основном относятся к мемуарной литературе. Другая группа, это в

основном списке с печатных и периодических редких и малотиражных изданий, копии документов и архивных материалов.

Наиболее представлен комплекс из более чем 40 рукописей на французском языке, которые посвящены наполеоновским военным кампаниям в Европе с 1793 г. и заканчивая 1814 г. В основном это воспоминания, дневники и мемуары непосредственных участников этих событий, что придает им ценность как историческому источнику. Большинство материалов группы поступили в фонд НББ после Второй мировой войны из конфискованных фашистскими властями частных западноевропейских собраний, антикварных магазинов [3]. Изучением рукописей французской коллекции библиотеки занимался Анатолий Николаевич Стебурако, посвятив ей несколько публикаций [19]. Интерес вызывают документы с описанием военных событий 1812 г., которые происходили непосредственно на белорусской земле [8]. Это записки Шарля Этьена Лакруа [24], руководителя рабочих седьмого корпуса, раненого и взятого в плен 13 сентября 1813 г. В дневнике и воспоминаниях Ж. Б. Мерля о Русской кампании 1812 г. [20; 26] описываются белорусские города Полоцк, Витебск, Борисов, Минск, Ушачи, Сморгонь. В этой коллекции французских рукописных книг хранится уникальный для нашей страны комплекс писем французского офицера Шарля-Филиппа Фит де Суси (1776–1813) [21] к своей жене Жозефине [17], который прошел с армией Бонапарта почти всю Европу и участвовал в «Русской кампании» 1812 г. Этот эпистолярный источник является очень важным историческим документом и опубликован НББ в 2020 г. [18].

Список рукописи «*Notice historique sur les armemens qui eurent lieu en Lithuanie ...*» («Историческое извещение о вооружениях, происходивших в Литве ...») [27] содержит сведения о движении войск под командованием Наполеона после перехода через Неман в 1812 г. В предисловии, обращенном к «... mon Général ...» («мой генерал») и подписанном неким Ленским (Lenski) в субботу 21 ноября (год не указан) сказано, что это подробная записка, которую генерал просил автора написать. Имя генерала не указано.

Возможно, несколько копий документов, относящихся к истории наполеоновских войн, оказались в фонде НББ в составе коллекции Ивана Хрисанфовича Колодеева. Еще Константин Адамович Военский в своей статье о собрании И. Х. Колодеева в 1904 г. писал о рукописной части коллекции: «В отделе этом, помимо нескольких, неизданных еще рукописей на русском языке, касающихся отечественной войны, имеется довольно обширное собрание копий, снятых с неизданных рукописей, хранящихся в разных иностранных архивах участников кампании 1812 года» [1, с. 207]. При этом он отмечал, что «для нас русских имеют чрезвычайно важное значение, как историко-бытовые материалы, особенно же записки офицеров немецких войск, входивших в состав

Великой армии, как источники более беспристрастные нежели французские» [1, с. 207–208]. Во время своей поездки в Германию И. Х. Колодеев получил ряд копий и выписок из записок баварских офицеров, хранящихся в Королевском военном архиве в Мюнхене. Среди рукописей НББ сохранилось несколько копий документов на немецком языке, возможно, они как раз из собрания И. Х. Колодеева в Борисове. Как известно, экслибриса коллекция не имела, поэтому можно только предполагать о принадлежности к борисовскому собранию отдельных рукописей, так как описи отдела нет. Рукописный список «Kurze Übersicht der Württembergischen Truppen im Feldzug 1812» [23], датируемый 1906–1910 гг., содержит краткий обзор войск и статистические сведения об участии в кампании 1812 г. войск Королевства Вюртемберг. Вюртембергский герцог Фридрих II участвовал в кампании 1812 г. на стороне Наполеона. После битвы при Лейпциге Фридрих отказался от союза с Наполеоном и присоединился к союзникам.

В небольшой рукописи приведены фамилии командиров разных званий, возможно, это подготовительные материалы к другим изданиям. Например, упоминается Шелер, произведенный в 1807 г. сначала в полковники, затем в командиры пешей гвардии, дослужившийся в 1810 г. до командующего инфантерией генерал-лейтенанта. Принимал участие в Бородинском сражении, когда кронпринц Вильгельм заболел летом 1812 г., верховное командование было отдано Шелеру. За свои заслуги Шелер получил от императора Наполеона I французский графский титул. В 1816 г. стал верховным командующим оккупационным корпусом во Франции.

В рукописи НББ имеется ссылка на «Tagebücher aus den Feldzügen der württemberger», т. е. на «Дневники вюртембергских кампаний I. Teil s. 198» [23]. Вполне возможно, что это одна из копий, полученных И. Х. Колодеевым в Германии, как и две последующие. Это беловые списки, датируемые началом XIX в., связанные с деятельностью Вихарда Иоахима Генриха фон Мёллендорфа (Wichard Joachim Heinrich von Möllendorf; 1724–1816) – генерал-фельдмаршала, главнокомандующего прусской армией в войне с Францией [12, с. 38]. Обе рукописи относятся к деятельности Мёллендорфа как губернатора Берлина и, возможно, являются руководством для офицеров берлинского гарнизона. В них помещены копии приказов, диспозиций и маневров с обзором пехоты местного гарнизона совместно с иностранными пехотными полками под командованием генерал-фельдмаршала фон Мёллендорфа [25; 28].

Научная обработка этого комплекса рукописей затруднена из-за палеографического, кодикологического и лингвистического аспектов, поэтому в основном в каталогах на книги имеется только краткая библиографическая запись.

Несколько рукописей на русском языке также можно отнести по жанру к мемуарам. Среди них выделяется несколько копий документов, созданных в XIX в. Это восьмая книга из девяти мемуаров Ивана Владимировича Лопухина (1756–1816), русского философа, публициста, мемуариста, одного из виднейших представителей русского масонства, сенатора. Она сохранилась в фонде НББ под названием «Записки И. В. Л.» [9]. Бумага списка воспоминаний датируется 1808–1810 гг., текст написан крупным курсивным непрофессиональным почерком, возможно, это беловая копия. В конце 1806 г. в России было решено учредить милицию в связи с победами Наполеона, и несколько сенаторов были отправлены по губерниям для наблюдения за порядком и организацией «временных земских войск или милиции». И. В. Лопухин, инспектировавший Тульскую, Калужскую, Владимирскую и Рязанскую губернии, начал эту часть мемуаров словами: «Молниеносные подвиги Наполеона – сего провидением избранного орудия на доказательства того, что все трудятся зиждущи, аще не Господь созидает, – в конце 1806 года приближали опасность и к Российским пределам» [9, с. 1]. Текст близок к изданной в 1860 г. книге «Записки некоторых обстоятельств жизни и службы действительного тайного советника, сенатора И. В. Лопухина, сочиненные им самим» [10].

Писарская копия подносного экземпляра книги «Военная жизнь Генерал-Лейтенанта Дорохова» [4], составленная «из подлинных его журналов и других достоверных источников», была подготовлена его сыном Руфином (Руфимом) Ивановичем (1801–1852), погибшем на Кавказе в бою с горцами. Она была преподнесена графу И. Ф. Паскевичу «5го Октября 1850 года. Всенижайший слуга Руфим Дорохов» [4, л. 3] с посвящением: «Его Светлости, Князю Ивану Федоровичу Варшавскому, Графу Паскевичу Эриванскому, Главнокомандующему Действующей Армиию, Наместнику Его Императорско-Царскаго Величества в Царстве Польскомъ, Господину Генераль-Фельдмаршалу и Кавалеру» [4, л. 2]. Р. И. Дорохов – поэт-дилетант, опубликовал несколько стихотворений в «Украинском журнале», будучи военным поселянином в Чугуеве в 1825 г. Был знаком с А. С. Пушкиным, который посвятил ему дружескую эпиграмму «Счастлив ты в прелестных дурах, / В службе, в картах и в пирах ...» (1829 г.) [11, с. 158]. Книга заключена в переплет из темно-зеленой кожи на картоне, на форзацах – муаровая бумага. Всего в ней 216 страниц, заполненных текстом, выполненным красивым курсивом коричневыми чернилами. Военный путь Ивана Семеновича Дорохова (1762–1815) подробно описан начиная с участия его в подавлении польского восстания, назначения в 1805 г. «в первую войну императора Александра с Наполеоном» в Сумский гусарский полк, который находился в Галиции, затем он в Пруссии, различных городах Германии в корпусе барона Беннингсена,

Изюмском гусарском полку, участвовал в войне с Англией и Швецией. Текст начинается с возвышенных слов: «В славный для России 1812й год много явилось избранных героев, радостно положивших жизнь свою на алтарь искупления отечества» [4, л. 4]. После нападения французов под командованием Барклая де Толли двигался с армией навстречу 20-й армии князя Багратиона по белорусским землям: Ольшаны, Михалишки, Воложин, Бобруйск, Могилёв. К рукописи было подготовлено приложение: «К военной жизни генерал-лейтенанта Дорохова», включающее копии 21 донесения и рапорта на 30 листах. В примечании уточнено: «Рукопись эта, по отзыву ко мне покойного Генерал-Лейтенанта Михайловскаго-Данилевскаго, находилась у него с начала 1838 года, и возвращена мне его сыном, после кончины уже сего знаменитого Военного нашего Литератора» [4, л. 79]. И. С. Дорохов стал одним из прототипов Долохова в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» [11, с. 158–159].

После неудачи Крымской войны, интересы русского общества второй половины XIX в. характеризует возросшее увлечение мемуарами героев войны 1812 г., стали популярными издания воспоминаний участников военных действий, распространялись списки с еще неопубликованных и неотредактированных рукописей. Одна из таких хранится в фонде НББ: «Записки Генерала от Артиллерии Алексея Петровича Ермолова о компании 1812-го года» [5]. Рукопись из довоенного собрания входила в коллекцию, приобретенную в 1925 г. у В. И. Комарницкого в Ленинграде. Список мемуаров генерала по содержанию наиболее близок к изданиям 1863 г., напечатанных в Москве и Лондоне-Брюсселе, и, вероятно, был сделан с одного из рукописных списков, послуживших для них основой [7].

В фонде НББ хранится оригинальная рукопись воспоминаний Николая Александровича Яхонтова (1790–1859), написанная в деревне Камно (Логозовская волость, Псковская губ.) в 1850–1855 гг.: «Доживь 60. годъ, мне пришла мысль взглянуть на прожитое время...» [22]. Автор был дальним родственником М. И. Кутузова, во время Отечественной войны 1812 г. был секретарем и переводчиком при фельдмаршале [14] и, естественно, посвятил ему много страниц воспоминаний.

Несколько рукописных сборников на русском языке содержат переписанные стихотворения, копии статей и заметок из периодических изданий, редких книг, напечатанных небольшими тиражами, оригиналы которых дошли до нас в очень немногих сохранившихся экземплярах, в которых отражены в основном события Отечественной войны 1812 г.

Это «Сборник песен, стихотворений, приказов, воззваний, посвященных войне 1812 г.», датируемый 1840 г. [15]. Всего в сборник переписано 83 небольших произведения, среди которых как печатные издания, так и тексты из

журналов, в основном изданных в 1812–1814 гг. в журнале «Сын Отечества», газете «Северная почта» и т. д. Рукопись интересна тем, что она происходит из коллекции И. Х. Колодеева. Девять копий в списке рукописи отмечены карандашом рукой коллекционера. Ранее книга находилась в библиотеке Арсения Андреевича Закревского [6].

Во второй сборник под условным названием: «Сборник стихов», переписанный в 1840–1860 гг. [16], включено более 40 произведений, связанных с наполеоновской эпохой. Это стихотворения А. С. Шишкова, К. Вяземского, Дениса Давыдова, Павла Межакова, Алексея Мерзлякова и т. д.

Рукопись состоит из сшитых тетрадей, отличающихся размерами. На бумаге разных сортов текст написан гражданским шрифтом несколькими почерками, в основном на русском, а также на французском и немецком языках. На страницах рукописи встречаются записи чернилами, датируемые в основном 40–50 гг. XIX в., как например: «С. Петербургъ 31го Марта 1857 г.», «Стихи 1848» и т. д. Несколько записей относят нас к деревне в Царскосельском уезде Санкт-Петербургской губернии: «Стихи, писанные в Грязно 1848». Деревней Грязно с 1835 по 1860 г. владела Мария Федотовна Донаурова [13, с. 25]. Возможно, рукописная книга принадлежала членам семьи Донауровых или поручику Ивану Гавриловичу Лескинену, проживавшему по Екатерининскому каналу в Санкт-Петербурге [2, с. 280]. На пустом листе между с. 402–403 имеется запись чернилами: «Собраніе русскихъ стиховъ [стерто – И. Г. Лескинен] 18го октября 1847. часть 2ая»; на с. 443: «23го Марта 1850 года И. Лескинен С. Петербург» и т. д. Несколько стихотворений зачеркнуты карандашом крест-накрест, над перечеркнутыми стихотворениями надпись: «повторить», словно кто-то проверял правильность воспроизведения текста.

Коллекция рукописных книг проходит научное и библиографическое описание, записи включаются в электронный каталог НББ, сведения о них становятся доступны исследователям для изучения.

1. Военский, К. Собрание И. Х. Колодеева по 1812 году в Новоборисове Минской губернии / К. Военский // Военный сборник. – 1904. – № 2. – С. 193–208.

2. Всеобщая адресная книга С.-Петербурга, с Васильевским островом, Петербургской и Выборгской сторонами и Охтой : в 5 отд-ниях. – СПб. : Гоппе и Корнфельд, 1867–1868. – 987 с.

3. Гримстед, П. К. Трофейные книги из Западной Европы: Дорога в Минск через Ратибор (Рацибуж) / П. Г. Кеннеди // Матэрыялы Трэціх Міжнародных Кнігазнаўчых чытанняў «Кніга Беларусі: Повазь часоў» (Мінск, 16–17 верас. 2003 г.) / Нац. б-ка Беларусі ; склад. Т. І. Рошчына ; рэдкал.: Л. Г. Кірухіна (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2005. – С. 39–90.

4. Дорохов, Р. И. Военная жизнь Генерал-Лейтенанта Дорохова составлена из подлинных его журналов и других достоверных источников : [рукопись] / [Р. Дорохов]. – Б. м., [1850]. – [116] л. Шифр: 091/207К.

5. Ермолов, А. П. Записки Генерала от Артиллерии Алексея Петровича Ермолова о компании 1812-го года : [рукопись]. – Б. м., [1860–1865]. – [1–112] л. Шифр: 096/10066К.
6. Киреева, Г. В. Библиотека А. А. Закревского в собрании И. Х. Колодеева: (из фонда Национальной библиотеки Беларуси) / Г. В. Киреева // Материалы VII Международного конгресса «Библиотека как феномен культуры». Краеведение и страноведение в сохранении культурного разнообразия, Минск, 21–22 окт. 2020 г. / [сост.: Т. В. Кузьминич, А. А. Суша]. – Минск, 2020. – С. 251–163.
7. Киреева, Г. В. «Записки генерала от артиллерии Алексея Петровича Ермолова о компании 1812-го года» – список XIX в. (из фонда Национальной библиотеки Беларуси) / Г. В. Киреева // Отечественная война 1812 года и освободительные походы русской армии 1813–1814 годов: Источники. Памятники. Проблемы : материалы XXIII Междунар. науч. конф., 3–5 сент. 2019 г. : к 180-летию Гос. Бород. воен.-ист. музея-заповедника / [сост. И. В. Корнеев]. – Бородино, 2020. – С. 355–362.
8. Киреева, Г. В. Коллекция рукописей эпохи наполеоновских войн в фондах Национальной библиотеки Беларуси / Г. В. Киреева, А. Н. Стебурако // Бородино и освободительные походы русской армии 1813–1814 годов : материалы Междунар. науч. конф., 3–6 сент. 2014 г. / [сост. А. В. Горбунов]. – Бородино, 2015. – С. 513–521.
9. Лопухин, И. В. Записки И. В. Л. Книга восьмая : [рукопись] / И. В. Лопухин. – [Б. м., 1808–1812]. – [1–4], 1–82, [1–4] с. Шифр: 096/2397К.
10. Лопухин, И. В. Записки некоторых обстоятельств жизни и службы действительного тайного советника, сенатора И. В. Лопухина, сочиненные им самим / И. В. Лопухин. – М. : Унив. тип., 1860. – 176 с.
11. Лосиевский, И. Я. Дорохов Руфин Иванович / И. Я. Лосиевский // Русские писатели, 1800–1917 : биограф. словарь / гл. ред. П. А. Николаев. – М., 1992. – Т. 2. – С. 158–159.
12. Мёллендорф // Энциклопедический словарь : [в 86 т.] / изд.: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон ; под ред. К. А. Арсеньева, О. О. Петрушевского. – СПб., 1896. – Т. 19 (37). – С. 38.
13. Описание Санктпетербургской губернии по уездам и станам. – СПб. : Губ. тип., 1838. – 142 с.
14. Розов Н. Г. Ожерелье псковской земли. Дворянские усадьбы / Н. Г. Розов. – Псков, 2008. – URL: <http://nataturka.ru/muzej-usadba/pogost-kamno.html> (дата обращения: 25.10.2024).
15. Сборник песен, стихотворений, приказов, воззваний, посвященных войне 1812 г. : [рукопись]. – Б. м., [1840]. – [I], 1–175, [I] л. Шифр НББ: 096/2399
16. Сборник стихов: арии, куплеты, военные песни : [Рукопись]. – Б. м., [1840–1860]. – 1–564, [1–4] с. Шифр НББ: 096/4266
17. Сцебурака, А. М. Вайна 1812 г. у святле карэспандэнцыі французскага афіцэра / А. М. Сцебурака // Здабыткі : дак. помнікі на Беларусі / Нац. б-ка Беларусі ; склад.: Т. А. Сапега, А. А. Суша, К. В. Суша. – Мінск, 2014. – Вып. 17. – С. 93–115.
18. Сцебурака, А. М. Лісты да Жазефіны: ваенныя шляхі французскага афіцэра : 1805–1812 / А. М. Сцебурака, Ф. А. Мас. – Мінск : Нац. б-ка Беларусі, 2018. – 137 с.
19. Сцебурака, А. М. Рукапісныя крыніцы па гісторыі напалеонаўскіх войнаў у НББ: пытанне паходжання і перспектывы даследавання / А. М. Сцебурака // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов : материалы Междунар. науч. конф., Пинск, 29–30 мая 2019 г. / МААН [и др. ; сост.: Л. А. Авгуль, Д. Н. Бакун ; редкол.: В. И. Васильев (сопред.) и др.]. – Минск ; М., 2019. – С. 530–536.
20. Сцебурака, А. М. Успаміны Жана-Батыста Мэрля аб «Рускай кампаніі 1812 года»: (рукапіс з калекцыі Эміля Брувэ) / А. М. Сцебурака // Здабыткі : дак. помнікі на Беларусі / Нац. б-ка Беларусі ; склад.: Т. І. Рошчына, Т. А. Сапега. – Мінск, 2012. – Вып. 14. – С. 249–266.

21. Фит де Суси, Ш.-Ф. Письма: архивные документы / Ш.-Ф. Фит де Суси. – [Б. м., 1805–1812]. Шифр: 096/4367

22. Яхонтов, Н. А. Мемуары Николая Александровича Яхонтова (XVIII в. и I пол. XIX) : [рукопись] / Н. А. Яхонтов. – Камно, [1850–1855]. – [20] л. Шифр: 096/3451Ф

23. Kurze Übersicht der Württembergischen Truppen im Feldzug 1812: Ober Kommando: der Kronprinz Friedrich Wilhelm : [рукопись]. – [Б. м., 1906–1910]. – [III], 1 л., 2–28 с., [IV] л. Шифр: 096/4366К.

24. Lacroix, Charles Etienne. Compagne de Russie: Journal de l'emploi de mon temps depuis de 13 9-bre 1813 que je fus fais prisonnier: Journal de chef d'ouvrier du 7 corps d'armée, blessé et fait prisonnier à le 13 septembre 1813 : [рукопись]. – Б. м., [1814]. Шифр: 091/166.

25. Manoeuvres und Evolutions so seiner Excellence der Herr General-Feldmarschal und Gouverneurs Möllendorf am 17ten und 18ten September 1800 mit Berlinschen Garnison excutiret : [рукопись] : [копия] / Möllendorf. – Б. м., [1800]. – [1], 1–74, [1]–49 с., [1–5] л. Шифр: 096/448.

26. Merle, Jean-Baptiste. Souvenires de la compagne de Russie en 1812 : et des étapes de garnisons de J. B. Merle né à Olonzac (Hérault) en 1790 retiré du Service militaire en 1815 avec la grade d'adjudand sous-officier : [рукопись]. – Б. м., 1815. Шифр: 091/157.

27. Notice historique sur les armemens qui eurent lieu en Lithuanie pendant l'occupation française en 1812 : [рукопись] : [копия] / Lenski. – Б. м., [1800–1810]. – [I–II, 1–2], 3–21, [22–28] с. Шифр: 096/3447

28. Ordres Dispositions und Manoeuvres bei der vorgewesenen Infanterie Revue hiesiger Garnison, nebst den auswärtigen Infanterie Regimenten Prinz Heinrich, Prinz Ferdinand, General Lieutenant von Kleist und General Major von Zenge, unter den Befehl seiner Excellenz des Herrn General Feldmarschall von Möllendorf : [рукопись]. – Б. м., [1800–1810]. – [I–II], 210 с. разд. пар. Шифр: 096/449.

УДК 271.22(470+571)(476)-9:930.2(476.6)"18"

М. А. Кривицкий

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЛЕТОПИСЬ СЛОВАТИЧСКОЙ СВЯТО-ГЕОРГИЕВСКОЙ ЦЕРКВИ КАК ИЛЛЮСТРАЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОЛОЖЕНИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В БЕЛОРУССКО-ЛИТОВСКИХ ГУБЕРНИЯХ

Статья посвящена анализу церковно-приходской летописи Словатичской Свято-Георгиевской церкви как источнику, который иллюстрирует ключевые особенности положения православной церкви в белорусско-литовских губерниях. Сделан вывод о том, что в летописи отразились вялость и застой в приходской жизни, тяготение части прихожан к костелу и присутствие в их сознании языческих пережитков.

Ключевые слова: Церковно-приходские летописи, Словатичская Свято-Георгиевская церковь, православная церковь, католическая церковь, Гродненская губерния.

**PARISH CHRONICLE OF THE SLOVATICHİ CHURCH OF
ST. GEORGE AS AN ILLUSTRATION OF THE KEY FEATURES OF THE
POSITION OF THE ORTHODOX CHURCH IN THE
BELARUSIAN-LITHUANIAN PROVINCES**

The article is devoted to the analysis of the parish chronicle of the Slovatichi Church of St. George as a source that illustrates the key features of the situation of the Orthodox Church in the Belarusian-Lithuanian provinces. It is concluded that the chronicle reflects the apathy and stagnation in parish life, the attraction of some parishioners to the catholic church and the presence of pagan remnants in their consciousness.

Keywords: Parish chronicles, Slovatichi Church of St. George, Orthodox Church, Catholic Church, Grodno province.

В белорусской исторической науке наблюдается рост интереса к микроистории. Все чаще исследователи обращаются к событиям из жизни отдельных городов, местечек и деревень, семей и персоналий. Данный процесс является органичной и неотъемлемой частью т. н. антропологического поворота в гуманитарных науках, во весь голос заявившего о себе во второй половине XX в. В то же время микроистория вовсе не противоречит макроистории. Напротив, различные уровни исторического познания взаимодополняют и взаимообогащают друг друга, что мы и постараемся продемонстрировать в нашей статье.

Отрадно, что антропологический поворот затронул и конфессиональную историю Беларуси, в том числе дореволюционный период. Особую ценность в качестве источника представляют церковно-приходские летописи. Так назывались историко-статистические описания, которые составлялись при православных церковных приходах. Указом Святейшего Синода от 19 января 1864 г. при духовных консисториях (органах епархиального управления) были учреждены архивные комиссии. 12 октября 1866 г. Синод рекомендовал завести в епархиях приходские летописи [7, с. 4]. Конечно, последние не являлись официальными статистическими документами. Однако приходские священники де-факто выполняли роль местных чиновников, ибо вели метрические книги: фиксировали рождения, бракосочетания и смерти. Общие данные за год отражались в летописях. Помимо владения статистикой, близость к прихожанам позволяла лучше изучить их традиции, обычаи, убогастроения.

Дореволюционная, советская и постсоветская историографии уже обращались к церковно-приходским летописям. Из российских исследователей различных эпох следует отметить церковных деятелей, историков,

источниковедов и краеведов И. С. Беллюстина [2], Е. О. Тимофеевского [11], В. С. Иконникова [6], Н. А. Гурьева [3], С. О. Шмидта [14], Г. М. Чебыкину [12], Е. А. Агееву [1], С. И. Добренького [4–5] и др. Закономерно, что более-менее систематическое изучение данной группы источников началось лишь в 80–90-е гг. XX в. В это же время начинаются и спорадические археографические публикации.

Аналогичная картина наблюдается в белорусских историографии и источниковедении: исследования и публикации церковно-приходских летописей имеются, но пока их крайне мало. Стараниями В. Г. Кулаженко опубликованы летописи Дукорской (им. Дукора Игуменского повета Минской губернии, ныне – агрогородок Дукора Пуховичского района Минской области) Петро-Павловской церкви [8], Иоанно-Предтеченской церкви д. Блячин (Слуцкий уезд Минской губернии, ныне Клецкий район Минской области) [9]. В. Н. Черепица посвятил церковному летописанию Беларуси 2-й половины XIX в. раздел монографии [13], а также опубликовал летопись Петро-Павловской церкви д. Везновец Дятловского района Гродненской области.

В фонде № 23 Центра исследований старопечатных изданий и рукописей Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа хранится летопись *Словатичской* (д. Словатичи Волковысского уезда Гродненской губернии, ныне агрогородок Словатичи Зельвенского района Гродненской области) *Свято-Георгиевской церкви* [15]. К. В. Сытько заложил основы исследования данной рукописи, проанализировав ее как исторический источник в общем смысле и детально раскрыв историю создания [10]. Мы же попробуем использовать данные микроистории для иллюстрации макроисторических положений: проследим, как в летописи отобразились ключевые процессы в дореволюционном развитии православной церкви и специфика ее положения в белорусско-литовских губерниях.

Помимо истории возведения Словатичской Свято-Георгиевской церкви, сведений о священниках и статистических данных, значительное внимание летопись уделяет религиозному благочестию прихожан. Первая детальная информация датируется 1880 г. Из нее следует: религиозность паствы находилась в плачевном состоянии. В обычный день увидеть в церкви прихожанина шансов было немного. Более-менее массово службы посещались лишь в самые большие церковные праздники – на Пасху и в Рождество. На Троицу, Преображение Господне, Усекновение главы Крестителя, Введение в храм Пресв. Богородицы в церковь заходили по несколько человек. На исповеди прихожане и вовсе бывали лишь раз в год – на Пасху, совсем немногие исповедовались дважды. Мрачновато звучит пассаж о том, что заупокойные службы заказывались гораздо чаще служб за здравие. Привычного в сельской

местности обхода полей с молебнами в 1878–1880 гг. не было вовсе. К молитвам, изучению Библии жители Словатичей и окрестных деревень (всего приход включал 8 населенных пунктов) проявляли неприкрытое равнодушие и, соответственно, практически не знали основ православной веры [22, л. 17–17 об.].

К сожалению, подобное положение дел являлось типичным. Дело в том, что во второй половине XIX – начале XX в. православная церковь находилась в глубоком системном кризисе. Его главной предпосылкой являлось подчинение церкви государственно-бюрократическому аппарату и срастание с ним, начиная с эпохи Петра I – учредителя Синода. Постепенно, на протяжении долгих десятилетий, священники из пастырей превращались в чиновников, которые и шагу не могли ступить без указки сверху. Проявления данного кризиса были более чем актуальны для белорусско-литовских губерний. Среди них трудности в системе православного духовного образования, низкая эффективность православной миссии, противоречия между священниками и псаломщиками, непростое материальное положение сельского духовенства. Однако наибольшую проблему представляло именно «омертвление» прихода: вялость, однообразие приходской жизни, отсутствие у населения интереса к религии, лишь формальное и редкое участие в церковной обрядности. И летопись Словатичской Свято-Георгиевской церкви иллюстрирует данный процесс ярко, выпукло, без малейших попыток скрыть неприглядную истину или хотя бы сгладить от нее впечатление.

Между тем, ключевая особенность положения православной церкви на территории Беларуси заключалась в необходимости конкурировать с католицизмом. Конечно, после подавления восстания 1863–1864 гг. костел в белорусско-литовских губерниях понес ощутимые потери: десятки храмов были закрыты и переданы православному ведомству, многие священники были высланы в отдаленные губернии империи. Однако значительное влияние католической церкви сохранялось, во многом благодаря сильному польскому элементу. Согласно летописи Словатичской церкви, прихожане говорили на белорусском языке со значительной примесью польских слов. Русский словатичцы учили в школе, а затем использовали на армейской службе [22, л. 17]. Однако «великоимперское» наречие быстро забывалось, и в результате между священниками и их паствой выстраивались две «стены». Первая – язык повседневности – являлась относительно проницаемой, однако очевидно, что прихожане вряд ли могли воспринимать своим пастыря, который обвинял их (по крайней мере, на страницах летописи) в плохом знании русского. Вторую «стену» – непонимание богослужения на церковнославянском – преодолеть было не легче.

Для части прихожан Словатичской церкви католицизм вовсе не являлся чем-то чужим, инородным. Католики проживали в дд. Межеричи и Задворье, которые относились к Словатичскому приходу. «Послабления» католичества в виде богослужений, сопровождаемых органной музыкой, наличие в храмах скамей, возможность исповеди в любое время без говений – все это привлекало в костел и часть православных [22, л. 16 об. – 17]. Священник Юлиан Игнатович признавал, что некоторые из его прихожан вовсе никогда не бывали у него на исповеди, и хорошо знал причину: они были «присоединены» к церкви после подавления восстания 1863–1864 гг. – всего лишь полтора десятка лет назад [22, л. 17]. Как видим, фактически в Словатичском приходе наблюдалось своеобразное «двоеверие».

Третья любопытная особенность развития православной церкви, которую также иллюстрирует летопись Словатичского прихода, – значительные элементы язычества в мировосприятии, традициях ее прихожан. Священник Ю. Игнатович отмечал, что им присущи многие предрассудки, правда, «почти безвредные». Например, провожая покойного, местные крестьяне бросали зерна ржи на гроб и по всем четырем сторонам избы. Одни объясняли это тем, что умершего таким образом обеспечивают хлебом в загробной жизни. Другие поясняли данный обычай точнее: тем самым покойник не заберет хлеб сам и не оставит без него живых родственников [22, л. 17 об.].

Таким образом, летопись Словатичского прихода наглядно иллюстрирует ключевые особенности положения православной церкви в белорусско-литовских губерниях: вялость, застой приходской жизни; тяготение части паствы к костелу в силу лишь недавнего и формального присоединения к православию; присутствие в сознании прихожан значительных языческих пережитков.

1. Агеева, Е. А. Церковная жизнь и повседневный быт русского села по приходским летописям XIX – начала XX века / Е. А. Агеева // Исторический вестник. – 2000. – № 3 (№ 7). – С. 12–17.

2. Беллюстин, И. С. Церковные летописи / И. С. Беллюстин // Неделя. – 1875. – № 42. – С. 1371–1375.

3. Гурьев, Н. А. Церковные летописи как источник изучения сельского хозяйства / Н. А. Гурьев // Краеведение. – 1925. – № 3–4. – С. 288–290.

4. Добренький, С. И. Церковно-приходские летописи второй половины XIX – начала XX в. в региональных архивах России (на примере Государственного архива Ульяновской области) / С. И. Добренький // Архивы Русской Православной Церкви: пути из прошлого в настоящее. Труды Историко-архивного института. – Т. 36. – М., 2005. – С. 369–376.

5. Добренький, С. И. Церковно-приходские летописи как исторический источник (середина XIX – начало XX в.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / С. И. Добренький. – М., 2006. – 26 с.

6. Иконников, В. С. Опыт русской историографии : в 2 т., 4 кн. / В. С. Иконников. – Киев : Тип. Имп. ун-та св. Владимира, 1908. – Т. 2, кн. 2. – С. 1476–1479.
7. Кулажанка, У. Г. Царкоўна-прыходскія летапісы – унікальная крыніца па гісторыі беларускіх вёсак і мястэчак 2-й пал. XIX – пач. XX ст. / У. Г. Кулажанка // Летапіс Дукорскай Петра-Паўлаўскай царквы (1867–1917) / уклад. і камент. У. Г. Кулажанкі ; навук. рэд. М. Шумейка. – Мінск, 2013. – С. 3–10.
8. Летапіс Дукорскай Петра-Паўлаўскай царквы (1861–1917) / уклад. і камент. У. Г. Кулажанкі ; навук. рэд. М. Шумейка. – Мінск : Выдавецкі дом «Звязда», 2013. – 168 с.
9. Летопись Иоанно-Предтеченской церкви села Блячин Минской епархии Слуцкого уезда = Летапіс Іаана-Прадцечанскай царквы сяла Блячына Мінскай епархіі Слуцкага павета (1903–1943 гг.). – Мінск, 2016. – С. 5–53.
10. Сытько, К. В. Рукописная церковно-приходская летопись Словатичской Свято-Георгиевской церкви как исторический источник / К. В. Сытько // Матэрыялы XX Міжнародных кнігазнаўчых чытаньняў, Мінск, 18–19 красавіка 2024 г. / Нац. б-ка Беларусі ; рэдкал.: В. Ф. Гігін (старш.) [і інш.]. – Мінск, 2024. – С. 39–44.
11. Тимофеевский, Е. О. О церковно-приходских летописях / Е. О. Тимофеевский // Ставропольские епархиальные ведомости. Отдел неофициальный. – 1898. – № 9. – С. 485–491.
12. Чебыкина, Г. М. Церковно-приходское летописание в Устюжском крае во второй половине XIX – начале XX века / Г. М. Чебыкина // Религия и Церковь в культурно-историческом развитии Русского Севера : (к 450-летию преподобного Трифона, Вятского чудотворца) : материалы Междунар. науч. конф. : в 2-х т. / отв. ред. В. В. Низов. – Киров, 1996. – Т. 1. – С. 456–469.
13. Черепица, В. Н. Очерки истории православной церкви на Гродненщине (с древнейших времен до наших дней) : монография / В. Н. Черепица. – Гродно : ГрГУ, 2005. – Ч. II. – С. 344–357.
14. Шмидт, С. О. Церковно-приходские летописи как источник по истории русской деревни / С. О. Шмидт // Ежегодник аграрной истории Восточной Европы. – Вильнюс, 1971. – С. 397–404.
15. Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси. – Ф. 23 «Коллекция». Оп. 1. Д. 1181. 1880–1938 гг. 48 л.

УДК091(=161.1)(044.2):025.171(437.10)

С. И. Михальченко

ПИСЬМА РУССКИХ ИСТОРИКОВ ПРАВА В ФОНДЕ А. В. ФЛОРОВСКОГО В СЛАВЯНСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ В ПРАГЕ¹

Характеризуются хранящиеся в фонде историка А. В. Флоровского в Славянской библиотеке в Праге письма русских эмигрантов – историков права А. В. Соловьёва, Ф. В. Тарановского, М. В. Шахматова, Е. В. Спекторского. Делается вывод о значительной ценности писем как исторического источника.

¹ Публикация подготовлена при поддержке РНФ в рамках научного проекта № 24-28-00505.

Ключевые слова: А. В. Флоровский, русская эмиграция, историки права, Славянская библиотека в Праге.

S. I. Mikhhalchenko

LETTERS OF RUSSIAN LEGAL HISTORIANS IN THE A. V. FLOROVSKY COLLECTION IN THE SLAVONIC LIBRARY IN PRAGUE

The article characterizes the letters of Russian emigrants – legal historians A. V. Soloviev, F. V. Taranovsky, M. V. Shakhmatov, E. V. Spektorsky, that are stored in the A. V. Florovsky collection in the Slavonic Library in Prague. It is concluded that the letters have significant value as a historical source.

Keywords: A. V. Florovsky, Russian emigration, legal historians, Slavonic Library in Prague.

Славянская библиотека в Праге – известный центр научных исследований по филологии и истории славянских народов. Основанная еще в 1924 г. в рамках т. н. Русской акции правительства Чехословакии по инициативе Министерства иностранных дел республики как Русская, она была вскоре переименована в Славянскую, став частью Национальной библиотеки вначале Чехословакии, а теперь Чехии. Значительную роль в создание и организацию работы библиотеки, особенно на первых порах, внесли русские эмигранты первой волны [9]. Так, первым заведующим библиотекой был известный библиограф и книговед В. Н. Тукалевский [1].

Аккумулирующая более 850 000 единиц хранения, библиотека хорошо известна не только как собрание печатной продукции, но и как место хранения рукописных материалов, имеющих выдающуюся ценность. Среди наиболее значимых документов рукописного собрания и фонды представителей интеллектуальной части русской межвоенной эмиграции, среди которых не последнее место принадлежало историкам, в том числе слависту, исследователю русско-славянских взаимодействий Антонию Васильевичу Флоровскому (1884–1968) [3]. История формирования фонда А. В. Флоровского в целом известна – после его кончины все документы историка были разделены на две части между Архивом РАН в Москве и Славянской библиотекой. При этом переписка ученого должна была в полном объеме поступить в московский архив, но по случайным обстоятельствам этого не произошло, она в итоге оказалась разделена между двумя архивохранилищами [2]. В пражской части архива Флоровского преимущественно аккумулированы послевоенные письма к ученому, более же ранние хранятся в его фонде в Архиве РАН [4]. Охарактеризовать все письма ученому в небольшом сообщении не

представляется возможным, охарактеризуем те из них, которые принадлежат перу русских эмигрантов-историков права.

Важное место среди писем ученому составляет корреспонденция историка права, также представителя русского интеллектуального зарубежья Александра Васильевича Соловьёва (1890–1971). Эмиграция в 1920 г. привела его в Королевство сербов, хорватов и словенцев (КСХС, с 1929 г. – Югославия), где он прошел путь от ассистента до профессора, руководителя кафедры истории славянского права Белградского университета, а в 1946 г. стал деканом вновь образованного юридического факультета университета в Сараево. Оказавшись вскоре после ложных обвинений под следствием и судом, А. В. Соловьёв, отбыв почти двухгодичное заключение в тюрьме, в конце 1951 г. смог перебраться в Швейцарию, где в Женеве прошли последние годы его жизни, ставшие чрезвычайно плодотворными в научном отношении. До выхода на пенсию в 1961 г. он преподавал славистические дисциплины в местном университете, научные же занятия не прекращал до последних дней, опубликовав несколько десятков статей в западноевропейских и советских изданиях [7, с. 439–440].

Всего писем Соловьёва Флоровскому в пражском архиве 16, они относятся к 1949–1970 гг. и содержат немало ценной информации. Конечно, важнейшая тема – обмен научной информацией, при этом специальное внимание Соловьёв уделял борьбе с недоказанными предположениями, граничащими с фальсификацией. Так, в письме от 12 июня 1959 г. он критиковал доверчивость Г. В. Вернадского (Соловьёву прислали на рецензию новое издание книги Вернадского «The Origins of Russia»), который «упорно остается евразийцем и очень много фантазирует об Аланах и Роксоланах», ссылаясь при этом на рукопись «Жития Владимира Красное Солнышко», которую Соловьёв считал подделкой [5, с. 123].

Резко выступал Соловьёв и против книги Н. Ильиной «Изгнание норманнов», которую считал ненаучной, и против писаний филолога-дилетанта и историка-дилетанта С. Лесного «История Руссов в неизвращенном виде» и «Слово о полку Игореве» (он написал «очень много: то, что хорошо, принадлежит не ему, а то, что принадлежит ему – вздор», письмо от 15 мая 1960 г.) [5, с. 124].

В письме другого историка права, Ф. В. Тарановского, от 13.12.1926 (всего писем 3) содержится информация о его выступлении на заседании Исторического общества в Праге. Фёдор Васильевич Тарановский (1875–1936) после эмиграции в 1920 г. стал профессором Белградского университета [7, с. 438–439], но периодически приезжал в Прагу. В этот раз он выбрал темой выступления «Идиографические черты истории старого сербского права» [10, с. 286].

Несмотря на то, что с еще одним историком права, Мстиславом Вячеславовичем Шахматовым (1888–1943) [7, с. 440–442], Флоровский жил в одном городе, Праге, в архиве последнего есть 3 письма коллеги. В первом из них (от 3.09.1927) Шахматов обращается с просьбой проинформировать его о работах незадолго перед тем скончавшегося профессора Одесского университета А. Я. Шпакова для подготовки траурной речи на заседании пражского Русского юридического факультета. Годом позже, 7.09.1928, просит Флоровского прочесть его заочный доклад на съезде русских ученых в Белграде, куда сам Шахматов ехать не собирался [10, с. 268].

Наряду с обычными для представителей научного мира темами, в письмах к Флоровскому встречается и много бытовых подробностей жизни эмигрантов. Так, в письмах историка и теоретика права Евгения Васильевича Спекторского (1876–1951), в 1930-е гг. профессора Люблянского университета в Югославии [6], содержатся обвинения в непорядочном, как полагал автор писем, поведении Флоровского по отношению к его падчерице А. М. Бринкен. Она перевела для Флоровского с русского языка на французский большой текст, а Флоровский, посчитав перевод некачественным, не заплатил за него [10, с. 256].

Это лишь несколько примеров, но и они показывают ценность хранящихся в Славянской библиотеке писем как исторического источника. Наряду с документами Флоровского в ней находятся и многие другие материалы представителей русского интеллектуального зарубежья.

1. Ильина, О. В. Н. Тукалевский – библиотекарь, библиограф, библиофил / О. В. Ильина // Библиография. – 2008. – № 2. – С. 88–101.

2. Ковалев, М. В. Личный фонд А. В. Флоровского в Славянской библиотеке в Праге: состав документов и история формирования / М. В. Ковалев // Фундаментальная наука: проблемы изучения, сохранения и реставрации документального наследия : материалы Междунар. науч. конф. / отв. ред. В. Ю. Афиани. – М., 2013. – С. 131–138.

3. Ковалев, М. В. Труды и дни профессора Антония Васильевича Флоровского / М. В. Ковалев // Труды по истории России, Центральной Европы и историографии : из архивного наследия / А. В. Флоровский. – СПб., 2020. – С. 8–48.

4. Михальченко, С. И. Письма А. В. Соловьёва А. В. Флоровскому (из собрания Архива Российской академии наук) / С. И. Михальченко, А. В. Пчеленок // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2022. – Т. 9, № 4 (36). – С. 241–255.

5. Михальченко, С. И. Письма А. В. Соловьёва А. В. Флоровскому (из собрания Славянской библиотеки в Праге) / С. И. Михальченко, А. В. Пчеленок // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2024. – Т. 11, № 1 (41). – С. 122–128.

6. Михальченко, С. И. Е. В. Спекторский: очерк жизни и научной деятельности / С. И. Михальченко, Е. В. Ткаченко // Воспоминания / Е. В. Спекторский ; подг. текста, вступит. ст. С. И. Михальченко, Е. В. Ткаченко. – Рязань, 2020. – С. 10–36.

7. Михальченко, С. И. Историки права Русского Зарубежья 1920–1930-х годов / С. И. Михальченко, Е. В. Ткаченко, Ю. Н. Устинова // Научный диалог. – 2024. – Т. 13, № 2. – С. 430–448.

9. Slovanská knihovna: průvodce. – Praha : Národní knihovna ČR – Slovanská knihovna, 2002. – 57 s. – URL: <https://ndk.cz/view/uuid:23b3fdb0-29a4-11e2-a433-005056827e52?page=uuid:874030be0c436a3d9f32d4eb49255a83> (дата обращения 25.12.2024).

10. Slovanska knihovna. – Pozůstalost «A. V. Florovskij».

УДК 069.51:09+069.533

Д. С. Парамонова

НАУЧНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ В МУЗЕЙНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ НАУЧНОЙ КНИГИ: АНАЛИЗ КОПИЙ ДРЕВНИХ ПИСЬМЕННЫХ НОСИТЕЛЕЙ

В статье рассматривается использование копий древних письменных носителей в музейных экспозициях как эффективного инструмента сохранения и представления культурного наследия. Особое внимание уделяется роли реплик берестяных грамот, клинописных и восковых табличек, остраконов и папирусных рукописей в Музейной экспозиции научной книги Центральной научной библиотеки НАН Беларуси. Анализируются методические подходы к созданию и использованию данных реплик, включая их подробное описание. Приведены примеры отечественного и зарубежного опыта интеграции копий предметов письменности в музейное пространство.

Ключевые слова: ведомственный музей, научно-вспомогательный материал, музейная экспозиция, научная книга, реплики древних письменных носителей, берестяные грамоты, восковые таблички, клинопись, остраконы.

D. S. Paramonova

SCIENTIFIC AUXILIARY MATERIALS IN THE MUSEUM EXHIBITION OF THE SCIENTIFIC BOOK: AN ANALYSIS OF REPLICAS OF ANCIENT WRITING MEDIA

The article examines the use of reproductions of ancient writing media in museum exhibitions as an effective tool for preserving and presenting cultural heritage. Special attention is given to the role of replicas of birch bark manuscripts, cuneiform and wax tablets, ostrakon, and papyrus manuscripts in the museum exhibition of the scientific book at the Central Science Library of NAS of Belarus. The article analyzes the methodological approaches to the creation and accompaniment of these replicas, including their detailed descriptions. The examples of domestic and international experience in integrating reproductions into museum spaces are provided.

Keywords: departmental museum, scientific auxiliary material, museum exhibition, scientific book, replicas of ancient writing media, birch bark manuscripts, wax tablets, cuneiform, ostracons.

Одним из ключевых элементов построения классического музейного пространства выступает взаимодействие основных экспонатов с научно-вспомогательным материалом. Основопологающим аспектом данного взаимодействия является многоплановость подачи экспозиционных предметов. Кроме того, применение копий в музейной экспозиции полностью соответствует принципам, которые заложены в Кодексе Республики Беларусь о культуре. Эти положения подчеркивают важность документирования, сохранения и качественного представления культурных ценностей, а также обосновывают необходимость использования современных технологий для воспроизведения оригинальных артефактов в образовательных целях [3].

Следуя этим принципам, при организации музейных экспозиций особое внимание уделяется созданию копий артефактов, что позволяет посетителям ближе познакомиться с историческим наследием. В Музейной экспозиции научной книги Центральной научной библиотеки НАН Беларуси такими научно-вспомогательными материалами выступают реплики одних из первых письменных носителей: берестяные грамоты, клинописные и восковые таблички, остраконы, рукописи на папирусе. В отсутствие оригинальных предметов письменности копии становятся основным средством представления уникального культурного наследия и позволяют обеспечить достоверность экспозиционных материалов [1, с. 22].

Данная тема охватывает широкий спектр проблем: от сохранения историко-культурного наследия до усиления образовательной функции музейных экспозиций и разработки инновационных методов представления информации. Несмотря на множество публикаций, посвященных отдельным аспектам проектирования музейного пространства, комплексный анализ применения копий древних письменных носителей остается недостаточно изученным. Всестороннее исследование данной темы позволило бы оценить, каким образом качественные реплики могут служить эффективной альтернативой оригиналам, обеспечивая постоянное экспонирование без риска их повреждения и утраты. Например, в Британском музее, где представлены подлинники древних письменных систем, часто используются различные копии клинописных табличек и египетских папирусов, что позволяет сохранить оригиналы для дальнейших научных исследований, а посетителям детально ознакомиться с тонкостями древней письменности. Кроме того, в музее ведется активная работа по изучению и цифровой реставрации деревянных табличек,

найденных в археологическом комплексе Виндоланды – римского военного форта и поселения в Британии. Эти артефакты представляют собой письма и документы на латинском языке, написанные чернилами на тонких пластинах из дерева. Для детального изучения данных артефактов письменности на базе Британского музея реализован проект «The making of the Vindolanda wooden writing tablets». Благодаря специальным технологиям, таким как мультиспектральная съемка и 3D-моделирование, исследователи восстанавливают почти утраченные тексты. Более того, проект по оцифровке табличек позволяет не только восстановить их содержание, но и предоставлять доступ широкому кругу специалистов через онлайн-архивы [5].

Подобный метод применяется и в Музее Гутенберга в Майнце (Германия), где репродукции ранних печатных изданий демонстрируют эволюцию печатных технологий и развитие книги. Такой подход позволяет посетителям глубже погрузиться в исторический контекст, не подвергая оригинальные артефакты излишнему износу [6]. Эти примеры свидетельствуют об эффективном применении репродукций в музейных экспозициях, которое существенно расширяет возможности представления исторического материала, а также делает музейное пространство более интерактивным.

Кроме того, оригинальные артефакты древней письменности обладают высокой исторической ценностью, но зачастую находятся в условиях, не допускающих их регулярное экспонирование из-за риска повреждения [2]. Например, на временной выставке экспонатов из собрания Новгородского музея-заповедника «От бересты к бумаге. Книга Древней Руси» в Эрмитаже оригиналы новгородских берестяных грамот демонстрируются в условиях строгого климат-контроля, что обеспечивает их сохранность, но ограничивает длительность экспонирования [4]. Замена оригинальных экспонатов на качественные реплики позволяет не только значительно снизить риски для подлинных артефактов, но и создать возможности для формирования постоянных экспозиций, способствующих постоянному образовательному и культурному взаимодействию с аудиторией.

В условиях, когда оригинальные экземпляры древних предметов письменности отсутствуют или недоступны для постоянного экспонирования в музее, использование высококачественных копий также является обоснованным и необходимым решением для формирования полной и достоверной хронологии развития научной книги. Так, например, в музейной экспозиции Центральной научной библиотеки НАН Беларуси используются реплики древних письменных носителей, сопровождаемые подробными этикетками, которые содержат оригинальные тексты, переводы и пояснения:

– Берестяная грамота № 43 с текстом: «От Бориса ко Ностасии. Како приде ся грамота, тако пришли ми цоловекъ на жерепце...», которая иллюстрирует деловой стиль общения конца XIV в.;

– Берестяная грамота № Мст. 1 – фрагмент делового содержания из Мстиславля (около 1200–1220 гг.);

– Берестяная грамота № 377 – брачное предложение от Микиты к Малании (конец XIII в.), отражающее бытовые и социальные нормы того времени;

– Восковая школьная табличка (Цера) – пример реплики из Греции, демонстрирующий особенности древних образовательных практик;

– Остраконы из Афин V в. до н. э. с надписями «Перикл, сын Ксантиппа», «Кимон, сын Мильтиада» и «Аристид, сын Лисимаха», позволяющие проследить развитие античных систем анонимных голосований и публичной коммуникации;

– Папирус Эберса – фрагмент медицинского трактата древнего Египта (около 1550 г. до н. э.) в иератическом письме, иллюстрирующий ранние этапы медицинской практики;

– Клинописные глиняные таблички – реплики, включающие письмо царя Хаммурапи (XVIII в. до н. э.) и брачный договор времен Третьей династии Ура (XXI в. до н. э.), демонстрирующие дипломатическую, административную и юридическую составляющие древних цивилизаций.

В экспонировании данных предметов письменности реализуется метод детального этикетаж, сопровождая каждый экспонат комментариями о времени создания оригинала, особенностях материала, способах письма и культурно-историческом контексте. Например, при описании берестяной грамоты указывается ее датировка, место происхождения и перевод текста, делая акцент на особенности быта людей того периода.

Подход, предусматривающий углубленное описание копий с указанием их исторического контекста, позволяет посетителям понять эволюцию письменности без участия экскурсовода. Такой метод демонстрации показывает изменения технологических, культурных и социальных аспектов создания письменных носителей, что способствует всестороннему восприятию истории научной книги.

В то же время такой формат экспонирования усиливает культурно-образовательную роль музея: включение методических материалов, интерактивных инструментов и разъяснительных комментариев не только расширяет представление об экспонируемых объектах, но и побуждает посетителей музейного пространства к самостоятельному изучению исторического наследия.

Таким образом, представленный опыт демонстрирует, как использование качественных копий древних письменных носителей помогает эффективно сохранять историко-культурное наследие, снижая риск повреждения и утраты оригиналов, возникающий при их постоянном экспонировании. Одновременно это способствует расширению возможностей просветительской работы экспозиции, а также открывает перспективы для внедрения инновационных методов экспонирования, объединяя традиционные формы показа с современными технологиями. Отечественный и зарубежный опыт (Эрмитаж, Британский музей, Музей Гутенберга) подтверждает, что подобный подход делает экспозицию более доступной и увлекательной, способствует привлечению широкого круга посетителей. Дальнейшее изучение методических приемов создания и использования копий древних предметов письменности представляется перспективным направлением в музейной практике.

Публикация подготовлена при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (БРФФИ) в рамках проекта «Популяризация фондов библиотек Беларуси в виртуальном пространстве», проект Г24МП-001 от 02.05.2024 (№ государственной регистрации 20241177).

1. Андреева, И. В. Вспомогательные материалы в системе музейной экспозиции: проблема классификации и понятийной идентификации / И. В. Андреева // Культура и искусство. – 2011. – № 2. – С. 45–50. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vspomogatelnye-materialy-v-sisteme-muzeynoy-ekspozitsii-problema-klassifikatsii-i-ponyatiynoy-identifikatsii/viewer> (дата обращения: 16.12.2024).

2. Единые правила организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций // Министерство культуры Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://culture.gov.ru/documents/ob-utverzhenii-edinykh-pravil-organizatsii-komplektovaniya-ucheta-khraneniya-i-ispolzovaniya-muzeyn>19112020/ (дата обращения: 06.12.2024).

3. Кодекс Республики Беларусь о культуре : 20 июля 2016 г. № 413-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 06.12.2024).

4. «От бересты к бумаге. Книга Древней Руси» в Эрмитаже // ARTinvestment.RU. – URL: https://artinvestment.ru/news/exhibitions/20111229_kniga_drevnej_rusi.html (дата обращения: 16.12.2024).

5. British Museum // Официальный сайт Британского музея. – URL: <https://www.britishmuseum.org> (дата обращения: 10.12.2024).

6. Gutenberg Museum Mainz // Официальный сайт Музея Гутенберга. – URL: <https://www.gutenberg-museum.de> (дата обращения: 10.12.2024).

С. В. Перекрёстова

**ЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА А. А. КУНИКА В БАН:
ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XX в.**

Статья посвящена истории поступления личной библиотеки академика А. А. Куника и ее дальнейшей судьбе в стенах БАН, прослеженной до середины XX в. Это книжное собрание было одним из немногих, долгое время сохранявшихся в БАН компактно, в виде неделимой коллекции.

Ключевые слова: А. А. Куник, БАН, Библиотека Российской академии наук, личные библиотеки.

S. V. Perekryostova

**A. A. KUNIK'S PRIVATE LIBRARY IN THE RASL
IN THE FIRST HALF OF 20th CENTURY**

The article is devoted to the history of the private library of academician A. A. Kunik and its further fate in the RASL, traced to the middle of the 20th century. It was one of the few book collections that were preserved in the RASL compactly for a long time, as an indivisible collection.

Keywords: A. A. Kunik, RASL, Russian Academy of Sciences Library, private libraries.

Арист Аристович Куник (1814–1899), российский историк немецкого происхождения, был адъюнктом и экстраординарным академиком Петербургской академии наук, хранителем и старшим хранителем нескольких галерей в Эрмитаже, членом Археографической комиссии и различных ученых обществ, библиотекарем (директором) Русского отделения Библиотеки Петербургской Академии наук (БАН) в течение 42 лет. Его перу принадлежит большое количество работ по истории Древней Руси и истории России XVIII в., истории науки, нумизматике, хронологии и пр. А. А. Куником были подготовлены к публикации многочисленные источники и работы его коллег. Многие из результатов его трудов до сих пор играют определенную роль в жизни БАН: он стал основателем Славянского и Журнального отделов Русского отделения, создателем систематической расстановки экземпляров фонда, одной из главных фигур в попытках добиться строительства нового здания, того, в котором БАН размещается до сих пор.

Проживший большую часть жизни в России, А. А. Куник полностью посвятил себя науке и так и не завел семью. Однако у него оставались родственники в Германии. В 1900 г. они предложили Академии наук

приобрести личную библиотеку ученого, скончавшегося в 1899 г. [5, §132]. Ведя переговоры, коллеги А. А. Куника опирались на судебную опись. Она составлялась для того, чтобы заинтересованные стороны получили представление о стоимости библиотеки, а в результате у нас есть столь хронологически близкий к моменту ее передачи в БАН документ, отражающий состав библиотеки.

В то время в БАН существовали Первое, Русское, и Второе, Иностранное, отделения, функционировавшие автономно. Однако на общем собрании Академии наук было принято решение распределить по ним только карточки каталога, но не сами книги. Личную библиотеку А. А. Куника собирались хранить единым массивом в виде мемориального книжного собрания – «Куниковской библиотеки» («Bibliotheca Kunikiana»).

Это решение было не только красивым символическим жестом со стороны коллег академика, но и практичным шагом. Отличительной чертой его библиотеки было большое количество конволютов, составлявшихся ученым по тематическому принципу. Наиболее ценной частью его книжного собрания признавались оттиски и брошюры, а они, как правило, были аллигатами конволютов, часто многоязычных. Единственным решением проблемы их распределения по отделениям БАН, обсуждавшемся на общем собрании Академии наук, было расформирование конволютов и повторное переплетение их аллигатов по языковому принципу, но это решение сразу же посчитали неправильным. Столь утилитарный, механический подход привел бы к потере конволютами того облика, который придал им А. А. Куник «по научным соображениям», и утрате части маргиналий, уже тогда считавшихся важным источником для изучения научного наследия академика, точно так же, как и сам его подход к составлению конволютов [5, §132].

В протоколах общего собрания Академии наук нет информации о размерах библиотеки А. А. Куника. В судебной описи 1899 г. говорится о 13275 «книг на русском языке» (с выходными данными) и 5 314 томах «разных иностранных книг ученого содержания» (уже без описаний). Получается 18 589 томов [2, с. 1]. Под томами обычно имеются в виду отдельные издания и конволюты. Можно предположить, что при составлении судебной описи такие «тома» описывались по первому аллигату, однако даже первичный просмотр *de visu* небольшой выборки конволютов, содержащих отраженные в описи издания, приводит нас не только к первым аллигатам. Мы не уверены в том, что создание судебной описи сопровождалось полистным просмотром конволютов для выявления и описания каждого аллигата. Похвально, если это было так. В качестве еще одного объяснения высокой, в сравнении с более поздними, чем опись, документами, цифры, раскрывающей состав библиотеки, можно

предположить осуществленный в последующем отсев дублетов, правда, дубликаты встречаются в составе библиотеки А. А. Куника даже в настоящее время, не говоря уже о дублетах по отношению к иным экземплярам из фондов БАН.

Как бы то ни было, у нас есть и другие цифры. В отчете Первого отделения БАН за 1927 г. говорится о 26 798 названий, складывающихся из 1 587 конволютов и 13 675 «названий книг». Получается, что общее количество томов составляло 15 262 [6, л. 1] (в отличие от 18,6 тыс. томов из судебной описи). Примерно те же цифры (27 тыс. названий) предлагаются в отчетной документации 1928 г. [7, л. 25]. Тем не менее, в инвентаре библиотеки А. А. Куника, составленном в 1927–1929 гг., представлены только 24 128 названия, включая аллигаты конволютов, правда, напротив некоторых из них содержатся указания на наличие нескольких экземпляров [3; 4]. В составленном в 1937 г., уже после формального завершения обработки библиотеки А. А. Куника, документе со сведениями о составе фондов БАН говорится о 33 440 русских и иностранных книг, журналов и брошюр [17, л. 48].

Обработка книжного собрания А. А. Куника началась в БАН в 1909 или 1910 г. Занимавшийся ею библиотекарь В. В. Бук закончил составление алфавитного каталога собрания, когда-то начатого его бывшим владельцем [1, с. 47; 10, л. 31]. Тем не менее, когда в середине 1920-х гг. в БАН приступили к активному разбору нешифрованного фонда, библиотека А. А. Куника оставалась его частью. Общий план ликвидации нешифрованного фонда был одобрен Президиумом АН СССР в 1927 г.

Обработка библиотеки А. А. Куника началась раньше, в 1925 г., с того, что ее целиком передали в Первое отделение БАН. Ее обработка велась сотрудниками отделения по плану, предложенному его заведующим Б. П. Гузиным [10, л. 31]. В производственном плане отделения на 1927/28 бюджетный год утверждалось, что в момент его составления шла работа по составлению инвентаря библиотеки А. А. Куника и «сличению карточек с алфавитн[ым] каталогом с книгами de visu» [8, л. 4]. Видимо, имелся в виду карточный каталог Куника–Бука. Действительно, составление рукописного инвентаря библиотеки было начато в 1927 г.; согласно отчету Первого отделения в 1927 г. в инвентарь, одновременно являвшийся полочной описью, были внесены записи, «обнимающие всю конволютную часть библиотеки» [9, л. 11]. Кроме того, в 1927 г. были осуществлены выявление рассеянных среди книг периодических изданий [9, л. 213–213 об.]. Составление инвентаря было завершено в 1929 г. Он представляет собой таблицу. В ней в том числе содержатся указания на формат книг от А до Г, а также номера. В первом томе инвентаря нередко встречаются перечни одинаковых номеров, различающихся

только подвесками (пример записи: «Г481[1]»). Очевидно, эти записи отражают результаты работы по описанию принадлежавших А. А. Кунику конволютов, теперь уже с очевидным вниманием к их составу. Соответственно, оформленные тем же образом, что и названные записи в инвентаре, технические пометы были нанесены красным карандашом на книги, как мы считаем, не А. А. Куником, а его коллегами из XX в., занимавшимися обработкой его библиотеки и составлением инвентаря.

В 1928 г. сменивший Б. П. Гущина на посту заведующего Первым отделением И. А. Кубасов предложил хранить единым массивом только книжную часть личной библиотеки А. А. Куника (вместе с инвентарем и карточным каталогом всего этого собрания), русскоязычную и иностранную периодику передать в Журнальный отдел Первого отделения и во Второе отделение соответственно, дублиеты передать в дублетный фонд [10, л. 31 об.–32]. Действительно, в отчетной документации 1928–1929 гг. нашли отражение результаты работы по подбору периодических изданий и дополнению сведениями о них «рабочих карточек» [12, л. 11]. Кроме того, в 1928 г. в составе библиотеки А. А. Куника были выделены редкие книги (книги на русском и иностранных языках, изданные до 1825 года). Их насчитали 3 096 [11, л. 35]. Книги XIX в. на русском и иностранных языках систематизировались раздельно [12, л. 11, 35, 92].

После переустройства в 1930 г. структуры БАН по функциональному принципу нешифрованные фонды ликвидированных отделений библиотеки были переданы в Отдел хранения. Судя по всему, на тот момент библиотека А. А. Куника все еще хранилась единым массивом, причем в составе подотдела нешифрованных фондов. К началу 1934 г. она была передана в подотдел шифрованных фондов «ввиду большого количества лакун в основном фонде» [13, л. 35–37]. Основная часть работы по разбору нешифрованного фонда уже была признана завершенной. В этой связи в 1935 г. у БАН появилась возможность приступить к приведению в порядок коллекций, до сих пор не раздробленных, но еще не зашифрованных; среди них, несмотря на вышеописанные пертурбации, называлась библиотека А. А. Куника [14, л. 42].

Это было не последнее решение, повлиявшее на судьбу сохранявшихся в фондах БАН коллекций. В 1937 г. вопрос о целесообразности продолжения такой политики подвергся более детальному обсуждению, в ходе которого вопросы о дальнейшей судьбе каждой конкретной коллекции решались отдельно. Библиотеку А. А. Куника было решено сохранить в том виде, в котором она на тот момент находилась, передать ее в Отдел особых фондов и сделать доступной для изучения читателями [16 л. 70]. Отдел особых фондов был создан для выделения «старинной, редкой и ценной книги» и обеспечения

особых условий хранения и использования этих изданий. Среди них должны были присутствовать ценные личные библиотеки, в том числе те, что включали в себя экземпляры не только XVIII в., но и XIX–XX вв. [15, л. 84].

Дальнейшие изменения в непростой судьбе библиотеки А. А. Куника также происходили под влиянием реформирования структуры БАН. В инвентаре 1927–1929 гг. нет записей о полной передаче библиотеки ученого в тот или иной отдел, зато можно увидеть записи о передаче ряда конкретных экземпляров в Сектор редкой книги в 1955 г. Это были издания до 1825 г. Судя по всему, после ликвидации Отдела особых фондов и создания Отдела рукописей и редкой книги состав его фондов был пересмотрен в соответствии с профилем нового отдела. Таким образом, во второй половине XX в. произошел окончательный отказ от сохранения личной библиотеки А. А. Куника в виде компактного массива независимо от особенностей составлявших ее экземпляров. Подобных решений и отказов от них в истории БАН было немало, но по крайней мере в секторе отечественных монографий отечественного фонда основного хранения личная библиотека А. А. Куника – те экземпляры, что соответствуют профилю фонда – является единственным не раздробленным и не распыленным по фонду личным книжным собранием, к тому же получившим собственный шифр.

1. Вольтер, Э. А. Библиотека А. А. Куника / Э. А. Вольтер // Русский библиофил. – 1911. – № 7. – С. 46–47.

2. Журнал об описи движимого имущества ... оставшегося после смерти академика действительного статского советника Ариста Аристовича Куника ... – [СПб., 1899]. – 1060 с.

3. [Инвентарь библиотеки А. А. Куника. – СПб., 1927]. – Т. 1. – 333 л.

4. [Инвентарь библиотеки А. А. Куника. – СПб., 1929]. – Т. 2. – 265 л.

5. Протоколы заседаний общего собрания Императорской Академии наук : 1900. – [СПб., 1900].

6. Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). – Ф. 158. Оп. 3 (1927 г.). Ед. хр. 18. Л. 1–1 об.

7. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3 (1926 г.). Ед. хр. 27. Л. 25.

8. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3 (1927 г.). Ед. хр. 13. Л. 1–13 об.

9. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3 (1927 г.). Ед. хр. 15. Л. 2–28, 213–213 об.

10. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3 (1928 г.). Ед. хр. 7. Л. 1–52.

11. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3 (1928 г.). Ед. хр. 21. Л. 35.

12. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3 (1929 г.). Ед. хр. 24. Л. 11, 35, 92.

13. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3 (1934 г.). Ед. хр. 8. Л. 35–41.

14. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3 (1935 г.). Ед. хр. 18. Л. 40–43.

15. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3 (1936 г.). Ед. хр. 5. Л. 83–84.

16. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3 (1937 г.). Ед. хр. 2. Л. 70–71.

17. СПбФ АРАН. – Ф. 158. Оп. 3 (1937 г.). Ед. хр. 24. Л. 48.

Ф. Д. Подберёзкин

«ARTIS MAGNAE ARTILLERIAE PARS PRIMA»: КРИТЕРИИ СОВРЕМЕННОГО ПЕРЕВОДА НА РУССКИЙ ЯЗЫК

Цель статьи – представить критерии перевода трактата «Великое искусство артиллерии» Казимира Семеновича с латыни на русский язык. Работа осуществляется на основе сравнения оригинального текста амстердамского издания 1650 г. с опубликованными переводами на французский (1651), немецкий (1676), английский (1729) и польский (1963) языки, фрагментами русского перевода сотрудников Посольского приказа (90-е гг. XVII в.), хранящегося в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА). В рамках сравнительного исследования представлены достоинства и недостатки предшествующих переводов. Предлагается авторская стратегия перевода на современный русский язык с возможностью сохранения исторической терминологии XVII в.

Ключевые слова: «Великое искусство артиллерии», Казимир Семенович, стратегия перевода, Посольский приказ.

F. D. Podberyozkin

«ARTIS MAGNAE ARTILLERIAE PARS PRIMA»: CRITERIA FOR A MODERN RUSSIAN TRANSLATION

The aim of the article is to present the criteria for translating Casimir Siemienowicz's treatise, *Artis Magnae Artilleriae*, from Latin into Russian. This work is based on a comparison of the original text from the 1650 Amsterdam edition with published translations into French (1651), German (1676), English (1729), and Polish (1963), as well as fragments of a Russian translation by employees of Posolsky Prikaz from the 1690s, preserved in the Russian State Archives of Ancient Documents (RGADA). The comparative study presents the strengths and weaknesses of previous translations. We propose an original strategy of translation into modern Russian, with the possibility of preserving the 17th century historical terminology.

Keywords: "The Great Art of Artillery", Casimir Siemienowicz, translation strategy, Posolsky Prikaz.

Данная статья написана для того, чтобы представить критерии современного перевода трактата *Artis magnae artilleriae pars prima* Казимира Семеновича с латинского на русский язык, учитывая специфику оригинального текста и особенности уже существующих переводов на другие языки. Перевод на современный русский язык является основной частью предстоящего издания

научного перевода трактата, смысл которого – актуализировать текст книги Казимира Семеновича, представить все без исключения изобретения ученого-артиллериста в контексте технических тенденций XVII в.

Перевод осуществлялся с латинского текста экземпляра амстердамского издания (1650) *Artis magnae artilleriae pars prima*, хранящегося в фонде Национальной библиотеки Беларуси [36]. Основными источниками для уточнения научно-технической терминологии XVII–XVIII вв. являлись ранние переводы трактата: французский Пьера Нуазе (1651) [37], немецкий Томаса Леонгарда Беера (1676) [40]¹ и английский Джорджа Шелвока-младшего (1729) [39]².

Пьер Нуазе и Томас Леонгард Беер работали с латинским оригиналом. В подготовке французской версии участвовал сам автор – об этом свидетельствует текст его посвящения книги Вильгельму Фридриху, графу Нассау-Дица (1613–1664) [37, р. [3]–[6]]; [41, s. 91]. При переводе ряда «трудных» мест латинского оригинала, связанных с технической терминологией, мы ориентировались на немецкую, а не французскую или английскую версии. Это объяснялось двумя обстоятельствами. Во-первых, перевод Беера выполнен гораздо ближе к оригиналу, чем версии 1651 и 1729 гг. Во-вторых, немецкая версия 1676 г. в XVII–XVIII вв. пользовалась большим авторитетом среди профессионалов, чем французская. Это подтверждается (среди прочего) тем, что русский перевод Посольского приказа 90-х гг. XVII в. делался с немецкой версии, а Шелвок-младший верифицировал свой перевод с французского по немецкому тексту (оригинальное издание было ему недоступно) [39, р. III]. Кроме того, Беер осуществил перевод важнейших выписок Семеновича из других авторов. В качестве иллюстрации приведем отрывок из письма Эратосфена египетскому царю Птолемею, помещенный в главе 2 книги 1 («О геометрическом способе построения калибромера»)³:

¹ В первой отечественной работе, посвященной «Великому искусству артиллерии» авторы М. А. Ткачев и М. А. Бельский ошибочно назвали Даниэля Эрлиха автором перевода с немецкого [3, с. 15]. На авантитуле издания 1676 г. указано, что Эрлих составил вторую часть «Великого искусства», рукопись которой была утрачена после смерти Семеновича (*mit dem Zweientheil vermehrt von Daniel Elrich Stückhauptman*). На титульном листе указан переводчик – Томас Леонгард Беер (*in die Hochteutsche Sprach übersetzt von Thoma Leonhard Beeren / Lipsienst*). В предисловии к немецкому изданию 1676 г. Даниэль Эрлих отметил, что *господина Семеновича постигла очень ранняя кончина* [40, S. [4]]. Таким образом, *terminus post quem* времени смерти Семеновича находится в промежутке с 1651 по 1676 гг.

² Неясно, существовал ли перевод «Великого искусства» на голландский язык, упомянутый К. Эстрейхером [31, s. 25]. Поиски этого издания, предпринятые Я. Тором, оказались безрезультатными [41, s. 91]. Благодарю уважаемого А. Н. Лобина за указание на эту работу Я. Тора.

³ Перевод: *но мы придумали легкую разработку, как с помощью приспособления можно найти не только две средние пропорциональные для двух данных, но и сколько угодно, если это потребуется, и с этим приспособлением можно было бы свести к кубу заданное тело, ограниченное линиями равной длины, или же, сохраняя сходство, создать из одной фигуры другую, равную либо большую первой. Ведь ни для кого не секрет, что с помощью такого приспособления можно удваивать жертвенники и здания, соотносить с кубом меры жидкостей и сыпучих тел (как модий и ему подобные), вместимость которых определяется по длине сторон сосудов. В целом, знакомство с этой задачей было бы полезно для тех, кто хочет удваивать или увеличивать машины, из которых запускают стрелы, камни или железные снаряды. Если мы хотим, чтобы целое увеличивалось пропорционально, то необходимо, чтобы все, будь то отверстия, тетивы или что-либо еще, что бы ни было необходимо, увеличивалось в ширину и длину в определенной пропорции – что невозможно без нахождения среднего пропорционального.*

Sed nos excogitavimus per organa facilem inventionem, qua non tantum duas medias proportionales duabus datis, sed quotquot propositum fuerit, ut inveniamus, et eo invento poterimus demum ad cubum reducere propositum solidum lineis aequae distantibus contentum aut etiam ex una aliam figuram formare, quae aut aequalis aut maior sit servata similitudine. Quoniam nulli dubium est, quin huiusmodi instrumento duplicari possint arae aedificiaque et ad cubum referri liquidorum et siccorum mensurae, ut modiorum et similium, quarum mensurarum lateribus vasorum capacitas dignoscitur et, ut summatim dicam, quaestionis huius cognitio utilis est volentibus duplicare aut maiora reddere organa, a quibus tela, saxa aut ferreae pilae mittuntur. Nam necesse est omnia in latum et in longum crescere proportionem quadam, sive foramina sint sive nervi et immissa alia, aut quidquid opus fuerit, si totum proportionem augeri cupimus, quod fieri non potest sine medii inventionem [36, p. 8].

Aber wir haben durch unsre Instrumente eine leichte Invention erdacht / dadurch wir nicht allein zwey proportionirte Mittel-Linien / sondern alles / was uns vorgegeben / finden koennen / wir koennen auch dadurch ein vorgegebenen Corpus zum Cubo reduciren, so ingleichen Linien begriffen / oder auch auß einer Figur eine andere machen / die derselben gleich / oder groesser sey / und doch derselben gleichfoermig. Weil niemand daran zweiffelt / daß man nicht durch ein solch Instrument koenne Altaere und Gebaeude dupliren / und aller massen und trockenen Dinge Maaß als den Scheffel und dergleichen zum Cubo reduciren / an welcher Maaß Seiten der Halt des gantzen Gefaesses erkandt wird / und ist / kurtz zu sagen / dieser Frage Wissenschaft denen nuetzlich / die da Geschuetze auß welchen man Pfeile / Steine / oder eiserne Kugeln zu werffen pfleget / verdoppeln wollen. Denn es muß alles in die Breite und in die Laenge wachsen / es seyn Loecher oder Sehnen / oder was man auffleget / und sonst noethig ist / wenn das Gantze in der Groesse wachsen soll, welches nicht geschehen kann / ohne des Mittels invention [40, S. 7].

Нуазе оставил данную цитату без перевода, а Шелвок-младший и вовсе опустил ее.

В собрании Российского государственного архива древних актов [24] хранится рукопись первого, неопубликованного русского перевода «Великого искусства артиллерии» – «Пространное описание великого огнестрельных или пушкарских дел художества» [25, с. 316–318]. Текст переводился с немецкого издания 1676 г. сотрудниками Посольского приказа, в 1693–1695 гг. [35, p. 118]. Работу над книгой начал Леонтий Гросс, но, по-видимому, вскоре оставил ее и

скончался в сентябре 1694 года. Завершение начинания взяли на себя Иван Тяжкогорский и юный Пётр Шафиров, будущий вице-канцлер Российской империи [35, р. 118–119, 123, 135, 138, 141–143, 146, 148, 150, 217–218, 220, 222, 224–225, 227, 263, 268, 270, 272, 281–282, 285, 289; 16, с. 107–124; 7, с. 49–50]. Перевод выполнен частично, многие разделы трактата «оставлены за ненадобностью». Среди «ненужных» отрывков оказались «отвлеченные» рассказы из боевого опыта, размышления о судьбе ученого, заочный диспут с оппонентами и «невеждами», коими изобилует оригинальный текст. Что касается иных пропущенных разделов, связанных с техническими аспектами, то единую логику здесь проследить трудно – «надобность» могла быть обусловлена как небольшим временем, отведенным на перевод, так и профессиональными предпочтениями заказчика (по всей видимости, юного государя Петра I).

Текст, подготовленный сотрудниками Посольского приказа в конце XVII в., весьма архаичен с точки зрения современного русского языка. Мы заимствовали из него лишь некоторые термины, которые, как представлялось, были близкими по смыслу к оригинальному названию и не противоречили современной стилистике языка, например: *потешное ядро* (*globus recreativus*), *прут* (*spongia pyrotechnica*), *фумиль* (*funis incendiarius*), *бензойный цветок* (*flos Belzoi*), *тихий порох* (*pulvis mutus*). Ряд решений можно считать «делом вкуса» переводчика XXI в. В частности, это касается перевода термина, давшего название книге 1 трактата – *О калибромере* (*De Regula Calibrae*). Русские термины конца XVII в. вполне отражают смысл того, что можно было бы подвести под понятие «артиллерийской линейки»: *правильный жезл*, *правило калиберное*⁴. *Regula calibrae* представляла собой приспособление [32] в форме измерительного прутка с плоскими поверхностями и несколькими разметками, использовавшееся для определения веса и калибра пушечных ядер с XVI по XIX в. Наш выбор перевода (*калибромер*), как и варианты Беера (*Caliber-Maaß*) и Шелвока-младшего (*Calibre scale*), акцентирует калибровочную функцию данного приспособления и в то же время «избегает» полной идентификации последнего с современными специализированными линейками.

В любом случае, перевод Леонтия Гросса, Ивана Тяжкогорского и Петра Шафирова представляет собой уникальный памятник русской военно-технической мысли и потому достоин отдельного, комментированного критического издания.

Английская версия Джорджа Шелвока-младшего переведена с французского текста 1651 г. Как признавался Шелвок, у него *не было ни одной*

⁴ Вариантов может быть больше. Например, «артиллерийская шкала» или «калиберный размер» [9, с. 11].

копии оригинала, что могло бы избавить от больших проблем... ибо оно [французское издание] является одной из худших изданных книг, которые я когда-либо видел... редко на какой странице отсутствуют типографские ошибки. Англичанин был убежден, что для французского языка характерны многоречивость и нудность (*circumlocution and prolixity*) [39, p. [3–4]]. Вероятно, отсутствие в распоряжении Шелвока-младшего издания 1650 г. и неудовлетворенность французским текстом повлияли на содержание перевода, который получился сравнительно далеким от латинского оригинала. По мнению Я. Тора, Джордж Шелвок-младший являлся «специалистом артиллерийского дела», «офицером королевской артиллерии, знавшим вопрос не хуже Семеновича»: это, по мнению исследователя, и позволило англичанину подготовить упрощенный и точный перевод, «без сокращений и пропусков» [41, S. 92–93]. Однако польский исследователь не приводит аргументов в пользу профессиональной компетенции переводчика. Шелвок-младший в своем предисловии к изданию Семеновича действительно продемонстрировал хорошее знание нескольких работ по пиротехнике и натуральной философии, однако ни разу не упомянул, что когда-либо занимался артиллерийским делом. Иные (на наш взгляд, более достоверные) данные привел Д. Лоутон (J. K. Laughton), автор статьи о капере и путешественнике Джордже Шелвоке (1690–1728) в британском «Словаре национальной биографии» 1897 г. У капера был одноименный сын-морьяк, впоследствии историк и почтовый чиновник, который сопровождал отца в кругосветном путешествии и перевел «Великое искусство артиллерии» Семеновича в 1729 г. В 1736 он был соавтором «Всеобщей истории» <...> с 1742 до самой смерти в 1760 г. являлся секретарем генерального почтового управления⁵. Ряд особенностей лондонского издания 1729 г. свидетельствует о «грубом» (с нашей точки зрения) вмешательстве в оригинал. В частности, Шелвок существенно сократил текст и не привел ряд больших цитат, которые Семенович выписывал из античных авторов [17]. Тем не менее, английский перевод имел одно неоспоримое преимущество: он упростил и адаптировал несколько «вычурный», торжественный латинский текст для потребностей практикующих пиротехников XVIII в. См., например, отрывок из главы 12 книги 4 («О зловонных ядрах»)⁶:

⁵ A son, George, who accompanied his father on the voyage, translated in 1729 Simienowicz's «Great Art of Artillery», fol.; in 1736 contributed to the «Universal History» fol.; and in 1757 edited a new edition of his father's voyage. From 1742 until his death in 1760 he was secretary to the general post office (Gent. Mag. 1760, p. 154) [30, p. 48].

⁶ Перевод: К отравленным снарядам в некоторой степени можно отнести и те, что издают неприятный запах. Однако последние могут использоваться гораздо свободнее и непринужденнее – если будет угодно вредить неприятелю как-то иначе, чем вышеописанными способами – ибо употреблением оных обыкновенно причиняют осажденным некоторое раздражение вследствие запаха, невыносимого для человеческого обоняния, причем воздух заражается и портится только по истечении долгого времени. Прочие же свойства таких снарядов присущи остальным искусственно изготавливаемым артиллерийским ядрам. Привожу способ и порядок приготовления оных.

Globis venenatis faetidi quodammodo subalternantur; liberius tamen licentiusque (dummodo hosti omnibus artibus nocere litum sit) isti adhiberi poterunt, quam illi quos jam descripsimus: cum hisce mediantibus molestia tantum quaedam ob intolerabilem odoratui humano faectorem, obsessis inferri soleat: nec nisi longo postmodum tempore infectio & corruptio aëris sequatur; caetera vero cum globis reliquis artificialibus Pyrotechnicis communia habent: parandorum vero ejusmodi globorum haec methodus & ratio est [36, p. 212].

These Stink-Balls seem to be pretty nearly related to the Balls we have just now treated of; but the Use of them is much more lawful, and much less pernicious; for these only molest the Enemy by their Fætid Vapours, wrap them up in artificial Mist; offend both the Nose and Head, by their extraordinary Nauseousness; and pain the Eyes by the Sharpness of their Smoke, without any immediate Infection. They are in the main prepared just like other Artificial Balls, and therefore I shall give you the Construction of them in few Words [39, p. 296].

Впервые полный научный перевод «Великого искусства артиллерии» был осуществлен в 1963 г. [38]. Его подготовил профессор классической филологии из Кракова Рудольф Немец (1891–1961). По свидетельству составителя, польского военного историка Тадеуша Новака, Немец готовил вступление и комментарий, однако преждевременная смерть (1961) прервала планы ученого [38, s. 25]. Оставшиеся материалы были отредактированы Новаком и изданы через два года⁷. Польский перевод представлял собой важный ориентир при сличении технических терминов оригинала и исторических переводов 1651, 1676 и 1729 гг. при подготовке нашего текста. Тем не менее, как и любой перевод, версия 1963 не свободна от неточностей, ошибок, пропусков. Если в английском и французском изданиях отсутствовали либо не переводились некоторые цитаты, то в польском издании пропущены части основного текста либо отдельные предложения/словосочетания:

Dabam Amsterodami, Kalend. Febr. Pisałem w Amsterdamie 1 lutego 1650 r. Anno **Reparatae salutis**, (выделения по [38, s. 60].
 тексту наши. – Ф. П.) supramillesimum
 sexcentissimo quinquagesimo [36, p. 14]⁸.

⁷ Т. Новак написал биографическую повесть о Казимире Семеновиче. Ввиду отсутствия специальных научных биографий, посвященных жизни литовского инженера, его книга представляет значительный интерес [33].

⁸ Перевод: Дано в Амстердаме, первого числа февраля, в год восстановленного спасения тысяча шестьсот пятидесятый.

Vilnensis libra 29 cum 1/11 lotonibus Funt wileński ma ten sam ciężar, co 29 Dantiscanis aequipollet, **estque adeo** 1/11 łuta gdańskiego [38, s. 94]. **granorum Dantiscanorum 8378 1/11** [36, p. 29]⁹.

Characteres autem quibus medici Перевод отсутствует [38, s. 95].
myropolae & chirurgic, libram &
librae partes signare solent, sunt isti:
libra lb, uncia una 3j, unciae duae 3ij &
sic alterius progredi licebit usque ad
libram semis; cujus signum, lb β:
Drachma una 3j: Drachmae duae 3 ij.
usque ad octo: Scrupulus 3: granum g.
His autem characteribus, nos quoque
in sequentibus saepius utemur [36, p. 30]¹⁰.

Bathus, seu Ephā, & Ephī, 1/5 Lethec, Bath lub epha i ephi, 1/5 z lethec, składał constabat 3 Satis, vel 10. Gomer, & erat się z 3 sat lub 10 gomer i miał pojemność aequalis mensura Hydriae vel Cado taką jak hydria lub rzymski cadus albo Romano, & Metretae Atticae. **Mentio** attycka metreta [38, s. 111].
Bathi fit apud Josephum de bello
Judaico, & Villalpandum [36, p. 43]¹¹.

Alquier, vel Cantar, est 1/2 Almudae, & Alqueira lub cantara równa się połowie constat 6 Cavadis, quae faciunt 4 Stopos almudy, zawiera 6 cavadas, które Antverpienses: & est pondo lb 24: **Hac** stanowią 4 stoppy antwerpijskie, i waży **vero mensura Olivum mensurare** 24 funty [38, s. 113].
solent [36, p. 44]¹².

At quod dicat ad tormenta majora non Natomiast twierdzenie, że do większych granulari pulverem, id simpliciter falsum dział nie granuluje się prochu, jest po est: patetque Tartagliam, nunquam prostu fałszywe i dowodzi, że Tartaglia Tormentarium vidisse pulverem, **multo** nigdy nie oglądał prochu armatniego i

⁹ Перевод: Виленский фунт имеет такой же вес, как 29 1/11 лота данцигского и, таким образом, весит как 8378 2/11 данцигских гранов.

¹⁰ Перевод: Наконец, медицинский фунт, который, в сущности, является древним римским фунтом и делится на 12 унций, 24 полуунции, 48 сициликов, 96 драхм, 288 скрупулов, 576 оболов, 1728 силикв, 5760 гранов. Знаки, которыми врачи, продавцы ароматических масел и хирурги обычно обозначают фунт и его части, следующие: фунт – lb, одна унция – 3j, две унции – 3ij, далее можно продолжать до полуфунта, который обозначается как lb β. Одна драхма – 3j, две драхмы – 3 ij, и так до восьми. Скрупул – 3, гран – g. Этими же знаками мы будем часто пользоваться и в дальнейшем.

¹¹ Перевод: Бат или эфа, эфи, 1/5 летеха, составлял 3 сеаха или 10 гоморов. Эта мера была равной гидрии или римскому кадусу, или аттическому метрету. Упоминания бата можно найти в «Иудейской войне» Носифа Флавия и у Вильялпандо.

¹² Перевод: Алкейра или кантар, составляет 1/2 альмуды и состоит из 6 кавад (которые составляют 4 антверпенских штофа), весит 24 фунта. Этой мерой измеряется оливковое масло.

minus aliquando galeatae sacra dedisse Minervae [36, p. 76]¹³. **nigdy nie brał udziału w wojnie** [38, s. 149–150].

Quod autem militares recreativis postposuerimus, nemo nos de illata nobilissimae arti bellicae iniuria merito arguer potest. Fecimus id naturae docti ordine et officio, quae ex semine infantem primum, post puerum, adolescentem deinceps, denique fortissimum robustissimumque producit virum. Ludicra artis nostrae opera sunt quaedam primordia et semina tot praestantissimorum clarissimae scientiae fructuum et quasi scalae quaedam, quibus ad summum tam stupendae horrendaeque fabricae culmen iis dumtaxat scandere licitum, qui et animi et corporis pollent viribus nec ad fulmineos machinarum mugitus igneaeque fulgura et Grandines artubus contremiscunt. Sed ad rem ipropositumque nostrum accedo, sit [36, p. 121]¹⁴. **Перевод отсутствует** [38, s. 206].

Estque globus hic eiusdem proportionis, cuius sunt et illi globi recreativi aerei sub n. 96, 97, etc. [36, p. 196]¹⁵. **Перевод отсутствует** [38, s. 297].

Вероятно, «недосмотры» связаны с преждевременной смертью профессора Немца, который не успел осуществить полную редактуру текста. Что касается приведенных выше пропусков в упоминании христианских понятий (напр., *восстановленное спасение*) или «светского» перевода

¹³ Перевод: По сей причине утверждение о том, что не следует гранулировать порох для крупных пушек, является попросту неправдой, и совершенно очевидно, что Тарталья никогда не видел пушечного пороха, да и не приносил подобные жертвы шлемовидной Минерве.

¹⁴ Перевод: Да никто не обвинит меня в нанесении ущерба благороднейшему военному искусству из-за того, что я поместил военные ядра после потешных. Сделал я это в соответствии с порядком и долгом природы, которая сначала совершает из семени младенца, затем мальчика, далее юношу и, наконец, производит на свет весьма сильного и крепкого мужа. Какими бы малыми не были произведения нашего искусства, некоторые из них являются первыми кусочками и семенами стольких превосходнейших и ярчайших плодов науки и подобны лестнице, по которой можно подняться на вершину столь грандиозного и страшного сооружения только тем, кто силен духом и телом, кто не дрожит от громогласного рева машин, огненных вспышек и градин. Но я отвлекся и возвращаюсь к нашей основной теме.

¹⁵ Перевод: Сей снаряд имеет те же пропорции, что и потешные ядра под № 96, 97 и т. д.

мифических метафор (*участвовать в войне* вместо *приносить жертвы Миневре*) – это может объясняться реалиями очередной антирелигиозной кампании, проходившей в Польской народной республике в 1958–1964 гг. [34].

Первой попыткой перевода трактата Казимира Семеновича на современный русский язык является работа литовского советского ученого А. Ивашкявичюса (1904–1992), подготовленная в рамках деятельности Комиссии по истории естествознания и техники при Президиуме Академии наук Литовской ССР в 1971 г. [11]. Очерк Ивашкявичюса, посвященный истории ракетостроения и открытию многоступенчатой ракеты, предварил полный современный перевод книги 3 «Великого искусства артиллерии» – «О ракетах». Вероятно, решение литовских ученых издать эту часть трактата связано с дискуссией о первенстве в открытии многоступенчатой ракеты, вновь оживившейся в связи с публикацией Д. Тодеричиу (1967). Перевод А. Ивашкявичюса выполнен на высоком научном уровне: последнее обстоятельство могло объясняться и тем, что в редактировании перевода книги 3 участвовал известный литовский советский астроном и историк науки П. Славенас (1901–1991). Тем не менее, мы не во всем можем согласиться с интерпретацией Ивашкявичюса. Например, на протяжении всей книги ученый переводит *globus plumbeum* как *оловянное ядро*. Во времена Семеновича олово (*stannum*) могло считаться разновидностью свинца (*plumbum*): зачастую оно называлось *белым* (*plumbum album*) или *блестящим* (*plumbum candidum*) *свинцом*. В трактате Семеновича речь идет об обыкновенном, *черном свинце* (*plumbum nigrum*), который служил материалом для изготовления ядер, что подтверждается материалами И. Х. Дворецкого [8, с. 777]. Именно так переводили Нуазе (*boulet de plomb / balle en plomb*), Беер (*Bleikugel*), Шелвок-младший (*leaden Bullet / leaden Ball*) и Немец (*kula olowiana*).

В одних случаях, при переводе важнейших терминов, связанных с пиротехническими снарядами и смесями, мы пытались сохранять названия понятий, характерных для эпохи. В других случаях, где варианты буквального перевода технических понятий XVII в. могли бы (с нашей точки зрения) создать проблему понимания, избирался менее дословный, но более точный смысловой перевод. Например, вместо *картечи* мы оставили историческое название *пиротехнического града* (*grando*)¹⁶. Термин *globus* (буквально – *шар*) переводился в связи с контекстом или стилистической необходимостью либо как *ядро* (в русской традиции), либо как *снаряд*. Уменьшительная форма *globulus* – как *шарик* (не многозначная *дробь*). *Sphera* – когда говорилось о геометрических построениях – сохранялось как *сфера*. Арбалет (*manu-ballista*)

¹⁶ Немецкие исторические эквиваленты: *Hagel, Hagelgeschöß, Hagelbüchsen* [9, S. 127].

представлен буквально как *ручная баллиста* (*ballista* в некоторых случаях может переводиться как *снаряд*). Термины *vinum adustum*, *vinum crematum*, *aqua ardens*, *aqua vitae*, зачастую означающие *водку*, в большинстве случаев переводились буквально (во избежание путаницы многочисленных разновидностей крепких напитков Средневековья и Нового времени): *горячее вино*, *жженное вино*, *жженная вода*, *спиртовой раствор*. Название *натуральная философия*, т. е. *философия природы* (*philosophia naturalis*) гораздо полнее отражает понимание того, что в наши дни называется «наукой о природе» или «физикой». *Бегущие* или *блуждающие ракеты* (*rochetas currentes*) мы передали как *швермеры* – что соответствует термину *Schwärmer*, распространенному в немецкой ракетной терминологии XVII в. Сальмиак или *Sal armoniacus* (NH₄Cl) Семеновича был упрощен как *нашатырь*. При переводе исторических единиц измерения, мы пытались привести их к тем иностранным эквивалентам (используемых Семеновичем), которые донныне употребимы в современном русском языке: например, фунт (*libra*), фут (*pes*), миля, дюйм (*digitus/uncia*). Основным ориентиром при переводе данных метрологии являлась непревзойденная работа Ф. И. Петрушевского (1785–1848) [18]. В ряде случаев стихи и прозаические тексты античных авторов взяты в переводах С. В. Шервинского [19; 5], С. П. Кондратьева [28], С. А. Ошерова и М. Л. Гаспарова [20; 13], И. Н. Веселовского [2], Ф. А. Петровского [6; 23; 15; 21], Л. Е. Остроумова [4; 14], Р. Л. Шмаракова [12], Ю. А. Шичалина [27], Т. Л. Александровой [22], А. А. Фета [29], М. М. Покровского [10], Ю. А. Кулаковского [1], А. Буркина, О. Жиронкиной, А. Задорожной, О. Мокина, Н. Морозовой, Ю. Попова, А. Прониной, М. Прониной, Д. Смирновой, И. Смирновой [26].

Статья подготовлена в рамках отдельного проекта Национальной академии наук Беларуси «Трактат «Великое искусство артиллерии» Казимира Семеновича (1650): перевод, комментарий, научно-справочный аппарат», Постановление Бюро Президиума НАН Беларуси от 24.01.2025 №30.

1. Аммиан Марцеллин. Римская история / Аммиан Марцеллин ; вступ. ст., науч. ред. текста Л. Ю. Лукомского ; пер. Ю. А. Кулаковского. – СПб. : Алетей, 1994. – 576 с.
2. Архимед. Сочинения / Архимед ; пер. и вступ. ст. И. Н. Веселовского ; пер. араб. текстов Б. А. Розенфельда. – М. : Физматгиз, 1962. – 640 с.
3. Бельскі, А. М. Вялікае мастацтва артылерыі: Казімір Семяновіч / А. М. Бельскі, М. А. Ткачоў. – Мінск : Навука і тэхніка, 1992. – 55 с.
4. Валерий Катулл. Альбий Тибулл. Секст Проперций / предисл. и ред. Ф. А. Петровского. – М. : Гос. изд. худ. лит., 1963. – 512 с.
5. Вергилий. Буколики. Георгики. Энеида / Вергилий ; пер. с лат. С. В. Шервинского ; коммент. Н. А. Старостиной. – М. : Художеств. лит., 1979. – 550 с.
6. Витрувий. Десять книг об архитектуре / Витрувий ; пер. Ф. А. Петровского. – М. : Архитектура-С, 2006. – 328 с.

7. Гуськов, А. Г. Новые данные о переводчике Посольского приказа Леонтии Гроссе / А. Г. Гуськов, И. Майер // Переводчики и переводы в России конца XVI – начала XVIII столетий : материалы междунар. науч. конф., Москва, 12–13 сент. 2019 г. / Ин-т рос. истории РАН ; отв. ред. Д. В. Лисейцев, С. М. Шамин. – М., 2019. – С. 45–53.
8. Дворецкий, И. Х. Латинско-русский словарь / И. Х. Дворецкий. – М. : Изд-во «Русский язык», 1976. – 1088 с.
9. Деккер, К. фон. История артиллерии от ее происхождения до 1822 года / К. фон Деккер ; пер. С. Маркевича. – СПб. : Тип. Х. Гинце, 1833. – 230 с.
10. Записки Юлия Цезаря и его продолжателей о Галльской войне, о гражданской войне, об Александрийской войне, об Африканской войне. Сочинения / Гай Саллюстий Крисп ; пер., ст. и коммент. В. О. Горенштейна. – М. : АСТ ; Ладомир, 2007. – 750 с.
11. Ивашкявичюс, А. Казимир Семенович и его книга «Великое искусство артиллерии. Часть первая» / А. Ивашкявичюс. – Вильнюс : Минтис, 1971. – 65 с.
12. Клавдий Клавдиан. Полное собрание латинских сочинений / Клавдий Клавдиан ; пер. с лат. Р. Л. Шмаракова. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2008. – 842 с.
13. Луций Анней Сенека. Трагедии / пер. С. А. Ошерова ; коммент. Е. Г. Рабинович, С. А. Ошерова. – М. : Искусство, 1991. – 495 с.
14. Марк Анней Лукан. Фарсалия, или поэма о гражданской войне. Репринтное воспроизведение текста издания 1951 г. / Марк Анней Лукан ; пер. с лат. Л. Е. Остроумова ; ред., ст. и коммент. Ф. А. Петровского. – М. : Ладомир ; Наука, 1993. – 350 с.
15. Марк Валерий Марциал. Эпиграммы / Марк Валерий Марциал ; пер. с лат. Ф. Петровского. – М. : Художеств. лит., 1968. – 488 с.
16. Морозов, Б. Н. Из истории русской переводной научной и технической книги в последней четверти XVII– XVIII вв (архив переводчиков Посольского приказа) / Б. Н. Морозов // Современные проблемы книговедения, книжной торговли и пропаганды книги : межведомств. сб. науч. работ / Гос. ком. РСФСР по делам науки и высш. шк., Моск. полиграф. ин-т. – М., 1983. – Вып. 2. – С. 107–124.
17. Падбярэзкін, П. Д. Асаблівасці англійскага перакладу / П. Д. Падбярэзкін // Семяновіч, К. Вялікае мастацтва артылерыі Казіміра Семяновіча / НАН Беларусі, Цэнтр. навук. б-ка імя Я. Коласа ; уступ. арт., навук.-даслед. апарат, уклад.: П. Д. Падбярэзкін, В. В. Урублеўскі ; рэдкал.: У. Р. Гусакоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Факс. навук. выд. на аснове лонд. экз. 1729 г. – Мінск : Беларус. навука, 2024. – С. 18–21.
18. Петрушевский, Ф. И. Общая метрология, составленная Ф. И. Петрушевским, и удостоенная Императорской Академией Наук Демидовской премии. Ч. 1. Содержащая описание, весов, монет и времячисления нынешних и древних народов. Ч. 2. Содержащая таблицы, примечания, метрологический словарь и указатель географических названий / Ф. И. Петрушевский. – СПб. : Тип. Э. Праца, 1849. – 632 с.
19. Публий Овидий Назон. Метаморфозы / Публий Овидий Назон ; пер. с лат. С. В. Шервинского ; примеч. Ф. А. Петровского. – М. : Художеств. лит., 1977. – 430 с.
20. Публий Овидий Назон. Скорбные элегии. Письма с Понта / Публий Овидий Назон ; пер. С. А. Ошерова ; коммент. М. Л. Гаспарова ; подгот. М. Л. Гаспаров, С. А. Ошеров. – М. : Наука, 1978. – 271 с.
21. Публий Овидий Назон. Элегии и малые поэмы / Публий Овидий Назон ; пер. с латин., сост. и предисл. М. Л. Гаспарова, С. А. Ошерова. – М. : Художеств. лит., 1973. – 528 с.
22. Публий Папиний Стаций. Сильвы. / Публий Папиний Стаций ; пер. с латин., предисл., коммент., указ. Т. Л. Александровой. – СПб. : Алетей, 2019. – 254 с.
23. Римская сатира / пер. с латин. Ф. А. Петровского – М. : Гослитиздат, 1957. – 318 с.

24. Российский Государственный Архив Древних Актов (РГАДА). – Ф. 181. Оп. 3. Ед. хр. 254.
25. Русаковский, О. В. Иллюстрации к русским рукописям военных трактатов XVII века. От миниатюры к чертежу / О. В. Русаковский // *Fabrica mundi: Иллюстрирование научных идей в Средневековье и Новое время. Материалы научной конференции* / под ред. А. А. Байдовой, Е. А. Ефимовой, М. А. Лопуховой ; отв. ред. Е. А. Ефимова. – М., 2022. – С. 307–331.
26. Силий Италик. Пуника (поэма о Второй Пунической войне). Книга первая. / Силий Италик ; авт. пер.: А. Буркин [и др.]. ; под общ. ред. А. В. Подосинова. – М. : Импэто, 2009. – 88 с.
27. Стаций. Фиваида / Стаций ; пер. Ю. А. Шичалина; ред. М. Л. Гаспарова ; примеч. Е. Ф. Шичалиной. – М. : Наука, 1991. – 352 с.
28. Флавий Вегеций Ренат. Краткое изложение военного дела / Флавий Вегеций Ренат ; пер. С. П. Кондратьева // *Вестник древней истории*. – 1940. – № 1. – С. 231–293.
29. Элегии Тибулла / в пер. и с объяснениями А. А. Фета. – СПб. : Изд. А. Ф. Маркса, 1898. – 105 с.
30. Dictionary of National Biography / ed. by S. Lee. – New York : The Macmillan Company ; London : Smith, Elder & CO., 1897. – Vol. LII : Shearman – Smirke – 415 p.
31. Estreicher, K. Bibliografia polska / przez K. Estreichera. Cz. 3 : (Obejmująca druki stóleci XV–XVIII w układzie abecadlowym). – Kraków : wydanie Akademii Umiejętności, 1930. – T. 17 (28) : Si – Soj – 411 s.
32. Nowak, T. Zagadnienie ujednolicenia sprzętu artylerii i zasady obliczania kalibrów dział w Polsce w połowie XVII w. / T. Nowak // *Studia i Materiały do Historii Wojskowości*. – Nr. 5. – Warszawa, 1960. – S. 268–294.
33. Nowak, T. Kazimierz Siemienowicz (ok. 1600–1651) / T. Nowak. – Warszawa : Wydawnictwo Ministerstwa Obrony Narodowej, 1969. – 187 s.
34. Rożkow, W. Polityka władz sowieckich wobec Kościoła rzymskokatolickiego w okresie kampanii antyreligijnej 1958–1964 / W. Rożkow // *Pamięć i Sprawiedliwość*. – T. 37, № 1 (2021). – S. 209–226.
35. Rusakovskiy, O. V. European military books and intellectual cultures of war in 17th century Russia / O. V. Rusakovskiy. – Leiden, Boston : Brill, 2024. – 352 p.
36. Siemienowicz, C. Artis magnae artilleriae pars prima / C. Siemienowicz. – Amsterodami : apud Ioannem Ianssonium, 1650. – 284 p.
37. Siemienowicz, C. Grand art d’artillerie... / C. Siemienowicz. – Amsterdam : apud Joannem Ianssonium, 1651. – 424 p.
38. Siemienowicz, K. Wielkiej Sztuki Artylerii. Część pierwsza / K. Siemienowicz ; przygotowanie i przekład tekstu łacińskiego, przekład, wstęp oraz komentarz Tadeusz Nowak. – Warszawa : Wydaw. MON, 1963. – 771 S.
39. Siemienowicz, C. The Great Art of Artillery... / C. Siemienowicz. – London : J. Tonson, 1729. – 404 p.
40. Siemienowicz, C. Vollkommene Geschuetz-Feuerwerck- und Buechsenmeisterey-Kunst... / C. Siemienowicz. – Frankfurt am Main : Heinrich Friesen, 1676. – 232 S.
41. Thor, J. Tłumaczenia Artis Magnae Artilleriae K. Siemienowicza / J. Thor // *Kwartalnik historii nauki i techniki*. – 1968. – T. 13. – S. 91–102.

С. Л. Ронгонен

РУКОПИСИ СЛАВЯНСКОГО СОБРАНИЯ (НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА ФИНЛЯНДИИ): АКТУАЛЬНОСТЬ ОПИСАНИЯ

Рукописный фонд Славянского собрания Национальной библиотеки Финляндии впервые начал описывать Б. П. Сильверсван. Затем появилась статья М. Б. Виднес. В данной статье мы публикуем материалы Б. П. Сильверсвана и обосновываем перспективу описания всего фонда.

Ключевые слова: славянские рукописи, рукописные фонды, Б. П. Сильверсван, Национальная библиотека Финляндии, палеография.

S. L. Rongonen

MANUSCRIPTS OF THE SLAVONIC LIBRARY (THE NATIONAL LIBRARY OF FINLAND): RELEVANCE OF THE DESCRIPTION

The manuscript collection of the Slavonic Library of the National Library of Finland was first described by B. P. Silverswan. Then an article by M. B. Widnäs appeared. In this article, we publish the materials of B. P. Silverswan and substantiate the prospect of describing the entire collection.

Keywords: slavic manuscripts, manuscript collections, B. P. Silverswan, National Library of Finland, paleography.

Используя наименование «Славянское собрание», мы имеем в виду хорошо известную славистам всего мира Славянскую библиотеку в Хельсинки, которая за 200 лет своей истории сменила несколько названий, локаций и ведомственную принадлежность. Книжные и рукописные фонды при этом эффективно пополнялись, списания были немногочисленными. На данный момент это – Славянская библиотека Национальной библиотеки Финляндии.

Рукописную часть Славянского собрания вместе с редкими книгами впервые попытался описать в 1930-е гг. Б. П. Сильверсван¹. Его труд остался неопубликованным [2]. В 1960-е гг. была опубликована (на французском языке) статья М. Б. Виднес² [5], в которой автор опиралась на известные ей работы предшественников, в том числе Б. П. Сильверсвана. Из некролога М. Б. Виднес, написанного Ю. К. Бегуновым, узнаем, что ею было задумано и сделано описание всех рукописей Славянского отдела, которое она опубликовать не

¹ Сильверсван, Борис Павлович (1883–1934), историк, археограф. Преподавал в Санкт-Петербургском университете, на Бестужевских курсах. Сотрудник Гельсингфорской университетской библиотеки, Государственного архива Финляндии.

² Виднес, Мария Борисовна (1903–1972), лингвист, переводчик. Преподавала в Хельсинкском университете, университете Оклахомы. Сотрудник Хельсинкской университетской библиотеки.

успела [1]. Обнаружить его нам пока не удалось. В 2007 г. Л. Шпакштейн был сделан каталог рукописей и личных фондов Славянского собрания [3]. Таким образом, рукописный фонд Славянского собрания на данный момент является частью архива Славянского собрания. Отметим, что рукописи, как и частные архивы, на выдаются в читальный зал Славянской библиотеки, их можно заказать в читальный зал Специального фонда НБФ.

Формирование рукописного фонда Славянского собрания происходило в основном через дарение и закупки в антикварных магазинах. Его состав не существенно, но изменился с 1960-х гг.

Таким образом, мы говорим о той части архива Славянского собрания, которая не является личными фондами. Выделяем в ней следующие разделы:

1. Рукописи религиозные (в том числе старообрядческие и певческие).
2. Рукописи светские (переводы, литературные произведения, административные документы). Всего на данный момент 130 шифров. Среди них мы обнаружили несколько старопечатных изданий, зашифрованных как рукописные.

В данной статье мы публикуем то, что успел сделать Б. П. Сильверсван. Конечно, в части редких книг ему удалось сделать больше, а что касается рукописей, то нами обнаружено только три полных описания и список, приведенный ниже. Разработанный Сильверсваном план описания рукописей следующий:

«Описание рукописей русской библиотеки при Гельсингфорском Университете.

Научное описание рукописи должно отвечать на целый ряд вопросов, касающихся как внешней, так и внутренней стороны описываемого памятника; перечни этих вопросов, предполагаемые палеографом (напр., 24 вопроса проф. Шляпкина³, вопросник акад. Карского⁴ и др.), могут на практике подвергаться изменениям, гср. дополнениям, т. к. предвидеть все вопросы, могущие возникнуть при работе над описанием рукописей, – невозможно. Наиболее удобным практически, а также вполне отвечающим целям научного описания – представляется мне следующий план, которого я придерживался в своей работе.

1. Заглавие рукописи, – если оно есть, если его нет – ей дается имя на основании ее содержания.

2. Общая сведения о внешности рукописи (подробный анализ внешней стороны более уместен в конце описания (эти общие сведения, нужные в самом начале, таковы: а) есть ли переплет б) формат рукописи (величина в сантиметрах) в) на чем написана (пергамен, бумага) г) общий характер письма (устав, полуустав, скоропись) д) время написания е) число листов (если нет единой нумерации, необходимо пронумеровать все листы). Пример. Хронограф в переплете f^o xx см, скоропись XVII в. 000 листов.

³ Шляпкин Илья Александрович (1858–1918), историк, палеограф. Преподавал в Санкт-Петербургском университете, на Бестужевских курсах, в Петербургском археологическом институте.

⁴ Карский Евфимий Фёдорович (1860–1931), лингвист, палеограф. Ректор Императорского Варшавского Университета, академик.

3. Описание рукописи: начала и конца каждой статьи, гспр. их заглавия. Тут же – примечания к отдельным статьям, гспр. частям памятника; эти примечания должны ответить следующие вопросы а) данная рукопись – оригинал или перевод б) какие известны рукописи того же содержания и той же редакции в) источник гспр литературная история данного памятника г) были ли печатные издания данного текста д) какие есть наиболее важные варианты его е) какова библиография данного памятника. Одним словом, одновременно с описанием, должны быть отмечены важнейшие научные вопросы, связанные с содержанием памятника.

4. Общая характеристика содержания и значения всей рукописи. Особенности языка (здесь возможны выписки отрывков – образцов). Место написания.

5. Внешняя сторона рукописи: а) переплет (материал, украшения, характер тиснения ест и обрез б) материал (напр. Бумага – какая именно, водяные знаки ея) в) Количество тетрадей в рукописи и ея пагинация г) материал письма: чернила, краски, есть ли киноварь, есть ли разрисованные инициалы д) миниатюры, орнаменты, заставки, концовки е) характер письма как стоят буквы – раздельно или слитно, выходят ли за строку, есть ли сокращения слов, знаки препинания. Смена почерков. Палеографические особенности ж) сохранность з) надписи.

6. Сведения об истории рукописи: откуда она попала в данное книгохранилище, гспр. предания ея местонахождения (если возможно это выяснить). В конце описания всей коллекции рукописей помещается именной и предметный указатели и список цитированных сочинений.

При передаче текста церковно-славянского здесь применена русская транскрипция – с сохранением лишь юсов написания оу и т. д. Титла везде раскрыты. Проф. Борис Сильверсван»⁵.

Список рукописей, с шифрами, систему которых, видимо, придумал Б. П. Сильверсван:

№ 1 (77 I 9) Хронограф XVI

№ 2 (77 I 3)

№ 3 (77 I 2) Сборник. Карандашом пометки (Меркатор и 77 II 1). 1718 См Пекарский II стр. 431

№ 4 (76 II 1) Летописец

№ 5 (77 I 4) Сборник

№ 6 (77 I 3) Сборник №2

№ 7 (77 II 7) Сборник

№ 8 (76 II 4) Воспитание дочерей. Изданное от камбрейского архиепископа Фенелона с присовокуплением ко оному сочинения господина де ла Шетарду наставлениям молодых принцесс переведено Сергеем Волчковым 1751 года.

№ 9 (77 I 10) Изъяснение начала и причины схизмы, то есть раскола западной церкви с восточною или Камень Соблазна с пятью несогласными разностями, сочиненное Керникским и Калаврийским что в Пелопонессе Епископом Илиею Минятеем Кефалонцем. Переведенное с греческого языка секретарем Стефаном Писаревым в Москве 1744 года.

№ 10 (77 II 9) Священная история старого и нового завета с личными всех действ изображениями и с потребными по толкованию Святых Отец изъяснениями ко исправлению каждого христианина нравов весьма полезными с греческого переведенная чрез Стефана Писарева, секретаря Царственной Коллегии Иностранных дел. В Санкт-Петербурге 1751 года.

⁵ Национальная библиотека Финляндии. НУК.SI.Ms.K – 47.1 Б.П. Сильверсван. Описание русских раритетов Славянского отдела. (В каталоге [3] название: Материалы к описанию рукописей славянского отдела).

№ 11 (76 II 5) Святого Благоверного Великого князя Михаила Ярославича Тферского чудотворца житие и страдание написанное Тферской семинарии Ректором Архимандритом Макарием в Тфери

№ 12 (76 II 6) Чиновник издревле преждебывших коронаций

№ 13 (77 I 7) Книга глаголемая Времянник сиречь летописец Российский (пропшого столетия).

№ 14 (76 I 2) Корнелия Непота Житие. Перев. Вас. Лебедева СПб., 1748

№ 15 (77 I 8) Книга. Список с листов, каковы писаны к думному дворянину, к Артемону Сергеевичу.

№ 16 (77 I 11) Копии указов Императора Петра Великого гр. Шереметеву и донесений графа Шереметева.

№ 17 (76 II 8) Новейшие и полезнейшие Рецепты, которые в силу высочайше дарованных прав живущим в городе Архангельске разного звания и чина особами на практике испытанных и некоторыми письменно а другими словесно аттестованы в пользу благомыслящих почтеннейшие.

№ 18 (77 I 5) Ода Его Императорскому Высочеству Наследнику Государю Цесаревичу Павлу Петровичу на Новый год, которую приносит всеподданнейший раб Михайло Чулков. 1768 года января в I день.

№ 19 (77 I 12) Ода Его Императорскому Высочеству Благоверному Великому князю Константину Павловичу, которую во изъявление глубочайшей искренности и преданности подносит Аким Павловский (приведен текст оды).

№ 20 (77 IV 6) Песнь на рождение Его Императорского Высочества Благоверного Государя Великого Князя Константина Павловича сочиненная князем Федором Голицыным в Царском Селе Апреля 27 дня 1779 года (приведен текст песни).

№ 21 (77 IV 8) Ведомость о дворянах Полоцкой губернии по разделению на одиннадцать нижеписанных уездов с показанием какие каждой из них имеет во владении местечки, села и деревни...

№ 22 (77 IV 7) Ведомость о дворянах Могилевской губернии по разделению на двенадцать нижеписанных уездов, с показанием...

№ 23 (77 IV 5) Описание уездного города Ерославца малого со всеми выгонными з заселенными и незаселенными землями с экономическим журналом и ведомость к генеральному плану малоярославецкого уезду размежеванным землям.

№ 24 (77 IV 4) Описание уездного города Дмитрова со всеми выгонными з заселенными и незаселенными землями с экономическим журналом и ведомость к генеральному плану Дмитровского уезду размежеванным землям.

№ 25 (77 IV 3) Ведомость к генеральному плану Рузского уезда размежеванным землям.....

№ 26 (77 IV 2) Ведомость к генеральному плану Можайского уезда размежеванным землям...

№ 27 (77 IV 1) Ведомость к генеральному плану Боровского уезда размежеванным землям...[4].

По составленному Б. П. Сильверсваном плану мы можем судить не только о его подходе и методике, но и о масштабе задуманного им – это должно было быть полное описание, монография с указателями. Благодаря сделанному им списку, мы знаем состав рукописного фонда на момент 1930-х годов. Этой публикацией мы надеемся вернуть в историю славянской палеографии

страницу, связанную с данной работой Б. П. Сильверсвана. Сделанные им описания рукописей Славянского собрания мы опубликуем вместе с актуальными описаниями.

Актуальное описание славянских рукописей из Национальной библиотеки Финляндии будет важно для дальнейших исследований, а также для поддержания статуса хельсинкского Славянского собрания как одного из центров славистики.

1. Бегунов, Ю. К. Мария Борисовна Виднэс (1903–1972). Некролог / Ю. К. Бегунов // Труды отдела древнерусской литературы / РАН, Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом) ; редкол.: Д. С. Лихачев (отв. ред.) [и др.]. – М. : Л., 1974. – Т. XXIX. – С. 366.

2. Григорков, Ю. А. Б. П. Сильверсван (1883–1934) / Ю. А. Григорков // Временник Общества друзей русской книги / ред. Г. Л. Лозинский, Я. Б. Полонский. – Париж, 1938. – С. 283–286.

3. Kansalliskirjaston slaavilaiset käsikirjoitukset ja yksityisarkistot Kansalliskirjasto Käsikirjoituskokoelmat : [свод. кат. «Славянские рукописи и частные архивы Национальной библиотеки Финляндии»] / L. Spackstein. – URL: <https://www.kansalliskirjasto.fi/fi/kokoelmat/slaavilaiset-kasikirjoitukset-ja-arkistot> (дата обращения: 17.03.2025).

5. Widnäs, M. La constitution du fonds slave de la Bibliotheque universitaire de Helsinki : [состав славянского фонда Университетской библиотеки в Хельсинки] / M. Widnäs // Cahiers du Monde russe et sovietique. – Paris, 1961. – Vol. 11, № 3. – Pp. 395–408.

УДК 027.52:[069:821.161.1(092)Гранин](470.23-25)

Е. Н. Русяева

МУЗЕЙНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ В БИБЛИОТЕКЕ им. Д. ГРАНИНА И ЕЕ РОЛЬ В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ

В статье рассказывается о создании в библиотеке № 9 им. Даниила Гранина Культурно-просветительского центра и музейной коллекции. Рассматриваются основные задачи центра и методы реализации этих задач.

Ключевые слова: именная библиотека, музееведение, биографика, музейная коллекция, музей при библиотеке.

E. N. Rusyaeva

THE MUSEUM COLLECTION IN THE LIBRARY NAMED AFTER D. GRANIN AND ITS ROLE IN POPULARIZATION OF THE LIFE AND WORK OF THE WRITER

The article tells about the creation of the Cultural and Educational Center and Museum Collection in the Library No. 9 named after Daniil Granin. The main tasks of the Center and the methods of their implementing are considered.

Keywords: personal library, museology, biography, museum collection, museum at the library.

Современная библиотека среди множества присущих ей функций выполняет еще и функцию сохранения человеческой памяти и развития национального самосознания. В особенной степени это присуще библиотекам, которые носят имена известных писателей, ученых, художников. Присвоение библиотеке личного имени способствует поиску и сохранению уникальных документов, предметов, имеющих отношение к человеку, имя которого носит библиотека, создание в библиотеке мемориальной коллекции и даже музея.

Своеобразие и особенность такой коллекции в библиотеке заключается в том, что приобщение пользователей к книжной культуре подкреплено наглядными документами и предметами, что способствует большему проявлению интереса к личности, более быстрому усвоению информации, облегчают и делают более увлекательным процесс восприятия и запоминания.

Музейная коллекция в библиотеке № 9 им. Д. Гранина в Невском районе Санкт-Петербурга начала формироваться с момента открытия в библиотеке Культурно-просветительного центра, который был создан с целью популяризации наследия Д. Гранина, формирования фонда материалов о жизни и творчестве писателя, обеспечения к ним свободного доступа для пользователей библиотеки.

Основные задачи Культурно-просветительного центра на этапе создания были сформулированы в программе «Грани» и определены как:

1. Разработка и реализация единой стратегии формирования, сохранения и использования фонда и музейной коллекции в соответствии с просветительской, культурно-образовательной, научной целями.

Самым первым экспонатом коллекции Центра стало письмо от руководства Невской ЦБС к Д. А. Гранину с предложением присвоить его имя новой библиотеке, готовящейся к открытию в Невском районе Санкт-Петербурга, на котором он своей рукой написал «Согласен». Ядро коллекции при открытии библиотеки и Центра составил книжный фонд произведений писателя и литературы о его жизни и творчестве.

2. Подготовка и проведение культурно-просветительских мероприятий для пользователей разного возраста.

С момента открытия библиотеки в 2017 году, ежегодно в январе проводятся Гранинские чтения. Темы чтений разные, но всегда посвящены жизни и творчеству писателя. «Вспоминая Гранина», «Год Даниила Гранина: итоги и перспективы», «Человек не отсюда», «Служа Отчеству», «Даниил Гранин: герои и прототипы», «Эта странная жизнь. Управляя временем» – эти

темы активно обсуждались участниками чтений. В 2025 г. Гранинские чтения посвящены роману Д. Гранина «Мой лейтенант. От войны к миру» и 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. В начале года в библиотеке традиционно стартует Всероссийский творческий конкурс «Даниил Гранин. Непрочитанное время», итоги которого подводятся в ноябре. В 2024 г. было решено изменить формат конкурса и уйти от оценочной системы. Основываясь на повести Д. Гранина «Ленинградский каталог», участникам было предложено прислать истории артефактов, предметов, которые стали их семейной реликвией. Было получено 40 творческих работ. Это были статьи, видеосюжеты и даже комиксы. Работы были собраны в электронный сборник «Семейный артефакт», ссылку на него в итоге получили все участники конкурса. Заключительное мероприятие было проведено в формате квартирника – в неформальной, уютной обстановке, за душевной беседой, чашкой чая и рассказами семейных историй. Эти мероприятия проводятся совместно с Фондом Даниила Гранина, его директор – Марина Данииловна Чернышёва-Гранина – почетный гость. Но в этот раз она была и участником конкурса. Ее семейная «Блокадная история» тоже вошла в электронный сборник.

4 июля в Культурно-просветительском центре при библиотеке ежегодно проходит День памяти писателя, в рамках которого организуются встречи с творческой интеллигенцией города, презентации тематических выставок, которые знакомят посетителей с новыми экспонатами из музейной коллекции.

На выставке «Ленинград. Литейный проспект, 28. Даниилу Гранину» были представлены письма читателей, полученные Даниилом Александровичем в 50-х гг. XX века. Небольшая папка с письмами и газетными вырезками находилась в коллекции Культурно-просветительного центра. Это было время его самых первых произведений: рассказа «Вариант второй», повестей «Ярослав Домбровский» и «Спор через океан», романа «Искатели». Они находят живой отклик в сердцах читателей, побуждают обратиться к автору со своими вопросами, предложениями, размышлениями. Анализ этих писем дал представление, насколько широка и разнообразна была тогда читательская аудитория писателя Даниила Гранина: ему писали младшие школьники и учащиеся выпускных классов, студенты и представители творческой интеллигенции, рабочие и коллеги по писательскому цеху. Выставка получила большой резонанс: по ней проводились организованные экскурсии, о ней писали в периодической печати, с ее презентацией библиотека выступила на XIV Петербургском образовательном форуме.

3. Работа по установлению партнерских отношений с организациями и физическими лицами, заинтересованными в изучении и продвижении творческого наследия Д. А. Гранина, – это тоже одна из основных задач

Культурно-просветительского центра. Партнеры библиотеки – Фонд сохранения и популяризации наследия Д. Гранина, образовательные учреждения города, музеи Санкт-Петербурга («Музей блокады Ленинграда», Музей истории и техники Кировского завода, Музей истории Санкт-Петербургского Политехнического университета), высшие учебные заведения, Государственные архивы Санкт-Петербурга и др.

4. Участие в городских мероприятиях, фестивалях, акциях и конкурсах библиотека планирует, как правило, с акцентом на произведения писателя либо значимые эпизоды его жизни и творчества.

Так, к городскому конкурсу «Больше, чем выставка» была оформлена экспозиция «На теплоходе «Победа» вокруг Европы», посвященная повести Даниила Гранина «Чужой дневник». В 2024 г. с момента написания повести исполнилось 40 лет. В 1956 г. на теплоходе «Победа» советские писатели и другие деятели культуры отправились в первый заграничный круиз вокруг Европы. В составе группы были литераторы Константин Паустовский, Даниил Гранин, Сергей Орлов, Леонид Рахманов, Елена Катерли, Расул Гамзатов, режиссер Николай Акимов, критик Сергей Цимбал и др.

В этой поездке состоялось знакомство членов писательской делегации с Лидией Делекторской, которая сыграла важную роль в жизни К. Г. Паустовского: впоследствии она стала переводчиком произведений писателя на французский язык. Используя подлинные документы, телеграммы, почтовые открытки и письма, выставка рассказывает о творческих людях, которые в этой поездке познакомились, подружились и пронесли эту дружбу и творческое общение через всю жизнь.

В рамках городского Музейного форума «Дневные звезды», посвященного Дню полного освобождения Ленинграда от блокады, библиотека им. Д. Гранина подготовила маршрут пешеходной экскурсии «На Петроградской стороне давайте вспомним о войне», а для городского историко-культурного фестиваля – «День Дома–2024», маршрут «Писательский дом и его окрестности», во время прохождения которых также были использованы документы, фотографии, книги и периодические издания из коллекции Культурно-просветительского центра.

Помимо фонда литературы и периодических изданий на сегодняшний день в коллекции можно выделить еще несколько тематических разделов:

1. Личные вещи писателя, переданные в дар Мариной Данииловной Чернышëвой-Граниной. Это, например, коллекция памятных знаков и медалей из архива писателя; небольшая коллекция из предметов гардероба (шарфы и кепи, которые использовались для выставки «Грани стиля»).

2. Фотографии и документы из домашнего архива Д. Гранина и личных архивов пользователей библиотеки.

3. Предметы и документы, так или иначе связанные с произведениями писателя:

- о Великой Отечественной войне и блокаде Ленинграда («Блокадная книга», «Мой лейтенант»). В первую очередь это коллекция книг, изданных в довоенном и блокадном Ленинграде, книги, чудом выжившие в блокаду;

- повесть «Ленинградский каталог» стала основой для создания раздела коллекции из предметов советского быта, в которой имеются керосиновые лампы, фонари, старинная кофемолка, фотоаппарат, новогодние игрушки, печатная машинка, счеты и другие предметы.

4. Уникальные букинистические издания произведений писателя, публикации в периодической печати, которых не было в фонде не только нашей библиотеки, но уже практически нет и в фондах других библиотек Санкт-Петербурга. Они передаются в дар нашими пользователями, приобретаются в букинистических магазинах, переданы из личной библиотеки Даниила Гранина.

Музейная коллекция в именной библиотеке необходима, так как благодаря ей создается особая эмоциональная, культурная и духовная атмосфера, позволяющая пользователям библиотеки почувствовать уникальность данного места. Это отмечают коллеги, посещающие библиотеку им. Д. Гранина в рамках профессиональных методических мероприятий, участники конкурсов и Гранинских чтений, тематических лекций и выставок.

Ценность коллекции Культурно-просветительного центра не только в том, что в ней собираются и хранятся подлинные вещи и документы. В мероприятиях и выставках библиотека с таким же успехом использует ксерокопии документов и копии фотографий, предметы советской эпохи более позднего времени, подходящие по содержанию мероприятия или выставки. Цель работы с коллекцией в библиотеке – не просто сбор раритетов и радость от обладания уникальными предметами, а возможность с их помощью раскрывать ту или иную грань жизни и творчества писателя.

Главная цель, которую библиотека преследует, работая с предметами музейной коллекции Культурно-просветительского центра, показать актуальность тем и произведений Даниила Гранина для современного читателя, их ценность как литературных памятников XX в., а также сохранение памяти о вкладе писателя в общественную жизнь Ленинграда – Санкт-Петербурга, его гражданских инициатив, которые сегодня продолжают жить уже своей жизнью.

А. Ю. Самарин

ИСТОЧНИКИ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПО ИСТОРИИ КНИГОВЕДЕНИЯ И БИБЛИОГРАФИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ СОТРУДНИКОВ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Статья посвящена опыту работы научных сотрудников Российской государственной библиотеки по введению в научный оборот источников личного происхождения (писем, дневников, мемуаров), расширяющих представления о жизни и творчестве выдающихся отечественных книгovedов, библиографов, библиофилов XIX–XX вв. Только в последний год найдены и опубликованы новые материалы об академике Н. П. Лихачёве, Д. В. Ульянинском, П. П. Шибанове, П. К. Симони, Н. М. Куфаеве и др.

Ключевые слова: книговедение, библиография, библиофильство, источники личного происхождения, архивные документы, Н. П. Лихачёв, Д. В. Ульянинский, П. К. Симони, М. Н. Куфаев.

A. Yu. Samarin

THE PERSONAL SOURCES OF INFORMATION ON THE HISTORY OF BOOK STUDIES AND BIBLIOGRAPHY IN THE RESEARCH OF THE RUSSIAN STATE LIBRARY EMPLOYEES

The article focuses on the experience of the researchers of the Russian State Library in introducing into scientific circulation sources of personal origin (letters, diaries, memoirs), which expand the understanding of the life and work of outstanding Russian book historians, bibliographers, bibliophiles of the 19th and 20th centuries. In the past year alone, new documents concerning figures of academician N. P. Likhachev, D. V. Ulyaninsky, P. P. Shibanov, P. K. Simoni, N. M. Kufayev have been discovered and published.

Keywords: book studies, bibliography, bibliophily, personal sources of information, archival documents, N. P. Likhachev, D. V. Ulyaninsky, P. K. Simoni, M. N. Kufayev.

В последние годы в Российской государственной библиотеке (РГБ) идет активное изучение и ввод в научный оборот эго-документов (эпистолярных источников, дневников, мемуаров) из российских архивохранилищ, имеющих отношение к жизни и творческой деятельности книгovedов, библиографов, библиофилов XIX–XX вв.

Изучение переписки дает возможность найти сведения о неизвестных замыслах книгovedов. Так, доктор исторических наук, заместитель генерального

директора РГБ по научно-издательской деятельности А. Ю. Самарин выявил и опубликовал рукописный проспект предполагавшейся книги М. Н. Куфаева (1888–1948) «Библиология» [9]. Он хранится в личном архивном фонде библиографа и библиофила Н. Ю. Ульянинского (1872–1937) в Отделе рукописей РГБ. Документ был приложением к одному из писем, которыми обменивались ученые. Он был подготовлен летом 1926 г. и предназначался для Государственного издательства. В нем М. Н. Куфаев изложил расширенное понимание библиологии как общей философии и методологии книговедения, сформулированное им ранее в работе «Философия книги». Проспект дает представление об идеях М. Н. Куфаева в сфере книговедческой терминологии и классификации книговедческих дисциплин.

Уникальный рукописный «Каталог новых приобретений библиотеки» знаменитого библиографа и библиофила Д. В. Ульянинского (1861–1918) хранится в отделе редких книг (Музее книги) РГБ. А. Ю. Самарин рассмотрел его как эго-текст, непосредственно отражающий библиофильскую жизнь автора и его переживания, связанные с ней. В тексте библиофил не только фиксировал все поступления в личную библиотеку, но и оставлял записи дневникового характера. В них Д. В. Ульянинский описывал свои взаимоотношения с книгопродавцами, трудности в собирательской деятельности, оправдывал для себя высокие затраты на книги, радовался удачным приобретениям, отмечал некоторые события общественной и личной жизни и т. д. [10].

Тот же источник позволил рассмотреть вопрос о приобретении библиофилом дублетных экземпляров из Библиотеки Московского публичного и Румянцевского музеев [6].

В специальной публикации были изучены неопубликованные воспоминания члена-корреспондента АН СССР П. К. Симони (1859–1939), хранящиеся в отделе рукописей РГБ. Они посвящены коллекционеру гравюр, библиофилу, искусствоведу С. П. Виноградову (1853–1918). В них содержатся сведения о его образе жизни, составе и способах хранения коллекции гравюр и литографий, дается характеристика личностных качеств собирателя [8].

Большим источниковедческим потенциалом обладает эпистолярное наследие Д. В. Ульянинского [1]. Главный научный сотрудник РГБ, доктор исторических наук О. Н. Наумов ввел в научный оборот 35 его писем за 1896–1913 гг. к книговеду П. К. Симони и библиографу В. Н. Рогожину (1859–1909). В них содержится информация о формировании библиотеки и коллекции портретов, книговедческих и библиографических исследованиях, личных связях, образе жизни и стиле общения собирателя. Через П. К. Симони, секретаря отделения русского языка и словесности, Д. В. Ульянинский получал

издания Императорской Академии наук. В письмах упоминается более 40 книг, которые интересовали Д. В. Ульянинского [3].

Еще одна публикация О. Н. Наумова [2] включает 19 писем Д. В. Ульянинского к библиографам, генеалогам, литературоведам, краеведам (И. Н. Ельчанинову, П. А. Ефремову, И. М. Картавцову, А. В. Половцову, В. В. Рummелю, Л. М. Савелову, В. И. Саитову, А. А. Сиверсу, А. А. Титову, М. А. Цявловскому, В. И. Чернопятаву). Они относятся к 1893–1917 гг. и содержат сведения о формировании библиотеки и коллекции экслибрисов Д. В. Ульянинского, его исследованиях в области книжной культуры, сотрудничестве с общественными организациями.

Обширный комплекс из 54 писем Д. В. Ульянинского, адресованных видному деятелю провинциальной культуры, историку-краеведу, зоологу, коллекционеру фарфора, библиофилу и библиографу А. В. Селиванову (1851–1915), был опубликован А. Ю. Самариным [11; 12]. В эпистолярных посланиях обсуждалось приобретение обширной экслибрисной коллекции А. В. Селиванова, взаимные книжные дарения, а также происходило уточнение библиографической информации. В них представлены сведения о ряде общественных организаций (Московском обществе любителей книжных знаков, Историко-родословном обществе, Московском религиозно-философском обществе памяти Владимира Соловьева). Данные источники впервые позволяют ясно определить политическую позицию Д. В. Ульянинского, показывая, что он позиционировал себя в качестве члена конституционно-демократической партии. Отдельный интерес представляют характеристики московского рынка писчебумажной продукции и переплетного дела.

О. Н. Наумов опубликовал два обзора писем историка, библиографа и библиофила, академика Н. П. Лихачёва (1862–1936). В первом [5] анализируется эпистолярное наследие, которое хранится в Отделе рукописей РГБ. Оно состоит из 109 писем и телеграмм и относится к периоду с 1885 по 1927 г. Эти тексты содержат информацию об основных событиях биографии, научных интересах, отношении к книге как явлению культуры, библиофильских предпочтениях Н. П. Лихачёва. Большинство писем находится в фонде антиквара-букиниста П. П. Шибанова (1864–1935) и касается приобретения книг, критериев их отбора, цен на антикварные издания.

В другой статье [4] анализируется массив писем, который хранится в Российском государственном архиве литературы и искусств. Он состоит из 117 писем и относится к периоду с 1889 по 1934 гг. Эти тексты среди прочего содержат сведения о деятельности Н. П. Лихачёва в Императорской публичной библиотеке, сотрудничестве в общественных организациях, обстоятельствах

создания отдельных трудов, библиофильских предпочтениях, формировании его библиотеки и т. д.

На материалах отдела рукописей РГБ младший научный сотрудник А. С. Соколов подготовил статью о сотрудничестве известного отечественного антиквара-букиниста конца XIX – начала XX в., библиографа, историка книжной торговли П. П. Шибанова с членами дома Романовых в сфере формирования их личных библиотек [13]. Письма получены книготорговцем от высокопоставленных служащих дворов великих князей и великих княгинь, а в отдельных случаях непосредственно от членов династии. Материал дает представление о сферах интеллектуальных пристрастий Романовых, об их интересе к редким и старинным изданиям, среди которых были книги XVII–XVIII вв.

Источники личного происхождения дают возможность значительно расширить наши знания о деятельности библиографов, книговедов и библиофилов. В них содержатся сведения о неизвестных творческих замыслах, формировании книжных собраний, политических пристрастиях и т. д. Зачастую информация писем дополняет и проясняет сведения из дневниковых записей и наоборот. Ярким примером этого является архивное наследие владельца уникального книжного собрания Д. В. Ульянинского, которое после революции поступило в Государственный Румянцевский музей [7].

Работа по введению архивных эго-источников по истории российской книжной сферы будет продолжена сотрудниками Российской государственной библиотеки в проектах, намеченных на ближайшие годы.

1. Наумов, О. Н. Письма Д. В. Ульянинского как исторический источник / О. Н. Наумов // Румянцевские чтения – 2023 : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 18–20 апр. 2023 г. : в 3 ч. / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии ; редкол.: В. В. Дуда (пред.) [и др.]. – М., 2023. – Ч. 2. – С. 183–187.

2. Наумов, О. Н. Письма Д. В. Ульянинского ученым и деятелям культуры / О. Н. Наумов // Журнал Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. – 2024. – Т. 2, № 4. – С. 246–270.

3. Наумов, О. Н. «Побеседовать о любезном нам обоим книжном деле»: письма Д. В. Ульянинского В. Н. Рогожину и П. К. Симони (1896–1913 гг.) / О. Н. Наумов // Библиография и книговедение. – 2024. – № 4. – С. 119–140.

4. Наумов, О. Н. Эпистолярное наследие академика Н. П. Лихачева в Российском государственном архиве литературы и искусства / О. Н. Наумов // Археографический ежегодник за 2016–2023 гг. – М. : Наука, 2024. – С. 267–290.

5. Наумов, О. Н. Эпистолярное наследие историка, библиографа и библиофила Н. П. Лихачева в отделе рукописей Российской государственной библиотеки / О. Н. Наумов // Библиография и книговедение. – 2024. – № 2. – С. 87–117.

6. Самарин, А. Ю. Дублетный фонд Московского Публичного и Румянцевского музеев как источник формирования библиотеки Д. В. Ульянинского / А. Ю. Самарин // Библиотековедение. – 2024. – Т. 73, № 4. – С. 345–354.

7. Самарин, А. Ю. Как библиотека Д. В. Ульянинского поступила в Государственный Румянцевский музей / А. Ю. Самарин // Библиотекосведение. – 2021. – Т. 70, № 6. – С. 635–641.

8. Самарин, А. Ю. Коллекционер гравюр С. П. Виноградов в воспоминаниях П. К. Симони / А. Ю. Самарин // Румянцевские чтения – 2024 : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 23–25 апр. 2024 г. : в 3 ч. / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии ; редкол.: В. В. Дуда (пред.) [и др.]. – М., 2024. – Ч. 3. – С. 53–58.

9. Самарин, А. Ю. Нереализованный монографический проект М.Н. Куфаева «Библиология» (1926) / А. Ю. Самарин // Библиография и книговедение. – 2024. – № 2. – С. 118–128.

10. Самарин, А. Ю. Эго-текст библиофила: дневниковые записи Д. В. Ульянинского в «Каталоге новых приобретений библиотеки» / А. Ю. Самарин // Библиография и книговедение. – 2024. – № 1. – С. 101–123.

11. Самарин, А. Ю. «Я продолжаю с успехом пополнять свое книжное собрание»: письма Д. В. Ульянинского А. В. Селиванову. Часть 1: 1901–1908 годы / А. Ю. Самарин // Библиография и книговедение. – 2024. – № 5. – С. 65–90.

12. Самарин, А. Ю. «Я продолжаю с успехом пополнять свое книжное собрание»: письма Д. В. Ульянинского А. В. Селиванову. Часть 2: 1910–1914 годы / А. Ю. Самарин // Библиография и книговедение. – 2024. – № 6. – С. 75–99.

13. Соколов, А. С. Павел Петрович Шибанов – поставщик книг для библиотек императорской фамилии (конец XIX – начало XX века) / А. С. Соколов // Библиотекосведение. – 2024. – Т. 73, № 4. – С. 321–334.

УДК [094"15/17"+655.15(091)](493.1)

Н. М. Слука

ПЛАНТЭНАЎСКІЯ ВЫДАННІ Ў ФОНДЗЕ ЦЭНТРА ДАСЛЕДАВАННЯЎ СТАРАДРУКАЎ І РУКАПІСАЎ ЦЭНТРАЛЬНАЙ НАВУКОВАЙ БІБЛІЯТЭКІ НАН БЕЛАРУСІ

У артыкуле разглядаюцца выданні друкарні Плантэнаў-Марэтусаў, якія захоўваюцца ў фондзе Цэнтра даследаванняў старадрукаў і рукапісаў Цэнтральнай навуковай бібліятэкі НАН Беларусі. Прасочваецца развіццё Плантэнаўскай друкарні ў кантэксце гістарычных і культурных падзей у Заходняй Еўропе XVI–XVII стст.

Ключавыя словы: Крыстоф Плантэн, гісторыя кнігадрукавання, заходнееўрапейская кніга, старадрукі, Цэнтральная навуковая бібліятэка НАН Беларусі.

**ПЛАНТЕНОВСКИЕ ИЗДАНИЯ В ФОНДЕ ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ
СТАРОПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ И РУКОПИСЕЙ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАН БЕЛАРУСИ**

В статье рассматриваются издания типографии Плантенов-Моретусов, хранящиеся в фонде Центра исследований старопечатных изданий и рукописей Центральной научной библиотеки НАН Беларуси. Прослеживается развитие Плантеновской типографии в контексте исторических и культурных событий в Западной Европе XVI–XVII вв.

Ключевые слова: Кристоф Плантен, история книгопечатания, западноевропейская книга, старопечатные издания, Центральная научная библиотека НАН Беларуси.

N. M. Shuka

**BOOKS FROM THE PLANTIN PRESS IN THE COLLECTION OF THE OLD
PRINTED PUBLICATIONS AND MANUSCRIPTS RESEARCH CENTER OF
THE CENTRAL SCIENCE LIBRARY OF NAS OF BELARUS**

The article deals with the books from the Plantin Press housed in the collection of the Old Printed Publications and Manuscripts Research Center of the Central Science Library of NAS of Belarus. The development of the Platin Press within the context of historical and cultural events of the 16th – 17th centuries Western Europe is discussed.

Keywords: Christophe Plantin, history of book printing, Western European books, early printed books, Central Science Library of NAS of Belarus.

У фондзе Цэнтральнай навуковай бібліятэкі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (ЦНБ НАН Беларусі) захоўваецца 19 кніжных выданняў, якія выйшлі на працягу XVI–XVIII стст. у Плантэнаўскай друкарні. Гэта параўнальна невялікая колькасць; кнігі паступалі ў фонд з 1960-х па 2000-е гг. Крыніцы паступлення старадрукаў у ЦНБ НАН Беларусі былі розныя: дублетныя фонды бібліятэк Беларусі і Расіі, выданні з кніжных фондаў, атрыманых у якасці ваенных рэпарацый, набыццё кніг з прыватных калекцый [1]. Асобныя плантэнаўскія выданні ўваходзяць у бібліятэку Радзівілаў Нясвіжскай ардынацыі, значная частка якой захоўваецца ў ЦНБ НАН Беларусі. Паколькі выданні Плантэнаў не збіраліся бібліятэкай мэтакіравана і іх збор сфарміраваўся, так бы мовіць, стыхійна, ён не з’яўляецца найлепшым магчымым прадстаўленнем друкарскага мастацтва Плантэнаў. Але пры гэтым выпадковы падбор выданняў у фондзе можна прааналізаваць як відавочны

прыклад гісторыі друкарні, бо пры адсутнасці спецыяльнага адбору ў фонд з высокай верагоднасцю трапляла найбольш масавая і папулярная прадукцыя дадзенай друкарні.

Знакамітая друкарня ў Антверпене была створаная Крыстофам Плантэнам, заснавальнікам будучай дынастыі, у 1555 г. Ён заставаўся яе кіраўніком і ўладальнікам да сваёй смерці ў 1589 г.; 7 кніг з 19 былі выдадзеныя пры яго жыцці, хоць не ўсе ў Антверпене. Ранейшая з іх – «*Carminum poetarum novem*» (1567), збор паэтычных твораў антычных аўтараў, але пры гэтым не арыгінальнае выданне, а копія збору, выдадзенага ў Жэневе ў 1560 г. Адначасова гэты асобнік, бадай, самы цікавы з усіх Плантэнаўскіх выданняў ЦНБ НАН Беларусі, бо мае шэраг уладальніцкіх запісаў, якія даволі добра дэманструюць яго гісторыю бытавання ў XVI–XVIII стст.¹ Тое, што самае ранняе плантэнаўскае выданне ў фондзе – гэта тэксты старажытнагрэчаскіх аўтараў з перакладам іх на латынь і кароткімі каментарамі да кожнага аўтара, то бок выданне навуковае, не рэлігійнае і да таго ж не арыгінальнае, з’яўляецца выдатным прыкладам, дэманструючым ранні этап станаўлення друкарні. Плантэн паспяхова развіваў сваю друкарскую справу, але яшчэ не меў дастатковых сродкаў і сувязяў, каб выпускаць выключна арыгінальную прадукцыю. У выбары кніг для друку ён арыентаваўся на сваё асяроддзе – заможнае і адукаванае насельніцтва аднаго з гандлёвых цэнтраў тагачасных іспанскіх Нідэрландаў. Асяроддзе гэтае было таксама і рэлігійна разнастайным, у Антверпене жылі і каталікі, і пратэстанты. Так, другое па ўзросце выданне Плантэна ў фондзе ЦНБ НАН Беларусі – гэта антыпратэстанцкі трактат нідэрландскага каталіцкага багаслова і біскупа Гентскага Вільяма ван дэр Ліндта «*Apologeticum ad Germanos*» (1568–1570).

Плантэн жыў у перыяд буйных і крываваых рэлігійных канфліктаў, падчас якіх Антверпен некалькі разоў на кароткі час аказваўся падуладным кальвіністам, а потым нанова захопліваўся іспанскімі войскамі, што вяло да чаргавання каталіцкіх і пратэстанцкіх уладаў там. Нягледзячы на гэта, Плантэн заўсёды, наколькі гэта дазвалялі абставіны, засяроджваўся на навукавай якасці сваіх выданняў і попыце на іх, не зважаючы на рэлігійную прыналежнасць аўтараў, рэдактараў і перакладчыкаў. Так, наступная плантэнаўская кніга з фонду ЦНБ НАН Беларусі – «*Sententiae veterum poetarum a Georgio Maiore primum collectae et per locos communes digestae*» (1574), таксама збор антычных твораў, падрыхтаваны дзеячам Рэфармацыі Георгам Маёрам (1502–1574) у

¹ Падрабязней аб гэтым гл.: Слука, Н. М. «*Carminum poetarum novem [...] fragmenta*»: лес аднаго плантэнаўскага выдання (з фонду Цэнтра даследаванняў старадрукаў і рукапісаў Цэнтральнай навуковай бібліятэкі імя Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі) / Н. М. Слука // Матэрыялы XX Міжнародных кнігазнаўчых чытанняў, Мінск, 18–19 красавіка 2024 г. / Нац. б-ка Беларусі ; рэдкал.: В. Ф. Гігін (старш.) [і інш.]. – Мінск, 2024. – С. 156–163.

1534 г., то бок ізноў перавыданне. Але ў гэты час Плантэнаўская друкарня ўжо стала буйным і вельмі паспяховым прадпрыемствам; можна хаця бы згадаць, што ў гэты перыяд Плантэн якраз закончыў адзін з самых сваіх амбітных праектаў – выданне так званай Бібліі Паліглоты (дарэчы, па загадзе і пры падтрымцы іспанскага караля). Таму з’яўленне неарыгінальнага збору тлумачыцца не недахопам магчымасцяў, а папулярнасцю такіх збораў у Заходняй Еўропе таго часу. Адзначым, што гэтае выданне пратэстанцкага аўтара-складальніка выйшла ў Плантэнаўскай друкарні, калі Антверпен быў цалкам падпарадкаваны каталіцкай Іспаніі.

Наступная плантэнаўская кніга ў фондзе бібліятэкі – канвалют з двух невялікіх па аб’ёме выданняў: «Pomponii Melae De situ orbis libri tres» (1582) і «Geographica et Historica Herodoti, quae Latine Mela exscripsit» (1582), якія, відавочна, былі выдадзеныя паралельна, каб чытачы маглі іх разам набываць і чытаць. Трактат Пампонія Мелы дапоўнены каментарамі двух гуманістаў XV ст.: Эрмалао Барбара (1454–1493) і Эрнана Нуньеса дэ Таледа-і-Гусмана (1475–1553), а таксама сучасніка Плантэна іезуіта Андрэаса Шота (1552–1629).

Безумоўна, Плантэн не імкнуўся пазбягаць рэлігійнай літаратуры, што ў еўрапейскай друкарні XVI стагоддзя наўрад ці і было магчыма. Якраз наадварот, ён прагматычна кіраваўся попытам на кніжным рынку, а багаслоўская і літургічная літаратура была шырока запатрабаваная [2]. Так, яшчэ адно выданне Плантэна ў фондзе ЦНБ НАН Беларусі – ізноў багаслоўскі твор, праца нямецкага каноніка Ксантэнскага сабора Хенрыка Кіспенінга (? – 1588) “Aquae vitae, de fontibus salvatoris, hoc est, doctrina evangelica de meditatione mortis” (1583). Гэта збор павучанняў і парад для цяжка хворых і паміраючых, заснаваны на Бібліі і працах Айцоў Царквы.

Далей трэба згадаць невялікую кнігу знакамітага навукоўца Юста Ліпсія (1547–1606) «De amphitheatris quae extra Romam libellus» (1585), ілюстраваны агляд старажытнарымскіх амфітэатраў па-за межамі самога Рыма. Гэта другое выданне дадатка да яго ж працы «De Amphitheatro Liber». Першы раз Плантэн выпусціў абедзве працы на год раней, у 1584 г. Юст Ліпсій быў адным з самых уплывовых навукоўцаў у Заходняй Еўропе, прынамсі ў яе пратэстанцкай частцы. Ён прысвяціў кнігу свайму сябру, яшчэ адной выдатнай асобе таго часу – картографу Абрахаму Артэлію (1527–1598). У сваю чаргу, абодва яны былі блізкімі сябрамі Плантэна і яго нашчадка Яна Марэтуса.

Наступныя чатыры выданні можна вылучыць у асобную катэгорыю – плантэнаўскія выданні, надрукаваныя ў яго друкарні ў Лейдэне. У 1583–1585 гг. Плантэн усталяваў і кіраваў друкарняй пры Лейдэнскім універсітэце, куды прыехаў па запрашэнні Ліпсія, бо ў Антверпене, які ў той час знаходзіўся ў іспанскай аблозе, яго праца амаль прыпынілася. І горад, і ўніверсітэт належалі

кальвіністам, і хаця Плантэн заўсёды сцвярджаў, што быў адданым каталіком, ён паспяхова працаваў у Лейдэне два гады, а потым вярнуўся ў Антверпен, які ізноў апынуўся пад уладай Іспаніі. Аднак Лейдэнская друкарня пасля яго вяртання не спыніла працы, бо перайшла ў маёмасць аднаго з яго зяцёў Франса Рафаленгіуса. Паколькі адзіны сын Плантэна памёр у дзяцінстве, яго нашчадкамі сталі шасцёра дачок і іх мужы. Галоўным прадаўжальнікам друкарскай справы ў Антверпене стаў іншы зяць, Ян Марэтус, але ў Лейдэне некаторы час існавала адгалінаванне Плантэнаўскай дынастыі, якое распачаў Рафаленгіус. Ён вырашыў з'ехаць у Лейдэн і заняцца там друкарскай справай, бо ў адрозненне ад сваіх родзічаў-каталікоў, быў цвёрдым кальвіністам. Рафаленгіус і яго сыны ўтрымлівалі ў назве друкарні імя Плантэна, бо яно стала ўжо вядомым па ўсёй Еўропе [4].

Лейдэнскія выданні Рафаленгіусаў у фондзе бібліятэкі наступныя: «In L. Apuleii opera omnia notae uberiores» (1588), каментары галандскага гуманіста Пітэра Кольве да Апулея; «C. Cornelii Taciti Opera quae exstant» (1595), выданне твораў старажытнарымскага гісторыка Тацыта, адрэдагаванае і пракаментаванае Ліпсіем; «De Getarum, siue Gothorum Origine & rebus gestis» (1597), трактат візантыйскага аўтара Іярдана (VI ст.) аб паходжанні гетаў, дапоўнены ў гэтым выданні ўрыўкамі з прац Ісідора Сявільскага (к. 560–636) і Пракопія Кесарыйскага (паміж 490 і 507 – пасля 565); «Animadversiones ad controversiam primam Christianae fidei, De Verbo Dei Scripto et non scripto» (1600), каментары пратэстанцкага багаслова Францыска Юнія (1545–1602) на знакамітую тады працу кардынала Беларміна (1542–1621), скіраваную супраць Рэфармацыі. Усе гэтыя выданні былі падрыхтаваныя і апрацаваныя пратэстанцкімі прафесарамі Лейдэнскага ўніверсітэта.

Тым часам у Антверпене справу Плантэна працягнуў Ян Марэтус і яго нашчадкі. Паколькі горад быў цалкам падпарадкаваны каталіцкай Іспаніі (паўднёвыя часткі Нідэрландаў і Фландрыі заставаліся ва ўладанні каталіцкай Іспаніі, а потым каталіцкай Аўстрыі на працягу XVII–XVIII стст.), характар кніжнай прадукцыі Плантэнаў-Марэтусаў стаў паступова змяняцца. Яшчэ сам Крыстоф Плантэн распачаў друкаванне Біблій і літургічных кніг, атрымаўшы замову на гэта ад іспанскага караля [3]. Пазней яго нашчадкі атрымалі дазвол ад Папы Рымскага друкаваць літаратуру такога кшталту для галандскіх і нямецкіх земляў. Аднак Плантэн ніколі не абмяжоўваўся толькі рэлігійнай літаратурай. Агульнаеўрапейскую славу яму прынеслі менавіта навуковыя выданні (да якіх можна прылічыць і Біблію Паліглота з яе маштабнымі каментарамі і дадаткамі). Але прадаўжальнікі яго справы ўсё болей і болей засяроджваліся на выданні Бібліі, місалаў, брэвіярыяў ды іншых літургічных кніг, а таксама багаслоўскіх прац.

Так, у фондзе ЦНБ НАН Беларусі захоўваюцца наступныя кнігі, выдадзеныя Янам Марэтусам: «*Promptuarium morale super evangelia dominicalia totius anni*» (1593), зборнік духоўнага чытання англійскага каталіцкага палеміста Томаса Стэплтона; знакаміты трактат Аўрэлія Аўгусціна «*De Civitate Dei*» (1600) з каментарамі іспанскага багаслова Хуана Луіса Бівеса (1492–1540); філасофская праца Баэцыя «*De consolatione Philosophiae*» (1607) і Біблія ў рэдакцыі, прынятай на Трыдэнцкім саборы (1608). Як можна пабачыць, ў гэтай выбарцы прысутнічаюць толькі рэлігійныя выданні, даволі яскрава паказваючы звужэнне кніжнага асартыменту друкарні Плантэнаў-Марэтусаў. Але гэты працэс адбываўся паступова, і ў першай палове XVII ст. навуковая літаратура яшчэ не знікла цалкам.

Напрыклад, у фондзе захоўваюцца тры кнігі, выдадзеныя сынамі Яна Марэтуса, адна з іх – «*Conciones quae de praecipuis sanctorum festis in ecclesia habentur, a Festo Sancti Andreae usque ad Festum Beatae Mariae Magdalенаe*» (1614), збор казанняў знакамітага іспанскага прапаведніка, манаха-дамініканца Луіса дэ Гранады (1504–1588) (тут трэба зазначыць, што гэтыя зборы пачаў выдаваць яшчэ Крыстоф Плантэн). Другая – багалоўскі трактат фламандскага юрыста і філосафа Леанарда Лесіуса «*De providentia numinis et animi immortalitate Libri duo aduersus Atheos et Politicos*» (1613). Але трэцяя – гэта раскошнае выданне навуковай працы па опыцы «*Opticorum libri sex*» (1613). Заўважым, што яе аўтар Франсуа Агілон быў сябрам ордэна іезуітаў. Кніга спалучае ў сабе навуковыя даследаванні па геаметрычнай опыцы самога аўтара і абагульненне ўжо вядомых даных. Кожная з шасці частак пачынаецца гравюрай, створанай для гэтага выдання Пітэрам Паўлем Рубенсам (1577–1640).

З сярэдзіны XVII ст. выданне кніг, не датычных літургіі, стала рэдкім выключэннем у працы Плантэнаўскай друкарні. Паколькі самым прыбытковым рынкам для Марэтусаў была Іспанія, у якой каталіцкая царква і манастыры стабільна мелі вялікую патрэбу ў літургічнай літаратуры, яе выданнем і абмежаваліся далейшыя нашчадкі Плантэна. У фондзе ЦНБ НАН Беларусі захоўваюцца два пазнейшых плантэнаўскіх выдання – каталіцкія місалы (*Missale Romanum*), надрукаваныя ў 1688 г. і 1719 г. Важнай новай рысай функцыянавання друкарні ў XVIII ст. было тое, што яе ўладары ўжо не кіравалі яе працай асабіста. На пачатак XVIII ст. Плантэны-Марэтусы зрабіліся вельмі багатай і ўплывовай сям’ёй з дваранскім тытулам. Яны валодалі долямі ў разнастайных гандлёвых і вытворчых прадпрыемствах і не мелі ані жадання, ані неабходнасці займацца друкарскімі справамі.

Фармальна друкарня Плантэнаў-Марэтусаў працавала яшчэ вельмі доўга, да 1876 г. Але фактычна яе праца амаль прыпынілася; спачатку выхад кніг

раптоўна скараціўся ў другой палове XVIII ст., паколькі ў Іспаніі, адзіным на той момант рынку збыту для друкарні, актывізавалася мясцовая кнігадрукарская вытворчасць. У XIX ст. плантэнаўская друкарня ўвогуле лічылася працоўнай толькі намінальна, адзінкавыя выпадкі выпуска кніг ніяк не ўплывалі на агульны стан поўнага заняпаду. Нарэшце, ў 1876 г., Эдвард Марэтус, тагачасны ўладар Плантэнаўскай спадчыны, прадаў друкарню гораду Антверпену. Друкарня стала музеем, які працуе і сёння. Таму цалкам натуральна, што ў фондзе ЦНБ НАН Беларусі адсутнічаюць плантэнаўскія выданні другой паловы XVIII–XIX ст. – у гэты перыяд друкарня ўжо не была кніжным вытворцам агульнаеўрапейскага ўзроўню.

Такім чынам, невялікі збор плантэнаўскіх кніг у фондзе ЦНБ НАН Беларусі з’яўляецца даволі добрым правадніком па гісторыі друкарні Плантэнаў-Марэтусаў, а асобныя выданні, на якіх прысутнічаюць разнастайныя прыкметы бытавання, атрымліваюць да таго ж важнае значэнне як помнікі гісторыі і культуры.

1. Збралевич, Л. И. Из истории формирования фондов отдела редких книг и рукописей ЦНБ НАН Беларуси / Л. И. Збралевич // Путь длиною в полстолетия : к 50-летию образования отд. редких кн. и рукоп. Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа НАН Беларуси / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа ; сост.: А. В. Стефанович, М. М. Лис ; редкол.: А. И. Груша (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 239–246.

2. Imhof, D. Between Philip II And William Of Orange: The Correspondence Of Christopher Plantin (ca 1520–1589) / D. Imhof // Between Scylla and Charybdis: Learned Letter Writers Navigating the Reefs of Religious and Political Controversy in Early Modern Europe. – Leiden, Boston, 2011. – P. 219–232.

3. Rial Costas B. International Publishing and Local Needs: The Breviaries and Missals Printed by Plantin for the Spanish Crown / B. Rial Costas // International Exchange in the Early Modern Book World. – Leiden, Boston, 2016. – P. 15–30.

4. Voet, L. The Golden Compasses. The History of the House of Plantin-Moretus / L. Voet. – URL: https://www.dbnl.org/tekst/voet004gold01_01/index.php (date of access: 23.12.2024).

УДК 091(476)Чарняўскі:025.171(476)

В. В. Урублеўскі

РУКАПІСНАЯ СПАДЧЫНА ГІСТОРЫКА ФЁДАРА ВІКТАРАВІЧА ЧАРНЯЎСКАГА НА ЗАХАВАННІ ЦЭНТРАЛЬнай НАВУКОВАй БІБЛІЯТЭКІ НАН БЕЛАРУСІ

Артыкул прысвечаны раскрыццю біяграфіі і асноўных вынікаў навуковай дзейнасці гісторыка Фёдара Віктаравіча Чарняўскага (1940–2024) у галіне гісторыі і генеалогіі беларускай шляхты XVI–XVIII стст., чый фонд асабістых рукапісных матэрыялаў паступіў на захаванне Цэнтральнай навуковай бібліятэкі

ў снежні 2024 г. Адзначаюцца асноўныя дасягненні аўтара і яго ўнёсак у гістарычную навуку.

Ключавыя словы: гісторыя Беларусі, генеалогія, біяграфістыка, ураднікі, Вялікае Княства Літоўскае, Менскае ваяводства, даведнік.

В. В. Врублевский

РУКОПИСНОЕ НАСЛЕДИЕ ИСТОРИКА ФЁДОРА ВИКТОРОВИЧА ЧЕРНЯВСКОГО НА ХРАНЕНИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАН БЕЛАРУСИ

Статья посвящена раскрытию биографии и основных результатов научной деятельности историка Фёдора Викторовича Чернявского (1940–2024) в области истории и генеалогии белорусской шляхты XVI–XVIII вв., чей фонд личных рукописных материалов поступил на хранение в Центральную научную библиотеку в декабре 2024 г. Отмечаются основные достижения автора и его вклад в историческую науку.

Ключевые слова: история Беларуси, генеалогия, биографистика, урядники, Великое Княжество Литовское, Менское воеводство, справочник.

V. V. Vrublevsky

THE MANUSCRIPT LEGACY OF THE HISTORIAN FYODOR VIKTOROVICH CHERNYAVSKY STORED IN THE CENTRAL SCIENCE LIBRARY OF NAS OF BELARUS

The article is devoted to the disclosure of the biography and main results of the scientific activity of the historian Fyodor Viktorovich Chernyavsky (1940–2024) in the field of history and genealogy of the Belarusian gentry of the 16th–18th centuries, whose collection of personal handwritten materials was deposited with the Central Science Library in December 2024. The main achievements of the author and his contribution to historical science are noted.

Keywords: history of Belarus, genealogy, biographical studies, uradniks, Grand Duchy of Lithuania, Mensk Voivodeship, reference book.

Гісторыя як напрамак гуманітарыстыкі асабліва схільная карыстацца інтарэсам шырокіх мас насельніцтва ў эпоху інфарматызацыі, калі веды назапашваюцца, анансуюцца, папулярызуюцца, служаць сродкам самапазнання і светапоглядным арыенцірам. Навука патрабуе ад асобы асаблівай інтэлектуальнасці, сканцэнтраванасці, уважлівасці, шырокага кругагляду, структураванасці ў пошуках, сістэматызацыі, ацэнцы і актуалізацыі вынікаў даследавання. Практыка падказвае, што пералічаныя навыкі самаарганізацыі,

атрыманыя асобай на працягу навукова-даследчай дзейнасці ў прыродазнаўчым або тэхнічным напрамках, пры пэўным паглыбленні ў кантэкст паказваюць сваю эфектыўнасць і ў гуманітарных даследаваннях.

Прыкладам такога ўдалага пераходу з тэхнічнай у гуманітарную сферу службы асоба беларускага гісторыка Фёдара Віктаравіча Чарняўскага (22.02.1940–28.10.2024), які, аддаўшы большую частку жыцця прагназаванню развіцця пасажырскага аўтатранспарту, прыкладна 20 апошніх гадоў прысвяціў біяграфістыцы і генеалогіі беларускай шляхты Рэчы Паспалітай. Яго праект «Ураднікі Менскага ваяводства XVI–XVIII стст.» планаваўся і рэалізоўваўся ўжо па выхадзе на заслужаны адпачынак. Пры жыцці аўтара ён увасобіўся ў выглядзе шасці выпускаў, якія выйшлі ў 2007–2023 гг. У фонд старадрукаў і рукапісаў працоўныя матэрыялы і дакументы асабістага характару Ф. В. Чарняўскага паступілі ў снежні 2024 г.

Шлях Ф. В. Чарняўскага ў гістарычную навуку пралягаў праз уласны радавод, лакальныя даследаванні ў межах лагойскіх маёнткаў шляхецкага роду Валадковічаў за перыяд другой паловы XVIII ст. (самая ранняя дата згадкі яго продкаў адносіцца да 1779 г. і тычыцца вёскі Рацькавічы Менскага павета і ваяводства, уласнасці Міхала Валадковіча, гаенскага старасты). Бацька, Віктар Фёдаравіч Чарняўскі, 1906 г. н., уладжэнец вёскі Рацькавічы Гайна-Слабодскай воласці Барысаўскага павета Мінскай губерні, з-за ранняга сіроцтва гадаваўся ў сям’і цёткі Ксеніі Васільеўны Альшэўскай, у вёсцы Сярпішчана, куды вярнуўся з дзіцячага прытулку ў 1925 г. У той жа вёсцы каля 1935 г. ажаніўся з маці будучага гісторыка – Марыяй Аляксееўнай Цынкевіч, 1919 г. н. Прыёмных бацькоў бацькі – Ксенію Альшэўскую і Сцяпана Язэпавіча Цынкевіча – Фёдар Віктаравіч з асаблівай цеплынёй згадвае ў сваіх успамінах пра род [5, с. 2–3, 24, 29].

Трэба адзначыць, што факт далучанасці да гісторыі ўласнага роду пасадзейнічаў таму, што асноўнымі героямі біяграфічных і генеалагічных даследаванняў Фёдара Віктаравіча Чарняўскага заўсёды заставаліся прадстаўнікі роду Валадковічаў [1–2; 4].

Нарадзіўся 22 лютага 1940 г. у вёсцы Сярпішчана Лагойскага раёна Мінскай вобласці БССР. У 1943 г. пры зачыстцы Лагойскай партызанскай зоны прымусова вывезены з сям’ёй у Польшчу, дзе маці была задзейнічана ў працы аднаасобнай прыватнай гаспадаркі (пасля вызвалення вярнуліся на Лагойшчыну). У 1959 г. скончыў 10 класаў сярэдняй школы, у 1964 г. – Мінскі педагагічны інстытут (са спецыяльнасцю педагога гісторыі і геаграфіі), у 1971 г. – аспірантуру пры ім.

Працоўны стаж пачаў на пасадзе настаўніка гісторыі Сялібскай сярэдняй школы Бярэзінскага раёна Мінскай вобласці (1964–1966), працаваў выхавацелем

і выкладчыкам географіі Станькаўскай школы-інтэрната (1966–1973). У 1968 г. паступіў у завочную аспірантуру, дзе працаваў над кандыдацкай дысэртацыяй з тэмай «Прагназаванне развіцця пасажырскага аўтамабільнага транспарту з выкарыстаннем эканоміка-матэматычных метадаў». З 1971 г. прыняты на працу ў Беларуска-навукова-даследчы і тэхналагічны інстытут аўтамабільнага транспарту (БелНДІАТ), дзе па конкурсе быў прызначаны загадчыкам сектара аддзела прагназавання развіцця пасажырскага аўтаатранспарту агульнага карыстання БССР. Прымаў удзел у распрацоўцы генеральных схем развіцця аўтамабільнага транспарту БССР на перспектыву да 1990 г. Значны час працаваў старшынёй прафкама інстытута (1981–2002). Меў шэраг узнагарод, у т. л. Ганаровую грамату Міністэрства аўтаатранспарту БССР і БРК прафсаюза (1981).

У 1990-я гг. захапіўся гісторыяй і генеалогіяй шляхты. У 2007 г. распачаў серыю біяграфічных даведнікаў «Ураднікі Менскага ваяводства XVI – XVIII стст.», якая змяшчае артыкулы з біяграфічнымі і генеалагічнымі звесткамі на трымальнікаў ганаровых і правадзейных урадаў мясцовага шляхецкага самакіравання. У 2007–2024 гг. выдаў шэсць выпускаў (643 разгорнутыя біяграфіі пры ўліку, што на асобных людзей біяграфіі дубляваліся з-за займання імі розных урадаў у ваяводстве). Паралельна публікаваў асобныя артыкулы ў выданнях «Архіварыус», «Герольд Litherland» і інш. Пасля генеалогій і біяграфій Валадковічаў, другім па папулярнасці аб'ектам асобных публікацый Ф. В. Чарняўскага сталі біяграфіі і генеалогіі прадстаўнікоў роду Амеляновічаў-Служкаў [3; 6–7].

Папярэдне аўтарам планавалася завершыць публікацыю біяграфій у кантэксце «Ураднікаў» у 2011 г., выдаўшы дзевяць запланаваных выпускаў [8, с. 255]. Аднак праца заўважна расцягнулася і кнігі з'яўляліся ў свет раз у 2–3 гады. Жыццёвы шлях Фёдора Віктаравіча раптоўна завершыўся 28 кастрычніка 2024 г. Яго планы на поўнае выданне біяграфій «Ураднікаў» не спраўдзіліся. Такім чынам, магчыма зрабіць пэўнае падсумаванне вынікаў навуковай дзейнасці.

Біяграфіі былі распрацаваны ў дачыненні да наступных урадаў Менскага ваяводства: абозныя (3 вып.), будаўнічыя (3 вып.), гараднічыя (4 вып.), каморнікі (6 вып., ч. 2), канюшыя (3 вып.), крайчыя (3 вып.), лоўчыя (1 вып.), маршалкі (5 вып.), мастаўнічыя (3 вып.), мечныя (4 вып.), намеснікі «замку старасцінскага каралеўскага места Менска» (6 вып., ч. 2), падстарасты судовыя гродскія (6 вып., ч. 1), падстоліі (1 вып.), пісары гродскія (6 вып., ч. 2), рэгентy гродскія менскія (6 вып., ч. 2), скарбнікі (2 вып.), стольнікі (1 вып.), стражнікі (2 вып.), струкасы (1 вып.), судзі гродскія (6 вып., ч. 1), харужыя (5 вып.). Усяго – 21 урад.

Запланавана, але не завершана праца над наступнымі раздзеламі даведніка: ваяводы, возныя, войскія, войты, дэпутаты Галоўнага Трыбунала ВКЛ і сойма Рэчы Паспалітай, дырэктары ваяводскіх соймаў Галоўнага Трыбунала ВКЛ, кашталыны, лентвойты, Менскі магістрат, падкаморыі, падсудкі земскія, падчашыя, палкоўнікі, пісары земскія, ротмістры, рэгенты земскія, старасты судовыя гарадавыя, суддзі земскія, чашнікі. Усяго – 19 урадаў. Аднак асобным прадстаўнікам гэтых урадаў аўтар прысвяціў асобныя навуковыя публікацыі – старасты судовыя гарадавыя (1), падсудкі земскія (2), пісары земскія (7), возныя (1). Усяго – 11 публікацый (у дачыненні да возных прыведзены спісы [9, с. 398–400]).

Па-сутнасці, будучы самавукам-энтузіястам Фёдар Віктаравіч Чарняўскі змог на 52,5% рэалізаваць у сталым узросце найсур’ёзнейшую навуковую працу, вартую дзейнасці асобнага навуковага цэнтра. Вынікі працы, якая вялася ў межах архіваў і бібліятэк Беларусі, Польшчы, Літвы, набылі шырокую станюўчую ацэнку з боку спецыялістаў у гісторыі Беларусі перыяду Новага часу. У ліку іншага гэта дэманструюць станюўчыя рэцэнзіі і водгукі з боку супрацоўнікаў Інстытута гісторыі НАН Беларусі, Нацыянальнага гістарычнага архіва Беларусі, Беларускага навукова-даследчага цэнтра электроннай дакументацыі.

Да навуковых заслуг Ф. В. Чарняўскага можна аднесці наступнае. Згаданы даследчык – адзін з першых, хто пачаў вызначаць прыблізныя гады нараджэння і смерці ўраднаўцаў, абапіраючыся на ўскосныя фактары, да якіх адносіліся: меркаваны шлюб і ўзрост бацькоў, першыя згадкі асобы ў дакументах, дакладная або прыблізная дата заступлення на першы ўрад, апошняя згадка ў дакументах, упамінанні ў якасці нябожчыка і інш. У яго артыкулах, як правіла, падаюцца звесткі пра вядомых прадстаўнікоў роду, папярэднікаў фігурантаў, прыводзіцца шмат інфармацыі аб сямейна-роднасных повязях, сям’і і нашчадках. Раскрываюцца абставіны не толькі кар’ернага росту, грамадска-палітычнай дзейнасці, але і асабістых маёмасных спраў, адносіны да дабрачыннасці. Асобным найактуальнейшым раздзелам, які яшчэ чакае ўвагі навукоўцаў, з’яўляюцца біяграфіі пісараў Менскага гродскага суда – асоб, адказных за справаводства і захаванне яго матэрыялаў. Фактычна на падставе біяграфічнага даведніка Ф. В. Чарняўскага магчыма ствараць асобны энцыклапедычны даведнік па персаналіях урадавых асоб Менскага ваяводства XVI – XVIII стст.

6 снежня 2024 г. асабісты архіў рукапісаў Ф. В. Чарняўскага паступіў на захаванне ў фонд старадрукаў і рукапісаў Цэнтральнай навуковай бібліятэкі імя Якуба Коласа НАН Беларусі. Пры жыцці свайго стваральніка ён быў згрупаваны па асобных тэчках, прысвечаных канкрэтным шляхецкім родам Менскага

ваяводства. Рукапісы ўяўляюць сабой выпіскі і спасылкі на разнастайныя архіўныя крыніцы і адносяцца да дзейнасці даследчыка ў чытальных залах архіваў Беларусі і замежжа.

На сённяшні час матэрыялы знаходзяцца у выглядзе россыпу, але мяркуецца правесці сістэматызацыю, вылучаючы адзінкі па канкрэтных прозвішчах або урадах (імяны і прадметны крытэрыі адпаведна). Акрамя рукапіснага архіва, на захаванне Цэнтральнай навуковай бібліятэкі перададзены лічбавыя матэрыялы даследчыка, якія ўяўляюць сабой электронныя версіі артыкулаў, зборнікаў дакументаў, манаграфій па сумежных тэмах за перыяд XIX–XXI стст.

Дадзеныя матэрыялы могуць прадстаўляць значную цікавасць пры працягненні працы над тэмай урадаў Менскага ваяводства і ў цэлым Вялікага Княства Літоўскага.

1. Чарняўскі, Ф. В. Да жыццяпісу Марціна Казіміра Валадковіча, пісара земскага менскага ў 1689–1701 гг. / Ф. В. Чарняўскі // *Архіварыус* : зб. навук. паведамл. і арт. / Дэпартамент па архівах і справаходству М-ва юстыцыі Рэсп. Беларусь, Нац. гіст. архіў Беларусі ; уклад. З. Л. Яцкевіч. – Мінск, 2011. – Вып. 9. – С. 171–194.

2. Чарняўскі, Ф. В. Да жыццяпісу Тодара Валадковіча, пісара земскага менскага, у 1665–1688 гг. / Ф. В. Чарняўскі // *Архіварыус* : зб. навук. паведамл. і арт. / Дэпартамент па архівах і справаходству М-ва юстыцыі Рэсп. Беларусь, Нац. гіст. архіў Беларусі ; уклад. З. Л. Яцкевіч. – Мінск, 2010. – Вып. 8 – С. 213–234.

3. Чарняўскі, Ф. В. Жыццяпіс і сямейна-роднасныя сувязі падсудка земскага Менскага ваяводства Крыштафа Служкі / Ф. В. Чарняўскі // *Архіварыус* : зб. навук. паведамл. і арт. / Дэпартамент па архівах і справаходству М-ва юстыцыі Рэсп. Беларусь, Нац. гіст. архіў Беларусі ; уклад. З. Л. Яцкевіч. – Мінск, 2018. – Вып. 16. – С. 294–303.

4. Чарняўскі, Ф. В. Крыштоф Валадковіч: факты з жыцця і дзейнасці / Ф. В. Чарняўскі // *Архіварыус* : зб. навук. паведамл. і арт. / Дэпартамент па архівах і справаходству М-ва юстыцыі Рэсп. Беларусь, Нац. гіст. архіў Беларусі ; уклад. З. Л. Яцкевіч. – Мінск, 2009. – Вып. 7. – С. 221–252.

5. Чарняўскі, Ф. В. Нататкі па гісторыі Чарняўскіх, пражываючых спачатку ў Вялікім Княстве Літоўскім, а пасля 1791 г. у межах беларускіх губерній Расійскай імперыі : [На правах рукапісу] / Ф. В. Чарняўскі. – Мінск, 2024. – 30 с.

6. Чарняўскі, Ф. В. Сямейна-роднасныя сувязі і ўладанні гараднічага кіеўскага Івана Рыгоравіча Служкі / Ф. В. Чарняўскі // *Архіварыус* : зб. навук. паведамл. і арт. / Дэпартамент па архівах і справаходству М-ва юстыцыі Рэсп. Беларусь, Нац. гіст. архіў Беларусі ; уклад. З. Л. Яцкевіч. – Мінск, 2019. – Вып. 17. – С. 271–284.

7. Чарняўскі, Ф. В. Уводзіны ў генеалогію рода Служкаў-Амяльяновічаў / Ф. В. Чарняўскі // *Герольд Litherland*. – 2019. – № 21. – С. 15–23.

8. Чарняўскі, Ф. В. Ураднікі (пасады, тытулы) Менскага ваяводства XVI – XVIII стагоддзяў : (біяграф. давед.) / Ф. В. Чарняўскі. – Баранавічы : БелАніГал, 2007. – 256 с.

9. Чарняўскі, Ф. В. Ураднікі (пасады, тытулы) Менскага ваяводства XVI–XVIII стагоддзяў : (біяграф. давед.) / Ф. В. Чарняўскі. – Мінск : Ковчег, 2023. – Вып. VI : II частка (пісары судовыя гродскія, каморнікі, менскія гродскія рэгенты, намеснікі старасцінскага каралеўскага места Менска). – 406 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аксютю Екатерина Васильевна, старший научный сотрудник отдела обслуживания удаленных пользователей государственного учреждения «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Андрющенко Ирина Фёдоровна, заведующий отделом информационных ресурсов государственного учреждения «Президентская библиотека Республики Беларусь» (Минск, Беларусь)

Анненкова Елена Александровна, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Архива Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия)

Арпентьева Мариям Равильевна, доктор психологических наук, доцент, академик Международной академии образования, член-корреспондент Российской академии естествознания, ведущий научный сотрудник факультета социальных наук и массовых коммуникаций Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга, факультета «Высшая школа управления» Института управленческих исследований и консалтинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Россия)

Астапович Людмила Леонидовна, заведующий отделом лингвистического обеспечения государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Ахремчик Марина Петровна, заместитель директора по научной работе государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Бабарико Дмитрий Петрович, заместитель директора по научной работе государственного учреждения «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Бабарико-Омельченко Вероника Борисовна, заведующий отделом исследовательской и научно-методической деятельности государственного учреждения «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Беляева Надежда Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета библиотечно-информационной и музейной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный институт культуры» (Орёл, Россия)

Берёзкина Наталья Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент, заслуженный деятель культуры Республики Беларусь (Минск, Беларусь)

Бовкунович Мария Андреевна, научный сотрудник отдела научного формирования фондов государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Бондарь Лариса Дмитриевна, кандидат исторических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Санкт-Петербургского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Архива Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия)

Борисова Алеся Александровна, старший преподаватель учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования» (Минск, Беларусь)

Вайцехович Надежда Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой информационно-аналитической деятельности факультета информационно-документных коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

Врублевский Вадим Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент, заведующий отделом исследования рукописей Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Галковская Юлия Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета информационно-документных коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

Генечко Юлия Станиславовна, библиотекарь отдела обслуживания библиотеки учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

Губанова Ольга Александровна, научный сотрудник отдела книговедения Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного

учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Дадырова Асель Алибековна, кандидат философских наук, доцент Республиканского государственного учреждения «Казахский национальный университет искусств» Министерства культуры и информации Республики Казахстан (Астана, Казахстан)

Дворовенко Ольга Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры» (Кемерово, Россия)

Дементьева Екатерина Владимировна, главный библиотекарь отдела «Центр правовой и деловой информации» государственного казенного учреждения культуры «Челябинская областная универсальная научная библиотека» (Челябинск, Россия)

Денисенко Елена Петровна, научный сотрудник отдела исследования рукописей Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Дунаева Юлия Александровна, научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Библиотека Российской академии наук» (Санкт-Петербург, Россия)

Егорова Надежда Алексеевна, кандидат педагогических наук, главный библиотекарь государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына» (Москва, Россия)

Жук Виталий Николаевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела исследовательской и научно-методической деятельности государственного учреждения «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Жук Татьяна Ивановна, научный сотрудник отдела исследования рукописей Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Забродина Светлана Владимировна, заведующий библиотекой Мариинского дворца Музейно-библиотечного просветительского центра

Аппарата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, Россия)

Захарова Арина Максимовна, магистрант Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (Москва, Россия)

Зенкевич Светлана Игоревна, кандидат филологических наук, научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Библиотека Российской академии наук» (Санкт-Петербург, Россия)

Зыгмантович Светлана Викентьевна, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры информационно-аналитической деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

Иванова Мария Дмитриевна, аспирант учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

Исаченко Татьяна Александровна, доктор филологических наук, главный научный сотрудник сектора изучения особо ценных фондов Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, Российской государственной библиотеки (Москва, Россия)

Кандаурова Анна Валерьевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики воспитания и социальной работы Института педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» (Санкт-Петербург, Россия)

Кветкина Елизавета Алексеевна, магистр, соискатель учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», младший научный сотрудник научно-исследовательского отдела библиотековедения государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Киреева Галина Владимировна, ведущий библиограф научно-исследовательского отдела книговедения государственного учреждения «Национальная библиотека Беларуси» (Минск, Беларусь)

Клышко Жанна Михайловна, кандидат психологических наук, руководитель Лингвистического ресурсного центра Центра непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в

сфере культуры (Академия «Рудомино») Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М. И. Рудомино» (Москва, Россия)

Кожемякин Геннадий Вячеславович, кандидат филологических наук, ведущий библиотекарь зала редкой книги библиотеки учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» (Минск, Беларусь)

Козленко Елена Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры информационно-аналитической деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

Козлюк Екатерина Игоревна, заведующий сектором государственного учреждения «Национальная библиотека Беларуси», магистр, исследователь в области педагогических наук (Минск, Беларусь)

Кривицкий Михаил Александрович, магистр исторических наук, научный сотрудник отдела исследования рукописей Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Крылова Светлана Олеговна, заведующий отделом краеведения учреждения «Гомельская областная универсальная библиотека им. В. И. Ленина» (Гомель, Беларусь)

Кукета Ирина Михайловна, заведующий научно-исследовательским отделом библиотековедения государственного учреждения «Национальная библиотека Беларуси» (Минск, Беларусь)

Кулаженко Владимир Геннадьевич, директор Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета, председатель Совета общественного объединения «Белорусская библиотечная ассоциация» (Минск, Беларусь)

Купрещенко Елена Евгеньевна, ведущий библиотекарь научно-исследовательского отдела библиотековедения государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Лагош Татьяна Ивановна, заведующий сектором краеведения и проектной работы научно-исследовательского отдела библиографии государственного учреждения «Национальная библиотека Беларуси» (Минск, Беларусь)

Лис Марина Марковна, научный сотрудник отдела книговедения Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Лыженкова Рита Станиславовна, старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Восточно-Сибирского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (Иркутск, Россия)

Люцко Наталия Михайловна, магистр педагогических наук, исследователь, ведущий редактор государственного учреждения «Национальная библиотека Беларуси» (Минск, Беларусь)

Максимцова Наталья Вячеславовна, заведующий отделом научной обработки документов государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Маланухина Светлана Владимировна, магистр педагогических наук, ответственный за организацию учебной и учебно-методической работы на факультете информационно-документных коммуникаций, старший преподаватель кафедры информационных ресурсов и коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

Масловская Анастасия Юрьевна, специалист по работе с библиотеками бизнеса «Агентство деловой подписки» общества с ограниченной ответственностью «Агентство Владимира Гревцова» (Минск, Беларусь)

Михальченко Сергей Иванович, доктор исторических наук, профессор, и. о. заведующего кафедрой философии, истории и политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского» (Брянск, Россия)

Мозоль Елена Валентиновна, ведущий библиотекарь отдела Библиотеки Академии наук при Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Библиотека Российской академии наук» (Санкт-Петербург, Россия)

Морева Ольга Викторовна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения

науки «Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук» (Новосибирск, Россия)

Морозова Инна Александровна, заведующий сектором отдела научной обработки документов государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Муравицкая Римма Арамовна, заведующий научно-библиографическим отделом обслуживания удаленных пользователей государственного учреждения «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Науменко Валерия Георгиевна, научный сотрудник отдела книговедения Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Нещерет Марина Юрьевна, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека» (Москва, Россия)

Осинцева Юлия Анатольевна, старший научный сотрудник Научно-краеведческого центра им. А. А. Жирова муниципального бюджетного учреждения культуры Тарского муниципального района Омской области «Тарская централизованная библиотечная система имени Л. Н. Чашечникова» (Тара, Россия)

Парамонова Диана Сергеевна, магистр исторических наук, аспирант государственного научного учреждения «Институт истории Национальной академии наук Беларуси», младший научный сотрудник Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси», председатель Совета молодых ученых Центральной научной библиотеки НАН Беларуси, заместитель председателя Совета молодых ученых Отделения гуманитарных наук и искусств Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Переверзева Юлия Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий научно-исследовательским отделом библиотековедения государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Перекрёстова Софья Владимировна, кандидат исторических наук, научный сотрудник сектора славянского фонда отдела фондов и обслуживания

Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Библиотека Российской академии наук» (Санкт-Петербург, Россия)

Петровская Анастасия Владимировна, магистр, младший научный сотрудник отдела исследовательской и научно-методической деятельности государственного учреждения «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Пирогова Ольга Владимировна, соискатель учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», заведующий сектором научно-исследовательского отдела библиотечного государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Платонова Елена Валерьевна, учитель высшей квалификационной категории государственного учреждения образования «Средняя школа № 37 г. Могилёва» (Могилёв, Беларусь)

Подберёзкин Филипп Дмитриевич, кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела книговедения Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Поздеева Ирина Васильевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Церкви Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (Москва, Россия)

Политевич Елена Эдуардовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных ресурсов и коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

Ронгонен Софья Львовна, кандидат филологических наук, независимый исследователь (Санкт-Петербург, Россия)

Рудаковская Марина Викторовна, магистр гуманитарных наук, заведующий библиотекой учреждения образования «Белорусский государственный медицинский университет» (Минск, Беларусь)

Русяева Елена Николаевна, ведущий библиограф, куратор Культурно-просветительного центра библиотеки № 9 им. Даниила Гранина Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Невская централизованная библиотечная система» (Санкт-Петербург, Россия)

Самарин Александр Юрьевич, доктор исторических наук, доцент, заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека» (Москва, Россия)

Сикорская Оксана Николаевна, заведующий отделом научного формирования фондов государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Слемнёва Вера Владимировна, младший научный сотрудник отдела обслуживания удаленных пользователей государственного учреждения «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Слука Надежда Михайловна, научный сотрудник отдела книговедения Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Соболевская Ольга Анатольевна, ведущий библиотекарь сектора краеведения и проектной работы научно-исследовательского отдела библиографии государственного учреждения «Национальная библиотека Беларуси» (Минск, Беларусь)

Стефанович Александр Викторович, научный сотрудник отдела книговедения Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Стрижнева Екатерина Алексеевна, аспирант учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

Струц Наталья Васильевна, заведующий сектором ретроспективной национальной библиографии научно-исследовательского отдела библиографии государственного учреждения «Национальная библиотека Беларуси» (Минск, Беларусь)

Титовец Елена Иосифовна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела книговедения Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Ткаченко Анна Станиславовна, аспирант кафедры информационно-аналитической деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

Толстяк Татьяна Анатольевна, магистр социологических наук, исследователь, младший научный сотрудник государственного научного учреждения «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Трус Николай Валентинович, кандидат филологических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела исследования рукописей Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Фёдорова Карина Александровна, магистр, младший научный сотрудник отдела исследования рукописей Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Царегородцева Татьяна Ивановна, кандидат филологических наук, доцент, директор муниципального бюджетного учреждения культуры Тарского муниципального района Омской области «Тарская централизованная библиотечная система имени Л. Н. Чашечникова» (Тара, Россия)

Шакура Наталия Сергеевна, старший научный сотрудник отдела обслуживания удаленных пользователей государственного учреждения «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиневича» Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Шапран Наталья Николаевна, главный редактор журнала «Родные слова» (Минск, Беларусь)

Шичаокина Екатерина Сергеевна, библиотекарь 2 категории Центральной городской модельной библиотеки им. А. С. Пушкина г. Орла (Орёл, Россия)

Шлемен Юлия Александровна, магистр филологических наук, аспирант кафедры теоретического и белорусского литературоведения филологического факультета Белорусского государственного университета, младший научный сотрудник отдела книговедения Центра исследований старопечатных изданий и рукописей государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Юрецкий Станислав Степанович, кандидат исторических наук, директор государственного учреждения «Центральная научная библиотека имени Якуба

Коласа Национальной академии наук Беларуси», председатель Совета молодых ученых Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Яковлева Наталья Викторовна, доцент кафедры спортивных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова» (Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, Россия)

Ярутич Дарья Александровна, магистр педагогических наук, соискатель учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», заведующий отделом информационного сопровождения интернет-портала РНТБ государственного учреждения «Республиканская научно-техническая библиотека» (Минск, Беларусь)

Яцевич Николай Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры информационно-аналитической деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (Минск, Беларусь)

Chen Qiyu, Master, Intellectual Property Practitioner(Guangdong, China)

Chi Yumei, Master, Intellectual Property Practitioner(Guangdong, China)

Chu Yingmin, Doctor, Associate Professor (Guangdong, China)

Tang Zhengwu, Staff Guangdong Science and Technology Library/Institute of Information, Guangdong Academy of Sciences (Guangdong, China)

Wang Chunming, Deputy Director Guangdong Science and Technology Library/Institute of Information, Guangdong Academy of Sciences (Guangdong, China)

Xia Zhaoqi, Staff Guangdong Science and Technology Library/Institute of Information, Guangdong Academy of Sciences (Guangdong, China)

Yu Yan Senior Engineer, Doctor (Guangdong, China)

Научное издание

НАУКА. БИБЛИОТЕКА. ИНФОРМАЦИЯ

*Материалы Международной научно-практической конференции,
посвященной 100-летию
Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа
Национальной академии наук Беларуси*

Редактор: М. М. Лис
Библиографический редактор: О. В. Пирогова
Редактор-переводчик: Е. А. Кветкина
Дизайн обложки: Е. В. Расолько
Фото на обложке: А. О. Конопелько

ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа
Национальной академии наук Беларуси»
220072, Минск, ул. Сурганова, 15

Подписано в печать 16.06.2025. Формат 70х108/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 43,92.
Тираж 50 экз. Заказ 400.

Республиканское унитарное предприятие
«Информационно-вычислительный центр
Министерства финансов Республики Беларусь».
Свидетельства о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/161 от 27.01.2014, № 2/41 от 29.01.2014.