





















27. Загоруйский Э. М. Генеалогия полоцких князей Изяславичей. Минск, 1994. – 30 с.
28. Ермаловіч М. Старажытная Беларусь. Полацкі і новагародскі перыяды; 2-е выд. Мінск, 2001. – 366 с.
29. Заяц Ю. А. Заславль в эпоху феодализма. Минск, 1995. – 207 с.
30. Груша А. И. Кризис доверия? Появление и утверждение правового документа в Великом Княжестве Литовском (конец XIV – первая треть XVI в.). Москва; Санкт-Петербург, 2019. – 598 с.
31. Лукин П. В. «Старцы» или «старшие»? О терминологии славянской «племенной знати» // Славяноведение. 2010. – № 2.
32. Вилкул Т. Л. «Старцы» и «старейшины» древнерусской летописи: свидетельства Повести временных лет и древнеславянского Восьмикнижия // Славяноведение. 2014. – № 2.
33. Любавский М. К. Областное деление и местное управление ЛитовскоРусского государства ко времени издания первого Литовского статута. Москва, 1892. – 1006 с.
34. Довнар-Запольский М. В. Очерки по организации западнорусского крестьянства в XVI в. Киев, 1905. – 481 с.
35. Голубеў В. Ф. Сельская абшчына ў Беларусі XVI–XVIII стст. Мінск, 2008. – 391 с.
36. Полевых С. В. Наследники Витовта. Династическая война в Великом Княжестве Литовском в 30-е годы XV века. Москва, 2015. – 709 с.
37. Гимон Т. В. Устная традиция о событиях XI в. в средневековом Новгороде // Древнейшие государства Восточной Европы. 2016 год. Памяти Г. В. Глазыриной. Москва, 2018. – С. 157–183.



*Алексей Толочко*

*(Институт истории Украины НАНУ, Киев, Украина)*

## НАБЛЮДЕНИЯ НАД ГРАМОТОЙ МСТИСЛАВА ДАНИЛОВИЧА В ГАЛИЦКО-ВОЛЫНСКОЙ ЛЕТОПИСИ

The article basing upon textual observations and analysis considers the peculiarities of the appearance and content of the letter missive of Prince Mstislav Danilovich of the Galichko-Volyn chronicle. The reconstruction of the problem is grounded on the involvement of the main body of old Russian Chronicles, Lithuanian Metrics and historiographic tradition that touch upon this problem.

Галицко-Волынская летопись содержит тексты трех грамот волынских князей: двух предсмертных распоряжений Владимира Васильковича и уставной грамоты Мстислава Даниловича. Вот полный текст соответствующего летописного фрагмента:

и приѣха въ Берестии . и реч бо ꙗко ромъ своимъ . есть ли . ловциг [Хлебн.: ловци] здѣ . вни же рекоша нетоуть гѣне из вѣка . Мьстислав же реч ꙗко . пакъ оуставливаю [Хлебн.: оуставляю] . на нѣ ловчее [Хлебн.: ловци] за ихъ коромолоу . абы мь не позрѣти . на нихъ кровь [Хлебн.: абы ми не зрѣти на их кров] . и повелѣ писцю своему писати грамотоу . Се азъ князь Мьстиславъ . снѣ король . вноукъ Романовъ . оуставлю ловчее [Хлебн.: ловчие] . на Берестьяны в вѣкы за ихъ коромолоу . со ста по двѣ лоукнѣ медоу . а по двѣ вѣцѣ . а по патицать [Хлебн.: пятнадцать] десаткъвъ лноу . а по стоу . хлѣба [Хлебн.: по сто хлѣбовъ] . а по пати цебровъ ввса . а по пати цебровъ ржи . а по . кѣ . коуръ [Хлебн.: коуровъ] . а по толкоу со всакого ста . а на горожанахъ . дѣ . гривны коунъ . а хто мое слово пороушить . а станеть со мною передъ Бмѣ . а вопсалъ есмь в лѣтописѣць коромолоу ихъ [1].

Текст грамоты (как и «частного» завещания

Владимира Васильковича) приведен in extenso, включительно с клаузулой санкции. Тем не менее, текст содержит несколько проблемных мест, требующих разъяснения. Нижеследующие заметки представляют собой комментарий к этим фрагментам грамоты.

Ловци vs ловчее

Прежде всего, обратим внимание на текстуальную проблему: что именно установил Мстислав Данилович в Берестье?

Если ориентироваться на чтение старшего списка ГВл, Ипат., предметом грамоты было некое ловчее; по форме – прилаг. с. р. в значении сущ. с.р.

Если же ориентироваться на писок Хлебн., Мстислав устанавливал в Берестье ловцовъ (ед. с.р. – ловць, «охотник»). Иными словами, текст Хлебн. можно понять в том смысле, что Мстислав устанавливал некий уряд или профессиональную группу «охотников». Ловець в литовские времена – синонимом ловчего [2].

При равных правах двух свидетелей текста избрать между вариантами Ипат. или Хлебн. не представляется возможным на основании формальных правил. Существует стойкая исследовательская традиция полагать, что Хлебн. лучше