



**Александр Груша,**  
директор  
Центральной научной библиотеки  
им. Я. Коласа НАН Беларуси,  
доктор исторических наук, доцент



# Становление и первый опыт работы

**Аннотация.** В статье приводятся неизвестные и малоизвестные сведения о первом году работы библиотеки Института белорусской культуры – предшественницы Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа НАН Беларуси. Освещаются основные вопросы деятельности библиотеки, задачи и трудности в период становления.

**Ключевые слова:** Центральная научная библиотека им. Я. Коласа НАН Беларуси, библиотека Института белорусской культуры, способы комплектования, сотрудничество.

Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) 16 февраля 2020 г. исполняется 95 лет. Значимость этой дате придает не только количество лет, прошедших с момента ее учреждения, но и чрезвычайная насыщенность того отрезка времени, на протяжении которого она росла, развивалась, ставила перед собой новые задачи, выполняла повседневную работу, реагируя на стимулы и вызовы науки и культуры, реализуя свои ориентиры, установки и потенциал. В этих годах воплотились разные исторические периоды и целые эпохи с их ценностями, миром идей, идеологиями, устремлениями, трудностями, надеждами и ожиданиями.

Историю библиотеки можно рассказать по-разному. Мы решили это сделать через визуализацию исторических документов. С формальной стороны это документы текущего делопроизводства: отчеты,

заявления, письма и др. Данные, ставшие уже историко-культурными памятниками, артефакты беспристрастно передающие дух времени, позволяющие современникам увидеть начало становления и поступательное развитие отечественной науки. Таковыми их делает не только то, что сказано, сформулировано, отражено в текстах, но и автографы руководителей и работников, материал и инструменты для письма, реквизиты документов, организация текста, пометки и записи на документах и многое другое, что содержит следы и признаки времени, эпох, страны, учреждения, сохраняет и передает память о них.

В нулевой точке отсчета истории библиотеки, в самом первом опыте работы воплотилась, хотя, конечно, и не в полной мере, идея молодой белорусской науки об учреждении, призванном стать одним из главных информационных центров страны.

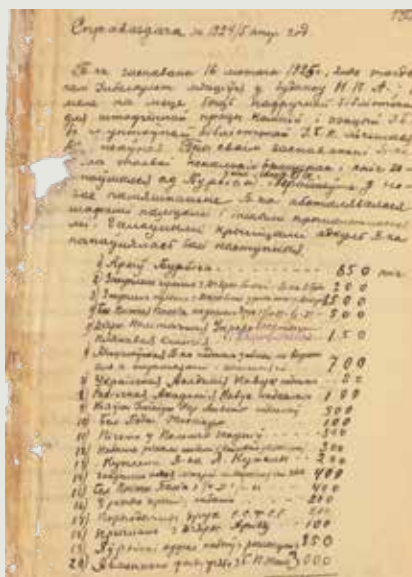
Первый отчет был составлен библиотекарем Яном (Иваном) Морозом. Второй – подписан заведующим библиотекой Иваном Середой. Оба документа близки по содержанию и в ряде случаев идентичны по тексту, но есть и различия. Во втором содержится дополнительная и уточняющая информация. Как можно предположить, он был составлен на основе первого.

ЦНБ НАН Беларуси была основана 16 февраля 1925 г. как библиотека Института белорусской культуры (Инбелкульт). Цели деятельности, изложенные в двух первых отчетах учреждения, близки по смыслу, хотя и отличаются по формулировкам. В первом сказано, что библиотека «имела целью быть подручной библиотекой для повседневной работы комиссий и секций ИБК (ИБК – Инбелкульт; комиссии и секции – структурные подразделения Инбелкульт – А. Г.)». Во втором говорится, что «непосредственной задачей библиотеки и основной ее целью является обслуживание академической и научно-исследовательской работы комиссий и секций ИБК». В тех частях отчетов, где сообщается о предназначении библиотеки, определены ее место и роль в системе, как бы сказали сейчас, информационного обеспечения Инбелкульт. Эти роль и место оказались второстепенными по сравнению с Белорусской государственной и университетской библиотекой (будущая Государственная библиотека БССР им. В. И. Ленина). В первом документе указано: «Основной библиотекой ИБК считалась Государственная». Однако текстологические наблюдения позволяют говорить о том, что составитель второго отчета – заведующий библиотекой Иван Середя – в какой-то мере дистанцировал Инбелкульт от услуг Белорусской государственной и университетской библиотеки. Он поначалу собирался повторить фразу из первого отчета, но написав слово «ИБК», вычеркнул его, а вторую часть фразы перестроил. Полностью в отчете она стала звучать так: «Основной же библиотекой, которой пользуется ИБК (выделено нами – А.Г.), считается Государственная библиотека».

**Структура и штат.** В библиотеке функционировало четыре отдела, образованные не по функциональному, а тематическому принципу – белорусский, общий, польский и еврейский. Штат библиотеки состоял из 3 сотрудников: заведующего библиотеки – Ивана Никитовича Середы, библиотекаря еврейского отдела Г. Александрова и сотрудника Яна Мороза.

**Текущие задачи.** Они состояли в комплектовании фонда, учете, обработке, систематизации и каталогизации, расстановке документов (в отчетах говорится о «сортировке» книг, их «штамповании», «записи в книги», «инвентаризации», то есть о записи поступлений в инвентарные книги, «индексации» книг

«согласно с десятичной системой картографии», «контроле карточек», «контроле индексов», «размножении карточек» и др.). Как следует из второго отчета, хотя 1925 г. и прошел под знаком поиска и приобретения необходимых изданий, задача библиотеки заключалась и в том, чтобы как можно быстрее предоставить доступ к литературе, на которую существовал наибольший спрос. Для удовлетворения этого запроса на условиях сдельной оплаты к работе дополнительно были привлечены два сотрудника, а позже еще один. Несмотря на принятые меры, за отчетный период была обработана 4321 книга, то есть меньше половины от их общего количества. Часть не прошед-



11 марта 1926 г. Отчет библиотеки Инбелкульт. Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси (ЦНА НАНБ). Ф. 67 (Институт белорусской культуры). Оп. 1. Ед. хр. 12 (Протоколы научного совета и общих собраний членов института). Л. 203–204.



16 марта 1926 г. Отчет библиотеки Инбелкульт. ЦНА НАНБ. Ф. 67 (Институт белорусской культуры). Оп. 3. Ед. хр. 21 (Материалы Центрального бюро краеведения: отчеты, схемы. Переписка с учреждениями и лицами). Л. 81–83.

ших обработку книг тем не менее была распределена по отделам, расставлена по полкам и предоставлена к использованию.

**Способы комплектования.** Отчеты сообщают о разных способах пополнения библиотечного фонда. Среди них покупка, бесплатное получение, книгообмен, подписка, поступление книг. Вот некоторые из примеров. В библиотеку были приняты книги, купленные у Янки Купалы, Государственного издательства Беларуси. Часть была приобретена за деньги в Ленинграде, Киеве (Н. Я. Байковым), в Польше (В. И. Пичетой). В качестве дарителей выступили, в частности, Всеукраинская академия наук, Высший институт народного образования им. М. П. Драгоманова (бывший Киевский университет св. Владимира), Российская академия наук. Партнером по обмену была Центральная библиотека в Мстиславле. Значительная часть литературы поступила в библиотеку из Белорусской книжной палаты. Был налажен книгообмен со Всеукраинской академией наук, Институтом по изучению Подолья и другими учреждениями. В пополнении фондов участвовали учреждения Латвии, Литвы и Польши. Из этих трех стран поступали также и периодические издания, на которые была подписана библиотека. Отдельные контакты по книгообмену были установлены с еврейскими учреждениями США, Германии, Польши, Латвии и Литвы.

**Состав и количество изданий.** Отчеты содержат сведения о первоначальном составе и количестве изданий, имевшихся в библиотеке на момент ее основания. Это несколько сотен «брошюрок» и книг, приобретенных «бывшим» Инбелкультом, «незначительное» количество книг, принадлежавших Императорскому Вольному экономическому обществу, которые были переданы в Инбелкульт Д. М. Соболевским, а также «около полтора» книг, оставшихся «как наследие» от А. Бурбиса (ум. в 1922 г.). В отчетах помещена таблица, содержащая сведения об источниках комплектования и количестве приобретенных изданий. Из первой графы, содержащей информацию о первых книгах библиотеки, известно, что их было 850. Однако из-за противоречия в информации невозможно внести ясность в вопрос о первоначальном количестве книг в библиотеке. На момент написания отчетов их общее количество составляло 10 400 единиц. Если исходить из того, что ко времени основания библиотеки она насчитывала 850 книг, значит, к отчетному периоду их количество возросло в 12 раз. Это была литература по истории, этнографии, языкознанию и социальным наукам. Книг по марксизму, «прикладным» наукам и искусству, а также по российской и польской литературе среди них было мало.

**Ближайшие задачи.** Сотрудники библиотеки высказали мнение о целесообразности пополнения библиотеки всеми белорусскими книгами, изданными за пределами БССР начиная с 1920 г., а также вышедшими до революции на русском языке в пределах этнографической Беларуси.

**Трудности.** Библиотека долгое время не имела постоянного помещения, ей приходилось несколько раз перемещаться из одной комнаты в другую. Нехватка площадей стала причиной замедления темпов работы по обработке книг (не было места для их расстановки), поэтому не обработанные книги, согласно второму отчету, были «сложены в общую кучу». Из-за этого часть книг библиотеки хранилась в других учреждениях, например в Главном управлении по делам литературы и издательств при Народном комиссариате просвещения БССР (Главлитбеле) и 2-й Минской советской школе (ул. Ленинская, 21). Проблема нехватки помещений названа «главной». «Ибо, – как информируется в одном из отчетов, – невозможно далее вести работу и пополнять далее библиотеку». Существовал недостаток и в библиотечном оборудовании.

**Выводы.** Сотрудники библиотеки четко осознавали цели и задачи данного научного подразделения. В приоритете было комплектование фонда. Документоснабжение происходило в основном за счет литературы гуманитарного профиля. Однако он не вполне соответствовал уставной деятельности Инбелкульта, в задачи которого, согласно уставу, принятому летом 1924 г., входило изучение не только языка, литературы, этнографии, истории, социального движения, но также природы и экономики Беларуси. Комплектование фонда никак не отменяло и иные функции, связанные с обработкой и систематизацией книг, предоставлением доступа к изданиям. Сложно дать точную оценку динамики роста библиотеки. Но тот факт, что ее фонд на протяжении одного года увеличился в 12 раз, говорит о больших надеждах, которые возлагались на библиотеку, и о том, что в определенной степени они были оправданы. Текущие задачи библиотеки не учитывали объема работ, возможных результатов реализации поставленных задач по пополнению фонда, особенно в условиях ускоренных темпов развития учреждения. Вероятно, проблемы библиотеки были связаны и с некоторой региональной «культурной» особенностью – недооценкой потребностей «вспомогательного» учреждения, даже такого, которое создавало базовые условия функционирования главного учреждения. Библиотеке Инбелкульта не хватало помещений и сотрудников. Первая из названных проблем была критической для первого года ее работы и приобрела затяжной характер почти на 40 лет – до 1967 г. ■