

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ*

Мясникович М.В.,

доктор экономических наук, профессор,

Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси

Выносимый для обсуждения на нынешней VII Международной научной конференции вопрос об экономической теории социально-экономического планирования и прогнозирования на современном этапе заслуживает детального рассмотрения.

В работах отечественных и российских ученых (Никитенко П.Г., Гусакова В.Г., Ткачева С.П., Шимова В.Н., Тура А.Н., Полоника С.С., Глазьева С.Ю. и др.) содержатся результаты научного анализа и теоретического осмысления интересующей нас проблемы.

Однако при всей их проработанности это лишь отдельные теоретико-методологические подходы концепции развития белорусской экономики. Благодаря сильной государственной власти эти элементы не противоречат друг другу, но слабость отдельных из них тормозит развитие остальных, поэтому нужна система – комплексная и долгосрочная.

Общепризнано, что плановый подход как суть административно-командной системы в условиях многоукладности экономики себя исчерпал.

Но и чисто рыночная экономика, основанная на спросе и предложении, также показала свою несостоятельность многочисленными «провалами» рынка, дефолтами, шоками и даже гражданскими потрясениями. Невозможно противостоять подобным катаклизмам, используя только стихию рынка в условиях глобальной конкуренции.

Нужен разумный синтез, единство и взаимосвязь оправдавших себя на практике элементов плановых и рыночных подходов. Экономическая теория должна в ближайшее время предложить завершенную концепцию системы, включающую методы прогнозирования, планирования, создания стимулов и правовых условий развития общества, государства и человека. Необходимо объединить отдельные элементы экономической теории, доказать ее практическую эффективность в деле реализации главной функции государства – обеспечение национальной безопасности и достойного уровня жизни граждан (рис. 1).

Социально-экономическая система может быть устойчивой (как пирамида), если она, во-первых, обеспечивает комплексное взаимодействие всех своих основных элементов – человека, общества и государства; и второе – если на вершине пирамиды находится человек.

* Доклад на VII Международной научной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития». Минск, 2006 г.

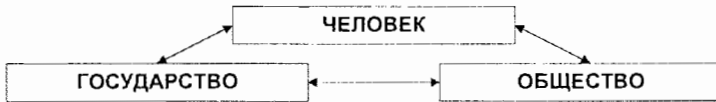


Рис. 1. Основные элементы социально-экономической системы

Созданная в Беларуси система прогнозирования и планирования охватывает все временные горизонты планирования и содержит планы развития как отраслей и предприятий, так и регионов (рис. 2). В первой пятилетке данная система была дополнена очень важным элементом – приоритетами социально-экономического развития, а в 2006 г. – приоритетами научной и научно-технической деятельности. (Впервые за всю историю БССР и Республики Беларусь Указом Президента от 06.07.2005 г. № 315 на 2006–2010 гг. утверждены приоритетные направления научно-технической деятельности и постановлением



Рис. 2. Система прогнозирования и планирования в Республике Беларусь

Совета Министров (от 17.05.2005 г. № 512) – приоритетные направления фундаментальных и прикладных научных исследований. Принятие этих системных документов позволило на государственном уровне создать все необходимые условия для эффективного использования научного потенциала страны, формирования новых и сохранения имеющихся рынков наукоемкой продукции).

Важнейшим этапом развития системы госуправления является разрабатываемый проект Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2006–2010 гг.

Характеризуя данный проект, следует упомянуть о том, что система должна быть завершенной, комплексной, учитывать международные факторы, многоплановость экономики, разнообразие форм собственности и многое другое.

В условиях чрезвычайной открытости белорусской экономики, когда даже самые, казалось бы, надежные партнеры проявляют элементы непредсказуемости в своем экономическом поведении (газ), остро стоит вопрос о разработке стратегии развития внешнеэкономической деятельности, включающей прогноз последствий вступления в ВТО, работу на фондовом рынке, на мировом рынке инноваций, взаимодействие с ТНК. Такая стратегия должна учитывать различные сценарии внешнеэкономической и политической ситуации, но в то же время задавать общую стратегию (но не единую тактику!) конкурентной борьбы для всех хозяйствующих субъектов Беларуси, позиционировать наши конкурентные преимущества зарубежным партнерам. Это тем более важно, если мы отчетливо осознаем, что товарное международное сотрудничество не имеет больших перспектив.

Благодаря государственной поддержке, уже начался процесс экспорта белорусского капитала, белорусских технологий, создаются условия для цивилизованного высокотехнологичного аутсорсинга через ПВТ.

Как подчеркнул Глава государства, требуется предметная разработка стратегии развития таких интеграционных объединений, как СНГ, ЕврАзЭС, Союз Беларуси и России.

Следующий элемент системы – программно-целевой подход, который должен быть сквозным, действовать на всех уровнях управления и охватывать все субъекты хозяйственной деятельности. Мировой и отечественный опыт доказал, что конкурентоспособными и успешными в своей деятельности могут быть только те хозяйствующие субъекты, которые работают по стратегическим планам. Их составление и взаимоувязка – прерогатива и сфера ответственности отраслевых министерств. Но есть определенные обстоятельства, которые нельзя оставить без внимания.

Сегодня министры фактически осуществляют управление в основном государственными предприятиями отрасли. Но ведь есть и негосударственный сектор, доля которого растет и будет расти. При этом управляемость снижаться не должна и стратегические горизонты не должны размываться. С учетом этого предлагается систему дополнить новым блоком. Данный подход является принципиальным для совершенствования отраслевого управления. Речь не идет о

доведении плановых заданий частным предприятиям. Государственный прогноз и отраслевая стратегия должны содержать стимулы и условия развития всего бизнеса в необходимом стратегическом направлении.

В этом случае предприятия негосударственной формы собственности так же, как весь предпринимательский корпус, малый и средний бизнес, только выиграют, если будут грамотно включены в общую систему стратегического управления. Возможность широкого доступа к интеллектуальным ресурсам страны, видение перспектив научно-технического развития отрасли, в которой они работают, а значит, перспектив спроса, наконец, возможность получения госзаказа – вот только некоторые из дополнительных факторов развития. И об этом прекрасно осведомлены предприниматели во всем мире.

О Государственной инновационной программе. Сейчас на рассмотрении Правительства находится проект Государственной программы инновационного развития на 2006-2010 гг. Это новое и очень важное явление в жизни страны. В Программе раскрыты способы достижения целей, поставленных III Всебелорусским народным собранием и Программой социально-экономического развития страны на 2006–2010 годы.

Программу условно можно разделить на три направления.

Первое – создание новых предприятий (производств) и освоение совершенно новой для республики продукции. Намечено ввести в строй около 50 подобных предприятий (в том числе: 29 – в Минской, 7 – в Брестской, по 6 – в Гомельской и Витебской, 4 – в Гродненской, 2 – в Могилевской областях). При этом важно подчеркнуть, что более 80% из них будут созданы с внедрением отечественных научных и конструкторско-технологических разработок.

К наиболее крупным из проектов этого уровня относится создание производства бесшовных горячекатаных труб, высокопроизводительных зерноуборочных комбайнов, субмикронных технологий с просектными нормами 0,5–0,35 мкм, строительство заводов газетной бумаги в г.Шклове, бсленой целлюлозы в г.Светлогорске, ряд важнейших объектов химии и стройматериалов. В 2007 г. планируются работы по началу строительства АЭС.

В НАН Беларуси намечено организовать малотоннажный выпуск фармацевтических субстанций и готовых лекарств. Будут созданы биотехнологические селекционные центры аграрного профиля и другие производства V и VI технологических укладов.

Второе направление Программы – организация выпуска инновационной продукции с освоением новых технологий на действующих предприятиях. Всего в Беларуси намечено создать 350 новых мощностей, из них 90% – на базе внедрения отечественных разработок. Кстати, это конкретный ответ на вопрос о результативности научно-исследовательской деятельности.

В числе названных: производство новых, самых современных гусеничных тракторов (МТЗ, 40 млн долл.); грузовых автомобилей нового семейства МАЗ-6430 и автобусов уровня Евро-3/Евро-4 (256 млн долл. США), новых перспективных карьерных самосвалов на БелАЗе, в том числе грузоподъемностью 320 т.

Третье направление – high-tech будет основано на внедрении передовых технологий, всего по республике оно охватит 826 предприятий.

Проект Программы содержит еще три уровня: отраслевой, региональный и объектный, что обеспечивает охват практически всех субъектов хозяйствования. Поскольку решаются вопросы инновационного законодательства, инновационной инфраструктуры, финансов, кадрового обеспечения, можно говорить о создании инновационной системы страны в целом и в законченном виде.

Основными результатами выполнения Государственной программы инновационного развития экономики Республики Беларусь на 2006–2010 гг. должны стать (рис. 3):

- создание благоприятной правовой среды и новой инновационной инфраструктуры обеспечения инновационной деятельности;
- внедрение новых механизмов мотивации и стимулирования, а также развитие информационного обеспечения инновационной деятельности (электронная биржа инноваций, центры трансфера технологий и т.д.);
- совершенствование управления интеллектуальной собственностью;
- рост инновационной продукции и инновационно активных предприятий;
- модернизация экономики на основе новых технологических решений (создание новых предприятий (I уровень), итого по республике – 54, из них 7 – с внедрением иностранных технологий, 47 – с внедрением отечественных разработок); создание новых производств (с освоением новых технологий) на действующих предприятиях (II уровень), итого по республике – 234, из них 21 – с внедрением иностранных технологий, 213 – с внедрением отечественных разработок); модернизация действующих производств на основе внедрения передовых (новых и высоких) технологий (III уровень), итого по республике – 826).

Реализовав намеченное, страна совершит мощный рывок в развитии на принципиально новой научно-технической базе.

Основной целью политики нашего государства является повышение качества жизни населения. Представить данное понятие можно в трех воплощениях.

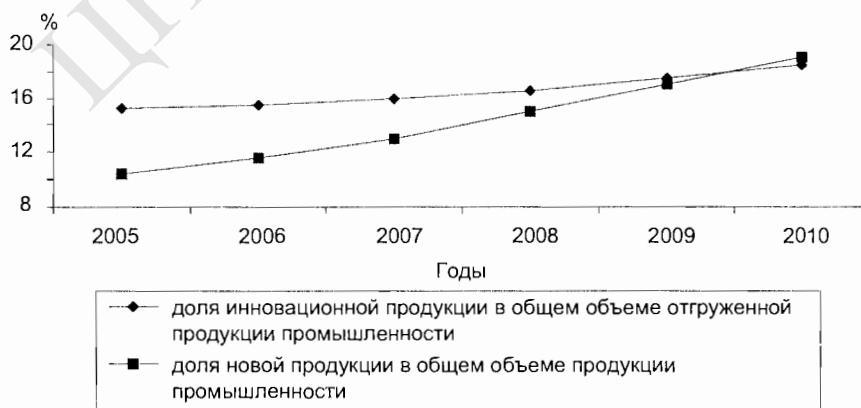


Рис. 3. Основные показатели инновационного развития экономики Республики Беларусь на 2006–2010 годы

Первое из них – когда человек реально обладает (либо не обладает) важнейшим: высоким качеством здоровья, питания, одежды, жилища, сферы обслуживания, окружающей среды, личной безопасностью, правами и свободами, содержательным трудом, общением и досугом, доступностью культурных ценностей. Это – аспект настоящего. Второе воплощение качества жизни – уверенность (неуверенность) в достижимости жизненных устремлений и целей. Это – аспект будущего. Третье измерение, которое мы недооцениваем, – сохранение самых дорогих и важных для личности воспоминаний и впечатлений (аспект прошлого). Именно единство этих трех воплощений делает качество жизни реальным и высокоценным для человека.

Реализация принципа текущей пятилетки «государство – для народа» состоит прежде всего в том, что главной ценностью и целью деятельности государства является человек, его развитие, благосостояние и защищенность (рис. 4).

По сути, государственная политика и раньше была подчинена этой цели. Современная Беларусь проводит такой курс все последние годы. Но сейчас – это новое качество. Развитие национальной экономики и государственных институтов приобрело устойчивый и динамичный характер.

Вместе с тем должно не только государство заботиться о благосостоянии граждан.

Безусловно, обеспечение нового (в его комплексном понимании) качества жизни белорусских граждан во многом зависит от создания государством соответствующих условий. Вместе с тем мы должны укреплять в обществе и у человека необходимость самостоятельного обеспечения благосостояния – как собственного, так и своей семьи. Каждый гражданин должен нести ответственность за активное участие в государственном и экономическом строительстве.

Стабильность в стране не может быть обеспечена исключительно за счет развития сферы материального производства. Большую роль в этом процессе играет социальная составляющая, которая в первую очередь характеризуется уровнем развития институтов гражданского общества.

Гражданское общество, являясь системой отношений негосударственных институтов, представляет собой некое социальное пространство, в котором удовлетворяются разнообразные потребности индивидов, реализуются част-

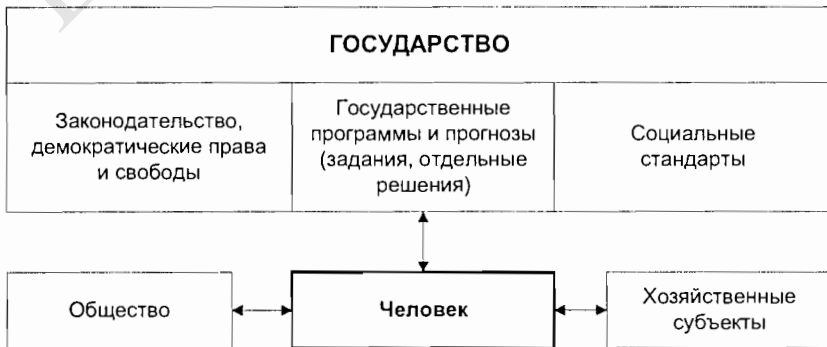


Рис. 4. Схема реализации принципа «государство – для народа»

ные интересы. Институты гражданского общества направлены на решение задач самоуправления, самоорганизации социума и необходимы для правового государства.

В то же время широко распространенным и опасным, на наш взгляд, является представление о разделении государства и гражданского общества. Правильно будет говорить не о разделении, а о разграничении, различии. Каждый человек одновременно является и частным лицом, и гражданином государства. Эти две ипостаси человека органически взаимосвязаны и неразделимы, но в то же время они различны, не отождествляются между собой, а как бы дополняют друг друга. Поэтому взаимодействие государства и гражданского общества должно строиться на принципах сотрудничества, а не конфронтации, что зачастую пропагандирует оппозиция. Противопоставление контрпродуктивно и вредно.

Государство и гражданское общество имеют разную природу, статус, структуру и функции. Основная внутренняя функция государства – обеспечение социально-политической стабильности в обществе, служение общему благу. Государство стремится выступать в качестве если не единственного, то главного арбитра при столкновении политических интересов. Оно призвано не допускать обострения социальных конфликтов и должно разрешать их по возможности мирными средствами.

Гражданское общество является автономной сферой, в которой реализуются разнообразные потребности и интересы людей – экономические, социальные, политические, духовные. Могут ли успешно решаться те и другие вопросы в отрыве друг от друга? Конечно, нет.

В связи с этим представляется уместным обратить внимание на следующее. В социальном плане основой гражданского общества является средний класс. Этот многочисленный и активный класс сглаживает резкость социального расслоения, смягчает силовые действия со стороны «верхов» и «низов», препятствует лобовым столкновениям их представителей, выступая одним из главных гарантов социально-экономической стабильности и общественного согласия, поскольку он в этом кровно заинтересован. Ведь именно государство и общество создали ему комфортные условия жизни и деятельности. У нас пока это направление развито слабо и требует активной работы и ученых, и руководителей.

Особое место в процессе цивилизованных взаимоотношений государства и общества занимают политические партии и общественные объединения. Результаты опросов, проведенных Институтом социологии в 2003–2006 гг., показывают, что за указанный период более чем в два раза возросло доверие к официальным профсоюзам (с 14,5% в 2003 г. до 31,5% в 2006 г.).

За этот же период практически более чем в 2 раза (правда, с очень низкого уровня – 4,7%) возросла степень доверия к политическим партиям, хотя уровень доверия к ним в нашем обществе крайне низок и не позволяет говорить о том, что политические партии стали определяющими социальными институтами построения гражданского общества. Причинами этого является крайний деструктивизм политических, особенно оппозиционных лидеров.

Нынешняя же политическая власть за 10 последних лет смогла сплотить общество, сохранить и укрепить страну благодаря тому, что она действительно служит народу и опирается на его поддержку. В обществе сложились объективные предпосылки и пришло время подумать об идейно-политическом и организационном объединении сторонников реализации идеи «государство – для народа».

В стране много людей, имеющих твердые гражданские убеждения, настоящих патриотов, причем во всех сферах и социальных группах. У них есть идейное согласие, но нет организационного единства. Решить эту проблему можно путем создания политической партии. Уставные задачи и политические цели такой партии, на наш взгляд, должны базироваться на конституционных принципах движения к демократическому правовому социально-справедливому обществу и идеях III Всебелорусского народного собрания. Эта партия должна стать не только консолидирующей политической силой, но и партией социальной справедливости, гражданской инициативы.

Мы в Беларуси пока не готовы говорить о партии власти в чистом виде, когда на все посты приходят представители победившей партии. Но партийный контроль и партийная поддержка (подчеркнем: не партийная кастовость власти) нужны. К этому еще долгий путь, должны сформироваться соответствующие предпосылки. Думается, что организованная и идейно сплоченная общность людей передовых взглядов позволит не только активно влиять на успешное решение социально-экономических и политических задач, моральное и нравственное развитие общества, но и обеспечит своего рода внутренний контроль за соблюдением этических норм и партийную дисциплину в своих рядах.

Нынешняя эпоха, основанная на знаниях, характеризуется усложнением всех видов общественных и политических связей. В этих сложных условиях Президент страны имеет абсолютную поддержку у белорусского народа, политический курс которого в полной мере соответствует требованиям настоящей эпохи.

Учеными слабо проработаны значение новейшей истории для белорусской нации, важность современного периода социально-экономического развития нашей страны, политических, национально-культурных, религиозных и иных преобразований в Республике Беларусь с учетом роли личности в этих процессах.

Необходимо избавляться от влияния деструктивных идей, которыми было засорено сознание ряда ученых в конце 80-х – начале 90-х годов, когда в нашей стране шел поиск путей государственного и экономического развития. Сегодня мы уверенно стоим на стабильной экономической и политической платформе, имеем многолетний опыт устойчивого развития, и экономическая теория не должна отставать от реального положения дел в стране, а предлагать руководству государства и хозяйствующим субъектам варианты теоретически и практически выверенных рекомендаций, выявлять и обосновывать тенденции и закономерности для дальнейшего развития нации и обогащения мировой науки.

