Национальная академия наук Беларуси
Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича
Институт истории
Научный совет по книжной культуре, книгоизданию и библиотекам
Международной ассоциации академий наук

Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований

Доклады II Международной научной конференции
Минск, 29 сентября 2023г.



НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ

Белорусская сельскохозяйственная библиотека
им. И.С. Лупиновича

Институт истории

Научный совет по книжной культуре, книгоизданию и
библиотекам Международной ассоциации академий наук

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО БЕЛАРУСИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Доклады II Международной научной конференции,
приуроченной к 95-летию
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, 29 сентября 2023 г.

Минск
УП «ИВЦ Минфина»
2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 63(091)(476)
ББК 4г
С29

Редакционная коллегия:
Ю. О. Каракулько (отв. ред.),
В. Б. Бабарико-Омельченко, М. В. Глеб, В. Н. Жук, В. Г. Мазец, О. А. Морозова, Н. С. Шакура

Рецензенты:
доктор исторических наук, доцент Н. В. Смехович
кандидат исторических наук, доцент Е. А. Гребень

С29 **Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований** : доклады II Международной научной конференции, приуроченной к 95-летию Национальной академии наук Беларуси, Минск, 29 сентября 2023 г. / Национальная академия наук Беларуси, Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича, Институт истории, Научный совет по книжной культуре, книгоизданию и библиотекам Международной ассоциации академий наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.] ; рец.: Н. В. Смехович, Е. А. Гребень. – Минск : ИВЦ Минфина, 2023. – 339 с.

ISBN 978–985–880–361–2

В сборник включены доклады участников II Международной научной конференции, приуроченной к 95-летию Национальной академии наук Беларуси, «Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований».

Опубликованы доклады представителей различных отраслей науки – исторических, сельскохозяйственных, педагогических, архитектуры: ученых академических научных учреждений, аспирантов, докторантов, преподавателей учреждений образования, руководителей и специалистов библиотек и архивов Беларуси и России.

Материалы сборника могут представлять интерес для историков, специалистов, работающих в сфере науки, образования, сельского хозяйства, информационной и библиотечной отрасли, ученых и исследователей, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, а также всех, кто интересуется вопросами истории.

Авторы опубликованных статей несут персональную ответственность за точность и достоверность представленной информации.

УДК 63(091)(476)
ББК 4г

ISBN 978–985–880–361–2

©ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси, 2023

©Оформление. УП «ИВЦ Минфина», 2023

1В 490739
ЦНБ им. Я.Коласа
НАН Беларуси

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS

I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library

Institute of History

Scientific Council for Book Culture, Book Publishing and Libraries
of the International Association of the Academies of Sciences

AGRICULTURE OF BELARUS THROUGH THE PRISM OF SCIENTIFIC RESEARCH

Proceedings of the International scientific conference, dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023

Minsk
UE «Information and Computing Center of the Ministry of Finance»
2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

UDC 63(091)(476)

Editorial board:
Yu. A. Karakulka (managing editor),
V. B. Babaryka-Amelchanka, M. V. Hleb, V. M. Zhuk, V. G. Mazets,
O. A. Morozova, N. S. Shakura

Reviewers:
Grand PhD in Historical sciences, associate professor N. V. Smekhovich
PhD in Historical sciences, associate professor E. A. Greben

Agriculture of Belarus through the prism of scientific research:. proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023 – Minsk : Information and Computing Center of the Ministry of Finance, 2023. 339 p.

ISBN 978–985–880–361–2

The proceedings include papers presented at the II International scientific conference "Agriculture of Belarus through the prism of scientific research", dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus.

Researchers of different branches of science (historical, agricultural, pedagogical and architectural) have submitted their papers: scientists of academic scientific institutions, PhD and grand PhD students, lecturers of educational institutions, managers and specialists of libraries and archives of Belarus and Russia.

The papers in the proceedings may be of interest to historians, specialists working in science, education, agriculture, information and library sector, scientists and researchers, PhD and Master's degree students, students, as well as to all interested in history.

The accuracy and reliability of the information presented in the papers belong solely to the authors.

UDC 63(091)(476)

ISBN 978–985–880–361–2

© I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, 2023

©Design. UE «Information and Computing Center of the Ministry of Finance», 2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

СОДЕРЖАНИИЕ

РЕШЕНИЕ АГРАРНОГО ВОПРОСА И ВНЕДРЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ АГРАРНОЙ НАУКИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО БЕЛАРУСИ

Голубеў В.Ф. Вялікая аграрная рэформа XVI ст. – першая спроба комплекснай перабудовы ў галіне сельскай гаспадаркі на тэрыторыі Беларусі..... 11
Доўнар А.Б. Актуальныя пытанні даследаванняў па аграрнай гісторыі Беларусі XVI–XVIII стст..... 25
Саракавік І.А., Мардачова К.А. Асноўныя акты ветэрынарнага заканадаўства на тэрыторыі Беларусі. 1919–1941 гг..... 36
Сергачев С.А. Сельскохозяйственные выставки в БССР в 1950-е гг.: обмен опытом, наука, архитектура..... 51
Третьяк Е.И. Забытые сельскохозяйственные культуры (кок-сагыз): каучуководство в БССР по материалам Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов..... 64

РОЛЬ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ В РАЗВИТИИ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ

Шимукович С.Ф. К вопросу о высшем сельскохозяйственном образовании на белорусских землях в XIX – начале XX в..... 75
Ерашэвіч А.У. Горы-горацкія сельскагаспадарчыя навучальныя ўстановы ў 1836–1863 гг.: арганізацыйна-фінансавыя аспекты стварэння і дзейнасці..... 85
Носевич Л.И. «Не притащенная» наука: институциализация сельскохозяйственного опытного дела в России и Беларуси..... 115
Глеб М.В. Становление исследований по аграрной науке в Институте белорусской культуры..... 138
Дубовик Е.А., Дубовик А.К. Белорусский государственный институт сельского и лесного хозяйства: создание и деятельность (1922–1925 гг.)..... 147

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Жук С.А. Организационное развитие сельскохозяйственных наук в АН БССР (вторая половина 1940-х гг.)..... 160
Жук В.Н. Академия сельскохозяйственных наук БССР: организационное оформление..... 169
Дубовик А.К. Из истории научно-технических обществ в сельском хозяйстве БССР..... 192
Мазец В.Г. Акадэмія аграрных навук Рэспублікі Беларусь на шляху фарміравання механізму ўкаранення дасягненняў навукі ў сельскагаспадарчую вытворчасць (1992–1995 гг.)..... 207

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ БЕЛАРУСИ В БИОГРАФИЯХ

Морозов В.Н. Выпускники Горы-Горецкого земледельческого института – авторы первого энциклопедического справочника сельскохозяйственных знаний Российской Империи..... 215
Мяньчэня С.В. Ксёндз Генрык Бэта як папулярызатар беларускага пчалярства..... 225
Берёзкина Н.Ю. Вклад Я. Наркевича-Иодко в развитие сельского хозяйства: по материалам печати конца XIX – начала XX в..... 231
Барапоўскі А.В. Унёсак Д.Ф. Прышчэпава ў дзяржаўнае будаўніцтва Савецкай Беларусі і яе сацыяльна-эканамічнае развіццё ў 1920-я гады..... 239

АГРАРНАЯ НАУКА В КОНТЕКСТЕ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Пирогова О.В. Библиографические указатели по сельскому хозяйству Фундаментальной библиотеки им. В.Г. Белинского Академии наук БССР : к истории вопроса..... 248
Пирумова Л.Н., Костин А.К., Дунаев А.Н. Научное наследие белорусской аграрной науки в информационных продуктах ЦНСХБ..... 258

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Гринкевич О.А., Богиня К.В. Фонд электронных изданий ФАО ФГБНУ ЦНСХБ..... 268
Аксюто Е.В., Муравицкая Р.А., Шакура Н.С., Слемнева В.В. Инструменты модернизации информационного обслуживания в удаленном режиме: опыт Белорусской сельскохозяйственной библиотеки..... 275
Нохрина В.А., Кочеткова Ю.О. Мониторинг тематической структуры документного фонда ФГБНУ ЦНСХБ (2018–2022 гг.)..... 292
Морозова И.А. Авторитетные записи имен лиц как средство поиска и представления информации об ученых-аграриях Беларуси в электронном каталоге Центральной научной библиотеки НАН Беларуси..... 301
Семенова О.Ф., Ласточкина Н.В. Электронный каталог научной отраслевой библиотеки: особенности и направления развития..... 310
Бабарыка-Амельчанка В.Б., Джумкова М.В., Бальнікаў А.А. Аграрная навука – вытворчасці: публікацыйная актыўнасць навукоўцаў у выданнях вытворча-практычнага прызначэння на сучасным этапе..... 319
Сведения об авторах..... 331

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

CONTENTS

THE SOLUTION TO THE AGRARIAN QUESTION AND INTRODUCTION OF AGRICULTURAL RESEARCH ACHIEVEMENTS INTO THE AGRICULTURE OF BELARUS

HolubeuV.F. The 16th century great agrarian reform – the first attempt at a comprehensive restructuring in the field of agricultural production on the territory of Belarus..... 11
Dounar A.B. Topical issues of research on the agrarian history of Belarus of the 16th – 18th centuries..... 25
Sorokovik I.A., Mardacheva K.A. The main acts of veterinary legislation on the territory of Belarus1919–1941... 36
Sergachev S.A. Agricultural exhibitions in the BSSR in the 1950s: exchange of experience, science, architecture..... 51
Tratsiak A.I. Forgotten agricultural crops (kok-saghyz): rubber plant cultivation in the BSSR according to the materials of the Belarussian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings..... 64

THE ROLE OF SCIENCE, EDUCATION AND ENLIGHTENMENT IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN BELARUS

Shymukovich S.F. On the issue of higher agricultural education in the Belarusian lands in the 19th – early 20th centuries..... 75
Yerashevich A.V. Gory-Goretsky agricultural educational institutions in 1836–1863: organizational and financial aspects of their creation and activity..... 85
Nosevich L.I. "Non-brought-in" science: institutionalization of agricultural experimentation in Russia and Belarus..... 115
Hleb M.V. The beginnings of research in agricultural science at the Institute of Belarusian Culture..... 138
Dubovik A.A., Dubovik A.K. Byelorussian State Institute of Agriculture and Forestry: establishment and activity (1922–1925)..... 147

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Zhuk S.A. Organizational development of agricultural sciences in the Academy of Sciences of the BSSR (second half of the 1940s)..... 160
Zhuk V.M. Academy of Agricultural Sciences of the BSSR: organizational establishment..... 169
Dubovik A.K. From the history of scientific and technical societies in agriculture of the BSSR..... 192
Mazets V.G. The Academy of Agrarian Sciences of the Republic of Belarus on the way of forming a mechanism for introducing scientific achievements into agricultural production (1992–1995)..... 207

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SCIENCE IN BELARUS IN BIOGRAPHIES

Marozau V.N. Graduates of the Gory-Goretsky Agricultural Institute who were the authors of the first encyclopedic reference book of agricultural knowledge of the Russian Empire..... 215
Mianchenya S.V. Priest Henrik Beta as a popularizer of belarusian beekeeping..... 225
Beryozkina N.Yu. Contribution of J. Narkiewicz-Jodko in the development of agriculture: based on materials from the press of the late 19th – early 20th centuries..... 231
Baranouski A.V. D.F. Pryshchepau's contribution to state building of Soviet Belarus and its socio-economic development in the 1920s..... 239

AGRARIAN SCIENCE IN THE CONTEXT OF LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES

Pirogova O.V. Indexes on agriculture of the Fundamental Library named after V.G. Belinsky of the Academy of Sciences of the BSSR: on the history of the issue..... 248
Pirumova L.N., Kostin A.K., Dunaev A.N. Scientific heritage of belarusian agrarian science in the information products of the CSAL..... 258
Grinkevich O.A., Boginya K.V. The collection of FAO electronic publications in the CSAL..... 268

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Aksiuta E.V., Muravitskaya R.A., Shakura N.S., Slyamnyova V.V. Tools for modernization of information services in remote mode: the experience of Belarusian Agricultural Library..... 275
Nokhrina V.A., Kochetkova Y.O. Monitoring of the thematic structure of the Central Sientific Agricultural Library document fund (2018–2022)..... 292
Morozova I.A. Personal names authority records as means of search and presentation of information about Belarusian agriculture researchers in the electronic catalogue of the Central Science Library of the NAS of Belarus..... 301
Semienova O.F., Lastochkina N.V. Electronic catalog of the scientific branch library: features and directions of development..... 310
Babaryka-Amelchanka V.B., Dzhumkova M.V., Balnikov A.A. Agrarian science for production: publication activity of scientists in the editions of production and practical purpose at the present stage..... 319
Information about the authors..... 335

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

РЕШЕНИЕ АГРАРНОГО ВОПРОСА И ВНЕДРЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ АГРАРНОЙ НАУКИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО БЕЛАРУСИ

THE SOLUTION TO THE AGRARIAN QUESTION AND INTRODUCTION OF AGRICULTURAL RESEARCH ACHIEVEMENTS INTO THE AGRICULTURE OF BELARUS

УДК 94(476)+338.24.021.8(091)(476)«15»
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333725

В. Ф. Голубеў

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

ВЯЛІКАЯ АГРАРНАЯ РЭФОРМА XVI ст. – ПЕРШАЯ СПРОБА КОМПЛЕКСНАЙ ПЕРАБУДОВЫ Ў ГАЛІНЕ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ ВЫТВОРЧАСЦІ НА ТЭРЫТОРЫІ БЕЛАРУСІ

Анатацыя. Паказаны знешнія і ўнутраныя перадумовы, арганізацыя і асноўныя вынікі правядзення ў Вялікім Княстве Літоўскім у сярэдзіне – другой палове XVI ст. рэформы ў аграрным сектары эканомікі. Даказана, што аграрная рэформа праводзілася як асобная частка агульнай перабудовы сістэмы кіравання дзяржаўнымі ўладаннямі ў ВКЛ у XVI ст. Падрэслена значэнне вялікай аграрнай рэформы для развіцця эканомікі краіны. Выказана абгрунтаванае меркаванне, што “Устава на валокі” ад 1 красавіка 1557 г., складзеная як інструкцыя для рэвізораў і мернікаў, выконвала і ролю праграмнага дакумента па перабудове ўсіх галін гаспадаркі ВКЛ.

Ключавыя словы: аграрная рэформа XVI ст., дзяржаўныя ўладанні, рэформа кіравання, сельская гаспадарка, “Устава на валокі”, эканамічнае развіццё, Вялікае Княства Літоўскае, Беларусь.

Для цытавання. Голубеў, В. Ф. Вялікая аграрная рэформа XVI ст. – першая спроба комплекснай перабудовы ў галіне сельскагаспадарчай вытворчасці на тэрыторыі Беларусі / В. Ф. Голубеў // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 11–24.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

В. Ф. Голубев

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ВЕЛИКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА XVI в. – ПЕРВАЯ ПОПЫТКА КОМПЛЕКСНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ

Аннотация. Показаны внешние и внутренние предпосылки, организация и основные результаты проведения в Великом Княжестве Литовском в середине – второй половине XVI века реформы в аграрном секторе экономики. Доказано, что аграрная реформа проводилась как отдельная часть общей перестройки системы управления государственными владениями ВКЛ в XVI веке. Подчеркнуто значение Великой аграрной реформы для развития экономики страны. Высказано обоснованное предположение, что «Устава на волоки» от 1 апреля 1557 г., составленная как инструкция для ревизоров и землемеров, сыграла также роль программного документа по перестройке всех отраслей экономики ВКЛ.

Ключевые слова: аграрная реформа XVI века, государственные владения, реформа управления, сельское хозяйство, «Устава на волоки», экономическое развитие, Великое Княжество Литовское, Беларусь.

Valentine F. Holubeu

The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

THE 16TH CENTURY GREAT AGRARIAN REFORM – THE FIRST ATTEMPT AT A COMPREHENSIVE RESTRUCTURING IN THE FIELD OF AGRICULTURAL PRODUCTION ON THE TERRITORY OF BELARUS

Abstract. The paper shows external and internal prerequisites, organization and main results of the reform in the agrarian sector of the economy in the Grand Duchy of Lithuania (GDL) in the middle - second half of the 16th century. It is proved that the agrarian reform was carried out as a separate part of the general reorganization of the system of management of state estates of the GDL in the 16th century. The importance of the Great Agrarian Reform for the development of the country's economy was emphasized. There is a reasonable assumption that the "Ustava na voloki" dated April 1, 1557, compiled as an instruction for inspectors and surveyors, also played the role of a program document for the restructuring of all sectors of the economy of the GDL.

Keywords: agrarian reform of the 16th century, state possessions, management reform, agriculture, "Ustava na voloki", economic development, Grand Duchy of Lithuania, Belarus.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

For citation. Holubeu V. F. The 16th century Great Agrarian Reform – the first attempt at a comprehensive restructuring in the agricultural production field on the Belarus territory. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 11–24 (in Belarusian).

XVI стагоддзе сталася найцікавейшым перыядам у гісторыі Беларусі. У гэты час перабудова ахапіла практычна ўсе бакі жыцця – унутраную і знешнюю палітыку, дзяржаўнае ўладкаванне, культуру, адукацыю, навуку, канфесійную арганізацыю і інш. Змяненні, якія адбываліся, мелі ў пераважнай большасці прагрэсіўны характар (прагрэсіўны ў рамках тагачаснага феадальнага грамадства). Найбольш заўважныя і станоўчыя змены адбываліся ў сферы эканомікі, што дало падставу некаторым даследчыкам назваць XVI ст. “залатым векам” у гісторыі Беларусі.

Крытычны аналіз гістарыяграфіі, прысвечанай сацыяльна-эканамічнаму развіццю Беларусі ў XVI ст., увядзенне ў навуковае абарачэнне больш шырокага кола крыніц і прымяненне новых метадаў навуковага даследавання, дэталёвы аналіз тэкста “Уставы на валокі” дазволілі выказаць меркаванне, што ў XVI ст. у Вялікім Княстве Літоўскім (ВКЛ) была праведзена шырокая перабудова сістэмы кіравання дзяржаўнымі ўладаннямі – гарады, сельская і лясная гаспадарка, пашырэнне сферы таварна-грашовых адносін і інш. [1]. У аснову гэтай перабудовы была пакладзена аграрная рэформа, таму што галоўнай галіной эканомікі з’яўлялася сельская гаспадарка і ад узроўню яе развіцця залежала становішча ўсёй краіны.

На правядзенне такога комплекса рэформ паўплываў шэраг як унутраных, так і знешніх фактараў. Так, ужо ў канцы XV – пачатку XVI ст. на эканоміку Беларусі, як і ўсяго ВКЛ, значны ўплыў аказаў рост попыту на хлеб у тых заходнееўрапейскіх краінах, дзе ішоў працэс першапачатковага назапашвання капітала (найперш Галандыя і Англія). Развіццё рынкавых адносін прывяло ў краінах Заходняй Еўропы да адмовы ад прымацавання сялянства да зямлі і да адмены прыгоннага права, стварэння рынка свабоднай рабочай сілы, што, у сваю чаргу,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

выклікала хуткі рост прамысловасці і імклівую урбанізацыю. Гэтыя з'явы вялі да актывізацыі гаспадарчай актыўнасці не толькі ў вышэйзгаданых краінах, але і ў іншых, у першую чаргу тых, з якімі ў іх меліся гаспадарчыя і гандлёвыя адносіны. Разам з тым, у заходнееўрапейскіх краінах у сувязі з перамяшчэннем значнай часткі сельскага насельніцтва ў гарады, намеціўся некаторы спад вытворчасці традыцыйнай для іх сельскагаспадарчай прадукцыі. У гэтых краінах узрастаў попыт не толькі на збожжа, але і на жывёлу, на прадукцыю лясной гаспадаркі, на тэхнічныя культуры, што таксама вяло да росту зацікаўленасці феадалаў ВКЛ у павялічэнні экспарта прадукцыі.

Стварылася магчымасць зарабіць добрыя грошы на экспарце збожжа ў Еўропу. У ВКЛ ініцыятыву перабудовы сельскай гаспадаркі для вытворчасці сельскагаспадарчай прадукцыі на продаж за мяжу ўзяла на сябе дзяржава, а таксама некаторыя магнаты, якія правялі перабудову сваёй гаспадаркі.

Але сельская гаспадарка ВКЛ не была поўнасцю арыентаваная на замежныя рынкі, развіццё эканомікі краіны вызначалася не толькі еўрапейскай збожжавай кан'юнктурай. Хаця шырокі еўрапейскі рынак стымуляваў экспарт, гаспадарка працавала ў першую чаргу на забеспячэнне ўласных патрэбаў.

Важнейшым фактарам эвалюцыі гаспадаркі ВКЛ у гэты час было далейшае паглыбленне грамадскага падзелу працы і значнае развіццё на гэтай аснове таварна-грашовых адносін. Выразным паказчыкам гэтага працэса стаў хуткі рост гарадоў, якія з'яўляліся цэнтрамі развіцця рамяства і гандлю, а таксама мястэчак, як аграрна-рамесніцка-гандлёвых паселішчаў. Па падліках М.Ф. Спірыдонава ў Беларусі ў канцы XVI ст. налічвалася прыблізна 30 гарадоў і 400 мястэчак, большасць з якіх атрымала статус паселішчаў гарадскога тыпу на працягу XVI ст. [2, с. 50]. З'яўленне новых гарадоў і мястэчак спрыяла складванню і развіццю ўнутранага рынка, павялічэнне колькасці гарадскога насельніцтва суправаджалася ростам попыту на прадукцыю сельскай гаспадаркі і промыслаў, што таксама было адной з важных перадумоваў і стымулаў эканамічнага развіцця краіны.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Эканамічная сітуацыя ў першай палове XVI ст. у ВКЛ была вельмі напружанай. Грошай у скарба амаль не было. Гаспадарскія двары прыбыткаў прыносілі мала, а грошы патрабаваліся ў асноўным на вядзенне ваенных дзеянняў з усё больш мацнеючым Вялікім Княствам Маскоўскім. Пад час ваенных дзеянняў замаруджваўся гандаль, прыходзіла ў заняпад сельская гаспадарка. Пастаянныя экстраардынарныя зборы, у першую чаргу серабшчына, выклікалі незадавальнене шляхты. Спробы павялічыць паступленні ў скарб, заснаваныя на нязменнасці асноў землекарыстання і павіннаснага і падаткавага абкладання залежнага насельніцтва поспеху не прыносілі. І таму менавіта ў гэты час урад запланаваў радыкальныя змены ў сістеме кіравання дзяржаўнымі ўладаннямі.

Актыўны пошук дзяржавай грошай на ваенныя патрэбы вымушаў да правядзення такой гаспадарчай палітыкі, якая б спрыяла новым грашовым паступленням. Войны ВКЛ у XVI ст. з суседнім Маскоўскім княствам вымусілі дзяржаву да выпрацоўкі і правядзення спецыяльнай сацыяльна-эканамічнай палітыкі. Прычым, яна значна адрознівалася па рэгіёнах: на захадзе і ў цэнтры была праведзена глыбокая эканамічная рэформа, на ўсходзе змяненні былі менш радыкальнымі, з улікам таго, што тут адбываліся падзеі Лівонскай вайны 1558–1583 гг.

Такім чынам, асноўны ўплыў на характар гаспадарчага развіцця ВКЛ у канцы XV – XVI ст. аказвалі эканамічныя складнікі, як знешнія, так і ўнутраныя. Натуральна, што яны знаходзілі сваё адлюстраванне ў палітычных рашэннях, якія былі канчаткова сфармуляваны і аформлены ў агульнадзяржаўным маштабе ў Статутах ВКЛ 1529, 1566 і 1588 гг., а таксама ва “Уставе на валокі” 1557 г.

Да 1540-х гадоў XVI ст. у большасці дзяржаўных уладанняў ВКЛ існавала састарэлая сістэма землекарыстання і абкладання сялянства павіннасцямі. Яна абапіралася на розныя па сваіх назвах і памерах адзінкі абкладання (службы, жарэбі, дворышчы, айчыны і інш.). Верагодна, што некалі яны ўключалі ў сябе прыблізна аднолькавую колькасць ворыўнай зямлі і абкладаліся прыблізна аднолькавымі павіннасцямі. Але з цягам часу

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

названыя зямельныя адзінкі пачалі значна адрозніваць па сваіх памерах нават у межах аднаго канкрэтнага ўладання. Прычыны былі розныя: некаторыя гаспадаркі мацнелі, пашыралі памеры свайго надзела, іншыя наадварот, з-за недахопу рабочых рук ці цяглавай сілы звужалі памеры свайго землекарыстання. А павіннасці прызначаліся не з колькасці зямлі, а з адзінкі абкладання (служба, дворышча і інш.). У разглядаемы час гэтыя адзінкі былі неаднолькавыя па памерах і не адлюстроўвалі рэальных памераў сялянскага землекарыстання. Такім чынам, існуючая сістэма павіннаснага абкладання недастаткова поўна ўлічвала вытворчыя рэсурсы сялянскай гаспадаркі, у першую чаргу памеры зямельных надзелаў. Выйгравалі ў гэтай сітуацыі тыя сяляне, у якіх зямельныя надзелы былі больш за сярэдні. Землеўладальнік, у дадзеным выпадку дзяржава, у такой сітуацыі губляў частку феадальнай рэнты.

Такім чынам, склалася сітуацыя, калі ў краіне не была ўлічана дакладная колькасць ворыўнай зямлі, сялянскія павіннасці за карыстанне надзелам прызначаліся “па-старому” і напрамую не залежалі ад памераў надзела. Некаторыя сялянскія гаспадаркі з малым надзелам адбывалі такія ж павіннасці як і тыя, у каго зямлі было значна больш. Іншыя ж карысталіся значна большымі надзеламі, але выплачвалі з іх заніжаную рэнту.

Для ліквідацыі вышэйзгаданых недахопаў і быў праведзены шэраг мерапрыемстваў, якія ў тагачасных крыніцах звычайна абазначаліся як “валочная памера”.

Першыя спробы аграрных пераўтварэнняў адбыліся ва ўладаннях каралевы Боны (жонкі вялікага князя Жыгімонта Старога і маці вялікага князя Жыгімонта Аўгуста) яшчэ ў 1533 г. “У шырокіх маштабах вымярэнне (“помера”) зямлі на валокі ўпершыню было праведзена ў канцы 40 – пачатку 50-х гадоў XVI ст. ва ўладаннях каралевы Боны Гарадзец (Давыд-Гарадок), Пінск, Клецк, Кобрын, а таксама ў Гродзенскім і Брэсцкім старостваx” [3, с. 77]. Тут зямля была перамерана на стандартную адзінку – валоку, упарадкавана павіннаснае і падаткавае абкладанне сялянства, якое залежала ад колькасці і якасці зямлі, якая была ў распараджэнні сялянскай сям’і. У выніку даходы з

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

рэфармаваных уладанняў каралевы Боны значна выраслі, рэформай зацікавіўся вялікі князь Жыгімонт Аўгуст.

Верагодна, што рашэнне аб неабходнасці ажыццяўлення зменаў не толькі ў сферы землекарыстання, але і ў іншых галінах эканомікі, былі зроблены кіраўніцтвам краіны пасля не зусім удалай "першай памеры", якая была праведзена ў дзяржаўных уладаннях ВКЛ прыблізна ў 1540-я – пачатку 1550- х гадоў. Шырока рэформа ў ВКЛ пачала праводзіцца з 1551 г. "паводле Уставы яго каралеўскай міласці ў Вялікім Княстве Літоўскім" [4, s. 147]. Вядома, што ў жніўні 1551 г. памера была праведзена ў Ашмянскай воласці, а ў кастрычніку 1551 г. на Віленскім сейме шляхта спрабавала дабіцца адмены прад'яўлення дакументаў на маёнткі ў сувязі з правядзеннем памеры [3, с. 77].

На жаль, ні Устава 1551 г., ні інструкцыя каралеўскім мернічым, аб існаванні якой сведчаць некаторыя крыніцы, пакуль не знойдзены і аб правядзенні самой аграрнай рэформы ў гэты час можна меркаваць у асноўным толькі па адзінкавых, а ў шэрагу выпадкаў і па ўскосных сведчаннях. Вядома толькі, што памеры пачаткова падлягалі тыя гаспадарскія землі, дзе здавён існавалі "двары" – гаспадаркі, заснаваныя на працы прыгонных сялян, правобразы будучых фальваркаў.

Галоўным дакументам, які сведчыць аб характары эканамічных мерапрыемстваў, якія праводзіліся ў дзяржаўных уладаннях ВКЛ у сярэдзіне – другой палове XVI ст. з'яўляецца "Устава на валокі" ад 1 красавіка 1557 г. і дадаткі да яе [5].

Пры правядзенні першапачатковай памеры (найперш пры вымярэнні дзяржаўнай зямлі) былі дапушчаны значныя парушэнні, недакладнасці і таму кіраўнік дзяржавы быў вымушаны даць указанне аб праверцы (рэвізіі) яе правядзення. Як сведчыць тэкст самой "Уставы на валокі", менавіта для рэвізораў у першую чаргу яна і была зацверджана. У 1557 г. і наступным, 1558 г. былі прыняты некаторыя дадаткі да "Уставы на валокі" і надалей яна стала інструкцыяй не толькі для рэвізораў, а і для ўпраўляючых гаспадарскімі ўладаннямі.

У ходзе новай памеры там, дзе зямля была памерана на валокі да 1557 г., адбываўся яе перамер, праверка правільнасці і

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

дакладнасці правядзення “старой” памеры. Выпраўляліся недахопы і памылкі папярэдняй памеры, уводзілася аднастайнасць яе правядзення на тэрыторыі ўсяго ВКЛ. У мясцовасцях, дзе папярэдняй рэарганізацыі не было, адбывалася вымярэнне зямлі на валокі: “а писати кгрунтъ, яко велики волоки вдложъ и поперокъ на которыхъ местъцахъ, и, естъли бы съ прычыны лихого кгрунъту наддавъки чынили, то мають пры томъ же описывати; а где могуть быти волоки прогоняные, мерыти въ тры поля, въ кожъдое поле 11 моркговъ, то естъ у волоку 33 моркги з наддавъкомъ” [5, с. 570]. Такім чынам, у якасці пазямельнай меры ўводзілася валока, якая складалася з 33-х моргаў (21,36 га), яна ж станавілася і стандартнай адзінкай павіннаснага абкладання сялянства.

Памера была толькі адным з інструментаў і адначасова састаўной часткай больш шырокіх пераўтварэнняў, якія праводзіліся як у сістэме кіравання дзяржаўнымі ўладаннямі, так і ў самой сістэме дзяржаўнага кіравання. Усяго ва “Уставе” утрымліваецца 49 артыкулаў і толькі два з іх, артыкул 20 (“О фолваркох у гумнех, о засеваню и ужатю и о даваню в отсоп, о евьях и о семи волоках”) і артыкул 29 (“О ревизорах, мерникох и о помере волочной и о селидбах и о отменах им, о затаенных кгрунтех”) можна напрамую аднесці да зямельнай рэформы. І то не да валочнай памеры, а ў асноўным да стварэння фальваркаў і арганізацыі іх дзейнасці.

“Устава на валокі” найперш вызначала асноўныя мэты аграрнай рэформы, прадугледжвала шэраг тэхнічных мерапрыемстваў (перамер зямлі), а таксам сацыяльных (змены ў становішчы феадальна залежнага насельніцтва), эканамічных (стварэнне новых гаспадарак, змены ў сістэме павіннаснага абкладання).

Важным момантам перабудовы эканомікі ВКЛ у канцы XV – першай палове XVI ст. стала паступовае ўсталяванне фальварачна-паншчыннай сістэмы. Гаворачы пра вялікую аграрную рэформу XVI ст. даследчыкі звычайна робяць акцэнт на словы гаспадара з “Уставы на валокі”: “Фольварки хочем мети абы везде становены, яко наболшы быти могуть, пры каждых

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

замках и дворех нашых, окром где бы кгрунты злые и непожиточные были...” [5, с. 555]. Часта з гэтага сказа рабілася выснова, што асноўным зместам аграрнай рэформы з’яўлялася ўвядзенне і замацаванне ў дзяржаве фальварачна-паншчыннай сістэмы гаспадарання. Не адмаўляючы таго, што валочная памера сапраўды стала адным з асноўных мерапрыемстваў, якія стымулявалі развіццё фальварка і паншчыны, на наш погляд, нельга сцвярджаць, што асновай аграрнай рэформы было толькі ўвядзенне феадальнай гаспадаркі, заснаванай на паншчыне. Больш таго, зробленыя намі падлікі паказваюць, што і адразу пасля правядзення аграрных мерапрыемстваў, і пазней паншчына і цяглы надзел (а, значыць, і фальварак) не занялі пераважаючага, вядучага месца ў эканоміцы краіны, а толькі сталі яшчэ адным сродкам, побач з чыншам і данінай, павелічэння прыбыткаў феадальных уласнікаў [6, с. 153, 156, 160].

Фальваркі ствараліся ў мясцовасцях з урадлівай глебай і зручных для вывазу збожжа за мяжу. Суадносіны велічыні фальварачнага і сялянскага ворыва складалі адпаведна “Уставы на валокі” прапорцыю 1:7, г. зн. на апрацоўку адной фальварачнай валокі адводзілася сем сялянскіх валок. Кожная сялянская сям’я атрымлівала ў якасці зямельнага надзелу валоку ці яе частку, з якой выконвала дакладна ўстаноўленыя павіннасці. Валочныя надзелы ў залежнасці ад павіннасцей сялян, пасаджаных на іх, дзяліліся на “цяглыя” і “асадныя” (чыншавыя).

Дарэчы, у артыкуле 15 “Уставы на валокі”, які папярэднічаў артыкулу 20 “Фольварки хочем мети…” ідзе размова пра чынш, які збіраўся як з цяглых, так і з асадных валок. Прычым асноўнай часткай рэнты, якая збіралася з асадных сялян была грашовая. Дзяржаве былі патрэбны грошы – іх павінны былі аддаць у розных прапорцыях за карыстанне зямлёй і чыншавыя і цяглыя сяляне. Добра вядома, што для таго, каб у селяніна з’явіліся грошы, ён павінен быў што-небудзь прадаць. Такім чынам, валочная памера з пераводам значнай колькасці сельскага насельніцтва на грашовую рэнту і замена ў гэтыя ж часы даніны ў гаспадарскіх Падняпроўскіх валасцях грашовым эквівалентам стымулявалі развіццё гандлю і таварна-грашовых адносін у ВКЛ.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Сельскае насельніцтва прадавала ў гарадах прадукцыю сваіх гаспадарак у асноўным для таго, каб атрымаць грошы на выплату чыншу зямельнаму ўласніку.

У выніку правядзення аграрнай рэформы гаспадарка ВКЛ паступова ўцягвалася ў кругазварот заходнееўрапейскага тавараабмена, развіваўся ўнутраны рынак, што, у сваю чаргу, аказвала ўплыў на агульны стан эканомікі краіны. Натуральна, што былі і мінусы ад значнага вывазу прадукцыі за мяжу – гэта некалькі тармазіла развіццё ўнутранага рынку. Такога, праўда, нельга сказать пра рэгіёны, дзе ў сялянскіх павіннасцях пераважала грашовая рэнта. А такіх рэгіёнаў было нямала і на працягу XVI – першай паловы XVII ст. іх колькасць пастаянна ўзрастала. Такім чынам, сялянства ўсё больш звязвалася з рынкам, іншай магчымасці знайсці сродкі для выплаты чыншу ў яго папросту не было.

Такім чынам, галоўнымі мерапрыемствамі аграрнай рэформы былі: дакладны ўлік сялянскай зямлі і ўвядзенне сістэмы павіннаснага абкладання сялянства прапарцыянальна колькасці і якасці зямлі; стварэнне і пашырэнне ў прыдатных месцах фальваркаў, як гаспадарак для вытворчасці збожжа на продаж; перамер зямлі на валокі і ў тых месцах, дзе фальваркі не ствараліся і перавод там сялян на грашовую рэнту (чынш).

Пад час правядзення памеры і раздачы валок сялянам з кожнай валокі вызначаліся дакладныя павіннасці ў залежнасці ад якасці глебы (добрая, сярэдняя, дрэнная і вельмі дрэнная). Асаблівых абмежаванняў і строгай рэгламентацыі ў надзяленні сялян зямлей не было. Землеўласнік ніколі не настойваў, каб сялянская гаспадарка ўзяла менавіта валоку зямлі. Як паказваюць крыніцы, цэлая валока не была абавязковым і нязменным зямельным надзелам, які павінен быў узяць селянін, а толькі стандартным, дакладна вымераным участкам зямлі, эталонам для прызначэння павіннасцей. Селянін мог узяць валоку ці яе частку. Калі ён мог апрацаваць надзел большы за адну валоку і адбыць з яго павіннасці і выплаціць падаткі і чынш, ніхто не пярэчыў таму, каб сялянская гаспадарка брала надзел большы за валоку.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Выраз пра надзяленне сялян зямлёй падчас памеры не зусім дакладна адпавядае тагачасным рэаліям. У крыніцах, як правіла, указвалася інфармацыя аб тым, што сяляне самі валокі “разбіралі” ці “прымалі”. Гэта таксама можа сведчыць пра тое, што сялян не прымушалі браць тую ці іншую колькасць зямлі, яны яе самі “прымалі” ў той колькасці, з якой маглі выплаціць абазначаную пазямельную рэнту і адбыць павіннасці.

Цяглыя сяляне былі абавязаны адбываць з валокі паншчыну два дні на тыдзень (98 дзён у год) і выходзіць на дадатковыя работы – гвалты, талокі. Акрамя таго, яны павінны былі плаціць чынш у памеры 6 грошаў з валокі вельмі дрэннай зямлі, 8 – з дрэннай, 12 – з сярэдняй і 21 грош з валокі добрай зямлі.

Асадныя сяляне павінны былі плаціць з кожнай валокі па 30 грошаў “асады”, адбываць на год 12 талок ці плаціць за іх 12 грошаў, а за гвалты даваць бочку жыта ці 10 грошаў.

Былі яшчэ дадатковыя павіннасці, аднолькавыя як з цяглых, так і з асадных валок: дзякла аўсом, сенам, гусямі, курамі, яйкамі і інш. Звыш названага, сельскае насельніцтва было абавязана хадзіць на варту, “даваць падводы” (перавозіць неабходныя для фальварка грузы), рамантаваць грэблі і масты і г.д.

Былая чэлядзь нявольная ператваралася ў агароднікаў, якія атрымлівалі па тры моргі зямлі. Яны былі абавязаны выконваць паншчыну адзін дзень на тыдзень.

Жанчыны хадзілі летам 6 дзён на талокі ў асноўным на праполку агародаў.

Сяляне-слугі і вясковая адміністрацыя атрымлівалі па 2 валокі, а рамеснікі, якія таксама адносіліся да катэгорыі сялян-слуг, – па адной. Звычайна гэтыя валокі былі вольнымі ад паншчыны.

Рэвізія пачатковай памеры на падставе “Уставы на валокі” была скончана ў 1568 г. На тэрыторыі Беларусі да гэтага часу памера ахапіла ўсе гаспадарскія ўладанні, якія знаходзіліся ў Ашмянскім, Брэсцкім, Браслаўскім, Ваўкавыскім, Віленскім, Гродзенскім, Лідскім, Менскім, Наваградскім, Пінскім і Слонімскім паветах.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Аграрная рэформа ў Беларусі мела, аднак, асаблівасці ў асобных рэгіёнах. Так, на ўсходзе ў першую чаргу з прычыны Лівонскай вайны (1558–1583 гг.) нават у гаспадарскіх Падняпроўскіх валасцях валочная памера ў сярэдзіне XVI ст. у поўным аб'ёме праведзена не была, а ў Паддзвінні нават не пачыналася. У дачыненні да ўсходніх ("рускіх") валасцей краіны вялікі князь выказаўся пра тое, каб у іх усё заставалася па-старому "да іншай навукі і пастанаўлення нашага" [5, с. 584].

Спроба распачать аграрныя пераўтварэнні ў гаспадарскіх уладаннях усходу Беларусі адбылася ў 1560–1561 гг. У гаспадарскіх уладаннях, размешчаных тут, была праведзена палавінчатая рэформа "параўнанне грунтаў і платаў". На жаль, дакументы, якія вызначалі мэты і рэгламентавалі характар аграрных пераўтварэнняў на ўсходзе Беларусі (як гэта зрабіла "Устава на валокі" для цэнтра і захаду), не захаваліся. Меркаваць аб ходзе аграрных мерапрыемстваў тут можна ў асноўным па інвентарных вопісах тых маёнткаў, дзе рэформа была праведзена. Добра вядома, што да 1561 г. закончылася "рэвізія" Бабруйскага, Гомельскага, Крычаўскага, Рэчыцкага, Прапойскага старостваў, Свіслацкай, Магілёўскай, Аршанскай, Дубровенскай валасцей і некаторых іншых уладанняў. Былі праведзены рэвізіі Дзісненскага (1579 г.) і Полацкага (1580 г.) замкаў з валасцямі [6, с. 53].

Асноўнай мэтай рэформы на ўсходзе Беларусі таксама было павелічэнне даходнасці гаспадарскіх уладанняў. У гарадах землі былі перамераны на валокі і ўстаноўлены выплаты з іх у адпаведнасці з "Уставай на валокі". У сельскіх валасцях было зроблена прыблізнае "параўнанне грунтаў" і прызначаны новыя выплаты і павіннасці. Ажыццяўлялася гэта шляхам увядзення ці замацавання "службы" – адзінкі вымярэння зямлі і абкладання павіннасцямі, якая была роўнай па плошчы 30 салянкам (бочкам высеву зерневых), што адпавядала 30 моргам, ці валоцы зямлі. Асноўнай павіннасцю са службы была грашовая рэнта, якая прызначалася ў залежнасці ад якасці глебы: з адной службы добрага грунту – 1 капа грошаў, сярэдняга – 50 грошаў, дрэннага – 40 грошаў. Дадаткова з кожнай службы збіралася па адной

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

бочцы жыта і адной бочцы аўса, браліся поплаты за сена, мёд і інш. Такім чынам, прадпрымалася спроба пераводу былых сялянданнікаў гаспадарскіх Падняпроўскіх валасцей у разрад сялянчыншавікоў, асноўным іх абавязкам павінна была стаць выплата грашовай рэнты. Гэта была менавіта спроба змены характара павіннаснага абкладання сялян гаспадарскіх Падняпроўскіх валасцей, таму што з розных прычын і надалей, па меншай меры да сярэдзіны XVIII ст., у сялянскіх павіннасцях насельніцтва Падняпроўскіх валасцей даніны цесна перапляталіся з чыншам. Завяршылася аграрная рэформа на ўсходзе Беларусі ў 30-40-я гады XVII ст., хаця ў некаторых дробных уладаннях зямля не была перамерана і ў XVIII ст.

Такім чынам, аграрная рэформа, распачатая па ініцыятыве правячых асоб, вялікай княгіні і каралевы Боны Сфорца і яе сына Жыгімонта Аўгуста, найперш у іх уласных і дзяржаўных уладаннях, у выніку дала пачатак перабудове ўсёй сельскай гаспадаркі ВКЛ. Увядзенне валокі як аднастайнай адзінкі пазямельнай меры і абкладання павіннасцямі, дакладны і зараней вызначаны памер апошніх сведчыў пра пераход эканомікі на новы ўзровень, спрыяў гаспадарчай стабільнасці дзяржавы. Па прыкладу гаспадара многія прыватныя і духоўныя феадалы сталі праводзіць “валочную памеру” у сваіх уладаннях, прымаючы нават свае адмысловыя Уставы. У выніку правядзення рэформы адбыліся радыкальныя змены ў эканамічным становішчы ВКЛ: былі створаны фальваркі як гаспадаркі па вытворчасці збожжа на продаж, усталявана аднастайная сістэма павіннаснага абкладання сялянства ў дзяржаўных уладаннях, пашырылася сфера таварна-грашовых адносін у краіне. Рэформа затармазіла дыферэнцыяцыю сялянства, стварыла прыкладна роўныя ўмовы сялянам для атрымання зямельнага надзела і адбывання павіннасцей з яго. Дакладна вызначаныя і зараней абвешчаныя павіннасці, дастаткова роўны павіннасны цяжар (2 дні паншчыны з валокі на тыдзень) ці дакладна вызначаная сума чыншу не выклікалі значных пярэчанняў падданства. Эканамічныя ідэі, закладзеныя ва “Уставе на валокі”, спрыялі ўмацаванню

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

эканомікі краіны ў цэлым і разам з тым давалі падставы для стварэння атмасферы гаспадарчай стабільнасці.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Голубеў, В. Ф. Рэформа кіравання дзяржаўнымі ўладаннямі ў ВКЛ у XVI ст. / В. Ф. Голубеў // Беларус. гіст. часоп. – 2023. – № 3. – С. 28–34.
2. Спиридонов, М. Ф. Закрепощение крестьянства Беларуси (XV–XVI вв.) / М. Ф. Спиридонов. – Минск : Навука і тэхніка, 1993. – 223 с.
3. Спірыдонаў, М. Ф. Аграрная рэформа сярэдзіны XVI ст. / М. Ф. Спірыдонаў // Гісторыя сялянства Беларусі: са старажытных часоў да 1996 г. : у 3 т. / Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т гісторыі ; рэдкал.: В. І. Мялешка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск , 1997. – Т. 1 : Гісторыя сялянства Беларусі ад старажытнасці да 1861 г. – С. 76–88.
4. Zespoł Archiwum Tyzenhauzów (AT) // Archiwum Główne Akt Dawnych (AGAD) w Warszawie. – Sign. D–1/ XIV.
5. Русская историческая библиотека издаваемая императорскою археографическою комиссиею // Литовская метрика. Отделы 1–2. – Юрьев , 1914. – Ч. 3 : Книги публичных дел, т. 1. – С. 539–628. – (Русская историческая библиотека ; т. 30).
6. Голубеў, В. Ф. Сялянскае землеўладанне і землекарыстанне на Беларусі, XVI–XVIII стст. / В. Ф. Голубеў. – Мінск : Навука і тэхніка, 1992. – 175 с.

References:

1. Golubeu V. F. Reform of state property management in the GDL in the 16th century. *Belaruski gistarychny chasopis* [Belarusian historical magazine], 2023, no. 3, pp. 28–34 (in Belarusian).
2. Spiridonov M. F. *Consolidation of the peasantry of Belarus (XV–XVI centuries*). Minsk, Navuka i tekhnika Publ., 1993. 223 p. (in Russian).
3. Spirydonau M. F. Agrarian reform of the middle of the 16th century. *History of the peasantry of Belarus: from ancient times to 1996. Vol. 1. History of the Belarusian peasantry from ancient times to 1861*. Minsk, 1997, pp. 76–88 (in Belarusian).
4. Zespoł Archiwum Tyzenhauzów (AT). *Archiwum Główne Akt Dawnych (AGAD*) [The Central Archives of Historical Records in Warsaw]. Sign. D–1/ XIV. (in Polish).
5. Russian historical library published by the Imperial Archaeographic Commission. *Lithuanian Metrics. Units 1–2. Part 3: Books of public affairs. Vol. 1*. Yuriev, 1914, pp. 539–628 (in Russian).
6. Golubeu V. F. *Peasant land ownership and land use in Belarus, XVI-XVIII centuries*. Minsk, Navuka i tekhnika Publ., 1992. 175 p. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 05.09.2023
Received 05.09.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 94(476)+338.431(091) «15/17»
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333760

А. Б. Доўнар

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ ДАСЛЕДАВАННЯЎ ПА АГРАРНАЙ ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСІ XVI–XVIII стст.

Анатацыя. У гістарыяграфіі даволі добра распрацаваны пытанні аграрнай гісторіі Беларусі XVI–XVIII стст. Разам с тым існуе шэраг праблем, якія патрабуюць далейшага вывучэння. У артыкуле паказана, што гэта адносіцца ў першую чаргу да становішча сельскага насельніцтва. Да такіх пытанняў можна аднесці функцыянаванне прыгоннага права і становішча асобных катэгорый сельскага насельніцтва Беларусі (напрыклад, панцырных, путных, замкавых баяр і інш.) у XVI–XVIII стст. Актуальным з'яўляецца вывучэнне метадаў кіравання сельскім насельніцтвам і іх рэформаванне на працягу XVI–XVIII стст. Чакаюць свайго вывучэння сацыяльныя працэсы ў асяроддзі сялянства («аземяніванне» канца XVII–XVIII ст.) і штодзённае жыццё сялянства XVI–XVIII стст.

Ключавыя словы: аграрная гісторыя, сялянства, катэгорыі насельніцтва, прыгоннае права, штодзённасць, XVI–XVIII стст., Беларусь.

Для цытавання. Доўнар, А. Б. Актуальныя пытанні даследаванняў па аграрнай гісторыі Беларусі XVI–XVIII стст. / А. Б. Доўнар // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 25–35.

А. Б. Довнар

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО АГРАРНОЙ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ XVI–XVIII вв.

Анотация. В историографии достаточно хорошо разработаны вопросы аграрной истории Беларуси XVI–XVIII вв. Вместе с тем существует ряд проблем, требующих дальнейшего изучения. В статье указано, что это касается, в первую очередь, положения сельского населения. К значимым темам можно отнести изучение особенностей функционирования крепостного права и положения отдельных категорий сельского населения Беларуси (например, панцирных, путных и замковых бояр) на протяжении XVI–XVIII вв. Актуальным является исследование методов управления сельским населением

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

и их реформирование в этот период. Ждут своего рассмотрения социальные процессы в крестьянской среде («аземянивание» конца XVII–XVIII в.) и повседневная жизнь крестьянства XVI–XVIII вв.

Ключевые слова: аграрная история, крестьянство, категории населения, крепостное право, повседневность, XVI–XVIII вв., Беларусь.

Aliaksandr B. Dounar

Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

TOPICAL ISSUES OF RESEARCH ON THE AGRARIAN HISTORY OF BELARUS OF THE 16TH – 18TH CENTURIES

Abstract. The issues of agrarian history of Belarus of the 16th – 18th centuries are well enough developed in historiography. However, there are a number of problems that require further study. The article states that this applies primarily to the situation of the rural population. Significant topics include the study of the peculiarities of the functioning of serfdom and the situation of certain categories of the rural population of Belarus (e.g., pantsyrnye, putnye and zamkovye boyars) during the 16th–18th centuries. It is relevant to study the methods of rural population governance and their reformation during this period. The social processes in the peasant environment ("azemyanivanie" late 17th-18th centuries) and everyday life of the peasantry of the 16th – 18th centuries are waiting for consideration.

Keywords: agrarian history, peasantry, population categories, serfdom, everyday life, 16th – 18th centuries, Belarus.

For citation. Dounar A. B. Topical issues of research on the agrarian history of Belarus of the 16th – 18th centuries. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 25–35 (in Belarusian).

У гістарыяграфіі даволі добра распрацаваны пытанні аграрнай гісторіі Беларусі XVI–XVIII стст. У першую чаргу гэта датычыцца пытанняў стану і асноўных тэндэнцый развіцця сельскай гаспадаркі, забеспячэння зямлёй сялян, комплексаў павіннасцяў сельскага насельніцтва, сацыяльнай барацьбы, месца абшчыны ў жыцці сялян і т.д. [1, с. 102–410; 2, с. 24–218]. Зразумела, што, нягледзячы на вывучанасць, дадзеныя тэмы патрабуюць далейшай распрацоўкі. Разам с тым ёсць шэраг праблем аграрнай гісторыі Беларусі XVI–XVIII стст., якія неабходна даследаваць, як мы лічым, першапачаткова.

Да такіх тэм можна аднесці перш за ўсё розныя пытанні становішча сялянства. Напрыклад, праблему практычнага прымянення палажэнняў прыгоннага права і вольнага стану

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

насельніцтва «простага саслоўя». Як функцыянавала прыгоннае права пасля свайго юрыдычнага афармлення Статутам ВКЛ 1588 г., якія катэгорыя сельскага насельніцтва заставаліся вольнымі, ці існавала пэўная дынаміка ў стане прыгоннага/вольнага чалавека – вось далёка не поўны спіс пытанняў, на якія неабходна шукаць адказы. Напрыклад, панцырныя баяры ўяўлялі сабой катэгорыю асабіста вольнага сельскага насельніцтва, якая за ўладанне і карыстанне зямлёй несла ваенную службу ў мясцовых замках. Але ці захоўвалася дадзенае вольнае становішча пры перасяленні панцырнага баярына ў іншае ўладанне? Вядома, што ў 1630 г. панцырныя баяры Дзісенскага староства Якаў, Лявон, Павел, Марк, Ісак і Васька Арлы як «людзі вольныя свабодныя» «без ніякіх цяжкасцяў выйшлі дабраахвотна» з староства для перасялення ў маёнтак Куровічы Полацкага ваяводства шляхціча Яна Карбоўскага. Я. Карбоўскі прыняў іх і даў ім 3,5 службы зямлі. 7 жніўня 1630 г. ён выдаў баярам «дабравольны вячысты» ліст, што яны разам з іх семьямі з'яўляюцца вольнымі і маюць права выйсці з маёнтка Куровічы разам з усёй рухомай маёмасцю, нават калі пражывуць у маёнтку 10 і больш год, гэтым самым «засядзяць земскую даўнасць». Пры чым Я. Карбоўскі устанавіў памер зарукі ў памеры 600 коп грошаў з кампенсацыяй шкод і судовых затрат у выпадку стварэння перашкод самім Карбоўскім, ці яго нашчадкамі, уласнікамі маёнтка Куровіч, для згаданых Арлоў пры іх магчымым перасяленні ў іншае месца. У наступным дадзены «вольны ліст» неаднаразова прадстаўляўся ў XVII–XVIII стст. баярамі Арламі ў суды для засведчання іх вольнага становішча [3, спр. 37, арк. 592–595адв.; 4, s. 122–123]. Тлумачылася гэтая «воля» сацыяльным становішчам панцырнага баярына ці згаданым «вольным лістом» – пытанне застаецца, пакуль, нявырашаным.

Унікальны запіс мы знаходзім у актавай кнізе поразаўскага магістарта за 21 красавіка 1735 г. – гэта пісьмовы акт перадачы сябе вольным чалавекам, селянінам («працавітым») у падданства да шляхціча (г.зн. пераход з вольнага стана ў прыгонны практыкаваўся і ў XVIII ст.) У акце быў акрэслены час яго дзеяння – з моманту падпісання і на вечныя часы. Пісьмовы акт быў выкананы лацінаграфічным пісьмом на старабеларускай

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

мове з элементамі польскай мовы. Ён быў афармлены ў адпаведнасці з неабходнымі прававымі нормамі. Найперш, у ім падкрэслівалася, што ён быў «дабраахвотным і вячыстым». Згаданы дакумент быў напісаны ад імя вольнага чалавека Яські і яго жонкі Настуські Варанікоўны (яны былі непісьменнымі, таму свае подпісы засведчылі крыжыкамі) і прызначаўся для шляхціча, стольніка Аршанскага павета Яна Яльца і яго жонкі Канстанцыі з Тамашовічаў. Акт быў складзены ў Вярдовічах Ваўкавыскага павета 15 красавіка 1735 г. Ён быў падпісаны селянінам Яськам і яго жонкай. У якасці сведкаў выступалі канюшы і каптуровы суддзя Ваўкавыскага павета Аляксандр Бяляўскі, Ян Шчукоцкі і Стэфан Адахоўскі (сацыяльны статус апошніх двух у дакуменце не быў пазначаны). Пры чым Яська падкрэсліваў, што ён быў вольным: «nie bądąc nie do kogo blizszemi do zwierzchnosci nad nami y podanstwa» ні ў паноў Яльцоў, ні ў варшаўскага чэшніка Паўла Млоцкага. Апошні згадваўся ў сувязі з тым, што трымаў у залогу маёнтак Вярдовічы і запісаў Яську ў якасці падданага ў інвентар дадзенага маёнтка[1]. Яська на гэты конт пісаў: «Не маючы на мне ніякай улады і вечнага права, а я як вольны чалавек такому запісу не буду падначалены, (так як) ніякага на сябе старога ані новага права, ані абавязку нікому іншаму не даваў, не зашкодзіў і ў ніякае падданства не запісваўся». «А цяпер ўжо хочачы мець сабе аднаго пана» Яська з жонкай, з будучымі дзецьмі, з маёмасцю падаліcся ў вечнае падданства да вышэйзгаданых паноў Яльцоў, як удзячнасць падданых за тое, што пан не пакараў іх за правінасць. Яська з жонкаў бралі на сябе абавязак быць вернымі толькі сваім панам і не шукаць лепшай долі ў іншых шляхцічаў, ад якіх яны «выракаліся». Калі б іншыя шляхцічы крыўдзілі б Яську і яго жонку, то апошнія абавязваліся шукаць паратунку і справядлівасці толькі ў сваіх «вячыстых» паноў Яльцоў, г. зн. падаліся пад поўную іх уладу [5, арк. 122–126; 6, с. 120–123]. Дадзены акт дае прыклад афармлення акта пераходу ў падданства вольнага чалавека і акрэслівае розныя нюансы такога пераходу.

[1] Цікава, што запіс селяніна ў інвентары маёнтка расцэньвалася ім, вольным чалавекам, як запіс у прыгонныя.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Актуальным з’яўляецца вывучэнне пытання становішча асобных катэгорый сялянства Беларусі XVI–XVIII стст. (у папярэдняй гістарыяграфіі разглядалася становішча даннікаў, цяглых, чыншавых сялян, сялян-слуг, выбранцаў Слуцкага княства і інш.), але ёсць шэраг нявырашаных пытанняў, напрыклад, становішча розных катэгорый баяраў і інш.). Так, геаграфічна рэгіён размяшчэння такой катэгорыі сельскага насельніцтва як панцырных баяр дзяржаўных уладанняў абмяжоўваўся паўночным усходам ВКЛ (Полацкае, Віцебскае, Мсціслаўскае ваяводствы, г.зн. тэрыторыямі, якія з’яўляліся пагранічнымі). Баяры панцырныя і путныя Полаччыны канцэнтраваліся ў Полацкай эканоміі. Яны мелі свае прывілеі, якія гарантавалі ім іх правы, найперш права ўласнасці на зямлю – г. зн. дадзеная катэгорыя сельскага насельніцтва была «ўпрывілеяванай». Так, 12 снежня 1746 г. баяры панцырныя і путныя Полацкага ваяводства праз сваіх упаўнаважаных Лявона Грышманоўскага, Сямёна Пузына, Емельяна Філіпёнка і Стэфана Зарэмба, атрымалі пацвярджэнне ад караля польскага вялікага князя літоўскага Аўгуста III сваіх прывілеяў 15 ліпеня 1593 г., 19 красавіка 1670 г., 15 снежня 1681, 3 сакавіка 1720 г. і інш. А 19 жніўня 1766 г. кароль польскі вялікі князь літоўскі Станіслаў Аўгуст Панятоўскі па просьбе баяр панцырных і путных Полацкага ваяводства Лявона Грышманоўскага, Яна Пузыны, Андрэя Шэршня, Стэфана Зарэмба, Томаша Філіпёнка пацвердзіў вышэйзгаданы прывілей [4, s. 123–124]. Дадзеныя прывілеі гарантавалі баярам панцырным і путным Полаччыны спадчыннае валоданне землямі «Непаратавічы» і «Ісцец» з умовай нясення панцырнай службы на Полацкі замак. Неабходна адзначыць, што дадзеныя землі, нягледзячы на спадчыннае валодданне панцырных і путных баяр, з’яўляліся дзяржаўнымі ўладаннямі і падпадалі пад юрыздыкцыю Полацкай эканоміі. Акрамя прывілеяў на свае землі баяры панцырныя і путныя Полацкага ваяводства мелі пацвярджэнне полацкага агульназемскага прывілея ад 21 лютага 1547 г. і 1580 г., якое яны атрымалі на сваё імя 25 чэрвеня 1593 г. ад караля польскага вялікага князя літоўскага Жыгімонта Вазы. Дадзенае пацвярджэнне баяры панцырныя і путныя Полацкага ваяводства актыкавалі ў розных судах:

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

– 12 мая 1663 г. – у гродскім судзе Віцебскага ваяводства;

– 24 жніўня 1752 г. – у актавыя кнігі віленскага магістрата;

– 13 мая 1763 г. – у гродскім судзе Полацкага ваяводства. У апошнім выпадку копію вышэйзгаданага пацвярджэння ў гродскі суд прадставіў згаданы раней Лявон Грышманоўскі [4, s. 124; 7, с. 221].

Наяўнасць ў баяр панцырных і путных Полацкага ваяводства прывілеяў, і іх пастаяннае пацвярджэнне сведчыць пра высокі сацыяльны статус і прававую культуру дадзенай катэгорыі сельскага насельніцтва. Разам з тым можна канстатаваць, што баяры панцырныя і путныя Полацкага ваяводства з'яўляліся асобнай катэгорыі сялянскага саслоўя і не былі прадстаўнікамі шляхецкага стана. Так, у дакументах яны ні разу не называліся шляхтай. Разам з тым панцырныя і путныя баяры Полацкай эканоміі ў XVIII ст. свае акты куплі-прадажы зямель складалі пісьмова, завяралі сваімі бортнымі клейнамі – «клейнавымі подпісамі», засведчывалі іх на сходах сваіх адміністрацыйна-тэрытарыяльных адзінак-войтаўстваў, а часта актыкавалі ў актавыя кнігі полацкага магістрата і гродскага суда Полацкага ваяводства [4].

Цікавасць выклікае становішча замкавых баяр ў другой палове XVI – XVIII ст. Замкавыя баяры ў Беларусі канцэнтраваліся ў Рэчыцкім павеце. Так у 1726 г. замкавыя баяры жылі ў 16 асобных вёсках Чачэрскага староства. У першай трэці XVIII ст. яны выконвалі цэлы шэраг ваенных і гаспадарчых павіннасцяў, сярод якіх была і павіннасць штогод ахоўваць грамадскі парадак у Чачэрску падчас кірмашоў, з'яўляючыся пешымі са зброя па адным чалавеку з вёскі [7, с. 31–40; 8, с. 36–40]. Але ў другой палове XVIII ст. замкавыя баяры знікаюць з інвентароў дзяржаўных уладанняў. Як склаўся іх лёс? Для адказу на дадзенае пытанне неабходна прыцягненне новых крыніц.

Актуальным з'яўляецца вывучэнне метадаў кіравання сельскім насельніцтвам і іх рэформаванне на працягу XVI–XVIII стст. Метады кіравання не былі аднолькавымі, яны відазмяняліся, рэфармаваліся [9; 10]. Вось напрыклад, 14 красавіка 1795 г. у Ружанах Ф. Сапега падпісаў інструкцыю па ўвядзенню сельскіх

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

судоў у сваіх уладаннях – «Увядзенне сельскіх судоў». Ідэя ўстанаўлення сельскіх судоў узнікла ў сувязі з тым, што складальнік інструкцыі рэальна ацэньваў існуючую сітуацыю ў сялянскім асяроддзі. Аўтар інструкцыі лічыў, што колькі б панская адміністрацыя не клапацілася аб паляпшэнні становішча сялян, яны не любяць панскі двор, бо нянавісць да яго «ўсмоктваюць яшчэ з мацярынскім малаком». Як і ўлічвалася, што «селянін целам і душой роўны кожнаму чалавеку, якога Бог узнагародзіў розумам і даў яму магчымасць усведамляць, што ёсць добрае, і што ёсць дрэннае». У сувязі з усім сказаным, «клапоцячыся пра здароўе і дабрабыт сялян», землеўласнік, як «пан і дабрадзей для сваіх падданых» уводзіў сельскія суды, якія павінны складацца з сялян і разглядаць сялянскія справы. Узначальваць такі суд павінен быў вясковы войт, які выбіраўся сялянамі і зацвярджаўся панскай адміністрацыяй («такім чынам ён стане першым гаспадаром і першым суддзёй той грамады, у якой з'яўляецца войтам»). У дапамогу войту ў кожнай вёсцы планавалася выбіраць па 2 гаспадары «богабаязных і вартых даверу, якія б разам з войтам судзілі розныя справы, што ўзнікалі б у іх вёсках». Месцам правядзення суда вызначаўся дом войта, а на судовых пасяджэннях павінны былі прысутнічаць як абвінаваўцы, так і абвінавачаныя. Неабходна адзначыць, што палажэнні вышэйадзначанай інструкцыі па ўвядзенню сельскіх судоў былі рэалізаваныя ў жыццё. Пра гэта сведчыць тое, што ў дакуменце канца XVIII ст. згадваецца адзін з сялянскіх суддзяў Зэльвенскага маёнтка Юф Мацеевіч, які быў абраны суддзёй у 1795 г. і быў ім на працягу як мінімум двух з паловай гадоў [11; 12, с. 162–165, 197–199].

Чакаюць свайго вывучэння разнастайныя сацыяльныя працэсы ў асяроддзі сялянства. Так, у канцы XVII–XVIII ст. пэўныя катэгорыі сельскага насельніцтва (чыншавікі, баяры) сталі пераводзіцца на зямянскія павіннасці [13, с. 69–236 ; 14, с. 51–206] – гэты працэс атрымаў назву «аземяніванне». Але гэта з'ява да цяперашняга часу не вывучана.

Цікавым накірункам даследавання з'яўляецца вывучэнне штодзённага жыцця сялянства XVI–XVIII стст. Нажаль, факталагічнага матэрыялу па дадзенай праблематыцы адносна няшмат, што робіць дадзены накірунак яшчэ больш актуальным.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

28 студзеня 1728 г. на сходзе панцырных і путных баяр Азярышчанскага войтаўства Полацкай эканоміі Селівон Фёдаравіч Цюця і яго жонка Параска Ісакаўна засведчылі, што яны з'яўляюцца старымі, а так як не мелі сына, а толькі дочку Тэрэзію, то «прынялі да дачкі … за свайго сына баярына Юр. Логінава» і запісалі яму як зяцю «вечнасцю» сваю частку Якаўцовай службы, якая ім дасталася па падзела паміж іх «братамі», таксама палову шасціны і палову асьмухі Заазерскай службы. За тое Ю. Логінаў павінен быў цесця і цёшчу «да смерці шанаваць, слухаць …, а пасля смерці дастойна па-хрысціянску пахаваць». Акрамя таго агаварвалася, што калі б з'явіўся іх пляменнік Цімох Асіповіч, то яму як дзедзічу неабходна было б аддаць полову асьмухі службы на Захарчыне і полову шасціны службы на Глухораве (другая полова шасціны на Глухораве павінна была застацца Ю. Логінаву, зяцю баяр Цюцяў). Прычым Цюці агаварылі, што згаданы пляменнік забраў у іх «вялікі кацёл для брагі» з усім начыннем коштам 13 расійскіх рублей. Таму зяць павінен быў перадаць Ц. Асіповічу яго землі толькі пасля таго як ён аддасць палову сумы за кацёл. Дадзенае рашэнне было занатавана пісьмова. 16 студзеня 1733 г. гэты дакумент быў прадстаўлены Ю. Логінавым на сходзе Азярышчанскага войтаўства і зацверджаны скарбавым дваранінам ВКЛ Антонам Кульвінскім, які пысутнічаў на сходзе. А 29 красавіка 1752 г. Ю. Логінаў актыкаваў дадзены дакумент у актавыя кнігі гродскага суда Полацкага ваяводства [3, спр. 41, арк. 309–310 адв.; 4, s. 131].

Неабходна адзначыць, што сходы баярскіх войтаўстваў Полацкай эканоміі мелі і пэўныя судовыя паўнамоцтвы, асабліва, калі на іх прысутнічалі прадстаўнікі адміністрацыі Полацкай эканоміі. Так, 12 жніўня 1753 г. абозны Рэчыцкага павета, эканом Полацкай эканоміі Лявон Юр. Кушка на сходзе баяр Непаратаўскага войтаўства разглядаў справу Лявона Жолуда. Справа заключалася ў тым, што стрыечны дзядзька апошняга Цімофей Мікалаевіч Жолуд, запісаў свайму пляменіку Лявону свае землі за тое, што той выплаціў яго даўгі ў 19 талераў. Пасля Цімох захацеў вярнуць свае землі – надумаўшы атруціць Лявона разам с яго сям'ёй, для чаго ўжо набыў атруту. Але «войт з мужамі, даведаўшыся пра дадзены намер», ў Цімоха атруту

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

адабралі і прадставілі яго разам з доказамі на суд полацкага эканома. Апошні «за такое правапарушэнне» узяў ад Ціхана прысягу, што ён ніякіх шкодных учынкаў больш рабіць не будзе супраць свайго пляменніка Лявона і будзе жыць мірна з ім у адной хаце. А калі Цімох дапусціў хаця бы якія пагрозы, то «павінен быў падлягаць пакаранню кáта». У сваю чаргу Лявон Жолуд абавязваўся жыць мірна з Цімохам да яго смерці, пад віной у 50 коп грошаў [3, спр. 44, арк. 221–224 адв.; 4, s. 132]. Аналагічныя факты штодзённага жыцця (сямейнага жыцця, шлюбу, сялянскай культуры, пісьменнасці, маргінальных паводзінах (п'янства, злачыннасці, бадзяжніцтва) у асяроддзі сялянства: і г. д.) напрацягу XVI–XVIII стст. неабходна вывучаць не толькі адносна панцырных баяр, а і іншых катэгорыях сельскага насельніцтва…

Такім чынам, вывучэнне аграрнай гісторіі Беларусі XVI–XVIII стст. і ў цяперашні час з'яўляецца актуальным і перспектыўным накірункам далейшых даследаванняў з вялікім патэнцыялам навізны як факталагачнага плана, так і тэматычных накірункаў.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Гісторыя сялянства Беларусі: са старажытных часоў да 1996 г. : у 3 т. / Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т гісторыі ; пад рэд. В. І. Мялешкі [і інш.]. – Мінск : Беларус. навука, 1997. – Т. 1 : Гісторыя сялянства Беларусі ад старажытнасці да 1861 г. – 431 с.
2. Иоффе, Э. Г. Из истории белорусской деревни: советская историография социально-экономического развития белорусской деревни середины XVII – первой половины XIX в. / Э. Г. Иоффе. – Минск : Ураджай, 1990. – 345 с.
3. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі (НГАБ). – Ф. 1734. Воп. 1. Спр. 37, 41, 44.
4. Dounar, A. Położenie społeczne bojarów putnych i pancernych województwa połockiego w Wielkim Księstwie Litewskim w świetle źródeł z połowy XVIII wieku / A. Dounar // Chłopi na ziemiach dawnej Rzeczypospolitej do czasów uwłaszczenia / red. D. Michaluk. – Ciechanowiec ; Warszawa, 2019. – S. 119–133.
5. НГАБ. – Ф. 1808. Воп. 1. Спр. 1.
6. Доўнар, А. Б. Даныя пра жыхароў Свіслацкага краю ў актавых кнігах Поразава (першая палова XVIII ст.) / А. Б. Доўнар // Беларусь, Свіслацкі край і Эдвард Вайніловіч: (да 765-годдзя г. Свіслач : матэрыялы навук.-практ. канф., Свіслач, 13–14 жн. 2021 г. / Ін-т гісторыі НАН Беларусі [і інш.] ; рэдкал.: А. А. Каваленя (навук. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2021. – С. 108–123.
7. Историко-юридические материалы, извлеченные из актовых книг губерний Витебской и Могилевской, хранящихся в центральном архиве в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Витебске и изданные под редакцией архивариуса сего архива Созонова : [в 32 вып.]. – Витебск, 1871–1906. – Вып. 28. – 1900. – XVI, 356, 167, V с.

8. Доўнар, А. Б. Сяляне-слугі Беларусі другой паловы XVI – сярэдзіны XVIII ст. / А. Б. Доўнар. – Мінск : Беларус. навука, 2007. –193 с.

9. Доўнар, А. Б. Устава Чачэрскай і Рагачоўскай воласцей 1629 года / А. Б. Доўнар // Рэчыцкі край: да 150-годдзя з дня нараджэння Мітрафана Доўнара-Запольскага : зб. навук. арт. / Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т гісторыі, Гомел. дзярж. ун-т ; уклад.: А. Б. Доўнар, В. М. Лебедзева ; навук. рэд. В. Ф. Голубеў. – Мінск, 2019. – С. 226–245.

10.Кітурка, І. Ф. Дзяржаўныя ўладанні на землях Беларусі ў другой палове XVII – XVIII ст.: палітыка гаспадарчага аднаўлення і развіцця / І. Ф. Кітурка ; навук. рэд. В. Ф. Голубеў. – Гродна : ГрДУ, 2003. – 172 с.

11.Голубеў, В. Новыя дакументы пра арганізацыю сацыяльна-эканамічнага жыцця ва ўладаннях князёў Сапег у канцы XVIII ст. (стварэнне сельскіх судоў і рэгламентацыя абавязкаў сялянскіх дзесятнікаў) / В. Голубеў, А. Доўнар // Соціально-економічні трансформації в Україні та Білорусі в XVI–XVIII ст.: фактор реформ / Нац. акад. наук України, Ін-т історії України. – Київ, 2016. – С. 207–230.

12.Доўнар, А. Б. Рэформа кіравання горада і вёскі канца XVIII ст. у прыватных уладаннях (на прыкладзе маёнткаў Францішка Сапегі ў Заходняй Беларусі) / А. Б. Доўнар // Studia Historica Europae Orientalis. – 2017. – Вып. 10. – С. 149–200.

13.Инвентари магнатских владений Белоруссии XVII – XVIII вв. Владение Сморгонь / Гл. арх. упр. при СМ БССР, Ин-т истории АН БССР, Центр. гос. ист. арх. БССР в г. Минске ; [сост.: П. Г. Козловский, Е. П. Шлоссберг, Е. Л. Бравер ; редкол.: Е. М. Корпачев и др.]. – Минск : Наука и техника, 1977. – 254 с.

14.Инвентари магнатских владений Белоруссии XVII – XVIII вв. Владение Тимковичи / Гл. арх. упр. при СМ БССР, Ин-т истории АН БССР, Центр. гос. ист. архив БССР в г. Минске ; сост. П. Г. Козловский. – Минск : Наука и техника, 1982. – 216 с.

References:

1. Myaleshka V. I. (ed.) *History of the peasantry of Belarus: from ancient times to 1996. Vol. 1. History of the Belarusian peasantry from ancient times to 1861*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 1997. 431 p. (in Belarusian).

2. Ioffe E. G. *From the history of the Belarusian village: Soviet historiography of the social and economic development of the Belarusian village of the middle of the 17th – the first half of the 19th centur*y. Minsk, Uradzhai Publ., 1990. 345 p. (in Russian).

3. *National Historical Archive of Belarus (NGAB)*. F. 1734. Op. 1. Ref. 37, 41, 44. (in Belarusian).

4. Dounar A. Położenie społeczne bojarów putnych i pancernych województwa połockiego w Wielkim Księstwie Litewskim w świetle źródeł z połowy XVIII wieku. *Chłopi na ziemiach dawnej Rzeczypospolitej do czasów uwłaszczenia* [The social position of the putny and armoured boyars of the Polotsk voivodeship in the Grand Duchy of Lithuania in the light of sources from the mid-18th century.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Peasants on the lands of the former Republic of Poland until the enfranchisement]. Ciechanowiec, Warzszawa, 2019, pp. 119–133 (in Polish).

5. *National Historical Archives of Belarus*. F. 1808. Op. 1. Ref. 1. (in Belarusian).

6. Dounar A. B. Data on the inhabitants of the Svislatsky region in the act books of Porazov (the first half of the 18th century). *Belarus', Svislatski krai i Edvard Vainilovich: (da 765-goddzya g. Svislach: materyyaly navukova-praktychnai kanferentsyi, Svislach, 13–14 zhniunya 2021 g*. [Belarus, the Svislatsky region and Edward Vainilovich: (to the 765th anniversary of the city of Svislach: papers of the scientific-practical conference, Svislach, August 13–14, 2021]. Minsk, 2021, pp. 108–123 (in Belarusian).

7. *Historical and legal materials extracted from the act books of the Vitebsk and Mogilev provinces, kept in the central archive in Vitebsk and published under the editorship of the archivist of this archive Sozonov. Issue 28.* Vitebsk, 1900. XVI, 356, 167, V p. (in Russian).

8. Dounar A. B. *Peasants-servants of Belarus in the second half of the 16th – mid-18th centuries*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2007. 193 p. (in Belarusian).

9. Dounar A. B. Statute of the Chachersk and Rohachov volosts of 1629. *Rechytski krai: da 150-goddzya z dnya naradzhennya Mitrafana Doŭnara-Zapol'skaga: zbornik navukovykh artykulau* [Rechitsa region: to the 150th anniversary of the birth of Mitrofan Downar-Zapolsky: collection of scientific articles]. Minsk, 2019, pp. 226–245 (in Belarusian).

10. Kiturka I. F. *State possessions on the lands of Belarus in the second half of the 17th and 18th centuries: the policy of economic recovery and development*. Grodno, Grodno State University, 2003. 172 p. (in Belarusian).

11. Golubeu V., Dounar A. The new documents about the organization of social and economic life in dukes Sapieha possessions in the late 18th century (creation of the rural courts system and regulation of the rural foremen duties). *Socio-economic transformation in Ukraine and Belarus in the 16th–18th centuries: factor reforms*. Kyiv, 2016, pp. 207–230 (in Belarusian).

12. Dounar A. B. Reform of town and village management at the end of the 18th century in private possessions (on the example of Franziska Sapieha's estates in Western Belarus). *Studia Historica Europae Orientalis*, 2017, iss. 10, pp. 149–200 (in Belarusian).

13. Kozlovskii P. G., Shlossberg E. P., Braver E. L. (comp.). *Inventory of magnate estates of Belarus in the 17th – 18th centuries. The Smorgon property*. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1977. 254 p. (in Russian).

14. Kozlovskii P. G. (comp.). *Inventory of magnate estates of Belarus in the 17th – 18th centuries. The Timkovici property*. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1982. 216 p. (in Russian).

Дата паступлення артыкула 31.08.2023
Received 31.08.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 340.1:619(091)(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333768

І. А. Саракавік[1], К. А. Мардачова[2]

[1]Акадэмія кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь, Мінск, Беларусь
[2]Мінская абласная ветэрынарная станцыя, Мінск, Беларусь

АСНОЎНЫЯ АКТЫ ВЕТЭРЫНАРНАГА ЗАКАНАДАЎСТВА НА ТЭРЫТОРЫІ БЕЛАРУСІ. 1919–1941 гг.

Анатацыя. Артыкул прысвечаны асноўным актам ветэрынарнага заканадаўства на тэрыторыі Беларусі, пачынаючы з Сярэднявечча, іх правапрымяненне ў наступныя стагоддзі аказала істотны ўплыў на стан жывёлагадоўлі і пасадзейнічала яе развіццю на сучасным гістарычным этапе.

Ключавыя словы: жывёлагадоўля, Ветэрынарны статут, заканадаўства, Савецкі Саюз, Беларусь.

Для цытавання. Саракавік, І. А. Асноўныя акты ветэрынарнага заканадаўства на тэрыторыі Беларусі. 1919–1941 гг. / І. А. Саракавік, К. А. Мардачова // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. А. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 36–50.

И. А. Сороковик[1], К. А. Мардачева[2]

[1]Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь
[2]Минская областная ветеринарная станция, Минск, Беларусь

ОСНОВНЫЕ АКТЫ ВЕТЕРИНАРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ. 1919–1941 гг.

Аннотация. Статья посвящена основным актам ветеринарного законодательства на территории Беларуси, начиная со средних веков, их применение в последующие столетия оказало существенное влияние на состояние животноводства и способствовало его развитию на современном историческом этапе.

Ключевые слова: животноводство, Ветеринарный устав, законодательство, Советский Союз, Беларусь.

Ivan A. Sorokovik[1], Ksenia A. Mardacheva[2]

[1]Academy of Management under the President of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus
[2]Minsk Regional Veterinary Station, Minsk, Belarus

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

THE MAIN ACTS OF VETERINARY LEGISLATION ON THE TERRITORY OF BELARUS 1919–1941

Abstract. The article is devoted to the main acts of veterinary legislation on the territory of Belarus, since the Middle Ages, their enforcement in subsequent centuries had a significant impact on the state of animal husbandry and contributed to its development at the present historical stage.

Keywords: animal husbandry, veterinary regulations, legislation, Soviet Union, Belarus.

For citation. Sorokovik I. A., Mardacheva K. A. The main acts of veterinary legislation on the territory of Belarus 1919–1941. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 36–50 (in Belarusian).

Адзначаная тэма не знайшла шырокага даследавання сярод вучоных Беларусі. На сёння маюцца ў асноўным некалькі артыкулаў дацэнта кафедры экалагічнага і аграрнага права БДУ, кандыдата юрыдычных навук, дацэнта І.П. Кузьміч*. Яны, як правіла, адносяцца да перыяда дзяржаўнай незалежнасці Рэспублікі Беларусь. У іх у асноўным разглядаюцца пытанні прававога рэгулявання ў сферы жывёлагадоўлі, аднак практычна

*Кузьмич И. П. Правовое обеспечение развития животноводства в контексте возможной систематизации норм аграрного законодательства [Электронный ресурс] // Теоретико-правовые аспекты развития аграрного законодательства Республики Беларусь в области растениеводства и животноводства / И. П. Кузьмич [и др.]. – Минск, 2017.– URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/257018/1/Kuzmich.pdf. – (Дата доступа 06.07.2023); Кузьмич И. П. Становление и перспективы развития законодательства Республики Беларусь в области растениеводства и животноводства // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь, Ин-т правовых исслед. ; редкол.: Карпович Н.А. [и др.]. – Минск, 2018. – Вып. 13. – С. 557–565; Кузьмич И. П. О проблемах систематизации аграрно-правовых норм в области животноводства // Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем : материалы IX междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 26–27 нояб. 2015 г. / Гомел. гос. техн. ун-т ; под общ. ред. В. В. Кириенко. – Гомель, 2015. – С. 251–253; Кузьмич И. П. Проблемы правового обеспечения развития животноводства в Республике Беларусь // Информационно-правовая поддержка охраны окружающей среды и устойчивого развития : по материалам круглых столов / редкол.: С. А. Балашенко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 77–79.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

не закранаюцца акты ветэрынарнага заканадаўства. Гэту тэму закрануў доктар ветэрынарных навук А.А. Русіновіч у невялікім артыкуле «О совершенствовании национального ветеринарного законодательства и структуры ветеринарной службы» [1].

Больш актыўна гэта тэма распрацоўваецца расійскімі вучонымі. Даследуюць яны розныя аспекты. Да прыкладу, І.В. Бандарчук, А.І. Галіева, Д.Б. Гарохава і некаторыя іншыя даследчыкі займаюцца пытаннямі рэфармавання рэгіянальнага заканадаўства аб абыходжанні з жывёлай*, Я.В Гаршкова, В.Н. Мінчанка, Л.В. Ткачова – нармаваннем працы ветэрынарных работнікаў прамысловых жывёлагадоўчых комплексаў [2], Я.А. Карабкова, Л.А. Сабельнікава – аб расійскім і сусветным вопыце аховы правоў жывёл [3].

З невялікага агляду вынікае, што абазначаная тэма ў нашай дзяржаве пакуль значыма навукоўцамі не распрацавана. А патрэба ў гэтым маецца, так як грамадскія адносіны не стаяць на месцы, яны ўскладняюцца, удасканальваюцца, патрабуюць адпаведнага рэагавання як даследчыкаў, так і законатворцаў. Кожны прыняты заканадаўчы акт патрабуе пэўнага аналізу: наколькі ён адпавядае запатрабаванням часу, накіроўвае дзяржаўныя органы і грамадкасць на яго выкананне, як адбываецца законапрымяненне. Нарэшце, і самае галоўнае, наколькі ён аказаўся эфектыўным.

Актуальнасць тэмы выклікана некалькімі фактарамі. Вядома, што з ранняга Сярэднявечча і прыкладна па XVII ст. уключна на тэрыторыі сучаснай Беларусі актыўна развівалася земляробства і галоўнай культурай былі зернавыя. Заканадаўчы акт Вялікага Княства Літоўскага «Устава на валокі» 1557 г. прадугледжваў, у тым ліку, далейшае развіццё гэтага кірунку сельскай гаспадаркі. Заходняя Еўропа ў той час была зацікаўлена ў пастаўках

*Бондарчук И. В., Руденко А. В., Хоменко А. С. Реформирование регионального законодательства об обращении с животными в свете формирующейся судебной практики // Вестн. МГПУ. Сер.: Юрид. науки. – 2021. – № 1 (41). – С. 62–70; Галиева, А. И. Проблемы законодательного регулирования ответственного обращения с животными // ACADEMY. – 2020. – № 6 (57). – С. 75–78; Горохова Д. Б. Проблемы качества и эффективности применения Закона об ответственном обращении с животными // Журн. рос. права. – 2020. – № 4. – С. 153–171.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

зернавых, чым і займаліся многія дзяржавы Цэнтральна-Усходняй Еўропы, у тым ліку і ВКЛ. Аднак у наступныя стагоддзі становішча рэзка змянілася: у Заходнюю Еўропу хлынуў паток збожжавых з Канады, ЗША, Аргентыны і нават з Аўстраліі. Ён быў намнога таннейшым, чым з ВКЛ. Беларуска-Літоўская дзяржава не вытрымала канкурэнцыі і вымушана была пераарыентаваць экспартную складаючую сельскай гаспадаркі. Ёй з'явілася мяса-малочная галіна, якая стала вядучай не толькі ў XIX, але і ў XX – пачатку XXI ст. Менавіта з гэтага часу пачалі больш актыўна развівацца розныя галіны жывёлагадоўлі. Для атрымання жывёлагадоўчай прадукцыі разводзілі буйную рагатую жывёлу, свіней, коней, авечак, коз, буйвалаў, трусоў, а таксама розныя віды птушак — курэй, качак, гусей, індычак. Не апошняе месца займалі даўнія віды дзейнасці: пчалярства, рыбная гаспадарка і інш. Другімі словамі, жывёлагадоўля выкарыстоўвалася і выкарыстоўваецца як дзеля задавальнення растучых патрэб насельніцтва ў прадуктах мяса-малочнага харчавання, так і як важнейшая экспартная прадукцыя сельскай гаспадаркі.

Не меншае значэнне з ранняга Сярэднявечча і практычна на сярэдзіну XX ст. мела развіццё конегадоўлі. З аднаго боку, як цяглавай сілы ў сельскай гаспадарцы. З другога боку, як сродка дзейнасці аднаго з галоўных родаў войска таго часу – конніцы. Асабліва гэта праявілася ў Грунвальдскай бітве, Першай сусветнай і грамадзянскай войнах.

Усё гэта патрабавала асаблівага догляду жывёл, а калі патрэбна, то і лячэння, бо хатнія жывёлы, як і людзі, хварэюць. Ім неабходна кваліфікаваная дапамога. Зразумела, што першапачаткова гэта была прымітыўная народная ветэрынарыя. У якасці лекаў выкарыстоўвалі ў большасці выпадкаў тыя ж сродкі, што і для людзей – лекавыя травы, попел і інш. Павелічэнне колькасці жывёл, якія знаходзіліся ў статку, пры захворванні нават адной з іх, можа прывесці, і часам прыводзіла, да эпідэміі ўсіх іх. А гэта вялікія страты не толькі для гаспадара гэтых жывёл, а для і грамадства, дзяржавы.

Фарміраванне дзяржаўнасці ва ўсходніх славян суправаджалася развіццём звычаёвага права. На сёння не існуе звестак, як рэгуляваліся грамадскія адносіны ў сферы лячэння

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

жывёл. З пісаным правам з'яўляюцца ўскосныя звесткі аб адносінах грамадства і дзяржавы да хатніх жывёл, асабліва да буйнай рагатай жывёлы, коней і інш. У Судзебніку Казіміра 1468 г. маюцца нормы, якія прадугледжвалі пакаранне смерцю не толькі за кваліфікаваныя віды злачынства або паўторныя злачынствы, але і за крадзёж каровы (арт. 13), каня (арт.15) [4, с. 29]. Яны сведчаць аб тым, наколькі нават у той час дзяржава беражліва адносілася да гэтых жывёл, якія ў многім былі асновай для жыццядзейнасці.

Развіццё медыцыны прывяло і да паступовага ўдасканалення ветэрынарыі, а разам з гэтым і да прававога рэгулявання гэтай дзейнасці. Найбольш яскравым актам у гэтай сферы грамадскіх адносін на землях Беларусі стаў «Устав врачебный» Расійскай імперыі, які быў выдадзены ў 1905 г. Да гэтага часу у дзяржаве склалася дакладная сістэма кіравання ветэрынарнай дзейнасцю. Яна ўключала ў сябе Ветэрынарнае ўпраўленне, ветэрынарны камітэт, ветэрынарныя пункты, а таксама ветэрынары акруговыя, павятовыя, участковыя, звышштатныя, земскія і гарадскія, пунктовыя і вольнапрактыкуючыя [5, с. 655].

У адпаведнасці з арт. 1 Статута медычнага Галоўнае ўпраўленне грамадзянскімі медыцынскай і ветэрынарнай часткамі належала Міністэрству унутраных спраў. У ім меліся Ветэрынарнае ўпраўленне і ветэрынарны камітэт. Згодна арт. 2 для загадвання ветэрынарнай часткай у губернях у складзе губернскіх праўленняў састаялі губернскія ветэрынарныя інспектары. Мясцовае медыцынскае ўпраўленне па паветах і гарадах складалі павятовыя і гарадскія лекары і павятовыя ветэрынары. У паветах, гарадах і паселішчах меліся сельскія (участковыя) лекары і іншыя медыцынскія, а таксама ветэрынарныя работнікі.

Другая кніга Статута медычнага складалася з Статута медыцынскай паліцыі, у якім пяты раздзел быў прысвечаны ветэрынарна-паліцэйскім мерам па папярэджанню і спыненню заразных і павальных хвароб на жывёл і па абясшкоджванню сырых прадуктаў жывёлагадоўлі [5, с. 335–362]. Колькасць ветэрынарных лекараў у паветах вызначалася мясцовымі ўмовамі, а таксама ўстановамі, якія мелі сродкі на ўтрыманне гэтых лекараў (арт.1110). Арт. 1111 прапісваў прававы статус

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ветэрынарнага лекара, асабліва яго абавязкі. Аб усіх выпадках захворванняў жывёл ён абавязаны быў аператыўна інфармаваць мясцовага ветэрынарнага інспектара, а таксама павятовае і губернскае кіраўніцтва. У той жа час пры з'яўленні заразных і павальных хваробаў на жывёл меры па іх спыненні ўскладаліся на ветэрынарных лекараў (арт.1112).

Арт. 1123 прапісваў, што праекты абавязковых пастаноў па ветэрынарнай часткі для мясцовых жыхароў складаюцца губернскімі распарадчымі камітэтамі, а дзе яны адсутнічалі, губернскімі праўленнямі або замяняючымі іх ўстановамі. Яны прымаліся ў выпадках з'яўлення на жывёлах з мясцовай скаціны заразных і павальных хваробаў; іх смерці; забою жывёл з мясцовай скаціны або прымянення да іх прышчэпак; пакідання іх ва ўладальніка пад ветэрынарна-паліцэйскім наглядам; абясшкоджвання сырых прадуктаў жывёлагадоўлі пры апрацоўцы іх на фабрыках і заводах, а роўна пасля паступлення ў продаж на ежу і ў іншых прадугледжаных 13 выпадках. Арт. 1126-1148 главы чацвёртай прадугледжвалі меры па папярэджанні і спыненні заразных і павальных хвароб, надзяляючы ветэрынарныя ўстановы, мясцовыя органы ўлады і кіравання, а таксама міністра ўнутраных спраў адмысловымі на тое паўнамоцтвамі і правамі.

У той жа час у главе шостай (арт. 1166–1175) прадугледжвалася «ўзнагароджанне ўладальнікаў за забітых жывёл і знішчаныя прадметы». Яно вылічалася з сум адсоткавага збору з гуртавой жывёлы. Аднак скотапрамыслоўцы мелі такое права толькі тады, «калі яны аплацілі належачыя ім гурты ці партыі устаноўленым працэнтным зборам» (арт.1168). Такое становішча павінна было быць прызнаным ветэрынарным лекарам (арт. 1169). Заканадавец прадугледзеў і сродкі для пакрыцця расходаў па выкананні мер барацьбы з заразнымі і павальнымі хваробамі на жывёл і наогул па ўтрыманню ветэрынарнай часткі [5, с. 358–362].

Важнае значэнне для развіцця ветэрынарнага заканадаўства меў Закон Расійскай імперыі «Аб некаторых мерапрыемствах па паляпшэнні пастаноўкі сельска-ветэрынарнай часткі ў Віленскай, Ковенскай, Гродзенскай і Курляндскай губернях» ад 3 ліпеня 1914 г. Ён прадугледжваў паляпшэнне матэрыяльнага і

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

прафесійнага становішча работнікаў ветэрынарнай службы, павышэнне прафесіяналізму работнікаў ветэрынарнай службы гэтых губерняў. У прыватнасці, Віленскаму, Ковенскаму, Гродзенскаму і Курляндскаму губернатарам было прадастаўлена права камандзіраваць участковых (павятовых) ветэрынарных фельчараў у ветэрынарна-фельчарскія школы пры ветэрынарных інстытутах для ўдасканалення на тэрмін да двух гадоў кожнага з захаваннем утрымання і з выдачай з земскіх сродкаў дапамогі па сто дваццаць пяць рублёў у год кожнаму. Выдатак на гэтую патрэбу вызначаўся ў каштарысным парадку, аднак з той умовай, каб камандзіраваныя ветэрынарныя фельчары абавязваліся праслужыць у той губерні, з якой яны былі камандзіраваны, на пасадзе ўчастковага (павятовага) ветэрынарнага фельчара па паўтара года за кожны год камандзіроўкі [5, с. 607–608].

Значыць, яшчэ да Кастрычніцкай рэвалюцыі 1917 г. у Расіі былі прыняты нарматыўныя прававыя акты, дзеючыя і на тэрыторыі сучаснай Беларусі, якія дакладна вызначылі арганізацыйна-прававыя асновы ветэрынарнай службы ў дзяржаве і прававы статус гэтых інстытутаў, а таксама супрацоўнікаў ветэрынарнай службы.

Савецкая ўлада, улічваючы вялікую ролю і значнасць у барацьбе з контррэвалюцыяй такога роду войск Чырвонай Арміі, як кавалерыйскія часткі, у красавіку 1918 г. утварыла Галоўны ваенна-ветэрынарны камітэт. У гэтым жа месяцы Наркамат унутраных спраў РСФСР прыняў рашэнне аб арганізацыі Галоўнага ветэрынарнага савета пры НКУС і ветэрынарных пададдзелаў пры губернскіх і абласных саветах. У маі 1918 г. было створана Ваенна-ветэрынарнае ўпраўленне Рабоча-Сялянскай Чырвонай Арміі [6, с. 98–99]. Гэтыя акты сведчаць аб тым, што савецкая ўлада надавала асабліва важнае значэнне ветэрынарнаму заканадаўству, а праз яго і ветэрынарыі. Яе арганізацыйныя органы, як бачна, былі ўтвораны менавіта пры найбольш уплывовых для дзяржавы наркаматах, што падкрэсліва іх асаблівую значымасць. Важна і тое, што ў гэтай галіне грамадскіх адносін, у адрозненне ад многіх іншых, савецкая ўлада не адмаўлялася ад накопленага імперскага ветэрынарнага заканадаўства, а прыстасавала яго да сваіх патрэбаў. Пра гэта сведчаць і наступныя нарматыўныя прававыя акты.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

У траўні 1918 г. НКУС РСФСР прыняў пастанову «Аб арганізацыі Цэнтральнага ветэрынарнага аддзела». Апошні стаў складацца з шасці пададдзелаў: эпізаатычнага і лабараторнага; ветэрынарна-санітарнага, лячэбнага; заатэхнічнага і статыстычнага; экспарту і імпарту; культурна-асветнага; агульнага (бухгалтэрыя, казначэйства, гаспадарчая частка і інфармацыйнае бюро). Важнае значэнне для развіцця ветэрынарыі меў дэкрэт СНК РСФСР № 586 «Аб племянной жывёлагадоўлі» ад 13 ліпеня 1918 г. Ён усталёўваў, што ўсе «племянныя жывёлы непрацоўных гаспадарак» аб'яўляліся без усялякага выкупу агульнанародным здабыткам РСФСР і паступаюць у распараджэнне Наркамата земляробства [7, с. 685].

У сувязі з тым, што ветэрынарная справа знаходзілася ў кіраванні розных ведамастваў СНК РСФСР 8 кастрычніка 1919 г. прыняў Дэкрэт «Аб аб'яднанні кіравання ветэрынарнай часткай у Рэспубліцы». У адпаведнасці з ім «уся ветэрынарная справа ў РСФСР, акрамя ветэрынарнай часткі Чырвонай Арміі, засяроджваецца ў падпарадкаванні Народнага камісарыята земляробства» (арт.1). Арт. 2-4 рэгламентавалі адносіны ў сферы перадачы ветэрынарнай часткі і органаў кіравання. Інстытут эксперыментальнай ветэрынарыі, іншыя ветэрынарныя навукова-практычныя ўстановы з усёй маёмасцю, персаналам і крэдытамі як у цэнтры, так і на месцах, перадаваліся з НКУС у Наркамат земляробства.

Асаблівую ўвагу маладая савецкая рэспубліка надавала ўліку, падрыхтоўцы і прыцягненню да працы па спецыяльнасці ветэрынарных работнікаў. Гэтаму спрыялі дэкрэты Савецкай улады: 9 чэрвеня 1920 г. «Аб парадку прыцягнення розных спецыялістаў, якія маюць, акрамя таго, званне лекара і фельчара, да работ па спецыяльнасці», 23 чэрвеня 1920 г. – «Аб паскораным выпуску ветэрынарных лекараў» і іншыя.

Адначасова дырэктыўныя органы РСФСР выдалі шэраг дэкрэтаў і пастаноў, накіраваных на барацьбу з эпізаатыямі. Да прыкладу, 18 студзеня 1919 г. – «Аб мабілізацыі ветэрынарнага персаналу на барацьбу з эпізаатыямі»; 24 сакавіка 1919 г. – «Аб прадастаўленні ветэрынарным урачам і фельчарам адтэрміноўкі ад прызыву на ваенную службу»; 11 верасня 1919 г. – «Аб мерах спынення і папярэджання чумы рагатай жывёлы ў межах

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

РСФСР»; 28 студзеня 1920 г. – «Аб мерах барацьбы з чумой рагатай жывёлы»; 12 мая 1920 г. – «Аб заснаванні пасады ўпаўнаважаных па барацьбе з чумой рагатай жывёлы»; 9 чэрвеня 1920 г. – «Аб вызваленні ветэрынарных урачоў і фельчараў ад працоўных мабілізацый» і іншыя.

Аднак рэальнае становішча спраў на месцах, у тым ліку і ў ССРБ, прымушала савецкае кіраўніцтва дзейнічаць больш энергічна. Справа ў тым, што многія рэгіёны Расіі, Украіны, Беларусі падвергліся распаўсюджванню павальных заразных хвароб, чумы буйнай рагатай жывёлы, каросты коней, а таксама захваральнасцю жывёл яшчурам, сібірскай язвай, сухотамі і іншымі хваробамі. У сувязі з гэтым Старшыня СНК РСФСР У.І. Ленін 28 красавіка 1921 г. накіраваў ліст «Усім губвыканкамам». Ён пісаў, у прыватнасці, што чума рагатай жывёлы, сап, запаленне лёгкіх і іншыя эпізаатыі, з'яўляючыся вялікім дзяржаўным бедствам, руйнуюць сялянскія і фермерскія гаспадаркі, вядуць да паглыблення эканамічнага крызісу, а таксама разбураюць усякі вытворчы сельскагаспадарчы план.

Таму ўсім губвыканкамам ставілася задача звярнуць асаблівую ўвагу на супрацьчумныя мерапрыемствы, а таксама прапісвалася аказваць належную ўвагу ветэрынарнаму персаналу і ўстановам, якія вядуць барацьбу з чумой рагатай жывёлы і іншымі хваробамі. Меркавалася, што ў выніку выканання шэрагу мерапрыемстваў у хуткім часе эпізаатычная сітуацыя наладзіцца, як і сама сялянская гаспадарка, разрадзіцца сельскагаспадарчы крызіс, павялічыцца пасяўная плошча, што ў канчатковым выніку прывядзе да паляпшэння эканамічнага становішча ў краіне [8, с. 101].

Вялікае значэнне для станаўлення савецкай ветэрынарнай службы і фарміравання ветэрынарнага заканадаўства мела прыняцце спецыяльнай пастановы Савета працы і абароны РСФСР «Аб кіраванні ваеннай ветэрынарыяй» ад 2 жніўня 1921 г. У ёй былі сфармуляваны задачы, абавязкі і ўзаемаадносіны грамадзянскай і ваеннай ветэрынарных службаў. У выніку гэтыя службы былі аб'яднаны, і знаходзіліся ў падпарадкаванні Наркамзема РСФРС па лістапад 1923 г. [9].

Аднак найбольш важнай падзеяй для развіцця сферы ветэрынарыі стаў Ветэрынарны статут РСФСР, прыняты ў УЦВК

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

3 лістапада 1923 г. пад назвай «Аб увядзенні ў дзеянне ветэрынарнага Статута РСФСР». Меў ён чатыры часткі: асноўныя задачы дзяржаўнай ветэрынарыі і абавязкі Наркамата земляробства па іх ажыццяўленню (арт. 2); аб барацьбе з заразнымі і павальнымі хваробамі жывёлаў (арт. 3–54); аб ветэрынарна-санітарным наглядзе (арт. 55–74); аб органах кіравання, правах і абавязках уладальнікаў жывёл і службовых асобаў (арт. 75–112) [10].

На падставе гэтага нарматыўнага прававога акта быў прыняты Ветэрынарны статут БССР 1924 г. [11]. Ён практычна цалкам паўтараў расійскі закон і па сваёй сутнасці стаў асноўным ветэрынарным законам. У ім былі выкладзены асноўныя задачы дзяржаўнай ветэрынарнай службы, яе арганізацыйна-прававая структура ў цэнтры і на месцах, прававы статус работнікаў, а таксама ўладальнікаў жывёл. У прыватнасці, у арт. 1 ставіліся задачы: а) арганізацыя і правядзенне мерапрыемстваў па папярэджанні і спыненні заразных і павальных хвароб хатніх жывёл; б) арганізацыя ветэрынарна-санітарнага нагляду; б) арганізацыя ветэрынарна-лячэбнай дапамогі насельніцтву; г) ахова народнага здароўя ў дачыненні да заразных і паразітарных хваробаў, агульных чалавеку і жывёлам. Для іх вырашэння Наркамат земляробства павінен быў распрацаваць агульны план усіх ветэрынарных мерапрыемстваў і ажыццяўляць кіраўніцтва па іх выкананню.

Асаблівую ўвагу Статут надаваў пытанням барацьбы з заразнымі і павальнымі хваробамі хатніх жывёл і птушак, прадугледжваючы агульныя меры па іх папярэджанні і спыненні, пачынаючы з ўстанаўлення пастаяннага ветэрынарна-санітарнага нагляду і аканчваючы канкрэтнымі мерамі (арт. 12–14). Пры гэтым усталёўваліся асаблівыя меры пры асобных заразных хваробах, падкрэсліваючы іх небяспеку для грамадства і дзяржавы. Гэта чума рагатай жывёлы, павальнае запаленне лёгкіх (перыпнеўманія) буйной рагатай жывёлы, яшчур, сухоты, шаленства, гемарагічныя сэптыцэміі (павальная гарачка і грудная зараза хатніх і дзікіх жывёл), павальны выкідак буйной рагатай жывёлы і коней, кароста, воспа авечак, сап, эпізаатычнай лімфангіт (афрыканскі сап) коней, мыт, случная хвароба коней,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

рожа і чума свіней, халера птушак, чума курэй, дыфтэрыт птушак (арт. 15–54).

Не меншае значэнне надавалася ветэрынарна-санітарнаму нагляду за перамяшчэннем жывёл і сырых жывёльных прадуктаў (арт. 55–63), за бойнямі, мяснымі і іншымі жывёльнымі прадуктамі (арт. 64–74). Статут утрымліваў таксама мерапрыемствы па папярэджанні заносу дадзеных хваробаў з-за мяжы. Для БССР адной з самых актуальных праблем з'яўлялася малалікасць кадраў для ветэрынарыі, пасколькі не мелася спецыяльных ветэрынарных навучальных устаноў. Толькі ў 1922 г. у Мінску быў адкрыты ветэрынарны тэхнікум з 3-гадовым тэрмінам навучання. 4 лістапада 1924 г. пры падтрымцы Наркамзема РСФСР Прэзідыум ЦВК БССР прыняў пастанову аб адкрыцці Віцебскага ветэрынарнага інстытута, адкрыццё якога адбылося 8 лістапада 1924 г., а ў 1928 г. адбыўся першы выпуск 80 маладых ветэрынарных лекараў. За 10 гадоў было падрыхтавана 543 ветурачы і 64 заатэхнікі [12].

На тэрыторыі рэспублікі ў гэтыя гады ў значных памерах працягвалі развівацца многія заразныя хваробы жывёл (сібірская язва, сап, шаленства, чума і інш.). Аналагічныя праблемы меліся і ў іншых саюзных рэспубліках. Улічваючы гэта, 14 мая 1927 г. пастановай СНК СССР быў утвораны пры Савеце працы і абароны СССР Камітэт па ветэрынарных справах. На яго было ўскладзена кіраўніцтва ўсёй ветэрынарнай справай і каардынаванне ветэрынарнай дзейнасці. Так быў створаны першы саюзны ўрадавы орган па кіраўніцтву ветэрынарнай справай, які праводзіў свае мерапрыемствы праз наркаматы земляробства саюзных рэспублік.

3 снежня 1928 г. СПА СССР выдаў пастанову «Аб стане ветэрынарнай справы СССР і мерапрыемствах па яго паляпшэнні». Важнасць яго заключалася ў тым, што яно меркавала павялічыць асігнаванні ветэрынарным установам з утварэннем спецыяльных фондаў, арганізаваць у ветэрынарных установах навукова-даследчую працу, узмацніць будаўніцтва ветэрынарных аб'ектаў [13].

Кардынальнае значэнне для развіцця ветэрынарыі мела прыняцце Ветэрынарнага Статута Саюза ССР ад 27.10.1936 г. ЦВК СССР за № 78 і СНК СССР за № 1922. ЦВК саюзных

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

рэспублік абавязаны былі ў сувязі з гэтым адмяніць свае ветэрынарныя кодэксы і статуты і прывесці сваё заканадаўства ў адпаведнасць з Ветэрынарным статутам СССР (арт.3).

Непасрэдна ў Ветэрынарным статуце СССР змяшчалася 37 арт. Арт. 2–15 прадугледжвалі меры папярэджання і ліквідацыі заразных хвароб жывёл і птушак. У прыватнасці, упершыню кіраўнікі гаспадарак, якія маюць жывёл і птушак, абавязаны былі ў мэтах папярэджання заразных захворванняў жывёл (у тым ліку пушных звяроў, якіх разводзяць у няволі), праводзіць два разы на год дэзінфекцыю памяшканняў для жывёл і птушак; уводзіць каранцін на зноў паступаючых у гаспадарку жывёл у адпаведнасці з патрабаваннямі Наркамата земляробства СССР; ізаляваць хворых жывёл ад здаровых; праводзіць ахоўныя пасіўныя і актыўныя прышчэпкі і дыягнастычныя даследаванні, прымаць меры барацьбы са шкоднікамі жывёл і знішчаць грызуноў, тэрмінова паведамляць ветэрынарнага лекара або фельчара пры наяўнасці прыкмет заразных захворванняў жывёл.

Важна і тое, што права ўводзіць каранцін у гаспадарцы, населеным пункце або мясцовасці атрымалі мясцовыя органы ўлады, пачынаючы з раённага выканаўчага камітэта (арт. 7). Ветэрынарны статут у артыкулах 10–12 усталёўваў пры якіх хваробах жывёл і птушак яны падлягалі забою, а трупы – знішчэнню.

Асаблівае значэнне Статут надаваў ветэрынарна-санітарным мерапрыемствам у месцах нарыхтовак і забою жывёл і птушак, гандлю імі і ў месцах выхаду сыравіны жывёльнага паходжання (арт. 16–22), так як яны былі цесна звязаны з аховай здароўя і жыцця людзей. Статут рэгуляваў і ветэрынарна-санітарныя мерапрыемствы пры перавозцы, увозе і вывазе жывёл, птушак, а таксама туш і сыравіны жывёльнага паходжання па чыгуначных і водных шляхах зносін (арт.23-28).

Арт. 29–37 прапісвалі арганізацыю ветэрынарнай справы ў Савецкім Саюзе, якая ўскладалася на Наркамат земляробства СССР і яго мясцовыя органы, а таксама адзначалі іх прававы статус. Значыць, Ветэрынарны статут Саюза ССР 1936 г. падвёў своеасаблівыя вынікі нарматворчасці ў сферы ветэрынарыі за мінулыя гады савецкай улады, а таксама адлюстраваў істотныя

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

змены, якія адбыліся ў сельскай гаспадарцы на аснове калектывізацыі і развіцця індустрыялізацыі.

Выкладзены матэрыял дазваляе заключыць, што асноўнымі актамі ў разгляданмы перыяд, якія аказалі істотны ўплыў на развіццй жывёлагадоўлі ў Беларусі стаў Ветэрынарны статут БССР 1924 г., увабраўшы ў сябе важнейшыя нормы і палажэнні аналагічнага статута РСФСР 1923 г. У ім, у сваю чаргу, хоць ён зыходзіў з класавых пазіцый, назіралася пераемнасць прававых нормаў дакастрычніцкага часу. Больш важнае значэнне меў Ветэрынарны статут СССР 1936 г. Ён падвёў вынік папярэдняга савецкага заканадаўства ў гэтай сферы грамадскіх адносін. Значымасць яго ў многім заключалася ў тым, што ён арганізацыйна цэнтралізаваў дзейнасць ветэрынарнай службы дзяржавы, садзейнічаў укладанню пэўных фінансава-матэрыяльных сродкаў для патрэб ветэрынарнай дзейнасці, падрыхтоўцы высокакваліфікаваных кадраў, у тым ліку навуковых, для яе, чаго саюзныя рэспублікі, у тым ліку і БССР, гэтым у поўнай меры не распалагалі. Дзейнічаў ён да пачатку 1950-х гг.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Русинович, А. А. О совершенствовании национального ветеринарного законодательства и структуры ветеринарной службы / А. А. Русинович // Белорус. сел. хоз-во. – 2008. – № 8. – С. 47–48.
2. Горшкова, Е. В. Нормирование труда ветеринарных работников промышленных животноводческих комплексов / Е. В. Горшкова, В. Н. Минченко, Л. В. Ткачева // Вестн. Брян. гос. с.-х. акад. – 2015. – № 2-2. – С. 36–38.
3. Коробкова, Е. А. Охрана прав животных: российский и мировой опыт / Е. А. Коробкова, Л. А. Сабельникова // Науч. альм. – 2018. – № 5-3 (43). – С. 75–78. https://doi.org/10.17117/na.2018.05.03.075
4. Судебник Казимира (1468) / Ин-т истории АН Литов. ССР. – Вильнюс : Минтис, 1967. – 36 с.
5. Устав врачебный. Изд. 1905 г. и по прод. 1912 и 1913 гг., и узаконения по врачебно-санитарной части, пополненыя постатейными разъяснениями Сената и правительственных установлений, правилами и инструкциями / сост. Л. А. Колычев. – Петроград : Изд. Юрид. кн. магазина В. П. Анисимова, 1915. – 660 с.
6. Никитин, И. Н. История ветеринарии / И. Н. Никитин, В. И. Калугин. – М. : Агропромиздат, 1988. – 191 с.
7. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. / Упр. делами Совнаркома СССР. – М. : Упр. делами СНК СССР, 1942. – 1482 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

8. Никитин, И. Н. Организация и экономика ветеринарного дела : учебник / И. Н. Никитин, – 6-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Лань ; М. : [б. и.] ; Краснодар : [б. и.], 2014. – 359 с.
9. Известия Народного Комиссариата по военным делам. – 1921. – 11 сент. (№ 122).
10. О введении в действие ветеринарного устава РСФСР : постановление ВЦИК от 3 нояб. 1923 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_18.htm. – Дата доступа: 30.05.2023.
11. Ветеринарный устав Белорусской Социалистической Советской Республики: проект, принятый СНКБ 28 июня 1924 г. и вносимый на 2-ю сессию ЦИКБ VI созыва. – Минск : Изд. Центр. исполн. Ком. Советов Белоруссии, 1924. – 29 с.
12. Развитие ветеринарного дела с середины 20-х годов до 1941 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://poisk-ru.ru/s43898t20.html. – Дата доступа: 30.04.2023.
13. Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1931 г. [Электронный ресурс] // Исторические материалы. – Режим доступа: https://istmat.org/node/54375. – Дата доступа: 08.05.2023.

References:

1. Rusinovich A. A. On the improvement of national veterinary legislation and the structure of the veterinary service. *Belorusskoe sel'skoe khozyaistvo* [Belarusian Agriculture], 2008, no. 8, pp. 47–48 (in Russian).
2. Gorshkova E. V., Minchenko V. N., Tkacheva L. V. Labor standards for veterinary workers at industrial livestock complexes. *Vestnik Bryanskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii* [Bulletin of the Bryansk State Agricultural Academy], 2015, no. 2-2, pp. 36–38 (in Russian).
3. Korobkova E. A., Sabelnikova L. A. Protection of animal rights: Russian and world practice. *Nauchnyi al'manakh = Science Almanac*, 2018, no. 5-3 (43), pp. 75–78 (in Russian). https://doi.org/10.17117/na.2018.05.03.075
4. Institute of History of the Academy of Sciences of Lithuanian SSR. *Code of Law of Casimir (1468)*. Vilnius, Mintis, 1967. 36 p. (in Russian).
5. Kolychev L. A. (comp.). *Medical regulations. Ed. 1905 onwards 1912 and 1913, and legalization on the medical and sanitary side, supplemented by article-by-article explanations of the Senate and government regulations, rules and instructions*. Petrograd, Publishing house Legal bookstore of V. P. Anisimov, 1915. 660 p. (in Russian).
6. Nikitin I. N., Kalugin V. I. *History of veterinary medicine*. Moscow, Agropromizdat Publ., 1988. 191 p. (in Russian).
7. Management of the affairs of the Council of People's Commissars of the USSR. *Collection of government decrees and orders for 1917–1918*. Moscow, Administration of the Council of People's Commissars of the USSR, 1942. 1482 p. (in Russian).
8. Nikitin I. N. *Organization and economics of veterinary affairs*. 6th ed. St. Petersburg, Lan' Publ.; Moscow, Krasnodar, 2014. 359 p. (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

9. *News of the People's Commissariat for Military Affairs*. 1921, September 11 (no. 122). (in Russian).

10. *On the enactment of the Veterinary Statute of the RSFSR: resolution of the All-Russian Central Executive Committee of November 3, 1923*. Available at: https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_18.htm (accessed 30.05.2023) (in Russian).

11. *Veterinary Statute of the Belarusian Socialist Soviet Republic: draft adopted by the SNKB on June 28, 1924 and submitted to the 2nd session of the Central Executive Committee of Belarus of the VI convocation*. Minsk, Publishing house. Central Executive Committee of the Soviets of Belarus, 1924. 29 p. (in Russian).

12. *Development of veterinary science from the mid-20s to 1941*. Available at: https://poisk-ru.ru/s43898t20.html (accessed 30.04.2023) (in Russian).

13. Collection of laws and orders of the Workers' and Peasants' Government of the USSR for 1931. *Historical materials*. Available at: https://istmat.org/node/54375 (accessed 08.05.2023) (in Russian).

Дата паступлення артыкула 10.07.2023
Received 10.07.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 631:659.152.2(476)«1950»
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333774

С. А. Сергачев

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ВЫСТАВКИ В БССР В 1950-е гг.: ОБМЕН ОПЫТОМ, НАУКА, АРХИТЕКТУРА

Аннотация. В 1950-е гг. в БССР в октябре-ноябре месяцах организовывали областные и районные сельскохозяйственные выставки с целью демонстрации достижений сельских тружеников и обмена передовым опытом. На выставках были экспозиции Институтов Академии наук Белорусской ССР и селекционных опытных станций с информацией о новых сельскохозяйственных технологиях. Каждую областную выставку формировал комплекс из нескольких десятков павильонов, архитектура которых основывалась на создании торжественных образов, которые вызывали положительные эмоции и создавали праздничное настроение. Выставки содействовали внедрению достижений сельскохозяйственной науки в производство.

Ключевые слова: выставка, экспозиция, сельскохозяйственная продукция, коллективное хозяйство, передовой опыт, институты Академии наук, архитектура, павильон.

Для цитирования. Сергачев, С. А. Сельскохозяйственные выставки в БССР в 1950-е гг.: обмен опытом, наука, архитектура / С. А. Сергачев // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 51–63.

С. А. Сергачоў

Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫЯ ВЫСТАЎКІ Ў БССР У 1950-я гг.: АБМЕН ВОПЫТАМ, НАВУКА, АРХІТЭКТУРА

Анатацыя. У 1950-я гг. у БССР у кастрычніку-лістападзе месяцах арганізоўвалі абласныя і раённыя сельскагаспадарчыя выставы з мэтай дэманстрацыі дасягненняў сельскіх працаўнікоў і абмену перадавым вопытам. На выставах былі экспазіцыі Інстытутаў Акадэміі навук Беларускай ССР і селекцыйных доследных станцый з інфармацыяй аб новых сельскагаспадарчых тэхналогіях. Кожную абласную выставу фармаваў комплекс з некалькіх дзясяткаў павільёнаў, архітэктура якіх засноўвалася на стварэнні ўрачыстых вобразаў,якія выклікалі станоўчыя эмоцыі і стваралі святочны настрой.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Выставы садзейнічалі ўкараненню дасягненняў сельскагаспадарчай навукі ў вытворчасць.

Ключавыя словы: выстава, экспазіцыя, сельскагаспадарчая прадукцыя, калектыўная гаспадарка, перадавы вопыт, інстытуты Акадэміі навук, архітэктура, павільён.

Sergei A. Sergachev

Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

AGRICULTURAL EXHIBITIONS IN THE BSSR IN THE 1950S: EXCHANGE OF EXPERIENCE, SCIENCE, ARCHITECTURE

Abstract. In the 1950s, in October-November, regional and district agricultural exhibitions were organized in the BSSR to demonstrate the achievements of rural workers and share best practices. At the exhibitions there were expositions of the Institutes of the Academy of Sciences of the Byelorussian SSR and breeding experimental stations with information about new agricultural technologies. Each regional exhibition was formed by a complex of several dozen pavilions, the architecture of which was based on the creation of solemn images, which evoked positive emotions and created a festive mood. The exhibitions contributed to the introduction of the achievements of agricultural science into production.

Keywords: exhibition, exposition, agricultural products, collective farming, advanced experience, institutes of the Academy of Sciences, architecture, pavilion.

For citation. Sergachev S. A. Agricultural exhibitions in the BSSR in the 1950s: exchange of experience, science, architecture. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 51–63 (in Russian).

Важным событием в жизни всех областей БССР в начале 1950-х гг. стали областные сельскохозяйственные выставки, которые проводились по всем республикам, краям и областям СССР. Демонстрация наиболее успешных результатов труда сельских жителей, – тем более через всем понятную сельскохозяйственную продукцию, должна была стать наилучшей агитацией за коллективное ведение сельского хозяйства.

Но в Гродненской области работу с целью показа достижений районов в восстановлении и развитии сельского хозяйства начали много раньше. Облисполком в сентябре 1945 г. предложил уже в том же году, – в октябре, провести районные, а потом и областную сельскохозяйственные выставки: «На этих выставках должен быть широко показан передовой опыт колхозов,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

совхозов, МТС и крестьянских хозяйств по выращиванию высоких урожаев зерновых, технических и овощных культур, садоводству, повышению продуктивности животноводства» [1, с. 2]. В начале для проведения выставок, а они были временными, использовали свободные территории. Так, в Берестовице первую районную выставку в 1948 г. провели на Базарной площади. «Несколько дней бригада плотников строила здесь столы, изгородь, воздвигала арку» [2, с. 3]. А первую такую областную выставку провели, как и в других областях республики, в 1950 г.

Эта выставка, как и следующая в 1951 г., повсеместно прошли успешно. В отчете Министерства сельского хозяйства БССР отмечалось, что выставки «обогащают колхозников, рабочих совхозов и МТС новейшими техническими знаниями, в наглядной и доходчивой форме раскрывают передовые приемы получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур и поднятия продуктивности общественного животноводства» [3, л. 3]. Понималось и то, что выставки являются своеобразным творческим отчетом работников сельского хозяйства перед трудящимися районов и областей, содействуют выполнению задач, поставленных партией и правительством, по созданию изобилия сельскохозяйственной продукции.

Вторые выставки прошли более организованно, чем в 1950 г. Работали районные и областные вставочные комитеты, Министерство сельского хозяйства БССР разработало и разослало «Показатели и условия для отбора участников областных и районных сельскохозяйственных выставок». Если ранее просто отыскивали свободное пространство, и чаще всего это была рыночная площадь, то теперь почти во всех областных центрах для выставок выделили территории, которые рассматривались уже как постоянные для этой цели. Старались и методически правильно формировать выставочное пространство. Увеличилось число выставочных павильонов – их уже 391, из них только что построенных было 285. Более, чем в 1,5 раза, увеличилось число экспонатов (Таблица 1).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Таблица 1. – Количество экспонатов, представленных на областных выставках [3, л. 8]

Наименование	1950 г.	1951 г.
Экспонаты растениеводства	8085	13879
Экспонаты животноводства	2368	2874
Разных изделий	3370	4229
Диаграммы, таблицы, фотографии	2677	4325
Всего	16500	25307

Показатели свидетельствовали, что есть достижения, есть что показывать и что выставка интересна посетителям, число которых заметно возросло. Требовалось совершенствовать подготовительную работу, разработать методику формирования экспозиций и улучшить информационное обеспечение. А направления сельскохозяйственной деятельности экспонировались в разных форматах, с сопровождением экскурсовода, с обеспечением «натурными экспонатами» и убедительными графическими материалами – графиками, таблицами, фотоматериалами. И самое главное состояло в том, что все было предельно ориентировано на результаты практики конкретных коллективов и передовиков. Например, среди многого на Гродненской выставке 1953 г. по направлению «Полеводство» пропагандировался опыт выращивания сахарной свеклы колхозом им. Сталина Берестовицкого р-на, получившего 250 ц/га на площади 112 га, применившего:

подготовку участков с осени: подъем зяби на глубину 22–24 см, внесение по 35–40 т/га органических удобрений;

посев во второй декаде апреля с одновременным внесением в гряды гранулированного суперфосфата 100 кг/га;

прорывка в стадии двух настоящих листиков;

подкормка аммиачным удобрением после прорывки;

проведение 3-х ручных прополок и пяти конных рыхлений за период вегетации;

внекорневая подкормка плантации сахарной свеклы раствором калийных удобрений за месяц до выкопки свеклы [4, л. 141].

При этом обязательно отмечалось, что используются достижения сельскохозяйственной науки. И сами ученые принимали непосредственное участие в выставках, как отдельными павильонами на Минской и Гродненской выставках,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

так и при показе сельскохозяйственными предприятиями своих достижений, выполненных с участием ученых. Кроме того, каждая областная выставка сопровождалась встречами с передовиками производства и учеными, лекциями о новинках агротехники. Например, в 1953 г. на Гродненской выставке к.с/х наук Тимошин и к.т.н. Евтихеев – «Углубление пахотного горизонта – важное средство повышение урожайности», а на Пинской к.с/х наук Цемлонский – «Кормовая база Пинщины».

Повышенное внимание всегда уделялось архитектурно-художественному оформлению, как отдельных павильонов, так и всей территории выставок. «Для украшения выставок специально готовились художественные панно, портреты вождей партии и правительства, ученых, Героев Социалистического Труда, знамена, транспаранты, лозунги и т. д. На площадках выставок посажено много цветов, декоративных и плодовых деревьев» [3, л. 8]. На почетном месте в начале осмотра обычно устанавливали особую композицию, что стало традицией по всей стране, – «Вазу изобилия» в виде архитектурно-скульптурной формы, демонстрирующей продукты растениеводства, возделываемые в области [5, л. 11] (*Рисунок 1*). В Пинске в 1953 г. эту композицию увенчивали «большие кисти винограда, выращенного на Пинском опорном пункте виноградарства» [4, л. 14].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by



Рисунок 1 – Главный павильон Минской областной сельскохозяйственной выставки, 1953 г. [5, л. 11]

Вначале выставочные павильоны возводили, в основном, из легких каркасных деревянных конструкций с обшивкой стен досками и фанерой. Большинство павильонов были открытого типа, когда по главному фасаду имеется только галерея на столбах, поддерживающих крышу. Это позволяло сделать экспозицию укрытой от атмосферных осадков, упрощало посетителям обозрение экспонатов. Элементы каркаса и обшивка стен получали эффектное декорирование, свойственное объектам парково-рекреационной архитектуре (*Рисунки 2.2–2.6*). Но такие конструкции достаточно быстро приходилось обновлять и ремонтировать, на что требовалось изыскивать дополнительные финансирование и строительные материалы. Закрытых павильонов, со стенами по всему периметру, было немного.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by



2.1 – арка входа, Минск [5, л. 1]



2.2 – павильоны районов, Минск [6, л. 6]



2.3 – павильон Академии наук БССР, Минск [5, л. 21]



2.4 – павильон к-за им. Гастелло, Минск [6, л. 23]

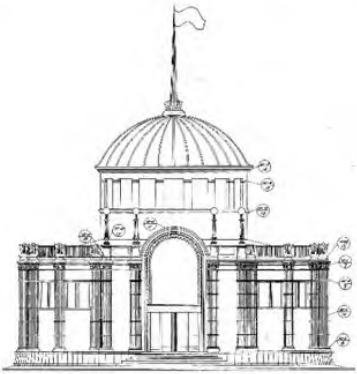
Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by



2.5 – павильон Кореличского р-на, Гродно [7]



2.6 – главный павильон, Брест [8, л. 1]



2.7 – проект главного павильона, Гродно [9, л. 1]



2.8 – главный павильон, Гродно [10]

Рисунок 2 – Павильоны областных сельскохозяйственных выставок

Поэтому, учитывая опыт других республик СССР, Постановлением Совета Министров БССР № 540 от 27 августа 1956 г. было принято решение строить на областных выставках постоянные павильоны в капитальных конструкциях – из кирпича (*Рисунки 2.7, 2.8*). Дело в том, что проведение выставок всегда было непростым, время их работы неудобное – поздняя осень с коротким световым днем, не всегда хорошая погода. В 1952 г. областные выставки из-за заболевания животных ящуром отменили, оставив только районные и то не во всех районах. В 1957 г. выставки проводились только в Брестской, Витебской, Могилевской и Полесской областях. А в Минске и Гомеле шли масштабные ремонтно-строительные работы, в Гродно и

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

вовсе осваивали новую, выделенную для выставки территорию [11, л. 52].

Выставки со временем превратились в развитые комплексы с множеством строений. В 1953 г. Минская выставка – 67 павильонов, Могилевская – 19, Бобруйская – 72. В 1954 г. Гродненская – 41 павильон. В 1957 г. Брестская – 46 павильонов. Такое количество строений требовало четкой планировки территории, создания открытых площадок для экспонирования сельскохозяйственной техники, строительства объектов для обслуживания посетителей – объекты торговли, чайные, столовые, для культурных программ – сцена для выступления художественной самодеятельности, кинозал, лекторий.

На выставке со своими экспозициями и обычно в своих павильонах обязательно присутствовала промышленность, как местная от области, так и отдельные заводы (1-й Белорусский сахарный завод в Скиделе на Гродненской выставке 1954 г.), рассказывая об успехах своих производств по выпуску товаров с использованием сельскохозяйственной продукции. Отдельные павильоны имели Госплодопитомники, опытные станции, пожарная охрана, лесное хозяйство, юннаты, учебные заведения и другие предприятия и учреждения, например “Школа десятников-строителей” в Могилеве (1953 г.), которые так или иначе содействовали развитию сельского хозяйства и были неотъемлемой его частью.

Открытие и закрытие выставки проходили в торжественной обстановке, итоги, освещались в периодической печати, в том числе и учеными [12, с. 3; 13, с. 3]. Достижения передовиков сельского хозяйства и сельскохозяйственной науки отмечались дипломами участников и победителей. Так, постановлением выставочного комитета 5-й Минской областной сельскохозяйственной выставки 1955 г. дипломами Дипломы I степени получили Государственная селекционная станция «Зазерье» (директор Н. Д. Мухин) и Белорусская плодоовощная опытная станция (директор П. С. Шестопал). Дипломами были отмечены и достижения сотрудников этих станций: Е. И. Чулкова – «за высокоурожайные сорта лука, капусты», Ф. М. Дущинская – «за сорта томатов», а также А. Г. Валузнев, Л. М. Купреева, Л. А. Скрипниченко, Э. П. Сюбарова, Б. А. Юдензон. Известный

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

белорусский селекционер, будущий академик и будущий Герой Социалистического Труда Альсмик Петр Иванович, уже будучи лауреатом Сталинской премии, получил на этой выставке Диплом I степени «за выведение высокоурожайных и болезнеустойчивых сортов картофеля». Таким же дипломами награждены Институт животноводства и Институт мелиорации, водного и болотного хозяйства Академии наук БССР. В частности, Институт животноводства убедительно доложил об успехах в разработке «мероприятий по оздоровлению неблагополучных по бруцеллезу и туберкулезу хозяйств» [14, л. 53–55, 57].

К концу 1950-х гг. более значимым явлением стали такие формы распространения информации, в том числе и по сельскохозяйственной тематике, как документальные кинофильмы, литература, радио- и телепередачи. Значительно больше для «пропаганды передового опыта» проводили экскурсий на передовые сельскохозяйственные предприятия, а также семинаров и конференций. Таким мероприятием был в декабре 1957 г. семинар-совещание председателей областных секций сельского хозяйства и лекторов Общества по распространению политических и научных знаний БССР, которое открыл президент Академии сельскохозяйственных наук БССР академик Лупинович И. С. Обсуждались направления улучшения лекционной пропаганды по вопросам сельского хозяйства. С докладами выступили: академик Шемпель В. И. – об укреплении кормовой базы; академик Горегляд Л. С. – о борьбе с заболеваниями сельскохозяйственных животных; член корреспондент АН БССР Качуро И. М. о снижении себестоимости продукции животноводства; кандидат с/х наук Розенблюм Б. М. – об улучшении сенокосов и пастбищ [15, л. 41–42].

К тому же, с 1954 г. обновленная Всесоюзная сельскохозяйственная выставка в Москве, которая вскоре стала Выставкой достижений народного хозяйства СССР, заработала масштабно, ее экспозиции и мероприятия получали широкое освещение в периодической печати, на первых страницах газет. Разработка тематико-экспозиционных планов павильона БССР и отбор экспонатов для этой выставки стали важнейшей

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

деятельностью Управления пропаганды Министерства сельского хозяйства. Так, в 1960 г. план показа развития сельского хозяйства БССР на ВДНХ СССР включал два основных направления: тематические выставки и достижения передовых хозяйств. Одной из тематических выставок «широким показом» планировалось информировать о работе Института механизации и электрификации сельского хозяйства Академии сельскохозяйственных наук БССР. В связи с вторым направлением Министерство обратилось в Научно-исследовательский институт плодоводства, овощеводства и картофеля этой Академии. В предложениях директора Института академика Дорожкина Н. А. на двух страницах были перечислены положительные результаты деятельности ученых, которые можно использовать для формирования экспозиции [16, л. 25, 44–46].

Эти новые и, наверно, более эффективные формы работы, стали основой того, что областные и районные сельскохозяйственные выставки перестали проводиться. К тому же уже не было необходимости агитировать за коллективные формы ведения сельскохозяйственного производства, колхозы и совхозы доказали свою эффективность. Кроме того, появлялись и новые приоритеты в сельскохозяйственном производстве, которые требовали большего внимания. Ответом на инновации стали семинары и выставки-обзоры, направленные на обмен опытом выращивания кукурузы. В Минске (1958 –1960 гг.) они проводились на территории стадиона «Динамо», были кратковременными и не требовали строительства выставочных павильонов [17, с. 2; 18, с. 1].

Оценивая сельскохозяйственные выставки, можно признать их своевременной мерой, оказавшей содействие развитию сельского хозяйства республики через своеобразное подведение итогов трудового года на действенной площадке для обмена передовым опытом. А для тружеников села они стали праздником среди непростых в послевоенное время будней, а также хорошей возможностью для проектировщиков и строителей создания архитектурных форм и образов, способных формировать торжественно-праздничную и рекреационно-познавательную атмосферу, используя местные материалы, легкие сборные

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

конструкции, а где-то вспомнить и традиции народной архитектуры [19, с. 6]. И это было уже не восстановление разрушенного, а созидание нового.

Список использованных источников:

1. Новиков, Н. Готовиться к районным сельскохозяйственным выставкам / Н. Новиков // Гродн. правда. – 1945. – 22 сент.
2. Созинов, С. Выставка достижений колхозного хозяйства / С. Созинов // Гродн. правда. – 1948. – 13 нояб.
3. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 48. Оп. 9. Д. 1641.
4. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 2372.
5. Государственный архив Минской области (ГАМО). – Ф. 195. Оп. 2. Д. 376.
6. ГАМО. – Ф. 195. Оп. 2. Д. 375.
7. Давыдовский, И. Г. Гродненская областная сельскохозяйственная выставка 1954 года / И. Г. Давыдовский, Г. П. Кондратов, Е. Г. Цветкова. – Минск : Гос. изд-во БССР, Ред. с.-х. лит., 1955. – 59 с.
8. Мачульский, Р. Н. Накануне открытия областной сельскохозяйственной выставки / Р. Н. Мачульский // Заря. – 1957. – 12 окт.
9. Белорусский государственный архив научно-технической документации. – Ф. 39. Оп. 1. Д. 408.
10. Саяпин, В. Колхозная площадь [Электронный ресурс] / В. Саяпин // Harodnia.com. – Режим доступа: https://harodnia.com/be/uczora/pasliavajenny-hrodna/352-kolhoznaya-ploschad/. – Дата доступа: 10.05.2022.
11. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 3856.
12. Лупіновіч, І. За перадавую навуку / І. Лупіновіч // Мін. праўда. – 1951. – 6 ліст. – С. 3.
13. Лупіновіч, І. С. Развіццё сельскагаспадарчай навукі ў Беларусі / І. С. Лупіновіч // Мін. праўда. – 1958. – 3 жн.
14. ГАМО. – Ф. 195. Оп. 2. Д. 459.
15. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 3853.
16. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 5127.
17. Авалодаць майстэрствам вырошчвання высокіх ураджаяў кукурузы // Мін. праўда. – 1958. – 19 верасня.
18. Старавыбарны, П. Шчодрыя дары «яе вялікасці» / П. Старавыбарны, В. Савельеў // Мін. праўда. – 1960. – 6 верас.
19. Анискин, В. Брестская областная сельскохозяйственная выставка 1954 года / В. Анискин, А. Дрозд, С. Александрович. – Минск : Гос. изд-во БССР, Ред. с.-х. лит., 1955. – 28 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

References:

1. Novikov N. Prepare for district agricultural exhibitions. *Grodnenskaya pravda* [Grodno Truth], 1945, September 22. (in Russian).
2. Sozinov S. Exhibition of achievements of collective farms. *Grodnenskaya pravda* [Grodno Truth], 1948, November 13. (in Russian).
3. *National Archives of the Republic of Belarus* (NARB). F. 48. Op. 9. D. 1641. (in Russian).
4. *National Archives of the Republic of Belarus.* F. 48. Op. 9. D. 2372. (in Russian).
5. *State Archives of Minsk Region*. F. 195. Op. 2. D. 376. (in Russian).
6. *State Archives of Minsk Region*. F. 195. Op. 2. D. 375. (in Russian).
7. Davydovskii I. G., Kondratov G. P., Tsvetkova E. G. *Grodno Regional Agricultural Exhibition* 1954. Minsk, State Publishing House of the BSSR, Editorial Board of Agricultural Literature, 1955. 59 p. (in Russian).
8. Machul'skii R. N. On the eve of the opening of the regional agricultural exhibition. *Zary*a [Dawn], 1957, October 12. (in Russian).
9. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 39. Op. 1. D. 408. (in Russian).
10. Sayapin V. Kolkhoz Square. *Harodnia.com.* Available at: ttps://harodnia.com/be/uczora/pasliavajenny-hrodna/352-kolhoznaya-ploschad/ (accessed 10.05.2022) (in Russian).
11. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. Op. 9. D. 3856. (in Russian).
12. Lupinovich I. For advanced science. *Minskaya prauda* [Minsk Truth], 1951, November 6, p. 3 (in Belarusian).
13. Lupinovich I. S. Development of agricultural science in Belarus. *Minskaya prauda* [Minsk Truth], 1958, August 3. (in Belarusian).
14. *State Archives of Minsk Region*. F. 195. Op. 2. D. 459. (in Russian).
15. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. Op. 9. D. 3853. (in Russian).
16. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. Op. 9. D. 5127. (in Russian).
17. Master the art of growing high yields of corn. *Minskaya prauda* [Minsk Truth], 1958, September 19. (in Belarusian).
18. Staravybarny P., Savel'eu V. Generous gifts from “Her Majesty”. *Minskaya prauda* [Minsk Truth], 1960, September 6. (in Belarusian).
19. Aniskin V., Drozd A., Aleksandrovich S. *Brest Regional Agricultural Exhibition 1954*. Minsk, State Publishing House of the BSSR, Editorial Board of Agricultural Literature, 1955. 28 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 12.05.2023
Received 12.05.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 633.913.322(084.12)(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333781

Е. И. Третьяк

Белорусский государственный архив кинофотофонодокументов, Держинск, Беларусь

ЗАБЫТЫЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КУЛЬТУРЫ (КОК-САГЫЗ): КАУЧУКОВОДСТВО В БССР ПО МАТЕРИАЛАМ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА КИНОФОТОФОНОДОКУМЕНТОВ

Аннотация. Кок-сагыз (лат. Taraxacum kok-saghyz) – многолетнее травянистое растение рода Одуванчик (лат. Taraxacum) семейства Астровых с 1933 по 1954 гг. называли – «царем полей» и отводили под его посевы лучшие земли. В 1920-х годах молодая Страна Советов остро нуждалась в заменителях натурального каучука. В 1931 г. в горах Тянь-Шань научная экспедиция обнаружила как-сагыз – растение, содержащее в млечных сосудах корневой части от 10 до 14% высококачественный каучук, не уступающего каучуку бразильской гевеи. С 1933 г. кок-сагыз был внесен в перечень культурных растений Европейской части СССР. В настоящий момент в фондах Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов хранится около 200 единиц хранения фотодокументов и более 25 единиц хранения кинодокументов с 1940 по 1954 гг., запечатлевших все процессы возделывания и обработки кок-сагыза.

Ключевые слова: кок-сагыз, каучук, каучуководство, каучуковод, возделывание кок-сагыза.

Для цитирования. Третьяк, Е. И. Забытые сельскохозяйственные культуры (кок-сагыз): каучуководство в БССР по материалам Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов / Е. И. Третьяк // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 64–74.

А. І. Трацяк

Беларускі дзяржаўны архіў кінафотафонадакументаў, Дзяржынск, Беларусь

ЗАБЫТЫЯ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫЯ КУЛЬТУРЫ (КОК-САГЫЗ): КАЎЧУКАВОДСТВА Ў БССР ПА МАТЭРЫЯЛАХ БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА АРХІВА КІНАФОТАФОНАДАКУМЕНТАЎ

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Анатацыя. Кок-сагыз (лат. Taraxacum kok-saghyz) – шматгадовая травяністая расліна роду Дзьмухавец (лат. Taraxacum) сямейства Астравых з 1933 па 1954 гг. звалі – "царом палёў" і адводзілі пад яго пасевы лепшыя землі. У 1920-х гадах маладая Краіна Саветаў мела вострую патрэбу ў заменніках натуральнага каучуку. У 1931 г. у гарах Цянь-Шань навуковая экспедыцыя выявіла кок-сагыз – расліну, якая змяшчае ў млечных сасудах каранёвай часткі ад 10 да 14% высакаякаснага каўчуку, які не саступае каўчуку бразільскай гевеі. З 1933 г. кок-сагыз быў унесены ў пералік культурных раслін Еўрапейскай часткі СССР. У дадзены момант у фондах Беларускага дзяржаўнага архіва кінафотафонадакументаў захоўваецца каля 200 адзінак захоўвання фотадакументаў і больш за 25 адзінак захоўвання кінадакументаў з 1940 па 1954 гг., якія захавалі ўсе працэсы вырошчвання і апрацоўкі кок-сагыза.

Ключавыя словы: кок-сагыз, каўчук, каўчукаводства, каўчукавод, апрацоўка кок-сагыза.

Alena I. Tratsiak

Belarussian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings, Derzhinsk, Belarus

FORGOTTEN AGRICULTURAL CROPS (KOK-SAGHYZ): RUBBER PLANT CULTIVATION IN THE BSSR ACCORDING TO THE MATERIALS OF THE BELARUSSIAN STATE ARCHIVES OF FILMS, PHOTOGRAPHS AND SOUND RECORDINGS

Abstract. Kok-saghyz (lat. Taraxacum kok-saghyz) is a perennial herbaceous plant of the genus Dandelion (lat. Taraxacum) that belongs to Asteraceae family. From 1933 to 1954, it was called "the king of the fields" and the best lands were allocated for its crops. It is known that in the 1920s the young Soviet country was in dire need of substitutes for natural rubber. In 1931 in the Tian-Shan mountains, a scientific expedition discovered kok-sagyz - a plant containing in the lactiferous vessels of the root part from 10 up to 14% of high quality rubber, not inferior to the rubber of Brazilian hevea. In 1933, kok-saghyz was included in the list of cultivated plants of the European part of the USSR. At the moment, the funds of the Belarussian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings contain about 200 items of photo documents and more than 25 items of film documents from 1940 to 1954, depicting all the processes of cultivation and processing of kok-saghyz.

Key words: kok-saghyz, rubber, rubber growing, rubber grower, cultivation of kok-saghyz.

For citation. Tratsiak A. I. Forgotten agricultural crops (kok-saghyz): rubber plant cultivation in the BSSR according to the materials of the Belarussian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 64–74 (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Белорусский государственный архив кинофотофонодокументов является единственным в республике государственным хранилищем аудиовизуальных документов, охватывающих более полутора веков отечественной истории. Ряд фото- и кинодокументов знакомят нас с одним из эксперементов в истории советской сельскохозяйственной науки – культивированием «советской гевеи» – кок-сагыза (лат. Taraxacum kok-saghyz). Это многолетнее травянистое растение рода Одуванчик (лат. Taraxacum) семейства Астровых с 1933 по 1954 гг. называли – «царем полей» и отводили под его посевы лучшие земли.

В 1920-х годах молодая Страна Советов остро нуждалась в заменителях натурального каучука. Ввозить его из-за границы было очень дорого, а на территории СССР гевея (основной источник натурального каучука) не росла. 4 февраля 1931 г. Генеральный секретарь ЦК ВКП (б) И.В. Сталин в своем выступлении на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности заявил: «У нас в стране имеется все, кроме каучука. Но через год-два и у нас будет свой каучук» [1, с. 3]. В том же году, одной из научных экспедицией в долинах горного хребта Тянь-Шань с помощью местных крестьян был обнаружен кок-сагыз (зеленая жевачка). При его изучении выяснилось, что растение содержит в млечных сосудах корневой части от 10 до 14% высококачественный каучук, не уступающий каучуку бразильской гевеи [2, с. 1163]. Дальнейшие исследования показали, что наиболее пригодны для выращивания новой культуры на территории СССР являются районы лесостепной зоны и Полесья. С 1933 г. кок-сагыз был внесен в перечень культурных растений Европейской части СССР [3, с. 400].

В 1935 г. Белорусский научно-исследовательский институт болотного хозяйства Народного комиссариата мелиорации БССР постановил колхозам и совхозам засеять кок-сагызам 200 га, а в 1936 г. довести площади посевов до 800 га [4, с. 4].

В настоящий момент в фондах Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов хранится около 200 единиц хранения фотодокументов и более 25 единиц

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

хранения кинодокументов с 1940 по 1954 гг., демонстрирующих все процессы возделывания и обработки кок-сагыза. Так, фотодокументы 1940–1941 гг. запечатлели сотрудников Научно-исследовательского агропочвенного института АН БССР за определением количества каучука в корнях кок-сагыза и колхозников Василевичского района за подготовкой кок-сагыза к посеву методом черенкования и семенами. В довоенных кинодокументах весенний сев кок-сагыза в Василевичском районе Полесской области показан в одном из сюжетов киножурнала «Савецкая Беларусь» № 17 за 1941 г [5, с. 42].

Сев кок-сагыза на торфяных почвах Полесья начинался во второй половине апреля, а внесение удобрений на двухлетних плантациях производилось, как только сойдет снег [6, с. 6].

В целом посевные площади в БССР, отданные под кок-сагыз в 1940 г. составляли 4,5% [7, л. 34].

В довоенный период наибольших успехов по выращиванию кок-сагыза добились в таких колхозах, как «Красная звезда» Старобинского района, им. Буденного Бобруйского района, «Пятилетка» Смолевичского района, «Красный мелиоратор» Оршанского района, «Путиловец» Шкловского района [4, с.4].

По мере освобождения территории БССР от оккупантов шло возрождение и восстановление разоренных войной районов. В этих условиях выращивание кок-сагыза не было приоритетным. Так, в 1944 г. под кок-сагыз было отдано только 0,3% посевных площадей, а в 1945 г., 1,6% посевных площадей [7, л. 34]. Ситуация стала меняться только с 1946 г. В этом году в соответствии с планом сева технических культур планировалось засеять кок-сагызом в Любанском районе Бобруйской области 95 га, в Гомельской области 250 га и в Полесской области 240 га. Всего по республики должно было быть засеяно кок-сагызом 585 га [8, л. 39].

К этому времени уже изменилась технология выращивания кок-сагыза. Еще в 1943 г. академик АН СССР Т.Д. Лысенко предложил квадратно-гнездовой способ выращивания кок-сагыза, как более продуктивный для уборки корней [1, с. 5]. Но в послевоенный период республика испытывала трудности с обеспечением колхозов агрономами-каучуководами. В 1946 г. в БССР имелось 18 специалистов по каучуководству, из них трое

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

работали в Министерстве технических культур Белорусской ССР, и только 15 агрономов были направлены в колхозы [9, л. 23].

В дальнейшем шло наращивание посевных площадей кок-сагыза в БССР. В 1948 г. они составили 10,10%, в 1949 г. 15%, а в 1950 г. 21% от общего количества всех посевных площадей [7, л 34]. Разрабатывались машины для облегчения процесса сбора семян и уборки корней кок-сагыза. В киножурнале «Савецкая Беларусь» № 18 за 1948 г. представлен сюжет «Машины – сельскому хозяйству», в котором показано испытание машины для уборки кок-сагыза, сконструированной директором Института механизации и электрификации сельского хозяйства АН БССР, академиком М.Е. Мацепуро [5, с. 178]. В фототеке архива хранится снимок И.Р. Размысловича – научного сотрудника Института механизации и электрофикации сельского хозяйства АН БССР, удостоенного Сталинской премии за разработку и внедрение в производство комплекса сельскохозяйственных машин для механизации трудоемких работ по возделыванию кок-сагыза на торфяных почвах. Фотография была сделана в1951 г.

Послевоенные фотодокументы, а также кадры кинофильма «Перадавікі сацыялістычнага спаборніцтва» (реж. М.М. Стальмаков, И.Н. Вейнерович, 1948 г.) и сюжеты киножурналов «Савецкая Беларусь» №16 и №26 за 1949 г., а также №22 и №29 за 1950 г. запечатлели весь процесс выращивания кок-сагыза от весеннего сева, прополки, подкормки, до сбора урожая семян и корней в таких колхозах, как «10 лет БССР» Руденского района Минской области, «Чырвоная змена», «Комсомолец» Любанского района и «Красный боец» Кировского района Бобруйской области, «Чырвоная дубрава» Рогачевского района Гомельской области и других колхозов Беларуси [5, с. 274–275].

Помимо этого, в фототеке хранятся портретные снимки передовиков и ударников каучуководства БССР. Среди них, Герои Социалистического Труда А.А. Шаплыко – звеньевая колхоза «Чырвоная змена» Любанского района и Г.Ф. Ляхова – звеньевая по кок-сагызу колхоза «Чырвоная дубрава» Рогачевского района; Е.А. Сапун – ударница колхоза «10 лет

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

БССР» Руденского района, награжденная орденом Ленина за получение высокого урожая кок-сагыза; групповой снимок работников колхоза «Комсомолец» Любанского района, награжденных орденами и медалями и ряд других фотодокументов.

Следует отметить, что выращивание кок-сагыза было делом трудоемким и хлопотным. Плантации разделялись на однолетние, основным продуктом которых были корни, и двухлетние – для сбора семян [10, с.44]. После посева и начала всходов необходимо было провести 5–6 ручных прополок для удаления с полей некаучуконосных одуванчиков и 4–5 обработок междурядьями. Тщательная прополка полей была необходима для недопущения перекрестного опыления и возникновения гибридизации между кок-сагызом и одуванчиками, что снижало количества латекса в корнях кок-сагыза, также необходимо было произвести прополку двухлетних плантаций перед зимним периодом [11, с. 89]. Если двухлетние плантации кок-сагыза по какой-то причине не удавалось очистить от одуванчиков, сбор семян с них не производился. Уборка корней кок-сагыза ручным и машинным способами с однолетних плантаций производился в октябре пред первыми заморозками, а с двухлетних плантаций в мае-июне после цветения кок-сагыза и сбора семян.

При правильном уходе урожайность корней могла составлять 30–37 ц. с 1 га. В частности, в 1948 г. в колхозе «Чырвоная змена» Любанского района с площади 15,5 га был получен урожай корней 51 ц с га и урожай семян 30 кг с га [11 с. 77].

Чествование лучших каучуководов БССР представлено в сюжетах киножурналов «Савецкая Беларусь» № 25 за 1950 гг. и «Навіны дня» № 16 1951 г. [5, с. 275]. В первом киножурнале в сюжете «Высокая награда» представлены кадры, сделанные во время проведения общего собрания в колхозе «10 лет БССР» Руденского района. Во время собрания Председатель Президиума ВС БССР В.И. Козлов наградил лучших каучуководов колхоза государственными наградами – звеньевую М.Е. Юн орденом Ленина, а работниц бригады Е. Сапун и Г. Сорока орденами Трудового Красного Знамени. В сюжете «Герои Социалистического Труда» киножурнала «Навіны дня»

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

№ 16 1952 г. показаны лучшие каучуководы, Герои Социалистического Труда колхоза «Маяк социализма» Руденского района С.П. Тарашкевич и В.А. Буцевич, а также кандидат сельскохозяйственных наук Г.И. Лашкевич во время консультации каучуководов на колхозных полях.

Работа ученых-селекционеров Белорусской государственной селекционной станции в Зазерье над выведением новых сортов кок-сагыза отражена в сюжете киножурнала «Савецкая Беларусь» № 18 за 1950 г. [5, с. 387].

Фотодокументы 1951–1952 гг. позволяют нам увидеть ученых за исследованием корней кок-сагыза. В частности, кандидата сельскохозяйственных наук Б.Б. Бельского за определением содержания каучука в корнях кок-сагыза в лаборатории Академии наук БССР, а также Г.Н. Озерова – старшего научного сотрудника лаборатории физиологии растений Белорусской плодоовощной опытной станции во время подведения опыта по ускорению прорастания семян кок-сагыза под воздействием растворов различных химических веществ.

Плоды трудов каучуководов республики демонстрировались на областных сельскохозяйственных выставках. В фондах архива хранятся фотоснимки 1950-х годов, сделанные во время проведения сельскохозяйственной областной выставки г. Гомеле.

Сюжет о работе Барановичской областной сельскохозяйственной выставки представлен в киножурнале «Савецкая Беларусь» № 34 за 1950 г. На этой выставке демонстрировался стенд кок-сагыза, выращенного каучуководами Любанского района, также во время проведения выставки каучуководы Бобруйской области делились своим опытом с колхозниками Барановичской области. Сюжет «Плоды колхозного труда» представленный в киножурнале «Навіны дня» № 30 1951 г. и посвящен проведению сельскохозяйственных выставок в Могилеве, Гомеле, Полоцке, Минске, Барановичах. Минскую областную сельскохозяйственную выставку посетил Председатель СМ БССР А.Е. Клещев. Труды каучуководов Минской области были представлены стендом Руденского района, а Герой Социалистического Труда каучуковод колхоза «10 лет БССР» Руденского района Е.Р. Юревич поделилась своим опытом с колхозниками Гродненской области [5, с.371.].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Тема выращивания кок-сагыза была отражена в таких документальных фильмах, как «Советская Белоруссия», (реж. Л. Голуб., 1948 г.), «На осушенных болотах» (реж. В. Стрельцов, 1949 г.), «30 год БССР» (С. Сплошнов, Г. Ламидзе, 1949 г.), «Белорусская ССР» (С. Брауде, 1951 г.)

В целом, сложность в возделывании кок-сагыза заключалась не только в тщательности ухода за полями. Листья растений могли повредить такие вредители как, серый долгоносик, земляные блошки, гусеницы лугового мотылька, одуванчиковая тля; корни – полевые мыши и медведка, семена склевывали стаи птиц семейства воробьиных. После сбора урожая семена надо было удалить из корзинок и тщательно просушить в противном случае они поражались серой и черной плесенью, а при плохой обработке корней последние повреждались белой и серой гнилью. Также при исследовании учеными Академии наук Казахской ССР в 1950–1951 гг. естественных (природных) зарослей кок-сагыза было обнаружено, что на второй год посева семян на плантациях оказывались растения с минимальным содержанием латекса в корнях, что нельзя было объяснить только заражением полей одуванчиками, а указывало на видовое изменение растения [12, с. 7].

С появлением в 1954 г., производства изопренового синтетического каучука, плантации кок-сагыза более не культивировались. В настоящий момент только архивные фото- и кинодокументы сохраняют для нас эпоху «царя полей».

Список использованных источников:

1. Бугай, С. М. Кок-сагыз / С. М. Бугай. – М. : Сельхозгиз, 1951. – 71 с.
2. Сельскохозяйственная энциклопедия : [в 6 т.] / гл. ред.: В. В. Мацкевич, П. П. Любимов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Совет. энцикл., 1971. – Т. 2. – 1232 с.
3. Большая Советская Энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – Изд 3-е. – М. : Совет. энцикл., 1969–1978. – Т. 12. – 1973. – 624 с.
4. Шиперко, Э. И. Кок-сагыз: краткое руководство по культуре на болотных и минеральных почвах БССР / Э. И. Шиперко, Б. И. Мешечок. – Минск : ВНИИ болот. хоз-ва, 1937. – 39 с.
5. Белорусский государственный архив кинофотофонодокументов : справочник : в 3 ч. / Белорус. науч.-исслед. ин-т документоведения и архив. дела ; сост. С. В. Жумарь. – Молодечно : Победа, 2002. – Ч. 1 : Кинодокументы. – 717 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

6. Саковіч, І. Л. Кок-сагыз на тарфяных глебах / І. Л. Саковіч.– Мінск : Дзярж. выд-ва БССР, 1946. – 19 с.
7. Национальный архив Республики Беларусь. – Ф. 1047. Оп. 17. Д. 1. Л.34.
8. Национальный архив Республики Беларусь. – Ф. 1047. Оп. 17. Д. 1. Л.39.
9. Национальный архив Республики Беларусь. – Ф. 1047. Оп. 32. Д. 1. Л.23.
10. Филиппов, Д. И. Выращивание кок-сагыза в нечерноземной полосе / Д. И. Филпипов. –М. : Моск. рабочий, 1950. – 48 с.

References:

1. Bugai S. M. *Kok-saghyz.* Moscow, Sel'khozgiz Publ., 1951. 71 p. (in Russian).
2. Matskevich V. V., Lyubimov P. P. (eds.*). Agricultural encyclopedia. Vol. 2*. 4th ed. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1971. 1232 p. (in Russian).
3. Prokhorov A. M. (ed,). *Great Soviet Encyclopedia. Vol. 12*. 3rd ed. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1973. 624 p. (in Russian).
4. Shiperko E. I., Meshechok B. I. *Kok-saghyz: a brief guide to culture on marsh and mineral soils of the BSSR*. Minsk, All-Union Research Institute of Swamp Economy, 1937. 39 p. (in Russian).
5. Zhumar' S. V. (comp.). *Belarussian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings: reference book. Part 1. Film documents*. Molodechno, Pobeda Publ., 2002. 717 p. (in Russian).
6. Sakovich I. L. *Kok-saghyz on peat soils.* Minsk, State Publishing House of the BSSR, 1946. 19 p. (in Belarusian).
7. *National Archives of the Republic of Belarus.* F. 1047. Op. 17. D. 1. L.34. (in Russian).
8. *National Archives of the Republic of Belarus.* F. 1047. Op. 17. D. 1. L.39. (in Russian).
9. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1047. Op. 32. D. 1. L. 23. (in Russian).
10. Filippov D. I. *Cultivation of kok-saghyz in the non-chernozem zone.* Moscow, Moskvoskii rabochii Publ., 1950. 48 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 16.08.2023
Received 16.08.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by



Фото №1 – Арх. № 0-140458 Эмблема с изображением кок-сагыза, 1941 г.



Фото №2 – Арх. № А34-085 Корень кок-сагыза весом 197 г, выращенный в колхозе «Заветы Ленина» Житковичского района Полесской области, 1950 г.



Фото №3 – Арх. № 0-018797 Сотрудники Научно-исследовательского агропочвенного института АН БССР Е.А. Павловец и А.И. Лубяко за определением количества каучука в корнях кок-сагыза, 1941 г.



Фото №4 – Арх. № 1-001345 Прополка кок-сагыза в колхозе «Чырвоная змена» Любанского района Бобруйской области, 1949 г.



Фото №5 – Арх. № 1-001037 Междурядная обработка кок-сагыза ручным культиватором планетом в колхозе «Комсомолец» Любанского района Бобруйской области, 1949 г.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by



Фото №6 – Арх. № 0-000337 Сбор семян кок-сагыза в колхозе «Красный боец» Кировского района Могилевской области, 1949 г.



Фото №7 – Арх. №0-032753 Сбор семян кок-сагыза машиной в колхозе «Маяк социализма» Руденского района Минской области, 1951 г.



Фото №8 – Арх. №0-032589 Бурты кок-сагыза длительного хранения на заготпункте Руденского района Минской области, 1951 г.



Фото №9 – Арх. № 1-001064 Группа колхозников сельхозартели «Комсомолец» Любанского района Бобруйской области, награжденных орденами за производство кок-сагыза: К. Гарбуз, А. Арашеня, Е. Андрухович, Е. Мойсееня и другие 1949 г.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

РОЛЬ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ В РАЗВИТИИ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ

THE ROLE OF SCIENCE, EDUCATION AND ENLIGHTENMENT IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN BELARUS

УДК 630*945.31(091)(476)«1800/1914»
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333783

С. Ф. Шимукович

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

К ВОПРОСУ О ВЫСШЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ В XIX – НАЧАЛЕ XX в.

Аннотация. В истории высшего сельскохозяйственного образования на белорусских землях в период вхождения их в состав Российской империи наблюдались как позитивные тенденции, характеризующие динамичное развитие образовательных учреждений, так и события, которые имели катастрофические последствия. Созданная в первой половине XIX века инфраструктура по подготовке высококвалифицированных кадров для сельскохозяйственной отрасли экономики была ликвидирована в середине столетия, а проекты по воссозданию в крае в начале XX века высшего учебного заведения сельскохозяйственного профиля столкнулись с проблемами организационного, финансового, логистического и геополитического характера.

Ключевые слова: Виленский университет, Горыгорецкий сельскохозяйственный институт, проект Высших сельскохозяйственных курсов в Вильно, проект сельскохозяйственного института в Минске.

Для цитирования. Шимукович, С. Ф. К вопросу о высшем сельскохозяйственном образовании на белорусских землях в XIX – начале XX в. / С. Ф. Шимукович // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 75–84.

С. Ф. Шымуковіч

Беларускі дзяржаўны эканамічны універсітэт, Мінск, Беларусь

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ДА ПЫТАННЯ АБ ВЫШЭЙШАЙ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ АДУКАЦЫІ НА БЕЛАРУСКІХ ЗЕМЛЯХ У XIX – НАЧАТКУ XX ст.

Анатацыя. У гісторыі вышэйшай сельскагаспадарчай адукацыі на беларускіх землях у перыяд уваходжання іх у склад Расійскай імперыі назіраліся як пазітыўныя тэндэнцыі, якія характарызуюць дынамічнае развіццё адукацыйных устаноў, так і падзеі, якія мелі катастрафічныя наступствы. Створаная ў першай палове XIX стагоддзя інфраструктура па падрыхтоўцы высокакваліфікаваных кадраў для сельскагаспадарчай галіны эканомікі была ліквідаваная ў сярэдзіне стагоддзя, а праекты па ўзнаўленні ў краі ў пачатку XX стагоддзя вышэйшай навучальнай установы сельскагаспадарчага профіля сутыкнуліся з праблемамі арганізацыйнага, фінансавага, лагістычнага і геапалітычнага характару.

Ключавыя словы: Віленскі ўніверсітэт, Горыгорацкі сельскагаспадарчы інстытут, праект Вышэйшых сельскагаспадарчых курсаў у Вільні, праект сельскагаспадарчага інстытута ў Мінску.

Sergey F. Shymukovich

Belarusian State Economic University, Minsk, Belarus

ON THE ISSUE OF HIGHER AGRICULTURAL EDUCATION IN THE BELARUSIAN LANDS IN THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES

Abstract. In the history of higher agricultural education in the Belarusian lands during the period of their entry into the Russian Empire, both positive trends were observed that characterize the dynamic development of educational institutions, as well as events that had catastrophic consequences. The infrastructure for the training of highly qualified personnel for the agricultural sector of the economy, created in the first half of the 19th century, was liquidated in the middle of the century, and projects to recreate an agricultural higher educational institution in the region at the beginning of the 20th century faced organizational, financial, logistical and geopolitical problems.

Keywords: Vilna University, Gorygoretski Agricultural Institute, project of the Higher Agricultural Courses in Vilna, project of the Agricultural Institute in Minsk

For citation. Shymukovich S. F. On the issue of higher agricultural education in the belarusian lands in the 19th – early 20th centuries. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 75–84 (in Russian).

С самого начала XIX в. значимым центром подготовки квалифицированных кадров для сельского хозяйства стал Виленский университет, основанный в 1803 г. на базе Главной

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Литовской школы. На кафедрах медицинского и физико-математического отделений студентам преподавались науки, которые имели практическое значение для понимания специфики сельскохозяйственного производства, при этом особо стоит отметить масштабную подготовку ветеринаров на медицинском факультете. Со временем у руководства университета сложилось понимание в необходимости учреждения специальной кафедры сельского хозяйства и более практикоориентированного подхода к подготовке кадров для сельского хозяйства. Так, в 1822 г., после двухлетней стажировки в европейских научных центрах кафедру сельского хозяйства в Вильно занял уроженец Слуцкого уезда, выпускник университета М.Н. Очаповский, а в 1827 г. при университете был образован агрономический институт, директором которого стал профессор Фричинский [1, с. 121]. Университет в Вильно постепенно превращался в значимый центр подготовки кадров для всех отраслей сельского хозяйства.

Закрытие Виленского университета в 1832 г. нанесло серьезный удар по перспективам развития сельскохозяйственного образования в регионе. Хотя до 1842 г. в Виленской медико-хирургической академии продолжали готовить ветеринаров, выпускники академии заложили основы высшего ветеринарного образования в Харькове и Санкт-Петербурге, однако в Вильно подготовка кадров прекратилась [2, с. 206–208]. В свою очередь, профессор М.Н. Очаповский вынужден был уехать в 1834 г. Польшу, в Маримонтский институт сельского хозяйства и лесоводства, который он возглавил в 1835 г. [3].

В 1848 г. в Горках Могилевской губернии на базе земледельческой школы (создана в 1836 г.) был образован Горыгорецкий земледельческий институт – специализированное высшее учебное заведение. Необходимость его организации была вызвана объективными факторами – в регионе имелось значительное число государственных имений, для управление которыми требовались грамотные кадры, поскольку аренда имений частными лицами показала свою неэффективность и вызвала рост недовольства крестьян.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Четырехлетняя программа обучения в институте была насыщена специальными дисциплинами, при этом на гуманитарные науки отводилось до ¼ учебного плана [4, с. 363]. Институт динамично развивался, прирастая лабораторной базой и опытными хозяйствами, при нем учреждались дополнительные курсы [5, с. 41]. Слабой стороной учебного заведения была его удаленность от крупных университетских городов, неразвитая транспортная инфраструктура и слабое финансовое положение. Участие части студентов и некоторых преподавателей в восстании 1863 г. стало формальным поводом для перевода института в Петербург и объединения его с Лесным институтом [6, л. 17–20].

Во второй половине XIX в. правительством рассматривались ряд проектов по созданию высшего учебного заведения в Северо-Западном крае. Так, виленский генерал-губернатор М.Н. Муравьев был сторонником организации высшего учебного заведения в крае в формате «русского» университета либо православной духовной академии, чуть позднее министр просвещения Д.А. Толстой предлагал открыть университет в Полоцке. Однако данные проекты не были реализованы в первую очередь из-за недостатка средств, хотя и политические причины также сыграли определенную негативную роль [7, с. 116–120].

В 1887 г. могилевский губернатор А.С. Дембовецкий в рамках реализации обширной программы развития губернии поднял вопрос о восстановлении статуса высшего учебного заведения для земледельческих училищ в Горках. В качестве эксперта в этом вопросе выступил директор училищ Н.М. Арнольд, который отметил, что: «…при восстановлении высших учебных заведений в Горках некоторую выгоду представляют оставшиеся от закрытого заведения здания и сельскохозяйственные учреждения, но многие из зданий необходимо ремонтировать почти заново, на организацию сельскохозяйственных учреждений тоже необходимо потратить значительные суммы <…>. Главное неудобство, еще терпимое для среднего учебного заведения и невыносимые для высшего – это захолустное положение Горок и отдаленность их от железнодорожных путей никоем образом устроено быть не

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

может…» [8, л. 1–1об]. Более того, Н.М. Арнольд высказал сомнение в востребованности выпускников института: «…появляются известия что молодые люди окончив заведения, не находя места в частных имениях и сельскохозяйственных технических заведениях вынуждены пристраиваться к специальностям не имеющим общего с сельским хозяйством» [8, л. 2].

Последний аргумент эксперта представляется более чем спорным в условиях ускоренной модернизации экономики империи и особенно ее сельскохозяйственного сектора, что позволяет судить, как минимум, об отсутствии у Н.М. Арнольда актуальной информации при подготовке своего отзыва. Но можно согласиться с экспертом в том, что востребованность образованных кадров на белорусских землях в те годы была невелика. Серьезным препятствием на пути развития агрономических и ветеринарных знаний и практик стало отсутствие в западных губерниях земств. Именно земства в центральных и южных российских губерниях были заинтересованной стороной в деле подготовки высококвалифицированных кадров (агрономов и ветеринаров) для местного сельского хозяйства и выступали заказчиками на выполнение научных изысканий в деле усовершенствования агрономических технологий.

В конце XIX – начале XX в. динамичное развитие экономики края остро обозначило потребность в высшем учебном заведении (университете с обязательным сельскохозяйственным отделением), а наибольшую заинтересованность в высшем профессиональном образовании демонстрировали представители местной буржуазии – новой социальной группы, занявшей свое место среди локальных элит. В начале XX в. их прагматичный взгляд на цели и задачи высшей школы, связанный с развитием экономики, возобладал над идеологическими мечтами старой «польской» шляхты о продвижении польского политического и культурного влияния в крае. Вопрос об открытии вуза в крае поднимался в прессе, дебатировался на сельскохозяйственных съездах и в органах местного самоуправления. Значительную часть расходов предполагалось покрыть из местных фондов, в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

том числе из пожертвований от городов, земств, предлагались разные варианты самообложения, благотворительные взносы и другие варианты финансирования. Подробно о таких проектах, инициированных городскими думами Вильно, Минска, Витебска и Могилева, в своих статьях писали Н.М. Моторова и Е.И. Головач [9; 10].

Однако теперь уже правительство не спешило с одобрением проекта учреждения университета в белорусских губерниях, поскольку российские университеты в целом, вне зависимости от места своего расположения, стали мощными центрами антиправительственных выступлений и рассчитывать на продвижение российского влияния в регионе через университет было сложно. Правительство опасалось, как восстановления «польского» влияния в местных вузах, так и революционной активности студентов и оппозиционного настроения профессоров. В этой связи в начале XX в. в целом в империи практика открытия государственных вузов была сведена к минимуму. Зато активно открывались частные вузы и к 1914 г. по числу таких учреждений и количеству обучающихся в них студентов они обошли государственные [11, с. 44–51, 63–65].

В Западном крае один из нереализованных проектов частного вуза как раз предполагал открытие высшего сельскохозяйственного учебного заведения. Так, 9 июня 1911 г. в статье-передовице белорусской газеты «Наша Нива» ее издатель А. Власов написал о необходимости открыть в Вильно *частные* Высшие курсы сельского хозяйства. Он предполагал, что на это нужное учреждение деньги дадут все землевладельцы края, а также земства шести северо-западных губерний, а городская дума Вильно может выделить землю под фольварк, поскольку: «…без хорошей сельскохозяйственной науки теперь ничего не сделаешь. Земледелие такая хитрая вещь, что с каждым годом делается все хитрей, люди все придумывают лучшие и лучшие способы и нет, чтобы этому научиться» [12, с. 289]. Расчет автора статьи оказался ошибочным, богатые землевладельцы, а они были носителями польской гражданско-политической идентичности, не поддержали «белорусскую» инициативу.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Интересы активистов белорусского движения имели не только прагматический характер, связанный с экономическим развитием региона и ростом его культурного потенциала в целом. Высшее учебное заведение в формате именно сельскохозяйственного института должно было форсировать формирование белорусской народной интеллигенции, источник которой белорусские активисты видели именно в лице белорусского крестьянина, получившего высшее образование. Недорогое, часто за казенный или земский счет, обучение в сельскохозяйственном институте давало не только практические знания крестьянину, необходимые для развития его хозяйства, но способствовало формированию критически важной для продвижения белорусского национального проекта социальной группы. Тогда как более дорогое обучение в университете закрывало возможности для получения образования значительной части местного крестьянства.

В статье-передовице «Нашей Нивы» от 7(20) июля 1911 г. издатель писал, что «…вывести наш народ на простую дорогу может та интеллигенция, которая вышла из народа, которую взрастила деревня своими соками, своей кровью и потом. Это – обязанность народной интеллигенции, это – долг, который лежит на ее совести и должен быть возвращен. Только крепко сомкнувшись со своим народом, только работая для развития его культуры, наша сельская интеллигенция вернет этот долг и скинет с себя ответственность за ту темноту, беду, недолю, которая сковала мощными путами белорусскую землицу» [12, с. 338].

В свою очередь, проекты по учреждению университетов и институтов, которые активно продвигались местными городскими самоуправлениями Вильно, Минска и Витебска при поддержке либеральных и даже монархических групп, однозначно предполагались как «русские» по своей сути [9, с. 117, 121]. Все они предполагали создание «комбинированного» университета – где классические факультеты должны соседствовать с техническим и сельскохозяйственным отделениями. Более того, в случае, если открытие полноценного университета для правительства будет затруднительно, то

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

городские думы просили открыть сельскохозяйственный институт (Витебск, 1907) [9, с. 120]. Для стимулирования правительства городские общества прибегали к разным ухищрениям, граничившим с легким шантажом. Минский городской голова С.Б. Хржонстовский предлагал использовать празднование 300-летнего юбилея правления Романовых как повод для открытия в честь этой знаменательной даты сельскохозяйственного института в Минске [10, с. 78]. Здесь очевидно просматриваются приоритеты более утилитарного характера (потребность экономики в квалифицированных кадрах), а учреждение сельскохозяйственного вуза определяется региональными элитами как программа-минимум.

В это время правительство действительно запланировало открыть в ближайшие годы подобные институты на Кавказе, в Бессарабии, Ташкенте и в одном из городов Беларуси, организационно-правовая сторона вопроса также была решена – согласие Министерства просвещения на сельскохозяйственный институт в Минске было получено весной 1914 г., однако начавшаяся мировая война сдвинула реализацию и этого проекта [13, с. 691].

Таким образом, в отсутствии согласия между «польской», «русской» и молодыми национальными «белорусской» и «литовской» региональными элитами по вопросу открытия вуза в крае, правительство успешно затягивало рассмотрение данного вопроса. Только накануне Первой мировой войны, в 1913–1914 гг. было принято решение об открытии сельскохозяйственного института в Минске, что было обусловлено в первую очередь целями экономического развития региона.

Список использованных источников:

1. Живописная Россия: Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении: Литовское и белорусское Полесье / [под общ. ред. П. П. Семенова]. – Репр. воспр. изд. 1882 г. – Минск : БелЭн, 1993. – 490 с.

2. *Шимукович, С. Ф.* Уроженцы белорусских земель в развитии сельскохозяйственной науки Российской империи в XIX – начале XX века / С. Ф. Шимукович // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Ин-т истории ; ред.: Ю. Каракулько [и др.]. – Минск, 2021. – С. 201–223. https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-201-223

3. *Петров, А.* Очаповский, Михаил Николаевич / А. Петров // Русский биографический словарь : в 25 т. / изд. под наблюдением А. А. Половцева. – СПб., 1896–1918. – Т. 12. – 1902. – С. 478.

4. *Яноўскі, А. А.* Універсітэт Беларусі: асэнсаванне і рэалізацыя яго ідэі ў гісторыка-палітычных рэаліях часу / А. А. Яноўскі, А. Ф. Самусік // Российские и славянские исследования : науч. сб. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2012. – Вып. 7. – С. 357–370.

5. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2017. – Ч. 1. – 310 с.

6. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 2001. Оп. 2. Д. 62. Л. 17–20.

7. *Кузьма, Д. І.* Праекты першых беларускіх універсітэтаў: М.В. Каяловіч і праблема арганізацыі праваслаўнай вышэйшай навучальнай установы ў Беларусі ў другой палове XIX стагоддзя / Д. І. Кузьма // Беларус. думка. – 2010. – № 6. – С. 116–120.

8. НИАБ. – Ф. 2260. Оп. 1. Д. 296. Л. 1–1об.

9. *Головач, Е. И.* Отношение либеральных и правомонархических партий к открытию высшего учебного заведения в белорусско-литовских губерниях в начале XX века / Е. И. Головач // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : [сб. науч. ст.]. – Минск, 2022. – Вып. 22, ч. 1. – С. 115–123.

10. *Моторова, Н. С.* Проекты открытия высшего учебного заведения на территории белорусско-литовских губерний в ходатайствах органов местного самоуправления начала XX в. / Н. С. Моторова // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 2, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2015. – № 1. – С. 76–82.

11. Мобилизация и реорганизация российской науки и образования в годы Первой мировой войны / под общ. ред. Э. И. Колчинского. – СПб. : Нестор-История, 2018. – 672 с.

12. Наша Ніва. Вып. 4: 1911 г.: факс. выд.. – Мінск : Тэхналогія, 2003. – 684 с.

13. *Шукович, С. Ф.* Белорусская газета «Наша Нива» об основании университета в западных губерниях в начале XX века / С. Ф. Шимукович // Via in tempore. История Политология. – 2021. – Т. 48, № 3. – С. 681–693. https://doi.org/10.52575/2687-0967-2021-48-3-681-693

References:

1. Semenov P. P. (ed.). *Picturesque Russia: Our Fatherland in its geographic, historical, tribal, economic and consumer value: Lithuanian and Belarusian Polessie*. Reprint editon 1882. Minsk, BelEn Publ., 1993. 490 p. (in Russian).

2. Shymukovich S. F. Natives of the Belarusian lands in the development of agricultural science of the Russian Empire in the 19th – early 20th century. *Sel'skoe khozyaistvo Belarusi skvoz' prizmu nauchnykh issledovanii (XIX - nachalo XXI v.): doklady Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Minsk, 23 sentyabrya 2021 g. =*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021. Minsk, 2021, pp. 201–223 (in Russian). https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-201-223

3. Petrov A. Ochapovsky Mikhail Nikolaevich. *Russian biographical dictionary. Vol. 12*. St. Petersburg, 1902, p. 478 (in Russian).

4. Yanouski A. A., Samusik A. F. The University of Belarus: understanding and realization of its idea in historical and political realities of time. *Rossiiskie i slavyanskie issledovaniya: nauchnyi sbornik* [Russian and Slavic studies: scientific collection]. Minsk, 2012, iss. 7, pp. 357–370 (in Belarusian).

5. Gusakov V. G. (ed.). *History of agrarian science in Belarus (XIX early XXI –century). Part 1.* Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 310 p. (in Russian).

6. *National Historical Archives of Belarus.* F. 2001. Op. 2. D. 62. L. 17–20. (in Russian).

7. Kuz'ma D. I. Projects of the first Belarusian universities: M.V. Kayalovich and the problem of organizing an Orthodox higher educational institution in Belarus in the second half of the 19th century. *Belaruskaya dumka* [Belarusian Thought], 2010, no. 6, pp. 116–120 (in Belarusian).

8. National Historical Archives of Belarus. F. 2260. Op. 1. D. 296. L. 1–1 vol. (in Russian).

9. Golovach A. The attitude of liberal and right-monarchist parties to the opening of a higher educational institution in the Belarusian-Lithuanian provinces at the beginning of the XX century. *Nauchnye trudy Respublikanskogo instituta vysshei shkoly. Istoricheskie i psikhologo-pedagogicheskie nauki* [Scientific works of the Republican Institute of Higher Education. Historical and psychological-pedagogical sciences]. Minsk, 2022, iss. 22, pt, 1, pp. 115–123 (in Russian).

10. Motorova N.S . Projects of Opening the Higher Education Institution on the Territory of Belarus and Lithuania Provinces in Petitions of Local Governments of the early XXth Century. *Vesnik Brestskaga universiteta. Seryya 2, Gistoryya. Ekanomika. Prava = Vesnik of Brest University. Series 2. History. Economics. Law*, 2015, no. 1, pp. 76–82 (in Russian).

11. Kolchinskii E. I. *Mobilization and reorganization of Russian science and education during the First world war*. St. Petersburg, Nestor-Istoriya Publ., 2018. 672 p. (in Russian).

12. *Our Niva. Issue 4: 1911.* Facsimile ed. Minsk, Tekhnalogiya Publ., 2003. 684 p. (in Belarusian).

13. Shymukovich S. F. Belarusian newspaper "Nasha Niva" about the foundation of the university in the western provinces at the beginning of the 20th century. *Via in tempore. Istoriya Politologiya = Via in tempore. History and Political Science*, 2021, vol. 48, no. 3, pp. 681–693 (in Russian). https://doi.org/10.52575/2687-0967-2021-48-3-681-693

Дата поступления статьи 21.08.2023
Received 21.08.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 378.663(091)(476)«1836/1863»
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333791

А. У. Ерашэвіч

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

ГОРЫ-ГАРАЦКІЯ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫЯ НАВУЧАЛЬНЫЯ ЎСТАНОВЫ Ў 1836–1863 гг.: АРГАНІЗАЦЫЙНА-ФІНАНСАВЫЯ АСПЕКТЫ СТВАРЭННЯ І ДЗЕЙНАСЦІ

Анатацыя. У артыкуле раскрываюцца арганізацыйна-фінансавыя аспекты перадумоў адкрыцця і дзейнасці спецыяльных сельскагаспадарчых навучальных устаноў па падрыхтоўцы аграномаў, якія працавалі ў 1840–1863 гг. у Горы-Горках. На падставе штатных роспісаў і каштарысных ведамасцей руху прыхода-расходных сум высветлены крыніцы даходаў, прааналізаваны асноўныя прадметы выдаткаў, паказаны ў дынаміке змены ў фінансавым забеспячэнні функцыянавання земляробчага інстытута з падпарадкаванымі яму іншымі навучальнымі ўстановамі аграрнага профілю – першага і адзінага вядучага дзяржаўнага спецыяльнага вышэйшага сельскагаспадарчага адукацыйнага і навуковова-практычнага цэнтра ў Расійскай імперыі ў цэлым, а не толькі ў беларуска-літоўскіх губернях краіны.

Ключавыя словы: Горы-Горкі, сельскагаспадарчыя навучальныя ўстановы, фінансаванне, даходы, выдаткі.

Для цытавання. Ерашэвіч, А. У. Горы-Горацкія сельскагаспадарчыя навучальныя ўстановы ў 1836–1863 гг.: арганізацыйна-фінансавыя аспекты стварэння і дзейнасці / А. У. Ерашэвіч // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 85–114.

А. В. Ерошевич

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

ГОРЫ-ГОРЕЦКИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ В 1836–1863 гг.: ОРГАНИЗАЦИОННО-ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье раскрываются организационно-финансовые аспекты предпосылок открытия и деятельности специальных сельскохозяйственных учебных заведений по подготовке агрономов, которые работали в 1840–1863 гг.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

в Горы-Горках. На основании штатных росписей и сметных ведомостей движения приходо-расходных сумм определены источники доходов, проанализированы основные предметы расходов, показаны в динамике изменения в финансовом обеспечении функционирования земледельческого института с подчиненными ему другими учебными учреждениями аграрного профиля – первого и единственного ведущего государственного специального высшего сельскохозяйственного учебного и научно-практического центра в Российской империи в целом, а не только в белорусско-литовских губерниях страны.

Ключевые слова: Горы-Горки, сельскохозяйственные учебные заведения, финансирование, доходы, расходы.

Aliaksandr V. Yerashevich

Belarusian State Economic University, Minsk, Belarus

GORY-GORETSKY AGRICULTURAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN 1836–1863: ORGANIZATIONAL AND FINANCIAL ASPECTS OF THEIR CREATION AND ACTIVITY

Abstract. The article reveals organizational and financial aspects of the prerequisites for the opening and activity of special agricultural educational institutions for training agronomists who worked in 1840–1863 in Gory-Gorki. The sources of income are determined on the basis of staff records and estimated statements of the flow of incoming and outgoing amounts; the main items of expenditure are analysed; and changes in the dynamics of financial provision of functioning of the agricultural institute with other subordinate educational institutions of agrarian profile are shown in dynamics. Gory-Goretsky Agricultural Institute was the first and the only leading state special higher agricultural educational and scientific-practical centre in the Russian Empire as a whole, and not only in the Belarusian-Lithuanian provinces of the country.

Keywords: Gory-Gorki, agricultural educational institutions, financing, income, expenses.

For citation. Yerashevich A. V. Gory-Goretsky agricultural educational institutions in 1836–1863: organizational and financial aspects of their creation and activity. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 85–114 (in Belarusian).

Да адкрыцця Горы-Горацкай земляробчай школы ў імператарскай Расіі ўжо існавала некалькі вучэбных цэнтраў для падрыхтоўкі спецыялістаў па ўдасканаленні асноў розных напрамкаў сельскагаспадачай вытворчасці. Таксама

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

распрацоўваліся праекты арганізацыі спецыяльных сельскагаспадарчых школ у беларуска-літоўскім краі. У 1827 г. было прапанавана заснаваць інстытут сельскага дамаводства пры Віленскім універсітэце. Аднак праект, прадстаўлены ў Міністэрства народнай асветы ў 1828 г., так і не быў зацверджаны вярхоўнай уладай [1, с. 242–244], як і план стварэння сельскагаспадарчай школы пры Беларускім вольным эканамічным таварыстве.

У сувязі з неўраджаямі 1833 г. у шэрагу губерняў імператарскай Расіі пачаўся пошук сродкаў для павышэння спосабаў удасканалення культуры земляробства. Для абмеркавання рацыянальных прыёмаў павелічэння прыбытковасці сельскагаспадачай вытворчасці ў 1833 г. быў заснаваны Камітэт аб уладкаванні земляробства ў Расіі. Прэзідэнт Вольнага эканамічнага таварыства адмірал М. С. Мардвінаў у запіске імператару аб мерах па паляпшэнні сельскай гаспадаркі рэкамендаваў за кошт грашовай падтрымкі з дзяржаўнага казначэйства ўвесці шэраг мер, накіраваных для павелічэння прыбытковасці земляробства, у тым ліку адзначыў пільную неабходнасць набыцця спецыяльных аграномічных ведаў [2, с. 660–661]. Камітэт аб уладкаванні земляробства параіў наладзіць выпуск асобнай «Земледельческой газеты», стварыць некалькі вопытных хутароў для сельскагаспадарчых эксперыментаў, заснаваць для казённых і памешчыцкіх маёнткаў механічаскія ўстановы для падрыхтоўкі ўдасканаленых земляробчых прылад і ў губернях дэпо для іх продажу, арганізаваць падрыхтоўку кадраў для практычных заняткаў сельскай гаспадаркай, а таксама прапанаваў заснаваць для навучання аграномаў земляробчыя школы з 2 разрадаў – вышэйшага і ніжэйшага. На кожную земляробчую школу меркавалася адпускаць па 125 тыс. руб. асігнацыямі штогод (81 тыс. з дзяржаўнай казны, 38 тыс. за кошт платы з пансіянераў, 6 тыс. з даходу практычнага хутара). Для ўладкавання земляробчай школы патрабавалася аднаразова прыблізна 575 тыс. руб. асігнацыямі (460 тыс. на пабудову і 115 тыс. на «обзаведение») [3, с. 289, 292–293, 302].

Камітэт аб удасканаленні земляробства лічыў, што для рацыяналізацыі сельскагаспадарчай вытворчасці былі патрэбны

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

кіраўнікі маёнткаў з грунтоўнымі агранамічнымі тэарэтычнымі і практычнымі ведамі. Міністр фінансаў Расійскай імперыі Я.Ф. Канкрын санкцыянаваў падбор прыдатнага маёнтка для стварэння ў ім земляробчай навучальнай установы з мэтай набыцця агранамічных ведаў сельскімі гаспадарамі. Як варыянт абмяркоўваўся прыклад падмаскоўнага Пятроўска-Разумоўскага маёнтка. Пры арганізацыі агранамічнай школы абапіраліся на вопыт функцыянавання акадэміі А.-Д. Тэера (1752–1828), размешчанай у Мегліне, маёнтку недалёк ад Берліна, якая дзейнічала ў 1804–1861 гг. Як вядома з дакладной запіскі Я.Ф. Канкрына ў Камітэт аб удасканаленні земляробства ад 11.04.1836 г., шэраг існуючых універсітэцкіх цэнтраў адукацыі ў Дэрпце, Казані, Кіеве і Харкаве былі абвешчаны няздатнымі месцамі арганізацыі земляробчай школы з-за таго, што ў іх аддавалася перавага тэарэтычным ведам, была недастатковая вучэбна-матэрыяльная база, а перадусім адсутнічалі фінансавыя сродкі для ўладкавання пры агранамічнай навучальнай установе ўзорнай запашкі. Пасля падаўлення паўстання 1830–1831 гг. беларуска-літоўскі край пазбавіўся ўніверсітэцкай вышэйшай навучальнай установы. У той жа час на тэрыторыі беларускіх губерняў у сувязі з секвестрам шэрагу зямельных уладанняў удзельнікаў паўстання 1830–1831 гг. мелася шмат неўладкаваных казённых і старосцінскіх маёнткаў, для арганізацыі пры якіх земляробчай школы патрабаваліся значныя грашовыя сродкі.

Рашэнне аб адкрыцці земляробчай школы ў заходніх губернях Расійскай імперыі было прынята ў лістападзе 1833 г. Пачаўся пошук прыдатнага для гэтага месца ў адным з канфіскаваных казённых маёнткаў ці раёне дзеяння аброчных галін. Летам 1835 г. 2 чыноўнікі Міністэрства фінансаў: калежскі асэсар аграном барон фон Р. Шцейгер і А. Завадоўскі адправіліся для пошуку месца для заснавання земляробчай школы ў Кіеўскую і Магілёўскую губерні [4, арк. 2].

Спецыяльная камісія аглядзела ў Магілёўскай губерні Горы-Горацкі і Быхаўскі казённыя маёнткі, архіерэйскі маёнтак Барсукі, памешчыцкі маёнтак Бышлякі, якім кіраваў упраўляючы Горы-Горацкім маёнткам Станкевіч, паезуіцкі маёнтак Фашчаўку. Пасля абследавання больш зручным месцам для стварэння земляробчага вучылішча быў прызнаны Горы-Горацкі

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

маёнтак у 40 вярстах ад Оршы, які вылучаўся вялікімі памерамі і дазваляў уладкаваць пры земляробчай школе ўзорную запашку без прыцягнення вольнанаёмных рабочых. З Горы-Горацкага казённага маёнтка пад школьны маёнтак летам 1836 г. былі вылучаны 15 тыс. дзесяцін зямлі, на якіх размяшчаліся 5 фальваркаў (Горкі, Іванава, Наталін, Пуплы, Нікадзімава), 22 вёскі з гадавым даходам да 30 тыс. руб. і 6229 сялянамі [5, с. 45, 46, 51].

Палажэнне аб Горы-Горацкай земляробчай школе было зацверджана імператарам 24.04.1836 г. і апублікавана 22.05.1836 г. [6, арк. 278–287 адв.; 7, арк. 1–20; 8]. Земляробчая школа для падрыхтоўкі выканаўча-распарадчых кадраў для старосцінскіх і казённых маёнткаў з мэтай увядзення і распаўсюджвання вопыту палепшаных, удасканаленых методык узорнай сельскай гаспадаркі з узорнай запашкай і аўчарняй арганізоўвалася ў фальварках Горы-Горацкага казённага маёнтка. Усе выхаванцы земляробчай школы падзяляліся на 2 разрады. У малодшы першы разрад з 3-гадавым тэрмінам навучання залічаліся земляробчыя вучні (будучыя агратэхнічныя спецыялісты ніжэйшага звяна). Другі разрад рыхтаваў за 2-3 гады практычных аграномаў для кіравання значнымі маёнткамі. У гэты разрад прымаліся найлепшыя выхаванцы 1-га разраду свабоднага стану. Першы разрад прызначаўся для падрыхтоўкі аграномаў-практыкаў у памешчыцкіх маёнтках. Другі разрад даваў вышэйшую агранамічную адукацыю. Штатная колькасць навучэнцаў складала 150 асоб, з якіх 30 былі на казённым кошце з выдаткам на кожнага з ніх па 250 руб. асігнацыямі штогод. За 120 пансіянераў былі абавязаны плаціць для іх поўнага ўтрымання і адзення: 1-га разраду па 300, а 2-га па 400 руб. асігнацыямі ў год. Вольныя слухачы прымаліся з абавязкам выплаты з уласнай кішэні па 60 руб. асігнацыямі штогод. Грошы на пенсіянераў залічаліся на год наперад [4, арк. 2–2 адв.; 6, арк. 279; 8, с. 437]. У 1839 г. пасля пералічэння на сярэбраную манету плата за прыём прыватных выхавальнікаў 1-га разраду склала 85,71 руб., 2-га разраду – 114,29 руб., вольнапрыходзячых вучняў – 17,14 руб. з асобы [9, арк. 57]. Кантынгент казённых выхаванцаў камплектаваўся з дзяцей асабістых дваран, свяшчэнна і царкоўнаслужыцелей, купцоў, мяшчан, аднадворцаў,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

разначынцаў, казённых сялян. Яны былі абавязаны пасля выпуску з земляробчай школы праслужыць на пасадах у казённых маёнтках, па меры неабходнасці, 6 гадоў. Земляробчыя вучні 1-га разраду вызваляліся ад плацяжу дзяржаўных падаткаў і рэкруцкай павіннасці. Практычныя аграномы атрымлівалі ўсе правы выпускнікоў Тэхналагічнага інстытута, а найлепшыя – правы спадчыннага ганаровага грамадзянства. Земляробчай школай кіравала кантора ў складзе дырэктара, прафесара і галоўнага наглядчыка [8, с. 436, 439–440].

Па нашых падліках, усяго на 7 чал. адміністрацыйнага персаналу (дырэктар, галоўны наглядчык, эканом (ён жа і казначэй), пісьмаводца, бухгалтар, пісар сярэдняга і пісар ніжэйшага разраду) адпускалася 8620 руб. Дырэктару 6-га класа належыла выплачваць 4 тыс. руб. штогадавога жалавання (з 1844 г. яго аклад быў павялічаны і параўнаваны з упраўляючым палатай дзяржаўных маёмасцей 3-га разраду (2287,36 руб. серабром), з дадаткам да акладу 1143,68 руб. і столькі ж у выглядзе сталовых грошай з рэшткаў ад штатнай сумы). Навучанне ў земляробчай школе забяспечвалі 18 выкладчыкаў тэарэтычнай і практычнай частак (прафесар аграноміі, 2 ад'юнкты, геадэзіст, законанастаўнік, 3 каморнікі, 2 настаўнікі граматыкі і арыфметыкі, 2 настаўнікі чыстапісання, практычны аграном, 2 памочнікі агранома, лікавы чыноўнік па ўзорнай гаспадарцы, пісар сярэдняга разраду, садоўнік), на жалаванне якім адпраўлялі 23960 руб. На выдачу жалавання прафесару аграноміі і практычнаму аграному вылучалася па 4000 руб. кожнаму. Для ўтрымання 30 казённых выхаванцаў і 120 пансіянераў выдаткоўвалася 37500 руб. У закрытай агранамічнай навучальнай установе ўсе навучэнцы павінны былі знаходзіцца ў пансіёне пад пастаянным наглядам адміністрацыі. Абавязак нагляду за паводзінамі навучэнцаў меў галоўны наглядчык 7-га класа з гадавым утрыманнем у 1500 руб. Яму дапамагалі 15 наглядчыкаў з унтэр-афіцэраў, якім выдавалі 3 тыс. руб. 66 штатных дапаможных служачых абслугоўвалі патрэбы навучэнцаў і земляробчай школы (40 прыслужнікаў пры розных дамашніх і сельскіх работах, 8 служыцелей з адстаўных салдат, 6 наглядчыкаў пры палявых работах і дагляду за жывёлай, доктар (ён жа і ветэрынар), фельчар, кухар, пекар, «тафельдеккер»

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

(накрываючы стол – А.Е.), кашцялянша, каваль, каляснік, сталяр, сёдзельнік, муляр, маляр) і атрымлівалі 15880 руб. На выдачу порцый асігнавалася 10760 руб. Гаспадарчыя выдаткі (фінансавыя сродкі для набыцця адзення для выпускаемых штогод 6 казённых выхаванцаў, бялізны і посуду, медыкаментаў і дадатковыя на шпіталь, на бібліятэку, мадэлі і інструменты, канцылярскія выдаткі, рамонт будынкаў, іх ацяпленне і асвятленне, на рамонт земляробчых прылад, пажарных інструментаў і інш., на розныя расходы па вопытнай запашцы, пачастунак для прыезджых наведвальнікаў) складалі 35280 руб. У структуры штатных выдаткаў земляробчай школы на гаспадарчыя расходы з выдачай харчавання выдзялялася 34,1%, на ўтрыманне 150 выхаванцаў – 27,8%, на выкладчыцкі корпус і выхавальнікаў – 19,9%, дапаможным служачым – 11,8%, на адміністрацыйны персанал – 6,4% супольнай сумы. Усяго на 256 асоб земляробчай школы выдаткоўвалася 135000 руб. асігнацыямі ці 38580 руб. серабром. За вылікам паступленняў за 120 пансіянераў (на 100 чал. 1-га разраду ад 100 да 300 руб. (30 тыс. руб.) і 20 чал. 2-га разраду ад 20 да 400 руб. (8000 руб.), астатнія 97 тыс. руб. асігнацыямі ці прыкладна 27714,28 руб. серабром адлічаліся з дзяржаўнай казны [6, арк. 285–286; 7, арк. 15–17 адв.; 10].

Згодна з данымі С. Цытовіча, паводле гадавога каштарысу земляробачй школы з 28 тыс. руб. серабром на ўтрыманне 66 служачых асігнавалася 14 тыс., на гаспадарчыя патрэбы – 12 тыс., на вопытнае поле, бібліятэку і навучальнае абсталяванне – 2 тыс. руб. Акрамя жалавання, выкладчыкі, адміністрацыя і служачыя атрымоўвалі як надбаўку да жалавання парцыённыя прыпасы і сталовыя порцыі. Парцыйны прыпас складаўся з 18 пудоў жытняй мукі, 6 пудоў пшанічнай, 10 пудоў мяса, пуда соладу, 2 чвэрцяў бульбы і крупы па ацэнцы ў 23 руб. Штогод было 72 парцыённых прыпаса для 20 служачых, у тым ліку дырэктару – 8, прафесару, галоўнаму наглядчыку і практычнаму аграному – па 6, урачу – 5, іншым – па 2-3. Астатнія служачыя атрымлівалі з навучэнскай сталовай па порцыі коштам 30 руб. штогод. Прыпасы і порцыі выдаваліся натурай ці грашыма. У 1848 г. прыпасы і порцыі былі заменены так званымі сталовымі грашыма. Гадавое ўтрыманне (жалаванне і кошт прыпаса)

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

прафесара, дырэктара і агранома складала 1280 руб., ад'юнктаў, галоўнага наглядчыка і памочніка агранома – 600 руб., настаўнікаў – 300-400 руб. 1,7 тыс. руб. ішло на аплату накіраваных з цэнтральных губерняў 40 сялян для навучання і работ з разліку па 42 руб. на адзенне і стол кожнаму [5, с. 54].

Даходы з 5 фальваркаў Горы-Горацкага маёнтка (2735 сялян) ішлі на карысць земляробчай школы, а ў дзяржаўнае казначэйства здаваліся толькі рэшткі наяўных сум [11, с. 12–13]. На набыццё ў Маларосіі і мясцовых памешчыкаў да 300 штук рабочай і прадукцыйнай жывёлы было выдаткавана 12000 руб. асігнацыямі. У жніўні 1840 г. у Горкі даставілі стада мерыносных авечак (508 матак і 24 бараны), купленае ў Ліфляндыі за 24500 руб. асігнацыямі [12, с. 7].

Для пабудовы ў мястэчку Горках Аршанскага павета будынкаў Горы-Горацкай земляробчай школы 3.11.1836 г. была адкрыта будаўнічая Камісія [4, арк. 21–22]. Яе старшынёй быў прызначаны калежскі саветнік Кадзян з Пецярбурга, а архітэктарам стаў губернскі сакратар А. Кампіоні, які будаваў будынкі на Біржавай плошчы ў сталіцы Расіі [12, с. 5–6]. За студзень 1840 г. у прыходзе Камісіі лічылася 19595,5 руб., а ў расходзе 19502,04 руб. серабром. Штатная сума часовай Камісіі для пабудовы Горы-Горацкай земляробчай школы ў складзе старшыні, члена, архітэктара, агранома, бухгалтара, пісьмаводцы, 4 канцылярскіх чыноўнікаў з улікам канцылярскіх і гаспадарчых выдаткаў складала 28 тыс. руб. асігнацыямі ці 8000 руб. серабром (за вылікам 2%, сума да выдачы акладнога гадавога жалавання чынам і задавальнення іншых расходаў памяншчалася да 7914,94 руб.). [13, арк. 73–74, 75–77]. З прызначаных за вылікам на ўтрыманне Горы-Горацкай земляробчай школы 38375,25 руб. серабром у 1840 г. у распараджэнне Камісіі былі асігнаваны з Магілёўскай казённай палаты 10459 руб. серабром, у тым ліку 8000 руб. на ўтрыманне Камісіі, 1144 руб. на выдачу жалавання штатнаму аграному і яму ж узамен правізіі 286 руб., 429 руб. на забеспячэнне жалаваннем галоўнага наглядчыка і 600 руб. для 40 чал. казённых сялян, накіраваных з розных губерняў. Такая ж сума (10459 руб. серабром) паступіла з Аршанскага павятовага казначэйства. З Магілёўскага павятовага казначэйства ў Камісію прыбыла 5600 руб. серабром (575 руб.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

серабром дэпазітнымі білетамі і 17587,5 руб. асігнацыямі) [13, арк. 92–92 адв., 101–102, 106, 135].

У сувязі з 165-годзем нараджэння Пятра I 30.05.1837 г. адбылася ўрачыстая закладка галоўнага вучэбнага корпуса земляробчай школы. З 30.05.1837 да 23.04.1840 гг. для патрэб земляробчай школы ў 5 фальварках Горы-Горацкага маёнтка былі пабудаваны 35 жылых і гаспадарчых збудаванняў, у тым ліку 3 мураваныя 3-х павярховыя корпусы (вучэбны, канцылярскі і кватэрны), майстэрня, аранжарэя, сялянскі лазарэт, лазня, вучэбна-дапаможныя і жылыя пабудовы. Будаўніцтва школы і ўладкаванне прышкольнага ўчастка каштавалі 296 тыс. руб. [5, с. 57]. Большасць збудаванняў узнікла ў фальварку Горкі, у якім з'явіўся 21 будынак: галоўны корпус Горы-Горацкай школы (160968 руб.), правы (77730 руб.) і левы корпусы (89071 руб.), флігелі, склепавы флігель (54092 руб.), дом для чыноўнікаў (21286 руб.), службы з склепам (7526 руб.), правы (3826 руб.) і левы (3778 руб.) флігелі, кладоўні і ляднік пры школе (2761 руб.), кузня (3751 руб.), лазня (4181 руб.), сялянскі лазарэт з службамі (16390 руб.), гумно (7259 руб.), хлебны свіран (2991 руб.), 2 свіраны (1948 руб.), жывёльны двор (15729 руб.), хлебны двор (9794 руб.), птушыны двор (1731 руб.), агароджы і каравульны домік (7315 руб.). У фальварку Наталін адбудавалі жывёльны двор (2599 руб.), гумно (7862 руб.), хлебны свіран (5289 руб.), у фальварку Іванава – жывёльны двор (13501 руб.), 2 хлебных свіраны (6607 руб.), аўчарню (2882 руб.), гумно (6807 руб.), у фальварку Нікадзімава – хлебны свіран (4526 руб.), аўчарню (5252 руб.), у фальварку Пуплы – гумно з восецю (9282 руб.), жывёльны двор (6502 руб.), аўчарню (2684 руб.), пуню (1721 руб.) [14, с. 12–13].

Будаўніцтва новых аб'ектаў працягвалася і пазней. На пабудову храма Мікалая Цудатворца, закладзенага ў жніўні 1849 г. і асвячонага 31.08.1852 г., пайшло 19188 руб. серабром [11, с. 43]. У 1849 г. пры земляробчым інстытуце, па ўзору замежных агранамічных інстытутаў, быў пабудаваны тэхнічны будынак, скончаны канчаткова ў 1854 г. за 17000 руб. [12, с. 16]. На пабудову механічнага завода механіку ў 1859 г. была выдадзена пазыка ў 48 тыс. руб. [15, с. 93]. Усяго ж было выдаткавана на пабудову і рамонт будынкаў да 580 тыс. руб. асігнацыямі, а разам

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

на пабудову і ўладкаванне будынкаў Я.Ф. Канкрыным было асігнавана да 1 млн. руб. асігнацыямі [12, с. 7–8].

Нягледзячы на шырокія абвесткі ў прэсе і загадзя вызначанае палажэнне аб умовах навучання і выкладання, набор адміністрацыйнага персаналу і выхаванцаў у земляробчую школу праходзіў марудна. Да 15.08.1840 г. з 25 штатных пасад чыноўнікаў і выкладчыкаў былі заняты толькі 13. З штатных казённых 120 выхаванцаў было толькі 6, а з 30 пансіянераў толькі 2. Больш усяго было накіраваных з розных губерняў казённых сялян (36 з 40 чал.) [16, арк. 36].

На ўрачыстае адкрыццё 15.08.1840 г. земляробчай школы было выкарыстана 2000 руб. асігнацыямі ці 571,42 руб. серабром з штатных сум і асобна з 1.06.1840 па 1.01.1841 г. на частаванне прыязджаючых наведвальнікаў 740 руб. асігнацыямі. За 1840 г. пры прыходзе 25646,8 руб. серабром і расходзе ў 24994,42 руб. засталося 652,38 руб. рэштку сум утрымання земляробчай школы [17, арк. 21–21 адв., 23; 9, арк. 42–44].

Вынікі інспекцыйнай паездкі П.Дз. Кісялёва, які наведаў ў ліпені 1841 г. Горы-Горацкую земляробчую школу, далі магчымасць яму прыйсці да заключэння, што для патрэб сельскагаспадарчай адукацыі і падрыхтоўкі кіраўнікоў-аграномаў неабходна было ў вышэйшы разрад земляробчай школы прымаць толькі дваран і людзей сярэдняга стану з ліку выпускнікоў гімназій [1, с. 28–29]. Было вырашана заснаваць з 2-га разраду земляробчай школы самастойную вучэбную ўстанову. Зімой 1842 г. 2-гі разрад земляробчай школы быў пераўтвораны ў вышэйшы з правамі самастойнай вышэйшай сельскагаспадарчай навучальнай установы. Згодна з абвешчаным указам Сенату ад 17.02.1842 г. пры земляробчай школе было заснавана вышэйшая агранамічная ўстанова. Гадавое ўтрыманне выхавальніка за яго ўласны кошт каштавала 114,28 руб. серабром [7, арк. 21–22]. У вышэйшы разрад залічаліся выключна дзеці дваран, ганаровых грамадзян, свяшчэннаслужыцелей, купцоў 1-й і 2-й гільдый з атэстатам гімназіі ці прынятых пасля экзаменаў у адзін з расійскіх універсітэтаў, альбо пасля іспыту ў самой вучэбнай установе. У навучальны курс вышэйшага разраду было дадано, акрамя распаўсюджвання прадметаў адносна сельскай гаспадаркі, выкладанне рускай славеснасці, нямецкай мовы,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

асноў механікі, мінералогіі, пачаткаў геадэзіі, рускага заканадаўства і рахункаводства. Жалаванне дадатковым выкладчыкам адпускалася на кошт гаспадарчых сродкаў навучальнай установы [18].

Пасля адкрыцця 15.08.1842 г. вышэйшага разраду земляробчай школы жадаючых у ім вучыцца не аказалася. Таму першы набор студэнтаў у 1843 г. ажыццяўляўся за кошт прыёму выхаванцаў з іншых навучальных устаноў (Мікалай Бараноўскі, Яўген Баркоўскі і Піус Ю[illegible]віч былі накіраваны з Пецярбургскага ўніверсітэта, Пецярбургскай медыка-хірургічнай акадэміі і Віцебскай гімназіі). Да таго ж, у 1843–1844 гг. былі залічаны 59 семінарыстаў з 43 гарадоў Расіі. Сярод 57 першых выпускнікоў вышэйшага разраду земляробчай школы ў 1846 г. было 50 былых семінарыстаў [19, с. 9; 20, с. 39].

Пры Горы-Горацкай земляробчай школе былі заснаваны шэраг дапаможных практычных вучэбных цэнтраў перадавых агратэхналогій і сельскагаспадарчай адукацыі. У 1842 г. узнікла першае ў Расійскай імперыі сельскагаспадарчае навукова-даследчае вопытнае поле, дзе ўпершыню праводзіліся агранамічныя палявыя эксперэментальныя вопыты па ўдасканаленні вырошчвання сельскагаспадарчых раслін. У 1844 г. пры земляробчым вучылішчы з мэтай распаўсюджвання ўдасканаленняў ва ўсіх галінах сельскай гаспадаркі і практычнага навучання гаспадароў узнікла вучэбная ферма (1098 дзесяцін зямлі), у якой праходзілі 4-гадавое навучанне сялянскія дзеці для падрыхтоўкі паступлення ў ніжэйшы разрад земляробчай школы. У 1845 г. у яе былі залічаны першыя 44 вучні. У 1840-я гг. падобныя 8 вучэбных ферм (уключаючы Горы-Горацкую) перадавых агратэхналогій былі створаны ў розных рэгіёнах Расійскай імперыі. Але паколькі дзяржаўныя сяляне не накіроўвалі туды вучыцца сваіх дзяцей, яны да 1858 г., за выключэннем Горы-Горацкай, былі скасаваны [21, с. 200]. З 1842 г. працавала школа аўчароў (204 навучэнцы), з 1844 г. – конны завод пад кіраўніцтвам прафесара Э.Ф. Рего, з 1847 г. – «дендрарий» (дравесны пітомнік) (займаў 14,5 га). Пазней у 1849 г. пры земляробчым инстытуце і ферме былі створаны майстэрні земляробчых прылад.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Тым не менш, укамплектаваць па штатных нормах земляробчае вучылішча выкладчыцкімі кадрамі і навучэнцамі не атрымоўвалася з-за малапрэстыжнасці ў грамадскім асяроддзі агранамічнай дзейнасці. Каштарыс ўтрымання Горы-Горацкай земляробчай школы ў 1844 г. сведчыць, што ў рэштку заставалася 16932,62 руб. Пры прыходзе ў 46960,42 руб., з якіх 38088,07 руб. прыбылі з Магілёўскага казначэйства і пры 1133,47 руб. прыватных узносаў, у расход было асігнавана толькі 33500,48 руб. [22, арк. 4–11]. Тым не менш, расход з адлічанымі ў іншыя сумы грашыма склаў 63833,1 руб. Гэтая абставіна тлумачыцца розніцай уліку крыніц даходаў і прадметаў выдаткаў. Так, у ведамасцях вылучаліся асобныя сумы ўтрымання земляробчай школы і фермы, эканамічная, экстраардынарны капітал з рэшткаў штатных сум, сум дзяржаўнага казначэйства, розным установам і асобам, сумы, выручаныя за прадукты, ведамства 3-га дэпартамента Міністэрства дзяржмаёмасцей, паступаўшыя з розных устаноў, аброчных галін казённага маёнтка.

Да 1848 г. у Горы-Горках функцыянавалі 3 навучальныя ўстановы: вышэйшы і ніжэйшы разрады земляробчай школы і падрыхтоўчая вучэбная ферма. Згодна з зацверджаным імператарам 30.06.1848 г. палажэннем вышэйшы разрад Горы-Горацкай школы быў ператвораны ў земляробчы інстытут з земляробчым вучылішчам і вучэбнай фермай пры ім – першую і адзіную ў імператарскай Расіі вышэйшую сельскагаспадарчую навучальную ўстанову з правамі і структурай універсітэта з 4-гадавым тэрмінам навучання. Ніжэйшы разрад школы быў трансфарміраваны ў земляробчае вучылішча.

Паводле штату на ўтрыманне земляробчага інстытута і вучылішча, згодна з ранейшым палажэннем, з дзяржаўнага казначэйства вызначалася сума ў 38580 руб. серабром, з дадаткам 5620 руб. на вучэбную ферму ўзорнай гаспадаркі паводле палажэння ад 28.05.1841 [23], якія асігнаваліся з гаспадарчага капіталу Міністэрства дзяржаўных маёмасцей. За навучанне студэнты-пансіянеры павінны былі ўносіць па 125 руб. штогод за паўгода ўперад. Вольныя слухачы маглі наведваць заняткі без платы, а казённыя выхаванцы мелі магчымасць атрымаць веды за кошт штатнай сумы. Выпускнікам з ліку казённых студэнтаў з дзяржаўнай казны выдаткоўваліся сумы на прагоны да месцаў

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

прызначэння, і з дня выпуску да прызначэння на штатныя вакансіі выдавалася жалаванне па 200 руб. серабром штогод з сум у распараджэнні Міністэрства дзяржмаёмасцей. Выпускнікі былі абавязаны праслужыць па ведамству не менш 8 гадоў. За кожнага пансіянера земляробчага вучылішча плацілі па 80 руб. серабром. Дазваляліся звышштатныя расходы пасля асобнага адпаведнага дазволу Дэпартамента сельскай гаспадаркі памерам да 500 руб. серабром, а звыш гэтай сумы – пасля станочай санкцыі міністра дзяржаўных маёмасцей [24, с. 455, 457, 458, 459, 462].

Ранейшая штатная сума ўтрымання Горы-Горацкага земляробчага інстытута і земляробчага вучылішча памерам у 38580 руб. серабром была размеркавана інакш: на адміністрацыйны апарат (дырэктару, прафесару ці ад'юнкту ў званні саветніка праўлення і казначэя, сакратару праўлення, бухгалтару, эканому і адначасова экзекутару, журналісту, пісарам, на канцылярскія выдаткі) адпускалася 5200 руб. (13,5%), у тым ліку дырэктар атрымліваў 2600 руб. На выдачу ўтрымання выкладчыцкаму корпусу і дапаможнаму адміністрацыйна-адукацыйнаму персаналу (3 прафесарам, 4 ад'юнктам, законанастаўніку, 4 настаўнікам, тапографу, нештатным выкладчыкам рымска-каталіцкага закона, за выкладанне нямецкай мовы ў інстытуце і розных прадметаў у земляробчым вучылішчы, дабавачных упраўляючаму фермай, дабавачных загадчыку бібліятэкі, садоўніку і агародніку) асігнавалася 11250 руб. (29,2%) жалавання і сталовых грошай. Выхавальнікам (2 наглядчыкам пры студэнтах і прыстаўніку пры вучнях земляробчага вучылішча) адлічалася 700 руб. (1,8%). На адміністрацыйна-гаспадарчы штат служачых (урачу пры інстытуце і ферме, фельчару, псаломшчыку пры царкве, прыстаўніку пры фізічным і хімічным кабінетах (ён жа і шклавальшчык) выкарыстоўвалася 1210 руб. (3,1%). На ўтрыманне 25 казённых студэнтаў выдавалася 2750 руб. (па 110 руб. на кожнага), 25 казённых вучняў у земляробчым вучылішчы – 1750 руб. (па 70 руб. на кожнага), з дадаткам 400 руб. на экскурсіі студэнтаў інстытута ў розных губернях і 150 руб. на выдачу медалёў і іншых ўзнагарод студэнтам і вучням, разам 5050 руб. (13,1%). Разнастайнымі па прадметах вызначэння заставаліся розныя віды гаспадарчых расходаў (на бальніцу і

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

медыкаменты, царкоўныя патрэбы, рымска-каталіцкаму касцёлу ў Горках у дапамогу за выкананне духоўных трэб, на выдачу кватэрных грошай чыноўнікам, не маючых памяшкання ў будынках інстытута, на наём прыслугі, на ўтрыманне будынкаў, іх рамонт, набыццё мэблі і інш., сталовай бялізны і посуду, вучэбных прыналежнасцей (кніг, мадэлей, інструментаў, на выпіску перыядычных выданняў), на ўтрыманне ўзорнай жывёлы, вопытнай запашкі, гадавальніка, сада, тэхнічных устаноў, прыём наведвальнікаў, на адзенне 16 выпускнікам (8 студэнтам і 8 вучням), утрыманне 11 коней), якія дасягалі 15170 руб. (39,3%). З 5620 руб., адпускаемых для вучэбнай фермы пры земляробчым інстытуце, на розных службовых асоб адміністрацыі адлічалася 4040 руб. (71,9%) (упраўляючаму і выкладчыку сельскай гаспадаркі, старшаму і малодшаму памочнікам, настаўніку рускай мовы, пісьмаводцы, 2 вольнанаёмным пісарам, ветэрынару, фельчару, 2 наглядчыкам за вучнямі, для найму майстравых і розных службовых асоб пры ўстановах фермы, свяшчэнніку). На задзельную плату 50 вучням апошняга курса выдаткоўвалася 1250 руб. (22,2%). На набыццё медыкаментаў выплачвалася 100 руб., задавальненне канцылярскіх выдаткаў – 80 руб., частаванне наведвальнікаў – 150 руб., разам 330 руб. (5,9%) [24, с. 137–139].

На ўтрыманне земляробчага інстытута і вучылішча паступіла з Магілёўскага павятовага казначэйства па роспісу на 1850 г. 38373,78 руб., а таксама 4046 руб. збору на ўтрыманне сваекоштных студэнтаў за 1849–1850 гг., разам, з рэшткам у памеры 9300,07 руб. да 1850 г., 58701,79 руб. З гэтай сумы памерам 56430,51 руб. (пры рэшткі ў 2271,28 руб.) на выдачу жалавання службоўцам было асігнавана 9867,35 руб., сталовых грошай узамен парцыённых – 3658,39 руб., кватэрных чыноўнікам – 455,72 руб., на канцылярскія выдаткі і пісараў – 673,85 руб., разам 14655,31 руб. (да 26%) Утрыманне студэнтаў каштавала 11583,06 руб., вучняў вучылішча – 3486,99 ? руб., разам не менш 15070,05 руб. (не менш 26,7%) [25, арк. 4–23].

З другой паловы 1850-х гг. штогадовыя агульныя каштарысныя рахункі размеркавання прыходу і расходу розных відаў сум па земляробчаму інстытуту становяцца больш падрабязнымі (гл. табл. 1, 2).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Табліца 1. – Агульны рахунак руху прыхода-расходных сум па Горы-Горацкаму земляробчаму інстытуту за 1857 г. (з улікам выпраўленняў), руб. [26, арк. 454–471, 508–529].

Артыкулы сум	Прыход з рэшткам	Расход	Рэштак
Эканамічная сума інстытута	15989,17	9365,22	6623,95
Сумы дзяржаўнага казначэйства	595,15	595,15	
Сумы розных устаноў і асоб	5203,78	5861,39	
На пабудову мураванай царквы пры будынках інстытута	13050,37	5943,08	7107,28
На ўладкаванне пры будынках інстытута дравеснага гадавальніка	1300,63	96,5	1204,13
На ўладкаванні агарожы каля будынкаў інстытута	728,69	705,9	22,79
На перабудову аранжарэі пры будынках інстытута			29,2
На ўладкаванне грунтовага хлева пры інстытуце	70,49	40	30,49
На перабудову былога лазарэтнага дома для размяшчэння ў ім прыходскага вучылішча і свяшчэннаслужыцелей царквы	450	163,76	286,24
На пабудову мураванай лазні	2050	350	1700
На перабудову наведвальніцкіх пакояў інстытута	620,99	29,03	591,96
На ўтрыманне конскага завода інстытута	1200	790,07	409,93
На арганізацыю сельскагаспадарчай выстаўкі пры інстытуце	327	327	

Табліца 2. – Рух прыхода-расходных сум Горы-Горацкага земляробчага інстытута за 1858 г., руб. [27, арк. 150–151].

Прадметы размеркавання сум	Рэштак	Прыход	Разам з рэшткам	Расход	Рэштак
Штатныя сумы	197,66	43161,83	43359,49	43359,49	
Сумы розных устаноў і асоб грашыма	899,59	22072,17	22978,76	20490,27	2488,49
Сумы розных устаноў і асоб білетамі	6592,89	1939,56	8532,45	1750,83	6781,62

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Прадметы размеркавання сум	Рэштак	Прыход	Разам з рэшткам	Расход	Рэштак
Эканамічны капітал	1017,38	5837,39	6854,78	6533,66	321,11
Сумы дзяржаўнага казначэйства	231,23	221,3	452,54	445,04	7,5
Разам	8938,76	73232,26	82178,02	72579,29	9598,73
На ўтрыманне студэнтаў і вучняў		9958,14	9958,14	9685,05	273,08
Засталося пасля ўладкавання гадавальніка грашыма	148,71		148,71		148,71
Засталося пасля ўладкавання гадавальніка білетамі	669,85		669,85		669,85
На ўтрыманне коннага завода	103,66	1308,54	1412,21	1270,8	141,4
На рамонт будынкаў	381,71	1582,37	1964,08	1964,08	
На пабудову павецяў	25,84		25,84	25,84	
На асушэнне балот	158,04	1633,33	1791,37	1791,37	
Разам грашыма	3163,84	85782,1	88945,95	85565,64	3380,31
Разам білетамі	7262,74	1939,56	9202,3	1750,83	7451,47
Разам грашыма і білетамі	10426,58	87721,66	98148,25	87316,47	10831,78

З даных каштарысаў за 1857 і 1858 гг. відаць, што асноўныя крыніцы даходаў земляробчага інстытута ўключалі сумы штатныя, якія паступалі з Міністэрства дзяржмаёмасцей, з дадаткам водпуску з дзяржаўнага казначэйства, сумы устаноў і асоб грашыма і часткова білетамі дзяржаўнага казначэйства, грашовыя сродкі эканамічнага капіталу. У структуры грашовых паступленняў за 1858 г. асноўнае месца займала штатная сума (з рэшткам) у 43359,49 руб. (52,8%), з дадаткам 31511,21 руб. сумы розных устаноў і асоб грашыма і білетамі (38,3%), 6854,78 руб. эканамічнага капіталу (8,3%) і 452,54 руб. (0,6%) сумы

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

дзяржаўнага казначэйства. Амаль уся штатная сума выплачвалася: у 1856 г. з прызначаных па штату 35368,07 руб. было выдаткавана 34392 руб. (97,2%), а ў 1858 г. усе грошы [26, арк. 534 адв.–535 адв.]. Па-ранейшаму часта сумы заставалася незапатрабаванай і пераходзіла ў рэштак (у 1858 г. 10831,78 руб., ці 11% прыходу з рэшткам), а частка фінансавых сродкаў адлічалася для пабудовы, рамонту і ўладкавання, утрымання будынкаў рознага прызначэння.

У канцы 1850-х гг. усе штатныя вакансіі ў земляробчым інстытуце былі занятыя і нават пераўзыходзілі штатныя пасады (гл. табл. 3).

Табліца 3. – Штатны і наяўны асабовы склад земляробчага інстытута ў 1857 і 1858 гг., чал. [27, арк. 15–16 адв.].

Пасады	Штатныя	У наяўнасці	
	1848	1857	1858
Дырэктар	1	1	1
Богаслужэбная частка	2	3	3
Вучэбная частка	14	19	18
Пры вучэбных установах	2	3	4
Паліцэйская і гаспадарчая частка	8	13	12
Урачэбная частка	2	2	2
Разам з вучнямі у інстытуце		154	112
Разам з вучнямі ў вучылішчы		68	62
Прыслугі		67	70

Але частка выкладчыкаў сумяшчала некалькі пасад. Летам 1858 г. член вучонага камітэта стацкі саветнік А.М. Ламоўскі, які рэвізаваў земляробчы інстытут, адзначыў, што прафесары выкладалі некалькі прадметаў (разам у інстытуце іх выкладалася да 40) і «оставляют свои специальности, не занимаются наукою, погрязают в рутине учебной жизни, и конечно, теряют и знание и энергию» [1, с. 60–61].

Вольныя студэнты пры поўным утрыманні і карыстанні ўсімі навучальнымі дапаможнікамі плацілі толькі 125 руб. серабром у год [28, с. 8] – менш, чым у сталічных вузах. Выпускнікі маглі карыстацца ўрадавай грашовай дапамогай, якая праўда часта замянялася натуральнымі рэчамі. Так, першыя 38 выпускнікоў з Горы-Горацкай вучэбнай фермы ў 1850 г. атрымалі замест 400 руб. дапамогі (2 чал. па 42,5 руб., 13 чал. па 12,5 руб., 13 чал. па

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

8,4 руб., 10 чал. па 4,33 руб.) насення на 270,62 руб. і кніг на 31,4 руб. і інш. [29, с. 25]. Згодна з імянным імператарскім указам ад 4.10.1854 г. выпускнікі Горы-Горацкага земляробчага інстытута з ліку свае(уласна)коштных студэнтаў, пры ўмове службы па Міністэрству дзяржмаёмасцей не менш 3 гадоў, мелі права на прызначэнне дапамогі: на атрыманне з дзяржаўнай казны прагонных грошай да месца прызначэння, па 70 руб. на адзенне і 200 руб. жалавання на год з дня вызначэння на службу да закрыцця штатных вакансій ці паступовага замяшчэння штатных пасад. Гэтыя сумы залічваліся расходам на агульныя рэшткі ад штатных сум губернскага кіравання дзяржмаёмасцей, утрымліваемага на рахунак грамадскага сялянскага збору. Пры пакіданні службы раней 3-гадавога тэрміну, былыя студэнты павінны былі вярнуць палову асігнаванай ім сумы [30, с. 799]. У канцы 1859 г. студэнтам-стыпендыятам земляробчага інстытута з Каўказа былі павялічаны стыпендыі з 150 да 300 руб. у год кожнаму, сума на якія адпускалася з дзяржаўнага казначэйства [31]. У жніўні 1859 г. студэнты інстытута, як каморнікі і таксатары, займелі права знаходжання на вольных кватэрах з выдачай сум на пражыццё на рукі наяўнымі грашыма [32, арк. 3 адв.].

У снежні 1858 г. было прынята рашэнне аб адкрыцці пры земляробчым інстытуце класу для навучання прыватных землямераў і таксатараў, на які выдаткоўвалася 8370 руб. штогод [33; 34, приложения, с. 23]. Лепшыя вучні да 16-гадавога ўзросту землямерна-таксатарскіх класаў пры земляробчым вучылішчы атрымлівалі стыпендыі ад 60 да 120 руб. у год, на выдачу якіх асігнавалася штогод сума ў 6000 руб. [15, с. 89].

Земляробчы інстытут з правамі поўнага ўніверсітэта меў па сутнасці толькі адзін сельскагаспадарчы факультэт з 4-гадавым тэрмінам навучання студэнтаў. У выніку рэарганізацыі навучальнага працэсу ў снежні 1859 г. прадугледжвалася 3-гадавая падрыхтоўка спецыялістаў-аграномаў вузкага профілю, а 6-класнае земляробчае вучылішча павінна было даваць выхаванцам сярэднеспецыяльную адукацыю паводле гімназічнай праграмы. Новае вышэй зацверджанае палажэнне ад 8.12.1859 г. аб Горы-Горацкім земляробчым інстытуце з земляробчым вучылішчам пры ім даводзіла, што з сумы ў 60400 руб. на

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ўтрыманне інстытута і вучылішча з дзяржаўнага казначэйства адпускалася сума ў 38580 руб. (63,9%), а астатнія 21820 руб. (36,1%) выдаткоўваліся з гаспадарчага капіталу Міністэрства дзяржаўных маёмасцей [35, с. 329].

Згодна з новым штатам асобна на земляробчы інстытут асігнавалася 51300 руб. На адміністрацыйную частку ў земляробчым інстытуце (дырэктару, дабавачных прафесару, абранаму на пасаду дэкана і інспектара вучэбнай часткі, аднаму з прафесараў ці ад'юнктаў, абранаму на пасаду члена праўлення, аднаму з ад'юнктаў, абраных на пасаду сакратара савета, за кіраўніцтва будаўнічай часткай, сакратару праўлення, бухгалтару, экзекутару і адначасова казначэю, на наём пісараў і канцылярскія выдаткі) адпускалася 7060 руб. (13,8%). Выкладчыкам (6 прафесарам, 5 ад'юнктам, праваслаўнаму законанастаўніку, за выкладанне рымска-каталіцкага закона, выкладчыку здымкі зямель, настаўніку малявання і чарчэння, лабаранту пры вучэбнай і даведачнай хімічнай лабараторыі, 2 лектарам французскай і нямецкай моў, дадатковых упраўляючаму фермай за практычныя практыкаванні ў сельскай гаспадарцы студэнтаў і вучняў, садоўніку і яго памочніку) адлічалася 18200 руб. (35,5%). Выхавальнікам (інспектару і 2 наглядчыкам над студэнтамі) выплачвалася 1700 руб. (3,3%). На ўтрыманне студэнтаў (на выдачу стыпендый 25 казённым студэнтам (па 150 руб. кожнаму), узнагароджванне іх медалямі, на экскурсіі па сумежных з Магілёўскай губернях і па ваколіцах інстытута) выкарыстоўвалася 4500 руб. (8,8%). На дапаможны службовы персанал (урачу пры інстытуце і вучылішчы, фельчару, дыякану, псаломшчыку, лютэранскаму пастару за выкананне трэб, наём служыцелей і вартавых у інстытуце і вучылішчы) выдаткоўвалася 4120 руб. (8%). Розныя гаспадарчыя патрэбы (на бальніцу і медыкаменты, царкву, утрыманне вучэбнай і даведачнай хімічнай лабараторыі, метэрыялагічнай абсерваторыі і фізічнага кабінета, на бібліятэку, мадэлі, інструменты, папаўненне калекцый і выпіску перыядычных выданняў, выданне запісак інстытута, друк праграм, каталогаў, табеляў і інш., асвятленне, ацяпленне, утрыманне ў чысціні інстытуцкіх пабудоваў, рамонт будынкаў і мэблі у інстытуце і вучылішчы, утрыманне 8 рабочых коней, саду, гадавальніка, цяпліц, на выдачу кватэрных грошай чынам інстытута, дробныя і

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

экстраардынарныя выдаткі) паглыналі 15720 руб. (30,6%). Асобная штатная сума ўтрымання земляробчага вучылішча склала 9100 руб., з якіх інспектар з прафесараў, ад'юнктаў ці іншых выкладчыкаў інстытута і вучылішча атрымліваў 300 руб. дадатковых (3,3%), 2 старшых і малодшы настаўнікі – 1960 руб. (21,6%), 2 рэпетытары і наглядчыкі – 720 руб. (7,9%). На ўтрыманне 60 казённых вучняў асігнавалася 5400 руб., ці па 90 руб. на кожнага (59,3%). На набыццё навучальных дапаможнікаў, выпіску перыядычных выданняў і інш. выплачвалі 200 руб. (2,2%), ацяпленне і асвятленне будынка – 400 руб. (4,4%), для выдачы ўзнагарод выхаванцам – 120 руб. (1,3%) [35, с. 500–502]. Сумы запаснога капіталу дазвалялася адпраўляць у крэдытныя ўстановы для росту працэнтамі ці выкарыстоўваць на пакупку крэдытных папер, і з дазволу міністра дзяржаўных маёмасцей на значны рамонт будынкаў інстытута, на вандроўкі прафесараў за мяжу, на пасылку лепшых студэнтаў для ўдасканалення ў агранамічных навуках.

У цэлым, па ўзроўні з мінулым штатным роспісам утрыманне Горы-Горацкага земляробчага інстытута з вучылішчам вырасла з 38580 руб. да 60400 руб., ці больш чым у 1,5 разы. Паменшылася ўдзельная вага грашовых асігнаванняў на адміністрацыю (з 13,5 да 12,2%) і на гаспадарчыя патрэбы (з 39,3 да 27%). Вырасла адносная доля штатных расходаў на забеспячэнне дзейнасці выкладчыцкага корпуса (з 29,2% да 33,4%), выхавальнікаў (з 1,8 да 4,0%), утрыманне навучэнцаў (з 13,1 да 16,6%), дапаможны адміністрацыйна-гаспадарчы персанал (з 3,1 да 6,8%).

Утрыманне старшага прафесара на пасадзе 7-га класа (1150 руб. жалавання і 250 руб. сталовых) не змянілася (малодшыя прафесары па пасадзе 8-га класа мелі 1080 руб. жалавання і 200 руб. сталовых), а ад'юнкта нязначна павялічылася (з 600 да 750 руб. жалавання пры 150 руб. сталовых). Штатная колькасць прафесараў і ад'юнктаў у земляробчым інстытуце павялічылася з 7 да 11, і адпаведна супольная сума іх утрымання з 6100 да 12900 руб. Паводле асобных вышэйшых загадаў ад 27.02. і 15.06.1861 г. было дадаткова прызначана выплаціць 2400 руб. на ўтрыманне ў земляробчым інстытуце 6 прыват-дацэнтаў, а 1200 руб. прызначаліся для дадатковага ўтрымання некаторых выкладчыкаў [12, с. 33]. Агулам, прафесарска-выкладчыцкі штат павялічыўся ў 1,5 разы, а сумы яго ўтрымання больш чым у 2

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

разы. Паводле вышэй зацверджанага 20.02.1861 г. дакладу міністра дзяржмаёмасцей аб павелічэнні ўтрымання прафесарам і выкладчыкам Горы-Горацкага земляробчага інстытута выдатнейшым педагогам маглі выдаваць дадаткова паўгадавы аклад па меркаванні міністра і гадавы пасля асобнага дакладу імператару на кошт гаспадарчага капіталу Міністэрства дзяржмаёмасцей [34, с. 108].

Шэраг асобных узаканенняў датычыўся асобных выплат навучэнцам. Камплект абмундзіравання пансіянера каштаваў 4,35 руб. [36, арк. 9, 26 адв., 29–30]. Яны карысталіся сталовай, лазарэтам, лазняй (пабудавана ў лістападзе 1851 г.). Указам ад 8.01.1861 г. было прадпісана штогод рыхтаваць 130 хлопчыкаў з дзяржаўных сялян, 1/4 частка якіх штогод прызначалася да выпуску. Таму задзельная плата выпускнікам вызначалася ў 825 руб. Па разліку на Горы-Горацкую ферму неабходна было асігнаваць 5055 руб. [34, приложения, с. 24–25]. 11.12.1861 г. імператарам быў зацверджаны даклад міністра дзяржмаёмасцей аб асігнаванні 1000 руб. на выдачу стыпендый для першапачатковага навучання малалетніх дзяцей у Горках. Справа ў тым, што прафесары і служачыя для навучання сваіх дзяцей адкрылі ў 1857 г. хатнюю школу. За навучанне ў школе дзяцей кіраўніку школы плацілі 50 руб. штогод за кожнага выхаванца на кошт рэшткаў сум Горацкіх навучальных устаноў [34, с. 115–116].

Паводле вышэй зацверджанага 8.03.1860 г. роспісу выдаткаў у 1860 г з Магілёўскай казёнай палаты было прызначана выплаціць на ўтрыманне Горы-Горацкага земляробчага інстытута, за вылікам на пенсіі 265,7 руб. і на карысць інвалідаў 35,8 руб., 38278,5 руб., з дадаткам утрымання 5 стыпендыятаў з Каўказа ў 750 руб., разам 39028,5 руб. З Аршанскага павятовага казначэйства было пералічана на студзеньскую трэць 9498,69 руб., майскую і вераснёўскую – 37598,97 руб., з якіх на ўтрыманне вучэбнай фермы было выдана 3370 руб., яе выхаванцаў – 4333,33 руб., на класы для землямераў і таксатараў – 5580 руб., на дабавачнае ўтрыманне інстытута і вучылішча па новаму штату – 21820 руб., на ўладкаванне хімічнай лабараторыі – 2000 руб. і інш., вераснёўскую трэць яшчэ 1099,37 руб. [37, арк. 14–15, 56–57, 89–90, 99–100, 104–105, 135–135 адв., 143].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

У апошнія гады існавання земляробчага інстытута ў Горках працягвалася практыка прызначэння сум для ўладкавання асобных аб'ектаў. У 1859 г. міністр дзяржмаёмасцей М.М. Мураўёў зацвердзіў устаў інстытуцкага клуба, членамі якога маглі быць прафесары, студэнты, чыноўнікі і памешчыкі з гадавой платай са служачых па 6 руб., са студэнтаў – па 4 руб. з асобы штогод. На яго першапачатковае ўладкаванне адлічалася 1000 руб. Клуб быў адкрыты 5.02.1860 г. На ўладкаванне адкрытых вясной 1861 г. пладовага саду і гадавальніка было прызначана да выдачы 2400 руб. У 1861 г. па хадайніцтву Савета інстытута на новы сельскагаспадарчы музей пры інстытуце было асігнавана 2840 руб. У гэтым жа 1861 г. па ініцыятыве М.М. Мураўёва на рэшткі сумы да 1000 руб. было дазволена адкрыць школу для першапачатковага навучання служачых пры інстытуце. Асобныя сумы адпускаліся да канца 1863 г. на набыццё калекцый сельскагаспадарчых машын і прылад. Загадам ад 12.02.1862 г. было выдзелена 5000 руб. на ўтрыманне пры інстытуце конскага завода [12, с. 33, 35].

Паводле апошняга каштарысу на 1863 г. прапанавалі прызначыць на ўтрыманне Горы-Горацкага інстытута 76110 руб. (сапраўды асігнавана да выдачы 65300 руб.) [34, приложения, с. 37–38]. Асобныя сумы паступалі з гаспадарчага капіталу Міністэрства дзяржмаёмасцей. Усе выдаткі, уключаючы гаспадарчы капітал, гэтай навучальнай установы даходзілі да 74900 руб. штогод [38, с. 103–104; 12, с. 34].

Прыкладная сума выдаткаў з 1836 да 1862 гг. на патрэбы земляробчага інстытута, земляробчага вучылішча і вучэбнай фермы ў Горы-Горках склала 1 023 000 руб. (гл. табл. 4).

Табліца 4. – Дынаміка выдаткаў для забеспячэння дзейнасці земляробчага інстытута, земляробчага вучылішча і вучэбнай фермы ў Горы-Горках за 1836–1862 гг.

Час	Прадметы выдаткаў	Руб.
1836–1839	Уладкаванне маёнткаў і пабудова будынкаў	296000
1840–1844	Утрыманне земляробчай школы і ўзорнай запашкі	219000
1845–1859	На інстытут, вучылішча, ферму	247000
1860–1862	На інстытут, вучылішча і ферму	247000
1850–1862	На конскі завод і іншыя выдаткі	14000
Разам		1023000

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Разам, уключаючы страту арэнднай платы з маёнтка і аброчных галін, сума расходаў дасягала больш 1,5 млн. руб. [1, с. 82].

Адзначым, што не ўсе практычна-навуковыя цэнтры пры земляробчым інстытуце, зыходзячы з характару задач іх дзейнасці, былі самаакупнымі. Так, эксперыментальная вучэбная ферма пры Горы-Горацкім земляробчым інстытуце за 1854–1861 гг. пры агульным расходзе ў 73158 руб. на ўтрыманне выхаванцаў затраціла на вядзенне гаспадаркі 46536 руб., і мела толькі 36643 руб. даходу ад сельскагаспадарчай вытворчасці, г.зн. заставалася ў цэлым нерэнтабельнай (за выключэннем 1855 і 1860 гг.) (гл. табл. 5).

Табліца 5. – Даходы і расходы сельскагаспадарчай фермы пры Горы-Горацкім земляробчым інстытуце ў 1854–1861 гг., руб. [39, с. 29].

Год	Расходы		Даходы ад гаспадаркі
	На ўтрыманне выхаванцаў	На вядзенне гаспадаркі	
1854	9252	6609	2639
1855	11089	5222	5846
1856	10567	5006	4967
1857	12854	5070	3873
1858	7402	5324	3529
1859	7243	8876	5377
1860	7360	6074	5672
1861	7391	4355	4740
Разам	73158	46536	36643

У цэлым, Горы-Горацкі земляробчы інстытут быў агульнадзяржаўным спецыяльным цэнтрам аграрнай адукацыі і навукі для ўсёй Расійскай імперыі, а не толькі беларуска-літоўскіх губерняў. Так, у 1857–1858 навучальным годзе ў земляробчым інстытуце з 157 студэнтаў з 40 губерняў імператарскай Расіі было 19 казённакоштных (1 з Гродзенскай і 2 з Магілёўскай губерняў), 7 пансіянераў духоўнага ведамства (2 з Магілёўскай губерні), 2 прадстаўніка з Вольнага эканамічнага таварыства (1 з Віцебскай губерні), 2 каўказскіх выхадцаў, па 1 з сельскагаспадарчага таварыства Паўднёвай Расіі і Міністэрства народнай асветы, 26 сваекоштных (з Віцебскай і Ковенскай губерняў па 1, з Магілёўскай – 2), 99 вольнапрыходзячых (з

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Віленскай і Гродзенскай губерняў па 1, Віцебскай – 13, Ковенскай – 2, Мінскай – 3, Магілёўскай – 22) [40, с. 56–59]. Такім чынам, у земляробчым інстытуце было 49 прадстаўнікоў з 5 беларускіх губерняў, ці 31,2% студэнтаў. Да 1861 г. з 162 студэнтаў і слухачоў Горы-Горацкага земляробчага інстытута з Магілёўскай губерні паходзілі 32, Віцебскай – 9, Гродзенскай – 6, Віленскай і Мінскай – па 4, Ковенскай – 3, Смаленскай – 12, альбо разам з 6 беларуска-літоўскіх губерняў 58 чал. (35,8%) [38, с. 143–144]. У адрозненне ад земляробчага інстытута, адносная большасць навучэнцаў у сярэдніх сельскагаспадарчых навучальных установах, на якія прыпадаў асноўны кантынгент навучэнцаў, складалі мясцовыя ўраджэнцы беларуска-літоўскага краю і суседніх з нім раёнаў. У земляробчай школе ў 1857–1858 навучальным годзе вучыўся 41 ураджэнец з беларускіх губерняў, альбо 57,7% выхаванцаў [40, с. 91–92]. У земляробчае вучылішча з 1849 па 1864 гг. быў уключаны 221 чал., землямерна-таксатарскія класы з 1859 па 1864 гг. – 72 землямеры і таксатары, вучэбную ферму з 1845 па 1864 гг. – 528 выхаванцаў, у школу аўчароў з 1850 па 1864 гг. – 62 асобы [41, арк. 62]. З 490 выпускнікоў вышэйшага разраду земляробчай школы і студэнтаў земляробчага інстытута ў 1844–1863 гг. 55% вучыліся за ўласны кошт, 23,8 % – за кошт Міністэрства дзяржмаёмасцей, 16% – духоўнага ведамства, 3% – Вольнага эканамічнага таварыства, 1,4% – Каўказскага сельскагаспадарчага таварыства, 0,6% – сельскагаспадарчага таварыства Паўднёвай Расіі, 0,2% – Міністэрства народнай асветы [42].

Такім чынам, Горы-Горацкі земляробчы інстытут ведамства Міністэрства дзяржаўных маёмасцей – першы і адзіны ў імператарскай Расіі цэнтр вышэйшай спецыяльнай сельскагаспадарчай адукацыі і аграрнай навукі агульнадзяржаўнага значэння – з падпарадкаванымі яму земляробчым вучылішчам, вучэбнай фермай, землямерна-таксатарскімі класамі, школай аўчароў меў розныя крыніцы даходных паступленняў, і з канца 1850-х гг. атрымліваў сумы галоўным чынам з дзяржаўнага казначэйства і з гаспадарчага капіталу Міністэрства дзяржаўных маёмасцей. У структуры даходаў розных відаў грашовых прыбыткаў, асноўныя сумы прыходу грошай уключалі не толькі штатныя сумы, але і фінансавыя сродкі розных устаноў і асоб (частка прыбывала

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

грашыма, частка – білетамі дзяржаўнага казначэйства), грашовыя рэсурсы гаспадарчага (эканамічнага) і дадатковага капіталу з рэшткаў штатных і іншых незапатрабаваных сум мінулых гадоў. Пры ўсёй складанасці ўліку спосабаў папаўнення даходнай часткі і разнастайнасці прадметаў выдаткаў земляробчага інстытута з іншымі сельскагаспадарчымі школамі ў яго юрысдыкцыі, тым не менш магчыма заключыць, што сума выдаткаў на гэтыя навучальныя ўстановы аграрнага профілю з канца 1840-х да пачатку 1860-х гг. вырасла не менш чым у 1,5 разы, прычым назіралася тэндэнцыя да памяншэння адноснай долі грашовых адлічэнняў для задавальнення дзейнасці кіраўніцкай адміністрацыі і гаспадарчых патрэб пры адначасовым росце ўдзельнай вагі штатных расходаў фінансавых рэсурсаў для забеспячэння працы адукацыйна-выхавальніцкага і дапаможнага адміністрацыйна-гаспадарчага персаналу і для паляпшэння ўтрымання навучэнцаў.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Мещерский, И. И. Высшее сельскохозяйственное образование в России и заграницей / И. И. Мещерский. – СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1893. – XXIV, 403, XXXVII с.
2. Об усилении способов Вольного экономического общества : утв. 14 нояб.1833 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1833. – Т. 8, отд-ние 1. – № 6567. – С. 657–662.
3. Вешняков, В. И. Комитет 1833 года об усовершенствовании земледелия в России / В. И. Вешняков // Рус. вестн. – 1869. – Т. 82, № 7. – С. 286–320.
4. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі (НГАБ). – Ф. 1297. Воп. 1. Спр. 9047.
5. Цитович, С. Г. Горыгорецкий земледельческий институт – первая в России высшая сельскохозяйственная школа (1836–1864) / С. Г. Цитович. – Горки : Изд. Белорус. с.-х. акад., 1960. – 276 с.
6. НГАБ. – Ф. 295. Воп. 1. Спр. 542.
7. НГАБ. – Ф. 3157. Воп. 1. Спр. 426.
8. Высочайше утверждённое положение о Горыгорецкой земледельческой школе, распубликованное 22 мая // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1836. – Т. 11, отд-ние 1. – № 9097. – С. 435–443.
9. НГАБ. – Ф. 2259. Воп. 1. Спр. 25.
10. О увеличении оклада жалованья директору Горыгорецкой земледельческой школы : утв. 3 янв. докл. зап. Министра гос. имуществ // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Дополнение к собранию. – СПб., 1844. – Ч. 2, доп. к т. 19. – № 17479 а. – С. 3.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

11. Обзор действий Департамента сельского хозяйства и очерк состояния главных отраслей сельской промышленности в России в течение 10 лет с 1844 по 1854 г. – СПб. : Тип. Имп. Акад. наук, 1855. – Отд. 2. – 705 с.
12. Гудков, Н. А. Краткий исторический очерк Горецких учебных заведений / Н. А. Гудков. – Орша : Тип. Я. Н. Подземского, 1890. – 45 с.
13. НГАБ. – Ф. 3293. Воп. 1. Спр. 23.
14. Летопись Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (1840–2020 гг.) / Белорус. гос. с.-х акад. ; сост.: А. А. Герасимович, Н. А. Глушакова, В. М. Лившиц ; гл. ред. В. В. Великанов. – Гомель : Вечерний Гомель-Медиа, 2020. – 220 с.
15. Пономарёв, Н. В. Исторический обзор правительственных мероприятий к развитию селького хозяйства в России от начала государства до настоящего времени / Н. В. Пономарёв. – СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1888. – XXIV, 402, 9 с.
16. НГАБ. – Ф. 2259. Воп. 1. Спр. 27.
17. НГАБ. – Ф. 2259. Воп. 1. Спр. 24.
18. О дополнительном постановлении к положению о Горыгорецкой земледельческой школе : сенат. указ 17 февр. 1842 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1842. – Т. 17, отд-ние 1. – № 15303. – С. 96.
19. Лившиц, В. М. Горы-Горецкий земледельческий институт (1836–1864 гг.): выдающиеся учёные и профессора / В. М. Лившиц, В. В. Немыкин, А. Р. Цыганов. – Горки : [б. и.], 1999. – 168 с.
20. Марченко, Т. Н. Становление Горыгорецкой земледельческой школы как высшего аграрного учебного заведения (1840–1848 гг.) / Т. Н. Марченко // Вестн. МГИРО. – 2014. – № 4(19). – С. 38–42.
21. Кузьмин, Н. Н. Низшее и среднее специальное образование в дореволюционной России / Н. Н. Кузьмин. – Челябинск : Юж -Урал. кн. изд-во, 1971. – 280 с.
22. НГАБ. – Ф. 2259. Воп. 1. Спр. 660.
23. Высочайше утвержденное положение об учреждении учебных ферм : утв. 28 мая 1841 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1841 – Т. 16, отд-ние 1. – № 14585. – С. 407–415 ; Т. 16, отд-ние 2. – К № 14585. – С. 117.
24. Высочайше утверждённое положение о Горыгорецком земледельческом институте и состоящих при нём земледельческом училище и учебной ферме : утв. 30 июня 1848 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1848. – Т. 23, отд-ние 1. – № 22414. – С. 455–463 ; Т. 23, отд-ние 2. – К № 22414. – С. 137–139.
25. НГАБ. – Ф. 2259. Воп. 1. Спр. 1205.
26. НГАБ. – Ф. 2259. Воп. 1. Спр. 1511.
27. НГАБ. – Ф. 2259. Воп. 1. Спр. 1622.
28. Боборыкин, В. Поездка в Горыгорецкий институт / В. Боборыкин. – М. : Унив. тип., 1857. – 16 с.
29. Первый выпуск воспитанников из Горыгорецкой учебной фермы в 1850 г. // Журн. М-ва гос. имуществ. – 1850. – Ч. 35, № 4–6. – С. 25.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

30. О назначении пособий своекоштным студентам Горыгорецкого земледельческого института при определении их на службу по Министерству государственных имуществ : именной указ 4 окт. 1854 г., объявл. Сенату Министром гос. имуществ // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1854. – Т. 29, отд-ние 1. – № 28598. – С. 799.

31. Об увеличении размера стипендий студентам Горыгорецкого земледельческого института из кавказских воспитанников : именной указ 21 окт. 1859 г., объявл. Министру финансов председателем Кавк. ком. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1854. – Т. 34, отд-ние 2. – № 35011. – С. 175; О замене 5 вакансий казённых кавказских воспитанников Горыгорецкого земледельческого института тем же числом стипендиатов : имен. указ 7 июня 1859 г., объявл. члену Кавк. ком. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1854. – Т. 34, отд-ние 1. – № 34588. – С. 551.

32. НГАБ. – Ф. 2259. Воп. 1. Спр. 1666.

33. Высочайше утверждённый проект Положения о классах для образования частных землемеров и таксаторов при институтах: Константиновском межевом и Горыгорецком земледельческом : утв. 15 дек. 1858 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1858. – Т. 33, отд-ние 2. – № 33904. – С. 496–498 ; Т. 33, отд-ние 3. – К № 33904. – С. 408.

34. Сборник сведений по сельскохозяйственному образованию. – СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1900. – Вып. 3 : Постановления по сельскохозяйственным учебным заведениям за время 1836–1899 гг. – XXIII, 415, 86 с.

35. Высочайше утверждённое положение о Горыгорецком земледельческом институте и состоящем при нём земледельческом училище : утв. 8 дек. 1859 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1859. – Т. 34, отд-ние 2. – № 35220. – С. 328–340; Т. 34, отд-ние 2. – К № 35220. – С. 500–502.

36. НГАБ. – Ф. 2259. Воп. 1. Спр. 1833.

37. НГАБ. – Ф. 2259. Воп. 1. Спр. 1636.

38. Москальский, Н. Горыгорецкий и Санкт-Петербургский земледельческие институты / Н. Москальский // Сборник сведений по Департаменту земледелия и сельской промышленности. – СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1880. – Вып. 2. – С. 97–150.

39. Историческое обозрение пятидесятилетней деятельности Министерства государственных имуществ 1837–1887 гг. : в 5 ч. – СПб. : Тип. Киршбаума, Я. И. Либермана, 1888. – Ч. 4 : Сельское хозяйство. Коннозаводство. – 465 с.

40. Маслов, С. Обозрение Горыгорецкого земледельческого института / С. Маслов // Журн. сел. хоз-ва. – 1857. – № 11. – С. 33–65; № 12. – С. 91–106.

41. НГАБ. – Ф. 2001. Воп. 1. Спр. 949.

42. Чем занимаются студенты бывшего Горыгорецкого земледельческого института // Журн. М-ва гос. имуществ. – 1864. – Ч. 87, № 9. – С. 90.

References:

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1. Meshcherskii I. I. *Higher agricultural education in Russia and abroad*. St. Petersburg, V. Kirshbaum Publ., 1893. XXIV, 403, XXXVII p. (in Russian).
2. On strengthening the methods of the Free Economic Society: approved on November 14, 1833. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. T. 8, ch. 1* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Vol. 8, pt. 1]. St. Petersburg, 1833, pp. 657–662 (in Russian).
3. Veshnyakov V. I. Committee of the year of 1833 on the improvement of agriculture in Russia. *Russkii vestnik* [Russian Bulletin], 1869, vol. 82, no. 7, pp. 286–320 (in Russian).
4. *National Historical Archives of Belarus (NGAB)*. F. 1297. Vol. 1. Ref. 9047. (in Belarusian).
5. Tsitovich S. G. *Gorygoretsky Agricultural Institute – the first higher agricultural school in Russia (1836–1864)*. Gorki, Publication of the Belarusian Agricultural Academy, 1960. 276 p. (in Russian).
6. *National Historical Archives of Belarus.* F. 295. Vol. 1. Ref. 542. (in Belarusian).
7. *National Historical Archives of Belarus*. F. 3157. Vol. 1. Ref. 426. (in Belarusian).
8. Regulations on the Gorygoretsky Land School approved by the highest authority, published on May 22. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. T. 11, ch. 1* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Vol. 11, pt. 1]. St. Petersburg, 1836, pp. 435–443 (in Russian).
9. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. Vol. 1. Ref. 25. (in Belarusian).
10. On increasing the salary of the headmaster of the Gorygoretsky agricultural school: memorandum of the Minister of State Property, approved on January 3, 1844. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. Dopolnenie k sobraniyu* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Addendum to the collection]. St. Petersburg, 1844, pt. 2, to 19 vol., p. 3 (in Russian).
11. *Review of the actions of the Department of Agriculture and an outline of the state of the main branches of rural industry in Russia for 10 years from 1844 to 1854*. St. Petersburg, Printing house of the Imperial Academy of Sciences, 1855, dept. 2. 705 p. (in Russian).
12. Gudkov N. A. *Brief historical sketch of the Gorecki educational institutions*. Orsha, Ya. N. Podzemskii Publ., 1890. 45 p. (in Russian).
13. *National Historical Archives of Belarus*. F. 3293. Vol. 1. Ref. 23. (in Belarusian).
14. Gerasimovich A. A., Glushakova N. A., Livshits V. M. (comp.). *Chronicle of the Belarusian State Agricultural Academy (1840–2020)*. Gomel, Vechernii Gomel'-Media Publ., 2020. 220 p. (in Russian).
15. Ponomarev N. V. *Historical review of governmental measures for the development of agriculture in Russia from the beginning of the state to the present time*. St. Petersburg, V. Kirshbaum Publ., 1888. XXIV, 402, 9 p. (in Russian).
16. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. Vol. 1. Ref. 27. (in Belarusian).
17. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. Vol. 1. Ref. 24. (in Belarusian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

18. On an additional resolution to the regulation on the Gorygoretsky agricultural school. Senate decree of February 17. 1842. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. T. 17, ch. 1* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Vol. 17, pt. 1]. St. Petersburg, 1842, p. 96 (in Russian).

19. Livshits V. M., Nemykin V. V., Tsyganov A. R. *Gory-Goretsky Agricultural Institute (1836–1864): outstanding scientists and professors*. Gorki, 1999. 168 p. (in Russian).

20. Marchenko T. The Developing of Gorygoretskaya Agricultural School as a Higher Agricultural Institution (1840–1848 years). *Vestnik MGIRO = MSIDE Newsteller*, 2014, no. 4 (19), pp. 38–42 (in Russian).

21. Kuz'min N. N. *Lower and secondary specialised education in pre-revolutionary Russia*. Chelyabinsk, South Ural Book Publishing House, 1971. 280 p. (in Russian).

22. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. Vol. 1. Ref. 660. (in Belarusian).

23. Regulations on the establishment of educational farms approved by the highest authority, approved on May 28, 1841. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2]. St. Petersburg, 1841, vol. 16, pt. 1, pp. 407–415 ; vol. 16, pt. 2, to No. 14585, p. 117. (in Russian).

24. Regulations on the Gorygoretsky Agricultural Institute and the Agricultural School and Educational Farm attached to it approved by the highest authority, approved on June 30, 1848. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2]. St. Petersburg, 1848, vol. 23, pt. 1, pp. 455–463 ; vol. 23, pt. 2, to No. 22414, pp. 137–139. (in Russian).

25. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. Vol. 1. Ref. 1205. (in Belarusian).

26. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. Vol. 1. Ref. 1511. (in Belarusian).

27. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. Vol. 1. Ref. 1622. (in Belarusian).

28. Boborykin V. V. *A trip to the Gorygoretsky Institute*. Moscow, University Printing House, 1857. 16 p. (in Russian).

29. The first graduation of students from the Gorygoretsk educational farm in 1850. *Zhurnal Ministerstva gosudarstvennykh imushchestv* [Journal of the Ministry of State Property], 1850, no. 4–6, p. 25 (in Russian).

30. On the assignment of allowances to the students of the Gorygorets Land Institute, who are on their own account, when they enter the service of the Ministry of State Property: personal decree of October 4, 1854, announced to the Senate by the Minister of State Property. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. T. 29, ch. 1* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Vol. 29, pt. 1]. St. Petersburg, 1854, p. 799 (in Russian).

31. On increasing the amount of scholarships for Caucasian students of the Gorygoretsky Agricultural Institute: a personal decree of October 21, 1859, announced to the Minister of Finance by the chairman of the Caucasian Committee. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. T. 34, ch. 2* [Complete

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Vol. 34, pt. 2]. St. Petersburg, 1859, p. 175 (in Russian); On replacing 5 vacancies of state-owned Caucasian students of the Gorygoretsky Agricultural Institute with the same number of scholarship holders: personal decree of June 7, 1859, announced to a member of the Caucasian Committee. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. T. 34, ch. 1* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Vol. 34, pt. 1]. St. Petersburg, 1859, p. 551 (in Russian).

32. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. Vol. 1. Ref. 1666. (in Belarusian).

33. Approved by the highest authority draft regulations on classes for education of private surveyors and tax collectors at the following institutes: Konstantinovsky Land Surveying Institute and Gorygoretsky Land Surveying Institute: approved on December 15, 1858. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2]. St. Petersburg, 1858, vol. 33, pt. 2, pp. 496–498 ; vol. 33, pt. 3, to No. 33904, p. 408. (in Russian).

34. *Compendium of information on agricultural education. Issue 3. Regulations on agricultural educational institutions for the period 1836–1899.* St. Petersburg, V. Kirshbaum Publ., 1900. XXIII, 415, 86 p. (in Russian).

35. Regulations on the Gorygoretsky Agricultural Institute and the Agricultural School attached to it approved by the highest authority: approved on December 8, 1859. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2]. St. Petersburg, 1859, vol. 34, pt. 2, pp. 328–340 ; vol. 34, pt. 2, to No. 35220, pp. 500–502. (in Russian).

36. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. Vol. 1. Ref. 1833. (in Belarusian).

37. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. Vol. 1. Ref. 1636. (in Belarusian).

38. Moskal'skii N. Gorygoretsky and St. Petersburg Agricultural Institutes. *Compendium of information on the Department of Agriculture and Rural Industry. Issue 2*. St. Petersburg, V. Kirshbaum Publ., 1880, pp. 97–150 (in Russian).

39. *Historical review of fifty years of activity of the Ministry of State Property 1837–1887. Part 4. Agriculture. Horse breeding*. St. Petersburg, Kirshbaum Publ., Ya. I. Liberman Publ., 1888. 465 p. (in Russian).

40. Maslov S. Review of the Gorygoretsky Agricultural Institute. *Zhurnal sel'skogo khozyaistva* [Journal of Agriculture], 1857, no. 11, pp. 33–65 ; no. 12, pp. 91–106 (in Russian).

41. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2001. Vol. 1. Ref. 949. (in Belarusian).

42. This is what the students of the former Gorygoretsky Agricultural Institute do. *Zhurnal Ministerstva gosudarstvennykh imushchestv* [Journal of the Ministry of State Property], 1864, no. 9, p. 90 (in Russian).

Дата паступлення артыкула 17.07.2023
Received 17.07.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 378.663:635.012:001(476)(470+571)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333796

Л. И. Носевич

Научно-практический центр НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству, Самохваловичи, Беларусь

«НЕ ПРИТАЩЕННАЯ» НАУКА: ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ОПЫТНОГО ДЕЛА В РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Аннотация. В статье раскрывается история становления и основные этапы деятельности опытного поля Горыгорецкого земледельческого института, описано его влияние на расширение научных исследований в области земледелия и растениеводства. Отражен решающий вклад профессоров и преподавателей института в создание четко работающего механизма функционирования опытного поля. Особо подчеркивается приоритет института в создании первого в мировой практике опытного поля, которое стало первым опытным учреждением в истории, организованном в высшем сельскохозяйственном учебном заведении и беспрерывно действовавшим на протяжении четверти века.

Ключевые слова: Горыгорецкий земледельческий институт, XIX век, высшее образование, сельскохозяйственная наука, история опытного поля, земледелие и растениеводство.

Для цитирования. Носевич, Л. И. «Не притащенная» наука: институциализация сельскохозяйственного опытного дела в России и Беларуси / Л. И. Носевич // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 115–137.

Л. І. Насевіч

Навукова-практычны цэнтр НАН Беларусі па бульбаводству і пладаагародніцтву, Самахвалавічы, Беларусь

«НЕ ПРЫЦЯГНУТАЯ» НАВУКА: ІНСТЫТУЦЫЯЛІЗАЦЫЯ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ ДАСЛЕДЧАЙ СПРАВЫ Ў РАСІІ І БЕЛАРУСІ

Анатацыя. У артыкуле раскрываецца гісторыя станаўлення і асноўныя этапы дзейнасці даследчага поля Горыгорацкага земляробчага інстытута,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

апісаны яго уплыў на пашырэнне навуковых даследаванняў у галіне земляробства і раслінаводства. Адлюстраваны рашаючы ўклад прафесараў і выкладчыкаў інстытута ў стварэнне дакладнага механізма функцыянавання даследчага поля. Асабліва падкрэсліваецца прыярытэт інстытута ў стварэнни першага ў сусветнай практыцы даследчага поля, якое стала першай даследчай установай у гісторыі, арганізаванай у вышэйшай сельскагаспадарчай навучальнай установе і безперапынна дзейнічаючай на працягу чвэрці века.

Ключавыя словы: Горыгорацкі земляробчы інстытут, XIXст., вышэйшая адукацыя, сельскагаспадарчая навука, гісторыя даследчага поля, земляробства і раслінаводства.

Leonid I. Nosevich

Scientific and Practical Centre of the National Academy of Sciences of Belarus for Potato, Fruit and Vegetable Growing, Samokhvalovichi, Belarus

"NON-BROUGHT-IN" SCIENCE: INSTITUTIONALIZATION OF AGRICULTURAL EXPERIMENTATION IN RUSSIA AND BELARUS

Abstract. The article reveals the history of the formation and the main stages of the experimental field of the Gorygorki Agricultural Institute, describes its influence on the expansion of scientific research in the field of agriculture and crop production. The crucial contribution of professors and lecturers of the institute to the creation of a well-operating mechanism for the functioning of the experimental field is reflected. The priority of the institute is especially emphasized in creating the first experimental field in the world practice, which became the first experimental institution in history, organized in a higher agricultural educational institution and continuously operating for a quarter of a century.

Key words: Gorygoretski Agricultural Institute, XIX century, higher education, agricultural science, history of an experimental field, farming and crop production.

For citation. Nosevich L. I. "Non-brought-in" science: institutionalization of agricultural experimentation in Russia and Belarus. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 115–137 (in Russian).

Рассматривается, почему и как получилось, что сельскохозяйственное опытное дело оказалось не «притащенным» к нам из Западной Европы, а имеет российское происхождение. Отмечается главенствующая роль в его становлении и институциализации министра государственных имуществ графа П.Д. Киселева, ставшего «сиятельным патроном» Горыгорецкого земледельческого института, а также

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

определяющая роль профессоров и преподавателей института С.Ф. Федорова, Б.А. Целлинского, Б.А. Михельсона, И.А. Стебута в создании четкого механизма функционирования Горыгорецкого опытного поля. Отмечается вклад каждого из них в период широкого развития научных исследований в области земледелия и растениеводства. Во многом это стало возможным с началом работы опытного поля школы – первого в России научно-опытного учреждения [1, с. 12–16; 2, с. 1–9]. В результате в высшей отраслевой школе в России и Беларуси начались проводится экспериментальные исследования в области земледелия.

Первая попытка приложения точных экспериментальных методов естествознания к решению вопросов сельского хозяйства принадлежит зарубежным опытным учреждениям. К.А. Тимирязев в своей популярной лекции «Полвека опытных станций», прочитанной на годичном заседании Политехнического музея в Москве в 1885 году отмечал, что первые опытные станции были организованы в Бехельбронне в Эльзасе Жаном Батистом Буссенго и в Ротамстеде Джоном Беннетом Лоозом совместно с Джозефом Генри Гильбертом, и что организацию этих первых опытных станций «с полным правом должны отнести к 1835 г.» [3, с. 84].

В Германии начало опытного дела относят к 1852 году, когда в Меккерне близ Лейпцига начала функционировать сельскохозяйственная опытная станция, работа которой в первые годы ее существования связана с именем Э. Вольфа, а в последующие годы – О. Кельнера. Первые сельскохозяйственные опытные учреждения в Западной Европе были открыты (Италия – 1870 г., Бельгия – 1872 г., Испания – 1875 г., Швеция – в 1877 г.). В Соединенных Штатах Америки первое опытное учреждение было организовано по инициативе группы профессоров в штате Коннектикут в 1875 году, в Канаде – в 1887 году [4].

Вопрос начала систематической, планомерной работы по созданию опытных полей (станций, учреждений) в России продолжает оставаться дискуссионным. Так, Н.И. Пшеничный в своей докторской диссертации указывает, что первые указания о необходимости развития сельскохозяйственного опытного дела и России связаны с именем М.В. Ломоносова, который принимал

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

самое живое участие в создании и направлении деятельности Императорского Вольного экономического общества (ИВЭО). Его идеи нашли свое отражение во многих интересных и целесообразных мероприятиях этого Общества, к числу которых принадлежало опубликование в «Трудах» Общества в 1769 г. (ч. 13) «Приглашения сельских домостроителей к чинению некоторых опытов, касающихся до хлебопашества». Эти «приглашения» представляют собой не что иное, как подробную инструкцию по постановке полевых опытов. Инструкция указывает на необходимость «часто повторенными опытами положить верные правила, по коим бы каждый поселянин земледелие свое надежно и с несомненным избытком производить мог». Для постановки полевых опытов рекомендовалась соответствующая тема, схема и методика проведения работ. Сказанное выше позволяет считать, что начало опытного дела в России можно отнести к 1769 году [5, с. 12]. Однако такое заключение Н.И. Пшеничного не соответствует действительности потому, что такого типа «наставления» в то время и значительно ранее печатали, например, монастыри для прихожан.

Историк О.Ю Елина указывает, что первое опытное поле в России создано при Практической школе земледелия в Павловске под Петербургом в 1797 году [6, с. 162]. Первым опытным учреждением при учебном заведении оказалась Сельскохозяйственная химическая испытательная станция, организованная при Рижском политехникуме в 1864 году, где преподаватели (иногда вместе с учениками) проводили опытные агрономические исследования. Помимо контрольных анализов семян, задачей станции был систематический химический анализ образцов почвы, исследования по агрохимии [7, с. 98–102].

Профессор П.Ф. Бараков и ряд других русских ученых обращали внимание на то, что первое опытное поле было создано Д.И. Менделеевым по поручению ИВЭО в 1865–1867 гг. для проведения опытов с удобрениями [8, с. 123–150]. Как указывал В.В. Винер, именно Менделееву принадлежит первая попытка применения точных экспериментальных методов естествознания для разрешения вопросов российского сельского хозяйства. Первый шаг на пути к преобразованию русского хозяйства

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

заключался в более широком применении минеральных удобрений. По плану Д.И. Менделеева предполагалось вести опыты в течении нескольких лет в (шести различных местностях России, – в действительности же они были организованы в 4-х губерниях (Петербургской, Московской, Смоленской и Симбирской) и велись в течении 3 лет (с 1867–1869 гг.) [9, с. 3].

Очередным этапом становления сельскохозяйственного опытного дела стало создание 28 октября 1884 г. первой постоянно действующей казенной отраслевой исследовательской институции – Полтавского опытного поля [10].

Истоки и первичные организационные формы отраслевого опытничества, по мнению известного современного российского историка аграрной науки О.Ю Елиной, идут от ботанических садов и садово-парковых ансамблей П.А. Демидова и графа А.К. Разумовского [6, с. 108, 144]. С такими выводами не совсем согласен украинский историк В.А. Вергунов. Он пишет: «Собственными исследованиями этот период сдвигаю до IX столетия или времен Киевской Руси с ее плодовыми садами, которые назывались «рай» [10, с. 12].

Таков калейдоскоп взглядов, издавна утвердившихся среди деятелей по сельскохозяйственному опытному делу и агрономов, а также ряда современных исследователей в отношении начального момента развития опытного дела в России. Между тем уже в начале 1921 года при разборке архива Горыгорецкого земледельческого института обнаружилось и стало известно широким кругам ученых-аграрников и агрономов Советского Союза после публикации В.В. Винером своей работы «Сельскохозяйственное опытное дело» (М., 1922), в которой он писал, «что первое русское опытное учреждение возникло уже в 1840 году вместе с первой высшей агрономической школой в Горках» [9, с. 3].

Анализируя современное положение опытного дела в России, профессор Б.К. Енкен, выступая с докладом на 1-м съезде деятелей по селекции сельскохозяйственный растений (Харьков, 1911), посвященной 25-летию Полтавского опытного поля говорил: «История сельскохозяйственного опытного дела в России, как и сами опытные учреждения, очень мало похожи на опытные учреждения и их истории в других странах. Из наших

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

опытных учреждений, только опытные учреждения при высших учебных заведениях ближе всего подходят по своему типу к опытным учреждениям Западной Европы» [11, с. 1].

Институциализация сельскохозяйственного опытного дела позволяет говорить о нем в рамках парадигмы «притащенной» в Россию науки [12]. Хотя «притащенной» была не только наука как таковая, но, что самое главное, идея ее институциализации. Наши опытные учреждения, как убедительно доказал Б.К. Енкен, «по своей идее и содержанию являются продуктом национального творчества и носят оригинальный русский отпечаток» [11, с. 1]. Это еще раз свидетельствует о том, что зарождение и развитие опытного поля Горыгорецкого земледельческого института оказалось не «притащенным» к нам из Западной Европы, а родилось на отечественной почве и имеет российское происхождение.

Традиционно считается, что намерение об открытии сельскохозяйственного учебного заведения с опытным участком в средней полосе России было принято на государственном уровне и связано с резолюцией, созданного Комитетом министров в 1833 году особого Комитета об усовершенствовании земледелия в России во главе с председателем Императорского Вольного экономического общества графом Н.С. Мордвиновым. На своем заседании, которое состоялось 24 ноября 1833 года, все члены комитета сошлись на необходимости открыть в стране только одну земледельческую школу с двумя разрядами: высшим – для подготовки «свободных агрономов», и низшим – для обучения крестьян и небольшого количества евреев. Было решено также выпускать периодическую земледельческую газету и наладить производство сельскохозяйственных машин. Император Николай I согласился с предложением Комитета и дал указание министру финансов Е.Ф. Канкрину, в ведении которого находился Департамент сельского хозяйства, «представить свои соображения, каким образом он находит возможным приступить к сему полезному делу, не отлагая его без крайней нужды» [13, с. 9].

Почти одновременно в 1834 году в указанный Комитет обратился министр народного просвещения граф С.С. Уваров с предложением устроить предполагаемую к открытию в Горках

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

земледельческую школу по плану профессора Шмальца в виде практического агрономического учебного заведения, открытого под его началом при Дерптском университете. Комитет признал данное учреждение весьма полезным, но отказался рассматривать и обсуждать учебное и хозяйственное устройство этого заведения, так как сам открывал земледельческую школу, самостоятельную, отдельную от университета, не в остзейских губерниях, а в России, не в частновладельческом, а в казенном имении и поэтому школу по своему устройству отличную от планов Шмальца [14, с. 9–10].

«Быстрота, с которою действовал граф Канкрин и щедрость, которую он обнаружил при этом на первых порах, – указывал директор Департамента сельского хозяйства МГИ В. И. Вешняков, – поистине изумительны. В 1835 году уже было установлено место для открытая казенной земледельческой школы, в Оршанском уезде, Могилевской губернии, а в 1836 году утверждено положение для этой школы и начались работы по ее устройству. На ежегодное содержание школы назначено было отпускать из государственного казначейства по 135.000 р. асс. или 38.580 р. с., и сверх того в распоряжение школы было отдано «казенное Горыгорецкое имение с принадлежащими к нему землями, оброчными статьями, крестьянами в числе 2735 душ, которые должны были обрабатывать поля школы и исполнять при ней все хозяйственныя работы» [15, с. 16–17].

11 апреля 1836 г. министр финансов России Е.Ф. Канкрин докладывал в «Комитет об усовершенствовании земледелия России» о проделанной работе, который с его основными выводами и предложениями согласился. Членам Комитета было также доведено. что по устройству и по пригодности для земледельческой школы из всех обследованных казенных имений самое лучшее и подходящее – это Горыгорецкое имение Могилевской губернии; это имение удобно для земледельческой школы своими большими размерами, позволяющими устроить при школе образцовую запашку на большом участке, чтобы показать на запашке разные виды хозяйства [16, л. 69].

Затем император Николай I подписал Указ Правительствующему Сенату№ 129 от 24 апреля 1836 г.и утвердил «Положение Горыгорецкой земледельческой школы» и

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ее штат и смету, в подготовке которого, как указывает С.Г. Цитович, непосредственное участие приняли члены Комитета об усовершенствовании земледелия в России Н.С. Мордвинов, Е.Ф. Канкрин, Д.Н. Блудов и агроном Р.Р. Штейгер из Департамента сельского хозяйства Министерства финансов [17, с. 46–47]. Комментируя принятое решение на государственном уровне, «Земледельческая газета», издаваемая Департаментом сельского хозяйства, 9 июня 1836 года одну из важнейших частей Положения школы разъяснила следующим образом: «В Горыгорецком имении учреждается Земледельческая школа с образцовым сельским хозяйством и коренною овчарнею» [18, с. 361–364].

Уставный документ Горыгорецкой земледельческой школы 1836 г. включал достаточно содержательную программу по обустройству образцового хозяйства с подобающим названием «Об устройстве образцовой запашки» (Глава V, §§ 55–67). Его можно считать первым законом в России по сельскохозяйственному образованию. В нем определялось, что «…цель земледельческой школы, в соединении с образцовым хозяйством есть та, чтобы приготовить людей для ведения и распространения усовершенствованных методов сельского хозяйства, как в виде распорядительном, так и исполнительном» [19, с. 435–443].

В первой декаде ноября 1839 года Министерство государственных имуществ объявило о намечающемся в 1840 году открытии Горыгорецкой земледельческой школы. В этом объявлении, опубликованном в «Земледельческой газете», последовало детальное разъяснение (§ 55) Положения о цели и задачах устройства в образцовом хозяйстве «разных опытов особого рода», для чего предполагалось создание опытного поля непосредственно при школе. В министерском документе подчеркивалось, что «Образцовая запашка утверждается при сей школе не для одних только опытов в малом виде, которые не убеждают привычных к старому порядку, а для совершенного примера полного улучшения сельского хозяйства, в пространном размере [18, с. 363]. Для широкой демонстрации улучшенного земледелия и отдельных отраслей сельского хозяйства на опытном поле должны проводиться работы по разведению

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

свеклы, табака, кукурузы, турнепса, различных родов хлеба, различных промышленных красильных растений – вообще растущих культур на юге, с целью «введения их по мере удачи в соседстве» (§ 60) [20, с. 441–442]. В объявлении МГИ особо отмечалось, что «для практического наставления воспитанников определяется агроном, который управляет собственно образцовым хозяйством по предначертанному ему плану, он распределяет работы, размещает по ним людей, употребляемым по практическому хозяйству и заведывает также воспитанниками, при работах находящимися» [18, с. 364].

Официальной датой создания опытного поля Горыгорецкой земледельческой школы является 1840 год. Оно стало первым опытным учреждением в истории, организованном в высшем сельскохозяйственном учебном заведении. Более ёмко эта идея была обоснована украинским историком, академиком В.А. Вергуновым, что сельскохозяйственное опытное дело вышло из лона высшего отраслевого образования и стало самостоятельной составляющей культуры нации [21, с. 214]. При этом автор не приводит названия высшего учебного заведения, из лона которого появилось опытное дело.

Более определенно в этом отношении действует Е.М. Голикова, представляющая научную школу, основанную В.А. Вергуновым. В ее работах в качестве первого в Российской империи сельскохозяйственного института выступает Агрономический институт в Маримонте, созданный в предместье Варшавы (Царство Польское) в первой четверти XIX в. [21, с. 27–29]. Однако Уставы и Положения про внутреннюю организацию этого института от 1820, 1835, 1840 и 1857 гг. не дают нам основания считать его высшим сельскохозяйственным учебным заведением. С начала своего основания в 1819 г. до его последней масштабной реорганизации в 1857 г. институт оставался средним специальным учебным заведением с двухлетним курсом обучения. И только с 1858 г. стал готовить агрономов, а срок подготовки специалистов был увеличен до 3 лет. Ни в одном из упоминаемых выше директивных документов Маримонтский институт не упоминается как высшее учебное заведение. Хотя это польское учебное заведение называлось институтом, а преподаватели – профессорами, но по двухгодичному учебному

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

плану и по цели готовить батраков, экономов и управляющих имениями его следует отнести к средней сельскохозяйственной школе. На эти обстоятельства указывал в 1960 г. исследователь истории Горыгорецкого земледельческого института С.Г. Цитович [17, с. 21]. Маримонтский институт, хотя и находился на территории современной Российской империи, но по национально-государственной принадлежности, по назначению, по составу учащихся и преподавателей может быть признан только польской средней сельскохозяйственной школой.

Такого же мнения придерживается профессор Института славяноведения РАН О.С. Каштанова. Характеризуя открытие Института сельского хозяйства и лесоводства в Маримонте в 1840 г. она отмечала, что «институт имел характер скорее средней, а не высшей школы, хотя обучение велось на значительно более высоком уровне, чем перед восстанием 1830 г.». Институт пользовался большой популярностью среди молодежи. В 1841–1858 гг. его окончили 1200 человек, 700 из которых получили дипломы [22, с. 610].

Доктор исторических наук, профессор Центрального филиала Российского государственного университета правосудия М.Д. Книга также подвергает сомнению статус Маримонтского института. Она отмечает, что «на первоначальном этапе развития институтом в нашем понимании его можно назвать с большой натяжкой: и требования к абитуриентам были невысокие, и срок обучения был меньше, чем в других высших заведениях» [23, с. 32].

В пору своего расцвета, в 1850-е гг., Горыгорецкий земледельческий институт существенно выделялся от Маримонтского института и подобных зарубежных заведений как по количеству обучающихся, так и по постановке образования. В 1853 г. выдающийся деятель сельскохозяйственной науки, профессор Горыгорецкого земледельческого института Б.А. Целлинский писал: «Мы можем смело сказать, что нет ни в одном государстве специального по сельскому хозяйству учебного заведения, которое могло бы равняться с нашим институтом по обширности курсов и полноте агрономического образования. Справедливость требует, однако, прибавить, что это происходит частию от того, что в заграничных

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

агрономических институтах и академиях на прохождение всех наук агрономического образования полагается от 1-го до 2-х лет, не более, тогда как в нашем институте выслушивается полный курс только в продолжение 4-х лет» [24, с. 5–6].

Учитывая все приведенные обстоятельства, у нас нет основания рассматривать Институт сельского хозяйства и лесоводства в Маримонте в истории сельскохозяйственного образования в Российской империи в качестве первого высшего сельскохозяйственного учебного заведения страны.

История становления и развития Горыгорецкого опытного поля представляет несомненный интерес как со стороны теоретической, так и практической деятельности. Опытное поле было организовано при учебной ферме в Горецком фальварке института на 20 экономических десятинах, прилегающих к усадьбе (вдоль Смоленского тракта) [25, с. 36] и уже в 1841 году, после осмотра министром государственных имуществ графом П.Д. Киселёвым по его указаниям значительно расширило свою программу. Опытному полю были поставлены следующие задачи: а) введение правильных севооборотов; б) изыскание туков для удобрений различных почв; в) применение усовершенствованных сельскохозяйственных орудий. При этом опытному полю предлагалось изучение всех видов хлебов, картофеля и, особенно, малоизвестных русскому сельскому хозяйству различных видов кормовых, торговых и красильных растений [26, л. 16, 137–141; 9, с. 8].

Важную, во многом определяющую роль в его становлении и развитии сыграли профессора и преподаватели института С.Ф. Федоров, Б.А. Целлинский, Б.А. Михельсон, И.А. Стебут, ставшие первыми руководителями опытного поля. Вместе с этим, программу опытной работы направляли правительственные профильные институции – Ученый комитет МГИ и созданный в 1845 г. в составе этого министерства Департамент сельского хозяйства. Благодетельная роль министра П.Д. Киселева сказалась в истории Горыгорецкого земледельческого института особенно ярко. Для общего направления учебных дел и техники хозяйства – Киселевым было образовано при Учебной ферме Совещательное собрание из педагогов и администрации фермы. Затем обращено внимание на расширение чисто научной

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

деятельности школы и фермы и с этой целью Киселев придавал главное значение правильному устройству при ферме опытного поля. Учебная ферма и опытное поле им были поручены, после увольнения Р.Р. Штейгера, агроному, адъюнкт-профессору Б.А. Михельсону, который действительно поставил оба учреждения на должную высоту [13, с. 15]. Глава министерства граф П.Д. Киселев во время посещения учебного заведения в 1841, 1846, 1853 гг., проявлявший живейший интерес к опытному делу, в личных распоряжениях давал подробные указания относительно желательных дополнений и изменений в программе и в постановке опытов [9, с. 26]. Горыгорецкий институт был первым в империи высшим сельскохозяйственным учебным заведением, в котором правительственными распоряжениями – на уровне «Земледельческой газеты», издаваемой Департаментом сельского хозяйства МГИ, четко регламентировалось опытное дело.

Описывая начальный период работы Горецкого опытного поля В.В. Винер указывал, что первые посевы на нем были произведены уже в 1840 году согласно организационному плану учебной фермы, составленному адъюнкт-профессором агрономии С.Ф. Федоровым [9, с. 27], выпускником Московской земледельческой школы, а впоследствии ученым лесничим в МГИ. Ему принадлежали первые организационные планы всего учебного дела в Горках, но по своей слабой научной подготовке Федоров далеко не мог сравниться с основательно подготовленными учеными Б.А. Михельсоном и Б.А. Целлинским и вскоре оставил Горыгорецкую школу [13, с. 13].

Первые систематические экспериментальные исследования в области земледелия здесь были начаты в 1842 г. (эта дата указывается в отчете Горыгорецкой школы за 1842 год, отмечается, что были заложены первые опыты, приводится их описание и результаты) [25]. Работа на опытном поле проводилась в соответствии с разработанным Ученым комитетом Министерства государственных имуществ при участии преподавателей института «Положением о порядке производства опытов и публикации успехов этого производства» [26, л. 16]. В нем предписывалось также, что управление опытным делом

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

должно находиться в руках таких специалистов, которым должны быть известны все обстоятельства, способствовавшие или не благоприятствующие опытам.

Опыты проводились по заказам Министерства государственных имуществ. Руководили научной работой профессор Б.А. Целлинский и адъюнкт-профессор Б.А. Михельсон. Изучалось влияние разного вида удобрений на урожайность пшеницы, ячменя, овса, льна, картофеля и кукурузы. Видами удобрений являлись: навоз крупного рогатого скота, компост, зелень, известь, зола. Много опытов велось по испытанию и районированию сортов сельскохозяйственных культур. В период за 1841–1847 гг. было испытано 38 сортов картофеля, 23 сорта пшеницы, ячменя, овса и клевера. Изучалось влияние различных кормов на удойность коров и привесы КРС. Проводились испытания плугов и жатвенных машин. Велись опыты по мелиорации земель, овощеводству и пчеловодству. Они имели важное значение в становлении и развитии сельскохозяйственной науки в России, так как это были первые шаги [27, с. 5].

В 1842–1860 гг. работой опытного поля руководил агроном Б.А. Михельсон. Он разработал первые программы исследований. Программа опытов, составленная управляющим учебной фермой агрономом Б.А. Михельсоном, была одобрена Ученым комитетом в 1842 году. В утвержденной программе опытов в соответствии с указаниями, данными П.Д. Киселевым, главное внимание уделялось испытанию новых видов и сортов культурных растений (озимой пшеницы, ячменя полбы, проса, рапса, сурепицы, льна, мадии, картофеля, клевера и однолетних кормовых смесей). При посеве озимых хлебов обращалось особое внимание на качество семян, для чего не только производился отбор крупных зерен ржи, но и использовались семена, взятые с опытного поля, где в предыдущем году был хороший урожай. На второе место были поставлены опыты удобрения в пару под рожь различными видами навоза (конского, коровьего и овечьего), зеленого удобрения (гречихой и шпергелем), компостом и черноземом (луговым торфом), мергелем, известью, обожженной глиной, золой и навозной жижей. Кроме того, проводился опыт

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

удобрения клевера алебастром (гипсование) и разведенной 1% серной кислотой [28, с. 216].

В 1843 году для удобрения почвы использовали также тину, которую брали из очищенного пруда и золу. На опытном огороде выращивали капусту, морковь, петрушку, пастернак, цикорий, бобы, сахарный горох, лук, свеклу, сельдерей, тыкву, цветную капусту, огурцы, а также кукурузу, дыни, арбузы. Организаторы опытного поля с большой заботой относились к установлению реальной связи опытного дела с практикой сельского хозяйства [27, с. 4].

Тематику исследований утверждало школьное, а затем институтское руководство, но нередко темы предлагались Министерством государственных имуществ и губернскими обществами сельского хозяйства. Случались иногда курьезы. Так, по просьбе Московского общества сельского хозяйства в Горках на протяжении двух лет тщетно пытались превратить овес в рожь. По заведенному Министерством государственных имуществ порядку отчеты о работе фермы и опытного поля рассылались на рецензию членам-корреспондентам Ученого комитета МГИ и отдельным помещикам. По поводу замечаний рецензентов на первый отчет Б.А. Михельсон написал следующее: «Нет сомнения, что все предпринимаемое начинается несовершенным и что первый начаток не только в ремеслах, но и в художествах, и в науках был и есть не что иное, как необтесанный материал, который через многочисленные опыты умственным и телесным развитием человека доводится постепенно до большей благовидности, но никогда не достигнет полного совершенства» [29, с. 78].

Под руководством адъюнкт-профессора Б.А. Михельсона учебная ферма и опытное поле Горыгорецкого земледельческого института превратились в образцовые учреждения. Вот как описывает этого ученого, первого и главного руководителя первого русского опытного поля белорусский ученый, исследователь истории Горецких учебных заведений К.П. Сучков: «Первые жизненные скрепы в крестьянской семье, затем учеба в Дерптском университете и Альткустгофском сельскохозяйственном институте, стажировка в Германии в Тарандском агрономическом институте, работа в составе

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Ученого комитета МГИ создали прочную духовно-гуманитарную основу, которая позволила Б.А. Михельсону проявить в Горках лучшие человеческие и профессиональные качества» [29, с. 78].

Основоположник отечественной агрономии И.А. Стебут в своих воспоминаниях писал о Михельсоне: «... я мог вполне извлечь ту пользу в моем теоретическом и практическом сельскохозяйственном образовании, которое представляло руководство такого выдающегося в то время практика-теоретика, каким был Б.А. Михельсон. Ему я обязан главным основанием моих специальных по сельскому хозяйству сведений. Это не есть мое исключительное мнение об этом наставнике, но его разделяло со мной большинство бывших воспитанников Горыгорецкого земледельческого института» [30, с. 32]. Первые шаги Б.А. Михельсона как фактически научного руководителя первого в стране государственного учебно-опытного учреждения по этой зачастую непредсказуемой дороге были достаточно выверенными, что подтверждало его высокую научную и социально-гуманитарную компетентность.

В 1843 году отчет фермы был опубликован в одном из немецких научных журналов, который издавался во Франкурте-на-Майне. Представляя читателям материал, журнал отозвался о нем так: «Отчет школы показывает, что здесь на дело смотрят с самой настоящей практической точки. Производимые в школе опыты над разными удобрениями, над последствиями глубокого и легкого пахания, над кормлением коров разными веществами, доказывают это практическое направление». Это был один из первых научных контактов Горыгорецкой земледельческой школы с зарубежными научными кругами [1, с. 15].

Вывод журнала, издаваемого в стране, чье сельское хозяйство по сравнению с Россией находилось на более высоком уровне развития, свидетельствовал о том, что молодые преподаватели и ученые Горыгорецкой земледельческой школы шли в ногу с европейской наукой и практикой [29, с. 78].

Следует подчеркнуть, что большинство опытов до утверждения в 1847 году новой программы производилось в течение 5 лет и без существенных изменений выполнялась до 1860 года. После установления новой программы опытного поля

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1847 года, основное внимание стало уделяться испытанию улучшенных севооборотов, которые проводились на протяжении 14 лет с подробным учетом не только техническим, но и экономическим. Часть опытов проводилось по особым предписаниям департамента сельского хозяйства. Это и испытание смешанных посевов (озимых яровых и трав), испытание различных способов обработки льна, хранения картофеля в ямах, способов борьбы с болезнями картофеля, испытания озимого посева яровых хлебов и озимых сортов ячменя, гороха, вики. Проводились опыты по выращиванию марены, хмеля, табака, различных кормовых растений. Большинство опытов проводились в течение нескольких лет и прекращались лишь при получении определенных результатов. К опытам по полеводству присоединялись опыты по животноводству и луговодству (влияние подзеленого дренажа) [31, с. 34–35; 28, с. 217].

Хотелось бы подчеркнуть весьма ценные организационные особенности Горыгорецкого опытного поля. При знакомстве с имеющимися архивными и печатными материалами, нельзя не удивляться той заботе, с которой устроители и первые деятели этого поля относились к установлению реальной связи опытного дела с практикой сельского хозяйства. В этом одинаково были заинтересованы обе стороны – и теория и практика, и надо признать, что в период существования опытного поля делалось все, чтоб эту связь создать. Данные архива показывают, что при самой организации опытного поля, еще до начала его работы, были приняты меры к тому, чтоб результаты его возможно более соответствовали нуждам сельского хозяйства и, возможно, быстрее и совершеннее доходили до практиков. В Инструкции относительно отчетности по опытному делу, данной Департаментом в 1842 году, мы читаем: «В отчете по части опытной запашки, надлежит главнейше изложить «опыты всякого рода по части сельского хозяйства», произведенные в школе, результаты сих опытов и причины успеха или неудач оных, имея ввиду, чтоб изложение сие, было ясно и удовлетворительно и, поступив во всеобщее известие, могло принести существенную пользу нашим хозяевам» [32, с. 83].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

В 1860–1863 гг. работой опытного поля руководил агроном И.А. Стебут, который являлся автором усовершенствованной программы опытов. Несмотря на пестроту и сложность опытная программа Горыгорецкого земледельческого института была довольно содержательной и жизнеспособной. Однако многоотраслевой характер опытов, проводившихся в Горках в конце 50-х – начале 60-х гг. XIX в. с полевыми, огородными и плодовыми культурами, а также исследований по зоотехнии и ветеринарии, пчеловодству, создавал неизбежные трудности в организации их постановки и обслуживания, в управлении всем опытным делом. Встал вопрос о кардинальной реорганизации всех учреждений института, ведущих научно-опытную работу – опытного поля, лесного питомника, садовых учреждений, метеорологической станции, опытной овчарни, учебно-показательной пасеки и преобразовании их в опытную станцию с учетом сложившейся практики организации и устройства аналогичных учреждений в Западной Европе.

Такой проект был разработан И.А. Стебутом в начале 1860-х гг. по возвращении его из заграничной командировки и одобрен Ученым комитетом МГИ. Однако преобразование это, как указывает В.В. Винер, не было осуществлено, несмотря на одобрение проекта Министерством и Ученым комитетом, так как уже весной 1863 года, в связи с польским восстанием, была решена судьба Горыгорецкого земледельческого института, переведенного из Горок в Петербург. При этом В.В. Винер уточнил, что организация первого сельскохозяйственного опытного учреждения в высшем учебном заведении в России несколько опередила создание опытных станций за границей [9, с. 8].

Опыт, полученный И.А. Стебутом за время исполнения служебных обязанностей помощника управляющего учебной фермой в Горках (1854–1858 гг.), а также весьма полезные сведения, приобретенные им за время пребывания в заграничной командировке (1858–1860 гг.), выдвинули ученого в число первых устроителей опытного поля, создававшегося под Москвой в Петровско-Разумовском Петровской земледельческой и лесной академии. Не случайно в феврале 1863 г. директор будущей академии Н.И Железнов при встрече в Петербурге со

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Стебутом сказал ему, что очень надеется, что он не откажется «приехать в Петровское-Разумовское дать нужные указания об устройстве опытного поля Академии» [30, с. 44]. 27 октября 1865 года был учрежден Устав академии. Стебут был назначен исполняющим обязанности профессора Петровской земледельческой и лесной академии по кафедре земледелия.

Опытное поле, заложенное в 1865 г. по проекту И.А. Стебута, согласно уставу Петровской земледельческой академии, задумывалось и долгое время существовало как «учебно-вспомогательное пособие при кафедре общего земледелия» [33, с. 28–21]. Первые занятия на поле и первые опыты по сравнительной эффективности суперфосфатов и костяной муки были проведены в 1868 г. [30, с. 52].

В 1920 г. в Горках по инициативе профессора В.В. Винера начата работа по воссозданию первого российского опытного поля. В 1921 г. реставрированному опытному полю дали название «Стебутовское» в память профессора И.А. Стебута, заведующего давнейшим опытным полем с момента окончания им института в 1854 году до его закрытия в 1864 году [34, с. 74].

Таким образом, в истории высшего сельскохозяйственного образования в Российской империи Горыгорецкий земледельческий институт является по праву первым высшим отраслевым учебным заведением. Ему также принадлежит приоритет в создании первого в мировой практике опытного поля, которое беспрерывно действовало на протяжении четверти века до закрытия и перевода института в 1864 г. в Санкт-Петербург.

Список использованных источников:

1. Научно-педагогические школы Белорусской государственной сельскохозяйственной академии: история восхождения: к 170-летию академии / А. П. Курдеко [и др.]. – Минск : Экоперспектива, 2009. – 195 с.

2. Сборник сведений по сельскохозяйственному образованию. Вып. 3. Постановления по сельскохозяйственным учебным заведениям за время 1836–1899 гг. / М. З. и Г. И., Департамент земледелия. – СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1900. – [2], XXIV, 416, 86 с.

3. Тимирязев, К. А. Земледелие и физиология растений : сб. общедоступ. лекций / К. А. Тимирязев. – М. : В. Н. Маракуев, 1906. – 356 с.

4. Развитие экспериментальной агрохимии зарубежными и русскими учеными [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

https://studopedia.ru/3_4720_razvitie-eksperimentalnoy-agrohimii-zarubezhnimi-i-russkimi-uchenimi.html. – Дата доступа: 20.04.2022.

5. Пшеничный, Н. И. Сельскохозяйственное опытное дело в России и на Украине от его зарождения до Великой Октябрьской социалистической революций : автореф. дис. … д-ра с.-х. наук / Н. И. Пшеничный ; Укр. с.-х. акад. – Киев, 1964. – 59 с.

6. Елина, О. ЮОт царских садов до советских полей: история сельскохозяйственных опытных учреждений XVIII – 20-е годы XX в. : в 2 т. / О. ЮЕлина. – М. : Эгмонт Россия Лтд., 2008. – Т. 1. – 479 с.

7. Книрим, В. Ф. Сельскохозяйственное отделение Рижского политехникума/ В. Ф. Книрим // Университет и агрономия : сб. ст. и материалов / Моск. о-во сел. хоз-ва. – М., 1916. – Ч. 1. – С. 98–102.

8. Бараков, П. Ф. Развитие сельскохозяйственного опытного дела у нас со времени первых опытов, произвед. И.В.Э. Об-вом под рук. Д. И. Менделеева / П. Ф. Бараков // Зап. Ново-Александрийс. ин-та сел. хоз-ва и лесоводства. – Петроград, 1908. – Т. 19, вып. 3. – С. 123–150.

9. Винер, В.В. Сельскохозяйственное опытное дело : крат. ист. очерк и обзор программ рус. с.-х. опыт. учреждений 1840–1910 г.г. / В. В. Винер. – М. : Новая деревня, 1922. – 108 с.

10. Вергунов, В. А. Полтавське дослідне поле: становлення і розвиток сільськогосподарської дослідної справи в Україні (до 125-річчя державного дослідництва в агрономії та тваринництві) / В. А. Вергунов. – Київ : [б. в .], 2009. – 220 с. – (Історико-бібліографічна серія «Аграрна наука України в особах, документах, бібліографії» ; кн. 28).

11. Енкен, Б. К. Развитие опытного дела в России и его современное положение / Б. К. Енкен. – Полтава : Тип. Котлярского, 1912. – 187 с.

12. Романовский, С. И. «Притащенная» наука / С. И. Романовский. – СПб. : СПбГУ, 2004. – 345 с.

13. Винер, В. Краткий обзор Горы-Горецкого земледельческого института / В. Винер // Зап. Горец. с.-х. ин-та. – Горки, 1924. – Т. 1. – С. 9–33.

14. Высшее сельскохозяйственное образование в России и за границей / сост. И. И. Мещерский. – СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1893. – XXIV, 404, XXXVII с.

15. Вешняков, В. И. Комитет 1833 года об усовершенствовании земледелия в России / В. И. Вешняков. – СПб. : Унив. тип., 1869. – 35 с.

16. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 398. Оп. 1. Д. 117. Л. 69.

17. Цитович, С. Г. Горыгорецкий земледельческий институт – первая в России высшая сельскохозяйственная школа (1836–1864) / С. Г. Цитович. – Горки : Изд-во Белорус. с.-х. акад., 1960. – 274 с.

18. Земледельческая школа в Могилевской губернии // Земледельч. газ. – 1836. – № 1 (янв.) ; № 104 (дек.) ; № 46 (9 июня).

19. Высочайше утвержденное положение о Горыгорецкой Земледельческой Школе, распубликованное 22 мая // Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1836. – Т. 11, отд-ние 1. – № 9097. – С. 435–443.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

20. Вергунов, В. А. Организационный аспект сельскохозяйственного опытного дела: мировой приоритет России и Украины / В. А. Вергунов // Российско-украинские связи в истории естествознания и техники / Рос. акад. наук [и др.] ; ред.-сост. Р. А. Фандо. – М., 2014. – Вып. 2. – С. 213–225.

21. Голікова, О. М. Витоки сільськогосподарської дослідної справи в системі вищої галузевої підготовки України (кінець XVIII – перша половина XIX ст.) / О. М. Голікова // Вісн. Харків. нац. у-ту ім. В. Н. Каразіна. Сер. «Історія України. Українознавство: історичні та філософські науки». – 2020. – Вип. 31. – С. 17–34. https://doi.org/10.26565/2227-6505-2020-31-02

22. Меж двух восстаний. Королевство Польское и Россия в 30–50-е годы XIX в. / Ин-т славяноведения РАН ; отв. ред. С. М. Фалькович. – М. : Индрик, 2016. – 775 с.

23. Книга, М. Д. Исторический опыт деятельности первых сельскохозяйственных институтов Российской империи (XIX в.) / М. Д. Книга // Вестн. Брян. гос. ун-та. – 2016. – № 3 (29). – С. 32–37.

24. Отчет за 1852–1853 академический год по Горыгорецкому земледельческому институту и училищу // Зап. Горыгорец. земледельч. ин-та. – СПб., 1854. – Кн. 3. – С. 1–23.

25. Отчет по Горыгорецкой земледельческой школе за 1842 год / Горыгорец. земледельч. шк. – СПб. : Тип. М-ва гос. имуществ, 1843. – 101 с.

26. Национальный исторический архив Беларуси (НИАБ). – Ф. 2259. Оп. 1. Д. 45. Л. 16, 137–141.

27. Саскевич, П. А. Старейшина высшего аграрного образования – 175 славных лет / П. А. Саскевич // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2015. – Август (Юб. вып. к 175 -летию БГСХА). – С. 4–11.

28. Трапков, С. И. У истоков сельскохозяйственной науки (к 170-летию открытия Горыгорецкого земледельческого института) / С. И. Трапков, С. С. Скоромная // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2018. – № 2. – С. 215–219.

29. Сучков, К. П. Колыбель интеллектуалов: социогуманитарные ценности в деятельности Горыгорецких земледельческих школы и института: историко-гуманитарный очерк / К. П. Сучков. – Горки : [б. и.], 2015. – 248 с.

30. Балашев, Л. Л. Иван Александрович Стебут (1833–1923) / Л. Л. Балашев. – М. : Наука, 1966. – 167 с.

31. Отчет за 1853–1854 академический год по Горыгорецкому земледельческому институту и училищу, читанный на торжественном акте 22 августа 1854 г. // Зап. Горыгорец. земледельч. ин-та. – СПб., 1855. – Кн. 4, отд 1. – С. 34–35.

32. Пелехов, Н. К. К истории опытного сельскохозяйственного дела в России / Н. К. Пелехов // Зап. Беларус. дзярж. акад. сел. гасп-кі. – Горки, 1927. – Т. 3. – С. 79–94.

33. Опытное поле при Московском сельскохозяйственном институте // Справочник по сельскохозяйственным опытным учреждениям России / сост. А. Г. Дояренко. – М., 1912. – С. 18–21.

34. Высоцкі, М. М. З рэзультатаў досьледаў на Стэбутаўскім дасьледчым полі ў 1924 годзе / М. М. Высоцкі // Зап. Беларус. дзярж. акад. сел. гасп-кі. – Горкі, 1927. – Т. 5. – С. 74–102.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

References:

1. Kurdeko A. P., Tsyganov A. R., Shalak M. V., Livshits V. M.. Suchkov K. P. *Scientific and pedagogical schools of the Belarusian State Agricultural Academy: history of ascent: to the 170th anniversary of the Academy*. Minsk, Ekoperspektiva Publ., 2009. 195 p. (in Russian).
2. *Compendium of information on agricultural education. Issue 3. Resolutions on agricultural educational institutions for the period 1836-1899*. St. Petersburg, V. Kirshbaum Publ., 1900. [2], XXIV, 416, 86 p. (in Russian).
3. Timiryazev K. A. *Agriculture and plant physiology: collection of public lectures.* Moscow, V. N. Marakuev Publ., 1906. 356 p. (in Russian).
4. *Development of experimental agrochemistry by foreign and Russian scientists*. Available at: https://studopedia.ru/3_4720_razvitie-eksperimentalnoy-agrohimii-zarubezhnimi-i-russkimi-uchenimi.html (accesses 20.04.2022) (in Russian).
5. Pshenichnyi N. I. *Agricultural experimentation in Russia and Ukraine from its inception to the Great October Socialist Revolution*. Abstract of Ph.D. diss. Kyiv, 1964. 59 p. (in Russian).
6. Elina O. Yu. *From tsarist gardens to Soviet fields: the history of agricultural experimental institutions in the 18th-20th years of the 20th century. Vol. 1*. Moscow, Egmont Rossiya Publ., 2008. 479 p. (in Russian).
7. Knirim V. F. Agricultural Department of Riga Polytechnicum. *Universitet i agronomiya: sbornik statei i materialov* [University and agronomy: collection of articles and papers]. Moscow, 1916, pt. 1, pp. 98–102 (in Russian).
8. Barakov P. F. The development of agricultural experimentation in our country since the first experiments carried out by the Imperial Free Economic Society under the leadership of D. I. Mendeleev. *Zapiski Novo-Aleksandriiskogo instituta sel'skogo khozyaistva i lesovodstva* [Notes of the New Alexandria Institute of Agriculture and Forestry]. Petrograd, 1908, vol. 19, iss. 3, pp. 123–150 (in Russian).
9. Viner V. V. *Agricultural experimental work: a brief historical sketch and review of programmes of Russian agricultural experimental institutions 1840–1910.* Moscow, Novaya derevnya Publ., 1922. 108 p. (in Russian).
10. Vergunov V. A. *Poltava experimental field: formation and development of agricultural research in Ukraine (to the 125th anniversary of state research in agronomy and animal husbandry)*. Kyev, 2009. 220 p. (in Ukrainian).
11. Enken B. K. *Development of experimental business in Russia and its current situation*. Poltava, Kotlyarskii Publ., 1912. 187 p. (in Russian).
12. Romanovskii S. I. *"Dragged" science*. St. Petersburg, St. Petersburg State University, 2004. 345 p. (in Russian).
13. Viner V. Brief review of the Gory-Goretsky Agricultural Institute. *Zapiski Goretskogo sel'skokhozyaistvennogo instituta* [Records of the Goretsky Agricultural Institute]. Gorki, 1924, vol. 1, pp. 9–33 (in Russian).
14. Meshcherskii I. I. (comp.). *Higher agricultural education in Russia and abroad*. St. Petersburg, V. Kirshbaum Publ., 1893. XXIV, 404, XXXVII p. (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

15. Veshnyakov V. I. *Committee of the year of 1833 on the improvement of agriculture in Russia*. St. Petersburg, University Printing House, 1869. 35 p. (in Russian).

16. *Russian State Historical Archive (RGIA)*. F. 398. Op. 1. D. 117. L. 69. (in Russian).

17. Tsitovich S. G. *Gorygoretsky Agricultural Institute – the first higher agricultural school in Russia (1836–1864)*. Gorki, Publishing house of the Belarusian Agricultural Academy, 1960. 274 p. (in Russian).

18. Agricultural school in the Mogilev province. *Zemledel'cheskaya gazeta* [Agricultural Tewspaper], 1836, no. 1 (Jan.); no. 104 (Dec.); no. 46 (June 9). (in Russian).

19. The highest regulation on the Gorygoretsk agricultural school, published on 5 May. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie 2. T. 11, ch. 1* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Vol. 11, pt. 1]. St. Petersburg, 1836, pp. 435–443 (in Russian).

20. Vergunov V. A. Organizational aspect of agricultural experimental work: world priority of Russia and Ukraine. *Russian-Ukrainian connections in the history of natural science and technology*. Moscow, 2014, iss. 2, pp. 213–225 (in Russian).

21. Golikova O. Origins of agricultural research affairs in the system of higher Ukraine branch training (end of XVIII – first half of XIX century). *Visnik Kharkivs'kogo natsional'nogo universitetu imeni V. N. Karazina. Seriya «Istoriya Ukraïni. Ukraïnoznavstvo: istorichni ta filosofs'ki nauki» = V. N. Karazin Kharkiv National University Bulletin 'History of Ukraine. Ukrainian Studies: Historical and Philosophical Sciences'*, 2020, vol. 31, pp. 17–35 (in Uktrainian). https://doi.org/10.26565/2227-6505-2020-31-02

22. Falkovich S. M. (ed.). *Between two uprisings. Kingdom of Poland and Russia in the 30s–50s of the 19th century*. Moscow, Indrik Publ., 2016. 775 p. (in Russian).

23. Kniga M. D. The historical experience of the first agricultural institutions of the Russian Empire (XIX century). *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta = The Bryansk State University Herald*, 2016, no. 3 (29), pp. 32–37 (in Russian).

24. Report for the 1852–1853 academic year on the Gorygoretsky Agricultural Institute and School. *Zapiski Gorygoretskogo zemledel'cheskogo instituta* [Notes of the Gorygoretsky Agricultural Institute]. St. Petersburg, 1854, bk. 3, pp. 1–23 (in Russian).

25. *Report on the Gorygoretsky agricultural school for 1842*. St. Petersburg, Printing house of the Ministry of State Property, 1843. 101 p. (in Russian).

26. *National Historical Archives of Belarus*. F. 2259. Op. 1. D. 45. L. 16, 137–141. (in Russian).

27. Saskevich P. A. The patriarch of the highest agricultural education celebrates the glorious 175th anniversary of its foundation. *Vestnik Belorusskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Bulletin of the Belarussian State Agricultural Academy*, 2015, August (Anniversary issue for the 175th anniversary of the Belarusian State Agricultural Academy), pp. 4–11 (in Russian).

28. Trapkov S. I., Skoromnaia S. S. At the origins of agricultural science (on the 170th anniversary of the opening of Gory-Goretskii farming institute). *Vestnik*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Belorusskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii = Bulletin of the Belarussian State Agricultural Academy, 2018, no. 2, pp. 215–219 (in Russian).

29. Suchkov K. P. *The cradle of intellectuals: socio-humanitarian values in the activities of the Gorygoretsky agricultural school and institute: a historical and humanitarian essay*. Gorki, 2015. 248 p. (in Russian).

30. Balashev L. L. *Ivan Aleksandrovich Stebut (1833–1923)*. Moscow, Nauka Publ., 1966. 167 p. (in Russian).

31. Report for the 1853–1854 academic year on the Gorygoretsky Agricultural Institute and School, read at the ceremonial act on August 22, 1854. *Zapiski Gorygoretskogo zemledel'cheskogo instituta* [Records of the Gorygoretsky Agricultural Institute]. St. Petersburg, 1855, bk. 4, dep. 1, pp. 34–35 (in Russian).

32. Pelekhov N. K. To the history of experimental agricultural business in Russia. *Zapiski Belaruskai dzyarzhaunai akademii sel'skae gaspadarki* [Records of the Belarusian State Academy of Agriculture]. Gorki, 1927, vol. 3, pp. 79–94 (in Russian).

33. Experimental field at the Moscow Agricultural Institute. *Directory of agricultural experimental institutions of Russia*. Moscow, 1912, pp. 18–21 (in Russian).

34. Vysotski M. M. From the results of experiments at the Stebutau experimental field in 1924.. *Zapiski Belaruskai dzyarzhaunai akademii sel'skae gaspadarki* [Records of the Belarusian State Academy of Agriculture]. Gorki, 1927, vol. 5, pp. 74–102 (in Belarusian).

Дата поступления статьи 28.07.2023
Received 28.07.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 94:[63:001](476)+001.32
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333800

М. В. Глеб

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

СТАНОВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО АГРАРНОЙ НАУКЕ В ИНСТИТУТЕ БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ[1]

Аннотация. Одной из первых в структуре Института белорусской культуры была образована Агрономическая секция, объединившая специалистов в различных областях аграрной науки. В статье раскрываются организационные основы работы секции и ее подсекций, открывавшихся на протяжении второй половины 1920-х гг. При рассмотрении планов работы белорусских ученых-аграриев определяется специфика их идейных подходов и исследовательских методик. Особое внимание уделяется личностному фактору, оказавшему существенное влияние на становление исследований в области сельскохозяйственных наук Беларуси в 1920-е гг.

Ключевые слова: история науки, Беларусь, Институт белорусской культуры, аграрная наука, Агрономическая секция, поселки.

Для цитирования. Глеб, М. В. Становление исследований по аграрной науке в Институте белорусской культуры / М. В. Глеб // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 138–146.

М. У. Глеб

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

СТАНАЎЛЕННЕ ДАСЛЕДАВАННЯЎ ПА АГРАРНАЙ НАВУЦЫ Ў ІНСТЫТУЦЕ БЕЛАРУСКАЙ КУЛЬТУРЫ

Анатацыя. Адной з першых у структуры Інстытута беларускай культуры была ўтворана Аграномічная секцыя, якая аб’ядноўвала спецыялістаў у розных галінах аграрнай навукі. У артыкуле раскрываюцца арганізацыйныя асновы працы секцыі і яе падсекцый, якія адкрываліся на працягу другой паловы 1920-х гг. Пры разглядзе планаў работы беларускіх вучоных-аграрыяў вызначаецца спецыфіка іх ідэйных падыходаў і даследчых методык. Асаблівая ўвага надаецца фактару асобы, які аказаў істотны ўплыў на станаўленне даследаванняў у галіне сельскагаспадарчых навук Беларусі ў 1920-я гг.

[1]Исследование выполнено при поддержке БРФФИ (тема «Белорусское краеведение как фактор сохранения и репрезентации исторической памяти в XX – начале XXI в.», договор Г23ИП-012).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Ключавыя словы: гісторыя навукі, Беларусь, Інстытут беларускай культуры, аграрная навука, Агранамічная секцыя, пасёлкі.

Maryna V. Hleb

Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

THE BEGINNINGS OF RESEARCH IN AGRICULTURAL SCIENCE AT THE INSTITUTE OF BELARUSIAN CULTURE[2]

Abstract. The Agronomic Section was one of the first in the structure of the Institute of Belarusian Culture, which united specialists in various fields of agricultural science. The article reveals the organizational foundations of the work of the Section and its sub-sections which were opened during the second half of the 1920s. When considering the work plans of Belorussian agrarian scientists, the specifics of their ideological approaches and research methods are determined. Particular attention is paid to the personal factor, which had a significant impact on the formation of research in the field of agricultural sciences in Belarus in the 1920s.

Key words: history of science, Belarus, Institute of Belarusian Culture, agricultural science, agricultural section, settlements.

For citation. Hleb M. V. The beginnings of research in agricultural science at the Institute of Belarusian Culture. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 138–146 (in Russian).

Трансформация Института белорусской культуры (Инбелкульт, ИБК) в академическое научное учреждение, активизировавшаяся в середине 1920-х гг., вызвала структурные преобразования и изменения в планировании научной работы. В январе 1924 г. было объявлено о создании Агрономической секции Инбелкульта, которая начала активную работу в марте этого же года. О составе секции можно узнать из списка, приложенного к материалам первого заседания секции 9 марта. Всего в списке значилось 30 человек, часть из которых сложно идентифицировать из-за отсутствия каких-либо данных, кроме фамилии. Среди членов секции значительная доля принадлежала ученым Инбелкульта, входившим и в другие структурные подразделения – И. Л. Дыло, И. И. Цвикевич, М. А. Громыко, С. М. Некрашевич и др. Были привлечены к работе в секции

[2] The research was supported by the BRFFI (theme "Belarusian local lore studies as a factor of preservation and representation of historical memory in the XX – early XXI centuries", agreement G23IP-012).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

представители Народного комиссариата земледелия, Белорусской сельскохозяйственной академии, Болотной станции, студенты (в таком качестве числился будущий заслуженный деятель науки СССР С. М. Тупеневич) и краеведы. Костяк секции составили председатель А. А. Смолич, секретарь Ч. И. Родзевич, С. В. Скандраков, на которого была возложена задача перспективного планирования [1, л. 67].

Несмотря на то, что секция находилась еще на этапе создания, важнейшим для нее вопросом стал созыв конференции почвоведов, на которую планировалось пригласить не только белорусских ученых, но и коллег из Петрограда, Тамбова, Смоленска. Всебелорусская почвенная конференция состоялась 16–17 апреля 1924 г. Программа работы конференции включала такие вопросы как исследование почв Беларуси и соседних районов, сельскохозяйственное опытное дело, направление и методика проведения почвенных исследований [1, л. 95].

Что касается работы Агрономической секции, то наиболее актуальными ее задачами на конференции были названы просветительские: издание школьных учебников для сельскохозяйственных техникумов, брошюр и журнала по сельскому хозяйству. В уставе секции, принятом в 1924 г., ее полномочия были значительно расширены: «Аграсэкцыя загадвае падлеглымі Інбелкульту агранамічнымі установамі /дасьледчыя Станцыі, С[ельска]-Х[азяйственныя] музэі, спэцыальнае выдавецтва і г.д./, выконвае працу І.Б.К. ў галіне сельскае гаспадаркі і консультуе наогул установы Наркампросу у пытаньнях агранамічнага характару» [1, л. 65]. Таким образом, были намечены задачи, обуславливавшие поступательно развитие секции. Та же идея была заложена в основу комплексной программы исследования республики, предложенной С. В. Скандраковым.

Программа была разбита на несколько крупных подразделов. В первую очередь, планировалось изучение белорусской научной агрономической терминологии. Эта задача являлась переходящей, разрабатывавшейся со времен Научно-терминологической комиссии членами секции. Так, один из членов секции, историк и краевед И. К. Тросько в начале 1924 г. составил проект белорусской научной терминологии по

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

лесоводству и лесному хозяйству, положительно оцененный Инбелкультом [1, л. 73].

Выполнение второй задачи программы, изучение истории развития сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности в республике, во многом должно было опираться на свидетельства современников. Таким образом, были запланированы опросы, распространение анкет, сбор биографических данных. Как отмечалось в программе, «ближайшими темами могли бы быть: история плуга, веялки и молотилки в Белоруссии, а также история отдельных характерных и важных культур, как-то: картофеля, вики с овсом, клевера, люпина, сераделлы и некоторых других» [1, л. 66]. Отдельные блоки представляли собой вопросы экономики сельского хозяйства и сельскохозяйственной промышленности и кооперирования сельского хозяйства. Задание издания учебников и научно-популярной литературы для массового читателя сочеталось с необходимостью издания научных трудов секции. Отметим, что популяризация работ ученых предусматривала использование таких новых форм работы как организация школьных и краеведческих кружков, «вандроўныя катэдры/музеі» [2, л. 15], и даже пропаганду знаний посредством театра.

Исследования в области истории сельского хозяйства предполагали изучение технологий производства, свойственных белорусским землям, анализ опыта предшественников, в том числе в деле просвещения и оказания помощи крестьянским хозяйствам. Особую тему представляло исследование деревни, в котором комплексно переплетались этнографические (приметы на погоду и урожай, устройство крестьянской усадьбы) и собственно аграрные (описание инвентаря и способов его производства, земельное право и традиции землепользования, сельскохозяйственный кредит) тематики. Интересным подходом являлось заявленное в программе «биографическое изучение жизни современного крестьянства».

Таким образом, вопросы, которые должны были изучаться сотрудниками Инбелкульта, в целом отражают особенности эпохи новой экономической политики, поскольку затрагивали изучение рыночных условий функционирования сельского

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

хозяйства, принципов районирования территории Беларуси, и расширения сельскохозяйственной кооперации в зависимости от указанного районирования. Последний момент является особенно важным, поскольку в дальнейшем подходы к кооперации изменились, и БССР стала одной из территорий ускоренной коллективизации. Выделение Беларуси как особой зоны подчеркивалось практически в каждом пункте программы. Требовалось не просто изучение потенциалов сельскохозяйственного производства, но и выработка предложений по обработке земли, установлению наиболее районированных видов растений, выбору оптимальных удобрений и севооборота, описание всех местных пород животных и анализ кормовой базы для них [2, л. 15].

Список тем, по которым планировалось издать научно-популярные брошюры, показывает приоритеты работы Агрономической секции – улучшение песочного грунта, посадка клевера и льна, борьба с полевыми вредителями, условия содержания и лечение болезней животных. Поднимался вопрос о возможностях сбора двух урожаев в один год, планировалось обучать хозяев ведению расчетов, строительству домов, основам сельскохозяйственной кооперации, пчеловодству [1, л. 143–144].

Программа демонстрирует тот уровень, с которого приходилось проводить свои исследования представителям Института белорусской культуры. Состояние научных исследований сельского хозяйства Беларуси к началу 1920-х гг. характеризует высказывание И.А. Кислякова, изложенное в предисловии к «Трудам Сельскохозяйственной секции Инбелкульта» (1926 г.): «Недастача, а часамі поўная адсутнасьць патрэбных для сельскай гаспадаркі Беларусі матар'ялаў заўважаецца ўсімі, хто падыходзіць да яе, як практык, ці дасьледчык-вучоны. З прычыны гэтага мы, амаль што ва ўсіх працах па сельскай гаспадарцы Беларусі, пакуль што маем не зусім грунтоўныя погляды на істоту адбываўшыхся і адбываючыхся зьмен у гэтай гаспадарцы, а ў сувязі з гэтым ня маем выразна і навукова высьвятленага шляху яе далейшага разьвіцьця. Урэшце найважнейшыя пытаньні зямельнай і сельска-гаспадарчай палітыкі ў Беларусі больш грунтуюцца на інтуіцыі, чым на адпаведных, лічбамі высветленых і

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

падкрэсьленых ведах» [3, с. 3].

Помимо народных традиционных представлений о сельском хозяйстве, было запланировано использовать любые доступные источники белорусской аграрной мысли: литературные памятники, материалы, собранные исследователями, в том числе при помощи метода, который в настоящее время получил название «устная история». Таким образом, активное участие в работе секции могли принимать не только ученые, но и представители общественности, в первую очередь, занимающиеся краеведческими исследованиями. Соответственно, в уставе секции было предусмотрено, что «Аграсэкцыя вядзе падлік усім карысным працаўніком на аграномічнай глебе у Беларусі і прыцягвае іх да свае працы, а так сама выясняе пытаньне аб звароце у Беларусь яе прыраджэнцаў навуковых працоўнікоў сельскае гаспадаркі, якія дзеля тых ці іншых прычын працуюць дагэтуль у іншых краех Савецкага Саюзу» [1, л. 65].

Несмотря на то, что в списках секции числилось более 30 человек, подавляющее большинство из них не являлось штатными сотрудниками Инбелкульта. Поэтому основной формой отчетности по проведенным за год научным работам в рамках Агрономической секции являлись доклады, которые представлялись на общем собрании секции. Так, в 1924 г. заслушивались следующие темы: «Рентабельность болот», «Общие условия хозяйствования и обзор полевого хозяйства», «Пар в понимании белорусского крестьянина», «Белорусское крестьянское шестиполье», «Об экономических исследованиях сельского хозяйства», «Об агрономической исследовательской работе в Беларуси» [1, л. 100–101, 108, 131]. Предполагалось, что все доклады со временем будут опубликованы.

Сохранившийся в архивных документах доклад С. А. Ждановича «Связь с рынком сельского хозяйства этнографической Белоруссии по данным железнодорожных и водных перевозок 1911–1913 гг.» от 6 марта 1925 г., в частности, содержал как исторический анализ, так и прогноз развития белорусской экономики. Докладчик рассматривал рынок как основной фактор, определяющий развитие сельского хозяйства. Анализ внешней торговли республики в начале 1920-х гг. в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сравнении с 1913 г. показал, что «БССР из района, ввозившего зерновые продукты, за время революции стала вывозящим. Вывоз же продуктов животноводства и технических культур сократился до минимума, молочные продукты даже ввозим…» [1, л. 5]. Рассматривая перспективы развития аграрного сектора Беларуси, ученый отмечал: «Надо полагать, что в ближайшее время главнейшими рыночными продуктами сельского хозяйства БССР будут: 1/ лен, 2/ продукты птицеводства, 3/ продукты свиноводства и мясные продукты крупного рогатого скота» [1, л. 5]. Эту же идею ученый отстаивал и в небольшой заметке в журнале «Плуг», выступая против ориентации крестьянских хозяйств на самообеспечение и призывая производить продукцию – в первую очередь, лен, пеньку, свинину и яйца – на экспорт [4, с. 30].

Запланированное издание научных трудов также было начато в 1925 г. Под редакцией С. В. Скандракова были опубликованы «Матар'ялы абследаваньня сялянскай гаспадаркі», собранные по результатам анкетного обследования начала 1920-х гг. Целью исследования являлось выявление существующих рисков технических приемов хозяйствования белорусского крестьянина. В предисловии к изданию подчеркивалась значимость задач, которые решали ученые-аграрии: «Зараз, дзякуючы таму, што агрономічная сэкцыя ІБК, якая працуе ў сталым контакце з НКЗ [*Народны камісарыят земляробства – М. Г.*], з першых-жа крокаў сваёй дзейнасьці моцна ўзяла ў свае рукі сьцяг беларускай агрономічнай думкі; гэтыя „рэкогносцыйныя" працы па выўчэньні тэхнікі сялянскай гаспадаркі ня толькі ўбачаць сьвет, але маюць быць, дзякуючы падтрыманьню Саўнаркому і Дзяржаўнай Пляновай Комісіі, пашыраны і паглыблены» [5, с. 2].

В 1925 г. Агрономическая секция была преобразована в Сельскохозяйственную секцию. Значительную роль в ее работе в это время стали играть Народный комиссар земледелия Д. Ф. Прищепов и профессор И. А. Кисляков. Влияние последнего подтверждается тем, что на заседании 24 апреля 1925 г. было предложено включить его в состав президиума сельскохозяйственного отдела. Оптимальной формой землепользования, наилучшим образом отвечающей условиям Беларуси, И. А. Кисляков считал поселковую структуру:

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

«Сутнасьць пасялковай формы, як самастойнай формы, складаецца з наяунасьці чатырох адзнак: а) групавога характару разьмяшчэньня сядзіб, б) велічыні тэрыторыі ў межах оптымуму, в) агульным севазваротам і г) адсутнасьцю празпалосіц» [6, с. 131].

Как И. А. Кисляков, так и Д. Ф. Прищепов ратовали за наделение крестьянских хозяйств адекватными наделами земли без чересполосицы, что считалось ими важнейшим шагом в развитии белорусской деревни. Соответственно, поселковое землепользование, позволявшее провести агрономическую и техническую модернизацию хозяйств, рассматривалось как «прагрэсыўнае зьявішча ў барацьбе за сацыялістычны кірунак разьвіцьця сялянскіх гаспадарак» [6, с. 131]. При этом И. А. Кисляков отмечал, что подобные процессы – упорядочение земельных наделов – прошли уже около 70 тысяч дворов. Таким образом было создано около 5 тысяч поселков на территории в 590 тысяч гектаров, в первую очередь, в Гомельской области. Эти преобразования во многом совпали с периодом пребывания Д. Ф. Прищепова в руководстве Народного комиссариата земледелия, что позволяет говорить о тесной связи научной мысли с преобразованиями, проводившимися государственными органами в изучаемый период. Это поднимало авторитет белорусской науки.

В 1925 г. Инбелкультом и Наркомземом БССР был проведен I Всебелорусский съезд по сельскохозяйственному опытному делу. Важно отметить схему построения исследовательской работы, принятую в резолюции. Съезд высказался за то, чтобы в основу построения сети научных учреждений принять принцип порайонного построения, общее руководство опытным делом в административно-финансовом отношении сосредоточить в опытном отделе Наркомзема БССР, а научно-методическое руководство – в Инбелкульте.

Соответственно, в структуре Инбелкульта начали появляться новые структурные единицы, по задачам близкие аграрным наукам. Еще в ноябре 1924 г. была создана Геолого-почвоведческая комиссия при ИБК, которая должна была разработать общий план работ по геологическому и почвенному исследованию БССР [1, л. 110]. Членами комиссии стали члены

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Сельскохозяйственной секции сотрудник Минского института сельского хозяйства П. П. Роговой и научный сотрудник Болотной станции Ч. Родзевич. Также в ноябре 1924 г. была создана комиссия по изучению техники и быта сельского хозяйства Беларуси, в которую были избраны С. В. Скандраков, С. М. Тупеневич, М. Лайков, А. Демидович и М. Гончарик.

В Сельскохозяйственной секции Инбелкульта в 1925 г. были созданы три подсекции – лесная, мелиорации и культур болот, изучения домовых сельскохозяйственных ремесел. Их работа была направлена на формирование целостного представления об истории и путях развития БССР как особого сельскохозяйственного региона. Таким образом, начался новый этап, характеризовавшийся существованием в рамках Инбелкульта сети структурных подразделений, занимавшихся исследованиями в области аграрных наук.

Список использованных источников:

1. Центральный научный архив Национальной академии наук Беларуси (ЦНА НАН Беларуси). – Ф. 67. Оп. 1. Д. 3.
2. ЦНА НАН Беларуси. – Ф. 67. Оп. 1. Д. 9.
3. Працы Сельскагаспадарчай секцыі Інстытуту беларускай культуры / Нар. камісарыят земляробства БССР, Аддз. с.-г. эканоміі. – Менск : Нар. камісарыят земляробства Беларусі, 1926. – 154 с.
4. Ж[ук], С. Сувязь сялянскай гаспадаркі з рынкам / С. Жук // Плуг. – 1925. – № 1. – С. 29–30.
5. Матар'ялы абсьледваньня тэхнікі сялянскай гаспадаркі / Ін-т беларус. культуры ; пад рэд. С. Скандракова. – Менск : [ІБК], 1925. – 31 с.
6. Кісьлякоў, Я. Пасёлкі: (оптымум тэрыторыі і эфект землеўпарадкаваньня) / Я. Кісьлякоў. – Менск : [б. в.], 1928. – 116 с. – (Працы Беларускага навукова-дасьледчага інстытуту сельскае і лясное гаспадаркі ; т. 5).

References:

1. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus (CNA NAS of Belarus).* F. 67. Op. 1. D. 3. (in Russian).
2. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus.* F. 67. Op. 1. D. 9. (in Russian).
3. *Proceedings of the Agricultural Section of the Institute of Belarusian Culture*. Minsk, People's Commissariat for Agriculture of the BSSR, 1926. 154 p. (in Belarusian).
4. Zh[uk] S. The connection between the peasant economy and the market. *Plug* [Plow], 1925, no. 1, pp. 29–30 (in Belarusian).
5. Skandrakova S. (ed.). *Materials for surveying the technique of peasant economy*. Minsk, Institute of Belarusian Culture, 1925. 31 p. (in Belarusian).
6. Kis'lyakou Ya. *Villages: (area optimum and effect of land management)*. Minsk, 1928. 116 p. (in Belarusian).

Дата поступления статьи 29.06.2023
Received 29.06.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 378.662(091)(476)«1922/1925»
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333804

Е. А. Дубовик, А. К. Дубовик

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ СЕЛЬСКОГО И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА: СОЗДАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (1922–1925 гг.)

Аннотация. В статье рассматривается деятельность созданного в середине 1922 г. в Минске на базе Политехнического института Белорусского государственного института сельского хозяйства. Его ректором был профессор А. Т. Кирсанов. В 1924 г. вуз стал именоваться институтом сельского и лесного хозяйства, а осенью 1925 г. был объединен с Горецким сельскохозяйственным институтом в Белорусскую сельскохозяйственную академию в Горках. За 3 года функционирования института в Минске были достигнуты значительные результаты в учебной и научной деятельности. Здесь работала плеяда известных ученых-аграрников, проводилась большая научно-исследовательская работа, регулярные заседания научного общества, издавались научные труды. Число студентов вуза выросло с 323 до 622 человек. 2 мая 1925 г. состоялся первый выпуск специалистов (агрономов и лесоводов), среди которых были известные в будущем ученые: академик И. С. Лупинович, профессор Ф. П. Моисеенко и др.

Ключевые слова: сельскохозяйственные учебные заведения, Белорусский государственный институт сельского и лесного хозяйства, научное общество, ученые-аграрники.

Для цитирования. Дубовик, Е. А. Белорусский государственный институт сельского и лесного хозяйства: создание и деятельность (1922–1925 гг.) / Е. А. Дубовик, А. К. Дубовик // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. Каракуль ко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 147–159.

А. А. Дубовік, А. К. Дубовік

Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАЎНЫ ІНСТЫТУТ СЕЛЬСКАЙ І ЛЯСНОЙ ГАСПАДАРКІ: СТВАРЭННЕ І ДЗЕЙНАСЦЬ (1922–1925 гг.)

Анатацыя. Разглядаецца дзейнасць створанага ў сярэдзіне 1922 г. у Мінску на базе Палітэхнічнага інстытута Беларускага дзяржаўнага інстытута сельскай гаспадаркі. Яго рэктарам быў прафесар А.Т. Кірсанаў. У 1924 г. ВНУ стала найменавацца інстытутам сельскай і лясной гаспадаркі, а ўвосень 1925 г. была

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

аб’яднана з Горацкім сельскагаспадарчым інстытутам у Беларускую сельскагаспадарчую акадэмію ў Горках. За 3 гады функцыянавання ВНУ ў Мінску былі дасягнуты значныя вынікі ў вучэбнай і навуковай дзейнасці. Тут працавала плеяда слынных вучоных-аграрнікаў, праводзілася вялікая навукова-даследчая праца, рэгулярныя паседжанні навуковага таварыства, выдаваліся навуковыя працы. Колькасць студэнтаў інстытута вырасла з 323 да 622 чалавек. 2 мая 1925 г. адбыўся першы выпуск спецыялістаў (аграномаў і лесаводаў), сярод якіх былі вядомыя ў будучым вучоныя: акадэмік І. С. Лупіновіч, прафесар Ф. П. Майсеенка і інш.

Ключавыя словы: сельскагаспадарчыя навучальныя ўстановы, Беларускі дзяржаўны інстытут сельскай і лясной гаспадаркі, навуковае таварыства, вучоныя-аграрнікі.

Alena A. Dubovik, Aliaksandr K. Dubovik

Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

BYELORUSSIAN STATE INSTITUTE OF AGRICULTURE AND FORESTRY: ESTABLISHMENT AND ACTIVITY (1922–1925)

Abstract. The article considers the activity of the Byelorussian State Institute of Agriculture established in the middle of 1922 in Minsk on the basis of the Polytechnic Institute. Professor A. T. Kirsanov was the rector of the Institute. In 1924 the Institute became the Institute of Agriculture and Forestry, and in the autumn of 1925 it was united with the Goretsky Agricultural Institute to form the Byelorussian Agricultural Academy in Gorki. During 3 years of functioning of the Institute in Minsk, significant results in educational and scientific activities were achieved. A pleiad of famous agrarian scientists worked there, great research work was carried out, regular meetings of the scientific society were held, scientific papers were published. The number of students at the Institute increased from 323 to 622. On May 2, 1925, the first graduation of specialists (agronomists and foresters) took place, among whom were well-known scientists in the future: academician I. S. Lupinovich, professor F. P. Moiseenko and others.

Keywords: agricultural educational institutions, Byelorussian State Institute of Agriculture and Forestry, scientific society, agricultural scientists.

For citation. Dubovik A. A., Dubovik A. K. Byelorussian State Institute of Agriculture and Forestry: establishment and activity (1922–1925). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 147–159 (in Russian).

Среди научных проблем по истории сельского хозяйства и высшего образования в Беларуси осталась фактически незатронутой в исследованиях тема деятельности в первой половине 1920-х гг. Белорусского государственного института

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сельского и лесного хозяйства. Данный институт, созданный в середине 1922 г. в результате реорганизации Белорусского государственного политехнического института (БГПИ) в Белорусский государственный институт сельского хозяйства (БГИСХ), с 1924 г. стал именоваться Институтом сельского и лесного хозяйства (БГИСиЛХ), а в 1925 г. был объединен с Горецким сельскохозяйственным институтом в Белорусскую государственную сельскохозяйственную академию (БГСХА) в Горках. Деятельность БГИСиЛХ не являлась предметом специального изучения, не нашла должного отражения как в литературе по истории БГПИ-БНТУ, так и в исторических очерках БГСХА.

Основной причиной противоречивых решений по реорганизации высшего образования в рассматриваемый период являлось то обстоятельство, что в ССРБ в границах 1921 г. не было института сельского хозяйства; это считалось неправильным ввиду преобладания аграрной экономики в структуре народного хозяйства республики. Горецкий сельскохозяйственный институт, восстановленный в 1919 г., в это время находился на территории Гомельской губернии РСФСР. Поэтому совместным решением наркоматов просвещения и земледелия от 29 июня 1922 г. вместо БГПИ был создан Белорусский государственный институт сельского хозяйства, 1 июля ЦИК ССРБ утвердил это решение [1, с. 18]. Торжественное открытие БГИСХ состоялось **7** ноября 1922 г. в день пятой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в его здании на Земледельческой улице (бывший Васильевский переулок, д. 4), доставшемся от БГПИ. Официальный акт об открытии Белорусского государственного института сельского хозяйства подписали Председатель ЦИК и СНК Белоруссии А. Г. Червяков, нарком земледелия ССРБ А. С. Славинский, нарком просвещения ССРБ В. М. Игнатовский, ректор БГИСХ А. Т. Кирсанов и управляющий делами института И. М. Белинский [2; 3, с. 153–155]. 13 декабря 1922 г. постановлением Президиума ЦИК ССРБ Институт был переименован в Белорусский Государственный Институт Сельского Хозяйства в память Октябрьской Революции [3, с. 157].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Контингент нового вуза составили главным образом бывшие студенты сельскохозяйственных специальностей культурно-технического и лесоводческого факультетов БГПИ, а студенты технических специальностей БГПИ были переведены в вузы РСФСР. Вопрос о приеме студентов был рассмотрен правлением института на заседании 3 августа 1922 г.: в число студентов Института сельского хозяйства были зачислены студенты бывшего БГПИ, представившие удостоверение о перерегистрации. Вместе с тем, согласно постановления ЦБ КП(б)Б от 5 августа они должны были пройти через приемную комиссию, чтобы обеспечить классовый состав студенчества. Таких студентов было принято 266 чел. Кроме того, был объявлен прием абитуриентов; подавшие прошения после сдачи вступительных собеседований также были пропущены через приемную комиссию, было зачислено 57 лиц. Таким образом ко дню открытия БГИСХ принято 323 студента, причем состав студенчества был представлен в следующем виде: на первом курсе 267 чел. и на втором 56 чел. Из общего числа принятых по направлению 91 чел. (28,2%) командированы: ЦБ КП(б)Б – 8, ЦК комсомола – 6, профсоюзами – 46, др. учреждениями (армией, губернским и уездными отделами образования, наркоматами) – 31 чел. Приняты без направления 232 чел. (71,8%) – в большинстве бывшие студенты БГПИ [3, с. 152–153]. По социальному положению состав студентов выглядел так: 49,8% – из крестьян, 22,5% – из рабочих, 19,8% – дети лиц интеллигентного труда, 7,9% – прочие. По национальному составу: белорусы – 76,9%, евреи – 21,9%, другие национальности – 1,2% [4, с. 9]. 80% студентов поступили из пределов ССРБ, а остальные из соседних губерний, были и из Западной Беларуси.

Ректором БГИСХ был назначен известный ученый-почвовед профессор А. Т. Кирсанов, организатор в 1913 г. первой в Российской империи Минской болотной станции, в 1918–1922 гг. работавший проректором Иваново-Вознесенского политехнического института [3, с. 244]. Его заместителем и членом правления БГИСХ являлся бывший директор Политехнического института ученый агроном Н. К. Ярошевич, а после отъезда последнего в январе 1923 г. в Ташкент стал

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

профессор В. Г. Касаткин. Из различных научных центров РСФСР и Украины были приглашены профессора и преподаватели различных кафедр. Уже в 1922 г. институт имел 15 профессоров, 3 преподавателя, 9 ассистентов [4, с. 8]. Приезд профессоров продолжался и в последующие годы. В новом вузе трудились видные ученые Г.Н. Высоцкий, Н.М. Гайдуков, И.И. Калугин, В.Г. Касаткин, А.В. Ключарев, М.Ф. Колоколов, А.В. Костяев, А.А. Котов, П.А. Мавродиади, Н.П. Мышкин, Н.Д. Потемкин, А.С. Саноцкий, Д.Ф. Синицын, Е.Е. Сироткин, Б. К. Терлецкий, Д.И. Товстолес, В.В. Шкателов, С.И. Яржемский, Е.В. Яцентковский и др. Работали и преподаватели бывшего БГПИ: профессора Б.К. Армфельд, Б.М. Беркенгейм, В.И. Переход, лекторы и ассистенты И.И. Валентинович, А.Я. Васильев, М.К. Гладышевский, В.К. Дыдырко, Н.Н. Кавцевич, Н.И. Михайлов, Д.С. Прокопович, Н.О. Цеттерман и др. [3, с. 243–252]. Для чтения ряда курсов (общая и сельскохозяйственная статистика, история материализма, пролетарской революции, иностранные языки) были приглашены профессора и лекторы из БГУ и других местных учреждений [3, с. 224]. В ноябре 1922 г. было принято решение об открытии при институте кроме основного факультета, где готовили агрономов и лесоводов, рабфака [3, с. 187]. В ведении БГИСХ находился также Жорновский лесотехникум (заведующий Ч. Белюнас), открытый 5 декабря 1922 г. в усадьбе Дуброво Игуменского уезда [3, с. 179; 4, с. 9].

15 января 1923 г. согласно новому положениюю о ВУЗах был создан совет института в составе: членов правления, пяти представителей от профессоров, пяти представителей от преподавателей и ассистентов, пяти представителей от студентов, а также представителей Совнаркома, Совпрофбела, Минского горисполкома, Наркомзема, Наркомпроса, Совнархоза и месткома института. Ввиду отъезда из Минска члена правления Н.К. Ярошевича на его место 27 января 1923 г. был избран преподаватель истории Беларуси И.Л. Дыло, на этом же заседании был сконструирован учебный совет института в составе: ректора Кирсанова, председателей предметных комиссий Армфельда, Колоколова и Гайдукова, 3 представителей преподавательского состава и 3 представителей

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

студенческих организаций. 30 января 1923 г. на заседании профессорско-преподавательского состава был поставлен вопрос о необходимости избрания ректора, таковым единогласно был избран и утвержден ЦИК БССР профессор А.Т. Кирсанов [3, с. 158–159].

Было создано 15 лабораторий и 16 кабинетов, оборудование многих перешло от БГПИ [3, с. 225–226]. В 1924 г. имелось уже 18 учебных кабинетов [7, с. 468–470]. Осенью 1922 г. БГИСХ получил в свое ведение 4 совхоза: Сёмково (в 14 верстах к северу от Минска), ранее являвшийся учебной фермой БГПИ, Прилуки и Атолино (в 13 верстах к западу, были объединены в одну учебную ферму), и Лошицу (в 3 верстах к югу от города). Через 2 года, в сентябре 1924 г. учебная ферма Сёмково была возвращена в наркомат земледелия, а взамен ее получен совхоз Затишье в 3 верстах от Лошицы и присоединен к ней в административном и хозяйственном отношениях [5, с. 469]. При БГИСиЛХ имелись также 6 станций: болотная, агрономическая, семенная опытная, машинно-испытательная (сельскохозяйственного машиноведения), лесная, по борьбе с вредителями [6, с. 487, 501; 7, с. 468–470]. Был построен и открыт древесно-газовый завод (15 мая 1924 г.), строился физико-химический корпус института, которые являлись фактически первыми новостройками в БССР после окончания иностранной интервенции [6, с. 550–552; 7, с. 467]. Библиотека БГИСиЛХ в июле 1925 г. имела 23 789 книг и журналов, в том числе иностранных 6827 [6, с. 576–579]. За три года Правительство затратило на БГИСиЛХ свыше 1 млн. 200 тыс. руб., из которых 70% пошло на оборудование института и его научно-вспомогательных учреждений [8, с. 423].

14 марта 1924 г. БГИСиЛХ посетил и выступил с речью перед его коллективом Председатель ЦИК СССР М.И. Калинин, участвовавший в работе Всебелорусского съезда Советов [7, с. 460–466]. Регулярно присутствовали и выступали на торжественных заседаниях коллектива института председатель ЦИК БССР А.Г. Червяков, председатель СНК БССР И.А. Адамович, первый секретарь ЦК КП(б)Б А.И. Криницкий, другие государственные и партийные деятели, делегаты всебелорусских съездов Советов. Здесь преподавали и являлись членами

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

правления вуза И.Л. Дыло – в 1923–1924 гг. председатель Госплана БССР, с 1924 г. ученый секретарь Института белорусской культуры; С.Л. Гельтман, который в 1924–1925 гг. работал наркомом земледелия, председателем Госплана, Экономического совета и заместителем председателя СНК БССР, в 1925 г. стал ректором Коммунистического университета Беларуси им. Ленина. В правление института входили также нарком земледелия А.С. Славинский, председатель Центрального правления профсоюза работников земли и леса БССР М.П. Гнилякевич, председатель Белорусского бюро пролетарского студенчества при ЦСПСБ М.А. Левков. Преподавали в институте профессор С.Я. Вольфсон – председатель Секции научных работников при профсоюзе работников просвещения БССР; С.Г. Лысов, работавший на руководящих должностях в Центробелсоюзе и затем в Наркомате просвещения, и др. Профессором по кафедре научного и аграрного социализма был приглашен создатель международной организации помощи борцам революции (МОПР) доктор философии Ю.О. Мархлевский. В 1925 г. персонал института состоял из 89 человек, включая 21 профессора, 18 преподавателей, 16 ассистентов и т.д. [6, с. 572–574].

Число студентов института увеличилось с 323 чел. в 1922 г. до 541 чел. на 1 мая 1924 г. и 622 чел. на 1 января 1925 г. [9, с. 51]. Затем оно немного сократилось до 608 чел. на 1 марта 1925 г. По-прежнему наблюдалось абсолютное преобладание лиц мужского пола – 567 чел. (93,2%). Возрастной состав студентов: до 20 лет – 67 чел., 20–25 лет – 336 чел. (55,3%), от 25 до 30 лет – 136 чел. и старше 30 лет – 69 чел. Среди студентов было рабочих и их детей 72 чел. (11,8%), крестьян и их детей 330 чел. (54,2%), служащих 187 чел. (30,7%), других лиц 19 чел. (3,1%). По национальному составу: белорусов 457 чел. (75,1%), евреев –75 чел., русских – 59 чел., украинцев –10 чел., прочих – 7 чел. По партийному составу: коммунистов – 24 чел., комсомольцев – 67 чел.; беспартийных – 517 чел. (85%). Членов профсоюзов среди студентов было 356 чел. В союзе Рабземлес состояли 175 чел., в союзе Рабпрос 92 чел., союзе советских работников 33 чел. и т. д. – всего члены 15 отраслевых профсоюзов. На агрономическом отделении обучалось 327 студентов, в том числе первого курса

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

123 чел. (37%), второго курса 111 чел. (33,9%), третьего курса 56 чел. (17%), четвертого курса 28 чел. (8%). На отделении лесоводства насчитывался 281 студент, из них первого курса 130 чел. (46%), второго курса 94 чел., третьего курса – 46 чел., четвертого курса – 11 чел. [6, с. 574–575; 10, с. 267].

Учебный год в БГИСиЛХ делился на триместры, третий триместр с 1 мая по 1 августа отводился практике. На первом этапе функционирования института преобладали лекционные занятия, в 1924 г. перешли к цикловому прохождению учебных курсов и семинарско-групповому методу преподавания, проверка знаний студентов проводилась не в форме экзаменов, а в процессе проработки той или иной дисциплины и сдачи зачетов [9, с. 54]. Студенты участвовали в экспедициях по изучению (почвенному, геологическому, ботаническому и т.д.) края [8, с. 424]. В вузе функционировали партийная, комсомольская, профсоюзные, студенческие организации, помимо учебы проводилась большая культурно-просветительная работа, в том числе среди населения. С целью улучшения материального положения студентов была создана трудовая артель, оказывавшая помощь в поиске подработки, открыты столовая и сапожная мастерская. С октября 1924 г. нуждающимся студентам выплачивались стипендии, оказывалась материальная помощь [9, с. 53, 56].

2 мая 1925 г. состоялось торжественное заседание ученого совета института по поводу первого выпуска «красных специалистов» (32 агрономов и 8 лесоводов), среди которых были известные в будущем ученые и практики, например, академик И.С. Лупинович, профессор-лесовод, заслуженный деятель науки БССР Ф.П. Моисеенко и др. 12 мая 1925г. были утверждены Наркомземом БССР «Основные положения об оставлении при Б.Г.И.С.и Л.Х. лиц, окончивших институт, для подготовки к научной работе» [8, с. 445–446]. Во второй половине мая к выпускникам присоединились еще 8 лиц, окончивших лесное отделение. К дипломному проектированию приступили 73 студента, в том числе 25 студентов третьего курса, досрочно выполнивших учебный план [6, с. 543]. Однако дипломные работы выпускники защищали уже в Белорусской сельскохозяйственной академии в Горках и поэтому в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

биографиях некоторых ученых (И.С. Лупинович) значится, что они окончили БГСХА, а не БГИСиЛХ.

Первые месяцы существования БГИСХ в нем продолжало действовать Вольно-экономическое общество, созданное в июле 1921 г. в БГПИ под председательством Н.К. Ярошевича [11]. Однако после высылки в начале 1923 г. Ярошевича в Ташкент деятельность общества свернулась. Преподавательская коллегия БГИСХ на своем заседании 6 октября 1923 г. постановила организовать при Институте научное общество и избрала комиссию, которой поручила выработать устав названного общества, а впредь до его регистрации собирать два раза в месяц по субботам открытые заседания для заслушивания научных докладов и сообщений. В течение ноября и декабря состоялись четыре таких заседания, на которых кроме преподавателей присутствовали студенты БГИСХ, БГУ и другие лица в количестве от 200 до 400 чел. Созданное научное общество получило название «Общество изучения природы, сельского хозяйства и лесоводства». Председателем его в октябре 1923 г. был избран профессор Д.Ф. Синицын, заместителем председателя – профессор В.И. Переход, ученым секретарем – профессор В.Г. Касаткин [12, с. 292–293]. В феврале 1924 г. в связи с утверждением устава общества вместо временного правления было избрано постоянное: председатель Д.Ф. Синицын, товарищ председателя профессор А.В. Костяев, ученый секретарь В.Г. Касаткин [7, с. 474]. Через год, 25 октября 1924 г., председателем был избран профессор Н.М. Гайдуков, заместителем председателя профессор Д.И. Товстолес, секретарем преподаватель М.П. Макаров [8, с. 401]. Всего за период до 9 мая 1925 г. состоялось 22 заседания научного общества, на которых заслушано около 40 научных докладов, которые активно обсуждались учеными и студентами, а также другими присутствующими на открытых заседаниях общества.

Доклады печатались в журнале «Народное хозяйство Белоруссии», редактором которого был профессор В.И. Переход, и в «Записках Института». В 1923 г. был издан один том, в 1924 г. – два и в 1925 г. – шесть выпусков «Записок». За время существования «Записок» в них было опубликовано свыше 100 научных статей, в том числе общего характера, социально-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

философских, учебно-организационных – 10, по ботанике – 21, зоологии – 15, зоотехнии – 10, лесоводству –10, почвоведению, геологии – 9, экономике сельского хозяйства и леса – 8, культуре болот – 7, математике – 5, машиноведению – 3, химической технологии – 2, метеорологии – 1. Общий объем девяти выпусков «Записок» превысил 2500 страниц, из которых по неофициальной части (статьи, доклады) свыше 2300 страниц. Статьи научного значения имели резюме, главным образом на немецком языке, некоторые на английском или французском. Большинство выпусков содержали и официальную часть, где печатались протоколы заседаний совета института, научного общества и другие документы. Каждый выпуск печатался в количестве 1000 экземпляров. Рассылалось в пределах СССР свыше 350 экземпляров и в зарубежные учреждения – 130 экземпляров [6, с. 580–581].

С осуществлением в марте 1924 г. первого укрупнения БССР на территории республики оказались уже два сельскохозяйственных института – Минский и Горецкий и возникла проблема дублирования их деятельности при сильной нехватке финансовых средств, кадров и т.д. Встал вопрос об объединении институтов и о месте дислокации нового вуза**.** Ректор БГИСиЛХ А.Т. Кирсанов был против перевода минского вуза в Горки, о чем направил письмо в СНК БССР [13, с. 6]. Однако с учетом длительной истории функционирования Горецкого земледельческого института в XIX веке, наличии в Горках крупной материальной базы и опытного хозяйства такое решение об объединении институтов 5 августа 1925 г. было принято СНК БССР [6, с. 586–587]. В ноябре 1925 г. состоялось торжественное открытие Белорусской сельскохозяйственной академии в Горках. Часть профессоров и преподавателей БГИСиЛХ пополнили профессорско-преподавательский состав БГСХА: профессора В.И. Переход, В.В. Шкателов, лектор-преподаватель теоретической механики Н.Н. Кавцевич, который после войны стал ректором БГСХА, и др. Ряд ученых (Б.М. Беркенгейм, Н.М. Гайдуков, В.К. Дыдырко и др.) перешли на работу в БГУ. Часть профессоров уехали в вузы за пределами БССР. Так, ректор А.Т. Кирсанов после двухлетней заграничной

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

командировки стал заведующим кафедрой и ректором Ленинградского сельскохозяйственного института.

Таким образом, за три года функционирования Белорусского государственного института сельского и лесного хозяйства в Минске были достигнуты значительные результаты в учебной и научной деятельности. Здесь работала целая плеяда ученых, широко известных в научном мире, проводилась большая экспериментальная работа, регулярные заседания научного общества, издавались научные труды, в том числе «Записки Белорусского государственного института сельского и лесного хозяйства» (в 1923–1925 гг. вышло 9 выпусков солидного издания). Студенты и многие преподаватели БГИСиЛХ пополнили ряды открытой в ноябре 1925 г. Белорусской сельскохозяйственной академии.

Список использованных источников:

1. БНТУ. 100 лет истории / К. И. Баландин [и др.]. – Минск : БНТУ, 2020. – 244 с.
2. *Ч. Р-іч.* Адчыненьне Беларускага Дзяржаўнага Інстытуту Сельскае Гаспадаркі // Весн. Нар. Камісарыята асветы С.С.Р.Б. – 1922. – Вып. 11–12 : Беларускі аддзел. – С. 19–21.
3. Записки Белорусского государственного института сельского хозяйства в память Октябрьской революции. – Минск : [б. и.], 1923. – Вып. 1. – 253 с.
4. Белорусский Государственный Институт Сельского Хозяйства в Минске // Нар. хоз-во Белоруссии. – 1923. – № 1. – С. 7–9.
5. Краткий очерк деятельности учебных ферм БГИСиЛХ // Зап. Белорус. гос. ин-та сел. и лес. хоз-ва в память Окт. революции. – Минск, 1925. – Вып. 9. – С. 467–486.
6. Записки Белорусского государственного института сельского и лесного хозяйства в память Октябрьской революции. – Минск : [б. и.], 1925. – Вып. 9. – 593 с.
7. Записки Белорусского государственного института сельского хозяйства в память Октябрьской революции. – Минск : [б. и.], 1924. – Вып. 3. – 476 с.
8. Записки Белорусского государственного института сельского и лесного хозяйства в память Октябрьской революции. – Минск : [б. и.], 1925. – Вып. 7. – 446 с.
9. Бондар, Г. Кузьня чырвоных агрономаў і лесаводаў / Г. Бондар // Чырв. сьцяг. – 1925. – № 1. – С. 51–57.
10. Записки Белорусского государственного института сельского и лесного хозяйства в память Октябрьской революции. – Минск : [б. и.], 1925. – Вып. 5. – 267 с.
11. Дубовик, А. К. Вклад в развитие сельскохозяйственной науки Вольно-Экономического общества в Белорусском государственном политехническом

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

институте (1921–1922 гг.) / А. К. Дубовик // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. К. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 136–145. https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-136-145

12. Записки Белорусского государственного института сельского хозяйства в память Октябрьской революции. – Минск : [б. и.], 1924. – Вып. 2. – 308 с.

13. Баландин, К. И. БПИ: на пути реорганизации и становления (1920–1930-е гг.) / К. И. Баландин, А. Н. Кукса // Вестн. Белорус. нац. техн. ун-та. – 2010. – № 3. – С. 5–10.

References:

1. Balandin K. I., Bobkov V. A., Dubovik A. K., Kononov A. N., Kostevich I. L., Sardarov A. S., Khromchenko D. N. *BNTU. 100 years of history*. Minsk, Belarusian National Technical University, 2020. 244 p. (in Russian).

2. Ch. R-ich. Opening of the Belarusian State Institute of Agriculture. *Vesnik Narodnaga Kamisaryyata asvety S.S.R.B* [Bulletin of the People's Commissariat for Education of the S.S.R.B.], 1922, iss. 11–12, pp. 19–21 (in Belarusian).

3. *Notes of the Byelorussian State Institute of Agriculture in Memory of the October Revolution*. *Issue 1*. Minsk, 1923. 253 p. (in Russian).

4. Byelorussian State Institute of Agriculture in Minsk. *Narodnoe khozyaistvo Belorussii* [National Economy of Byelorussia], 1923, no. 1, pp. 7–9 (in Russian).

5. A brief outline of the activities of educational farms of the Byelorussian State Institute of Agriculture and Forestry. *Zapiski Belorusskogo gosudarstvennogo instituta sel'skogo i lesnogo khozyaistva v pamyat' Oktyabr'skoi revolyutsii* [Notes of the Byelorussian State Institute of Agriculture and Forestry in Memory of the October Revolution]. Minsk, 1925, iss. 9, pp. 467–486 (in Russian).

6. *Notes of the Byelorussian State Institute of Agriculture and Forestry in Memory of the October Revolution*. *Issue 9*. Minsk, 1925. 267 p. (in Russian).

7. *Notes of the Byelorussian State Institute of Agriculture in Memory of the October Revolution. Issue 3*. Minsk, 1924. 476 p. (in Russian).

8. *Notes of the Byelorussian State Institute of Agriculture and Forestry in Memory of the October Revolution. Issue 7*. Minsk, 1925. 446 p. (in Russian).

9. Bondar G. Forge of red agronomists and foresters. *Chyrvony s'tsyag* [Red Flag], 1925, no. 1, pp. 51–57 (in Belarusian).

10. *Notes of the Byelorussian State Institute of Agriculture and Forestry in Memory of the October Revolution. Issue 5*. Minsk, 1925. 253 p. (in Russian).

11. Dubovik A. K. Contribution to the development of agricultural science of the free economic society at the Belarusian state Polytechnical institute (1921–1922). *Sel'skoe khozyaistvo Belarusi skvoz' prizmu nauchnykh issledovanii (XIX – nachalo XXI v.): doklady Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Minsk, 23 sentyabrya 2021 g. = Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, september 23, 2021*. Minsk, 2021, pp. 136–145 (in Russian). https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-136-145

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

12. *Notes of the Byelorussian State Institute of Agriculture in Memory of the October Revolution. Issue 2*. Minsk, 1924. 308 p. (in Russian).
13. Balandin K. I., Kouksa A. N. BPI: on the way to reorganization and formation (1920–1930s). *Vestnik Belorusskogo natsional'nogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Belarusian National Technical University], 2010, no. 3, pp. 5–10 (in Russian).

Дата поступления статьи 10.07.2023
Received 10.07.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 001:001.32:63(091)(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333808

С. А. Жук

Белорусский институт стратегических исследований, Брест, Беларусь

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК В АН БССР (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1940-х гг.)

Аннотация. В статье рассмотрено развитие организационной структуры сельскохозяйственных наук в АН БССР во второй половине 1940-х гг. Определена их роль в программах восстановления белорусской академической науки и обеспечения выполнения планов задач по укреплению научно-исследовательского обеспечения функционирования народнохозяйственного комплекса. Установлены причины и динамика мероприятий по концентрации в Академии наук отраслевых сельскохозяйственных НИИ, влияние объективных и субъективных факторов на принятие управленческих решений по этим вопросам. Кроме того, сосредоточено внимание на роли личности ученого в формировании научного учреждения. В частности, показана роль М.Е. Мацепуро в создании Института механизации сельского хозяйства, В.И. Перехода в организации Института леса. Сделан вывод, что развитие сельскохозяйственных наук являлось одним из приоритетов работы АН БССР во второй половине 1940-х гг., что является свидетельством концентрации ресурсов на вопросах прикладной науки.

Ключевые слова: история науки, академическая наука, отраслевая наука, научно-исследовательские учреждения, прикладная наука, организация науки, научный потенциал.

Для цитирования. Жук, С. А. Организационное развитие сельскохозяйственных наук в АН БССР (вторая половина 1940-х гг.) / С. А. Жук // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю.О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 160–168.

С. А. Жук

Беларускі інстытут стратэгічных даследаванняў, Брэст, Беларусь

АРГАНІЗАЦЫЙНАЕ РАЗВІЦЦЁ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫХ НАВУК У АН БССР (ДРУГАЯ ПАЛОВА 1940-х гг.)

Анатацыя. У артыкуле разгледжана развіццё арганізацыйнай структуры сельскагаспадарчых навук у АН БССР у другой палове 1940-х гг. Вызначана іх роля ў праграмах аднаўлення беларускай акадэмічнай навукі і забеспячэння

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

выканання планаў задач па ўмацаванні навукова-даследчага забеспячэння функцыянавання народнагаспадарчага комплексу. Устаноўлены прычыны і дынаміка мерапрыемстваў па канцэнтрацыі ў Акадэміі навук галіновых сельскагаспадарчых НДІ, уплыў аб'ектыўных і суб'ектыўных фактараў на прыняцце кіраўніцкіх рашэнняў па гэтых пытаннях. Акрамя таго, засяроджана ўвага на ролі асобы вучонага ў фарміраванні навуковай установы. У прыватнасці, паказана роля М.Я. Мацепуры ў стварэнні інстытута механізацыі сельскай гаспадаркі, У.І. Пераходу ў арганізацыі Інстытута лесу. Зроблена выснова, што развіццё сельскагаспадарчых навук з'яўлялася адным з прыярытэтаў работы АН БССР у другой палове 1940-х гг., што з'яўляецца сведчаннем канцэнтрацыі рэсурсаў на пытаннях прыкладной навукі.

Ключавыя словы: гісторыя навукі, акадэмічная навука, галіновая навука, навукова-даследчыя ўстановы, прыкладная навука, арганізацыя навукі, навуковы патэнцыял.

Sergej A. Zhuk

Belarusian Institute of Strategic Researches, Brest, Belarus

ORGANIZATIONAL DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SCIENCES IN THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE BSSR (SECOND HALF OF THE 1940s)

Abstract. The article considers the development of the organizational structure of agricultural sciences in the Academy of Sciences of the BSSR in the second half of the 1940s. Their role in the programs of restoration of the Belarusian academic science and ensuring the fulfillment of the plans of tasks to strengthen the scientific and research support of the functioning of the national economic complex is determined. The reasons and dynamics of measures for the concentration of branch agricultural research institutes in the Academy of Sciences, the influence of objective and subjective factors on managerial decision-making on these issues are established. In addition, attention is focused on the role of the scientist's personality in the formation of a scientific institution. In particular, the role of M.E. Matsepuro in the creation of the Institute of Agricultural Mechanization, V.I. Transition in the organization of the Forest Institute is shown. It is concluded that the development of agricultural sciences was one of the priorities of the work of the Academy of Sciences of the BSSR in the second half of the 1940s, which is evidence of the concentration of resources on issues of applied science.

Keywords: history of science, academic science, branch science, research institutions, applied science, organization of science, scientific potential.

For citation. Zhuk S. A. Organizational development of agricultural sciences in the Academy of Sciences of the BSSR (second half of the 1940s). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 160–168 (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Восстановление НИИ сельскохозяйственного профиля являлось одной из приоритетных задач, стоявших перед Академией наук в условиях реэвакуации. 31 октября 1944 г. решения директивных органов конституировали сложившийся статус-кво в Академии наук: Отделение общественных наук (Институты истории и экономики, Институт литературы, языка и искусства), Отделение технических наук (Институты химии, торфа, Физико-техническая лаборатория), Отделение естественных и сельскохозяйственных наук (Институт социалистического сельского хозяйства (ИССХ), Институт теоретической и клинической медицины, Институт геологических наук, Водно-хозяйственная группа, Ботанический сад). Кроме того, воссозданы Фундаментальная библиотека и издательство [1, л. 29]. ИССХ являлся базовым для Академии наук, на базе которого проводились исследования по экономике сельского хозяйства, теории колхозного строительства, агробиологии, селекции, животноводства, ветеринарии.

В целях расширения спектра исследований и укрепления кадрового потенциала проводилась работа по концентрации отраслевых научных учреждений в составе академической науки. Например, в ноябре 1945 г. Президиум рассмотрел вопрос о присоединении в качестве самостоятельного научного учреждения Центральной НИЛ по первичной обработке лубяных культур наркомата текстильной промышленности БССР. Однако в силу значительного объема сложных организационных вопросов (финансирование, размещение, тематика НИР) Лаборатория вошла в состав ИССХ только в 1947 г. [2, л. 3].

В 1945 г. руководство Белорусской научно-исследовательской станции механизации сельского хозяйства (БНИС МиЭСХ) (директор Н. В. Алехнович) обратилось в АН БССР о присоединении в качестве научно-исследовательского института, что позволило бы не только расширить сферу научных исследований, но и создать условия для научного роста сотрудников [3]. Однако динамика процесса оставалась невысокой в связи с несогласованностью позиции различных профильных инстанций. Как отмечает М. Е. Мацепуро, «постановлением СМ СССР в июне 1946 года АН БССР было разрешено организовать ИМСХ». Также в выступлении на

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Сессии общего собрания (лето 1946 г.) В. А. Леонов говорил о создании ИМСХ как о свершившимся факте [4]. В первой половине 1947 г. руководство Академии договорилось о переезде заведующего лабораторией Всесоюзного НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства М. Е. Мацепуро в Минск. Ученому предлагалось должность директора института и звание академика. Михаил Ефремович, работавший тогда в Москве, вернулся на «малую родину» не позднее мая 1947 г., а с 1 сентября был назначен директором созданного научного учреждения. На первых порах ИМСХ функционировал на базе профильных лабораторий, переданных ИССХ, руководство которыми осуществлялось Ю А. Вейсом. 24 июня 1947 г. руководство Академии поручило М. Е. Мацепуро выступить на заседании Совета Министров по вопросу передачи БНИС МиЭСХ в состав ИМСХ. В октябре соответствующее решение было принято, что позволило значительно укрепить материально-техническую базу и кадровый потенциал. Во второй половине 1940-х гг. ИМСХ стал одним из наиболее эффективных научных учреждений.

В 1946–1947 гг. руководством АН БССР активно продвигалось мнение о необходимость интенсификации исследований по вопросам мелиорации. Так, в апреле 1946 г. вице-президент А. Р. Жебрак на совещании в Совете Министров по вопросам восстановления сельского хозяйства в БССР предложил в целях содействия комплексному использованию ресурсов Полесской низменности передать из министерского подчинения Белорусский институт мелиорации и болотного хозяйства (БИМиБХ) [5, л. 3–4]. Однако в связи с жесткой позицией министра мелиорации Д. П. Ю евича решение вопроса затянулось. В течение 1946 г. Президиум не единожды обращался в ЦК и Совмин, однако документы зачастую «лежали без движения» [6, л. 41]. В апреле 1947 г., дождавшись перевода министра, Президиум вновь направил бумаги, на этот раз секретарю ЦК по идеологии М. Т. Иовчуку. В июле после получения предварительного согласия в адрес директивных органов направляется развернутая аналитическая записка в ЦК и Совмин. Документ предполагал организацию на базе БИМиБХ и самостоятельного Водохозяйственного сектора Института

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

мелиорации, водного и болотного хозяйства (ИМВиБХ), на должность директора которого предлагалась кандидатура С. Г. Скоропанова. В течение второго полугодия завершились подготовительные работы и 22 декабря СМ БССР принято соответствующее постановление [6, л. 84]. Для укрепления кадрового потенциала НИИ ЦК КП(б)Б ходатайствовала перед ЦК ВКП(б) о направлении туда на работу докторов технических и экономических наук [7].

В связи со значительной ролью мясомолочного животноводства в восстановлении экономики республике значительное место уделялось развитию исследований в этой области. 2 января 1947 г. профессор Н. М. Замятин представил Президиуму проект создания Института зоотехники и ветеринарии, его структуру и проект штатного расписания (160 единиц). По мнению автора, для эффективной работы научного учреждения были необходимы «опытные пункты», наиболее крупным из которых должен был стать Слуцкий молочный завод. Руководство Академии приняло решение о создании комиссии для уточнения структуры и штатов НИИ, во главе с Ю А. Вейсом. 19 мая секретарю ЦК КП(б)Б Н. И. Гусарову направлена докладная записка с просьбой санкционировать создание Института зоотехники. Однако в силу отсутствия достаточных научных кадров проект реализовать не удалось [8].

Несмотря на достигнутые успехи, которые позволяли руководству Академии наук направлять в адрес республиканских органов власти победные реляции, ситуация оставалась достаточно напряженной. Например, исследования на базе в деревне Малая Слепянка затруднялись из-за нахождения в здании сельсовета Минского райвоенкомата, что создавало благоприятные условия для хищения имущества и скотины, принадлежащей Академии [9].

Для реализации программы сельскохозяйственных наук, инициированной Н.И. Гращенковым, вносились предложения о создании Институтов леса, животноводства, энергетики, зоологии, разделения ИССХ на 7 самостоятельных научных учреждений [10]. В августе 1948 г. бюро ЦК по инициативе И. С. Лупиновича обсуждало вопрос организации Плодоовощного института, который бы функционировал на базе

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Косовской станции и 8–10 приданных опытных колхозов [11, л. 79]. Кроме того, в феврале 1948 г. Президиумом принято решение о строительстве обсерватории. Ее научным консультантом планировалось назначить известного астронома, профессора М. Е. Набокова, работавшего с 1943 г. в БГУ. Однако дальше Президиума этот проект не продвинулся.

Организация НИИ прикладного профиля, диктовавшаяся потребностями восстанавливавшегося хозяйственного комплекса, началась практически сразу после возвращения Академии наук в Минск. Так, в октябре 1946 г. профессор Н. М. Замятин при поддержке В. А. Леонова и В. И. Шемпеля инициировал процесс создания отдела животноводства. В декабре 1947 г. Президиумом в адрес Совмина направлено соответствующее предложение. В январе и июне 1948 гг. более развернутые записки были вновь направлены в директивные органы. В декабре союзный Совмин санкционировал создание НИИ в составе зоотехнического и ветеринарного отделов (директор Х. С. Горегляд) [12].

Необходимость разработки передовых методов ведения лесного хозяйства определила активность научной работы в этом направлении. В марте 1945 г. в процессе обсуждения на бюро ЦК вопроса «О проведении научной сессии по вопросам дальнейшего развития НИР в области лесного хозяйства» П. К. Пономаренко предлагал обсудить вопрос создания Института леса. Значительную роль в создании научного учреждения сыграл профессор В. И. Переход, который будучи свидетелем процесса организации одноименного НИИ в составе АН СССР, активно прорабатывал необходимость перенесения этого опыта на республиканский уровень. Согласно его проекту, Институт должен был включать лесобиологическое, лесохимическое и лесоэкономическое отделения [13]. В июне 1947 г. в составе Института биологии организован сектор леса. В декабре 1949 г. Совмин СССР принял решение о создании НИИ в составе лабораторий лесоведения и лесоводства, лесоразведения, организации лесного хозяйства, лесной фитопатологии (директор В. И. Переход) [14].

В конце 1940-х – начале 1950-х гг. на союзном уровне обсуждался вопрос реформы организации научных учреждений

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сельскохозяйственного профиля. В соответствии с партийно-государственными решениями, принятыми летом 1950 г., заинтересованным органам власти и научному сообществу предлагалось обсудить вопрос выведения данных НИИ в отраслевое подчинение. В конце августа МСХ БССР направило в адрес Академии наук письмо с предложением передать в его ведение ИССХ, ИМВиБХ, ИМиЭСХ и Институт животноводства, а также ряд отделов Институтов биологии и экономики. 14 сентября Президиум принял решение о создании специальной комиссии во главе с И. С. Лупиновичем для подготовки проекта решения по существу. Однако на следующий день Н. И. Гращенков в ответном письме согласился на выведение ИССХ (за исключением отдела селекции). По-видимому, Николай Иванович так попытался «спихнуть» МСХ реорганизацию названного института.

Это решение стало катализатором назревавшего как минимум с начала 1949 г. конфликта внутри Президиума. Против решения Президента выступили фактически все «аппаратные игроки»: В. А. Леонов, М. Е. Мацепуро, Т. Н. Годнев, Б. В. Ерофеев, Н. А. Дорожкин. Наиболее жесткую позицию занял М. Е. Мацепуро, заявив, что «не для того белорусский народ создавал Академию, чтобы мы ее разрушали». Вице-президент Якуб Колас, оценивая решение, отметил: «Так могут поступать только люди ни сердцем, ни разумом не связанные с Академией наук» [14]. Результатом этих событий стало сохранение в составе Академии НИИ сельскохозяйственного профиля и обострение управленческого кризиса внутри АН БССР.

К концу 1940-хх г. Академия наук функционировала в составе Отделения общественных наук (Институт литературы, языка и искусства, философии и права, истории, экономики, Литературный музей имени Янки Купалы с филиалом в деревне Вязынка), Отделения биологических, сельскохозяйственных и медицинских наук (ИССХ, ИМВиБХ, Институты биологии, животноводства, леса, теоретической медицины), Отделения физико-математических и технических наук (ИМиЭСХ, Физико-технический институт, Институты геологических наук, торфа, Архитекторно-строительный и энергетический сектора). Детерминантой деятельности Академии наук БССР в середине

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1940-х – начале 1950-х гг. являлось преодоление кризисных явлений, вызванных, прежде всего, последствиями Великой Отечественной войны и создание задела для форсированной догоняющей модернизации. Возобновление работы большинства НИИ в 1944–1945 гг., функционировавших в тяжелых материально-бытовых условиях, создало условия для роста научного потенциала.

Список использованных источников:

1. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 4п. Оп. 47. Д. 196.
2. Центральный научный архив НАН Беларуси (ЦНА НАНБ). – Ф. 1. Д. 150.
3. Мацепуро, М. Е. Белорусский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства за 10 лет / М. Е. Мацепуро. – Минск : Наука и техника, 1957. – 264 с.
4. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Д. 504а.
5. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Д. 534.
6. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Д. 521.
7. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Д. 518а.
8. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Д. 505. Т. 1.
9. НАРБ. – Ф. 4п. Оп. 47. Д. 153.
10. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Д. 186.
11. НАРБ. – Ф. 4п. Оп. 81. Д. 79.
12. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Д. 518. Т. 1.
13. ЦНА НАНБ. – Ф. 2. Личное дело Вячеслава Ивановича Перехода. Т. 2. Мемуары.
14. ЦНА НАНБ. – Ф. 1. Д. 518. Т. 1.

References:

1. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*. F. 4p. Op. 47. D. 196. (in Russian).
2. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 1. D. 150. (in Russian).
3. Matsepuro M. E. *Belarusian Research Institute of Mechanization and Electrification of Agriculture for 10 years*. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1957. 264 p. (in Russian).
4. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1. D. 504a. (in Russian).
5. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1. D. 534. (in Russian).
6. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1. D. 521. (in Russian).
7. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1. D. 518a. (in Russian).
8. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1. D. 505. T. 1. (in Russian).
9. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4p. Op. 47. D. 153. (in Russian).
10. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1. D. 186. (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

11. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4p. Op. 81. D. 79. (in Russian).
12. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1. D. 518. V. 1. (in Russian).
13. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 2. Personal file of Vyacheslav Ivanovich Perekhod. Vol. 2. Memoirs. (in Russian).
14. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 1. D. 518. V. 1. (in Russian).

Дата поступления статьи 17.07.2023
Received 17.07.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 001:001.32:63(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333814

В. Н. Жук

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК БССР: ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОФОРМЛЕНИЕ

Аннотация. Организационное оформление Академии сельскохозяйственных наук (АСХН) БССР не было одномоментным актом. В январе–апреле 1957 г. по этому вопросу принимались неоднократные решения высших партийных и советских органов республики. Главным решением считается постановление Совета Министров БССР № 36 от 24 января 1957 г. «О создании при Министерстве сельского хозяйства БССР Академии сельскохозяйственных наук». Её устав был принят на Общем собрании академиков АСХН БССР 8 августа 1957 г. На то время в составе Академии, помимо административно-управленческого аппарата, находилось 22 научно-исследовательских учреждения сельскохозяйственного профиля. Научно-методическое руководство ими осуществлял Президиум АСХН БССР во главе с академиком И. С. Лупиновичем.

Ключевые слова: ЦК КПБ, Совет Министров БССР, Министерство сельского хозяйства БССР, Академия сельскохозяйственных наук БССР, академики-учредители, Белорусский научно-исследовательский институт, областная государственная сельскохозяйственная опытная станция, отраслевая опытная станция, экспериментальная база, история аграрной науки.

Для цитирования. Жук, В. Н. Академия сельскохозяйственных наук БССР: организационное оформление / В. Н. Жук // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю . О. Карабуш [и др.]. – Минск, 2023. – С. 169–191.

В. Н. Жук

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

АКАДЭМІЯ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫХ НАВУК БССР: АРГАНІЗАЦЫЙНАЕ АФАРМЛЕННЕ

Анатацыя. Арганізацыйнае афармленне Акадэміі сельскагаспадарчых навук (АСГН) БССР не было аднамаментным актам. У студзені-красавіку 1957 г. па гэтым пытанні прымаліся неаднаразовыя рашэнні вышэйшых партыйных і савецкіх органаў рэспублікі. Галоўным рашэннем лічыцца пастанова Савета Міністраў БССР №36 ад 24 студзеня 1957 г. "Аб стварэнні пры

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Міністэрстве сельскай гаспадаркі БССР Акадэміі сельскагаспадарчых навук". Яе статут быў прыняты на Агульным сходзе акадэмікаў АСГН БССР 8 жніўня 1957 г. На той час у складзе Акадэміі, акрамя адміністрацыйна-кіраўніцкага апарата, знаходзіліся 22 навукова-даследчыя ўстановы сельскагаспадарчага профілю. Навукова-метадычнае кіраўніцтва імі ажыццяўляў Прэзідыум АСГН БССР на чале з акадэмікам І. С. Лупіновічам.

Ключавыя словы: ЦК КПБ, Савет Міністраў БССР, Міністэрства сельскай гаспадаркі БССР, Акадэмія сельскагаспадарчых навук БССР, акадэмікі-заснавальнікі, Беларускі навукова-даследчы інстытут, абласная дзяржаўная сельскагаспадарчая доследная станцыя, галіновая доследная станцыя, эксперыментальная база, гісторыя аграрнай навукі.

Vitaliy M. Zhuk

I. S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

ACADEMY OF AGRICULTURAL SCIENCES OF THE BSSR: ORGANIZATIONAL ESTABLISHMENT

Abstract. The organizational establishment of the Academy of Agricultural Sciences (AAS) of the BSSR was not a one-stage process. In January-April 1957, the highest party and Soviet bodies of the republic made numerous decisions on this issue. The main decision is considered to be the Resolution of the Council of Ministers of the BSSR No. 36 of January 24, 1957 "On the establishment of the Academy of Agricultural Sciences under the Ministry of Agriculture of the BSSR". Its statute was approved at the General Meeting of Academicians of the AAS of the BSSR on August 8, 1957. At that time, the Academy, in addition to the administrative and management apparatus, consisted of 22 agricultural research institutions. Scientific and methodological guidance was provided by the Presidium of the AAS of the BSSR headed by academician I. S. Lupinovich.

Keywords: Central Committee of the Communist Party of the BSSR, Council of Ministers of the BSSR, Ministry of Agriculture of the BSSR, Academy of Agricultural Sciences of the BSSR, founding academicians, Byelorussian Research Institute, regional state agricultural experimental station, branch experimental station, experimental base, history of agrarian science.

For citation. Zhuk V. M. Academy of Agricultural Sciences of the BSSR: organizational establishment. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 169–191 (in Russian).

Анализ научных публикаций предшествующего времени показал, что специальных исследований по теме создания (организационного оформления) Академии сельскохозяйственных наук БССР в белорусской историографии не проводилось. В фундаментальных исторических трудах

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

советского и постсоветского периодов (до 2017 г.) этот вопрос освещался в общих и фрагментарных чертах, а в диссертационных работах не рассматривался вообще. Попытки раскрыть данную тему предпринимались в современных научных трудах Л. И. Носевича, Н. В. Смеховича и В. Н. Жука, но, поскольку этот вопрос рассматривался ими в общем контексте другого предмета изучения, полноты картины их исследования не дают [1, с. 118–128; 2, с. 333; 3, с. 9–17; 4, с. 322–325]. Данная работа, посвящённая исследованию организационного оформления Академии сельскохозяйственных наук, которое проходило на протяжении 1957 года, подготовлена преимущественно на архивных источниках.

Реформирование экономики СССР в середине 1950-х гг. затронули и научную сферу. Сентябрьский (1953 г.) и мартовский (1954 г.) Пленумы ЦК КПСС создали принципиально новую обстановку в аграрном секторе страны. Значительно повысилась роль сельскохозяйственной науки, которую стали воспринимать как единый научно-производственный комплекс. В 1956 г. в Белорусской ССР утвердилась новая сеть научно-исследовательских учреждений по сельскому хозяйству, находящихся в ведении Министерства сельского хозяйства БССР. В соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 253 от 14 февраля 1956 г. «О мерах по улучшению работы научно-исследовательских учреждений по сельскому хозяйству», ЦК КП Белоруссии и Совета Министров БССР № 174 от 5 апреля 1956 г. «О мерах по улучшению работы научно-исследовательских учреждений по сельскому хозяйству Белорусской ССР» в ведение Министерства сельского хозяйства БССР было передано 5 научно-исследовательских институтов сельскохозяйственного профиля и 6 областных государственных сельскохозяйственных опытных станций [1, с. 117, 118].

В течение первой половины 1957 г. в систему МСХ БССР влились новые образования. По поручению Совета Министров СССР от 28 декабря 1956 г., приказом № 15 по Министерству сельского хозяйства СССР от 15 января 1957 г. в сеть научно-исследовательских учреждений по сельскому хозяйству была включена Белорусская опытная станция механизации сельского хозяйства. Штат станции в 32 единицы был полностью

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

укомплектован. 21 января 1957 г., на основании постановления Совета Министров БССР № 27, при Министерстве сельского хозяйства БССР был организован Белорусский научно-исследовательский институт экономики и организации сельскохозяйственного производства со штатом в количестве 40 человек. Комплектовался он за счёт Института мелиорации, водного и болотного хозяйства, Института экономики Академии наук БССР, а также 18 единиц за счёт плана по труду Министерства сельского хозяйства БССР. 25 января 1957 г. Совет Министров БССР принял постановление № 38 о передаче НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства Академии наук БССР в ведение Министерства сельского хозяйства БССР. 6 апреля 1957 г. из Министерства мелиорации БССР в ведение МСХ БССР был передан НИИ мелиорации и водного хозяйства [5, л. 19; 1, с. 120; 6].

В начале января 1957 г. Секретарь ЦК КПБ Мазуров К. Т. получил от министра сельского хозяйства БССР Костюка С. С. служебное письмо, содержащее следующее: «…Министерство сельского хозяйства Белорусской ССР просит Вас принять решение Бюро ЦК КПБ о создании при Министерстве Академии сельскохозяйственных наук БССР с местом расположения «Курасовщина» Минского района. Академия сельскохозяйственных наук БССР может быть организована за счёт общего лимита численности административно-управленческого аппарата Министерства сельского хозяйства БССР. Академия сельскохозяйственных наук БССР будет являться высшим научно-методическим центром республики по сельскому хозяйству… Кроме того, на Академию возложить методическое руководство научно-исследовательской работой в 4-х высших учебных сельскохозяйственных заведениях» [7, л. 68, 69]. К письму был приложен пакет документов, датированных 8 января 1957 г., а именно: проекты постановления ЦК КПБ и Совета Министров БССР о создании упомянутой Академии, «Перечень научно-исследовательских учреждений, подчинённых Академии сельскохозяйственных наук БССР», «Структуры и штаты Белорусской Академии сельскохозяйственных наук» и список академиков и членов-корреспондентов учредителей АСХН БССР [7, л. 70–77].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

9 января 1957 г. под председательством К. Т Мазурова состоялось заседание Бюро ЦК КПБ. Всего присутствовало 26 человек, в том числе члены Бюро ЦК Авхимович Н. Е. (он же Председатель Совета Министров БССР), Горбунов Т. С., Киселев Т. Я., Сурганов Ф. А., Тимошенко С. К., члены ЦК КПБ Костюк С. С., Малинин С. Н., Пальгуев Ф. М., а также инструктор ЦК КПСС Смирнов А. А. Шестнадцатым пунктом рассматривался вопрос «О создании Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства Белорусской ССР». С докладом выступил С. С. Костюк, в прениях высказались Ф. А. Сурганов, Т. С. Горбунов, Т. Я. Киселёв и Н. Е. Авхимович, подвёл итог К. Т. Мазуров [8, л. 1, 6]. Спустя день на заседании Коллегии МСХ БССР министр сельского хозяйства республики так описывал происходящее заседание (цитируется по стенограмме):

«**Костюк:** Пару слов о состоявшемся вчера Бюро ЦК по вопросам, касающимся Министерства сельского хозяйства… В конце заседания стоял вопрос об организации Академии наук. Я докладывал, наши предложения приняты об организации Академии наук сельского хозяйства в Белоруссии. Принято новое предложение, чтобы не сейчас учредителей утвердить, а поручили т.т. Горбунову, Лупиновичу, мне внести отдельно. Президентом Академии наук утверждён т. Лупинович и штаты приняты. Предложено нам, чтобы мы быстрее дали все эти вопросы уже отобранные на подпись т. Авхимовичу. Мы предлагали двух заместителей вице-президента, он считает, что хватит одного.

Аксёнов [зам. министра]**:** Обязательно надо двух, с учебными заведениями.

Костюк: Давайте внесём двух... В целях привлечения со стороны учёных предложено, чтобы мы изыскали средства, строили коттеджи, приличные помещения в хороших, живописных местах, чтобы это привлекало учёных» [9, л. 14, 16, 17].

По итогам обсуждения вопроса Бюро ЦК КПБ приняло следующее решение:

«1. Предложение Министерства сельского хозяйства БССР о создании Академии сельскохозяйственных наук принять.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

2. Поручить тов. Авхимовичу послать записку Министру сельского хозяйства СССР тов. Мацкевичу по данному вопросу.

3. Президентом Академии сельскохозяйственных наук утвердить тов. Лупиновича Ивана Степановича.

4. Поручить т.т. Горбунову, Сурганову, Лупиновичу, Пальгуеву и Костюку рассмотреть вопросы о составе академиков-учредителей, структуре и штатах Академии и свои предложения представить на рассмотрение Бюро ЦК КПБ» [8, л. 1, 6].

Вслед за тем в аппарат Совмина республики поступил проект постановления ЦК КПБ и Совета Министров БССР «Об организации Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства БССР». К нему прикладывался пакет приложений: «Перечень научно-исследовательских учреждений, подчинённых Академии сельскохозяйственных наук БССР», структура и штаты Белорусской Академии сельскохозяйственных наук, а также список академиков и членов-корреспондентов, которых предполагалось задействовать в работе данного учреждения. Среди кандидатов на звание академика АСХН значилось 11 человек (Е. К. Алексеев, Х. С. Горегляд, А. Р. Жебрак, О. К. Кедров-Зихман, А. И. Лаппо, И. С. Лупинович, М. Е. Мацепуро, П. П. Роговой, В. И. Переход, В. И. Шемпель, М. К. Ю сковец), а корреспондента АСХН – 5 человек (Н. А. Дорожкин, Н. М. Замятин, И. М. Качуро, П. Е. Прокопов, С. Г. Скоропанов) [7, л. 75, 76]. Предусматривалось, что в подчинении Академии будет более 20 научно-исследовательских учреждений [3, с. 10].

22 января 1957 г. первый заместитель Председателя Совета Министров БССР Климов И. Ф. адресовал С. С. Костюку и И. С. Лупиновичу записку: «Вопрос о структуре и штатах ещё раз рассмотрите и особо оформим, как и записано в пост-и. Тоже и об академиках. Всё вместе» [3, с. 10, 11].

В результате список кандидатов на академические звания АСХН БССР был обновлён. По академикам из прежнего состава вычеркнули Е. К. Алексеева, А. Р. Жебрака, О. К. Кедров-Зихмана и В. И. Перехода, но добавили И. Ф. Гаркушу, В. Ф. Лемеша и С. Г. Скоропанова (последнего перенесли из

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

списка членов-корреспондентов) [10, л. 58]. Таким образом, список академиков сократился до 10 человек, а список членов-корреспондентов – до 4. Отметим, впоследствии данные перестановки остались только на бумаге.

24 января 1957 г. Совет Министров БССР (без ЦК КПБ) принял постановление № 36 «О создании при Министерстве сельского хозяйства БССР Академии сельскохозяйственных наук», текст которого приводим ниже:

«1. В целях поднятия уровня руководства научно-исследовательской работой в области сельского хозяйства, повышения теоретического уровня исследований, улучшения подготовки кадров для сельскохозяйственного производства, а также для более полного использования научных и педагогических сил в решении задач, поставленных XX съездом КПСС перед сельскохозяйственной наукой, создать при Министерстве сельского хозяйства БССР Академию сельскохозяйственных наук, подчинив ей научно-исследовательские институты и областные государственные сельскохозяйственные опытные станции, согласно приложения.

Возложить на Академию сельскохозяйственных наук БССР методическое руководство научно-исследовательской работой в высших учебных сельскохозяйственных заведениях, расположенных на территории республики.

2. Поручить Министру сельского хозяйства БССР т. Костюку предоставить на рассмотрение Совета Министров БССР предложения о первом составе академиков Академии сельскохозяйственных наук БССР, а также структуру и штаты Академии.

Председатель
Совета Министров Белорусской ССР (подпись) (Н. Авхимович)
Зам. Управляющего Делами
Совета Министров Белорусской ССР (подпись) (Н. Жук)» [11, л. 115].

К официальному документу, распечатанному тиражом в 40 экземпляров, прилагался перечень научно-исследовательских институтов и областных государственных сельскохозяйственных опытных станций, которые передавались в подчинение АСХН БССР. На Академию возлагалось также методическое

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

руководство научно-исследовательской работой в высших учебных сельскохозяйственных заведениях, однако каких именно не уточнялось. Хотя в «Перечне…» эти заведения перечислялись, но в последний момент были перечёркнуты [3, с. 11; 11, л. 115].

Выступая 20 февраля 1957 г. на внеочередном заседании Коллегии МСХ БССР, С. С. Костюк говорил: «По вопросу Академии у нас решено 25-го [февраля] провести первое организационное собрание академиков в количестве 10 членов и 5 членов-корреспондентов и избрать президента, вице-президента и трёх академиков – руководителей отделениями и секретаря-академика. По этому вопросу завтра с секретариатом будет принято решение. Собрание будет проведено у нас в Министерстве. Надо составить список, кого пригласить на это собрание. Надо пригласить наших руководящих товарищей и начальников управлений, директоров наших институтов и ведущих учёных человек 120–130. На собрании будут присутствовать т.т. Сурганов, Горбунов, Климов. Открывать собрание будет тов. Сурганов. Тов. Сурганов кратенько осветит задачи. 26 [февраля] будет собрана комиссия по проведению республиканского агрономического съезда… На съезде будет присутствовать 1000 человек, из них 700 человек будут избраны на съезд. Остальные 300 человек предполагается, чтобы мы в своём коллективе избрали такое количество специалистов и Министерству совхозов. Решили этих 300 человек пригласить» [9, л. 204, 205].

У нас нет подтверждения того, что указанное собрание состоялось. Скорее всего, его отменили, так как утверждение номенклатурных должностей была прерогативой директивных органов. 25 февраля 1957 г. состоялось заседание Бюро ЦК КПБ (протокол № 53) под председательством Секретаря ЦК КПБ Киселёва Т. Я. Восьмым пунктом рассматривались «Вопросы Академии сельскохозяйственных наук Белорусской ССР». В его обсуждении приняли участие Т. Я. Киселёв, Н. Е. Авхимович, Ф. А. Сурганов, И. Ф. Климов, Ф. М. Пальгуев и Т. С. Горбунов. По итогам дискуссии постановили:

«1. Утвердить академиками Академии сельскохозяйственных наук БССР т.т. Алексеева Евгения Кузьмича, Горегляда Харитона

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Степановича, Кедрова-Зихмана Оскара Карловича, Лаппо Аркадия Ивановича, Лупиновича Ивана Степановича, Мацепуро Михаила Ефремовича, Перехода Вячеслава Ивановича, Рогового Павла Прокофьевича, Шемпеля Виктора Ивановича, Ю ско Моисея Калинковича.

2. Утвердить Президиум Академии сельскохозяйственных наук БССР в следующем составе:

Лупинович Иван Степанович – президент;

Мацепуро Михаил Ефремович – вице-президент, академик-секретарь отделения механизации и электрификации сельского хозяйства;

Лаппо Аркадий Иванович – академик-секретарь Академии;

Шемпель Виктор Иванович – академик-секретарь отделения земледелия, мелиорации и растениеводства;

Ю сковец Моисей Калинкович – академик-секретарь отделения животноводства и ветеринарии.

Рекомендовать данный состав президиума для избрания на общем собрании Академии сельскохозяйственных наук БССР.

Созвать общее собрание Академии сельскохозяйственных наук БССР 5 марта 1957 года с повесткой дня:

1. Решение Совета Министров и ЦК КП Белоруссии о создании Академии сельскохозяйственных наук БССР.

Докладчик – первый заместитель председателя Совета Министров БССР т. Климов И. Ф.

2. О выборах президиума Академии сельскохозяйственных наук БССР.

Поручить т. Сурганову Ф. А. провести заседание партийной группы Академии сельскохозяйственных наук БССР с участием академиков и членов-корреспондентов, на котором рассмотреть вопросы повестки дня общего собрания Академии» [13, л. 1, 3, 4, 14; 12, л. 92, 93].

В тот же день из Министерства сельского хозяйства БССР за подписью С. С. Костюка было направлено служебное письмо в Бюджетную комиссию Верховного Совета БССР, а копия документа ушла в Министерство финансов БССР. В нём ставились вопросы о дополнительном финансировании сельскохозяйственной науки в текущем году. Помимо прочего, там были и такие строки: «…При Министерстве сельского

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

хозяйства БССР организована не предусмотренная по бюджету Академия сельско-хозяйственных наук. Просим отпустить на её содержание в 1957 году 1 520 тыс. руб., в том числе на зарплату 1 042 тыс. руб.» [5, л. 19, 20].

Партийное решение ускорило действия со стороны республиканского правительства. 26 февраля 1957 г. Бюро Совета Министров БССР обсудило четвёртым пунктом «Вопросы об Академии сельскохозяйственных наук БССР». Главное внимание было уделено составу академиков-учредителей АСХН БССР. На этот раз предлагалось вернуться к первоначальному Списку академиков, датированного 8 января 1957 г., в котором числилось 11 кандидатов на звание академика АСХН. Список сократили до 10 человек, вычеркнув только А. Р. Жебрака. Тогда же поступило предложение ограничиться академиками-учредителями. В результате все 5 кандидатов в члены-корреспонденты АСХН были зачёркнуты [3, с. 11; 10, л. 59]. По итогам обсуждения было принято решение, подписанное Председателем Совета Министров БССР Н. Е. Авхимовичем. Оно состояло из двух пунктов:

«1. Принять постановление об утверждении академиков Академии сельскохозяйственных наук БССР и созыв 5 марта 1957 г. общего собрания Академии, на котором провести выборы Президиума Академии сельскохозяйственных наук БССР.

2. Проект постановления СМ БССР о структуре и штатах Академии сельскохозяйственных наук БССР, внесённых т. Лупиновичем, рассмотреть особо. Поручить т.т. Малинину и Матвееву предварительно его рассмотреть с участием т.т. Лупиновича, Купревича и Костюка» [3, с. 11, 12].

Помимо упоминания И. С. Лупиновича и С. С. Костюка, в документе названа фамилии видных на то время белорусских государственных деятелей, а именно Василий Феофилович Купревич – Президент Академии наук БССР (1952–1969 гг.) и Сергей Николаевич Малинин – Председатель Госплана БССР (1953–1959 гг.). Что касается Матвеева, то, вероятно, он работал в аппарате Совмина БССР.

1 марта 1957 г. Совет Министров БССР принял постановление № 91 «О составе Академии сельскохозяйственных наук Белорусской ССР», состоявшее из

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

двух пунктов. Первым пунктом был утверждён состав академиков Академии сельскохозяйственных наук БССР: Алексеев Евгений Кузьмич, Горегляд Харитон Степанович, Кедров-Зихман Оскар Карлович, Лаппо Аркадий Иванович, Лупинович Иван Степанович, Мацепуро Михаил Ефремович, Переход Вячеслав Иванович, Роговой Павел Прокофьевич, Шемпель Виктор Иванович, Ю сковец Моисей Калиннико
Второй пункт гласил: «Созвать общее собрание Академии сельскохозяйственных наук БССР 5 марта 1957 года, на котором провести выборы Президиума Академии сельскохозяйственных наук БССР». Третий пункт (об утверждении структуры и штатов АСХН БССР), вследствие неподготовленности вопроса, был перечёркнут [14, л. 19; 3, с. 12].

На общем собрании АСХН БССР, проведённом, как и было запланировано, 5 марта 1957 г., присутствовали 10 академиков-учредителей АСХН БССР, Секретарь ЦК КПБ Сурганов Ф. А., первый заместитель Председателя Совета Министров БССР Климов И. Ф., министры сельского хозяйства, совхозов и мелиорации БССР, их заместители, директоры научно-исследовательских и учебных институтов сельскохозяйственного профиля, их заместители, директоры опытных станций и экспериментальных баз, заведующие отделами и лабораториями институтов, начальники управлений МСХ БССР и старшие научные сотрудники НИИ. Собрание открыл Секретарь ЦК КПБ Сурганов Ф. А. Он проинформировал присутствующих о решении республиканских органов власти создать Академию сельскохозяйственных наук БССР, зачитал список членов-учредителей и пожелал коллективу учёных успехов в выполнении стоявших перед ними задач по подъёму сельского хозяйства.

Собрание приняло следующую повестку дня:

1. Доклад о задачах Академии сельскохозяйственных наук БССР.
2. Выборы президента, вице-президента, академика-секретаря академии и академиков секретарей отделений.

По первому вопросу слово было предоставлено первому заместителю Председателя Совета Министров БССР Климову И. Ф. По завершении его речи, собравшиеся

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

приступили к выборам президента и членов Президиума Академии сельскохозяйственных наук БССР. В частности, О. К. Кедров-Зихман и С. С. Костюк рекомендовали внести кандидатом в список для выборов президента АСХН БССР И. С. Лупиновича; В. И. Шемпель и И. С. Молочко выдвинули на должность вице-президента Академии кандидатуру М. Е. Мацепуро; М. К. Ю сковец предложил на должн академика-секретаря Академии А. И. Лаппо. Кандидатами для выборов академиками-секретарями отделений рекомендовали В. И. Шемпеля (предложение внёс В. И. Переход), М. К. Ю сковца (предложение С. Г врёсгляд), Х. М. Е. Мацепуро (предложение внёс А. И. Лаппо). Собрание приняло всех выдвинутых кандидатов для внесения в список для голосования на соответствующие выборные должности. Других предложений не последовало. В счётную комиссию были избраны В. И. Переход, П. П. Роговой и Х. С. Горегляд. После тайного голосования единогласно избранными оказались: И. С. Лупинович – президентом Академии сельскохозяйственных наук БССР, Мацепуро М. Е. – вице-президентом, А. И. Лаппо – академиком-секретарём Академии, В. И. Шемпель – академиком-секретарём отделения земледелия, М. К. Ю – академиком-секретарём отделения животноводства, М. Е. Мацепуро – академиком-секретарём отделения механизации [15, л. 1–102].

С 23 марта по 3 апреля 1957 г. в Совете Министров БССР под руководством первого заместителя Председателя Совмина БССР И. Ф. Климова проводилась разработка нормативного документа под названием «Штатное расписание Белорусской Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства Белорусской ССР». Оформлялась структура, штатный состав и численность административно-управленческого аппарата АСХН с указанием размера заработной платы [16, л. 30, 32].

4 апреля 1957 г. Совет Министров БССР принял постановление № 169 «Вопросы Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства БССР». По сути, это был заключительный нормативный правовой акт в деле организационного оформления

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

нового научного центра по сельскому хозяйству республики. Ниже приводится текст этого документа:

«В дополнение к постановлению Совета Министров Белорусской ССР от 24 января 1957 года № 36, Совет Министров Белорусской ССР постановляет:

1. Утвердить структуру и штаты Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства БССР согласно приложению № 1.

2. Обязать президента Академии наук БССР т. Купревича сократить штатный контингент центрального аппарата Академии на 9 единиц с фондом заработной платы 41 420 рублей в месяц, согласно приложению № 2, а также фонд заработной платы за учёные звания академиков в сумме 28 тыс. рублей в месяц.

Сокращаемый контингент и фонды заработной платы передать Министерству сельского хозяйства БССР.

3. Поручить Госплану и Министерству финансов БССР внести соответствующие изменения в планы по труду и планы финансирования Министерства сельского хозяйства БССР и Академии наук БССР на 1957 год.

4. Временно, до утверждения должностных окладов руководству Академии сельскохозяйственных наук (президенту Академии, вице-президенту Академии, академику-секретарю, академикам-секретарям отделений) выплачивать зарплату в размерах получаемых ими окладов в Академии наук БССР до перехода в Академию сельскохозяйственных наук.

Председатель
Совета Министров Белорусской ССР (Н. Авхимович)
Управляющий Делами
Совета Министров Белорусской ССР (И. Карпяков)» [16, л. 29].

К лету 1957 г. в правительственных кругах республики был разработан окончательный вариант структуры и штатов административно-управленческого аппарата АСХН БССР. 31 мая 1957 г. министр сельского хозяйства БССР С. С. Костюк утвердил «Штатное расписание Белорусской Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства Белорусской ССР» в количестве 53 единиц с месячным фондом зарплаты 66 840 рублей (*Таблица 1*).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Таблица 1. Штатное расписание АСХН БССР, 31 мая 1957 г. [16, л. 30–32; 17, л. 10–12]

Наименование должностей и структурных подразделений	Число штатных единиц	Должностной оклад	Всего в месяц
1. **Руководство**			
Президент	1	15 000	15 000
Вице-президент	1	Временно оплата по институту	
Академик-секретарь Академии	1	10 000	10 000
Академик-секретарь отделения	1	Временно оплата по институту	
Академик-секретарь отделения	1	Временно оплата по институту	
Академик-секретарь отделения	1	Временно оплата по институту	
Референты	3	1 000	3 000
Старший методист по аспирантуре	1	880	880
	10		**28 880**
2. **Отделение земледелия, мелиорации и растениеводства**			
Старший научный сотрудник	1	2 500	2 500
Учёный секретарь	1	1 700	1 700
Секретарь – стенографистка	1	500	500
	3		**4 700**
3. **Отделение животноводства и ветеринарии**			
Учёный секретарь	1	1 700	1 700
Секретарь – стенографистка	1	500	500
	2		**2 200**
4. **Отделение механизации и электрификации сельского хозяйства**			
Учёный секретарь	1	1 700	1 700
Секретарь – стенографистка	1	500	500
	2		**2 200**
5. **Редакционно-издательский отдел**			
Учёный секретарь по издательству	1	1 500	1 500
Литературный редактор	1	1 000	1 000
	2		**2 500**
6. **Отдел экспериментальных баз**			
Начальник отдела – главный агроном	1	1 100	1 100
Главный зоотехник	1	1 100	1 100
Главный инженер – строитель	1	1 100	1 100
Главный инженер – механизатор	1	1 100	1 100

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Наименование должностей и структурных подразделений	Число штатных единиц	Должностной оклад	Всего в месяц
Старший инженер по материально-техническому снабжению	1	980	980
	5		**5 380**
7. **Планово-финансовый отдел**			
Начальник отдела	1	1 100	1 100
Старший экономист	2	880	880
Экономист	1	790	790
	4		**3 650**
8. **Главная бухгалтерия**			
Главный бухгалтер	1		
Зам. главного бухгалтера	1	1 100	1 100
Старший бухгалтер – ревизор	1	980	980
Бухгалтер – кассир	1	690	690
	4		**3 650**
9. **Управление делами**			
Управляющий делами	1	1 000 (с персональной надбавкой 470 руб.)	1 470
Зам. управляющего	1	880	880
Старший инспектор по спецработе	1	830	830
Зав. библиотекой	1	1 000	1 000
Библиотекарь	1	600	600
Старшая машинистка – зав. машинным бюро	1	690	690
Стенографистка	1	600	600
Машинистка	2	500	1 000
Делопроизводитель	1	500	500
Ротаторщица	1	450	450
Комендант – завхоз	1	790	790
Слесарь – водопроводчик	0,5	500	250
Электромонтёр	0,5	500	250
Уборщица – курьер	3	300	900
Шофёр легковой машины	1	485 (с надбавкой 412 руб.)	897
Шофёр легковой машины	3	430 (с надбавкой 279 руб.)	2 127
Шофёр грузовой машины	1	446	446
	21		**13 680**

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

При создании Академии сельскохозяйственных наук БССР в её состав в 1957 году вошли следующие научно-исследовательские учреждения:

1. Белорусский научно-исследовательский институт земледелия (Курасовщина Минского района). Сеть института: Ганусовская сельскохозяйственная опытная станция, Полесская сельскохозяйственная опытная станция, опытное поле «Боровляны», экспериментальные базы «Зазерье», «Токарня», «Самуэлево», «Анополь» и «Устье», которые были расположенными в основных почвенно-климатических зонах республики и имели общую земельную площадь 10,5 тысячи гектаров.

2. Белорусский научно-исследовательский институт животноводства (Минская область). Сеть института: Василишковская опытная станция животноводства (Гродненская область), экспериментальная база «Заречье» (Минская область).

3. Белорусский научно-исследовательский институт плодоводства, овощеводства и картофеля (Лошица Минского района). Сеть института: экспериментальная база «Лошица», экспериментальное хозяйство «Русиновичи» (в дальнейшем преобразованно в экспериментальную базу), 8 опорных пунктов (Богушевский по картофелю, Пинский по винограду, Червенский, Шарковщинский и Мозырский по садоводству, Гомельский, Тереховский и Бобруйский по овощеводству). Общая земельная площадь сети составляла 1 219 гектаров.

4. Белорусский научно-исследовательский институт лесного хозяйства (г. Гомель). Сеть института: Жорновская лесная опытная станция (Могилёвская область), экспериментальная база «Щомыслица» (Минская область).

5. Белорусский научно-исследовательский институт экономики и организации сельскохозяйственного производства (Курасовщина Минского района).

6. Белорусский научно-исследовательский ветеринарный институт (г. Минск) с филиалом в г. Витебске.

7. Белорусский научно-исследовательский институт мелиорации и водного хозяйства (г. Минск). Сеть института: Коссовская опытно-болотная станция, Полесская опытно-болотная станция.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

8. Белорусский научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства (г. Минск). Сеть института: Белорусская научно-исследовательская станция механизации сельского хозяйства.

9. Областные государственные сельскохозяйственные опытные станции: Брестская, Витебская, Гомельская, Гродненская, Могилёвская, Молодечненская [18, л. 51, 52].

Поначалу в этих организациях отмечался большой некомплект научных кадров. По состоянию на 1 мая 1957 г. из предусмотренных штатами 730 научных работников всех научно-исследовательских учреждений Академии сельскохозяйственных наук БССР в наличии имелось 537, в том числе соответственно: в НИИ из 470 – 388, в областных опытных станциях из 195 – 95, в отраслевых опытных станциях и экспериментальных базах из 65 – 54. Среди научных сотрудников было 13 докторов наук и 168 кандидатов наук (из них 17 находились на областных сельскохозяйственных опытных станциях) [19, л. 71].

Ближе к концу года ситуация с наличием научных работников в данных учреждениях несколько улучшилось. По состоянию на 1 октября 1957 г. в научно-исследовательских институтах и опытных станциях АСХН БССР работало 1 298 человек, из них 624 научных работника. О количестве работников научно-исследовательских учреждений АСХН БССР на то время можно судить по приведённой ниже *таблице 2*.

Таблица 2. Кадровый состав НИИ и опытных станций АСХН БССР, 1 октября 1957 г. [1, с. 121 122; 17, л. 3, 4]

Учреждения	Всего	Научные работники	Научно-технический персонал	Производ. рабочие
Бел НИИ экономики и организации сельскохозяйственного производства	30	18	12	–
Белорусский научно-исследовательский ветеринарный институт	74	30	29	15
Бел НИИ животноводства	96	49	29	18

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Учреждения	Всего	Научные работники	Научно-технический персонал	Производ. рабочие
Василишковская опытная станция животноводства НИИ животноводства	28	10	8	10
Бел. НИИ земледелия	182	101	58	23
Ганусовская с.-х. опытная станция	30	12	9	9
Полесская с.-х. опытная станция	17	7	5	5
Опытное поле «Боровляны» НИИ земледелия	10	2	2	6
Белорусский НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства	141	76	40	25
Белорусская научно-исследовательская станция механизации сельского хозяйства	32	10	6	16
Бел НИИ мелиорации и водного хозяйства	160	80	55	25
Коссовская опытная болотная станция				
Полесская опытная болотная станция				
Бел НИИ лесного хозяйства	91	38	29	24
Жорновская лесная опытная станция	12	4	3	5
Бел НИИ плодоводства, овощеводства и картофеля	129	62	40	27
Брестская обл. гос. с.-х. опытная станция	34	15	10	9
Витебская обл. гос. с.-х. опытная станция	43	20	14	9
Гомельская обл. гос. с.-х. опытная станция	53,5	25	19	9,5
Гродненская обл. гос. с.-х. опытная станция	51	21	20	10
Могилёвская обл. гос. с.-х. опытная станция	40,5	24	8	8,5
Молодечненская обл. гос. с.-х. опытная станция	44	20	14	10
Итого:	**1 298**	**624**	**410**	**264**

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Данные таблицы 2 можно дополнить следующими цифрами: в 1957 г. при сельскохозяйственных НИИ и опытных станциях в различных почвенно-климатических районах БССР действовало 9 экспериментальных баз, обслуживанием которых занималось около 4 тысяч работников [5, л. 43].

Ещё 20 мая 1957 г. академик-секретарь АСХН БССР Лаппо А. И. направил Секретарю ЦК КПБ Сурганову Ф. А. проект «Устава Академии сельскохозяйственных наук БССР» для ознакомления и внесения поправок и замечаний. В сопроводительной записке отмечалось: «…Обсуждение проекта Устава намечено провести на сессии АСХН БССР в июне с. г.» [19, л. 49].

В действительности сессия Общего собрания АСХН БССР состоялась в последний месяц лета. Свою работу она начала 6 августа 1957 г. в 10 часов утра в конференц-зале Академии наук БССР (по адресу: г. Минск, проспект им. Сталина, 108, второй этаж). Вступительное слово при открытии сессии произнёс президент Академии сельскохозяйственных наук БССР Лупинович И. С. После него с докладом «Пути увеличения производства молока, мяса, масла и других продуктов животноводства в колхозах и совхозах БССР» выступил новый министр сельского хозяйства БССР Луценко М. Н. Обсуждение и принятие Устава Академии сельскохозяйственных наук БССР состоялось 8 августа 1957 г. в 16 часов дня. Доклад по этому вопросу сделал академик-секретарь АСХН БССР Лаппо А. И. [20, л. 1–4] Принятый сессией Устав АСХН БССР содержал следующие пункты: 1. Общие положения; 2. Состав Академии сельскохозяйственных наук Белорусской ССР; 3. Порядок избрания почётных академиков, академиков и членов-корреспондентов Академии сельскохозяйственных наук; 4. Структура Академии сельскохозяйственных наук; 5. Органы управления Академии сельскохозяйственных наук; 6. Органы управления в Отделениях и научно-исследовательских учреждениях Академии сельскохозяйственных наук [20, л. 250, 251]. Считаем, что этим актом завершилось организационное оформление (создание) Академии сельскохозяйственных наук БССР в 1957 году.

Подводя итог исследованию, отметим следующее:

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1. Организационное оформление Академии сельскохозяйственных наук в БССР не было одномоментным актом. Этот процесс растянулся не на один месяц. В хронологическом плане это выглядело так:

– 9 января 1957 г. – постановление ЦК КПБ (протокол заседания № 49, п. 16) «О создании Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства Белорусской ССР»;

– 24 января 1957 г. – постановление Совета Министра БССР № 36 «О создании при Министерстве сельского хозяйства БССР Академии сельскохозяйственных наук»;

– 25 февраля 1957 г. – постановление ЦК КПБ (протокол заседания № 53) об академиках-учредителях, утверждении Президиума АСХН БССР и созыве Общего собрания академиков АСХН БССР;

– 26 февраля 1957 г. – постановление Бюро Совета Министров БССР «Вопросы Академии сельскохозяйственных наук БССР»;

– 1 марта 1957 г. – постановление Совета Министров БССР № 91 «О составе Академии сельскохозяйственных наук Белорусской ССР»;

– 5 марта 1957 г. – Общее собрание академиков Академии сельскохозяйственных наук БССР (выборы академиков-учредителей и членов Президиума АСХН БССР);

– 4 апреля 1957 г. – постановление Совета Министров БССР № 169 «Вопросы Академии сельскохозяйственных наук при Министерстве сельского хозяйства БССР» с приложением штатного расписания административно-управленческого аппарата АСХН БССР;

– 8 августа 1957 г. – принятие Устава Академии сельскохозяйственных наук БССР на Общем собрании академиков АСХН БССР.

2. Административно-управленческий аппарат АСХН БССР в середине 1957 г. состоял из руководства (Президиума) во главе с президентом Академии академиком Лупиновичем И. С., трёх отделений (земледелия, мелиорации и растениеводства; животноводства и ветеринарии; механизации и электрификации сельского хозяйства), трёх отделов (редакционно-издательский;

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

планово-финансовый; главная бухгалтерия) и Управления делами. В штате числилось 53 человека.

3. Президиум АСХН БССР осуществлял научно-методическое руководство работой 22 научно-исследовательских учреждений сельскохозяйственного профиля, в том числе 8 научно-исследовательскими институтами, 6 областными государственными сельскохозяйственными опытными станциями, 7 отраслевыми опытными станциями и одним опытным полем. При НИИ действовали 9 экспериментальных баз и 8 опорных пунктов.

4. В 1957 г. половина научно-исследовательских институтов АСХН БССР находилась за пределами столицы республики (Бел НИИ земледелия, Бел НИИ животноводства, Бел НИИ плодоводства, овощеводства и картофеля, Бел НИИ экономики и организации сельскохозяйственного производства). Другая равнозначная часть институтов располагалась в городской черте Минска (Белорусский научно-исследовательский ветеринарный институт, Бел НИИ мелиорации и водного хозяйства, Бел НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства) и Гомеля (Бел НИИ лесного хозяйства).

5. Во авангарде работников научной сферы АСХН БССР находились 10 академиков-учредителей. Намечаемые первоначально в учредители данной организации кандидаты в члены-корреспонденты АСХН в количестве 5 человек в конечном счёте не были утверждены республиканскими руководством. Если в первом полугодии 1957 г. в научно-исследовательских учреждениях Академии трудилось 537 научных работников, то во втором полугодии их число возросло до 624. В числе научных сотрудников сельскохозяйственного профиля 181 человек имел учёную степень, из них 13 были докторами наук и 168 – кандидатами наук.

Список использованных источников:

1. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2017. – Ч. 2. – 508 с.

2. Смяховіч, М. У. Сельская гаспадарка Беларусі ў 1943–1991 гадах: этапы развіцця, дасягненні, вопыт / М. У. Смяховіч. – Мінск : Беларус. навука, 2017. – 439 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

3. Жук, В. Н. История и деятельность Белорусской сельскохозяйственной библиотеки. Кн. 1. Предыстория и годы становления (1957–1974) / В. Н. Жук, В. Б. Бабарико-Омельченко ; редкол.: В. Б. Бабарико-Омельченко [и др.]. – Минск : Ковчег, 2020. – 228 с.
4. Жук, В. Н. Академики Академии сельскохозяйственных наук БССР (1957–1961 гг.) / В. Н. Жук // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Бел. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории : редкол.: Ю О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 320–333. https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-320-333
5. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 48. Оп. 9. Д. 3949.
6. Республиканское научное дочернее унитарное предприятие «Институт мелиорации» РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по земледелию» Национальной академии наук Беларуси, г. Минск [Электронный ресурс] // Фондовый каталог государственных архивов Республики Беларусь. – Режим доступа: https://fk.archives.gov.by/fond/110350/. – Дата доступа: 14.07.2023.
7. НАРБ. – Ф. 4-п. Оп. 81. Д. 1180.
8. НАРБ. – Ф. 4-п. Оп. 81. Д. 1181.
9. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 3640.
10. НАРБ. – Ф. 7. Оп. 4. Д. 724.
11. НАРБ. – Ф. 7. Оп. 4. Д. 683.
12. НАРБ. – Ф. 4-п. Оп. 81. Д. 1188.
13. НАРБ. – Ф. 4-п. Оп. 81. Д. 1189.
14. НАРБ. – Ф. 7. Оп. 4. Д. 686.
15. Белорусский государственный архив научно-технической документации (БГАНТД). – Ф. 133. Оп. 1уд. Д. 82.
16. НАРБ. – Ф. 7. Оп. 4. Д. 691.
17. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 3956.
18. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 3222.
19. НАРБ. – Ф. 4-п. Оп. 46. Д. 736.
20. БГАНТД. – Ф. 133. Оп. 1уд. Д. 84.

References:

1. Gusakov V. G., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Kuz'menko V. I., Nosevich L. I. *History of agrarian science in Belarus (19th - early 21st centuries). Part* 2. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 508 p. (in Russian).
2. Smyakhovich M. U. *Agriculture of Belarus in 1943–1991: stages of development, achievements, experience*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 439 p. (in Belarusian).
3. Zhuk V. N., Babaryka-Amelchanka V. B. *History and activity of the Belarusian Agricultural Library. Book 1. Prehistory and formative years (1957–1974).* Minsk, Kovcheg Publ., 2020. 228 p. (in Russian).
4. Zhuk V. N. Academicians of the Academy of Agricultural Sciences of the BSSR (1957–1961). *Sel'skoe khozyaistvo Belarusi skvoz' prizmu nauchnykh*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

*issledovanii (XIX – nachalo XXI v.: doklady Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Minsk, 23 sentyabrya 2021 g. = Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX - early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 202*1. Minsk, 2021, pp. 320–333 (in Russian). https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-320-333

5. *National Archives of the Republic of Belarus* (NARB). F. 48. Op. 9. D. 3949. (in Russian).

6. Republican Scientific Subsidiary Unitary Enterprise "Institute for Land Reclamation" of the RUE "The Research and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Arable Farming" of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk. *Catalogue of fonds of the state archives of the Republic of Belarus*. Available at: https://fk.archives.gov.by/fond/110350/ (accessed 14.07.2023) (in Russian).

7. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4-p. Op. 81. D. 1180. (in Russian).

8. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4-p. Op. 81. D. 1181. (in Russian).

9. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. Op. 9. D. 3640. (in Russian).

10. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 7. Op. 4. D. 724. (in Russian).

11. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 7. Op. 4. D. 683. (in Russian).

12. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4-p. Op. 81. D. 1188. (in Russian).

13. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4-p. Op. 81. D. 1189. (in Russian).

14. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 7. Op. 4. D. 686. (in Russian).

15. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation (BGANTD)*. F. 133. Op. 1 unit D. 82. (in Russian).

16. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 7. Op. 4. D. 691. (in Russian).

17. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. Op. 9. D. 3956. (in Russian).

18. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 48. Op. 9. D. 3222. (in Russian).

19. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 4-p. Op. 46. D. 736. (in Russian).

20. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 133. Op. 1 unit D. 84. (in Russian).

Дата поступления статьи 11.08.2023
Received 11.08.2023

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 63:061.22(091)(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333819

А. К. Дубовик

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

ИЗ ИСТОРИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БССР

Аннотация. В статье дан исторический обзор деятельности научно-технических обществ (НТО) в сельском хозяйстве Советской Беларуси, начиная с 1920-х гг. Особое внимание уделено деятельности в 1961–1987 гг. НТО сельского хозяйства, которое являлось самым крупным из 20 отраслевых научно-технических обществ, действовавших в БССР. Организации данного НТО проводили большую работу по пропаганде и внедрению в сельскохозяйственное производство достижений науки и передового опыта, развитию творческой активности новаторов производства. Однако в годы «перестройки» деятельность научно-технических обществ, в том числе агропромышленного, ослабла в связи с экономическими и политическими переменами и потрясениями в стране.

Ключевые слова: научно-технические общества, сельское хозяйство, Белорусское республиканское правление НТО сельского хозяйства, профсоюзы, сельскохозяйственная наука, новаторы производства, передовой опыт.

Для цитирования. Дубовик, А. К. Из истории научно-технических обществ в сельском хозяйстве БССР / А. К. Дубовик // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 192–206.

А. К. Дубовік

Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

З ГІСТОРЫІ НАВУКОВА-ТЭХНІЧНЫХ ТАВАРЫСТВАЎ У СЕЛЬСКАЙ ГАСПАДАРЦЫ БССР

Анатацыя. У артыкуле даецца гістарычны агляд дзейнасці навукова-тэхнічных таварыстваў (НТТ) у сельскай гаспадарцы Савецкай Беларусі, пачынаючы з 1920-х гг. Асаблівая ўвага нададзена дзейнасці ў 1961–1987 гг. НТТ сельскай гаспадаркі, якое з'яўлялася самым буйным з 20 галіновых НТТ у БССР. Арганізацыі дадзенага НТТ праводзілі вялікую працу па прапагандзе і ўкараненні ў сельскагаспадарчую вытворчасць дасягненняў навукі і перадавога вопыту, развіццю творчай актыўнасці наватараў вытворчасці. Аднак у гады «перабудовы» дзейнасць навукова-тэхнічных таварыстваў, у тым ліку

аграпрамысловага, аслабла ў сувязі з эканамічнымі і палітычнымі пераменамі і ўзрушэннямі ў краіне.

Ключавыя словы: навукова-тэхнічныя таварыствы, сельская гаспадарка, Беларускае рэспубліканскае праўленне НТТ сельскай гаспадаркі, прафсаюзы, сельскагаспадарчая навука, наватары вытворчасці, перадавы вопыт.

Aliaksandr K. Dubovik

Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

FROM THE HISTORY OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL SOCIETIES IN AGRICULTURE OF THE BSSR

Abstract. The article gives a historical review of the activities of scientific and technical societies (STS) in agriculture in Soviet Belarus starting from the 1920s. Special attention is paid to the activity in 1961-1987 of a STS of agriculture, which was the largest of the 20 branch scientific and technical societies operating in the BSSR. The organizations of this STS carried out a great deal of work to promote and introduce the achievements of science and advanced practices into agricultural production, to develop the creative activity of production innovators. However, during the years of "perestroika" the activities of STS, including the agro-industrial one, weakened due to economic and political changes and upheavals in the country.

Keywords: scientific and technical societies, agriculture, Belarusian republican board of the scientific and technical society of agriculture, agricultural science, production innovators, innovate experience.

For citation. Dubovik A. K. From the history of scientific and technical societies in agriculture of the BSSR. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 192–206 (in Russian).

Научно-технические общества (НТО) возникли в Российской империи во второй половине XIX века по инициативе передовых ученых и инженеров. После Октябрьской революции 1917 г. НТО находились в ведении Всероссийской (с 1925 г. Всесоюзной) ассоциации инженеров (ВАИ), сохраняя при этом организационную самостоятельность [1, с. 47]. В декрете Совнаркома «О мерах к поднятию уровня инженерно-технического знания в стране и к улучшению условий жизни инженерно-технических работников РСФСР» (август 1921 г.) подчеркивалась необходимость поощрять создание научно-технических обществ и поручалось Всесоюзному центральному совету профессиональных союзов (ВЦСПС) содействовать развитию инженерно-технических объединений внутри союзов и при межсоюзных организациях как в губерниях, так и во

всероссийском масштабе [2, с. 255–256]. Выполняя это поручение, ВЦСПС в декабре 1922 г. созвал I съезд инженерно-технических работников, на котором был избран инженерный центр, переименованный в 1924 г. во Всесоюзное межсекционное бюро инженеров и техников (ВМБИТ) при ВЦСПС. Параллельно с ним работала ВАИ [1, с. 47–48].

В сентябре 1925 г. было принято постановление ЦК РКП (б) «О специалистах», в котором указано на необходимость организационного и идейного укрепления научно-технических объединений, при этом центр работы по объединению научно-технических кадров переносился на инженерно-технические секции профсоюзов. В 1927 г. ЦК ВКП (б), ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС, Наркомат труда, ВМБИТ при ВЦСПС учредили Всесоюзное добровольное техническое общество**,** призванное популяризировать технические знания, в том числе в деревне. Основной формой деятельности общества и его белорусского отделения являлись кружки и курсы по повышению квалификации. В августе 1929 г. постановлением СНК СССР научно-технические общества были переданы в ведение ВМБИТ при ВЦСПС. В 1930 г. ВЦСПС утвердил первый типовой Устав НТО, и до 1931 г. они находились в ведении профсоюзов, которые помогали в их организационном укреплении, налаживании связей с производством [1, с. 48].

В ноябре 1931 г. ЦК ВКП (б) принял постановление «О реорганизации НТО СССР и общества «Техника – массам», центр их деятельности был перенесен в сферу производства и на предприятиях начали создаваться первичные организации научных инженерно-технических обществ (НИТО). В 1933 г. Президиум ЦИК СССР утвердил положение о Всесоюзном совете НИТО. С этого момента общества работали вне организационных рамок профсоюзов, но в контакте с ними, прежде всего с межсекционными бюро инженеров и техников при советах профсоюзов. Оргбюро Белорусского совета НИТО было организовано постановлением ЦК КП(б)Б от 20 ноября 1933 г. в составе: председателя – профессора, директора Института химии Белорусской Академии наук (БАН) Н.С. Козлова, ученого секретаря – директора Центрального Дома техники Венюкова и 9 членов, среди которых вице-президент

БАН, директор Института экономики Т.Ф. Домбаль, директор НИИ болотного хозяйства профессор М.В. Докукин, председатель БелМБИТ при Центральном совете профессиональных союзов Беларуси (ЦСПСБ) С.Г. Розин и др. [3, л. 1]. В числе других были созданы Организационный совет НИТО социалистического земледелия (его возглавлял Т.Ф. Домбаль) и Оргбюро НИТО животноводства. НИТО совместно с инженерно-техническими секциями участвовали в движении за овладение техническими знаниями [4, с. 284]. Работали они в контакте с обществом «За овладение техникой» (ЗОТ) – так с осени 1931 г. именовалось общество «Техника – массам». В ноябре 1931 г. был образован Белорусский республиканский совет общества «ЗОТ» при ЦСПСБ (на базе белорусских отделений обществ «Техника – массам» и «Научная организация труда») для руководства работой по овладению новой техникой и повышения квалификации рабочих и крестьян путем организации на предприятиях, в машинно-тракторных станциях, совхозах и колхозах ячеек общества. На многих предприятиях Беларуси, в том числе ряде сельскохозяйственных, были созданы ячейки общества «За овладение техникой», которые помогали рабочим повышать свой культурно-технический уровень.

Положительную роль в пропаганде научно-технических знаний сыграл журнал «Тэхніка ў масы». Он выходил в 1932–1933 гг. как научно-технический орган ЦСПСБ и ряда наркоматов, оказал практическую помощь в организации технической учебы на предприятиях. Однако в июне 1935 г. общество «За овладение техникой» было ликвидировано.

Всесоюзный совет НИТО в 1930-е гг. объединял около 30 научных промышленных и сельскохозяйственных обществ. Общество агротехники и механизации сельского хозяйства и Общество животноводов были созданы в 1932 г. В 1938 г. они объединились во Всесоюзное научно-инженерно-техническое общество сельского хозяйства – СельхозВНИТО, которое к началу 1941 г. имело 17 республиканских, краевых и областных отделений, в том числе Белорусское. В послевоенное время СельхозВНИТО продолжило работать, участвовало в решении актуальных проблем земледелия и животноводства. В феврале 1947 г. в Москве состоялся съезд СельхозВНИТО, который

постановил именовать его в дальнейшем «Всесоюзное сельскохозяйственное общество», принял устав, избрал правление [5, с. 16–21]. 15 августа 1954 г. на организационном собрании специалистов Министерства сельского хозяйства БССР и подведомственных ему организаций было создано Белорусское отделение Всесоюзного сельскохозяйственного общества [6, л. 6, 9].

Постановлением ЦК КПСС «О научных инженерно-технических обществах» (24 декабря 1954 г.) они были реорганизованы в массовые НТО по отраслям производства, а руководство ими вновь возложено на ВЦСПС [7]. Научно-технические общества СССР являлись добровольными массовыми организациями инженерно-технических работников, новаторов производства и ученых, содействующими совершенствованию производства и осуществлению научно-технического прогресса. Постановлением Центрального бюро Всесоюзного НТО сельского и лесного хозяйства от 28 февраля 1955 г. Белорусское отделение Всесоюзного сельскохозяйственного общества было реорганизовано в Республиканское НТО сельского и лесного хозяйства [8, л. 15]. 12 апреля 1955 г. состоялась I Белорусская отчетно-выборная конференция НТО сельского и лесного хозяйства, которая подвела итоги работы за период с 15 августа 1954 г., избрала правление и делегатов на Всесоюзную конференцию общества [8, л. 2, 9, 10]. Председателем правления был избран доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий кафедрой фитопатологии БГУ и лаборатории Института социалистического сельского хозяйства АН БССР Н.А. Дорожкин. В 1956 г. были созданы областные правления НТО сельского и лесного хозяйства.

В начале 1958 г. НТО сельского и лесного хозяйства в Беларуси объединяло 58 первичных организаций, 959 действительных и 627 юридических членов. В 1957 г. республиканское правление НТО организовало 36 научно-технических и производственно-технических конференций, на которых обсуждались актуальные вопросы: о мероприятиях по повышению урожайности сельскохозяйственных культур, подъеме продуктивности животноводства и др. На них

присутствовало до 2 тыс. чел. НТО провело около 500 лекций и докладов, которые прослушало свыше 14 тыс. чел., издало 15 брошюр, в том числе «Экономические основы развития общественного животноводства и пути повышения его эффективности», «Меры борьбы с проволочником в условиях БССР» и др. [5, с. 56]. 3 декабря 1958 г. состоялась II Белорусская республиканская отчетно-выборная конференция НТО сельского и лесного хозяйства, на которой подведены итоги работы за 1956–1958 гг., избраны делегаты на I съезд НТО сельского и лесного хозяйства страны. Председателем Белорусского республиканского правления (БРП) общества был избран доктор ветеринарных наук, профессор И.Е. Голубев [9, л. 6]. На состоявшейся 25 марта 1961 г. III Белорусской республиканской конференции председателем БРП НТО сельского и лесного хозяйства был избран доктор сельскохозяйственных наук П.Е. Прокопов, работавший начальником Управления сельскохозяйственной науки и пропаганды Министерства сельского хозяйства БССР [10, л. 62].

В декабре 1961 г. произошло разделение НТО сельского и лесного хозяйства страны на два отдельных общества. Председателем БРП НТО сельского хозяйства в 1961–1969 гг. являлся П.Е. Прокопов. Весной 1965 г. НТО сельского хозяйства объединяло в БССР 510 первичных организаций с 11 тыс. членов [11, л. 22–23]. Однако в большинстве хозяйств организации НТО еще отсутствовали, районные правления общества функционировали только в 38 из 100 сельских районов. Между тем осуществление ответственных задач по внедрению в производство достижений науки и передового опыта, поставленных мартовским (1965 г.) пленумом ЦК КПСС, требовало укрепления организаций НТО сельского хозяйства, совершенствования форм и методов их участия в ускорении научно-технического прогресса. Белорусский республиканский комитет профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок, обсудив в 1965 г. на заседаниях президиума отчеты Брестского областного и Полоцкого районного правлений НТО сельского хозяйства, указал на серьезные недостатки в их деятельности, потребовал от обкомов и райкомов профсоюза усилить помощь правлениям и первичным организациям

общества, способствовать росту их сети [12, л. 238, 277]. Выполняя эти решения, комитеты профсоюза повысили внимание к научно-технической общественности, оказали содействие правлениям общества в создании в хозяйствах первичных организаций НТО. Уже в 1965 г. их число увеличилось на 28%, а количество членов на 32%, почти в два раза возросло число районных правлений НТО сельского хозяйства [13, л. 319]. Во многом этому способствовал тот факт, что осенью 1964 г. в колхозах страны были созданы профсоюзные организации, объединившие специалистов и механизаторов. В БССР вступило в профсоюз рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок 86 200 механизаторов и специалистов [14, с. 255]. В ряде колхозов республики появились первичные организации НТО сельского хозяйства, работавшие в тесном контакте с профкомами.

Значительная работа по укреплению НТО сельского хозяйства была проведена в годы восьмой и девятой пятилеток (1966–1975 гг.). В БССР количество организаций общества за 10 лет выросло в 3,1, а число его членов – в 4,8 раза. Почти в 5 раз увеличилась численность в составе НТО рабочих и колхозников – новаторов производства, в 6,7 раза – молодежи [Подсчитано по данным: 15, л. 1; 16, л. 196]. В 1975 г. 1886 организаций общества объединяли 61,8 тыс. человек. НТО сельского хозяйства являлось самым крупным из 20 научно-технических обществ, действовавших в республике, составляя более трети всех организаций и свыше 19% членов НТО [17, с. 14, 18]. Председателем БРП НТО сельского хозяйства в 1970–1977 гг. являлся кандидат сельскохозяйственных наук В.П. Самсонов, работавший заместителем министра сельского хозяйства БССР, а с 1974 г. директором Белорусского НИИ земледелия и кормов [18, л. 69, 74].

Профсоюзные органы оказывали помощь и поддержку научно-технической общественности села. Они заслушивали отчеты о работе правлений и советов общества, обучали актив, заботились о создании членам НТО творческой обстановки для плодотворной деятельности, содействовали быстрейшему внедрению рекомендаций и разработок активистов, поощряли общественников за творческие достижения, распространяли

положительный опыт профсоюзных комитетов и советов НТО по реализации научно-технических мероприятий.

В своей повседневной деятельности, направленной на ускорение НТП, организации НТО сельского хозяйства использовали различные формы и методы работы: научно-технические конференции и совещания, конкурсы и смотры, издание рекомендаций и т. д. В хозяйствах и учреждениях была создана широкая сеть курсов, семинаров, школ передового опыта, в которых ежегодно обучались десятки тысяч людей. Росло число организуемых обществом лекций, докладов, научных командировок и производственных экскурсий.

Особое внимание уделялось участию научно-технической общественности в проводимом Всесоюзном общественном смотре выполнения планов НИР и внедрения достижений науки, техники и передового опыта в сельскохозяйственное производство. Активность членов общества росла. Если в 1967 г. в ходе смотра было внесено 2667 предложений, реализация 1673 из которых дала 3,9 млн. руб. условного экономического эффекта, то в 1975 г. было подано уже 20 677 предложений, от реализации 18 477 из них получена экономия в сумме 21,7 тыс. руб. [17, с. 28]. Положительная работа профсоюзных организаций и советов НТО республики по проведению смотра неоднократно отмечалась ЦК профсоюза.

Новой формой привлечения специалистов и новаторов производства к ускорению научно-технического прогресса на селе явилось принятие членами НТО коллективных и личных творческих планов, получившее распространение в годы девятой пятилетки. В 1975 г. в БССР по личным творческим планам работали уже 25,2% специалистов и новаторов сельскохозяйственного производства, или 41% всех членов общества. От внедрения мероприятий был получен экономический эффект около 12 млн. руб. [19, л. 68, 69]. Немалый положительный опыт накопили в этот период многие организации НТО сельского хозяйства республики. Так, плодотворно работал совет НТО совхоза «Ждановичи» Минского района. По его инициативе были разработаны мероприятия по организации культурных пастбищ, внедрение которых способствовало преодолению убыточности производства

кормов, введен новый порядок откорма молодняка крупнорогатого скота. Члены агрономической секции успешно применили передовой опыт повышения урожайности сельскохозяйственных культур – внесение органических удобрений в виде компостов. В хозяйстве была организована диспетчерская служба, что позволило сэкономить много рабочего времени [18, л. 38; 20]. Значительная работа была проведена советами НТО совхозов «Тарново», «Звезда», «Свислочь», «Россь» Гродненской области, колхозов им. XXII съезда КПСС Бобруйского, им. Фрунзе Шкловского районов.

Положительно зарекомендовали себя многие районные правления НТО сельского хозяйства. Так, при Бобруйском районном правлении действовало 7 отраслевых секций, в работе которых участвовало свыше ста специалистов сельского хозяйства. В районе 32 первичные организации НТО объединяли 2485 членов. Экономический эффект от реализации предложений по личным творческим планам членов НТО сельского хозяйства в 1974 г. превысил 437 тыс. руб. Работа районного правления НТО сельского хозяйства получила в июне 1974 г. высокую оценку на заседании президиума Центрального правления НТО сельского хозяйства в Москве, а в феврале 1975 г. была обобщена президиумом Республиканского правления НТО [21, л. 28–38].

В работе НТО активное участие наряду со специалистами сельского хозяйства принимали новаторы производства. Количество рабочих – членов НТО сельского хозяйства в БССР увеличилось с 1391 в 1965 г. до 3501 в 1977 г., 799 рабочих входили в состав советов НТО [22, с. 81]. По инициативе организации НТО совхоз «Банонь» Полоцкого района первым из сельхозпредприятий республики в 1972 г. применил у себя щёкинский метод. Члены НТО в совхозе «Волковысский» переоборудовали восьмикорпусный плуг с автоматическим предохранительным устройством для работы с трактором К-700 на почвах, засоренных камнями. Производительность труда от этого повысилась на 41%, а экономический эффект на каждый плуг за сезон составил 1500 руб. Этот опыт нашел применение во всех хозяйствах области [23, с. 106].

Успех научно-технического прогресса в большой степени зависел от хорошо поставленной системы информации о

результатах научных исследований и новых методах производства. Поэтому советы НТО создавали на крупных сельхозпредприятиях общественные бюро технической информации (ОБТИ). Их сеть за 1966–1975 гг. увеличилась в хозяйствах БССР с 32 до 576, а количество участников с 151 до 3,5 тыс. человек [15, л. 1; 16, л. 196]. Положительно зарекомендовали себя ОБТИ в колхозах им. XXII съезда КПСС Бобруйского, им. Воронецкого Берестовицкого, совхозе «Вейно» Могилевского районов. Однако на многих предприятиях научно-техническая информация была поставлена плохо.

Большую роль в повышении творческой активности рабочих, улучшении производственной деятельности хозяйств играли общественные бюро экономического анализа (ОБЭА). Эти организации уже в 1966 г. действовали в 94% совхозов и 73% колхозов. Практика ряда хозяйств свидетельствовала о том, что хорошо налаженная работа ОБЭА способствовала высокорентабельной работе всех отраслей производства, высокоэффективному использованию техники и рабочей силы. В качестве примера можно назвать совхоз «Новоселки» Петриковского района Гомельской области, который благодаря активной деятельности ОБЭА превратился в высокорентабельное предприятие. В 1966 г. совхоз получил уже 500 тыс. руб. прибыли [24, л. 11, 12].

Организации НТО придавали большое значение повышению научно-технического уровня и производственной квалификации членов НТО, а также развитию общественных форм работы. Расширилось обучение в университетах и институтах технического прогресса. Большое практическое значение имели семинары и совещания, проводимые в передовых совхозах. Например, в совхозе «Победа» Мстиславского района был проведен семинар-практикум по изучению передового опыта механического доения коров, на котором обучено 105 дояров и доярок [25, л. 83].

Во второй половине 1970-х и начале 1980-х гг. продолжали использоваться формы и методы работы, накопленные НТО сельского хозяйства в предыдущее десятилетие, появлялись новые направления деятельности. Росту численности членов общества способствовало принятое в сентябре 1976 г. пленумом

ВЦСПС в соответствии с рекомендациями XXV съезда КПСС решение о приеме в сельский профсоюз в течение 1976–1978 гг. не только специалистов и механизаторов, но и всех желающих колхозников [14, с. 258]. НТО сельского хозяйства проводило большую работу по пропаганде и внедрению в производство достижений науки и передового опыта, повышению квалификации работников.

Председателем БРП НТО в 1977–1984 гг. являлся заместитель министра сельского хозяйства БССР кандидат экономических наук Ф.В. Мирочицкий, в 1985–1986 гг. – М.Н. Дергачев [26, л. 3; 27, л. 3]. Деятельность НТО распространялась не только на предприятия Министерства сельского хозяйства, но и на другие ведомства (Госкомсельхозтехника, Министерство мелиорации и водного хозяйства, сельскохозяйственные учебные заведения и т.д.), обслуживаемые профсоюзом работников сельского хозяйства.

С созданием Госагропрома СССР НТО сельского хозяйства было переименовано в ноябре 1987 г. во Всесоюзное агропромышленное научно-техническое общество. В Беларуси при Госагропроме БССР действовало Белорусское республиканское правление данного общества. Возглавлял его член-корреспондент АН БССР И.Н. Никитченко, работавший заместителем председателя Госагропрома БССР [28, л. 1; 29, л. 1]. Ежегодно издавались рекомендации «Адреса передового опыта», где обобщался опыт передовых хозяйств республики – победителей Всесоюзного соревнования [30].

Однако, к сожалению, в годы «перестройки» деятельность научно-технических обществ, в том числе агропромышленного НТО, ослабла. Не способствовало их эффективной работе, отрицательно сказалось решение о выводе научно-технических организаций из-под руководства профсоюзов. На состоявшемся в феврале 1988 г. в Москве учредительном съезде вместо Всесоюзного совета научно-технических обществ был учрежден Союз научно-инженерных обществ (НИО) СССР, который согласно Уставу, подчинялся уже не ВЦСПС, а работал под руководством КПСС. 2 апреля 1988 г. вместо Белорусского республиканского совета НТО была образована Белорусская республиканская организация Союза НИО СССР [31, л. 1–2]. Но

в конце 1980-х гг. в связи с экономическим и политическим кризисом в стране КПСС было не до научно-технических обществ. Постепенно об отраслевых НТО стали забывать, их ряды стали уменьшаться. Так, число членов агропромышленного НТО в БССР сократилось с 95 226 чел. в 1988 г. до 91 тыс. чел. в 1989 г., количество первичных организаций с 3103 до 3064, число участников общественных творческих объединений с 55,3 тыс. до 46 тыс. чел. [32, с. 26–30, 34–35].

С распадом СССР и переходом к рыночным отношениям произошел фактический развал системы научно-технических обществ. Но их деятельность как общественных организаций ученых, специалистов и новаторов производства, содействующих совершенствованию производства и осуществлению научно-технического прогресса, не потеряла актуальности в современных условиях.

Список использованных источников:

1. Гриценко, Н. Н. НТО в системе управления научно-техническим прогрессом / Н. Н. Гриценко. – М. : Экономика, 1981. – 199 с.
2. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : сб. док. за 50 лет : [в 5 т.]. – М. : Политиздат, 1967. – Т. 1 : 1917–1928 гг. – 783 с.
3. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 266. Оп. 1. д. 70.
4. История рабочего класса Белорусской ССР : [исследование] : в 4 т. / АН БССР, Ин-т истории ; редкол.: П. Т. Петриков [и др.]. – Минск : Наука и техника, 1985. – Т. 2 : Рабочий класс БССР в годы Великой Октябрьской социалистической революции и построения социализма (1917–1937 гг.) / редкол.: М.П. Костюк (отв. ред.) [и др.]. – 488 с.
5. Капитаненко, Н. Н. Научно-техническое общество сельского и лесного хозяйства / Н. Н. Капитаненко. – М. : Изд-во М-ва сел. и лес. хоз-ва РСФСР, 1958. – 87 с.
6. Белорусский государственный архив научно-технической документации (БГАНТД). – Ф. 194. Оп. 1. Д. 1.
7. О научных инженерно-технических обществах : постановление ЦК КПСС, 24 дек. 1954 г. : извлечение // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : сб. док. за 50 лет : [в 5 т.]. – М. : Политиздат, 1968. – Т. 4 : 1953–1961 гг. – С. 151–152.
8. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 3.
9. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 20.
10. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 43.
11. НАРБ. – Ф. 913. Оп. 1. Д. 111.
12. НАРБ. – Ф. 913. Оп. 1. Д. 144.
13. БГАНТД. – Ф. 204. Оп. 1. Д. 94.

14. Дубовик, А. К. Возрастание роли профсоюзных организаций в жизни колхозной деревни (по материалам Белорусской ССР) / А. К. Дубовик // Проблемы истории советского крестьянства : сб. ст. / Акад. наук СССР, Ин-т истории ; редкол.: М. П. Ким [и др.]. – М., 1981. – С. 251–261.
15. БГАНТД. – Ф. 204. Оп. 1. Д. 74.
16. БГАНТД. – Ф. 204. Оп. 1. Д. 203.
17. Деятельность научно-технических обществ Белорусской ССР за 1975 г. – Минск : БелНИИНТИ, 1976. – 54 с.
18. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 110.
19. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 161.
20. Боровиков, М. Завод молока и овощей / М. Боровиков // Науч.-техн. о-ва СССР. – 1969. – № 12. – С. 29.
21. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 158.
22. Дубовик, А. К. Деятельность профсоюзных организаций по развитию общественно-политической активности рабочих сельхозпредприятий (на материалах БССР) / А. К. Дубовик // Рабочий класс СССР на современном этапе : межвуз. сб. / Ленингр. гос. ун-т. – Л., 1980. – Вып. 7 : Общественно-политическая деятельность рабочего класса в условиях развитого социализма. – С. 77–83.
23. Дубовик, А. К. Роль профсоюзных организаций БССР в развитии производственной активности рабочих сельхозпредприятий / А. К. Дубовик // Вопросы истории : межвуз. сб. / Мин. гос. пед. ин-т. – Минск, 1982. – Вып. 9 : Общественно-политическая и трудовая активность рабочего класса БССР в период зрелого социализма. – С. 102–113.
24. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 93.
25. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 88.
26. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 171.
27. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 248.
28. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 260.
29. БГАНТД. – Ф. 194. Оп. 1. Д. 261.
30. Адреса передового опыта: (рекомендации) / Госагропром БССР, Белорус. респ. правление Всесоюз. агропром. науч.-техн. о-ва ; [сост.: И. И. Дубовик и др.]. – Минск : Ураджай, 1989. – 175 с.
31. БГАНТД. – Ф. 204. Оп. 1. Д. 449.
32. Отчет о деятельности научно-технических обществ Белорусской ССР за 1989 г. – Минск : [б. и.], 1990. – 42 с.

References:

1. Gritsenko N. N. *Scientific and technical societies in the system of management of scientific and technological progress*. Moscow, Ekonomika Publ., 1981. 199 p. (in Russian).
2. *Decisions of the party and the government on economic issues: a collection of documents for 50 years. Vol. 1: 1917–1928*. Moscow, Politizdat Publ., 1967. 783 p. (in Russian).
3. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*. F. 266. Op. 1. D. 70. (in Russian).

4. Kostyuk M. P. (ed.). *History of the working class of the Byelorussian SSR: research. Vol. 2. The working class of the BSSR during the Great October Socialist Revolution and the construction of socialism (1917–1937)*. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1985. 488 p. (in Russian).
5. Kapitanenko N. N. *Scientific and technical society for agriculture and forestry*. Moscow, Publishing House of the Ministry of Agriculture and Forestry of the RSFSR, 1958. 87 p. (in Russian).
6. *Belarusian State Archive of Scientific and Technical Documentation (BGANTD)*. F. 194. Op. 1. D. 1. (in Russian).
7. On scientific engineering and technical societies: resolution of the CPSU Central Committee, December 24, 1954: extract. *Decisions of the party and the government on economic issues: a collection of documents for 50 years. Vol. 4: 1953–1961*. Moscow, 1968, pp. 151–152 (in Russian).
8. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 194. Op. 1. D. 3. (in Russian).
9. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 194. Op. 1. D. 20. (in Russian).
10. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 194. Op. 1. D. 43. (in Russian).
11. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 913. Op. 1. D. 111. (in Russian).
12. *National Archives of the Republic of Belarus*. F. 913. Op. 1. D. 144. (in Russian).
13. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 204. Op. 1. D. 94. (in Russian).
14. Dubovik A. K. The increasing role of trade union organisations in the life of a collective farm village (based on the materials of the Byelorussian SSR). *Problemy istorii sovetskogo krest'yanstva: sbornik statei* [Problems of the history of the Soviet peasantry: collection of articles]. Moscow, 1981, pp. 251–261 (in Russian).
15. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 204. Op. 1. D. 74. (in Russian).
16. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 204. Op. 1. D. 203. (in Russian).
17. *Activities of scientific and technical societies of the Byelorussian SSR in 1975*. Minsk, BelNIINTI Publ., 1976. 54 p. (in Russian).
18. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 194. Op. 1. D. 110. (in Russian).
19. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 194. Op. 1. D. 161. (in Russian).
20. Borovikov M. Milk and vegetable factory. *Nauchno-tekhnicheskie obshchestva SSSR* [Scientific and technical societies of the USSR], 1969, no. 12, p. 29 (in Russian).
21. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 194. Op. 1. D. 158. (in Russian).
22. Dubovik A. K. Activity of trade union organisations on development of social and political activity of workers of agricultural enterprises (based on materials of BSSR). *Rabochii klass SSSR na sovremennom etape: mezhvuzovskii sbornik. Vyp.*

7. Obshchestvenno-politicheskaya deyatel'nost' rabochego klassa v usloviyakh razvitogo sotsializma [Working class of the USSR at the present stage: inter-university collection. Vol. 7. Social and political activity of the working class in the conditions of developed socialism]. Leningrad, 1980, pp. 77–83 (in Russian).

23. Dubovik A. K. The role of trade union organizations of the BSSR in the development of production activity of agricultural enterprises. *Voprosy istorii: mezhvuzovskii sbornik. Vyp. 9. Obshchestvenno-politicheskaya i trudovaya aktivnost' rabochego klassa BSSR v period zrelogo sotsializma* [Matters of history: inter-university collection. Vol. 9. Socio-political and labor activity of the working class of the BSSR in the period of mature socialism]. Minsk, 1982, pp. 102–113 (in Russian).

24. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 194. Op. 1. D. 93. (in Russian).

25. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 194. Op. 1. D. 88. (in Russian).

26. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 194. Op. 1. D. 171. (in Russian).

27. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation.* F. 194. Op. 1. D. 248. (in Russian).

28. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 194. Op. 1. D. 260. (in Russian).

29. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 194. Op. 1. D. 261. (in Russian).

30. Dubovik I. I., Rabchuk Yu. T., Lapuka Z. P., Pron'ko L. Yu., Sharov V. N., Ul'yanchik, V. I. (comp.) [et al.]. *Address of the best practice: recommendations*. Minsk, Uradzhai Publ., 1989. 175 p. (in Russian).

31. *Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*. F. 204. Op. 1. D. 449. (in Russian).

32. *Report on the activities of scientific and technical societies of the Belarusian SSR for 1989*. Minsk, 1990. 42 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 10.07.2023
Received 10.07.2023

УДК 001.32:63(091)(476)«1992/1995»
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333827

В. Г. Мазец

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

АКАДЭМІЯ АГРАРНЫХ НАВУК РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ НА ШЛЯХУ ФАРМІРАВАННЯ МЕХАНІЗМУ ЎКАРАНЕННЯ ДАСЯГНЕННЯЎ НАВУКІ Ў СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧУЮ ВЫТВОРЧАСЦЬ (1992–1995 гг.)

Аннатацыя. Пастановай Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 9 студзеня 1992 г. была заснавана Акадэмія аграрных навук, на якую ўскладалася адказнасць за навуковае забеспячэнне аграпрамысловага комплексу рэспублікі і рашэнне цэлага шэрагу навукова-вытворчых задач, у тым ліку садзейнічанне эфектыўнаму выкарыстанню дасягненняў навукі і тэхнікі ў вытворчасці. Вырашаць задачы, якія стаялі перад Акадэміяй аграрных навук, прыходзілася ва ўмовах пераходу эканомікі рэспублікі на рынкавыя ўмовы гаспадарання. Было ўстаноўлена, што, нягледзячы на значныя цяжкасці, якія мелі месца, Акадэміяй аграрных навук Рэспублікі Беларусь на працягу 1992–1995 гг. былі дасягнуты пэўныя поспехі ў працэсе ўкаранення дасягненняў аграрнай навукі ў сельскагаспадарчую вытворчасць.

Ключавыя словы: Акадэмія аграрных навук Рэспублікі Беларусь, аграрная навука, сельскагаспадарчая вытворчасць, укараненне дасягненняў.

Для цытавання. Мазец, В. Г. Акадэмія аграрных навук Рэспублікі Беларусь на шляху фарміравання механізму ўкаранення дасягненняў навукі ў сельскагаспадарчую вытворчасць (1992–1995 гг.) / В. Г. Мазец // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 207–214.

В. Г. Мазец

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

АКАДЕМИЯ АГРАРНЫХ НАУК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ВНЕДРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО (1992–1995 гг.)

Аннотация. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 9 января 1992 г. была учреждена Академия аграрных наук, на которую

возлагалась ответственность за научное обеспечение агропромышленного комплекса республики и решение целого ряда научно-производственных задач, в том числе содействие эффективному использованию достижений науки и техники в производстве. Решать стоявшие перед Академией аграрных наук задачи приходилось в условиях перехода экономики республики на рыночные условия хозяйствования. Было установлено, что, несмотря на имевшие место значительные трудности, Академией аграрных наук Республики Беларусь на протяжении 1992–1995 гг. были достигнуты определенные успехи в процессе внедрения достижений аграрной науки в сельскохозяйственное производство.

Ключевые слова: Академия аграрных наук Республики Беларусь, аграрная наука, сельскохозяйственное производство, внедрение достижений.

Valentin G. Mazets

The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

THE ACADEMY OF AGRARIAN SCIENCES OF THE REPUBLIC OF BELARUS ON THE WAY OF FORMING A MECHANISM FOR INTRODUCING SCIENTIFIC ACHIEVEMENTS INTO AGRICULTURAL PRODUCTION (1992–1995)

Abstract. The Academy of Agrarian Sciences was established by the Decree of the Council of Ministers of the Republic of Belarus on January 9, 1992. It was responsible for the scientific support of the agro-industrial complex of the republic and the solution of a number of scientific and production tasks, including the promotion of the effective use of science and technology in production. The tasks facing the Academy of Agrarian Sciences had to be solved in the conditions of the transition of the republic's economy to market conditions of management. It was found that, despite significant difficulties that had occurred, the Academy of Agrarian Sciences of the Republic of Belarus achieved certain successes in the process of introducing the achievements of agrarian science in agricultural production during 1992-1995.

Key words: Academy of Agrarian Sciences of the Republic of Belarus, agrarian science, agricultural production, implementation of achievements.

For citation. Mazets V. G. The Academy of Agrarian Sciences of the Republic of Belarus on the way of forming a mechanism for introducing scientific achievements into agricultural production (1992–1995). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 207–214 (in Belarusian).

У адпаведнасці з пастановаю Савета Міністраў Рэспублікі ад 9 студзеня 1992 г. ствараласа Акадэмія аграрных навук. На Акадэмію аграрных навук ускладалася адказнасць за навуковае забеспячэнне аграпрамысловага комплексу рэспублікі і рашэнне

цэлага шэрагу навукова-вытворчых задач, у тым ліку распрацоўка высокаэфектыўных рэсурсазберагальных, экалагічна бяспечных тэхналогій вытворчасці, перапрацоўкі і захоўвання прадукцыі сельскай гаспадаркі, а таксама садзейнічанне эфектыўнаму выкарыстанню дасягненняў навукі і тэхнікі ў вытворчасці. Вырашаць задачы, якія стаялі перад Акадэміяй аграрных навук, даводзілася у надзвычай складаных умовах пераходу эканомікі Рэспублікі Беларусь на рынкавыя ўмовы гаспадарання.

Выступаючы 16 студзеня 1992 г. на агульным сходзе Акадэміі аграрных навук Рэспублікі Беларусь, дырэктар Беларускага НДІ глебазнаўства і аграхіміі І.М. Багдзевіч вызначыў прыярытэтныя напрамкі навуковых даследаванняў, а таксама праблемы інстытута ва ўмовах уступлення ў рынкавую эканоміку, а таксама адзначыў, што толькі 60% рэкамендацый інстытута выкарыстоўваліся ў вытворчасці, а 40% – да спажыўца не даходзілі [1, арк. 15].

Начальнік аддзела Міністэрства сельскай гаспадаркі і харчавання І.С. Савеня адзначыў, што перад рэспублікай стаіць задача поўнага самазабеспячэння збожжам, у рашэнне якой свой важкі ўклад павінна ўнесці аграрная навука. Выступоўца звярнуў увагу на тое, што гатункамі селекцыі Беларускага навукова-даследчага інстытута земляробства і кармоў занята больш за 70% усіх пасеваў збожжавых. Пры гэтым даволі востра стаяла задача дамагчыся стабільнасці іх ўраджаю на ўзроўні 35 і 40 ц/га [1, арк. 34].

Дырэктар Беларускага навукова-даследчага інстытута земляробства і кармоў В.П. Самсонаў, падводзячы вынікі дзейнасці гэтай навуковай установы за 1991 год, адзначыў, што галоўнымі прычынамі, якія заміналі Рэспубліцы Беларусь мець стабільны ўраджай збожжавых 35–40 ц/га з усіх пасяўных плошчаў, з’яўляліся: недахоп сучасных сродкаў абароны, рэгулятараў росту, добрай уборачнай тэхнікі [1, арк. 29].

У цэнтры ўвагі ўдзельнікаў пасяджэння Прэзідыума Акадэміі аграрных навук Рэспублікі Беларусь 16 снежня 1992 г. быў стан матэрыяльна-тэхнічнай і навукова-даследчай базы Акадэміі аграрных навук Рэспублікі Беларусь. Было адзначана, што “наяўная матэрыяльна-тэхнічная база навуковых устаноў

Акадэміі не ў поўнай меры адпавядае сучасным патрабаванням” [2, арк. 146].

Так, у асобных інстытутах адчуваўся востры недахоп вытворчых плошчаў, асабліва ў БелНДІ лёну, БелНДІ агародніцтва, БелНДІ аховы раслін. У гэтых інстытутах на аднаго навуковага супрацоўніка прыходзілася адпаведна 3,68 м^2, 4,25 м^2 і 5,5 м^2. Адсутнасць уласных сродкаў негатыўна адбілася на перааснашчэнні навуковых установ і эксперыментальных заводаў новымі прыборамі, лабараторным абсталяваннем, вылічальнай тэхнікай, станкамі. Наяўныя ў інстытутах асноўныя прыборы (амінакіслотныя аналізатары, спектрафатометры, храматографы, электронныя мікраскопы), якія знаходзіліся ў эксплуатацыі ўжо 10 і больш гадоў, маральна і фізічна састарэлі [2, арк. 147].

Складаная сітуацыя склалася ў навуковых установах і з малагабарытнай селекцыйнай тэхнікай, якая выкарыстоўвалася на вопытных дзялянках. Да 1990 года такая тэхніка паступала ў рэспубліку цэнтралізавана праз установы Дзяржаграпрама СССР, з Фінляндыі, Чэхаславакіі, заводаў Саюза. Аднак у выніку распаду СССР пастаўкі малагабарытнай тэхнікі, запасных частак былі спыненыя і для іх набыцця патрабаваліся валютныя сродкі. Не была забяспечаная Рэспубліка Беларусь і закваскамі для малочнай і мясной прамысловасці, якія раней пастаўляліся з краін Балтыі і сенняшняга СНД. Нестабільнасць абстаноўкі і цяжкасці з пастаўкай заквасак у Рэспубліку, якія ўзнікаюць пры гэтым, настойліва патрабавалі стварэння ў Рэспубліцы біялагічнага цэха па вытворчасці заквасак на базе Беларускага навукова-даследчага канструктарска-тэхналагічнага інстытута мясной і малочнай прамысловасці. Гэта давала магчымасць забяспечыць да 1995 года прадпрыемствы рэспублікі закваскамі для ўсіх відаў натуральнамалочнай прадукцыі, да 1996 года – для сыраробства і вытворчасці дыетычных і дзіцячых прадуктаў, да 2000 года – для вытворчасці мясных і каўбасных вырабаў.

Недастатковая ўвага да развіцця матэрыяльна-тэхнічнай базы эксперыментальных гаспадарак не дазваляла мець ім больш высокі ўзровень інтэнсіўнасці сельскагаспадарчай вытворчасці. Так, для выканання дзяржаўнага заказу па штогадовай пастаўцы элітнага насення збожжавых, зернебабовых і крыжакветных

культур, шматгадовых траў, павышэння іх якасці згодна з нарматывам, не хапала больш за 160 трактароў, 600 грузавых аўтамабіляў, 26 сушыльна-ачышчальных комплексаў і іншай сельскагаспадарчай тэхнікі.

Вышэй адзначанае сведчыла, што матэрыяльна-тэхнічная база навукова-даследчых устаноў, навукова-вытворчых аб'яднанняў Акадэміі аграрных навук не дазваляла вырашаць задачы па распрацоўцы высокаэфектыўных рэсурсазберагальных, экалагічна бяспечных тэхналогій вытворчасці, перапрацоўкі і захоўвання прадукцыі сельскай гаспадаркі, не забяспечвала выканання дзяржаўнага заказу па вытворчасці і якасці элітнага насення сельскагаспадарчых культур і рэалізацыі племяннога маладняку сельскагаспадарчых жывёл [2, арк. 147–155].

Нягледзячы на ўсе цяжкасці пераходнага перыяду, аграрная навука рэспублікі рабіла паступовыя крокі, накіраваныя на выхад са складанай сітуацыі. Так, у 1993 г. былі перададзены на дзяржаўнае сортавыпрабаванне 27 новых гатункаў і гібрыдаў сельскагаспадарчых культур, прынята да раянавання 16 гатункаў. Навуковымі ўстановамі Аддзялення жывёлагадоўлі і ветэрынарыі Акадэміі аграрных навук былі створаны селекцыйныя статкі кароў з сярэдняй прадуктыўнасцю па найвышэйшай лактацыі 7 150 кг малака з тлустасцю 3,9%. У галіне механізацыі, энергетыкі і эканомікі былі распрацаваны і прадстаўлены на дзяржаўныя прыёмачныя выпрабаванні 15 узораў машын і абсталявання. Больш за 36 узораў тэхнікі прайшлі даследчыя выпрабаванні і вытворчую праверку. На вытворчасць было пастаўлена 7 новых машын і абсталявання [3, арк. 3–4].

Для вырашэння пастаўленых задач у 1994 г. на фінансаванне праграмы "Агракомплекс", якая выконвалася Акадэміяй аграрных навук Рэспублікі Беларусь, было выдаткавана 6 789,5 млн руб. Нягледзячы на складанае становішча аграрнай навукі ва ўмовах эканамічнага крызісу, у галіне раслінаводства быў завершаны шэраг распрацовак, накіраваных на павышэнне прадукцыйнасці і ўстойлівасці земляробства. У выніку, каля 70% пасяўной плошчы збожжавых культур і 80% бульбы ў рэспубліцы было занята гатункамі беларускай селекцыі. У галіне механізацыі і энергетыкі ў 1994 г. на папярэднія і прыёмачныя выпрабаванні было прадстаўлена 76 узораў машын і

абсталявання, 29 тэхнічных сродкаў прайшлі даследчыя выпрабаванні і вытворчую праверку. Па выніках прыёмачных выпрабаванняў у 1994 г. было рэкамендавана да пастаноўкі на серыйную вытворчасць 11 машын [4, арк. 3–4].

Як сведчаць архіўныя дакументы, навуковыя ўстановы Акадэміі аграрных навук Рэспублікі Беларусь у асноўным выканалі даследаванні па пяцігадовай рэспубліканскай навукова-тэхнічнай праграме “Агракомплекс” і ўнеслі важкі ўклад у вырашэнне задач, накіраваных на навуковае забеспячэнне развіцця сельскагаспадарчых і перапрацоўчых галін аграпрамысловага комплексу. Так, быў выкананы шэраг распрацовак па тэхналогіях вырошчвання сельскагаспадарчых культур, створаны новыя гатункі, формы угнаенняў, ветэрынарныя прэпараты. Былі прадстаўлены на дзяржаўныя прыёмачныя выпрабаванні 93 ўзоры новых машын і абсталявання. У выніку да пастаноўкі на вытворчасць былі рэкамендаваны 32 тэхнічныя сродкі і 48 – да выпуску доследна-прамысловымі партыямі [5].

Акадэміяй аграрных навук былі прапанаваны сельскай гаспадарцы рэспублікі новыя сістэмы прыродаахоўных севазваротаў, якія забяспечвалі павышэнне прадуктыўнасці раллі на 3–4 ц/га кармавых адзінак пры зніжэнні прымянення гербіцыдаў на 50%, змяншэнні сабекошту прадукцыі на 7–9% і энергетычных выдаткаў на 11–14%. Былі распрацаваныя новыя прыёмы перадпасяўной апрацоўкі насення, якія дазвалялі знізіць дозу пратручвальніка на 50% і інш. [5].

Быў выкананы шэраг распрацовак, накіраваных на ўдасканаленне тэхналогіі вырошчвання сельскагаспадарчых культур. Тут неабходна адзначыць сістэму энергазберагальнай асноўнай апрацоўкі глебы, якая дазваляла знізіць расход паліва ў 2,5 разы, правесці пасеў культур у лепшыя агратэхнічныя тэрміны. Калектыву аўтараў работы “Распрацоўка метадаў і вынікі селекцыі высокапрадукцыйных рэсурсазберагальных гатункаў яравога ячменю і азімага жыта” у 1994 г. Пастановай Прэзідыума Вярхоўнага Савета і Кабінета Міністраў Рэспублікі Беларусь была прысуджана Дзяржаўная прэмія ў галіне навукі і тэхнікі.

БелНДІ аховы раслін былі распрацаваныя 22 тэхналогіі аховы асноўных сельскагаспадарчых культур ад шкодных арганізмаў,

якія дазвалялі дадаткова атрымліваць 5–7 ц/га збожжа, 40–60 ц/га бульбы, 90–100 ц/га пладоў і гародніны, 100–150 ц/га цукровых буракоў і кармавых карняплодаў, 1,5–2 ц льновалакна, 5–7 ц насення рапсу. Апрабацыя гэтых тэхналогій супрацоўнікамі Беларускага навукова-даследчага інстытута аховы раслін забяспечыла атрыманне чыстага даходу 32,7 млрд. руб. і эканомію 25 тыс. т умоўнага паліва [5].

Упершыню ў Беларусі на прыкладзе збожжавых культур распрацаваны комплекс камп'ютарных задач па экспертнай ацэнцы экалагічнай бяспекі сістэм абароны раслін. Гэта дазволіла з дапамогай камп'ютарнай тэхнікі ажыццявіць селектыўны адбор сродкаў абароны раслін, знізіць пестыцыдную нагрузку на 20–25%, што забяспечвала эканомію на прапанаваны аб'ём укаранення (1,7 млн га збожжавых культур) 786 т пестыцыдаў).

Па падпраграме "Бульба" былі створаны і перададзены на дзяржаўнае выпрабаванне 9 сартоў пры плане – 3, а таксама раянавана 6 сартоў. Новыя сарты былі больш устойлівыя да комплексу хвароб і, як правіла, перавышалі стандарт па ўраджайнасці. У цэлым па рэспубліцы гатункі селекцыі БелНДІ бульбаводства займалі больш за 80% пасяўной плошчы.

Упершыню ў Рэспубліцы Беларусь было распрацавана 5 стандартаў, якія рэгламентавалі тэхналогіі захоўвання і перапрацоўкі журавін звычайных, абляпіхі, глогу, шыпшынніка, айвы японскай. БелНДІ пладаводства былі рэалізаваны 98 тыс. саджанцаў пладова-ягадных культур, 103 тыс. штук расады суніц і 368 тыс. чаранкоў.

Па выніках даследаванняў прапанавана да вытворчасці 76 распрацовак у галіне жывёлагадоўлі і ветэрынарнай медыцыны, распрацаваны і ўдасканалены сродкі дыягностыкі і прафілактыкі найбольш распаўсюджаных інфекцыйных хвароб.

Па выніках выканання падпраграмы "Перапрацоўка прадукцыі жывёлагадоўлі" было распрацавана 7 тэхналогій, 14 адзінак абсталявання і 6 новых відаў прадукцыі. Адной з найбольш важных са скончаных распрацовак з'ўлялася: тэхналогія вытворчасці спірту з малочнай сыроваткі, якая дазваляе атрымаць з 1 т малочнай сыроваткі 20 л этылавага спірту, 17 кг вуглекіслаты, 150 кг альбумінавага малака. Этылавы спірт, атрыманы з малочнай сыроваткі, па сваіх якасных

паказчыках адпавядаў аднатыпнаму прадукту, выпрацаванаму з высакаякаснага збожжа ці з бульбы. Тэхналогія вытворчасці этылавага спірту з малочнай сыроваткі ўкаранёна на Пружанскім масласырзаводзе [5].

Укараненне навуковых распрацовак па падпраграме “Механізацыя” за 1991–1995 гг. дазволі атрымаць эканомію паліва – 15,8 тыс. т, металу – 6,8 тыс. т. Па выніках выпрабаванняў былі рэкамендаваныя да пастаноўкі на вытворчасць мадэрнізаваныя аўтамабілі ЗІЛ-130 і ГАЗ-53 для працы на дызельным паліве. У параўнанні з базавымі аўтамабілямі была забяспечана эканомія паліва да 60%. Была выпушчаная вопытная партыя мадэрнізаваных аўтамабіляў у колькасці 500 шт., а на 8 заводах і 22 вытворчых аб’яднаннях райаграпрамтэхнікі была арганізавана серыйная іх вытворчасць [5].

Такім чынам, Акадэміяй аграрных навук Рэспублікі Беларусь на працягу 1992–1995 гг. былі дасягнуты пэўныя поспехі ў працэсе ўкаранення дасягненняў аграрнай навукі ў сельскагаспадарчую вытворчасць.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Цэнтральны навуковы архіў Нацыянальной акадэміі навук Беларусі (далей – ЦНА НАН Беларусі). – Ф. 101. Воп.1. Спр. 39.
2. ЦНА НАН Беларусі. – Ф. 101. Воп.1. Спр. 41
3. ЦНА НАН Беларусі. – Ф. 101. Воп.1. Спр.2.
4. ЦНА НАН Беларусі. – Ф. 101. Воп.1. Спр.3.
5. ЦНА НАН Беларусі. – Ф. 101. Воп.1. Спр.4.

References:

1. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 101. Op.1. Spr. 39. (in Belarusian).
2. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 101. Op.1. Spr. 41. (in Belarusian).
3. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 101. Op.1. Spr. 2. (in Belarusian).
4. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 101. Op.1. Spr. 3. (in Belarusian).
5. *Central Scientific Archive of the National Academy of Sciences of Belarus*. F. 101. Op.1. Spr. 4. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 27.06.2023
Received 27.06.2023

УДК 001.32(092)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333833

В. Н. Морозов

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ВЫПУСКНИКИ ГОРЫ-ГОРЕЦКОГО ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОГО ИНСТИТУТА – АВТОРЫ ПЕРВОГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СПРАВОЧНИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗНАНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Аннотация. Статья посвящена выпускникам Горы-Горецкого земледельческого института, профессорам Петровской земледельческой и лесной академии И.Н. Чернопятову, И.А. Стебуту и А.П. Людоговскому. Излагаются краткие биографии этих ученых и анализируется их вклад в развитие аграрной науки Российской империи во второй половине XIX в.

Ключевые слова: И.Н. Чернопятов, И.А. Стебут, А.П. Людоговский, Горы-Горецкий земледельческий институт, Петровская земледельческая и лесная академия, история сельского хозяйства, история аграрной науки, «Настольная книга для русских сельских хозяев», история книги.

Для цитирования. Морозов, В. Н. Выпускники Горы-Горецкого земледельческого института – авторы первого энциклопедического справочника сельскохозяйственных знаний Российской империи / В. Н. Морозов // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 215–224.

В. М. Марозаў

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

ВЫПУСКНІКІ ГОРЫ-ГАРАЦКАГА ЗЕМЛЯРОБЧАГА ІНСТЫТУТА – АЎТАРЫ ПЕРШАГА

ЭНЦЫКЛАПЕДЫЧНАГА ДАВЕДНІКА СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫХ ВЕДАЎ РАСІЙСКАЙ ІМПЕРЫІ

Анатацыя. Артыкул прысвечаны выпускнікам Горы-Горацкага земляробчага інстытута, прафесарам Пятроўскай земляробчай і лясной акадэміі І.М. Чарнапятаву, І.А. Сцебуту і А.П. Людагоўскаму. Выкладаюцца кароткія біяграфіі гэтых навукоўцаў і аналізуецца іх унёсак у развіццё аграрнай навукі Расійскай імперыі ў другой палове XIX ст.

Ключавыя словы: І.М. Чарнапятаў, І.А. Сцебут, А.П. Людагоўскі, Горы-Горацкі земляробчы інстытут, Пятроўская земляробчая і лясная акадэмія, гісторыя сельскай гаспадаркі, гісторыя аграрнай навукі, “Настольная кніга для рускіх сельскіх гаспадароў”, гісторыя кнігі.

Viachaslau N. Marozau

I. S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

GRADUATES OF THE GORY-GORETSKY AGRICULTURAL INSTITUTE WHO WERE THE AUTHORS OF THE FIRST ENCYCLOPEDIC REFERENCE BOOK OF AGRICULTURAL KNOWLEDGE OF THE RUSSIAN EMPIRE

Abstract. The article is dedicated to I.N. Chernopyatov, I.A. Stebut and A.P. Ludogovsky, graduates of the Gory-Goretsky Agricultural Institute, professors of the Petrovskaya Agricultural and Forestry Academy. Brief biographies of these scientists are presented and their contribution to the development of agrarian science of the Russian Empire in the second half of the XIX century is analyzed.

Keywords: I.N. Chernopyatov, I.A. Stebut, A.P. Ludogovsky, Gory-Goretsky Agricultural Institute, Petrovskaya Agricultural and Forestry Academy, history of agriculture, history of agrarian science, "Handbook for Russian Farmers", history of the book.

For citation. Marozau V. N. Graduates of the Gory-Goretsky Agricultural Institute who were the authors of the first encyclopedic reference book of agricultural knowledge of the Russian Empire. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 215–224 (in Russian).

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (далее – БГСХА; ранее – Горы-Горецкая земледельческая школа и Горы-Горецкий земледельческий институт), являясь старейшим в Европе высшим учебным

заведением аграрного профиля, имеет давние научные традиции. Из ее стен за более чем 180 лет существования вышло несколько поколений исследователей, оставивших заметный след в развитии аграрной науки. Одними из таких выпускников являются Илья Никитич Чернопятов (1822–1879), Иван Александрович Стебут (1833–1923) и Алексей Петрович Людоговский (1840–1882) – авторы «Настольной книги для русских сельских хозяев» – первого российского универсального справочника по сельскому хозяйству.

Инициатором создания этой книги был Комитет сельскохозяйственной консультации (далее – КСХК) при Императорском московском обществе сельского хозяйства (далее – МОСХ) – общественной организации по содействию развитию аграрной отрасли в Российской империи, основанной в 1820 году [1, с. 54]. Он был образован в 1871 году по инициативе И.А. Стебута [1, с. 63], в его состав входили и И.Н. Чернопятов с А.П. Людоговским [1, с. 64]. В числе задач КСХК было указано «разрешение различных вопросов по всем отраслям сельскохозяйственной промышленности» [2, с. 3]. КСХК решил издать недорогую справочную книгу, которая давала бы «русскому хозяину возможность найти в нем настолько достаточное разъяснение интересующих его сельскохозяйственных вопросов, чтобы он, затем, если бы и не был в состоянии сам решить вопрос совершенно определенно, мог, по крайней мере, предложить его специалисту в форме, допускающей определенное решение» [2, с. 4]. В качестве образца были взяты имевшие хождение в России того времени труды западноевропейских авторов, а для рассмотрения были отобраны вопросы, которые по опыту своей работы КСХК посчитал особенно существенными для российских аграриев. Из практики отечественного сельского хозяйства были позаимствованы и данные, на которых основывались изложенные в книге выводы.

В 1875–1876 годах были изданы первые два тома «Настольной книги…». Первый том был посвящен вопросам аренды и устройства имения, описанию земли и почвы,

сельскохозяйственных строений и инвентаря, способов использования земли, видам и производству удобрений, использованию рабочего скота; во втором рассматривались животноводство (скотоводство, птицеводство, рыбоводство, пчеловодство), технические культуры, финансовый контроль и учет. И.А. Стебутом была написана земледельческая часть книги, И.Н. Чернопятовым – скотоводческая, а А.П. Людоговским – экономическая. Еще одним автором-составителем «Настольной книги…» стал почвовед Анатолий Александрович Фадеев (1846/1849–1915), чьему перу принадлежат вопросы технического производства. Подготовленный материал был структурирован, хорошо иллюстрирован и снабжен таблицами и всевозможными приложениями. В 1880 году свет увидел третий том, разделенный на две книги. Обе представляли собой переиздания известных работ других авторов: первая книга – сочинения главного садовника Петровской академии Рихарда Шредера (1822–1903) «Русский огород, питомник и плодовый сад», вторая – очерки директора академии Федора Арнольда (1819–1902) «Хозяйство в русских лесах». В итоге получилась, по мнению современников из Императорского Вольного экономического общества, «нечто вроде сельскохозяйственной энциклопедии, но в то же время не энциклопедия, а скорее сборник разных трактатов, которые могут быть сведены в три главные отдела: земледелие, зоотехния и сельские технические производства» [3, с. 178]. Это было первое в России систематизированное научное издание по данной теме на русском языке [4, с. 61], которое стало библиографической редкостью уже в XIX веке [1, с. 64].

Таким образом, БГСХА является альма-матер первых энциклопедистов отечественной аграрной науки – И.Н. Чернопятова, И.А. Стебута и А.П. Людоговского. Интересны биографии этих ученых.

И.Н. Чернопятов родился 17 июля 1822 года в дворянской семье [5, с. 263]. Он был в составе первого выпуска высшего разряда Горы-Горецкой земледельческой школы 1846 года [6, с. 23] (через 2 года высший разряд преобразуют в

земледельческий институт). Поступив на службу в корпус гражданских топографов (землемеров) классным топографом, И.Н. Чернопятов был сразу же откомандирован совершенствовать свои знания в Лифляндию (Прибалтика), а через 2 года – направлен в Германию, где 2 года изучал искусственное орошение лугов и разработку торфа. Пока будущий ученый жил за границей, корпус гражданских топографов был преобразован в корпус межевщиков Департамента сельского хозяйства Министерства государственных имуществ, поэтому в Россию в ноябре 1850 года И.Н. Чернопятов вернулся младшим запасным землемером новой структуры. В июне следующего года он был назначен исполняющим обязанности помощника управляющего Казанской учебной фермой, а в октябре – сдал в Горы-Горецком земледельческом институте экзамен на звание агронома. В 1853–1863 годах И.Н. Чернопятов работал в санкт-петербургском Лесном и межевом институте: сначала – преподавателем сельского хозяйства 3-го разряда, а с 1859 года – наставником-руководителем отдела естественных наук. В это время он стал членом многих научных обществ: Российского общества садоводства (1859), Вольного экономического общества (1860), а также членом-корреспондентом Учебного комитета Министерства государственных имуществ (1861). В июле 1863 года И.Н. Чернопятов был назначен профессором образовывавшейся в Москве Петровской земледельческой и лесной академии и вновь был отправлен в научную командировку в Европу, успев перед этим защитить в Московском университете диссертацию «Об овечьей шерсти» на получение степени магистра сельского хозяйства и лесоводства. Вернувшись из поездки спустя полтора года, в октябре 1865 года И.Н. Чернопятов был утвержден ординарным профессором, став одним из первых профессоров Петровской академии. Здесь И.Н. Чернопятов преподавал зоотехнию (а с 1870 года еще и заведовал фермой) до выхода в отставку в октябре 1878 года по выслуге 30 лет. Менее чем через полгода после этого, 1 мая 1879 года, Илья Никитич скончался [5, с. 263].

Научное наследие И.Н. Чернопятова включает в себя ряд руководств по разным разделам сельского хозяйства, работы по воспитанию домашнего скота. Кроме того, ученый собрал уникальную коллекцию шерсти из 643 образцов, получившую премию Венской выставки 1873 года [5, с. 263].

И.А. Стебут родился 31 января 1833 года в городе Великие Луки Псковской губернии в семье аптекаря, принадлежавшей к дворянскому роду предположительно белорусского происхождения [1, с. 26]. В Горы-Горецком земледельческом институте он учился в 1850–1854 годах и после получения степени агронома остался там помощником управляющего учебной фермой (сначала – младшим, а через год – старшим) [1, с. 30, 32]. Подобно И.Н. Чернопятову, И.А. Стебут прошел длительные стажировки в Прибалтике и Европе, где посещал образцовые хозяйства и слушал лекции в сельскохозяйственных вузах. После возвращения в Горки в октябре 1860 года И.А. Стебут был назначен исполняющим обязанности младшего профессора и стал преподавать полеводство и луговодство в институте [7, с. 225], а также земледелие в Горы-Горецком земледельческом училище [1, с. 40]. С образованием в Москве Петровской академии ученый осенью 1864 года был переведен туда [1, с. 47], и в октябре 1865 года стал исполняющим обязанности профессора кафедры земледелия [1, с. 50]. Через месяц И.А. Стебут защитил в Санкт-Петербургском университете магистерскую диссертацию «Известкование почвы» (одним из оппонентов на защите был Дмитрий Менделеев) [1, с. 50], а в январе 1866 года, незадолго до начала лекционной работы в Петровской академии, он был утвержден ее ординарным профессором [7, с. 225], присоединившись к И.Н. Чернопятову в ряду первых профессоров этого учебного заведения. Кроме того, И.А. Стебут и И.Н. Чернопятов стали единственными на тот момент специалистами по сельскому хозяйству в Петровской академии [1, с. 52]. Вскоре И.А. Стебут возглавил первую в России кафедру растениеводства [7, с. 225], приложив огромные силы к ее организации и становлению. В январе 1867 года ученый был избран членом МОСХ и сразу же

развил в нем активную деятельность. Как было упомянуто выше, именно по инициативе И.А. Стебута в МОСХ был организован КСХК [1, с. 63]. Ученый работал в Петровской академии до ее закрытия в 1894 году (с перерывом в 1875–1876 годах [1, с. 66–67]), затем занимался организованным им опытном хозяйством в Тульской губернии, а в 1898 году стал председателем Ученого комитета Министерства земледелия и государственных имуществ, пробыв на этой должности до 1908 года [7, с. 226]. Здесь И.А. Стебут главное внимание уделял вопросам сельскохозяйственного образования (в основном, женского), а также организации и деятельности сельскохозяйственных опытных учреждений. В 1904–1906 годах он стал первым заведующим Высших женских сельскохозяйственных курсов [1, с. 76] (сейчас – Санкт-Петербургский государственный аграрный университет). И.А. Стебут встретил революцию в России и умер в Москве 20 октября (по другим данным – 2 ноября [1, с. 78]) 1923 года [7, с. 225].

И.А. Стебут считается одним из основоположников отечественной агрономической науки. Его основные научные работы посвящены растениеводству и агрохимии. В своем капитальном двухтомном труде «Основы полевой культуры» (1873–1879) ученый привел результаты колоссальной работы по классификации сложившейся на тот момент в стране системы хозяйствования, обобщению достижений тогдашней аграрной науки и опыта земледельческой практики. Также он разработал первую российскую классификацию полевых растений, положив в ее основу густоту стояния. Именно И.А. Стебут впервые показал значение подбора определенных культур и сортов для различных климатических и почвенных зон. Он же положил начало широкому изучению известкования почвы в России. Кроме того, И.А. Стебут был энтузиастом внедрения в аграрное производство техники и, как уже указывалось, высшего сельскохозяйственного образования для женщин. Именно благодаря его настойчивости в начале XX века в Санкт-Петербурге были открыты первые в России Высшие женские сельскохозяйственные курсы, получившие вскоре имя

И.А. Стебута. Ученый был основателем и первым редактором печатного органа МОСХ «Русское сельское хозяйство» [7, с. 226], издававшегося в 1869–1876 годах.

Так же выходец из дворянского рода (предположительно, белорусского происхождения) А.П. Людоговский родился в 1840 году. В 1861 году он получил степень агронома в Горы-Горецком земледельческом институте [8, с. 147], где одним из его преподавателей был И.А. Стебут [1, с. 40]. Служебную карьеру А.П. Людоговский начал счетным чиновником Московского отряда уравнения денежных сборов с государственных крестьян, одновременно преподавая в Московской земледельческой школе. По поручению губернского статистического комитета А.П. Людоговский проводил исследования особенностей структуры почвы, ее обработки, удобрения, севооборотов и чередования сельскохозяйственных работ в Московской губернии, а также влияния на эти проблемы климатических изменений. После непродолжительной работы в Ковенской люстрационной комиссии, в апреле 1864 года он вернулся в Горки, теперь уже в качестве преподавателя [8, с. 147], где успел недолго поработать с И.А. Стебутом. В марте 1865 года А.П. Людоговский был назначен помощником директора Департамента сельского хозяйства Министерства государственных имуществ [8, с. 147] и вскоре переехал в Санкт-Петербург. В 1867–1868 годах он преподавал на кафедре земледелия переведенного сюда из Горок земледельческого института, а через два года оказался на кафедре сельскохозяйственной экономии Петровской академии, где занимал должности экстраординарного (с мая 1870 года) и ординарного профессора (с февраля 1871 года) [8, с. 147]. В том же 1870 году А.П. Людоговский получил на физико-математическом факультете Петербургского университета степень магистра сельского хозяйства [9, с. 815]. В Петровской академии А.П. Людоговский проработал до мая 1876 года, когда был вынужден оставить службу по состоянию здоровья. Ученый тяжело болел (он страдал параличом правой половины тела и расстройством речи) и умер в Москве 11 февраля 1882 года [8, с. 147].

Главной работой А.П. Людоговского считается «Основы сельскохозяйственной экономии и сельскохозяйственного счетоводства» (1875), в которой он изложил созданное им учение о системах хозяйства, ставшее первым оригинальным учением, предложенным отечественной аграрной мыслью [8, с. 147]. В 1870–1871 годах А.П. Людоговский был соредактором журнала «Русское сельское хозяйство», сменив на этой должности И.А. Стебута [1, с. 58].

Таким образом, пример трех выпускников Горы-Горецкого земледельческого института – И.Н. Чернопятова, И.А. Стебута и А.П. Людоговского, добившихся замечательных успехов в области аграрной науки и аграрного образования, служит ярким свидетельством того, что уже в XIX веке БГСХА представляла собой крупный центр сельскохозяйственной мысли, сконцентрировавшим большой научно-образовательный потенциал.

Список использованных источников:

1. Балашев, Л. Л. Иван Александрович Стебут (1833–1923) / Л. Л. Балашев. – М. : Наука, 1966. – 168 с.
2. Настольная книга для русских сельских хозяев : [в 3 т.] / сост.: А. П. Людоговский [и др.]. – СПб. : А. Ф. Девриен, 1875–1880. – Т. 1. – 1875. – 920 с.
3. Нохрина, В. А. Оценка трудов Московского общества сельского хозяйства Вольным экономическим обществом в XIX веке / В. А. Нохрина // Науч. тр. Вольного экон. о-ва России. – 2020. – Т. 226, № 6. – С. 168–186. https://doi.org/10.38197/2072-2060-2020-226-6-168-186
4. Морозов, В. Н. «Настольная книга для русских сельских хозяев», составленная выпускниками Горы-Горецкого земледельческого института, как первый энциклопедический справочник сельскохозяйственных знаний Российской империи / В. Н. Морозов // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов, 2023 : материалы VII Междунар. науч. конф., Брест, 24–25 мая 2023 г. : в 2 т. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост.: Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина. – Минск ; М., 2023. – Т. 2. – С. 59–64.
5. Чернопятов Илья Никитич // Московские профессора XVIII – начала XX веков. Естественные и технические науки / В. А. Волков, М. В. Куликова. – М., 2003. – С. 263.
6. Летопись Белорусской государственной сельскохозяйственной академии (1840–2015 гг.) / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия ; авт.-сост.: А. А. Герасимович, В. М. Лифшиц. – Изд. 6-е, перераб. и доп. – Горки : БГСХА, 2015. – 212 с.

7. Стебут Иван Александрович // Московские профессора XVIII – начала XX веков. Естественные и технические науки / В. А. Волков, М. В. Куликова. – М., 2003. – С. 225–226.

8. Людоговский Алексей Петрович // Московские профессора XVIII – начала XX веков. Естественные и технические науки / В. А. Волков, М. В. Куликова. – М., 2003. – С. 147.

9. Попов, М. Людоговский, Алексей Петрович / М. Попов // Русский биографический словарь : [в 25 т.] / Имп. Рус. ист. о-во. – СПб., 1914. – Т. 10 / под ред. Н. Д. Чечулина, М. Г. Курдюмова. – С. 815.

References:

1. Balashev L. L. *Ivan Aleksandrovich Stebut (1833–1923).* Moscow, Nauka Publ., 1966. 168 p. (in Russian).

2. Ludogovskii A. P., Stebut I. A., Chernopyatov I. N. (comp.) [et al]. *Handbook for Russian farmers. Vol. 1.* St. Petersburg, A. F. Devrien Publ., 1875. 920 p. (in Russian).

3. Nokhrina V. A. The evaluation of proceedings of Moscow agricultural society by the free economic society in the 19th century. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 2020, vol. 226, no. 6, pp. 168–186 (in Russian). https://doi.org/10.38197/2072-2060-2020-226-6-168-186

4. Morozov V. M. “Handbook for Russian Rural Owners”, compiled by graduates of the Gorygoretsk Agricultural Institute, as the first encyclopedic reference book of agricultural knowledge of the Russian Empire. *Berkovskie chteniya. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov, 2023: materialy VII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Brest, 24–25 maya 2023= Berkovskye Chteniya. Book Culture in the Context of International Contacts, 2023: materials of the 7th International scientific conference, Brest, May 24–25, 2023*. Minsk, Moscow, 2023, vol. 2, pp. 59–64 (in Russian).

5. Chernopyatov Ilya Nikitich. *Moscow professors (in the 18th - the beginning of the 20th centuries). Natural and technical sciences*. Moscow, 2003, p. 263 (in Russian).

6. Gerasimovich A. A., Lifshits V. M. *Chronicle of the Belarusian State Agricultural Academy (1840–2015)*. 6th ed. Gorki, Belarusian State Agricultural Academy, 2015. 212 p. (in Russian).

7. Stebut Ivan Alexandrovich. *Moscow professors (in the 18th - the beginning of the 20th centuries). Natural and technical sciences*. Moscow, 2003, pp. 225–226 (in Russian).

8. Lyudogovsky Alexey Petrovich. *Moscow professors (in the 18th - the beginning of the 20th centuries). Natural and technical sciences*. Mosow, 2003, p. 147 (in Russian).

9. Popov M. Ludogovsky, Alexey Petrovich. *Russian biographical dictionary. Vol. 10*. St. Petersburg, 1914, p. 815 (in Russian).

Дата поступления статьи 21.06.2023
Received 21.06.2023

УДК 272:929 Бэта+638.1
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333839

С. В. Мяньчэня

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь
Беларускі дзяржаўны аграрны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

КСЁНДЗ ГЕНРЫК БЭТА ЯК ПАПУЛЯРЫЗАТАР БЕЛАРУСКАГА ПЧАЛЯРСТВА

Анатацыя. Артыкул прысвечаны дзейнасці беларускага і польскага рэлігійнага дзеяча Генрыка Бэты (1886–1965) па папулярызацыі пчалярства сярод беларускіх сялян і яго выданню «Pčalina – żywiolka malaja, a karysci daje mnoha» (Пецярбург, 1911 г.).

Ключавыя словы: пчалярства, беларускі нацыянальны рух, каталіцкі касцёл.

Для цытавання. Мяньчэня, С. В. Ксёндз Генрык Бэта як папулярызатар беларускага пчалярства / С. В. Мяньчэня // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 225–230.

С. В. Меньченя

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь
Белорусский государственный аграрный технический университет, Минск, Беларусь

КСЁНДЗ ХЕНРИК БЕТА КАК ПОПУЛЯРИЗАТОР БЕЛОРУССКОГО ПЧЕЛОВОДСТВА

Аннотация. Статья посвящена деятельности белорусско-польского религиозного деятеля Генрика Беты (1886–1965) по популяризации пчеловодства среди белорусских крестьян и его изданию «Pčalina – żywiolka malaja, a karysci daje mnoha» (Петербург, 1911).

Ключевые слова: пчеловодство, белорусское национальное движение, католическая церковь.

Siarhej V. Mianchenya

I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus
Belarusian State Agrarian Technical University, Minsk, Belarus

PRIEST HENRIK BETA AS A POPULARIZER OF BELARUSIAN BEEKEEPING

Abstract. The article is dedicated to the activity of the Belarusian and Polish religious figure Henryk Betta (1886–1965) in popularizing beekeeping among Belarusian peasants and his publication "Pčalina – žywiolka malaja, a karysci daje máhoj" (Petersburg, 1911).

Key words: beekeeping, Belarusian national movement, Catholic church.

For citation. Mianchenya S. V. Priest Henrik Beta as a popularizer of belarusian beekeeping. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 225–230 (in Belarusian).

Імя Генрыка Бэты малавядома ў шырокім грамадстве, аднак ён адыграў важную ролю не толькі ў развіцці беларускай каталіцкай царквы, але і ў станаўленні беларускага пчалярства.

Нарадзіўся Г. Бэта 7 лістапада 1886 г. у сям'і беларусаў-каталікоў каля мястэчка Сухаволя Сакольскага павета Гродзенскай губерні (суч. – Сакульскі павет Падляскага ваяводства). Вучыўся ў Сейнскай духоўнай семінарыі (суч. – Сейны, Падляскае ваяводства), дзе навучалася шмат будучых літоўскіх святароў. Ужо з 1904 г. у Сейнах выкладалася літоўская мова, а семінарысты былі задзейнічаны ў кантрабандзе літоўскіх выданняў у Расійскую імперыю. Верагодна, што такая актыўная нацыянальная праца абудзіла і самасвядомасць Бэты. Па сведчанням Ю. Туронка, менавіта Бэта з'яўлялся аўтарам ідэі стварэння беларускага гуртка ў Рыма-каталіцкай духоўнай акадэміі ў Пецярбургу, дзе ён працягнуў адукацыю пасля завяршэння семінарыі, аднак знайсці аднадумцаў сярод навучэнцаў у яго не атрымалася. У 1911 г., калі Бэта быў на апошнім курсе навучання, у акадэмію паступілі Люцыян Хвецька і Павел Пякарскі, якія і рэалізавалі ідэю гуртка [1, с. 458–459].

Пра супрацоўніцтва Бэты з беларускім асяродкам Пецярбурга дакладнай інфармацыі няма, аднак менавіта з дапамогай суполкі «Загляне сонца ў наша ваконца» у 1911 г. беларускай лацінкай у польскай друкарні К. Пянткоўскага выйшла яго кніга «Пчаліна – жывёлка малая, а карысці дае многа» («Pčalina – žywiolka malaja, a karysci daje mnoha»). Гэта адно з першых беларускіх выданняў, цалкам прысвечаных пчалярству. Кніга мела больш за 100 старонак і складалася з прадмовы і двух частак. Наклад выдання

на жаль невядомы. Ю. Туронак адзначаў, што Бэта выдаў яго за свой кошт [1, с. 458]. Аўтар скарыстаўся псеўданімам Бярозка (Henryk Bierozko), паходжанне якога верагодна звязана з сугучнасцю лацінскай назвы дрэва – *Betula alba* – з яго сапраўдным прозвішчам.

Мэтавай аўдыторыяй выдання «Пчаліна – жывёлка малая…» былі сяляне, што вынікае з прадмовы «Браткі родныя!». Тут аўтар адзначае цяжкае эканамічнае становішча беларускіх сялян і ў якасці сродку выпраўлення гаспадаркі раіць завесці пчол: «Кажаш, мала маеш зямлі – пчале яе і ня трэба…; мала маеш сенажаці – пчолам сена ў корм не ідзе; наракаеш на цяжкую працу – каля пчолаў яе амаль зусім няма. Трохі толькі павучыся, каля пчолак пахадзі, і яны прынясуць табе тое, што і ня снілася ніколі!»[1] [2, с. 3–4]. Паспяховасць пчалярскай дзейнасці звязвалася з жаданнем чалавека вучыцца, тым больш, што з'явілася магчымасць атрымліваць веды на роднай мове.

Першая частка кнігі «Вулей, пасечныя прылады, пчолы і іх жыццё» змяшчае інфармацыю аб пчлярскіх прыладах, пчолах, іх хваробах, іншых аспектах пчалінага жыцця, а таксама рэкамендацыі на пакупцы і перавозцы раёў. Г. Бэта раіў чытачам завесці рамавы варшаўскі вулей, прыводзіў падрабязнае апісанне яго дэталяў, схему, парады па выбару матэрыяла для будаўніцтва, яго этапы. У спіс пчалярскага інвентара ўваходзілі сіта, рукавіцы, нож для вашчыны, машынка для яе прыклейвання, дымар, матачнік, раёўня, адгародная пласціна, медагонка-цэнтрыфуга. Пазначалася, што з гэтага можна зрабіць самому, а што лепей купіць, прыводзіўся і прыблізны кошт пакупкі [2, с. 19–23]. Ставіць вулей раілася роўна, лепш пасярод маладых дрэў, падалей ад кузні і хлявоў. Распаўсюджаны і сёння звычай ставіць вулей лятком на поўдзень, Бэта крытыкуе – ад гэтага пчолы вясной рана вылятаюць і гінуць. Каб пазбегнуць гэтага, найлепшым напрамкам аўтар лічыць усход, бо летам для пчол будзе раней пачынацца «працоўны» дзень, а восенню яны будуць раней хавацца, каб не памерзнуць [2, с. 24]. У якасці адзінак вымярэння даўжыні і аб'ёму ўжываюцца тэрміны цаля, арыўш, фунт, гарнец.

[1] Тут і далей цытаванне ідзе ў транслітарацыі на кірылічны алфавіт з улікам сучасных граматычных і лексічных норм беларускай мовы – *М. С.*

У даволі даступнай форме і падрабязна апавядае аўтар пра асаблівасці пчалінай сям'і. Пры гэтым сустракаюцца і такія лірычныя адступленні: «Вось і між намі, Беларусамі, ёсць такіх трутняў ці ня мала. Бацька з маткай праліваюць апошнюю кроплю крыві, каб выкіраваць свайго сынка на чалавека, а ён, дабіўшыся куска хлеба, ды яшчэ з маслам, цураецца ня толькі бацькоўскай мовы, але нават і саміх бацькоў, бо яны мужыкі, цёмныя, невукі, а ён пан, разумны!» [2, с. 33]. З пункту гледжання сучаснай навукі, у звестках Бэты ёсць недакладнасці. Так аўтар называе тэрмін жыцця пчалы ў адзін год, у той час працоўныя пчолы жывуць 25–35 дзён, а вось трутні насамрэч могуць пражыць год, а матка – да 3–5. Аднак такія акалічнасці каштоўнасці кнігі Бэты не змяншаюць.

Купляць пчол раілася вясной, калі яны ўжо зрабілі першы аблёт, і магчыма было ацаніць іх працаздольнасць. Падыход да справы павінны быў быць такі, як пры пакупцы каня, каб не змарнаваць грошы. Перавозіць пчол рэкамендавалася ў начы, час ад часу спыняючыся, калі дарога была доўгая, то ў дзень раілася спыняцца і даваць магчымасць пчолам вылятаць [2, с. 49].

Другая частка кнігі «Гаспадарка ў вуллі» ўтрымлівала каляндар гаспадарчых работ, падзелены на тры часткі: вясна, лета і восень–зіма. Тут давалася 31 парада, ад падрыхтоўкі да першага аблёту і да зімавання пчол. Значная частка летніх парад датычылася раенню пчол: прыкметам пачатку раення, спосабам, як засцерагчыся ад уцёкаў роя і як прыняць новых пчол. Зімой у пчаляра асаблівых клопатаў не было, раілася не турбаваць пчол, рыхтавацца да новага гаспадарчага года і чытаць адпаведную літаратуру [2, с. 93–94].

Атрыманы за гаспадарчы год мёд рэкамендавалася падзяліць: частку аставіць пчолам на зіму, частку сваёй сям'і, частку прадаць. Пры гэтым Г. Бэта засцерагаў сваіх чытачоў ад падману пакупнікоў: «некаторыя вясковыя бортнікі сыплюць у мёд муку–цукар, л'юць ваду, сіроп, або іншыя, часам вельмі шкодныя для здароўя прыбавы. Толькі чалавек без сумлення будзе рабіць гэта, бо ён за некалькі грошаў гатоў прадаць чужое здароўе, а часам і жыццё… Іншыя вымаўляюцца тым, што я, кажа, прадам жыду. А ці жыд не чалавек? – хацеў бы я спытаць» [2, с. 95].

Г. Бэта прыводзіць і даволі цікавыя рэцэпты алкагольных напояў на аснове мёда: старасвецкі мёд, сыры мёд, мёд шыпячы, вішняк, мядовае піва. Найбольш хутка можна прыгатаваць шыпячы мёд, які ўжо праз некалькі дзён прыдатны для піцця. У якасці смакавых дадаткаў для яго падыходзяць імбір, ваніль, карэнні фіалак [2, с. 98–99].

У 1912 г. Г. Бэта быў накіраваны на служэнне на Беласточчыну, кніга «Пчаліна – жывёлка малая…» рэалізоўвалася праз рэдакцыі «Нашай Нівы» і каталіцкай газеты «Bielarus» і каштавала 30 капеек [3, с. 3; 4, с. 12]. З апошняй Г. Бэта падрымліваў трывалую сувязь: тут быў надрукаваны як мінімум адзін яго артыкул «Wialikaja dziela» (№ 17, 1914), у 1915 г. асобнай кніжкай выйшаў яго сцэнічны твор «Betlejka», у сельскагаспадарчым раздзеле газеты друкаваліся парады па пчалярству на аснове яго кнігі. З Вялікодным нумарам газеты за 1914 г. кніга была даслана ўсім падпісчыкам «Bielarus»'а [5]. Нумар быў быў канфіскаваны ўладамі, але пасля судовага разбіральніцтва судовая палата адмяніла гэтае рашэнне, і кніга ўсё ж трапіла да чытачоў [6, с. 8].

У 20–30-я гг. Генрык Бэта з'яўляўся прафэсарам семінарыі ў Сейнах, рэктарам духоўнай семінарыі і рэктарам Місіянерскага інстытуту ў Ломжы. Пры гэтым ён захоўваў сувязі з беларускім каталіцкім асяродкам, ён вёў перапіску з Адамам Станкевічам, быў падпісчыкам часопіса «Chryścijanskaja Dumka», аднак сам у ім не друкаваўся. Памёр Г. Бэта 1 кастрычніка 1965 г. у Ломжы, дзе і быў пахаваны [7]. У гісторыю Г. Бэта ўвайшоў як рэлігійны і грамадскі дзеяч, драматург і пчаляр.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Туронак, Ю. Падрэзаныя крылы / Ю. Туронак // Мадэрная гісторыя Беларусі / Ю. Туронак. – Вільня, 2006. – С. 457–462.
2. Bierozko, H. Pčalina – žywiolka malaja, a karysci daje mnoha / H. Bierozko – Pieciarburh : Druk. K. Piantkouskaha, 1911. – 103 s.
3. Наша Ніва. – 1912. – № 3.
4. Biełarus. – 1913. – № 39.
5. Biełarus. – 1914. – № 14–15.
6. Biełarus. – 1914. – № 18.
7. Беларускія рэлігійныя дзеячы XX ст.: жыццярысы, мартыралогія, успаміны / аўт.-уклад. Ю. Гарбінскі. – Мінск ; Мюнхен : Беларус. кнігазбор, 1999. – 720 с.

References:

1. Turonak Yu. Clipped wings. *Modern history of Belarus*. Vilnius, 2006, pp. 457–462 (in Belarusian).
2. Bierozko H. *The bee is a small creature, but it does a lot of good.* Petersburg, K. Piantkovskii Publ., 1911. 103 p. (in Belarusian).
3. *Our Niva*. 1912. N 3. (in Belarusian).
4. *Bielarus*. 1913. N 39. (in Belarusian).
5. *Bielarus*. 1914. N 14–15. (in Belarusian).
6. *Bielarus*. 1914. N. 18. (in Belarusian).
7. Garbinski Yu. *Belarusian religious figures of the 20th century: biographies, martyrology, memoirs*. Minsk, Munich, Belaruski knigazbor Publ., 1999. 720 p. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 31.07.2023
Received 31.07.2023

УДК 929 Наркевич-Иодко+631(476)«18/19»
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333841

Н. Ю. Берёзкина

Заслуженный деятель культуры Республики Беларусь, Минск Беларусь

ВКЛАД Я. НАРКЕВИЧА-ИОДКО В РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕЧАТИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX в.

Аннотация. Рассматривается научная деятельность выдающегося белорусского ученого Я. Наркевича-Иодко в области сельского хозяйства. Он проводил опыты по использованию атмосферного электричества для повышения роста растений. Ученый разработал приборы, которые использовались в сельском хозяйстве: террогигрометр (лизиметр) для измерения температуры почвы на разных глубинах; градоотводы для защиты посевов от гроз и градобитий.

Ключевые слова: история науки, сельское хозяйство, электрокультура, градоотводы, лизиметр.

Для цитирования. Берёзкина, Н. Ю. Вклад Я. Наркевича-Иодко в развитие сельского хозяйства: по материалам печати конца XIX – начала XX в. / Н. Ю. Березкина // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 231–238.

Н. Ю. Бярозкіна

Заслужаны дзеяч культуры Рэспублікі Беларусь, Мінск, Беларусь

УКЛАД Я. НАРКЕВІЧА-ЁДКІ Ў РАЗВІЦЦЁ СЕЛЬСКАЙ ГАСПАДАРКІ: ПА МАТЭРЫЯЛАХ ДРУКУ КАНЦА XIX – ПАЧАТКУ XX ст.

Анатацыя. Разглядаецца навуковая дзейнасць выдатнага беларускага вучонага Я. Наркевіча-Ёдкі ў галіне сельскай гаспадаркі. Ён праводзіў доследы па выкарыстанні атмасфернай электрычнасці для павышэння росту раслін. Вучоны распрацаваў прылады, якія выкарыстоўваліся ў сельскай гаспадарцы: тэрагіграметр (лізіметр) для вымярэння тэмпературы глебы на розных глыбінях; градаадводы для абароны пасеваў ад навальніц і градабіццяў.

Ключавыя словы: гісторыя навукі, сельская гаспадарка, электракультура, градаадводы, лізіметр.

Natalya Yu. Beryozkina

The Honored Figure of Culture of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

CONTRIBUTION OF J. NARKIEWICZ-JODKO IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE: BASED ON MATERIALS FROM THE PRESS OF THE LATE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES

Abstract. Scientific activity of the outstanding Belarusian scientist J. Narkiewicz-Jodko in the field of agriculture is considered. He conducted experiments on the use of atmospheric electricity to increase the growth of plants. The scientist developed devices that were used in agriculture: a terrahygrometer (lysimeter) for measuring soil temperature at different depths; hail drains to protect crops from thunderstorms and hailstorms.

Keywords: history of science, agriculture, electroculture, hail drains, lysimeter.

For citation. Beryozkina N. Yu. Contribution of J. Narkiewicz-Jodko in the development of agriculture: based on materials from the press of the late 19th – early 20th centuries. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 231–238 (in Russian).

С именем выдающегося белорусского ученого-естествоиспытателя Якова Оттоновича Наркевича-Иодко связаны проведение в Минской губернии систематических метеорологических наблюдений, имеющих как научное, так и практическое сельскохозяйственное значение, опыты по изучению атмосферного электричества и его влияния на растения, изобретение ряда приборов, предназначенных для использования в сельском хозяйстве. В своей деятельности он уделял значительное место совершенствованию сельскохозяйственного производства, был действительным членом Императорского Вольного экономического общества по отделу сельского хозяйства и отделу сельскохозяйственной экономики и статистики, членом Минского общества сельского хозяйства, почетным членом Императорского Российского общества садоводства.

Я. Наркевич-Иодко неоднократно выступал на общих собраниях и заседаниях секций Минского общества сельского хозяйства, принимал участие в обсуждении различных вопросов, связанных с организацией сельскохозяйственной деятельности, был экспертом и участником сельскохозяйственных и кустарно-промышленных выставок, получал награды за представленные на выставках экспонаты.

Одним из направлений исследований, о котором Я. Наркевич-неоднократно рассказывал членам общества сельского хозяйства, было изучение колебаний подпочвенной температуры на различных глубинах [1], измерение почвенной влаги и степени «просачивания» разных почв. Как делегат от Минского общества сельского хозяйства 5 января 1890 г. на секции агрономии VIII съезда врачей и естествоиспытателей в Петербурге ученый прочел реферат «О наблюдении почвенной температуры» и продемонстрировал фотографии почвенных разрезов, сделанных при температурных наблюдениях на разных глубинах [2, с. 3]. Наблюдения над температурой почвы производились с использованием изобретенного им для измерений степени влажности почвы прибора террогигрометра (лизиметра) [3, с. 3].

В зале Санкт-Петербургского Императорского географического общества в присутствии метеорологической комиссии член-сотрудник общества и корреспондент Главной физической обсерватории Я. Наркевич-Иодко сделал «интересный доклад о новоизобретенной им системе исследования и измерения степени влаги почвенной на разной ее глубине и в разнохарактерных типах почвы» [4]. В подтверждение теоретических данных он продемонстрировал сконструированный для этой цели новый аппарат – лизиметр или террогигрометр. Собравшиеся ученые и специалисты после всестороннего осмотра нового прибора и произведенных опытов признали этот лизиметр «вполне целесообразным и отличающимся точностью определения требуемых данных» [4].

Ведение хозяйства в имении Я. Наркевича-Иодко осуществлялось на научной основе, с использованием прогрессивных приемов агротехники и электрокультуры, и результат, по мнению современников, был очевиден. Как писала газета «Минские губернские ведомости» в 1890 г., имение находилось «в образцовом порядке; все отделано прочно, щеголевато и со всевозможными удобствами, причем предусмотрено все, до мельчайших подробностей. Будь возможность взглянуть на имение г. Иодко с высоты птичьего полета, оно представлялось бы в виде оазиса с резко отличающейся богатой растительностью, а между тем местную почву нельзя назвать плодородной…» [5, с. 8].

С 1889 г. на страницах печати стали появляться сообщения о градоотводах (грозоотводах), которые были изобретены Я. Наркевичем-Иодко с целью сокращения губительного влияния гроз и градобитий на посевы и успешно использовались на территории его имений в Минской губернии. В настоящее время выявлено более 20 публикаций, посвященных градоотводам, разработанным ученым [6, с. 249].

Градоотвод состоял из заостренного на одном конце медного стержня, соединенного металлической проволокой с помещенной в землю цинковой пластинкой. Медный стержень располагался на деревянной вышке-столбе высотой около 12 метров. Градоотводы располагались на поле по экспериментально отработанной ученым системе: в шахматном порядке с плотностью: одна штука на две десятины (1 дес. = 1,0925 га) [7, с. 12].

Подробное описание конструкции градоотвода представлено в статье Я. Наркевича-Иодко, опубликованной в журнале «Сельский хозяин» [8]. В двух номерах газеты «Минский листок» за 1891 год размещены извлечения из реферата «О теории града и градоотводов», в котором приводятся различные взгляды на теорию града, оценка применения градоотводов, сообщается о роли градоотводов, используемых в имении ученого с целью защиты полей от градобитий [9].

После сильной грозы с градом в июне 1890 г. Я. Наркевич-Иодко писал, что посевы в его имении не пострадали, «хотя в округе имения и даже в одном уголке моего поля, где не было грозоотводов, все до корня истреблено» [10], «все пространство и места, на которых были устроены градоотводы моей системы, были спасены от этого страшного бича природы» [11].

Изобретение градоотвода признавалось рациональным многими известными учеными [12, с. 3]. Подробное описание его конструкции вошло в учебные пособия, такие как «Курс метеорологии и климатологии» Д. Лачинова (СПб., 1889), «Метеорология» А. Воейкова (СПб., 1891), «О климате и погоде, их значение для сельского хозяйства, устройство сельскохозяйственно-метеорологических станций» П. Броунова (СПб., 1904) и др. Я. Наркевич-Иодко получил несколько предложений от сельскохозяйственных обществ, в том числе Аккерманского отдела Императорского российского общества

садоводства, по установке градоотводов его системы [5, с. 8; 12, с. 3].

Я. Наркевич-Иодко проводил опыты по использованию электричества для повышения роста и урожайности растений, которые представляли для него интерес как для ученого и землевладельца. В имении Наднеман он отводил до 200 га под опытные участки электрокультивирования, на которых выращивались рожь, ячмень, кукуруза, горох, бобы, гречиха, морковь, другие сельскохозяйственные культуры, а также плодово-ягодные растения «с целью исследовать интенсивность роста разных растений при содействии возбуждаемых в почве гальванических токов, в разные моменты возраста и созревания растений» [3, с. 3]. Таких масштабов организации опытных участков для электростимуляции развития растений в то время нигде не было.

Обобщение и анализ экспериментальных результатов позволили ученому сделать вывод, что электричество способствует ускорению химических процессов, происходящих в почве, положительно влияет на рост растений. «Растение поглощает из воздуха необходимые для его жизни газы, воду, электричество. Кроме того, электричество, проникая в землю, разлагает почву на части, пригодные для всасывания корнями растения. Последняя роль электричества весьма велика в жизни растений, и, если уметь искусственно привлекать к почве большое количество электричества, – этим вполне обеспечивается успех» [13]. Я. Наркевичу-Иодко удалось сократить вегетативный период на три-четыре недели, а размер плодов при этом увеличивался в несколько раз. Согласно отчетам, урожайность сельскохозяйственных культур повышалась по сравнению с контрольными образцами до 20% [7, с. 14].

В 1892 г. на заседании Собрания сельских хозяев в Санкт-Петербурге Я. Наркевич-Иодко сделал официальное сообщение о результатах своих опытов по влиянию атмосферного электричества на рост растений [7, с. 14–15]. Им было отмечено, что опыты по так называемой электрокультуре не являются дублированием уже имеющихся результатов, так как им внесено существенное изменение в схему эксперимента: впервые гальванический элемент как источник тока был исключен из

опытов. Эксперименты Я. Наркевича-Иодко по электростимуляции растений показали, что атмосферное электричество оказывает идентичное с гальваническим влияние на растение [7, с. 15].

Исследованиям по электрокультуре посвящено 20 статей в различных периодических изданиях («Минский листок», «Виленский вестник», «Земледелец», «Земледельческая газета», «Могилевский листок сельского хозяйства и охоты» и др.) [6, с. 250]. С опытами Я. Наркевича-Иодко ознакомились и дали положительную оценку российские ученые А. Воейков и А. Советов, посетившие имение Наднеман. Образцы различных сельскохозяйственных культур и семян, выращенные при воздействии атмосферного электричества (в том числе на покрытых песком торфяниках), ученый продемонстрировал в Министерстве государственного имущества [14].

Интерес к достижениям Я. Наркевича-Иодко в области использования электричества был настолько велик, что на губернской выставке садоводства, цветоводства и огородничества в Минске для его экспонатов по электрокультуре и электрографии была выделена отдельная витрина [13], а на Виленской сельскохозяйственной выставке 1902 г. организаторы отдали ученому целый павильон, в котором он представил самые разнообразные экспонаты: оборудование сельскохозяйственной метеорологической станции, электрический ирригатор, предназначенный для экономного полива и искусственного удобрения плодовых деревьев, цветочный электрогоршок, градоотводы, электрокультиваторы, образцы различных растений, выращенных при помощи электричества, и др. [15]. Результаты опытов по использованию электричества в сельском хозяйстве «действительно поразительные: рядом поставлены снопы, выросшие попросту, без затей, и такие же снопы с электризованного поля. Последние вдвое и втрое гуще, выше и сильнее первых» [16, с. 2].

Многогранная научная деятельность Я. Наркевича-Иодко охватывала различные направления – физику, метеорологию, медицину, сельскохозяйственные науки, вызывала большой интерес у его современников, широко освещалась в печати конца XIX – начала XX в. Ученый разработал приборы, которые использовались в сельском хозяйстве: террогигрометр

(лизиметр) для измерения температуры почвы на разных глубинах, градоотводы для защиты посевов от гроз и градобитий. Важное значение имели его опыты по использованию атмосферного электричества для роста и повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Список использованных источников:

1. Общее собрание Минского общества сельского хозяйства // Мин. губерн. ведомости. – 1891. – 29 мая (№ 55). – С. 2.
2. Обзор периодической печати // Мин. губерн. ведомости. – 1890. – 14 февр. (№ 17). – С. 3–4.
3. Штерн, С. Из области метеорологии / С. Штерн // Мин. губерн. ведомости. – 1891. – 19 июня (№ 62). – С. 2–3.
4. Лизиметр // Мин. листок. – 1890. – 9 окт. (№ 81). – С. 3.
5. «Наднеман-Оттоново» // Мин. губерн. ведомости. – 1890. – 6 июня (№ 58). – С. 7–8.
6. Берёзкина, Н. Ю. Отражение деятельности Я.О. Наркевича-Иодко в печати: по материалам конца XIX – начала XX в. / Н. Ю. Берёзкина // Здабыткі: дакументальныя помнікі на Беларусі / Нац. б-ка Беларусі. – Мінск, 2021. – Вып. 24. – С. 247–254.
7. Березкина, Н. Постигая тайны природы / Н. Березкина, О. Гапоненко // Яков Оттонович Наркевич-Иодко (1847–1905) : биобиблиогр. указ. / Нац. акад. наук Беларуси, Ком. по истории науки, Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа. – Минск, 2010. – С. 3–42.
8. Наркевич-Иодко, Я. О. Градоотводы-грозоотводы / Я. О. Наркевич-Иодко // Сел. хозяин. – 1889. – № 32. – С. 560–561.
9. Наркевич-Иодко, Я. О. О теории града и градоотводов (извлечение из реферата Я. О. Наркевича-Иодко) / Я. О. Наркевич-Иодко // Мин. листок. – 1891. – 25 окт. (№ 86). – С. 3 ; 29 окт. (№ 87). – С. 5.
10. Наркевич-Иодко, Я. О. Метеорологическая станция Наднеман-Оттоново, 18 июня / Я. О. Наркевич-Иодко // Мин. губерн. ведомости. – 1890. – 24 июня (№ 66). – С. 3.
11. Наркевич-Иодко, Я. О. Гроза с градом (17–29) июня 1890 г. и действие градоотводов / Я. О. Наркевич-Иодко // Метеорол. вестн. – 1891. – № 4. – С. 184.
12. «Грозо- и градоотводы» системы Я.О. Наркевича-Иодко // Мин. губерн. ведомости. – 1891. – 30 янв. (№ 12). – С. 2–3.
13. Лекция Я. О. Наркевича-Иодко // Мин. листок. – 1896. – 20 сент. (№ 168). – С. 2.
14. Успехи нашего соотечественника // Мин. листок. – 1893. – 16 апр. (№ 31). – С. 2.
15. Павильон электролога Якова Оттоновича Наркевича-Иодко, сотрудника Императорского института экспериментальной медицины // Каталог первой Виленской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки с 30 августа по 8 сентября 1902 г. – Вильно, 1902. – С. 46.
16. Опыты по электрокультуре на Виленской сельскохозяйственной выставке // Могилев. листок сел. хоз-ва и охоты. – 1903. – № 2. – С. 2–3.

References:

1. General meeting of the Minsk Society of Agriculture. *Minskie gubernskie vedomosti* [Minsk Province News], 1891, May 29 (no. 55), p. 2 (in Russian).

2. Review of the periodicals. *Minskie gubernskie vedomosti* [Minsk Province News], 1890, February 14 (no. 17), pp. 3–4 (in Russian).

3. Shtern S. From the field of meteorology. *Minskie gubernskie vedomosti* [Minsk Province News], 1891, 19 June (no. 62), pp. 2–3 (in Russian).

4. Lisimeter. *Minskii listok* [Minsk Leaflet], 1890, 9 October (no. 81), p. 3 (in Russian).

5. "Nadneman-Ottonovo". *Minskie gubernskie vedomosti* [Minsk Province News], 1890, Jine 6 (no. 58), pp. 7–8 (in Russian).

6. Berezkina N. Yu. Representation of Ya.O. Narkevich-Iodko's activities in the press: based on materials from the late 19th – early 20th centuries. *Zdabytki: dakumental'nyya pomniki na Belarusi* [Treasures: documentary monuments of Belarus]. Minsk, 2021, iss. 24, pp. 247–254 (in Russian).

7. Berezkina N., Gaponenko O. Comprehending the secrets of nature. *Yakov Ottonovich Narkevich-Iodko (1847–1905): bibliographical index*. Minsk, 2010, pp. 3–42 (in Russian).

8. Narkevich-Iodko Ya. O. Hail and lightning rods. *Sel'skii khozyain* [Farmer], 1889, no. 32, pp. 560–561 (in Russian).

9. Narkevich-Iodko Ya. O. About the theory of hail and hail rods (extract from the abstract by Ya. O. Narkevich-Iodko). *Minskii listok* [Minsk Leaflet], 1891, 25 October (no. 86), p. 3 ; October 29 (no. 87), p. 5 (in Russian).

10. Narkevich-Iodko Ya. O. Nadneman-Ottonovo meteorological station, June 18. *Minskie gubernskie vedomosti* [Minsk Province News], 1890, June 24 (no. 66), p. 3 (in Russian).

11. Narkevich-Iodko Ya. O. Thunderstorm with hail (17–29) June 1890 and the action of hail rods. *Meteorologicheskii vestnik* [Meteorological Bulletin], 1891, no. 4, p. 184 (in Russian).

12. "Lightning and hail rods" of Ya. O. Narkevich-Iodko's system. *Minskie gubernskie vedomosti* [Minsk Province News], 1891, 30 January (no. 12), pp. 2–3 (in Russian).

13. Lecture by Ya. O. Narkevich-Iodko. *Minskii listok* [Minsk Leaflet], 1896, 20 September (no. 168), p. 2 (in Russian).

14. Successes of our compatriot. *Minskii listok* [Minsk Leaflet], 1893, April 16 (no. 31), p. 2 (in Russian).

15. Pavilion of the electrologist Yakov Ottonovich Narkevich-Iodko, an employee of the Imperial Institute of Experimental Medicine. *Catalog of the first Vilna agricultural and handicraft exhibition from August 30 to September 8, 1902*. Vilna, 1902, p. 46 (in Russian).

16. Experiments on electroculture at the Vilna agricultural exhibition. *Mogilevskii listok sel'skogo khozyaistva i okhoty* [Mogilev leaflet of agriculture and hunting], 1903, no. 2, pp. 2–3 (in Russian).

Дата поступления статьи 07.07.2023
Received 07.07.2023

УДК 929Прышчэпаў+94(092)(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333845

А. В. Бараноўскі

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

УНЁСАК Д.Ф. ПРЫШЧЭПАВА Ў ДЗЯРЖАЎНАЕ БУДАЎНІЦТВА САВЕЦКАЙ БЕЛАРУСІ І ЯЕ САЦЫЯЛЬНА-ЭКАНАМІЧНАЕ РАЗВІЦЦЁ Ў 1920-я ГАДЫ

Анатацыя. У артыкуле адлюстраваны малавядомыя старонкі з жыцця Дзмітрыя Прышчэпава, які ў 1920-я гады зрабіў важкі ўнёсак у дзяржаўнае будаўніцтва Савецкай Беларусі і яе сацыяльна-эканамічнае развіццё. Д.Ф. Прышчэпаў пражыў кароткае, але вельмі плённае і адначасова трагічнае жыццё. Ён – чалавек сваёй эпохі, які на рэвалюцыйнай хвалі быў вылучаны на розныя адказныя пасады: у 23 гады ўзначальваў партыйныя і савецкія органы Сенненскага павета, у 27 – стаў апошнім старшынёй Віцебскага губернскага выканкама, а ў 28 гадоў кіраваў Народным камісарыятам земляробства БССР.

Ключавыя словы: Д.Ф. Прышчэпаў, Наркамат земляробства БССР, зямельныя органы, «Беларусь – чырвоная Данія».

Для цытавання. Бараноўскі, А. В. Унёсак Д.Ф. Прышчэпава ў дзяржаўнае будаўніцтва Савецкай Беларусі і яе сацыяльна-эканамічнае развіццё ў 1920-я гады / А. В. Бараноўскі // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 239–247.

А. В. Барановский

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ВКЛАД Д.Ф. ПРИЩЕПОВА В ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СОВЕТСКОЙ БЕЛАРУСИ И ЕЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В 1920-е ГОДЫ

Аннотация. В статье отражены малоизвестные страницы жизни Дмитрия Прищепова, внесшего в 1920-е годы значительный вклад в государственное строительство Советской Беларуси и ее социально-экономическое развитие. Д.Ф. Прищепов прожил короткую, но очень плодотворную и в то же время трагическую жизнь. Он – человек своей эпохи, который на революционной волне был выдвинут на разные ответственные посты: в 23 года возглавлял партийные и советские органы Сенненского уезда, в 27 лет стал последним председателем Витебского губернского исполкома, а в 28 лет руководил Народным комиссариатом земледелия БССР.

Ключевые слова: Д.Ф. Прищепов, Наркомат земледелия БССР, земельные органы, «Беларусь – красная Дания».

Aliaksandr V. Baranouski

The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

D.F. PRYSHCHEPAU'S CONTRIBUTION TO STATE BUILDING OF SOVIET BELARUS AND ITS SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE 1920s

Abstract. The article reflects little-known pages of the life of Dzmitry Pryshchepau, who made a significant contribution to the state building of Soviet Belarus and its socio-economic development in the 1920s. D.F. Pryshchepau lived a short, but very fruitful and at the same time tragic life. He was a man of his era, who was promoted to various responsible positions on the revolutionary wave: at the age of 23 he headed the party and Soviet bodies of the Sennensky district, at the age of 27 he became the last chairman of the Vitebsk provincial executive committee, and at the age of 28 he headed the People's Commissariat of Agriculture of the BSSR.

Keywords: D.F. Pryshchepau, People's Commissariat of Agriculture of the BSSR, land authorities, «Belarus – Red Denmark».

For citation. Baranouski A. V. D.F. Pryshchepau's contribution to state building of Soviet Belarus and its socio-economic development in the 1920s. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 239–247 (in Belarussian).

Дзмітрый Філімонавіч Прышчэпаў пражыў кароткае, але вельмі плённае і адначасова трагічнае жыццё. Яго лёс безумоўна заслугоўвае ўвагі, паколькі гэты чалавек зрабіў важкі ўнёсак у дзяржаўнае будаўніцтва Савецкай Беларусі і яе сацыяльна-эканамічнае развіццё.

Будучы дзяржаўны і грамадскі дзеяч Беларусі нарадзіўся 9 (21) лістапада 1896 г. на хутары каля сяла Калодніца Сенненскага павета Магілёўскай губерні (зараз аграгарадок Калодніца Крупскага раёна Мінскай вобласці). Нягледзячы на цяжкае сялянскае жыццё, бацькі адправілі Дзмітрыя вучыцца, самі ж яны былі непісьменныя. Першапачатковую адукацыю ён атрымаў у царкоўнапрыходскай школе пры мясцовай царкве. У 1914 г. скончыў народнае вучылішча і на працягу года настаўнічаў у родных мясцінах.

Восенню 1915 г. Дзмітрыя Прышчэпава прызвалі ў царскае войска. 1 кастрычніка 1916 г. ён скончыў паскораны курс

Віленскага ваеннага вучылішча з прысваеннем чыну прапаршчыка [1, арк. 171.]. Падчас службы ў 698-м пяхотным Шаргарадскім палку Дзмітрый Прышчэпаў у ліку нямногіх афіцэраў станоўча ўспрыняў Кастрычніцкую рэвалюцыю. Яму, вайскоўцу, выхадцу з сялян, былі добра зразумелыя бальшавіцкія лозунгі аб зямлі, вайне і міры. Сваё далейшае жыццё былы царскі афіцэр вырашыў звязаць з партыйнай і савецкай працай, і ўжо напрыканцы 1917 г. ён дэмабілізаваўся з войска.

З лістапада 1918 г. па жнівень 1919 г. Дзмітрый Прышчэпаў узначальваў Сенненскі павятовы выкаканкам, а таксама з'яўляўся старшынёй павятовага камітэта РКП(б). Працуючы ў Сянно, ён прыклаў вялікія намаганні для развіцця сацыяльнай сферы павета. Па яго ініцыятыве, у Полымі была адкрыта Беліцкая сельскагаспадарчая школа, а ў Сянно з'явіліся дзіцячы кінатэатр, духавы аркестр, тэатр імя Карла Маркса. Разам з мясцовымі пісьменнікамі Оршыным і Горным ён выдаваў часопіс «В буре». У сваю чаргу павятовая газета набыла назву «Факел» [2, с. 17].

У часы кіраўніцтва Сенненскім паветам Дзмітрыем Прышчэпавым адбылася перадача Сенненскага павета са складу Магілеўскай у склад Віцебскай губерні. Падчас адміністрацыйна-тэрытарыяльнай рэарганізацыі ў жніўні 1919 г. старшыня Сенненскага павятовага выканкама быў абвінавачаны ў перавышэнні сваіх паўнамоцтваў, вызвалены ад займаемай пасады і накіраваны на Заходні фронт польска-савецкай вайны [3, арк.].

Пасля дэмабілізацыі восенню 1920 г. Дзмітрый Прышчэпаў быў накіраваны старшынёй Веліжскага павятовага ваенрэўкама (выканкама) Віцебскай губерні [4, арк. 44.]. На тэрыторыі Веліжскага павета дзейнічалі шматлікія ўзброеныя фарміравання, што знаходзіліся па-за законам. Старшыня павятовага выканкама актыўна вёў барацьбу з бандытызмам. За што ў верасні 1922 г. быў прадстаўлены да ўзнагароджання УЦВК залатым гадзіннікам [5, арк. 27–28.].

У красавіку 1923 г. Дзмітрый Прышчэпаў быў пераведзены з пасады старшыні Аршанскага павятовага выканкама (1922–1923) на пасаду загадчыка аддзела кіраваня Віцебскага губвыканкама. У сувязі з ліквідацыяй у лістападзе 1923 г. аддзела кіравання яго

загадчыка прызначалі другім намеснікам старшыні Віцебскага губвыканкама і адначасова загадчыкам губернскага зямельнага ўпраўлення па сумяшчальніцтве [6, арк. 199.].

Дзмітрыю Прышчэпаву было наканавана лёсам стаць апошнім старшынёй Віцебскага губвыканкама і падпісаць акт аб далучэнні часткі тэрыторыі Віцебскай губерні да БССР. Ён, у адрозненні ад сваіх папярэднікаў, падтрымліваў гэтае рашэнне. У 1929 г. былы кіраўнік Віцебскай губерні ўспамінаў: «большую часть революционного времени, как партиец, проработал в Витебской губернии, которая была присоединена к БССР, руководящая там группа работников была против этого присоединения. Поэтому несколько раз составлялись докладные записки в Москву о том, что в Витебской губернии нет белорусов и посылались специальные делегации для отстаивания этой точки зрения. Как известно Витебская губерния была присоединена к БССР, я стоял на точке зрения присоединения, исходя из тех соображений, что раз организована республика БССР, то не может она состоять только из нескольких уездов, так тогда и мотивировал свою точку зрения, тем более, что население Витебской губернии по всем данным является одинаково белорусским, как и Минской, где уже была БССР. Как раз в то время, когда поднялся вопрос о присоединении Витебской губернии к БССР, было еще два проекта за присоединение к Смоленску (Зап. область) и к Ленинграду (Северная область). Я был на заседании президиума Витебского губисполкома один за присоединение к БССР» [7, арк. 1–2.]. Новае губернскае кіраўніцтва, абранае напярэдадні ўз'яднання Віцебшчыны з Беларуссю, ва ўсім падтрымлівала ўрад БССР. Падчас перадачы спраў ад віцебскіх улад да беларускага ўрада практычна не ўзнікалі маёмасныя пытанні, у адрозненні ад прыёмкі часткі тэрыторый Гомельскай і Смаленскай губерняў, дзе з тэрыторый, што перадаваліся Беларусі, вывозіліся на тэрыторыю РСФСР матэрыяльныя каштоўнасці.

Пасля ліквідацыі Віцебскага губвыканкама Дзмітрый Прышчэпаў працягнуў сваю працу ў Народным камісарыяце земляробства БССР. На гэта паўплываў той факт, што ён быў сапраўдным знаўцам вёскі. Узначальваў павятовыя ў Сянно і губернскія ў Віцебску зямельныя органы. З лістапада 1924 г. па

сакавік 1929 г. Дзмітрый Прышчэпаў займаў пасаду наркама земляробства БССР, праводзіў аграрную палітыку пад лозунгам «Беларусь – чырвоная Данія». Шэраг беларускіх навукоўцаў у той час лічылі Данію ўзорам еўрапейскай сельскагаспадарчай вытворчасці. Упершыню наркам земляробства БССР з дацкай сістэмай вядзення сельскай гаспадаркі пазнаёміўся на Сенненшчыне ў маёнтку Беліца. Там была створна інтэнсіўная гаспадарка на дацкі лад [8].

Аўтары канцэпцыі «Беларусь – чырвоная Данія» (Г. Гарэцкі, А. Смоліч, І. Кіслякоў, Р. Бонч-Асмолоўскі, Д. Прышчэпаў), лічылі мэтазгодным пераход ад збожжавага да жывёлагадоўчага напрамка [9]. У сваіх публікацыях наркам земляробства адзначаў, што збожжавы напрамак не выгадны, як па глебавых, так і па кліматычных умовах [10].

Праблема малазямелля і аграрнага перанасялення з'яўлялася адной з ключавых праблем, што стаяла перад Дзмітрыем Прышчэпавым, як кіраўніком профільнага наркамата. Пераадоленне дадзенай праблемы ажыццяўлялася па чатырох напрамках: абрэзка зямлі ў гаспадарак, што мелі яе звыш нормы; павелічэнне прадукцыйнасці зямлі; меліярацыя; перасяленне на Далёкі Усход і ў Сібір. Менавіта максімальнае павелічэнне прадукцыйнасці зямлі на думку наркама змляробства з'яўлялася пэўным выхадам з зямельнага крызісу [2, с. 56–58].

Дзмітрый Прышчэпаў выступаў за поўную свабоду выбару формаў землекарыстання, пры гэтым перавагу аддаваў не хутарской, як было прынята падкрэсліваць у савецкай гістарыяграфіі, а менавіта пасялковай форме землекарыстання. Сваё ўласнае стаўленне да хутарской сістэмы Д. Прышчэпаў адлюстраваў у сваіх артыкулах: «мы лічым хутарскую форму землекарыстання мала прыгоднай ва ўмовах нашага сучаснага будаўніцтва» [11]; «пры хутарской сыстэме сяляне не аб'яднаюцца ў гаспадарчым і культурным развіцці, а наадварот. Апрача таго, пры нашым малазямеллі і частых зямельных раздзелах адводзіць маленькія хутары нявыгадна» [12, с. 33]. Аргументацыя Д. Прышчэпава на карысць пасёлкаў зводзілася да наступнага: «жывучы пасёлкам, можна кааперацыйным парадкам адкрываць розныя тэхнічныя прадпрыемствы, як электрычныя станцыі, сукнавальні, млыны. У пасёлку лягчэй адкрыць школу,

клуб, дзіцячыя яслі. Адным словам, пасёлак дае сялянам шмат магчымасцяў скарыстаць свае сродкі, каб пабудаваць гаспадарку пановаму» [12, с. 36].У тыя часы існавалі тры спосабы арганізацыі пасёлкаў: на базе невялікай вёскі (15–20 двароў); у выніку разбіўкі буйных вёсак на часткі (10–15 двароў) з цераспалосным землекарыстаннем; у выніку разбіўкі буйных вёсак на часткі (10–15 двароў) з участковым землекарыстаннем [2, с. 59].

Наркамат земляробства БССР надаваў важнае значэнне вывучэнню перадавога вопыту вядзення сельскай гаспадаркі. У 1927 г. Дзмітрый Прышчэпаў наведаў Польшчу, Германію і Данію. Па выніках свайго падарожжа наркам палічыў лозунг «Беларусь – чырвоная Данія» рэакцыйным: «Мне цяпер здаецца, што нам у сельскагаспадарчым будаўніцтве нельга даваць такі лозунг, што Беларусь павінна стаць Даніяй. Такі лозунг для нас з'яўляецца рэакцыйным. Культуру і тэхніку сельскай гаспадаркі Данії нам трэба і карысна пераняць. А ў іншым гэта краіна чорнай, дробнабуржуазнай ідэалогіі, рэлігійнай містыкі, каралеўскіх традыцый» [13]. Пасля вяртання на радзіму Дзмітрыем Прышчэпавым быў сістэматызаваны атрыманы вопыт і выпрацаваны канкрэтныя прапановы па паляпшэнні развіцця сельскай гаспадаркі Беларусі [2, с. 63].

Наркам земляробства БССР на грамадскіх пачатках быў правадзейным членам Інстытута беларускай культуры, узначальваў сельскагаспадарчаю секцыю Інбелкульта, быў старшынёй савета Беларускага навукова-даследчага інстытута сельскай і лясной гаспадаркі імя У.І. Леніна пры СНК БССР. Дзякуючы намаганням Дзмітрыя Прышчэпава быў закладзены падмурак айчыннай сельскагаспадарчай і лясной навукі, адбылася іх інстытуцыяналізацыя. Таксама па ініцыятыве наркама земляробства БССР было наладжана выданне спецыялізаваных часопісаў, што распавядалі аб навуковых дасягненнях у галіне сельскай і лясной гаспадаркі і былі разлічаны на шырокае кола чытычоў [2, с. 63–69].

З красавіка па верасень 1929 г. Дзмітрый Прышчэпаў працаваў першым намеснікам старшыні Дзяржаўнай планавай камісіі БССР. Матэрыялы аб яго дзейнасці на новай пасадзе пакуль не выяўлены. Затое захаваліся шматлікія матэрыялы аб

тым перыядзе жыцця Дзмітрыя Прышчэпава. Былога наркама пачалі клеймаваць на стронках агульнасаюзных, рэспубліканскіх і рэгіянальных газет. Яго абвінавачвалі ў палітыцы насаджэння хутароў, падтрымцы кулацкіх і былых памешчыцкіх гаспадарак, скажэнні дырэктыў партыі аб калектывізацыі [2, с. 74–81].

У верасні 1929 г. Дзмітрый Прышчэпаў быў вызвалены ад абавязкаў намесніка Дзяржплана БССР, выключаны з партыі і адпраўлены ў Мазырскую акругу загадчыкам Палескай раённай пясчанай станцыі [14, арк. 170.]. 19 ліпеня 1930 г. яго арыштавалі. Ён, а таксама яшчэ некалькі дзесяткаў чалавек, былі абвінавачаны ў прыналежнасці да міфічнай арганізацыі беларускіх нацыял-дэмакратаў «Саюз вызвалення Беларусі». Пастановай калегіі АДПУ ад 18 сакавіка 1931 г. Дзмітрый Прышчэпаў быў асуджаны да 10 год зняволення. Пакаранне адбываў на пабудове Беламорска-Балтыйскага канала. У 1933 г. быў этапаваны ў Паўночна-Усходні лагер НКУС Далёкаўсходняга краю [2, с. 88–93].

Праз сем год зняволення Дзмітрыя Прышчэпава датэрмінова вызвалілі. 24 чэрвеня 1937 г. ён апынуўся на волі, але быў вымушаны застацца на Далёкім Усходзе. 13 жніўня 1937 г. яго зноў арыштавалі. У студзені 1939 г. Дзмітрыя Прышчэпава этапавалі ў Мінск. Дзе прад'явілі абвінавачанне ў шпіянажы на карысць Польшчы. Ваенны трыбунал Беларускай ваеннай акругі 20 лістапада 1939 г. асудзіў яго да выключнай меры пакарання – расстрэлу з канфіскацыяй маёмасці. Паводле афіцыйнай версіі, Дзмітрый Прышчэпаў памёр 31 студзеня 1940 г. у турэмнай бальніцы г. Мінска, па заключэнні лекара, ад паралічу сэрца з абвастрэннем сухотаў [15, с. 5].

Ваенная калегія Вярхоўнага Суда СССР 11 сакавіка 1956 г. прыняла рашэнне аб пасмяротнай рэабілітацыі Дзмітрыя Прышчэпава па другім прысудзе. У канцы 1980-х гг. пачаўся другі перыяд рэабілітацыі ахвяраў палітычных рэпрэсій. Падчас яго і быў канчаткова рэабілітаваны былы наркам земляробства БССР. Калегія па крымінальных справах Вярхоўнага суда БССР, палічыла факт існавання арганізацыі «Саюз вызвалення Беларусі» не даказаным і 14 чэрвеня 1988 г. вынесла пастанову аб рэабілітацыі Дзмітрыя Прышчэпава па першым прысудзе. Услед за прававой рэабілітацыяй адбылася партыйная

рэабілітацыя. У сакавіку 1989 г. Бюро КПБ прыняла рашэнне пасмяротна аднавіць яго ў партыі [2, с. 96–97].

Дзякуючы артыкулам Э. Іофе, М. Кузняцова, Л. Шумана, што пабачылі свет у 1989–1990 гг. на старонках вядучых рэспубліканскіх газет, адбылося аднаўленне ў прэсе сумленнага імя Дзмітрыя Прышчэпава. Шмат для гэтага зрабіў журналіст «Сельской газеты» Ігар Акшэўскі. Праехаўшы тысячы кіламетраў, ён сустракаўся і размаўляў са сваякамі былога наркама земляробства БССР, якія яшчэ жылі. Вынікам гэтых сустрэч стала аповесць «Он любил эту землю: повесть о наркоме» [15].

У сваю чаргу, на падставе архіўных дакументаў з фондаў Нацыянальнага архіва Рэспублікі Беларусь, Дзяржаўнага архіва Расійскай Федэрацыі, Дзяржаўнага архіва Віцебскай вобласці, Занальнага дзяржаўнага архіва ў г. Орша было падрыхтавана навуковае выданне «Дзмітрый Прышчэпаў: старонкі жыцця» [2].

Такім чынам, Дзмітрый Прышчэпаў зрабіў важкі ўнёсак у дзяржаўнае будаўніцтва Савецкай Беларусі і яе сацыяльна-эканамічнае развіццё: прыклаў вялікія намаганні для развіцця сацыяльнай сферы Сенненскага павета, перамог бандытызм у Веліжскім павеце, падпісаў акт аб вяртанні часткі тэрыторыі Віцебскай губерні ў склад БССР, як наркам земляробства праводзіў аграрную палітыку пад лозунгам «Беларусь – чырвоная Данія», нават пасля пазбаўлення ўсіх пасад, дзякуючы яму, у Скрыгалаве, дзе ён працаваў загадчыкам пясчанай станцыі, з'явілася электрычнасць. На жаль, імя Дзмітрыя Філімонавіча Прышчэпава сёння ў нашай краіне ніяк не ўвекавечана.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Дзяржаўны архіў Віцебскай вобласці (ДАВВ). – Ф. 44. Воп. 1. Спр. 130.
2. Бараноўскі, А. В. Дзмітрый Прышчэпаў: старонкі жыцця / А. В. Бараноўскі. – Мінск : Беларус. навука, 2023. – 291 с.
3. ДАВВ. – Ф. 56. Воп. 1. Спр. 77.
4. ДАВВ. – Ф. 10050-п. Воп. 1. Спр. 82.
5. ДАВВ. – Ф. 56. Воп. 1. Спр. 188.
6. ДАВВ. – Ф. 10050-п. Воп. 1. Спр. 629.
7. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (НАРБ). – Ф. 15п. Воп. 28. Спр. 7.
8. Бараноўскі, А. В. Полымя (Беліца): гісторыя маёнтка і вёскі / А. В. Бараноўскі. – Віцебск : ВДУ, 2015. – 39 с.

9. Бусько, В. Н. О концепции «Беларусь – красная Дания» / В. Н. Бусько // Белорус. экон. журн. – 2000. – № 4. – С. 108–117.

10. Прищепов, Д. Мероприятия по восстановлению сельского хозяйства Белоруссии / Д. Прищепов // Вперед. – 1924. – № 2. – С. 54.

11. Прышчэпаў, З. Зямельная палітыка на далучанай тэрыторыі і нашы задачы (па Гомельшчыне) / З. Прышчэпаў // Звязда. – 1927. – 29 ліп. – С. 3.

12. Прышчэпаў, З. Сельская гаспадарка і сялянка / З. Прышчэпаў. – Менск : Беларус. дзярж. выд-ва, 1927. – 82 с.

13. Прышчэпаў, З. Там, дзе пан і капіталісты / З. Прышчэпаў // Савец. Беларусь. – 1927. – 2 кастр. – С. 2.

14. НАРБ. – Ф. 48. Воп. 1. Спр. 3709.

15. Акшевский, И. Он любил эту землю: повесть о наркоме, неправедно осужденном, сосланном и, вероятно, расстрелянном, не получившем после своей смерти пяди родной земли на могилу / И. Акшевский. – Минск : Беларусь, 1991. – 125 с.

References:

1. *State archive of Vitebsk region (DAVV)*. F. 44. Op. 1. Ref. 130. (in Belarusian).

2. Baranouski A. V. *Dzmitry Pryshchepau: pages of life*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2023. 291 p. (in Belarusian).

3. *State Archive of Vitebsk Region*. F. 56. Op. 1. Ref. 77. (in Belarusian).

4. *State Archive of Vitebsk Region*. F. 10050-p. Op. 1. Ref. 82. (in Belarusian).

5. *State Archive of Vitebsk Region*. F. 56. Op. 1. Ref. 188. (in Belarusian).

6. *State Archive of Vitebsk Region*. F. 10050-p. Op. 1. Ref. 629. (in Belarusian).

7. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*. F. 15p. Op. 28. Sr. 7. (in Belarusian).

8. Baranouski A. V. *Polymya (Belitsa): history of the estate and village*. Vitebsk, Vitebsk State University, 2015. 39 p. (in Belarusian).

9. Busko V. N. The concept of "Belarus - Red Denmark". *Belorusskii ekonomicheskii zhurnal = Belarusian Economic Journal*, 2000, no. 4, p. 108–117 (in Russian).

10. Prishchepov D. Measures to restore agriculture in Belarus. *Vpered* [Forward], 1924, no. 2, p. 54 (in Russian).

11. Pryshchepau Z. Land policy on the annexed territory and our tasks (for Gomel Region). *Zvyazda* [Star], 1927, July 29, p. 3 (in Belarusian).

12. Pryshchepau Z. *Agriculture and peasantry*. Minsk, Belarusian State Publishing House, 1927. 82 p. (in Belarusian).

13. Pryshchepau Z. Where the lord and capitalists. *Savetskaya Belarus'* [Soviet Belarus], 1927, October 2, p. 2 (in Belarusian).

14. *National Archive of the Republic of Belarus*. F. 48. Op. 1. Ref. 3709.

15. Akshevskii I. *He loved this land: the story of the people's commissar, unjustly convicted, exiled and probably shot, who did not receive after his death a span of his native land for the grave*. Minsk, Belarus' Publ., 1991. 125 p. (in Russian).

Дата паступлення артыкула 27.06.2023
Received 27.06.2023

АГРАРНАЯ НАУКА В КОНТЕКСТЕ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

AGRARIAN SCIENCE IN THE CONTEXT OF LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES

УДК [016:63+01(476-25)](091)
https://doi.org/10.5281/zenodo.83338

О. В. Пирогова

Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ УКАЗАТЕЛИ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО АКАДЕМИИ НАУК БССР[1]: К ИСТОРИИ ВОПРОСА

Аннотация. Статья посвящена истории создания библиографических указателей по сельскому хозяйству в Фундаментальной библиотеке им. В.Г. Белинского Академии наук БССР в 1950-е годы. Рассмотрен их тематический охват, структура, дана краткая характеристика.

Ключевые слова: отраслевая библиография, указатели, сельское хозяйство, Фундаментальная библиотека им. В.Г. Белинского, Академия наук БССР.

Для цитирования. Пирогова, О. В. Библиографические указатели по сельскому хозяйству Фундаментальной библиотеки им. В.Г. Белинского Академии наук БССР: к истории вопроса / О. В. Пирогова // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 248–257.

В. У. Пірагова

Цэнтральная навуковая бібліятэка імя Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

БІБЛІЯГРАФІЧНЫЯ ПАКАЗАЛЬНІКІ ПА СЕЛЬСКАЙ ГАСПАДАРЦЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНАЙ БІБЛІЯТЭКІ ІМ. В.Г. БЯЛІНСКАГА АКАДЭМІІ НАВУК БССР: ДА ГІСТОРЫІ ПЫТАННЯ

[1]С 1997 г. – Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси.

Анатацыя. Артыкул прысвечаны гісторыі стварэння бібліяграфічных паказальнікаў па сельскай гаспадарцы ў Фундаментальнай бібліятэцы ім. В.Г. Бялінскага Акадэміі навук БССР у 1950-я гады. Разгледжаны іх тэматычны ахоп, структура, дадзена кароткая характарыстыка.

Ключавыя словы: галіновая бібліяграфія, паказальнікі, сельская гаспадарка, Фундаментальная бібліятэка ім. В.Г. Бялінскага, Акадэмія навук БССР.

Olga V. Pirogova

Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

INDEXES ON AGRICULTURE OF THE FUNDAMENTAL LIBRARY NAMED AFTER V.G. BELINSKY OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE BSSR: ON THE HISTORY OF THE ISSUE

Abstract. The article is devoted to the history of the creation of bibliographic indexes on agriculture in the Fundamental Library named after V.G. Belinsky of the Academy of Sciences of the BSSR in the 1950s. Their thematic scope and structure are considered a brief description is given.

Keywords: sectoral bibliography, indexes, agriculture, Fundamental Library named after V.G. Belinsky, Academy of Sciences of the BSSR.

For citation. Pirogova O. V. Indexes on agriculture of the Fundamental Library named after V.G. Belinsky of the Academy of Sciences of the BSSR: on the history of the issue. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 248–257 (in Russian).

Библиотека Национальной академии наук Беларуси всегда оперативно реагировала на потребности ученых в актуальной научной информации. За практически столетний период существования библиотеки был накоплен значительный опыт по созданию различных библиографических ресурсов, в т.ч. и отраслевых билиографических указателей. 1950-е годы – это период, когда в библиотеке распространению знаний по вопросам сельского хозяйства уделялось особое внимание. С 1951 года Фундаментальной библиотекой им. В.Г. Белинского Академии наук БССР началась работа по составлению библиографических указателей литературы по тематике Института социалистического сельского хозяйства АН БССР. Было намечено 6 основных тем, из которых в 1952 году были закончены три: «Агротехника озимых», «Агротехника

картофеля» и «Удобрения» (указатель включал 200 библиографических описаний в алфавите авторов и названий по теме, открывался предисловием и списком использованных источников) [1]. Объем каждой работы составлял полтора-два печатных листа. С некоторыми поправками и дополнениями эти темы были приняты ученым советом Института социалистического сельского хозяйства АН БССР. Такие темы как: «Биология, агротехника и селекция многолетних трав», «Агротехника, селекция и первичная обработка льна», «Люпин» было намечено закончить в 1953 году. Выбор тем не соответствовал направлению научно-библиографической работы библиотеки, которая должна была обслуживать все институты Академии наук БССР, но по факту обслуживала только один из них. Кроме этого в отчете библиотеки за 1952 год было отмечено, что подобный широкий тематический охват был не под силу одному-двум библиографам библиотеки и работа над указателями затянулась на несколько лет [2, с. 8–9].

В 1953 году продолжилась работа по распространению научных знаний и достижений передовой науки и техники в области сельского хозяйства [3, с. 8]. В том году вышел указатель «Агротехника картофеля», в который была влючена литература вышедшая в 1949–1951 годах, статьи из периодических изданий за 1951 год. О содержании источников, включенных в указатель можно судить исходя из структуры указателя. Он включал: отдельные произведения классиков марксизма-ленинизма о сельском хозяйстве и аграрном вопросе; решения и постановления партии и правительства по сельскому хозяйству; указы Президиума Верховного Совета СССР о награждении работников сельского хозяйства БССР; литературу по агротехнике картофеля; болезнях и вредителях картофеля. Разделы имели сквозную нумерацию и включали в себя 305 записей [4]. Следует отметить, что рекомендательная библиография в этот период строилась в соответствии с принципом партийности и вплоть до 1991 года всегда содержала библиографическую информацию в помощь политпросвещению читателей [5, с. 211].

Особое место льну, как ведущей технической культуре в БССР, имеющей важное государственное значение, отводилось в

принятом Советом Министров БССР и Центральным Комитетом КП Белоруссии постановлении № 381 «О мерах повышения урожайности и товарности льна-долгунца в колхозах Белорусской ССР в 1953 году». Соответственно была поставлена задача, на основе достижений науки и передового опыта успешно выполнить и перевыполнить задания по производству льна и вывести республику в число передовых районов страны. [6, с. 2]. По предложению Института социалистического хозяйства Академии наук БССР, библиографическим отделом Фундаментальной библиотеки АН БССР был составлен указатель литературы «Агротехника, селекция и первичная обработка льна» объемом 4 печатных листа [3, с. 11] (составитель Загрекова В.Н., под редакцией кандидатов сельскохозяйственных наук – М.И. Афонина и А.Л. Пескина). Указатель включал книги, брошюры, журнальные и газетные статьи, которые были расписаны в указателе «Сельскохозяйственная литература ССР» за период с 1948 по 1952 гг. Кроме того, была включена литература по первичной обработке льна на льнозаводах, расписанная в книжной летописи, летописях журнальных и газетных статей за период с 1948 по 1952 г. Данный указатель включал 679 библиографических записей и предназначался для научных работников, специалистов сельского хозяйства и руководителей колхозов [6, с. 2].

По предложению Института социалистического сельского хозяйства Академии наук БССР совместно с библиографическим отделом Фундаментальной библиотеки АН БССР был составлен указатель «Биология, агротехника и селекция многолетних трав» объемом 8 печатных листов [3, с. 8], который наиболее полно охватывал книги, брошюры, журнальные и газетные статьи, расписанные в указателе «Сельскохозяйственная литература СССР» за период 1948 по 1952 годы. Литература подбиралась по следующим темам: клевер, тимофеевка, овсяница луговая, полевица и т.д. Литература размещалась в систематическом порядке по следующим разделам: Классики марксизма-ленинизма о сельском хозяйстве; Важнейшие постановления партии и Правительства по сельскому хозяйству; Общие вопросы многолетних трав; Биология многолетних трав; Агротехника; Селекция и семеноводство; Опыт передовиков травосеяния; Механизация травосеяния. Литература для указателя

подбиралась в основном применительно к зоне СССР и лишь некоторые работы брались для условий южной полосы. Указатель предназначался для научных работников, специалистов сельского хозяйства, руководителей колхозов и включал 1468 библиографических записей. Составителем указателя была В.Н. Загрекова, корректором – Л.А Осипчик, редактором – кандидат сельскохозяйственных наук – А.Л. Семенов.

«Люпины» – указатель объемом 1,5 печатного листа включал книги, брошюры, журнальные и газетные статьи, расписанные в указателе «Сельскохозяйственная литература СССР» за период 1948 по 1952 годы и имел следующие разделы: Важнейшие постановления Партии и Правительства по сельскому хозяйству; Общие вопросы культуры люпинов; Сушка и хранение семян люпина; Кормовой люпин; Многолетний люпин; Люпин на зеленое удобрение. Включал 183 библиографические записи и предназначался для научных работников, специалистов сельского хозяйства, руководителей колхозов. Составитель указателя В.Н. Загрекова, редактор – кандидат сельскохозяйственных наук И.Г. Стрелков [7].

Согласно директивам XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951–1955 годы: «Земледелие должно стать более продуктивным и квалифицированным, с развитием травосеяния и правильными севооборотами, более высоким удельным весом посевных площадей технических, кормовых, овощных культур и картофеля» [8, с. 15]. Советом Министров СССР и Центральным Комитетом КПСС было принято постановление «О мерах увеличения производства и заготовках картофеля и овощей в колхозах и совхозах в 1953–1955 г.», в котором было сказано, что «главной задачей в производстве картофеля и овощей является значительное повышение урожайности этих культур на основе широкого внедрения механизации и применения передовых агроприемов возделывания картофеля и овощей. Задача состоит в том, чтобы довести производство картофеля и овощей до таких размеров, которые удовлетворяли бы полностью не только потребности населения городов, промышленных центров, перерабатывающей промышленности, но и нужды животноводства в картофеле» [9, с. 1–2]. Указатель «Картофель», составленный библиотекой в 1954 г. объемом 7 печатных листов, был рассчитан на научных работников и специалистов сельского хозяйства и

включал литературу, расписанную в указателе «Сельскохозяйственная литература» с 1950 по 1953 гг. Литература представлена выборочно, применительно к средней полосе СССР (включены РСФСР, Белорусская ССР, Украинская, Эстонская, Латвийская и Литовская ССР). Указатель включал: Руководящие материалы; Механизация в картофелеводстве; Общие вопросы; Опыт передовиков; Биология; Агротехника; Селекция и семеноводство; Защита от болезней и вредителей. Составитель Л.А. Осипчик, редактор Н.А. Дорожкин. Включал 1040 библиографических записей.

Учитывая запросы читателей на новую поступающую литературу в том же году была создана картотека «Сельское хозяйство Белорусской СССР» в количетсве 600 названий. Хотелось бы отметить, что несмотря на обширную тематику издаваемых библиографических указателей по сельскому хозяйству, изданные указатели литературы были напечатаны на ротаторе небрежно, грязно и имелись пропуски [3, с. 3; 9; 12].

В соответсвиии с решениями Сентябрьского Пленума ЦК КПСС и Советского правительства о крутом подъеме всех отраслей сельскохозяйственного производства в 1954 году продолжилась работа по сотавлению библиографических указателей литературы по отдельным отрослям сельского хозяйства[2]. Была начата работа по составлению библиографического указателя по животноводству объемом 12 печатных листов. Всего было просмотрено и отобрано свыше 2000 названий и составлена картотека. Кроме того, была составлена картотека «Сельскохозяйственная литература БССР» за 1954 год в количестве 800 карточек [10, с. 10].

Библиографический отдел Фундаментальной библиотеки АН БССР планировал ежеквартально издавать информационные списки по отдельным вопросам сельского хозяйства. Но вышло только два информационных списка в 1954 году, которые включали литературу по отдельным вопросам сельского хозяйства. В данные списки вошли книги, авторефераты,

[2] Сентябрьский пленум ЦК КПСС состоялся 3–7 сентября 1953 года в Москве. Вошел в историю как политическое событие, имевшее важное значение для развития сельского хозяйства в СССР. Пленум рассмотрел вопрос «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР».

зарегистрированные в «Книжной летописи» по следующим темам: зерновые и бобовые культуры, картофель, технические культуры, овощеводство, животноводство, ветеринария. Книги, включенные в список можно было получить в библиотеке, а те из них, которых не было в фонде можно было получить по МБА и работать с ними в читальном зале [11].

В соответствии с решением январского Пленума ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства (31 января 1955 года) библиотека составила библиографические указатели по животноводству объемом около 20 печатных листов и по кукурузе объемом 10 печатных листов. Указатель «Животноводство» (1955 год) включал литературу на русском и белорусском языках и охватывал литературу, вышедшую в тех республиках, в которых условия развития сельского хозяйства были сходны с условиями БССР. Расположен был материал по схеме Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки[3]. Над указателем работала Л.А. Осипчик Редакция выполнена сотрудниками Института животноводства АН БССР: канд. наук Н.А. Горским, канд. наук Е.Д. Нагорской, С.Б. Налибоцким, В.В. Ринкис, Ю.Н. Николаевой, Ф.Н. Бухтиловым и включала литературу по следующим темам: водоснабжение, силос, коневодство, свиноводство, кролиководство, птицеводство, пчеловодство и т. д. Библиографические записи не были пронумерованы, но при этом некоторые содержали короткую аннотацию. В отчете библиотеки за 1955 год отмечалось, что тематическая библиография велась в отрыве от планов научно-исследовательских работ институтов Академии наук. Составленные указатели по животноводству и кукурузе механически включает всю литературу без соответственного качественного отбора, поэтому указатели оказались весьма громоздкими и неудобными для практического пользования [12, с. 8–9].

С 1956 года начато регулярное издание (в машинописи) информационных бюллетеней новой литературы, поступающей в библиотеку по таким темам как: физика и математика, химия, техника и животноводство [13, с. 7–8].

[3] Современное название Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека».

В 1958 году вышел библиографический указатель «Библиография литературы о кукурузе применительно к условиям Белорусской ССР» в 2 частях. Название первой части «Общие вопросы. Научная и научно-производственная литература о кукурузе», вторая часть – «Опыт возделывания кукурузы в новых районах СССР» [14].

Таким образом, за описываемый перид вышло 12 названий библиографических указателей по сельскому хозяйству. В каждом издании имелось предисловие и содержание с указанием страниц, а также списки сокращений, но при этом их отличало не только плохое качество печати, но и отсутствие научно-вспомогательных указателей для облегчения поиска сведений о персоналиях, темах и т.д.

В дальнейшем тематика библиографических указателей библиотеки значительно расширилась. С 1960-х активно велась работа над созданием библиографических ресурсов по следущим направлениям: физико-математические, биологические, филологические науки и т.д. с целью информационной поддержки научных исследований. Библиографические указатели по сельскому хозяйству не издавались.

Список использованных источников:

1. Удобрения : [указ. лит. : кн. (1949–1951 гг.), ст. из период. изд. за 1951 г.] / Акад. наук БССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского ; [сост. В. А. Лойка]. – Минск : [б. и.], 1952. – Вып. 2. – 39 с.

2. Отчет о работе за 1952 год / Акад. наук Белорус. ССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского. – Минск : [б. и.], 1953.

3. Отчет о работе за 1953 год / Акад. наук Белорус. ССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского. – Минск : [б. и.], 1954. – 22 [8] с.

4. Агротехника картофеля : указ. лит. [за 1949–1951 гг., ст. из период. изд. за 1951 г.] / Акад. наук Белорус. ССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского ; [сост. В. А. Лойка ; ред. Н. А. Дорожкин]. – Минск : [б. и.], 1953. – Вып. 1. – 48 с.

5. Губина, Е. В. От рекомендательно-библиографических пособий советского периода к современным популярным библиографическим интернет-ресурсам / Е. В. Губина // Румянцевские чтения – 2021 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (21–23 апр. 2021) : в 2 ч. / Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии ; редкол.: В. В. Дуда [и др.] ; сост. Е. А. Иванова. – М., 2021. – Ч. 1. – С. 210–216.

6. Агротехника, селекция и первичная обработка льна : указ. лит. : [кн., бр., журн. и газ. ст. за 1948–1952 гг.] / Акад. наук БССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского ; [сост. В. Н. Загрекова ; общ. ред. М. И. Афонин]. – Минск : [б. и.], 1953. – Вып. 5. – 111 с.

7. Люпины : указ. лит., 1948–1952 гг. / Акад. наук БССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского ; [сост. В. Н. Загрекова ; ред. И. Г. Стрелков]. – Минск : [б. и.], 1953. – 35 с.

8. Директивы XIX Съезда Партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951–1955 годы : Резолюция XIX Съезда ВКП(б) по докладу Председателя Госплана тов. М. З. Сабурова. – М. : Госполитиздат, 1952. – 31 с.

9. Картофель : указ. лит. : [кн., бр., журн. и газ. ст. за 1950–1953 гг.] / Акад. наук Белорус. ССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского ; [сост. Л. А. Осипчик ; ред. Н. А. Дорожкин]. – Минск : [б. и.], 1954. – 180 л.

10.Отчет о работе за 1954 год / Акад. наук Белорус. ССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского. – Минск : [б. и.], 1955.

11.Литература по отдельным вопросам сельского хозяйства : информ. список № 1, янв. – март 1954 г. / Акад. наук Белорус. ССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского ; [сост.: В. А. Лойка, Л. А. Осипчик]. – Минск : [б. и.], 1954. – 72 л. ; Литература по отдельным вопросам сельского хозяйства : информ. список № 2, апр. – июль 1954 г. / Акад. наук Белорус. ССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского ; [сост.: В. А. Лойка, Л. А. Осипчик]. – Минск : [б. и.], 1954. – 107 л.

12.Отчет о работе за 1955 год / Акад. наук Белорус. ССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского. – Минск : [б. и.], 1955.

13.Отчет о работе за 1956 год / Акад. наук Белорус. ССР, Фундам. б-ка им. В. Г. Белинского. – Минск : [б. и.], 1956.

14.Библиография литературы о кукурузе применительно к условиям Белорусской ССР : в 2 ч. / Акад. наук Белорус. ССР, Фундам, б-ка. – Минск : [б. и.], 1958. – Ч. 1 : Общие вопросы. Научная и научно-производственная литература о кукурузе. – 494 с. ; Ч. 2 : Опыт возделывания кукурузы в новых районах СССР. – 400 с.

References:

1. Loika V. A. (comp.). Fertilizers: literature index. Issue 2. Minsk, 1952. 39 p. (in Russian).

2. Fundamental Library of the Academy of Sciences of the BSSR. Report on work for 1952. Minsk, 1953. (in Russian).

3. Fundamental Library of the Academy of Sciences of the BSSR. Report on work for 1953. Minsk, 1954. 22 [8] p. (in Russian).

4. Loika V. A. (comp.). Agronomy of potatoes: literature index. Issue 1. Minsk, 1953. 48 p. (in Russian).

5. Gubina E. V. From recommendatory bibliographic manuals of the soviet period to modern popular bibliographic internet resources. Rumyantsevskie chteniya – 2021: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (21–23 aprelya 2021) = The Rumyantsev readings – 2021: proceedings international scientific and practical conference (April 21–23, 2021). Moscow, 2021, pp. 210–216 (in Russian).

6. Zagrekova V. N. (comp.). Agrotechnics, breeding and primary processing of flax: literature index. Issue 5. Minsk, 1953. 111 p. (in Russian).

7. Zagrekova V. N. (comp.). Lupins: literature index, 1948–1952. Minsk, 1953. 35 p. (in Russian).

8. Directives of the XIX Congress of the Party on the fifth five-year development plan of the USSR for 1951-1955: Resolution of the XIX Congress of the CPSU (b) on the report of the Chairman of the State Planning Committee comrade M. Z. Saburov. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1952. 31 p. (in Russian).
9. Osipchik L. A. (comp.). Potatoes: literature index. Minsk, 1954. 180 p. (in Russian).
10. Fundamental Library of the Academy of Sciences of the BSSR. Report on work for 1954. Minsk, 1955. (in Russian).
11. Loika V. A., Osipchik L. A. (comp). Literature on selected issues of agriculture: information list no. 1, January – March 1954. Minsk, 1954. 72 p. (in Russian) ; information list no. 2, April – July 1954. Minsk, 1954. 107 p. (in Russian).
12. Fundamental Library of the Academy of Sciences of the BSSR. Report on work for 1955. Minsk, 1955. (in Russian).
13. Fundamental Library of the Academy of Sciences of the BSSR. Report on work for 1956. Minsk, 1956. (in Russian).
14. Fundamental Library of the Academy of Sciences of the BSSR. Bibliography of literature about corn in relation to the conditions of the Belarusian SSR. Minsk, 1958. 2 parts. (in Russian).

Дата поступления статьи 19.04.2023
Received 19.04.2023

УДК 001.89:02(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333855

Л. Н. Пирумова, А. К. Костин, А. Н. Дунаев

Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Москва, Россия

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ БЕЛОРУССКОЙ АГРАРНОЙ НАУКИ В ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОДУКТАХ ЦНСХБ

Аннотация. В статье изложены результаты анализа публикаций белорусских ученых из фонда Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки, представленные в карточном комплексно-системном каталоге (КСК) и базе данных «АГРОС». В эпоху карточных каталогов КСК выделялся своей уникальностью, т. к. совмещает в себе лучшие качества предметного и систематического каталогов. КСК раскрывает проблему в комплексе, собирая в одном месте всю информацию по предмету, книжный и статейный материал, что удобно для пользователя. Проведен анализ публикаций, включенных в рубрику «Белоруссия», географического раздела КСК. КСК законсервирован в 2000 г. и используется только для ретроспективного поиска. Текущий документный поток (с 1992 г.) отражается в электронном каталоге и политематической базе данных «АГРОС». Проведен библиометрический анализ публикаций по проблематике АПК белорусских авторов, включенных в базу данных «АГРОС».

Ключевые слова: научное наследие, аграрная наука, информационные ресурсы, карточный комплексно-системный каталог, каталоги, базы данных, ЦНСХБ, Беларусь.

Для цитирования. Пирумова, Л. Н. Научное наследие белорусской аграрной науки в информационных продуктах ЦНСХБ / Л. Н. Пирумова, А. К. Костин, А. Н. Дунаев // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 258–267.

Л. М. Пірумава, А. К. Косцін, А. М. Дунаеў

Цэнтральная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка, Масква, Расія

НАВУКОВАЯ СПАДЧЫНА БЕЛАРУСКАЙ АГРАРНАЙ НАВУКІ Ў ІНФАРМАЦЫЙНЫХ ПРАДУКТАХ ЦНСГБ

Анатацыя. У артыкуле выкладзены вынікі аналізу публікацый беларускіх вучоных з фонду Цэнтральнай навуковай сельскагаспадарчай бібліятэкі, прадстаўленыя ў картачным комплексна-сістэмным каталогу (КСК) і базе даных

АГРАС». У эпоху картачных каталогаў КСК вылучаўся сваёй унікальнасцю, т. я. сумяшчае ў сабе лепшыя якасці прадметнага і сістэматычнага каталогаў. КСК раскрывае праблему ў комплексе, збіраючы ў адным месцы ўсю інфармацыю па прадмеце, кніжны і артыкульны матэрыял, што зручна для карыстальніка. Праведзены аналіз публікацый, уключаных у рубрыку «Беларусь», геаграфічнага раздзела КСК. КСК закансерваваны ў 2000 г. і выкарыстоўваецца толькі для рэтраспектыўнага пошуку. Бягучы дакументны паток (з 1992 г.) адлюстроўваецца ў электронным каталогу і палітэматычнай базе даных АПК беларускіх аўтараў, уключаных у базу даных «АГРАС».

Ключавыя словы: навуковая спадчына, аграрная навука, інфармацыйныя рэсурсы, картачны комплексна-сістэмны каталог, каталогі, базы даных, ЦНСГБ, Беларусь.

Lidia N. Pirumova, Andrey K. Kostin, Alexandr N. Dunaev

Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russia

SCIENTIFIC HERITAGE OF BELARUSIAN AGRARIAN SCIENCE IN THE INFORMATION PRODUCTS OF THE CSAL

Abstract. The article presents the results of the analysis of publications of Belarusian scientists from the collection of the Central Scientific Agricultural Library, presented in the card complex-system catalog (CSC) and the AGROS database. In the era of card catalogs, the CSC was notable for its uniqueness, as it combines the best qualities of subject and systematic catalogs. The CSC reveals the problem taken as a whole, collecting in one place all the information on the subject, book and article material, which is convenient for a user. The publications included in the heading "Belarus" of the geographical section of the CSC were analyzed. The CSC was mothballed in 2000 and is only used for retrospective searches. The current document flow (since 1992) is reflected in the electronic catalog and the AGROS polythematic database. The bibliometric analysis of publications on agricultural issues by Belarusian authors presented in the AGROS database was carried out.

Keywords: scientific heritage, agrarian science, information resources, card complex-system catalog, catalogs, databases, CSAL, Belarus.

For citation. Pirumova L. N., Kostin A. K., Dunaev A. N. Scientific heritage of belarusian agrarian science in the information products of the CSAL. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 258–267 (in Russian).

Введение. Как известно, научное наследие – это опубликованные результаты научных исследований и экспериментов, библиографические и фактографические базы

данных (БД), сведения об ученых, их научной деятельности, публикациях, проектах и т. п. Поскольку результаты научных исследований, как правило, публикуются в научных изданиях: журналах, монографиях, и пр., которые хранятся в библиотеках, то очевидно, что одним из основных хранителей научного наследия является библиотека. Библиотека стремится раскрывать содержимое своих фондов, популяризировать и пропагандировать научные достижения, размещая информацию о них в своих информационных продуктах. Не является исключением и ЦНСХБ, которая раскрывает содержание своих фондов через систему традиционных и электронных каталогов, текущие библиографические и реферативные издания, проблемно-ориентированные реферативные и полнотекстовые БД. Размещенная в информационных продуктах информация о документах и о научных исследованиях, отображенных в них, становится доступна широкой аудитории научного сообщества России, стран содружества, которые являются пользователями ЦНСХБ.

Анализ информационного массива публикаций белорусских ученых в информационных продуктах ЦНСХБ. В эпоху карточных каталогов основным элементом справочно-поискового аппарата ЦНСХБ, обеспечивающим тематический поиск, был комплексно-системный каталог (КСК). Каталог создан в 1936 г., но включены в него все документы, имеющиеся в фонде с момента создания самой библиотеки в 1930 г. Уникальность его состояла в том, что он совмещал в себе лучшие свойства систематического и предметного каталогов. От предметного каталога было взято расположение рубрик в алфавитном порядке, а от систематического – объединение материала по отраслям знания [1]. Особенностью этого каталога является включение как книжного, так и статейного материала. Он разделен на 2 части: документы на русском языке и документы на иностранных языках. КСК соединяет в одной рубрике целый комплекс тем, раскрывающих ее содержание, и позволяет найти весь (в комплексе) материал по интересующему исследователя вопросу, во взаимосвязи с другими науками. В основу схемы из 9 разделов

была положена проблема «Развитие социалистического сельского хозяйства». Схема КСК включает 6 тематических разделов (Естествознание. Биология; Техника. Сельскохозяйственные машины; Агрономия. Растениеводство. Лесное хозяйство; Животноводство. Ветеринария; История. Экономика. Политика. Философия), а также 3 вспомогательных – Географический; Наука. Образование и Справочный разделы [2 с. 12]. Появление географического раздела объясняется тем, что характерным и специфическим для изучения сельского хозяйства является географический или зонально-территориальный аспект. Документы, отражающие состояние и развитие сельского хозяйства в Беларуси, включены во все тематические разделы КСК, а также продублированы и включены в отдельную рубрику Географического раздела. Благодаря этому разделу достаточно просто установить, сколько в КСК включено документов, написанных учеными и специалистами сельского хозяйства Беларуси. Установили, что рубрика содержит более 10435 карточек, отражающих информацию о книгах и статьях, раскрывающих развитие сельского хозяйства в Беларуси. В раздел включены также карточки с информацией о книгах, изданных до 1917 г., имеющихся в фондах ЦНСХБ.

Например:

1) Статьи по сельскому хозяйству учителей народных училищ Гродненской губернии, слушавших курсы плодоводства и огородничества при Хоревском народном училище Пружанского уезда в августе 1895 года. Гродно. 1896. 229 с.

2) Положение об охоте в Беловежской Пуще и Свислочской даче. Б. М. 1902. 23 с.

3) Материалы к оценке недвижимостей в Минской губернии. Эксплоатация и доходность казенных лесов. Минск.1906. 297 с.

4) Витебская губерния в ветеринарно-санитарном отношении 1903–1910 гг. Витебск.1912. 31 с.

5) Подворная перепись скота в Витебской губернии, произведенная 10–13 июня 1915 г. Пг. 1916. 95 с.

6) Щембель С. Материалы к микологической флоре Минской губ. СпБ. 1913. 14 с.

Но основную массу карточек, включенных в каталог, составляют карточки с информацией о документах, раскрывающих состояние сельского хозяйства Беларуси в социалистический период. Содержательный анализ карточек выявил, что по животноводству включено свыше 1475 документов, по ветеринарии – 275; по лесному хозяйству – 606; по мелиорации – 880; по механизации сельского хозяйства – 330; по защите растений – 385; по удобрениям – 385; по различным отраслям растениеводства – 2485; по экономике сельского хозяйства – 2490, общим вопросам сельского хозяйства – около *Рисунок 1*).

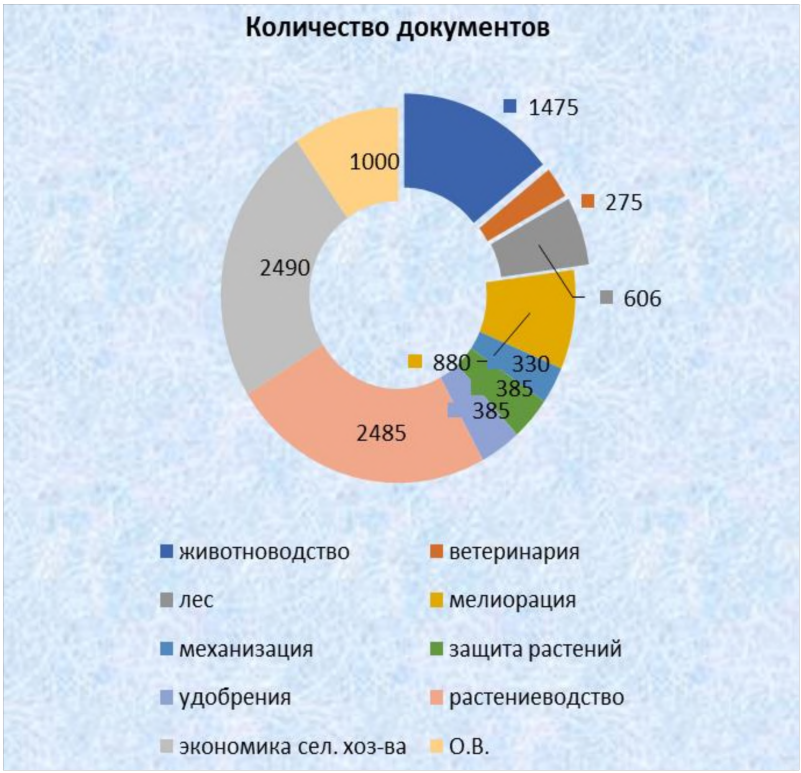


Рисунок 1 – Тематика карточек рубрики «Белоруссия» в карточном комплексно-системном каталоге ЦНСХБ

КСК содержит документы до 1997 г. издания включительно. В 1992 г. ЦНСХБ начала создавать библиографическую БД «АГРОС», которая включает книги и статьи из периодических и продолжающихся изданий на 40 языках мира с ретроспекцией с 1985 г. БД политематическая, включает документы по всем отраслям АПК и смежным с ними наукам [3]. Специально для БД разработаны лингвистические средства – Отраслевой рубрикатор по сельскому хозяйству и продовольствию, разработанный на основе Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ) и Информационно-поисковый тезаурус по сельскому хозяйству и продовольствию, с помощью которых можно автоматизировано формировать поисковый запрос и которые обеспечивают релевантный поиск. Поэтому в 2000 г. КСК был законсервирован и используется в настоящее время только для ретроспективного поиска. По тематике, видовому составу, языковому составу, по возможностям и качеству идентификационного и тематического поиска БД «АГРОС» заменяет КСК. Кроме того, БД предоставляет возможность проведения различных библиометрических исследований, благодаря которым мы можем подробно рассмотреть документный поток публикаций белорусских ученых аграриев, представленный в ней.

В БД «АГРОС» на запрос по термину тезауруса «Белоруссия» получено 45725 документов, изданных в период с 1985 г. по 2022 г. Если сравнить с объемом карточек, включенных в КСК – 10435 (документы, изданные в период с 1930 г. по 1997 г.), то очевидно, что публикационная активность белорусских ученых аграриев в постсоветский период заметно возросла (*Рисунок 2*)



Рисунок 2 – Количество документов в КСК и БД «АГРОС»

По видам документов, информационный массив, отражающий научное наследие белорусских ученых, в БД «АГРОС» распределяется таким образом:

книги – 6117, т. ч. электронные – 70; авторефераты диссертаций – 1162; депонированные рукописи – 64; статьи – 38332.

Как видно, основной блок составляют статьи из журналов и сборников. Анализ статей, включенных в БД по хронологическим периодам (с разбивкой по 5 лет), показал, что заметный рост наблюдается с 2001 г. – 9052 (рост в 2 раза по сравнению с периодом 1996–2000 гг. (4627).). Наибольшее количество статей приходится на период 2006–2010 гг. – 13444. Затем произошло снижение в 2011–2015 гг. до 9554 документа, которое продолжилось и в период 2016–2020 гг. (8382 документа). Распределение статей по хронологическим периодам представлено на Рисунке 3.



Рисунок 3 – Распределение статей в БД «АГРОС» по хронологическим периодам

По отраслям АПК документы в БД представлены следующим образом: растениеводство – 14632; животноводство – 8395; почвоведение – 1283; земледелие – 765; мелиорация – 1494; агрохимия – 1142; защита растений – 4584; ветеринария – 5812; охота – 177; лесное хозяйство – 2079; экономика сельского хозяйства – 4926; механизация – 5604; пищевая промышленность – 4059; строительство в сельском хозяйстве – 29; охрана окружающей среды – 173; рыбное хозяйство – 608.

Таким образом, белорусские ученые работают во всех областях сельскохозяйственной науки, наибольшее количество публикаций представлено по растениеводству (27 %, животноводству (15 %, ветеринарии (11 %, механизации и автоматизации сельского хозяйства (10%, экономике сельского хозяйства (9 %, пищевой промышленности (7 %(*Рисунок 4*).

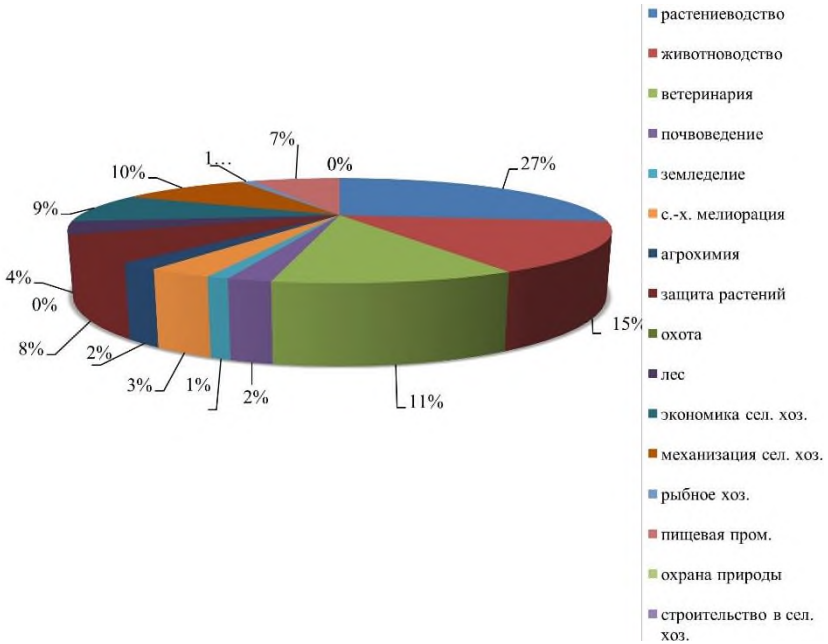


Рисунок 4 – Распределение по отраслям АПК в процентах

Заключение. Информация, размещенная в КСК, и информация, включенная в БД «АГРОС», дает представление о научном наследии белорусских ученых-аграриев, представленном в фондах ЦНСХБ и доступном российскому научному сообществу. Кроме представленных продуктов, публикации белорусских ученых включались в текущие библиографические и реферативные издания, но это тема для следующего исследования.

Список использованных источников:

1. Пирумова, Л. Н. Из истории развития лингвистического обеспечения информационно-поисковой системы ЦНСХБ: комплексно-системный каталог / Л. Н. Пирумова, Л. К. Садовская, Т. А. Сидоренко // Научные аграрные библиотеки в современных условиях: проблемы, перспективы, инновации, технологии : сб. докл. междунар. науч. конф. (21–22 окт. 2015 г., Москва) / Центр. науч. с.-х. б-ка ; редкол.: М. С. Бунин [и др.]. – М., 2015. – С. 89–102.

2. Длугач, Г. В. Комплексно-системный каталог: принципы и методы построения / Г. В. Длугач. – М. : [б. и.], 1963. – 123 с.

3. Пирумова, Л. Н. Базы данных Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки в информационном обеспечении научных исследований по проблемам АПК / Л. Н. Пирумова // Междунар. с.-х. журн. – 2019. – № 5. – С. 61–68. https://doi.org/10.24411/2587-6740-2019-15088

References:

1. Pirumova L. N., Sadovskaya L. K., Sidorenko T. A. From the development history of linguistic support of the CSAL information retrieval system: integrated system catalog. *Nauchnye agrarnye biblioteki v sovremennykh usloviyakh: problemy, perspektivy, innovatsii, tekhnologii: sbornik dokladov mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (21–22 oktyabrya 2015 g., Moskva)* [Scientific agricultural libraries in modern conditions: problems, prospects, innovations, technologies: collection of reports of the international scientific conference (October 21–22, 2015, Moscow)]. Moscow, 2015, pp. 89–102 (in Russian).

2. Dlugach G. V. *Complex system catalog: principles and methods of construction*. Moscow, 1963. 123 p. (in Russian).

3. Pirumova L. N. Databeses of Central Scientific Agricultural Library in information support to research on agro-industrial complex problems. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal = International Agricultural Journal*, 2019, no. 5, pp. 61–68 (in Russian). https://doi.org/10.24411/2587-6740-2019-15088.

Дата поступления статьи 06.07.2023
Received 06.07.2023

УДК 026:004.085.23(470+571)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333857

О. А. Гринкевич, К. В. Богиня

Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Москва, Россия

ФОНД ЭЛЕКТРОННЫХ ИЗДАНИЙ ФАО ФГБНУ ЦНСХБ

Аннотация. Информационные технологии стали неотъемлемой частью любой организации. В том числе в библиотечную практику вошла технология записи электронных компакт-дисков. В статье на примере сотрудничества ФГБНУ ЦНСХБ и ФАО рассматриваются преимущества данного подхода при пополнении фонда отраслевой библиотеки электронными изданиями, предоставлении доступа к ним. Предложена технология формирования электронных изданий ФАО. В общих чертах даётся представление о процессе записи CD.

Ключевые слова: информационное обеспечение АПК, ФАО, электронные издания, ЦНСХБ.

Для цитирования. Гринкевич, О. А. Фонд электронных изданий ФАО ФГБНУ ЦНСХБ / О. А. Гринкевич, К. В. Богиня // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 268–274.

А. А. Грынкевіч, К. У. Багіня

Цэнтральная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка, Масква, Расія

ФОНД ЭЛЕКТРОННЫХ ВЫДАННЯЎ ФАО ФДБНУ ЦНСГБ

Анатіцыя. Інфармацыйныя тэхналогіі сталі неад'емнай часткай любой арганізацыі. У тым ліку ў бібліятэчную практыку ўвайшла тэхналогія запісу электронных кампакт-дыскаў. У артыкуле на прыкладзе супрацоўніцтва ФДБНУ ЦНСГБ і ФАО разглядаюцца перавагі гэтага падыходу пры папаўненні фонду галіновай бібліятэкі электроннымі выданнямі, прадастаўленні доступу да іх. Прапанавана тэхналогія фарміравання электронных выданняў ФАО. У агульных рысах даецца ўяўленне аб працэсе запісу CD.

Ключавыя словы: інфармацыйнае забеспячэнне АПК, ФАО, ЦНСГБ, электронныя выданні.

Olesya A. Grinkevich, Ksenia V. Boginya

Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russia

THE COLLECTION OF FAO ELECTRONIC PUBLICATIONS IN THE CSAL

Abstract. Information technology has become an integral part of any organization. In particular, the technology of recording electronic CDs has entered the library practice. The article discusses the advantages of this approach in replenishing the collection of the branch library with electronic publications and providing access to them, using the example of cooperation between the CSAL and the FAO. A technology for the formation of FAO electronic publications is proposed. An outline of the process of burning a CD is given.

Key words: information support of AIC, FAO, CSAL, digital editions.

For citation. Grinkevich O. A., Boginya K. V. The collection of FAO electronic publications in the CSAL. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 268–274 (in Russian).

С 2007 года ФГБНУ ЦНСХБ является депозитарием Food and Agriculture Organization – Продовольственной и Сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО), благодаря чему имеет возможность пополнять фонд электронными изданиями ФАО. Электронные версии печатных изданий или издания, выпущенные только в электронном формате, позволяют предоставить пользователям доступ к информации, которую сложно получить иным способом [1, с. 265]. Деятельность ФАО как организации направлена на обеспечение продовольственной безопасности для всех за счет регулярного доступа населения к высококачественной пище. А миссия ЦНСХБ, как депозитария ФАО – предоставление доступа к максимально возможному количеству сельскохозяйственной информации в рамках своей деятельности. Для выполнения этой задачи в библиотеке создан специальный читальный зал для документов ФАО.

Фонд Библиотеки-депозитария насчитывает более 4,5 тыс. названий документов ФАО, из них: 18% – статистические ежегодники по различным отраслям сельского хозяйства, 16% – монографии и серии книг по проблемам питания и продовольствия, 16% – бюллетени, 12% – материалы конференций, 6% – обзоры, 2% – учебные пособия, 30% – сериальные издания *(Рисунок 1)*. Доступ к фонду осуществляется в читальном зале библиотеки-депозитария ФАО.

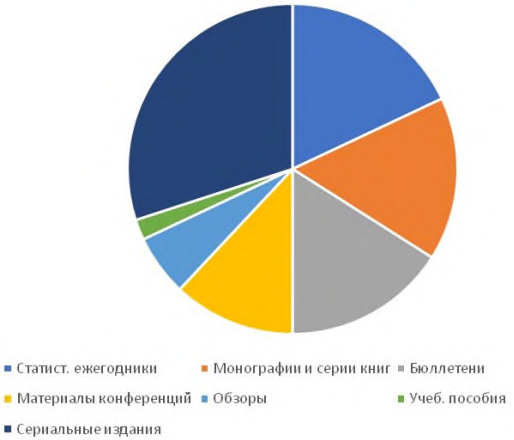


Рисунок 1 – Распределение документов ФАО по видам изданий

С 2018 г. по 2022 г. фонд ЦНСХБ пополнен 558 документами ФАО, где более 90% документов представлены в CD формате. За последние пять лет наиболее активным оказался 2021 год, в течение которого в фонд поступило 230 документов ФАО. В 2018 их количество было 104, 2019 – 68, 2020 – 102, 2022 – 52 экземпляра соответственно *(Рисунок 2)*.

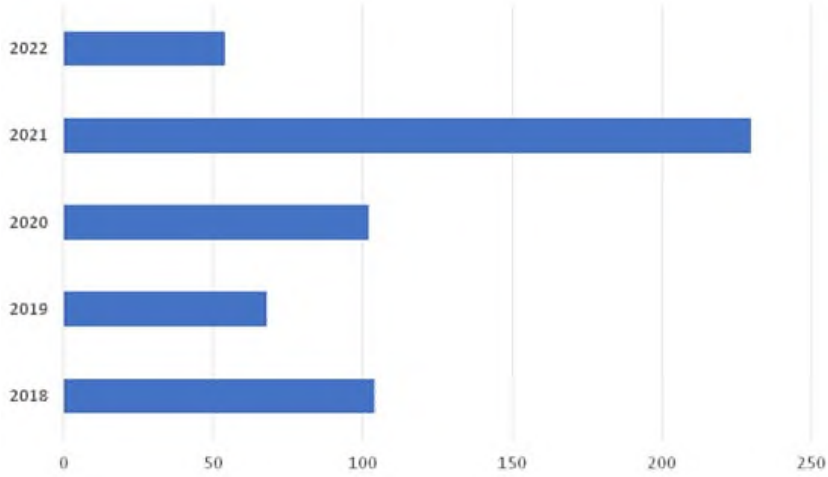


Рисунок 2 – Количество поступивших документов ФАО в 2018-2022 гг.

Ежемесячно ФАО предоставляет ЦНСХБ электронные бюллетени своих изданий, из которых формируется раздел на сайте библиотеки «FAO publications» [2, с. 74]. Специалисты ЦНСХБ подробно рассматривают каждое издание и отбирают в фонд только те из них, которые соответствуют профилю комплектования библиотечного фонда. Например, такие издания как «Farmer field schools, gender equality, social inclusion and community empowerment» или «FAO and women drivers (of change)» не пройдут отбор в виду своей исключительной ориентированности на социальные конструкты. С другой стороны, если подобные издания непосредственно касаются сельского хозяйства, например, «The role of small and medium agrifood enterprises in food systems transformation», то они отбор проходят.

В ЦНСХБ для того, чтобы каждое электронное издание можно было поставить на учёт и предоставить пользователям максимально полную информацию о нём, используется технология записи на компакт-диски. После тщательного отбора, издания из бюллетеня скачиваются в виде PDF-файлов. Файлы проверяются на соответствие представленному в бюллетене содержанию, после чего записываются на компакт-диски. После технической обработки каждое издание получает свой инвентарный номер и бар-код, библиографическая запись вводится в электронный каталог в формате RUSMARC в АБИС OPAC GLOBAL, и пользователь в дальнейшем сможет осуществлять любой поиск в электронном каталоге ЦНСХБ.

Для записи используется CD формат дисков, в основном – «RW» (англ. Rewritable). Это позволяет при необходимости перезаписать диск, стерев с него неактуальную или ошибочную информацию, если в том возникнет необходимость. Именно поэтому CD-R (англ. Read) практически не используются – такие диски пришлось бы утилизировать в разы чаще. Вместимость CD, составляющая объёмом 700 Мбайт информации, более чем достаточна для большинства файлов электронных изданий [3, с. 237]. CD-RW поддерживается подавляющим большинством современных операционных систем, что делает его достаточно универсальным выбором для данной задачи.

Электронные документы из бюллетеней ФАО со временем утрачивают актуальность привязанной к ним ссылки, после чего теряется возможность ознакомиться с представленными в них материалами. Именно поэтому ЦНСХБ не рассматривает возможность выкладывать все бюллетени в открытый доступ на своём сайте – помимо того, что это требовало бы постоянного мониторинга актуальности ссылок, подобное решение усложнило бы поиск для конечного пользователя.

Благодаря включению электронных изданий ФАО в фонд в виде компакт-дисков, существует возможность провести поиск по теме, тезаурусу, терминам – система выдаст эти издания наряду с печатными документами, благодаря полям связи формата, что было бы невозможно в условиях архива бюллетеней. Бюллетени ФАО не предоставляют возможностей поиска, так как используется PDF формат записи, который предполагает чтение текста изданий. Поиск возможен только непосредственно на сайте ФАО.

Именно ради удобства не была реализована идея записывать каждый бюллетень ФАО на отдельный диск целиком. В течение года некоторые издания могут повторяться в разных бюллетенях, что привело бы к бессмысленному дублированию информации, не говоря уже о сложности поиска при таком формате. Поэтому в итоге в ЦНСХБ остановились на схеме, где один электронный документ в формате PDF в качестве единицы учёта записывается на один CD-RW.

Несколько лет назад в ЦНСХБ использовались бесплатные программы для записей файлов на CD. Сейчас же в этом нет необходимости – достаточно перенести необходимый файл в директорию диска и выбрать функцию «запись», после чего процесс начнётся автоматически.

Так как эстетическая составляющая записанных дисков не является приоритетом ЦНСХБ, обложка для них представляет собой распечатанные на бумаге выходные данные издания: название, автор(-ы), издающая организация, год издания. Такое решение было принято из-за невозможности всегда правильно подогнать преимущественно прямоугольную обложку документа к квадратному формату конверта/коробки для хранения CD-RW. После создания обложки следует технологическая обработка, как

и у любой другой единицы хранения: присваивается шифр хранения, инвентарный номер и т.д.

Готовые диски представляются пользователям в отдельном зале, посвященном ФАО, где их расстановка производится по УДК. Как и в случае с большинством документов, работа с ними может производиться только непосредственно в зале библиотеки, для чего пользователю предоставляется персональный компьютер. Никаких специальных программ для просмотра PDF файлов не требуется – они открываются во встроенном браузере, установленной операционной системы.

Согласно сведениям Федерального центра консервации документов, срок хранения электронных изданий, в зависимости от внешних условий, составляет от 10 до 30 лет. Это, разумеется, меньше, чем срок сохранения печатных экземпляров. В среднем – более чем в два раза [4, с. 47]. Одно из преимуществ электронных изданий, особенно в случае изданий ФАО, поступающих в фонд различных языках – возможность быстрого копирования текста для дальнейшего его перевода в целях ознакомления средствами онлайн-переводчиков, цитирования, поиска ключевых слов непосредственно в тексте и т.п.

Таким образом, благодаря использованию технологии записи на CD удается предоставить пользователям достаточно удобный сервис, позволяющий им при необходимости ознакомиться с изданиями ФАО, доступ к которым без этого был бы затруднён.

Список использованных источников:

1. Климова, Е. В. Опыт сотрудничества ЦНСХБ и ФАО / Е. В. Климова // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2018 года – «Научная библиотека как центр культурно-информационного пространства» : докл. III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 дек. 2018 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича НАН Беларуси ; редкол.: В. Н. Гердий [и др.]. – Минск, 2018. – С. 264–270.

2. Нохрина, В. А. Информационное обеспечение научных исследований по АПК ресурсами ФАО ООН в ЦНСХБ / В. А. Нохрина, О. Ф. Семенова // Румянцевские чтения – 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 апр. 2019 г.) : в 3 ч. / Рос. гос. б-ка ; редкол.: В. В. Дуда [и др.]. – М., 2019. – Ч. 2. –С. 236–240.

3. Мякишев, С. Л. Электронные издания : учеб. пособие / С. Л. Мякишев. – Киров : Изд-во ВятГГУ, 2010. – 149 с.

4. Петрусенко, Т. В. Политика комплектования национальных библиотек электронными изданиями / Т. В. Петрусенко // Электронные документы в

библиотеках России: комплектование, хранение, доступность : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 11–14 окт. 2005 г. / Рос. нац. б-ка ; отв. ред. Н. О. Тихонова. – СПб., 2007. – С. 43–48.

References:

1. Klimova E. V. Experience in cooperation between CSAL and FAO. *Biblioteki v informatsionnom obshchestve: sokhranenie traditsii i razvitie novykh tekhnologii. Tema 2018 goda – "Nauchnaya biblioteka kak tsentr kul'turno-informatsionnogo prostranstva": doklady III Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Minsk, 6–7 dekabrya 2018 g.* [Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. Theme 2018 – "A scientific library as a center for cultural and information space": proceedings of the III international scientific conference, Minsk, 6–7 December 2018]. Minsk, 2018, pp. 264–270 (in Russian).

2. Nokhrina V. A., Semyonova O. F. Information support of scientific research on the AIC when using resources of the FAO UN in CSAL. *Rumyantsevskie chteniya – 2019: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 23–24 aprelya 2019 g.) = The Rumyantsev readings – 2019: proceedings of the International scientific and practical conference (April 23–24, 2019)*. Moscow, 2019, pt. 2, pp. 236–240 (in Russian).

3. Myakishev S. L. *Electronic editions*. Kirov, Publishing House of the Vyatka State University for the Humanities, 2010. 149 p. (in Russian).

4. Petrusenko T. V. The policy of completing national libraries with electronic editions. *Elektronnye dokumenty v bibliotekakh Rossii: komplektovanie, khranenie, dostupnost': materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Sankt-Peterburg, 11–14 oktyabrya 2005 g.* [Electronic documents in Russian libraries: acquisition, storage, accessibility: proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, October 11–14, 2005]. St. Petersburg, 2007, pp. 43-48 (in Russian).

Дата поступления статьи 12.07.2023
Received 12.07.2023

УДК 025.5:004.65(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8333859

Е. В. Аксюто, Р. А. Муравицкая, Н. С. Шакура, В. В. Слемнева

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ИНСТРУМЕНТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В УДАЛЕННОМ РЕЖИМЕ: ОПЫТ БЕЛОРУССКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Аннотация. В статье рассмотрены этапы внедрения автоматизированных технологий в практику работы Белорусской сельскохозяйственной библиотеки на примере обслуживания удаленных пользователей. Даны характеристики и описаны преимущества использования новых технологий на каждом этапе. Представлены результаты мониторинга информационных потребностей пользователей как метода изучения потенциального рынка пользователей и продвижения информационных ресурсов и услуг библиотеки.

Ключевые слова: информационные ресурсы, удаленный пользователь, информационно-библиотечное обслуживание, мониторинг, избирательное распространение информации, базы данных, тематический постоянный запрос, запрос на доставку документа

Для цитирования. Инструменты модернизации информационного обслуживания в удаленном режиме: опыт Белорусской сельскохозяйственной библиотеки / Е. В. Аксюто [и др.] // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 275–291.

К. В. Аксюта, Р. А. Муравіцкая, Н. С. Шакура, В. С. Слямнёва

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

ІНСТРУМЕНТЫ МАДЭРНІЗАЦЫІ ІНФАРМАЦЫЙНАГА АБСЛУГОЎВАННЯ Ў АДДАЛЕНЫМ РЭЖЫМЕ: ДОСВЕД БЕЛАРУСКАЙ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ БІБЛІЯТЭКІ

Анатацыя. У артыкуле разгледжаны этапы ўкаранення аўтаматызаваных тэхналогій у практыку работы Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэкі на прыкладзе абслугоўвання аддаленых карыстальнікаў. Дадзены характарыстыкі і апісаны перавагі выкарыстання новых тэхналогій на кожным этапе. Прадстаўлены вынікі маніторынгу інфармацыйных патрэб карыстальнікаў як

метаду вывучэння патэнцыйнага рынку карыстальнікаў і распаўсюджвання інфармацыйных рэсурсаў і паслуг бібліятэкі.

Ключавыя словы: інфармацыйныя рэсурсы, аддалены карыстальнік, інфармацыйна-бібліятэчнае абслугоўванне, маніторынг, выбарчае распаўсюджванне інфармацыі, базы даных, тэматычны пастаянны запыт, запыт на дастаўку дакумента.

Ekaterina V. Aksiuta, Ryma A. Muravitskaya, Natallia S. Shakura, Vera V. Slyamnyova

I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

TOOLS FOR MODERNIZATION OF INFORMATION SERVICES IN REMOTE MODE: THE EXPERIENCE OF BELARUSIAN AGRICULTURAL LIBRARY

Abstract. The article discusses the stages of introducing automated technologies into the practice of the Belarusian Agricultural Library using the example of servicing remote users. The characteristics and benefits of using new technologies at each stage are described. The results of monitoring the information needs of users as a method of studying the potential market of users and promoting the library's information resources and services are presented.

Keywords: information resources, remote user, information and library services, monitoring, selective dissemination of information, databases, thematic standing request, document delivery.

For citation. Aksiuta E. V., Muravitskaya R. A., Shakura N. S., Slyamnyova V. V. Tools for modernization of information services in remote mode: the experience of Belarusian Agricultural Library. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 275–291 (in Russian).

Для Белорусской сельскохозяйственной библиотеки (БелСХБ) как национального информационного центра агропромышленного комплекса (АПК) Беларуси внедрение прогрессивных автоматизированных технологий с целью повышения качества информационных услуг и обеспечения их максимальной доступности для самой разной аудитории всегда являлось приоритетным направлением.

Основной целью БелСХБ является обеспечение свободного доступа к информации по вопросам сельского хозяйства и смежных с ним отраслей из мирового потока публикаций и интегрирование национальных отраслевых информационных ресурсов в международное информационное пространство.

Профессиональные и технические возможности БелСХБ позволяют на должном уровне вести информационное обслуживание, учитывая современные требования пользователей к срокам и формам предоставления информации.

С развитием информационных ресурсов и сервисов у пользователя появилась возможность получить огромное количество информации в сети Интернет. Однако, возникает проблема: как сориентироваться в огромном разнообразии информационных ресурсов и выбрать релевантную информацию? БелСХБ пошла по пути опережающего информирования ученых-аграриев, предоставляя им информацию по постоянно действующим запросам в режиме избирательного распространения информации непосредственно на их рабочее место.

Избирательное распространение информации (ИРИ) – одна из форм дифференцированного библиографического информирования на основе систематического библиографического поиска релевантной информации. Цель ИРИ – систематическое обеспечение пользователей информацией о текущих поступлениях документов в библиотеку в соответствии с постоянно действующими запросами при обязательной обратной связи и с последующей выдачей по требованию потребителя информации, документов, их копий [1].

Идея ИРИ как разновидности информационного сопровождения научных исследований не нова. В условиях постоянного увеличения количества информации в окружающем учёного пространстве ИРИ по-прежнему не теряет своей актуальности. Более того, использование этого сервиса – основной способ экономии рабочего времени исследователя на навигацию в информационном пространстве [2, с. 63]. Главной целью ИРИ является информирование ученых и специалистов о новых научно-технических проблемах и достижениях, идеях, открытиях, изобретениях в соответствии с постоянными информационными запросами потребителей. Отличительными чертами ИРИ являются: ориентация при обслуживании на весь документный поток, а не только на новые поступления; наличие обратной связи, позволяющей постоянно уточнять информационные потребности абонентов; двухконтурность,

предполагающая сначала предоставление вторичной информации (библиографическое описание документа), а в случае ее положительной оценки и специального требования – полных текстов документов [3, с. 300].

Тематические запросы специалистов научно-исследовательских и учебных организаций аграрного профиля и смежных отраслей собираются, проходят научную обработку и ставятся на постоянное обслуживание. Пользователь регулярно получает аналитическую информацию о научных публикациях по своей теме из национальных и зарубежных информационных ресурсов, которыми располагает библиотека.

На начальном этапе система ИРИ работала только в пределах города Минска и только в тех организациях, где функционировали библиотечные пункты. Сотрудники БелСХБ собирали тематические запросы пользователей, проводили поиск информации de visu, формировали библиографические списки на специально разработанных в БелСХБ картах и лично отвозили пользователям. Такая технология просуществовала до начала 1990-х годов. С началом внедрения автоматизированных технологий в библиотечную деятельность возникла необходимость в изучении потенциального рынка пользователей для продвижения своих ресурсов и услуг. С этой целью библиотекой было проведено исследование аграрного рынка пользователей методом анкетирования. В результате анкетирования была определена тематика наиболее спрашиваемых запросов, востребованность конкретных типов и видов документов, а также выделены несколько сегментов информационного рынка: управление, производство, наука, образование и прочие организации, связанные с АПК. Приоритетными для информационного обеспечения были определены учреждения науки и образования, поскольку именно они наиболее остро нуждались в самой актуальной как национальной, так и международной научной информации по сельскому хозяйству и смежным отраслям [4, с. 15].

Мониторинг информационных потребностей учёных, специалистов и широкого круга потребителей научно-технической информации является необходимым условием и основой повышения качества информационного обслуживания

научной библиотеки. Постоянно действующие тематические запросы пользователей БелСХБ представлены следующими отраслями аграрной науки и смежных отраслей: животноводство и ветеринария, растениеводство и земледелие, плодоовощеводство, пищевая промышленность, механизация сельского хозяйства, экономика АПК, смежные отрасли. Процентное соотношение количества тематических постоянно действующих запросов по отраслям за последние 10 лет представлено на рисунке 1.

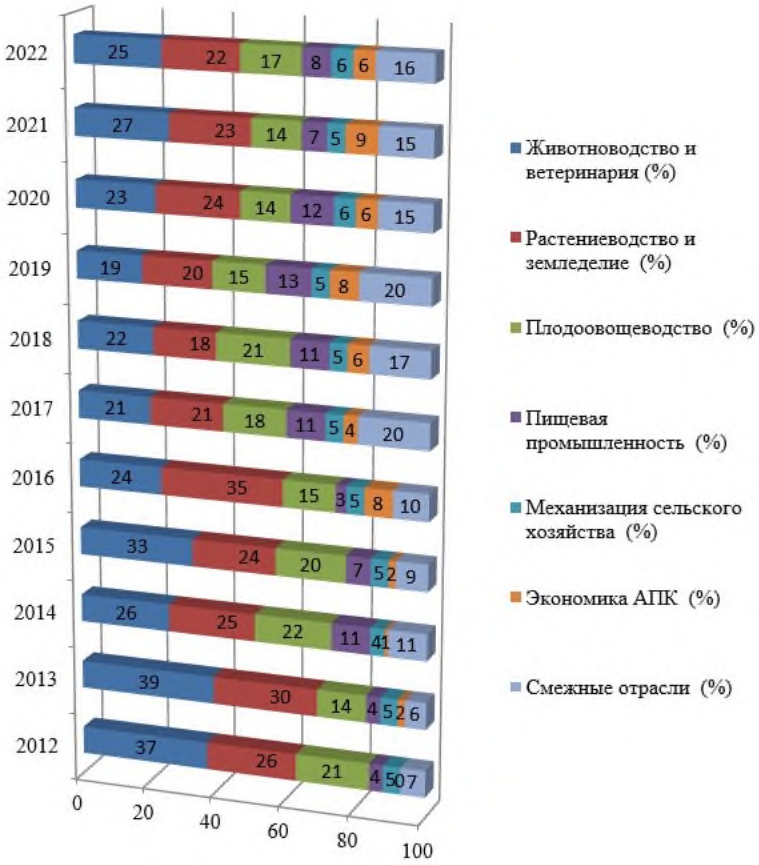


Рисунок 1 – Распределение тематических постоянно действующих запросов по отраслям

В отрасли животноводства и ветеринарии наибольшее количество запросов поступало по таким тематикам как разработка технологий селекционно-племенной работы, обеспечивающих выведение и разведение высокопродуктивных пород животных; совершенствование разводимых в республике и выведение новых пород, кроссов, типов и линий сельскохозяйственных животных, птиц и рыб на основе разработки эффективных методов ускоренного породообразовательного процесса и репродукции сельскохозяйственных животных; производство ветеринарных препаратов на основе нанотехнологий; разработка технологий производства ветеринарных препаратов нового поколения: вакцин, адъювантов, химических реактивов, противопаразитарных средств; разработка технологий содержания, кормления и воспроизводства животных, обеспечивающих максимальное проявление генетического потенциала; селекционно-племенная работа с ценными породами рыб. В последние годы большое внимание также уделяется вопросам разработки новых составов комбикормов и кормовых добавок на основе местных источников сырья; разработки и совершенствования методов диагностики, профилактики, лечения, мер борьбы с инфекционными, паразитарными и незаразными болезнями сельскохозяйственных животных, птиц, пчел; получения экологически чистой продукции животноводства.

В отрасли растениеводства и земледелия ключевыми темами постоянно действующих запросов стали создание новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур с высокими хозяйственно-полезными признаками; разработка и внедрение новых видов удобрений и средств защиты для интенсивного ведения сельскохозяйственного производства; создание новых форм макро- и микроудобрений, улучшение плодородия почв, радиоэкология почв, оптимизация сельскохозяйственного использования мелиорированных земель; разработка и внедрение ресурсосберегающих интегрированных систем защиты сельскохозяйственных культур от вредителей, болезней и

сорняков в условиях адаптивного земледелия. Сегодня также активно запрашивается информация по таким направлениям как рациональное использование почвенных ресурсов с применением ГИС-технологий; совершенствование системы семеноводства; обеспечение интенсификации отрасли растениеводства на основе развития зональных систем земледелия, адаптированных к конкретным почвенно-климатическим условиям; разработка эффективных ресурсосберегающих технологий применения макро- и микроудобрений; разработка методологических основ экологической безопасности систем защиты растений; агрохимические приемы повышения качества растениеводческой продукции; разработка новых форм экологически приемлемых комплексных удобрений и биологических препаратов.

В отрасли плодоовощеводства тематика постоянно действующих запросов отражена такими направлениями как создание высокопродуктивных сортов и гибридов овощных культур; экологически безопасные, ресурсосберегающие технологии выращивания плодовых и ягодных культур; улучшение существующих технологий возделывания овощных культур; интродукция и новые сорта плодовых и ягодных культур отечественной и зарубежной селекции; создание банка генетических ресурсов плодовых, ягодных, орехоплодных культур и винограда в целях практического использования в селекции, производстве и для межгосударственного обмена; разработка и усовершенствование технологий производства, хранения и переработки плодов и ягод, изучение рынка плодоовощной и ягодной продукции. Также в последние годы актуальными стали вопросы проведения маркетинговых исследований в условиях современного плодоводства и ягодоводства; разработки научных и экономических прогнозов и комплексных программ по развитию плодоводства и пчеловодства в Республике Беларусь.

Наибольшее количество заявок по постоянно действующим тематическим запросам в отрасли пищевой промышленности поступало по таким направлениям как качество и безопасность

пищевых продуктов; разработка новых видов продуктов питания функционального, профилактического, оздоровительного и специального назначения; технология хранения пищевых продуктов, разработка пищевых добавок функциональной направленности. В последнее время большое внимание уделяется также вопросам создания новых конкурентоспособных продуктов питания для различных групп населения; разработки методик, проведения испытаний по определению показателей качества и безопасности сырья и пищевых продуктов; развития научных основ адекватного питания человека, управления качеством и безопасностью пищевых продуктов.

Большинство тематических запросов из отрасли механизации сельского хозяйства касались вопросов разработки и реализации систем машин, технологических комплексов и агрегатов для производства сельскохозяйственной продукции; энергосберегающих технологий, биотоплива; создания машин для инновационных обработок почв. Сегодня в том числе активно запрашивается информация по вопросам создания конкурентоспособных образцов техники, механизмов и материалов, передовых технологий и других видов наукоемкой продукции на основе развития фундаментальных и прикладных научных исследований; разработки средств механизации сельскохозяйственного производства и аграрной энергетики нового поколения.

В отрасли экономики АПК пользователей БелСХБ интересовало получение информации по вопросам исследования фундаментальных основ рыночных отношений и разработки предложений по формированию национальной аграрной политики; повышения экономической эффективности и конкурентоспособности отечественного агропромышленного производства; мониторинга состояния и обеспечения продовольственной безопасности страны; разработки механизмов повышения качества сельскохозяйственной продукции, укрепления кадрового потенциала сельского хозяйства и повышения эффективности его использования; разработки предложений по развитию социальной сферы

сельских территорий. В последние годы также часто поступали тематические запросы по таким направлениям как совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования в системе агропромышленного комплекса; разработка механизмов регулирования инвестиционных процессов в аграрном секторе экономики, путей и методов управления ими; мониторинг конъюнктуры мирового, европейского и внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия; обоснование механизмов реформирования производственных и имущественных отношений на селе.

Постоянно действующие тематические запросы, относящиеся к смежным отраслям, представлены следующими областями: генетика, геномика и биотехнологии, ботаника, физиология, биохимия и экология растений, охрана окружающей среды, химия, микробиология, энергетика.

Проведение исследования по изучению информационных потребностей пользователей аграрного сектора базируется на развитии всего комплекса автоматизированных процессов библиотеки и является итогом реализации процессов автоматизации в сфере обслуживания. Результаты проведенного мониторинга позволяют определить востребованность конкретных типов и видов документов, а также тематику наиболее спрашиваемых запросов, повысить качество формирования библиотечного фонда.

В начале внедрения автоматизированных технологий в работу БелСХБ информация по темам исследований ежеквартально передавалась на дискетах и компакт-дисках в библиотеки высших учебных заведений и научно-исследовательских организаций, которые являлись посредниками между БелСХБ и пользователями. С появлением интернет-технологий и активным внедрением средств автоматизации в практику работы учреждений и предприятий, повышением информационной грамотности сотрудников БелСХБ перешла на новый уровень обслуживания пользователей с применением в своей работе современных электронных

сервисов. Это позволило работать персонально с каждым ученым и специалистом аграрного сектора по его информационным потребностям вне зависимости от его места нахождения.

Основным источником информации для обслуживания удаленных пользователей по технологии ИРИ стали базы данных (БД) по сельскому хозяйству, продовольствию и смежным отраслям.

БелСХБ приступила к освоению автоматизированной системы ИРИ на базе своего электронного каталога. Подсистема ИРИ в системе автоматизации библиотек ИРБИС 64 представляла собой встроенный сервис, предназначенный для ведения постоянных запросов пользователей и выполнения на их основе пакетных поисков в новых поступлениях электронного каталога с рассылкой результатов по электронной почте. Ежемесячно все абоненты ИРИ получали списки новых поступлений из электронного каталога БелСХБ по теме своего запроса. С определенной периодичностью (ежемесячно, ежеквартально, раз в полугодие, ежегодно) постоянно действующие тематические запросы пользователей отрабатывались вручную по русскоязычным БД AGROS, ВИНИТИ РАН онлайн, Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки.

Работа с мировым потоком информации по сельскому хозяйству и смежным отраслям проводилась с использованием инструментов поисковой платформы EBSCOhost 2.0. Возможности многофункциональной платформы EBSCOhost 2.0. позволили существенно изменить технологию обслуживания. Сотрудники БелСХБ проводили поиск информации по постоянно действующим тематическим запросам одновременно во всех представленных на платформе EBSCO базах и сохраняли поисковые запросы в системе для последующей ежемесячной рассылки уже в автоматическом режиме.

Переход на новые технологии обслуживания пользователей позволил повысить оперативность и регулярность предоставления информации. На протяжении года из всех

получаемых библиографических списков пользователи могли делать заказы на получение полных текстов заинтересовавших их документов.

Работа с заказами на доставку полных текстов велась с использованием RDR-Базы данных читателей АРМа Каталогизатор в системе автоматизации библиотек ИРБИС 64. В поле 960 «Таблица МБА» вносились сведения о дате получения заказов, количестве, номерах запросов и результаты работы с заказами: количество книговыдач, количество направленных запросов на получение полных текстов, отсутствующих в фонде БелСХБ, в библиотеки Беларуси или зарубежья, количество отказов. Списки заказов на доставку полных текстов распечатывались на бумагу и заносились в картотеку с пометками о ходе/результатах выполнения заказов. Полные тексты предоставлялись пользователю в виде оригинала (при наличии в фонде БелСХБ), ксерокопий или электронных копий документов. Электронные копии высылались по электронной почте, копировались на внешние записывающие устройства или выводились на печать (если пользователю было удобнее самому прийти в библиотеку) *(Рисунок 2)*.

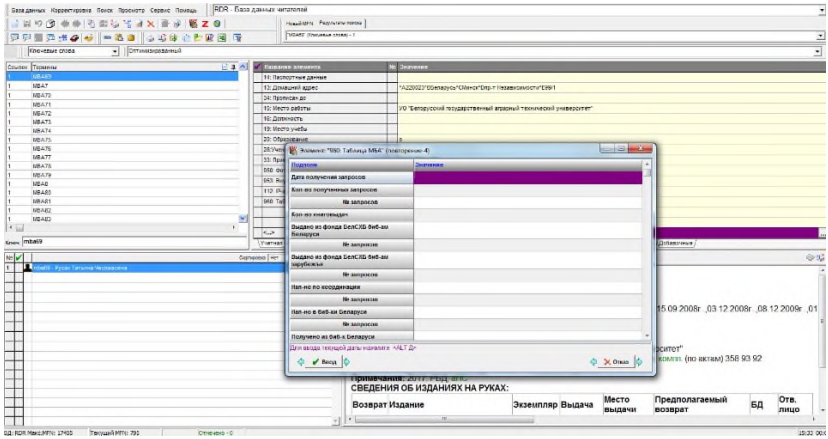


Рисунок 2 – Поле 960 «Таблица МБА» RDR-Базы данных читателей АРМа Каталогизатор

С 2012 г. работа с запросами на доставку полных текстов документов велась с использованием on-line-сервиса Evernote (http://evernote.com/intl/ru), позволяющего создавать, синхронизировать и вести поиск различных заметок, текстовых записей, картинок и другой информации. В Evernote на каждого пользователя оформлялся блокнот, где размещались все поступающие запросы. Блокноты имели древовидную структуру – основные и дополнительные блокноты. Основные распределяли запросы по году поступления, а дополнительные – по названию идентификатора абонента, присваиваемому сотрудником библиотеки. После синхронизации запросы становились поисковыми по любому слову из библиографического описания или сделанной пометке. В блокноте также отражалась информация о том, на какой стадии выполнения находится запрос. Нами были созданы такие метки как «не выполнен», «выполнен», «направлен», «подлежит отправке», «отправлен», «отказ» с указанием фамилии сотрудника, выполнявшего запрос *(Рисунок 3)*.



Рисунок 3 – Блокноты в on -line-сервисе Evernote

Использование сервиса Evernote позволило избавиться от ведения картотек и, главное, избежать повторного выполнения уже поступавших ранее запросов. Для пользователей была предложена новая возможность получения электронных копий документов – скачивания с FTP-сервера БелСХБ, также

использовались прежние способы предоставления: электронные документы высылались по электронной почте, копировались на внешние записывающие устройства или выводились на печать (в случае если пользователю удобнее самому прийти в библиотеку).

Для обеспечения своевременного и качественного информационного обслуживания БелСХБ постоянно изменяет подходы к получению, доставке и мониторингу запросов пользователей. Новым инструментарием для библиотечно-библиографического обслуживания удаленных пользователей, который сегодня используется в БелСХБ, стал «Программный комплекс многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки».

Данное программное обеспечение было разработано в отделе совместных программ космических и информационных технологий государственного научного учреждения «Объединённый институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси» в целях интеллектуализации информационного обслуживания пользователей БелСХБ. Система представляет собой замкнутый комплекс, основанный на соучастии пользователя и специалиста в целях качественного и максимально оперативного информационного обеспечения, который позволяет формировать заявки, отражать этапы технологического процесса информационного поиска, кумулировать результаты поиска и обеспечивать доступ пользователей к ресурсам, индивидуально сгенерированным для каждого [5, с. 33].

Пользователь получает в своё распоряжение личный кабинет, где может формировать как постоянно действующие, разовые тематические запросы, так и запросы на доставку полных текстов документов. В дополнение у него появляется персональное хранилище полученной по запросам информации (библиографические списки и полные тексты документов). Данное приложение полностью web-ориентировано и масштабируется на всех типах устройств, позволяя исследователю полностью контролировать требуемую

информацию и, в случае необходимости, оперативно исправлять, формировать новые запросы, не задействуя другие программы *(Рисунок 4)*.

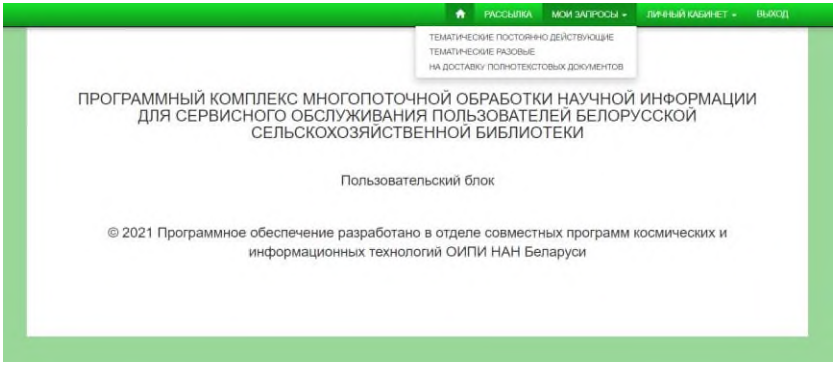


Рисунок 4 – Пользовательский блок

Помимо пользовательского блока программный комплекс имеет и административный блок, позволяющий сотрудникам, осуществляющим облуживание пользователей, вести учет пользователей, хранить и корректировать их запросы, высылать отобранную информацию в виде библиографического списка, высылать выполненные полные тексты документов, проводить мониторинг требуемой информации в некоторых ресурсах в полуавтоматическом режиме и др. Административный блок состоит из нескольких основных модулей: учетные записи (пользователи, специалисты, организации), запросы (тематические, на доставку, поставки), мониторинг (источники библиографических описаний, мониторинг библиографических описаний) и статистика (организация/пользователи, количественная, специалист/запросы, организация/запросы, поставки) [5, с. 34] *(Рисунок 5)*.

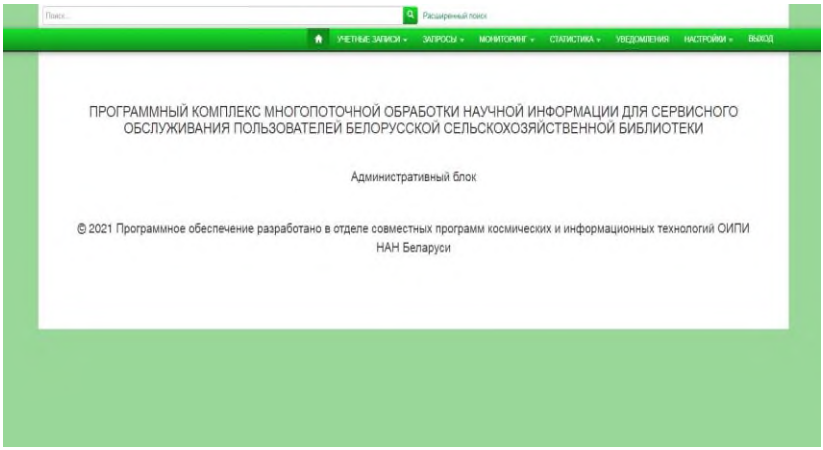


Рисунок 5 – Административный блок

Модуль «учетные записи» позволяет добавлять, просматривать, редактировать и удалять учетные записи пользователей, специалистов библиотеки и организаций, в которых работают пользователи [5, с. 34].

Модуль «запросы» включает в себя тематические запросы (постоянно действующие и разовые), запросы на доставку полнотекстовых документов и поставки информации, которые также можно добавлять, просматривать, редактировать или удалять. Отобранная информация отражается в виде библиографических списков в модуле «поставки», а после отправки пользователю и в его личном кабинете. На странице «запросы на доставку полнотекстовых документов» система позволяет к каждому запросу в отдельности прикрепить полный текст запрашиваемого документа. После отправки пользователю полные тексты появляются в его личном кабинете [5, с. 34].

Модуль «мониторинг» позволяет проводить поиск и отбор информации по интернет-ресурсам свободного доступа. В систему введен список из 14 источников, по которым непосредственно и осуществляется мониторинг. Это сайты, на которых представлена информация по сельскому хозяйству и смежным отраслям в виде библиографии или полных текстов: Электронная библиотека диссертаций Российской

государственной библиотеки, AGRIS, Springer, AGORA, Science Direct, Directory of Open Access Journals, Agricola, BioOne, JSTOR Journals, PubMed, Oxford Journals Online, Cambridge Journals Online, Wiley Online Library, Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Отобранная системой информация отражается в разделе «поставки» модуля «запросы». После просмотра этой информации специалистом библиотеки ее можно добавить в сформированный ранее библиографический список литературы по постоянно действующему запросу пользователя [5, с. 35].

Модуль «статистика» дает возможность оперативно получить информацию по самым разным показателям, связанным с обслуживанием пользователей в удаленном режиме [5, с. 35].

Внедрение данной системы стало наиболее крупным обновлением работы по удаленному обслуживанию пользователей библиотеки за последние десять лет. Программный комплекс позволил усовершенствовать работу сотрудников отдела по информационному обеспечению ученых-аграриев и специалистов АПК новинками о результатах научных исследований и разработок в области сельского хозяйства и смежных отраслей, значительно сократить сроки выполнения большого количества поисков информации и доставок документов [5, с. 36].

Использование компьютерных и телекоммуникационных технологий, переход к применению современных информационных систем в сфере науки и образования обеспечивают принципиально новый уровень получения, обобщения, распространения и использования информации, являются залогом успешной деятельности, быстрого и качественного информационного обслуживания. В современном мире технологии меняются весьма быстро и стремительно, БелСХБ всегда активно использует их в своей деятельности, стремясь соответствовать своему девизу «Информация без границ!».

Список использованных источников:

1. Избирательное распространение информации [Электронный ресурс] // Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная

научная сельскохозяйственная библиотека». – Режим доступа: https://www.cnshb.ru/iri/. – Дата доступа: 19.05.2023.

2. Ивановский, А. А. Объектная модель системы избирательного распространения информации / А. А. Ивановский // Науч. и техн. б-ки. – 2019. – № 4. – С. 61–75. https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-4-61-75

3. Берёзкина, Н. Ю. Использование системы ИРИ в информационном обеспечении ученых и специалистов: история и современное состояние / Н. Ю. Берёзкина // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации (РИНТИ-2020) : докл. XIX Междунар. конф., Минск, 19 нояб. 2020 г. / Объед. ин-т проблем информатики НАН Беларуси ; ред.: А. В. Тузиков, Р. Б. Григянец, В. Н. Венгеров. – Минск, 2020. – С. 299–302.

4. Аксюто, Е. Информационно-библиотечное обслуживание удаленных пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки: ресурсы и технологии / Е. Аксюто, В. Грек // Бібл. свет. – 2014. – № 1. – С. 14–16.

5. Программный комплекс многопоточной обработки научной информации для сервисного обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки [Электронный ресурс] / Р. А. Муравицкая [и др.] // Библ.-информ. дискурс. – 2021. – № 1. – Режим доступа: https://lid.belal.by/jour/article/view/8. – Дата доступа: 19.05.2023.

References:

1. Selective dissemination of information. *Central Scientific Agricultural Library*. Available at: https://www.cnshb.ru/iri (accessed 19.05.2023) (in Russian).

2. Ivanovsky A. A. The object model of the selective information dissemination. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2019, no. 4, pp. 61–75 (in Russian). https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-4-61-75

3. Berezkina N. Yu. The use of the selective dissemination of information system in the information support of scientists and specialists: history and current state. *Razvitie informatizatsii i gosudarstvennoi sistemy nauchno-tekhnicheskoi informatsii (RINTI-2021): doklady XX Mezhdunarodnoi nauchno-tekhnicheskoi konferentsii, Minsk, 18 noyabrya 2021 g.* [Development of informatization and the state system of scientific and technical information (RINTI-2020): proceedings of the XX International scientific and technical conference, Minsk, November 19, 2020]. Minsk, 2020, pp. 299–302 (in Russian).

4. Aksiuta E., Grek V. Information and library services for remote users of the Belarusian Agricultural Library: resources and technologies. *Bibliyatechny svet* [Library World], 2014, no. 1, pp. 14–16 (in Russian).

5. Muravitskaya R. A., Babaryka D. P., Shakura N. S., Aksiuta E. V., Slyamnyova V. V. Software complex for multithreaded processing of scientific information for user services of Belarus Agricultural Library. *Bibliotechno-informatsionnyi diskurs = Library & Information Discourse*, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 30–37 (in Russian). https://doi.org/10.47612/LID-2021-1-1-30-37

Дата поступления статьи 05.06.2023
Received 05.06.2023

УДК 026.06:63(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8334227

В. А. Нохрина, Ю. О. Кочеткова

Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Москва, Россия

МОНИТОРИНГ ТЕМАТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ДОКУМЕНТНОГО ФОНДА ФГБНУ ЦНСХБ (2018–2022 гг.)

Аннотации. В статье представлен анализ тематики, соответствующий профилю комплектования библиотечного фонда ЦНСХБ. Рассмотрен книжный и журнальный печатный документопоток по сельскохозяйственной тематике. Мониторинг позволяет определить информационное обеспечение научных исследований по аграрной науке и производству. Сделан вывод о стабильности поступления документов за 2018–2022 годы.

Ключевые слова: библиотечный фонд, комплектование фонда, мониторинг, агропромышленный комплекс, информационное обеспечение.

Для цитирования. Нохрина, В. А. Мониторинг тематической структуры документного фонда ФГБНУ ЦНСХБ (2018–2022 гг.) / В. А. Нохрина, Ю. О. Кочеткова // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 292–300.

В. А. Нохрына, Ю. А. Качаткова

Цэнтральная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка, Масква, Расія

МАНІТОРЫНГ ТЭМАТЫЧНАЙ СТРУКТУРЫ ДАКУМЕНТНАГА ФОНДУ ФДБНУ ЦНСГБ (2018–2022 гг.)

Анатацыя. У артыкуле прадстаўлены аналіз тэматыкі, які адпавядае профілю камплектавання бібліятэчнага фонду ЦНСГБ. Разгледжаны кніжны і часопісны друкаваны дакументапаток па сельскагаспадарчай тэматыцы. Маніторынг дае магчымасць вызначыць інфармацыйнае забеспячэнне навуковых даследаванняў па аграрнай навуцы і вытворчасці. Зроблена выснова аб стабільнасці паступлення дакументаў за 2018–2022 гады.

Ключавыя словы: бібліятэчны фонд, камплектаванне фонда, маніторынг, аграпрамысловы комплекс, інфармацыйнае забеспячэнне.

Valentina A. Nokhrina, Yulia O. Kochetkova

Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russia

MONITORING OF THE THEMATIC STRUCTURE OF THE CENTRAL SIENTIFIC AGRICULTURAL LIBRARY DOCUMENT FUND (2018–2022)

Abstract. The article presents an analysis of the subject matter corresponding to the profile of the acquisition of the collection of the Central Scientific Agricultural Library. The book and journal printed document flow on agricultural topics is considered. Monitoring makes it possible to determine the information support of scientific research on agrarian science and production. The conclusion is made about the stability of the receipt of documents for the years 2018-2022.

Keywords: library fund, fund acquisition, monitoring, agro-industrial complex, information support.

For citation. Nokhrina V. A., Kochetkova Y. O. Monitoring of the thematic structure of the Central Sientific Agricultural Library document fund (2018–2022). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 292–300 (in Russian).

Мониторинг документного потока позволяет решать многие внутрисистемные задачи, связанные с повышением качества комплектования библиотечного фонда, улучшением потребительских свойств создаваемых информационных продуктов и услуг, оптимальным использованием имеющихся интеллектуальных и материальных ресурсов библиотеки, улучшением технологической дисциплины при обработке документного потока. Документный поток – это «организованное множество документов (первичных или вторичных), функционирующих (создаваемых, распространяемых и используемых) в социальной среде» [1, с. 133]. Документные ресурсы по проблематике АПК, поступающие в фонд Федерального государственного бюджетного научного учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (ФГБНУ ЦНСХБ), являются важнейшим компонентом информационного сопровождения научных исследований. Цель библиотеки заключается в информационном обеспечении аграрной науки и производства по всем направлениям агропромышленного комплекса. Для решения этой задачи необходимо периодически проводить мониторинг поступающих документов за определенный период. Основными критериями для осуществления мониторинга, как правило, являются количество поступлений документов в фонд, их видовая и типологическая структура, тематическая структура потока, языки и страны, источники комплектования и др. Мониторинг осуществляется на основе данных электронных

каталогов, учетных документов отдела комплектования и библиотечной обработки документов [2]. Объект исследования – книжный и журнальный документопоток (в названиях) за 2018–2022 годы, поступивших в фонд ЦНСХБ по агропромышленной тематике. Основными критериями отбора документов для анализа являлись год издания, тип документа (книга или периодическое издание), тематика. Анализ данных показывает, что из всего поступившего в фонд ЦНСХБ книжного массива за 2018–2022 гг. (24 372 наименования) 56% книг представляют сельскохозяйственную тематику, 7% приходится на книги по пищевой и перерабатывающей промышленности, 3% – по рыбному хозяйству и аквакультуре. Эти три темы являются основными в соответствии с профилем комплектования и получения обязательного экземпляра. Остальные 34% представляют естественно-научные основы сельского хозяйства и другие смежные тематики (*Рисунок 1*).

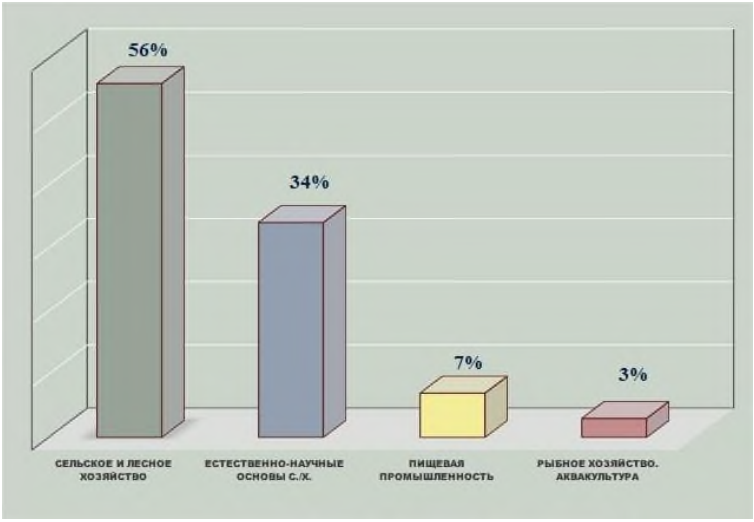


Рисунок 1 – Структура книжного фонда по основным темам за 2018–2022 гг.

Для более детального тематического анализа рассмотрен книжный документопоток по сельскохозяйственной тематике. Структура этой темы представлена 8-ю основными разделами в соответствии с рубриками Государственного рубрикатора

научно-технической информации (ГРНТИ). Наибольшее количество книг представлено по теме растениеводство – 12%. Темы животноводство, экономика и организация сельского хозяйства и общие вопросы сельского хозяйства составляют по 8%. Сельскохозяйственная биология и ветеринария занимают по 6%, механизация, автоматизация и цифровые технологии в сельском хозяйстве – 5%, и менее всего – 2% составляет защита сельскохозяйственных растений. Другие темы по сельскому хозяйству составляют 45% (*Рисунок 2)*.

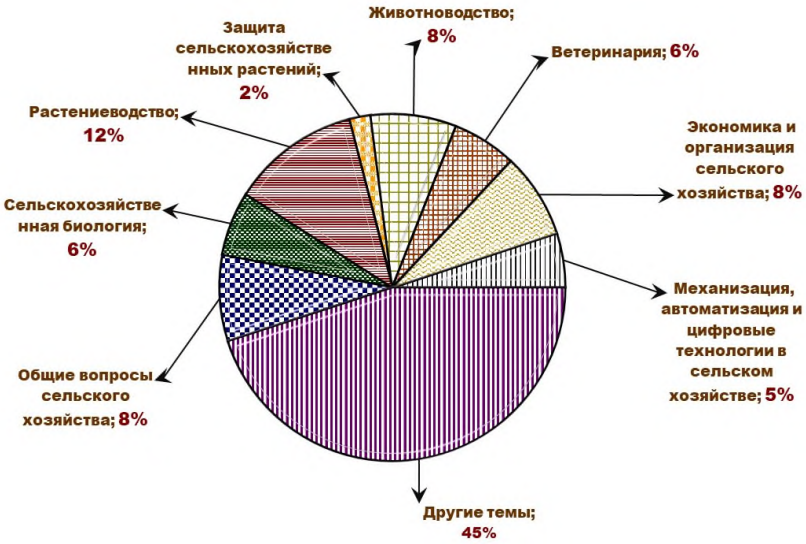


Рисунок 2 – Динамика поступления книг по теме «Сельское хозяйство» за 2018–2022 гг.

Документопоток по вопросам растениеводства – это самый представительный поток. За 2018–2022 годы в фонд поступило 12% документов. Весь поток по этой теме разделяется на 21 микропоток, лидером которого являются следующие документы: 20% – зерновые культуры; затем плодовые и ягодные культуры – 12%, третье место приходится на кормовые культуры – 10 %. Рубрики: овощные и бахчевые культуры – 10%, общие вопросы – 8%, зернобобовые культуры – 5% и виноградарство – 4%, на

остальные темы по растениеводству приходится 32% поступлений (*Рисунок 3)*.



Рисунок3 – Поступление книг по теме «растениеводство» в 2018 –2022 гг.

Документопоток по вопросам животноводства занимает вторую позицию в общем потоке поступлений (8%), распределенных между 24 рубриками ГРНТИ. Результаты мониторинга исследуемого входного потока документов позволили выявить основную его направленность – это молочное и мясное скотоводство, на долю которого приходится 28% потока документов. За ним следует документопоток по птицеводству – 16%; третью позицию занимают документы по общим вопросам – 12%; другие темы составляют – 11%; 8% документопотока приходится на литературу по овцеводству и свиноводству; на пчеловодство приходится 6% литературы; 5% и менее составляют корма и кормление сельскохозяйственных животных, собаководство – 4% и пушное звероводство –2%. (*Рисунок 4)*.



Рисунок 4 – Поступление книг по теме «животноводство» в 2018 –2022 гг.

Документопоток по вопросам ветеринарии в общем потоке поступлений документов по теме «сельское хозяйство» за рассматриваемый период составляет 6%. В ходе мониторинга установлено, что 50% всех документов приходится на четыре микропотока: инфекционные болезни животных – 19%, ветеринарная паразитология – 11%, внутренние незаразные болезни животных – 11% и ветеринарная микробиология – 9%.

Документопоток по вопросам экономики и организации сельского хозяйства в общем потоке поступлений за 2018 – 2022 гг. составляет 8%. Распределяется по 17 подрубрикам. Результаты мониторинга исследуемого входного потока документов позволили выявить основную его направленность – это документопоток по социально-экономическим проблемам в сельской местности – 18% и земельные ресурсы и земельные отношения в сельском хозяйстве, на долю которого приходится 17% поступлений. Третью позицию занимают документы по теме «Общие вопросы экономики и организации сельского хозяйства» 14%. Документопоток по теме рыночная инфраструктура в сельском хозяйстве составляет 6%. От 3% до 5% потока составляют темы: кооперация и агропромышленная интеграция – 3%; финансирование и кредитование в сельском

хозяйстве – 3%; аграрная политика и государственное регулирование сельского хозяйства – 4%; учет и анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий – 4%. В среднем по 2% занимают темы производственная инфраструктура в сельском хозяйстве, издержки и рентабельность сельскохозяйственного производства. На другие темы приходиться 22% входящего потока по экономике сельского хозяйства. (*Рисунок 5)*.

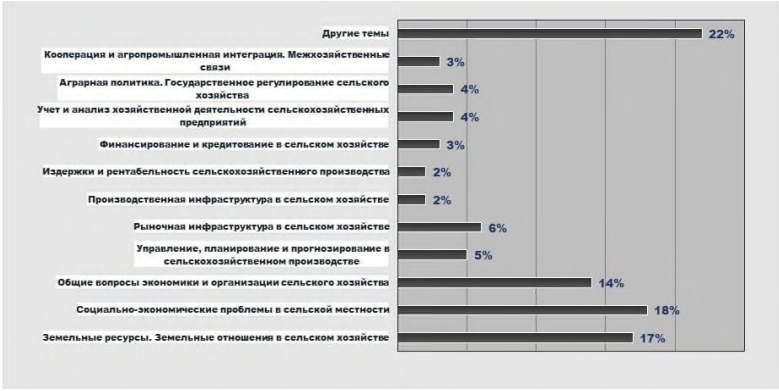


Рисунок 5 – Распределение книг по теме «экономика сельского хозяйства» (2018–2022 гг.)

Ежегодно в фонд ЦНСХБ поступает в среднем 320 названий журналов по профилю комплектования. Мониторинг тематической структуры *журнального документопотока* показал, что все основные разделы АПК имеют свои специализированные издания. В зависимости от отрасли выходит разное количество названий журналов, например, по сельскохозяйственной мелиорации издается 2% журналов, а по животноводству – 9%. Документопоток журналов динамичен. Одни журналы уходят с книжного рынка, другие появляются, это закономерный процесс, отвечающий современному состоянию сельскохозяйственной науки и образования. Во многом это зависит от состояния отрасли и преобразований в ней. Например, с 2018 по 2022 гг. по общим вопросам сельского хозяйства поступило 22% журналов, второе место занимает сельскохозяйственная биология – 15%, ветеринария и растениеводство составляют 12%, экономика и организация

сельского хозяйства – 6%. Далее журналы распределены по следующим темам: вопросы рыбного хозяйства – 1%, лесное хозяйство – 3%, защита сельскохозяйственных растений – 3%, агрохимия – 1%, сельскохозяйственная мелиорация – 2%, земледелие – 2%, почвоведение – 3% и пищевая промышленность – 2% (*Рисунок 6*).

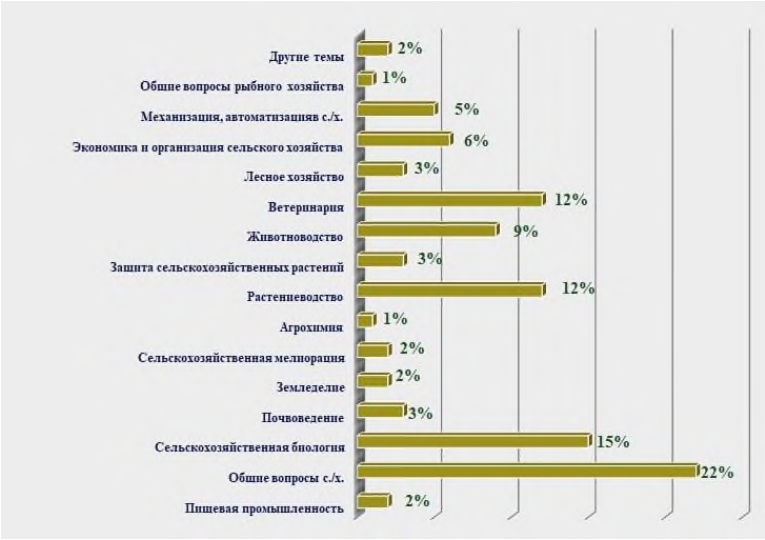


Рисунок 6 – Распределение журналов в названиях по основным отраслям АПК 2018–2022 гг.

Данные показывают, что сельскохозяйственная отрасль имеет стабильный кластер периодических изданий. ЦНСХБ раскрывая их содержание, отбирая наиболее ценные статьи, предоставляет доступ ученым и специалистам к оперативной научной и производственной информации [3].

Мониторинг тематической структуры документопотока подтверждает, что документный фонд ЦНСХБ отражает всю тематику АПК и является важнейшей информационной составляющей фундаментальных и прикладных научных исследований в области сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности. Объемы тематических микропотоков колеблются в широких пределах, что

свидетельствует об узкой специализации направлений научных исследований и как следствие о публикационной активности авторов [4]. В целом в ходе исследования выявлена стабильность поступления книг и журналов по обязательному экземпляру. Это позволяет с определенной вероятностью отметить, что некоторые темы недостаточно исследуются, или же ученые не обобщают свои результаты на монографическом уровне. Представительность документопотока конкретной рубрики может в определенной степени отражать уровень научной деятельности в данной отрасли.

Список использованных источников:

1. Кушнаренко, Н. Н. Документоведение : учебник / Н. Н. Кушнаренко. – 4-е изд, испр. – Киев : Знання, 2003. – 459 с.
2. Нохрина, В. А. Мониторинг входного потока документов в фонд библиотеки как метод оптимизации комплектования / В. А. Нохрина // Библиосфера. – 2013. – № 4. – С. 81–86.
3. Нохрина, В. А. База данных «АГРОС» как возможная точка доступа в открытые электронные архивы российских журналов по АПК [Электронный ресурс] / В. А. Нохрина, Ю. О. Кочеткова // Культура: теория и практика. – 2021. – Вып. 4 (43). – Режим доступа: http://theoryofculture.ru/issues/121/1478/. – Дата доступа: 14.08.2023.
4. Коленченко, И. А. Информационное обеспечение научных исследований по селекции и семеноводству сельскохозяйственных культур / И. А. Коленченко, В. А. Нохрина // Новости науки в АПК. – 2021. – № 2. – С. 19–23. https://doi.org/10/25930/2218-855x/003.2/2021

References:

1. Kushnarenko N. N. *Document studies*. 4th ed. Kyiv, Znannya Publ., 2003. 459 p. (in Russian).
2. Nokhrina V. A. Monitoring of the incoming documents flow to library fund as a method for optimizing the acquisition. *Bibliosfera = Bibliosphere*, 2013, no. 4, pp. 81–86 (in Russian).
3. Nokhrina V. A., Kochetkova Y. O. The AGROS database as a possible entry point into the open electronic archives of Russian magazines on the agro-industrial complex. *Kul'tura: teoriya i praktika* [Culture: theory and practice], 2021, iss. 4 (43). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/121/1478/ (accessed 14.08.2023) (in Russian).
4. Kolenchenko I. A., Nokhrina V. A. Information support of scientific research on breeding and seed production of agricultural crops. *Novosti nauki v APK* [Science News in the Agro-Industrial Complex], 2021, no. 2, pp. 19–23 (in Russian). https://doi.org/10/25930/2218-855x/003.2/2021

Дата поступления статьи 13.07.2023
Received 13.07.2023

УДК 025.43.03:025.355(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8334259

И. А. Морозова

Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

АВТОРИТЕТНЫЕ ЗАПИСИ ИМЕН ЛИЦ КАК СРЕДСТВО ПОИСКА И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ОБ УЧЕНЫХ-АГРАРИЯХ БЕЛАРУСИ В ЭЛЕКТРОННОМ КАТАЛОГЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ НАН БЕЛАРУСИ

Аннотация. Представлена характеристика авторитетных записей имен лиц, с помощью которых в электронном каталоге Центральной научной библиотеки НАН Беларуси осуществляется эффективный поиск информации о белорусских ученых в области сельскохозяйственных наук и обо всех документах фонда библиотеки, создателями которых являются эти ученые. Фактографические данные, представленные в авторитетных записях имен лиц, обуславливают ценность записей как источника белорусоведческой информации об ученых-аграриях.

Ключевые слова: авторитетные записи имен лиц, электронные каталоги, ученые-аграрии.

Для цитирования. Морозова, И. А. Авторитетные записи имен лиц как средство поиска и представления информации об ученых-аграриях Беларуси в электронном каталоге Центральной научной библиотеки НАН Беларуси / И. А. Морозова // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 301–309.

І. А. Марозава

Цэнтральная навуковая бібліятэка імя Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі,Мінск, Беларусь

АЎТАРЫТЭТНЫЯ ЗАПІСЫ ІМЁНАЎ АСОБ ЯК СРОДАК ПОШУКУ І ПРАДСТАЎЛЕННЯ ІНФАРМАЦЫІ АБ ВУЧОНЫХ-АГРАРЫЯХ БЕЛАРУСІ Ў ЭЛЕКТРОННЫМ КАТАЛОГЕ ЦЭНТРАЛЬНАЙ НАВУКОВАЙ БІБЛІЯТЭКІ НАН БЕЛАРУСІ

Анатацыя. Прадстаўлена характарыстыка аўтарытэтных запісаў імёнаў асоб, з дапамогай якіх у электронным каталоге Цэнтральнай навуковай бібліятэкі НАН Беларусі ажыццяўляецца эфектыўны пошук інфармацыі аб беларускіх вучоных у галіне сельскагаспадарчых навук і аб усіх дакументах фонда бібліятэкі, стваральнікамі якіх з'яўляюцца гэтыя вучоныя. Фактаграфічныя даныя, прадстаўленыя ў аўтарытэтных запісах імёнаў асоб, абумоўліваюць каштоўнасць запісаў як крыніцы беларусазнаўчай інфармацыі аб вучоных-аграрыях.

Ключавыя словы: аўтарытэтныя запісы імёнаў асоб, электронныя каталогі, вучоныя-аграрыі.

Inna A. Morozova

Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

PERSONAL NAME AUTHORITY RECORDS OF AS A MEANS OF SEARCH AND PRESENTATION OF INFORMATION ABOUT BELARUSIAN AGRARIAN RESEARCHERS IN THE ELECTRONIC CATALOGUE OF THE CENTRAL SCIENCE LIBRARY OF THE NAS OF BELARUS

Abstract. The present paper provides the characteristic of personal name authority records of Belarusian scientists in the field of agricultural sciences, serving as a means of effective search of information about them, as well as their scientific works in the electronic catalogue of the Central Science Library of the NAS of Belarus. The factual data presented in the authority records of personal names determine their value as a source of scientific information about lives and activities of agrarian scientists.

Keywords: personal name authority records, electronic catalogues, agrarian researchers.

For citation. Morozova I. A. Personal names authority records as means of search and presentation of information about Belarusian agriculture researchers in the electronic catalogue of the Central Science Library of the NAS of Belarus. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 301–309 (in Russian).

Для развития науки и коммуникации в профессиональных сообществах важна информация об ученых и специалистах в конкретной области науки и практики, о результатах их исследований, отраженных в изданиях и публикациях. В

Беларуси особое значение имеет информация о белорусских ученых и специалистах. Исследователями отмечается, что персональная информация о специалистах и ученых аграрного профиля представлена на различных ресурсах: социальных сетях, общих и профессиональных (Facebook, Linkedln, Research Gate и др.), на сайтах организаций, в которых они работают, на сайтах профессиональных и общественных объединений [1, с. 249]. Библиотеки также могут генерировать персональную информацию, создавая персональные страницы известных ученых. Ресурсы, содержащие персональную информацию, могут быть отраслевыми, как, например, персональные страницы «Ученые-аграрии Беларуси» Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича [1, с. 252] и универсальными, в составе которых представлена информация об узкоотраслевых специалистах. Например, информацию об ученых НАН Беларуси, в том числе аграрного профиля, можно найти на сайте Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) в разделе «НАН Беларуси в лицах» [2].

Специфическим средством персональной информации являются авторитетные записи (АЗ) имен лиц, в том числе имен ученых и специалистов в области сельского хозяйства. АЗ – элемент лингвистического обеспечения электронных каталогов (ЭК) библиотек, обеспечивающий поиск библиографических записей (БЗ) на документы фонда по авторскому признаку. АЗ имен лиц предназначены как для пользователей библиотек в их работе с электронным каталогом, так и для каталогизаторов при создании БЗ.

В рамках системы корпоративной каталогизации библиотек (СКК) Беларуси АЗ создаются в Сводном электронном каталоге библиотек Беларуси (СЭК) и используются в локальных ЭК библиотек-участниц СКК. АЗ составляют Национальную базу данных авторитетных/нормативных записей (НБД АЗ). Отмечается, что АЗ выполняют не только функцию обеспечения эффективности информационного поиска в больших по объему ЭК библиотек, архивов, музеев, но являются также одной из

форм сохранения культурного наследия народов, поскольку принадлежат к классу универсальных справочных пособий (энциклопедий, толковых словарей и тезаурусов, справочных баз данных) [3, с. 205]. Таким образом, основополагающими функциями АЗ является поисковая, информационная и справочная.

ЦНБ НАН Беларуси является партнером-поставщиком СКК. Она создает и поставляет в СЭК библиографические и авторитетные записи на основе документов, поступающих в ее фонд в текущем режиме, и рекаталогизируемых изданий. Фонд ЦНБ НАН Беларуси является универсальным, и доля сельскохозяйственной литературы в нем невелика. Тем не менее, в фонде представлены различные виды изданий по сельскому хозяйству с большой хронологической глубиной. Большое внимание уделяется обработке белорусских национальных документов, которые по территориальному, языковому, авторскому, содержательному признаку относятся к Беларуси [4, с. 36]. Среди них есть документы, которые имеют культурно-историческое значение, позволяют проследить развитие сельского хозяйства Беларуси в различные исторические периоды, а также современные издания, содержащие актуальную проблематику отрасли.

Белорусские национальные документы подвергаются авторитетному контролю в полях первичной и альтернативной интеллектуальной ответственности. Это значит, что в обязательном порядке на основе белорусских национальных документов создаются АЗ имен лиц на авторов и соавторов. По мере возможности в ЦНБ НАН Беларуси также создаются АЗ для полей альтернативной ответственности БЗ – на имена редакторов, составителей, издателей и др. Также обязательному авторитетному контролю подвергаются имена лиц, которые используются в БЗ в качестве персоналий.

Таким образом, на основе белорусских национальных документов, в том числе сельскохозяйственной тематики, в ЦНБ НАН Беларуси создаются и используются АЗ имен лиц ученых-аграриев и специалистов в этой сфере: членов

Национальной академии наук Беларуси, сотрудников научно-исследовательских институтов, исследовательских станций, учебных заведений сельскохозяйственного профиля, специалистов-практиков. АЗ создаются как на имена современных ученых, так и на имена специалистов, указанных в качестве авторов документов, изданных в более ранние периоды истории Беларуси.

Большей частью создателями белорусских национальных документов являются национально значимые авторы, которые своей биографией, профессиональной деятельностью связаны с Беларусью. К АЗ национально значимых объектов предъявляются повышенные требования, которые касаются полноты информации: по возможности указывается год рождения или годы жизни, место рождения, заголовок приводится также на другом государственном языке, более подробно представлена справочная информация биографического характера.

Структура и наполнение полей АЗ имен лиц определяют записи как средство одного из основных видов поиска в ЭК – поиска по авторскому признаку. В структуре АЗ поля кодированной информации позволяют выделить национально значимые имена лиц. Так, поле *101 Язык, используемый энтитетом* содержащее код «bel», позволяет найти имена лиц, которые создавали свои труды на белорусском языке. Поле *102 Национальная принадлежность энтитета*, содержащее код «BY», дает возможность сделать выборку имен лиц, связанных с Беларусью.

Поле *200 Заголовок* с принятой точкой доступа содержит фамилию, имя, отчество, а также идентифицирующие признаки: область деятельности и по возможности год рождения или годы жизни. Для белорусских ученых предпочтительным идентифицирующим признаком является ученая степень (доктор сельскохозяйственных наук, кандидат биологических наук и т.д.). Если ученая степень отсутствует, то определяется специальность (лесовод, агроном, ветеринар и т.д.) или кратко формулируется область деятельности специалиста (защита

растений, животноводство, аграрная экономика и т.д.). В качестве примера можно привести следующие заголовки:

Банадысев, Сергей Александрович (доктор сельскохозяйственных наук ; род. 1961);

Эльяшевич, Алла Валерьевна (агроном);

Маслакавец, Георгій Георгіевіч (аграметэаралогія ; 1896—1938).

Поле *400 Формирование ссылки «См.»* содержит вариантные точки доступа на другом языке, формы имени, отличные от принятой точки доступа, имена, приведенные в документе с ошибкой, девичью фамилию, псевдоним и т.д. Например, в АЗ с принятой точкой доступа *Гонакова, Светлана Анатольевна (кандидат сельскохозяйственных наук ; род. 1980)* приведены три вариантные точки доступа: на белорусском языке – *Ганакова, Святлана Анатольеўна (кандыдат сельскагаспадарчых навук ; нар. 1980),* а также на прежнюю фамилию на русском и белорусском языках – *Руколь, Светлана Анатольевна (род. 1980)* и *Рукаль, Святлана Анатольеўна (нар. 1980).*

Поле *500 Формирование ссылки «См. также»* содержит связанную параллельную точку доступа на другом языке. Для белорусских имен лиц могут быть созданы две АЗ: на белорусском и русском государственных языках, чтобы соблюсти принцип двуязычия. Так, с АЗ, принятая точка которой дана на русском языке – *Ровдо, Анатолий Исидорович (сельское хозяйство)*, связана параллельная принятая точка доступа на белорусском языке – *Роўда, Анатолій Ісідаравіч (сельская гаспадарка).* В соответствии с языком заголовка АЗ имеют связи с БЗ на документы на белорусском или русском языках, создателем которых является А. И. Ровдо.

Благодаря возможностям, заложенным в структуре АЗ имен лиц, поиск в ЭК ЦНБ НАН Беларуси можно проводить по любой известной форме имени. Профессиональный поиск по АЗ позволяет выделить несколько параметров, использовать разные режимы ввода запроса. Например, в словаре «Имя лица», используя режим поиска по фразе, можно ввести в поле запроса идентифицирующий признак (доктор сельскохозяйственных

наук, растениеводство и т.д.), ограничить поиск параметром «национальность энтитета» – «Беларусь» или «язык энтитета» – «белорусский». В результате можно получить выборку национально значимых имен лиц, в идентифицирующих признаках заголовка АЗ которых указан сформулированный пользователем запрос. С заголовком АЗ связаны БЗ на все документы из фонда ЦНБ НАН Беларуси, создателем которых в той или иной роли выступал ученый или специалист-аграрий.

Помимо поисковой функции, АЗ имен лиц выполняют информационную функцию и связанные с ней справочную, идентифицирующую функции, являясь источником фактографической информации о создателе документа. Как отмечают специалисты, в силу назначения и условий создания АЗ содержат минимальные справочные сведения, однако подчеркивается, что огромное преимущество НБД АЗ состоит в том, что она включает в сферу справочных данных много объектов, которые не могут быть отражены справочными пособиями, но в источниках, которые обрабатывает библиотека, эти данные имеются [3, с. 205]. В некоторых случаях информация о лице отсутствует в открытых авторитетных печатных и сетевых источниках и содержится только в каталогизируемом документе.

В структуре АЗ информация о лице, которая позволяет идентифицировать его, дает фактографические сведения о нем, содержится, прежде всего, в поле *200 Заголовок*:

Боровик, Николай Иванович (лесное хозяйство ; род. 1961).

Наиболее информативным является поле *340 Примечания о биографии и деятельности*. С одной стороны, информация в нем представляет собой фактографические сведения о лице, важные для пользователя, который обращается к словарю АЗ «Имя лица» ЭК ЦНБ НАН Беларуси как к справочному ресурсу. С другой стороны, эта информация необходима для идентификации лица с целью определения каталогизатором возможности использовать заголовок АЗ в качестве точки доступа в БЗ.

Для национально значимых лиц в этом поле по возможности указывается место рождения. Сведения о профессиональной деятельности, местах работы приводятся лаконично. При этом

важна полнота, так как зачастую ученое звание, должность, место работы, членство в различных организациях позволяет идентифицировать создателя того или иного документа. Научные, профессиональные интересы раскрывают основные направления, в которых специалист ведет работу.

Поле *400 Формирование ссылки «См.»* и *500 Формирование ссылки «См. также»* дают информацию о формах имени, которые использует создатель документа. Поле *810 Источник, в котором выявлена информация* содержит документ, на основе которого создана АЗ. Это может быть авторитетный источник – справочное издание либо непосредственно документ, для БЗ на который создается запись. Поле *856 Электронный адрес и способ доступа* включает электронный адрес, название интернет-ресурса, использованного при создании АЗ, а также дату обращения к нему. Гиперссылки позволяют перейти непосредственно к источнику информации, размещенном в интернете, сверить сведения либо получить дополнительную информацию.

Таким образом, структура АЗ, наполнение ее полей определяют эффективность поиска по авторскому признаку в ЭК ЦНБ НАН Беларуси, позволяют осуществить поиск белорусских ученых и специалистов в области сельскохозяйственных наук, просмотреть БЗ на все документы фонда библиотеки, создателями которых они являются. Благодаря внесенным в поля записей фактографическим данным, АЗ представляют собой значимый источник персональной информации об ученых-аграриях Беларуси.

Список использованных источников:

1. Сивурова, О. А. Информационные ресурсы и практика их использования учеными-аграриями: экспресс-анализ / О. А. Сивурова, О. А. Пашкевич, В. О. Левкина // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема 2016 года – «Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности» : докл. II Междунар. науч. конф., Минск, 1–2 дек. 2016 г. / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича НАН Беларуси ; науч. ред. и сост. И. Б. Стрелкова. – Минск, 2016. – С. 245–253.

2. Персоналии [Электронный ресурс] // Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси. – Режим доступа: https://csl.bas-net.by/resursy/personalii.asp. – Дата доступа: 13.07.2023.

3. Ильина, С. В. Корпоративная база авторитетных данных библиотек Беларуси в национальном аспекте / С. В. Ильина, Л. Л. Бушило // Нацыянальны дакумент як аб’ект дзейнасці бібліятэк Беларусі : зб. арт. / Нац. б-ка Беларусі ; [склад. Т. В. Кузьмініч ; рэдкал.: Л. Г. Кірухіна і інш.]. – Мінск, 2010. – С. 204–216.

4. Нацыянальная бібліяграфія Беларусі: методыка стварэння і выкарыстання электронных інфармацыйных рэсурсаў : навук.-метад. выд. / пад навук. рэд. Т. В. Кузьмініч. – Мінск : Нац. б-ка Беларусі, 2016. – 191 с.

References:

1. Sivurova O. A., Pashkevich O. A., Levkina V. O. Information resources and practise of their use by agrarian scientists: express analysis. Biblioteki v informatsionnom obshchestve: sokhranenie traditsii i razvitie novykh tekhnologii. Tema 2016 goda - "Effektivnoe ispol'zovanie informatsionnykh tekhnologii i naukometricheskikh instrumentov v bibliotechno-informatsionnoi, nauchnoi i obrazovatel'noi deyatel'nosti": doklady II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Minsk, 1–2 dekabrya 2016 g. [Libraries in the information society: preservation of traditions and development of new technologies. The theme for 2016 - "The effective use of information technologies and scientometric tools in library and information, scientific and educational activities" : proceedings of the II International scientific conference, Minsk, December 1–2, 2016]. Minsk, 2016, pp. 245–253 (in Russian).

2. Personalities. Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus. Available at: https://csl.bas-net.by/resursy/personalii.asp (accessed 13. 07.2023) (in Russian).

3. Il'ina S. V., Bushilo L. L. Corporate database of authoritative data of libraries of Belarus in the national aspect. Natsyyanal'ny dakument yak ab’ekt dzeinastsi bibliyatek Belarusi: zbornik artykulau [National document as an aspect of the national library of Belarus: collection of articles]. Minsk, 2010, pp. 204–216 (in Russian).

4. Kuzminich T. V. (ed.). National bibliography of Belarus: method of creation and use of electronic information resources. Minsk, National Library of Belarus, 2016. 191 p. (in Belarusian).

Дата поступления статьи 17.07.2023
Received 17.07.2023

УДК 025.355
https://doi.org/10.5281/zenodo.8334279

О. Ф. Семенова, Н. В. Ласточкина

Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Москва, Россия

ЭЛЕКТРОННЫЙ КАТАЛОГ НАУЧНОЙ ОТРАСЛЕВОЙ БИБЛИОТЕКИ: ОСОБЕННОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Аннотация. Рассматриваются этапы формирования и развития электронного каталога ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека». Представлена характеристика каталога, специфика формирования библиографических данных: технология «раздельного ввода», разработка и использование отраслевых онтологий, библиографические записи на статьи. Приведены требования к библиографической записи в научной отраслевой библиотеке: полнота элементов, точки доступа на отраслевую информацию о лицах и организациях, формирование библиографических связей. Описана работа библиотеки по внедрению АБИС на основе веб-технологий, обозначены направления развития каталога в соответствии с современными требованиями.

Ключевые слова: электронный каталог, библиографическая запись, обработка информации, информационный поиск, научная библиотека, ЦНСХБ.

Для цитирования. Семенова, О. Ф. Электронный каталог научной отраслевой библиотеки: особенности и направления развития / О. Ф. Семенова, Н. В. Ласточкина // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 310–318.

А. Ф. Сямёнава, Н. В. Ластачкіна

Цэнтральная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка, Масква, Расія

ЭЛЕКТРОННЫ КАТАЛОГ НАВУКОВАЙ ГАЛІНОВАЙ БІБЛІЯТЭКІ: АСАБЛІВАСЦІ І НАПРАМКІ РАЗВІЦЦЯ

Анатацыя. Разглядаюцца этапы фарміравання і развіцця электроннага каталога ФДБНУ "Цэнтральная навуковая сельскагаспадарчая бібліятэка". Прадстаўлена характарыстыка каталога, спецыфіка фарміравання бібліяграфічных даных: тэхналогія "паасобнага ўводу", распрацоўка і выкарыстанне галіновых анталогій, бібліяграфічныя запісы на артыкулы. Прыведзены патрабаванні да бібліяграфічнага запісу ў навуковай галіновай бібліятэцы: паўната элементаў, пункты доступу на галіновую інфармацыю аб асобах і арганізацыях, фарміраванне бібліяграфічных сувязей. Апісана работа

бібліятэкі па ўкараненні АБІС на аснове вэб-тэхналогій, абазначаны напрамкі развіцця каталога ў адпаведнасці з сучаснымі патрабаваннямі.

Ключавыя словы: электронны каталог, бібліяграфічны запіс, апрацоўка інфармацыі, інфармацыйны пошук, навуковая бібліятэка, ЦНСГБ.

Olga F. Semienova, Natalia V. Lastochkina

Central Scientific Agricultural Library, Moscow, Russia

ELECTRONIC CATALOG OF THE SCIENTIFIC BRANCH LIBRARY: FEATURES AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT

Abstract. The stages of formation and development of the electronic catalog of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Central Scientific Agricultural Library" are considered. The characteristics of the catalog, the specifics of the formation of bibliographic data are presented: the technology of "separate input", the development and use of branch ontologies, bibliographic records for articles. The requirements for a bibliographic record in a scientific branch library are given: completeness of elements, access points to branch information about persons and organizations, formation of bibliographic links. The work of the library on the introduction of an automated system based on web technologies is described, the directions for the development of the catalog in accordance with modern requirements are indicated.

Keywords: electronic catalog, bibliographic record, information processing, information retrieval, scientific library, CSAL.

For citation. Semienova O. F., Lastochkina N. V. Electronic catalog of the scientific branch library: features and directions of development. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 310–318 (in Russian).

Обеспечение свободного доступа к информации и адаптация ее под потребности пользователей являются основными задачами библиотек. В условиях перехода научных коммуникаций в цифровую среду возрастают требования к библиотечным каталогам разных видов и форм, раскрывающим для пользователей состав и содержание библиотечных фондов. Наиболее востребованным является электронный каталог, представляющий собой систему онлайн-доступа к информации, совокупность библиографических и лексикографических баз данных в комплексе с системой управления базами данных и набором прикладных программ. ФГБНУ «Центральная научная

сельскохозяйственная библиотека» (ЦНСХБ) основана в 1930 г. как фундаментальная библиотека Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук для удовлетворения информационных потребностей научных коллективов, обеспечения деятельности ученых и специалистов отрасли. Более 30 лет существует электронный каталог ЦНСХБ (ЭК ЦНСХБ), объем которого в настоящее время превысил 2,17 миллиона записей. Из них более 412 тысяч – это библиографические записи на документы в целом: книги, периодические и продолжающиеся издания, неопубликованные документы, отчеты НИР и др., изданные на русском и других языках мира, на различных носителях и в различные хронологические периоды. Значительную часть каталога составляют библиографические записи на научные статьи из отечественных и иностранных журналов и сборников. Электронный каталог представлен на сайте ЦНСХБ и доступен пользователю в режиме 24/7 (www.cnshb.ru).

Работы по проблемно-ориентированной машиночитаемой каталогизации в автоматизированной библиотечно-информационной системе (АБИС) ЦНСХБ начались в 1992 г. Обработка потока документов осуществлялась на основе адаптированного формата USMARC и программного средства АИБС МАРК-локальный под MS-DOS. На начальном этапе электронный каталог ЦНСХБ обеспечивал функционирование внутренних производственных процессов библиотеки. Машиночитаемые библиографические записи использовались для формирования библиографической карточки с последующим тиражированием для системы каталогов и в издательской деятельности библиотеки. За 13 лет работы в программе МАРК создано около 857 тыс. библиографических записей на монографическом и аналитическом уровнях [1, с. 284–285]. Наряду с обработкой текущих поступлений начались работы по ретроспективной конверсии карточных каталогов, которые продолжаются и в настоящее время. За годы существования в ЦНСХБ сформировалась система различных карточных каталогов и картотек, построенных по формальным и

содержательным признакам, по назначению, по видам документов. В 2010 г. карточные каталоги ЦНСХБ законсервированы, однако остаются доступными для пользователей библиотеки.

Знаковым событием стало создание и регистрация сайта библиотеки в сети интернет в 1998 г., ЭК ЦНСХБ был размещен на сайте библиотеки и стал доступен широкому кругу пользователей. Библиографические данные были представлены пользователям в Базе данных АГРОС с возможностью поиска в различных режимах (программное обеспечение ИПС «Артефакт»). Сегодня структура Базы данных АГРОС включает электронные каталоги книг, журналов, газет, авторефератов диссертаций, редкой книги, отчетов НИР, депонированных рукописей, электронных ресурсов, документов ФАО, а также каталог статей. На функциональные возможности и сервисы Базы данных АГРОС оказало влияние обновление программного обеспечения АБИС ЦНСХБ, в 2005 г. началось использование СУБД MS SQL. Процесс обработки документов на монографическом уровне перешел в АИБС МАРК-SQL, в сетевом режиме с одновременным доступом многих пользователей для ввода и корректировки данных. Использование формата RUSMARC позволило обогатить записи дополнительными данными и библиографическими связями, что отразилось на возможностях поиска и качестве доступа пользователей к информации. Соответствие используемого программного обеспечения и библиографических записей, создаваемых библиотекой, действующим требованиям и стандартам, позволило ЦНСХБ принять участие в проекте «Сводный каталог библиотек России» (СКБР) Центра ЛИБНЕТ. В процессе сотрудничества осуществлялось заимствование библиографических записей библиотек-участников проекта в ЭК ЦНСХБ, с последующей их доработкой (более 72 тыс.), записи из каталога ЦНСХБ экспортировались в СКБР (более 37 тыс.). Для создания библиографических записей на аналитическом уровне в ЦНСХБ была разработана и внедрена в процесс обработки Автоматизированная система аналитической росписи

документов (АСАРД). В системе используется технология автоматического распознавания и разбора элементов оглавлений журналов и сборников с последующим дополнением библиографических данных.

Создание научно-вспомогательной библиографии, обеспечивающей качественное информационное сопровождение научных исследований, требует значительной глубины библиографической обработки документов. Библиографические записи формируются в результате анализа сведений в объекте описания и вне его с целью создания модели объекта, способной адекватно отразить его интеллектуальную и физическую характеристики, связи с другими объектами, обеспечив пользователю возможности для доступа к библиографической информации и документу. В АБИС ЦНСХБ используется технология «раздельного ввода», библиографическая запись создается поэтапно в разных подразделениях библиотеки. Аналитико-синтетическая обработка документов осуществляется специалистами различных отраслей сельского хозяйства с использованием общеотраслевых лингвистических средств, разрабатываемых ЦНСХБ: Информационно-поискового тезауруса по сельскому хозяйству и продовольствию, Отраслевого рубрикатора по сельскому хозяйству и продовольствию, Отраслевых рабочих таблиц УДК для АПК [2, с. 131–132]. В процессе формирования библиографического описания используется вся система документационного методического обеспечения в сфере каталогизации, дополненная разработанными в ЦНСХБ методическими рекомендациями, учитывающими особенности формирования отраслевых информационных ресурсов. В соответствии с методикой в библиографическую запись включаются обязательные и факультативные элементы, формируются связи с другими записями и ресурсами, в записях создаются точки доступа на имена всех лиц, ответственных за документ (авторов, составителей, редакторов, научных руководителей, исполнителей научных исследований и др.).

Как центральная отраслевая библиотека и депозитарий отраслевых научных документов ЦНСХБ стремится с

максимальной полнотой отражать публикации аграрных научных учреждений. С 2007 г. в информационной системе ЦНСХБ создается Авторитетный файл ЦНСХБ, включающий в настоящий момент более 2400 авторитетных записей на наименования постоянных отраслевых организаций. В библиографических записях на монографическом уровне формируются нормированные точки доступа на все имеющиеся в документе наименования организаций сельскохозяйственного профиля. В библиографических записях на составную часть документа Авторитетный файл ЦНСХБ используется для приведения информации о месте работы авторов или месте проведения исследований. Использование авторитетных данных в библиографических записях позволяет проводить интегрированный поиск сведений обо всех изданиях и публикациях научного учреждения в информационных ресурсах ЦНСХБ. Библиографические записи в электронной среде используются многократно: в каталогах БД АГРОС, в тематических полнотекстовых и реферативных базах данных, в электронных коллекциях, для формирования указателей и реферативных журналов. Библиографические записи ЭК ЦНСХБ составляют ядро отраслевого проекта «Сводный каталог библиотек АПК» и доступны для заимствования библиотекам-участникам проекта.

В настоящее время в ЦНСХБ происходит внедрение АБИС на основе веб-технологий, множество компонентов программного обеспечения (операционные системы семейства Windows Server, система управления БД Microsoft SQL Server, веб-сервер Internet Information Services, библиотечная система Marc SQL, ИПС Артефакт и др.) заменяется единой платформой – Информационно-поисковой системой OPAC-Global (ИПС OPAC-Global). Осуществляется замена программного обеспечения автоматизированных библиотечных процессов, научной обработки документов, создания и поддержки лингвистического обеспечения, формирования электронных ресурсов, информационного обслуживания.

Формирование ЭК ЦНСХБ с января 2023 г. происходит в ИПС OPAC-Global, в среду которой загружены записи,

созданные ранее. Форматы библиографических и авторитетных данных остались прежними – RUSMARC и RUSMARC/Authorities. Тем не менее, разные версии форматов и особенности программного обеспечения требуют адаптации и редактирования записей, как автоматизированным путем, так и непосредственно каталогизаторами. Осуществляются работы по выявлению и использованию возможностей нового программного обеспечения для оптимизации процесса формирования библиографических и авторитетных данных ЭК ЦНСХБ. Приведем некоторые примеры:

– записи на отдельные выпуски многочастных ресурсов независимо от формы носителя связываются с одной общей записью на ресурс в целом;

– запущена функция ИПС OPAC-Global по автоматизированной замене данных в контролируемых точках доступа библиографической записи в случае изменения данных в соответствующей авторитетной записи.

Перед ЦНСХБ стоит задача с переходом на новое программное обеспечение сохранить и перевести на новый уровень те особенности и достижения в формировании и предоставлении пользователям информации из электронного каталога, которые имелись ранее: технологию «раздельного ввода» при формировании библиографических записей; библиографические записи на статьи из журналов и сборников; полноту библиографической записи с формированием связей к другим записям и к данным, размещенным на внешних источниках; отраслевые онтологии; отраслевой проект «Сводный каталог библиотек АПК» с различными сервисами для библиотек-участников. В настоящий момент ЭК ЦНСХБ представлен для пользователя на сайте библиотеки в двух версиях:

– «Электронный каталог всех видов документов из фондов ЦНСХБ» в ИПС OPAC-Global, в который включены все библиографические записи с обновлением данных;

– База данных «АГРОС», в которой представлены данные на 1 января 2023 г. без последующих обновлений.

Внедрение ИПС OPAC-Global в АБИС ЦНСХБ происходит поэтапно, затрагивая постепенно различные производственные процессы и информационные ресурсы библиотеки. Представление электронного каталога в двух форматах увеличивает вероятность получения пользователем необходимой информации и дает возможность постепенно освоить новый формат.

Приход эпохи электронной информации означает, что библиотеки должны попытаться выйти за рамки традиционных моделей и активно включиться в соревнование на рынке информационных сервисов. Речь идет об изменении стратегии библиотек по обеспечению доступа к информации, в том числе качественного поиска и отбора информационных ресурсов, что непосредственно затрагивает электронные каталоги как основные базы данных библиотек [3, с. 7–8]. Интерфейс ЭК ЦНСХБ для пользователя в программном обеспечении ИПС OPAC-Global находится в стадии формирования, однако, можно отметить следующие новации:

– интерфейс, обеспечивающий эффективный поиск простыми, интуитивно понятными средствами, а именно: сходный с интернет-поисковиками дизайн, в каталоге реализован поиск с вводом в одно окно полного текста запроса на естественном языке, ранжирование результатов поиска по релевантности и другим параметрам;

– фасетная навигация, которая дает возможность пользователям выбирать лексические единицы (поисковые признаки) из заранее заданных наборов поисковых терминов;

– обогащение поисковых образов документов изображениями обложек и оглавлений книг в дополнение к традиционной библиографической информации оказывает помощь в поиске и отборе соответствующих потребностям пользователя документов.

Внедрение АБИС, основанной на веб-технологиях, позволит усовершенствовать процессы научной обработки документов, создания и поддержки лингвистического обеспечения, значительно расширит возможности для создания новых информационных продуктов, формирования единого

информационного пространства отрасли, повысит качество информационно-библиотечного обеспечения научных исследований и обслуживания пользователей ЦНСХБ.

Список использованных источников:

1. Нохрина, В. А. История и современное состояние системы каталогов Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (1930–2015 гг.) / В. А. Нохрина // Научные аграрные библиотеки в современных условиях: проблемы, перспективы, инновации, технологии : сб. докл. междунар. науч. конф. (21–22 окт. 2015 г., Москва) / Центр. науч. с.-х. б-ка ; редкол.: М. С. Бунин [и др.]. – М., 2015. – С. 270–287.

2. Бунин, М. С. Общеотраслевые лингвистические средства: роль в информационном обеспечении научных исследований агропромышленного комплекса России / М. С. Бунин, И. А. Коленченко, Л. Н. Пирумова // Науч. и техн. б-ки. – 2020. – № 12. – С. 127–142. https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-12-127-142

3. Скарук, Г. А. Электронные каталоги библиотек в борьбе за пользователя: «старые» и новые подходы / Г. А. Скарук // Библиосфера. – 2016. – № 2. – С. 7–15. https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-2-7-15

References:

1. Nokhrina V. A. History and current status of the catalogue system in the Central Scientific Agricultural Library (1930–20156 gg.). *Nauchnye agrarnye biblioteki v sovremennykh usloviyakh: problemy, perspektivy, innovatsii, tekhnologii: sbornik dokladov mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (21–22 oktyabrya 2015 g., Moskva)* [Scientific agricultural libraries in modern conditions: problems, prospects, innovations, technologies: collection of reports of the international scientific conference (October 21–22, 2015, Moscow)]. Moscow, 2015, pp. 270–287 (in Russian).

2. Bunin M. S., Kolenchenko I. A., Pirumova L. N. Industry-wide linguistic instruments: the role in information support of scientific research in Russia's agricultural industry. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Librarie*s, 2020, no. 12, pp. 127–142 (in Russian). https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-12-127-142

3. Skaruk G. A. Libraries electronic catalogs in the struggle for users: "old" and new approaches. *Bibliosfera = Bibliosphere*, 2016, no. 2, pp. 7–15 (in Russian). https://doi.org/10.20913/1815-3186-2016-2-7-15

Дата поступления статьи 09.06.2023
Received 09.06.2023

УДК 63:001.893:303.443.2(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.8334315

В. Б. Бабарыка-Амельчанка[1], М. В. Джумкова[2], А. А. Бальнікаў[2]

[1]Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь
[2]Навукова-практычны цэнтр Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі па жывёлагадоўлі, Жодзіна, Беларусь

АГРАРНАЯ НАВУКА – ВЫТВОРЧАСЦІ: ПУБЛІКАЦЫЙНАЯ АКТЫЎНАСЦЬ НАВУКОЎЦАЎ У ВЫДАННЯХ ВЫТВОРЧА-ПРАКТЫЧНАГА ПРЫЗНАЧЭННЯ НА СУЧАСНЫМ ЭТАПЕ

Анатацыя. Характэрнай рысай аграрнай навукі з'яўляецца яе значная арыентацыя на практычнае ўкараненне ў сельскагаспадарчую вытворчасць. На матэрыялах публікацыйнай дзейнасці навуковай арганізацыі агарная профіля (Рэспубліканскага ўнітарнага прадпрыемства "Навукова-практычны цэнтр Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі па жывёлагадоўлі") прааналізавана адна з форм навуковага суправаджэння сельскагаспадарчай галіны даследчымі ўстановамі Беларусі. Устаноўлена, што вынікі навуковых даследванняў прыкладнога характара, якія прызначаны работнікам сельскагаспадарчай галіны і разлічаны на кіраўнікоў і спецыялістаў рознай кваліфікацыі, публікуюцца айчыннымі навукоўцамі ў форме кніжных выданняў і часопісных артыкулаў вытворча-практычнага прызначэння. Зазначана, што, акрамя друкаваных выданняў, бібліяграфічная і рэфератыўная інфармацыя (а часам і поўныя тэксты) аб вытворча-практычных публікацыях даступна і ў інтэрнэце. Устаноўлена, што вытворча-практычныя публікацыі апошніх пяці гадоў былі прысвечаны шырокаму колу пытанняў: ад традыцыйных (кармы, прадукцыйнасць, утрыманне, вытворчасць прадукцыі жывёлагадоўлі і інш.) да інавацыйных (трансгенез, інфармцыйныя тэхналогіі і інш.).

Ключавыя словы: аграрная навука, укараненне навуковых дасягненняў у вытворчасць, выданні вытворча-практычнага прызначэння, сельская гаспадарка, Беларусь.

Для цытавання. Бабарыка-Амельчанка, В. Б. Аграрная навука – вытворчасці: публікацыйная актыўнасць навукоўцаў у выданнях вытворча-практычнага прызначэння на сучасным этапе / В. Б. Бабарыка-Амельчанка, М. В. Джумкова, А. А. Бальнікаў // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 319–330.

В. Б. Бабарико-Омельченко[1], М. В. Джумкова[2], А. А. Бальников[2]

[1]Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь
[2]Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству, Жодино, Беларусь

АГРАРНАЯ НАУКА – ПРОИЗВОДСТВУ: ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ УЧЁНЫХ В ИЗДАНИЯХ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ПРАКТИЧЕСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. Характерной чертой сельскохозяйственной науки является её значительная ориентация на практическое внедрение в сельскохозяйственное производство. На материалах публикационной деятельности научной организации аграрного профиля (Республиканское унитарное предприятие «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству») проанализирована одна из форм научного сопровождения аграрной отрасли исследовательскими учреждениями Беларуси. Установлено, что результаты научных исследований прикладного характера, которые предназначены для работников сельскохозяйственной отрасли и рассчитаны на руководителей и специалистов различной квалификации, публикуются отечественными учёными в форме книжных изданий и журнальных статей производственно-практического назначения. Отмечается, что, помимо печатных изданий, библиографическая и реферативная информация (а иногда и полные тексты) о производственно-практических изданиях доступна и в интернете. Установлено, что производственно-практические публикации последних пяти лет были посвящены широкому кругу вопросов: от традиционных (корма, продуктивность, содержание, производство продукции животноводства и др.) до инновационных (трансгенез, информационные технологии и др.).

Ключевые слова: сельскохозяйственная наука, внедрение научных достижений в производство, издания производственно-практического назначения, сельское хозяйство, Беларусь.

Veranika B. Babaryka-Amelchanka[1], Marina V. Dzhumkova[2], Artur A. Balnikov[2]

[1]I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus
[2]The Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Breeding, Zhodino, Belarus

AGRARIAN SCIENCE FOR PRODUCTION: PUBLICATION ACTIVITY OF SCIENTISTS IN THE EDITIONS OF PRODUCTION AND PRACTICAL PURPOSE AT THE PRESENT STAGE

Abstract. A distinctive feature of agricultural science is its significant focus on practical implementation in agricultural production. One of the forms of scientific support of the agrarian industry by research institutions of Belarus is analyzed on the materials of publication activity of an agrarian scientific organization (Republican Unitary Enterprise "Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Husbandry"). It has been established that the results of applied scientific research, which are intended for employees of the agricultural industry and designed for managers and specialists of various qualifications, are published by domestic scientists in the form of book editions and journal articles of production and practical purpose. It is noted that, apart from printed publications, bibliographic and abstract information (and sometimes full texts) about production and practice publications is also available on the Internet. It was found that production and practical publications of the last five years were focused on a wide range of issues: from traditional (feeds, productivity, housing, livestock production, etc.) to innovative ones (transgenesis, information technologies, etc.).

Keywords: agricultural science, introduction of scientific achievements into production, practical publications, agriculture, Belarus.

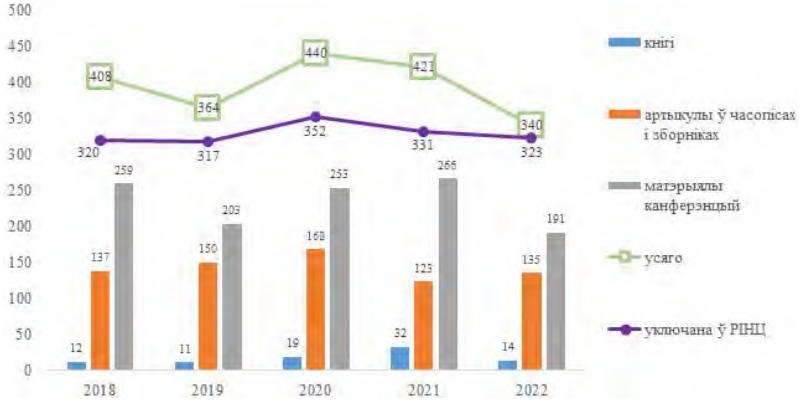
For citation. Babaryka-Amelchanka V. B., Dzhumkova M. V., Balnikov A. A. Agrarian science for production: publication activity of scientists in the editions of production and practical purpose at the present stage. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023. Minsk, 2023, pp. 310–330 (in Belarusian).

Навуковая дзейнасць любога вучонага абавязкова ўключае публікацыйны складнік. Як правіла, публікацыйная актыўнасць навуковых работнікаў накіравана, у першую чаргу, на апублікаванне вынікаў даследаванняў і распрацовак у выглядзе навуковых публікацый – манаграфій, частак у калектыўных навуковых працах, артыкулаў у навуковых часопісах, дакладаў. У той жа час, акрамя выключна навуковых публікацый, у спісах уласнай бібліяграфіі навукоўцаў маюцца публікацыі ў розных па мэце прызначэння выданнях. Для даследчыкаў з розных абласцей ведаў нярэдкія публікацыі ў навукова-папулярных, навучальных, даведачных і інфармацыйных выданнях. Акрамя гэтага, навукоўцы сацыяльна-гуманітарнага профілю часта выступаюць аўтарамі літаратурна-мастацкіх, масава-палітычных і духоўна-асветніцкіх выданняў, а прыродазнаўчага і тэхнічнага профілю – вытворча-практычных. Асаблівасцю аграрнай навукі з’яўляецца яе значная арыентацыя на практычнае ўкараненне ў сельскагаспадарчую вытворчасць. Таму публікацыйная актыўнасць вучоных у выданнях вытворча-практычнага прызначэння таксама можа з’яўляецца адным з паказчыкаў, які садзейнічае больш поўнай характарыстыцы развіцця аграрнай

навукі.

У мэтах вызначэння дзейнасці даследчых установ Беларусі па навуковым суправаджэнні сельскагаспадарчай галіны былі выяўлены і прааналізаваны публікацыі, звесткі якіх па мэтавым накіраванні разлічаны на вытворча-практычнае прымяненне ў сельскай гаспадарцы. Аб'ектам даследвання з'ўлялася публікацыйная дзейнасць навуковай арганізацыі аграрнага профіля у 2018–2022 гг. – Рэспубліканскага ўнітарнага прадпрыемства "Навукова-практычны цэнтр Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі па жывёлагадоўлі" (далей – Цэнтр) [1–5].

На працягу разглядаемых пяці гадоў публікацыйная дзейнасць Цэнтра была прадстаўлена 1 973 навуковымі і вытворча-практычнымі публікацыямі розных тыпаў: кніжнымі выданнямі, артыкуламі ў часопісах і зборніках, матэрыяламі канферэнцый (*Малюнак 1*). Колькасныя паказчыкі сведчаць аб тым, што найбольш распаўсюджанай формай прадстаўлення вынікаў даследванняў Цэнтра ў форме публікацый з'ўляліся матэрыялы канферэнцый (артыкулы, даклады, тэзісы): яны займаюць 55,8–63,5 % ад усёй колькасці апублікаваных работ. Каля трэці публікацый (у розныя гады ад 29,2 да 41,2 %) склалі артыкулы ў навуковых часопісах і зборніках, а таксама ў часопісах вытворча-практычнага прызначэння. Кніжныя выданні ў апошія пяць гадоў займалі 2,9–7,6 % ад агульнай колькаці ўсіх апублікаваных прац навукоўцаў Цэнтра.



Малюнак 1 – Публікацыйная актыўнасць НПЦ НАН Беларусі па жывёлагадоўлі, 2018–2022 гг.

Пераважная большасць публікацый (больш чым 83 %) уключана ў Расійскі індэкс навуковага цытавання (РІНЦ) на платформе электроннай бібліятэкі eLIBRARY.RU – інфармацыйна-аналітычную сістэму, якая акумулюе больш 12 млн публікацый у асноўным рускамоўнага навуковага сегмента і інфармацыю аб цытаванні гэтых публікацый [6]. Прысутнасць у РІНЦ спрыяе бачнасці публікацый для зацікаўленнай аўдыторыі і садзейнічае распаўсюджванню вынікаў навуковых дасягненняў сярод шырокага кола навуковай супольнасці. 1 643 размешчаных у РІНЦ публікацый Цэнтра за 2018–2022 гг. былі працытаваны ў іншых публікацыях партала 2 764 разы, пры гэтым кожная чацвёртая з усіх публікацый цытавалася хаця б адзін раз [7]. Аналіз параметра цытуемасці акрэсленых публікацый сведчыць аб тым, што у працытаваных работах разглядаліся розныя праблемныя накірункі: прадуцыраванне і якасныя характэрыстыкі рэкамбінантнага лактаферына чалавека, рэпрадукцыйныя тэхналогіі, агульныя пытанні развіцця айчыннай жывёлагадоўлі і яе навуковага забеспячэння, фізіялогія сельскагаспадарчых жывёл, генатыка і харчаванне свіней, утрыманне сельскагаспадарчай жывёлы, вытворчасць свініны, тэхналогіі даення і якасць малака, генетыка буйной рагатай жывёлы, прадукцыйная жывёлагадоўля, генетыка і селекцыя ў галіне авечкагадоўлі і конегадоўлі і інш. Пры гэтым паказальна, што як па колькасці цытуемых публікацый, так і па найбольшым паказчыку цытуемасці абсалютная перавага належыць працам, прысвечаным пытанням кармоў, кармавых дабавак і харчавання буйной рагатай жывёлы (*Малюнак 2*).

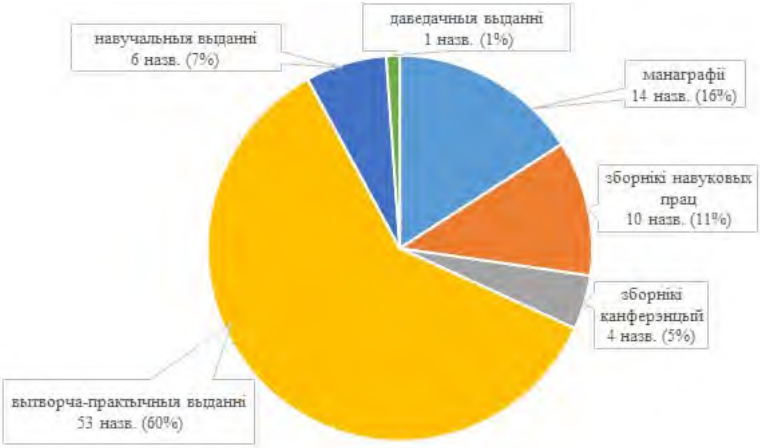


№	Публикация	Цит.
1.	**ПОВЫШЕНИЕ ПРОДУКТИВНОГО ДЕЙСТВИЯ КОРМОВ ПРИ ВКЛЮЧЕНИИ В РАЦИОН МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА КОРМОВОЙ ДОБАВКИ "ИПАН"** *Цай В.П., Радчиков В.Ф., Кот А.Н., Сапсалёва Т.Л., Бесараб Г.В., Петрова И.А., Симоненко Е.П., Будько В.М., Малявко И.В., Гамко Л.Н.* В сборнике: Селекционно-генетические и технологические аспекты производства продуктов животноводства, актуальные вопросы безопасности жизнедеятельности и медицины. Материалы международной научно-практической конференции "Актуальные направления инновационного развития животноводства и современных технологий продуктов питания, медицины и техники". 2019. С. 80-86.	102
2.	**ПЕРЕВАРИМОСТЬ КОРМОВ И ПРОДУКТИВНОСТЬ ТЕЛЯТ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СКАРМЛИВАЕМОГО ЗЕРНА** *Радчиков В.Ф., Цай В.П., Кот А.Н., Бесараб Г.В., Медведский В.А., Ганущенко О.Ф., Сучкова И.В., Куртина В.Н., Букас В.В.* В сборнике: Инновационные технологии в сельском хозяйстве, ветеринарии и пищевой промышленности. Материалы 83-й международной научно-практической конференции. 2018. С. 103-111.	83
3.	**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ С УГЛЕВОДНОЙ ОСНОВОЙ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ РЕМОНТАНТНОГО МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА** *Приловская Е.И., Кот А.Н., Радчикова Г.Н., Сапсалёва Т.Л., Богданович Д.М.* В сборнике: От инерции к развитию: научно-инновационное обеспечение развития животноводства и биотехнологий. Сборник материалов международной научно-практической конференции "От инерции к развитию: научно-инновационное обеспечение АПК". 2020. С. 164-167.	75
4.	**ПЕРЕВАРИМОСТЬ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИТАТЕЛЬНЫХ ВЕЩЕСТВ И ПРОДУКТИВНОСТЬ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА ПРИ СКАРМЛИВАНИИ БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНОЙ ДОБАВКИ** *Богданович Д.М., Разумовский Н.П.* В сборнике: Селекционно-генетические и технологические аспекты производства продуктов животноводства, актуальные вопросы безопасности жизнедеятельности и медицины. Материалы международной научно-практической конференции "Актуальные направления инновационного развития животноводства и современных технологий продуктов питания, медицины и техники". 2019. С. 13-23.	67
5.	**ПРИРОДНЫЙ МИКРОБНЫЙ КОМПЛЕКС В КОРМЛЕНИИ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА** *Богданович Д.М., Разумовский Н.П.* В сборнике: Инновационное развитие аграрно-пищевых технологий. Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией И.Ф. Горлова. 2020. С. 22-26.	62
6.	**ЭФФЕКТИВНОСТЬ СКАРМЛИВАНИЯ КОРОВАМ ОСОЛОЖЕННОГО ЗЕРНА** *Разумовский С.Н., Кот А.Н., Радчикова Г.Н., Сапсалёва Т.Л., Богданович Д.М.* В сборнике: От инерции к развитию: научно-инновационное обеспечение развития животноводства и биотехнологий. Сборник материалов международной научно-практической конференции "От инерции к развитию: научно-инновационное обеспечение АПК". 2020. С. 177-179.	59
7.	**КРЕМНЕЗЁМИСТЫЕ И КАРБОНАТНЫЕ САПРОПЕЛИ В РАЦИОНАХ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА** *Богданович Д.М.* В сборнике: Модернизация аграрного образования: интеграция науки и практики. Сборник научных трудов по материалам V Международной научно-практической конференции. 2019. С. 216-219.	56
8.	**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ ТЕЛЯТ ПУТЁМ СКАРМЛИВАНИЯ ПРИРОДНОГО МИКРОБНОГО КОМПЛЕКСА** *Разумовский Н.П., Богданович Д.М.* В сборнике: Модернизация аграрного образования. Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции. Томск-Новосибирск, 2020. С. 512-515.	51
9.	**ЭФФЕКТИВНОСТЬ СКАРМЛИВАНИЯ ТЕЛЯТАМ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ "ПМК"** *Богданович Д.М., Разумовский Н.П.* В сборнике: Научные основы производства и обеспечения качества биологических препаратов для АПК. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию института. Под редакцией А.Я. Самуйленко. 2019. С. 401-405.	51
10.	**ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОДУКТИВНОСТЬ БЫЧКОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КОЛИЧЕСТВА ПРОТЕИНА В РАЦИОНЕ** *Богданович Д.М., Разумовский Н.П.* В сборнике: Социально-экономические и экологические аспекты развития Прикаспийского региона. Материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 197-202.	51

Малюнак 2 – Топ-10 найбольш цытуемых у РІНЦ публікацый НПЦ НАН Беларусі па жывёлагадоўлі за 2018–2022 гг.

Каб вызнацыць практыкаарыентаванасць апублікаваных работ разгледзім кожны тып публікацый у адпаведнасці з мэтавым прызначэннем.

За перыд 2018–2022 гг. навукоўцамі Цэнтра было апублікавана 88 кніжных выданняў, сярод якіх манаграфіі, зборнікі навуковых прац, зборнікі канферэнцый, вытворча-практычныя, навучальныя і даведачныя выданні (*Малюнак 3*).



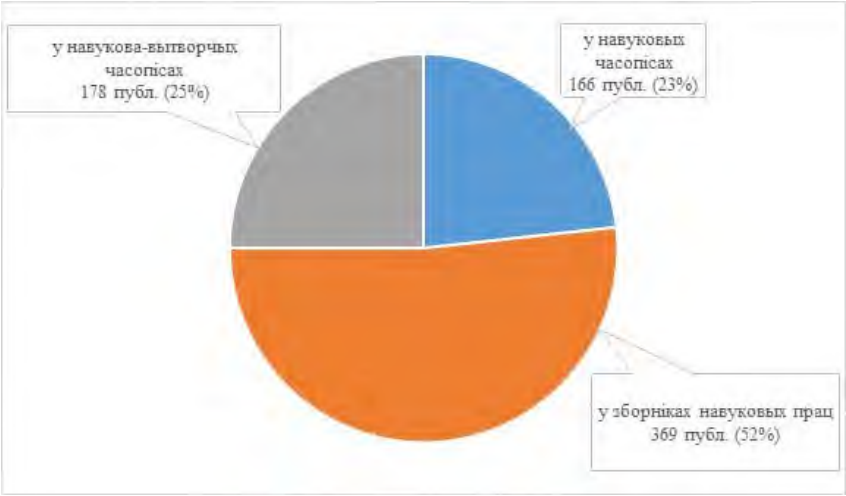
Малюнак 3 – Размеркаванне кніжных выданняў НПЦ НАН Беларусі па жывёлагадоўлі за 2018–2022 гг. па мэтавам прызначэнні

Больш за палову ў катэгорыі кніг склалі вытворча-практычныя выданні (60 %): рэкамендацыі, методыкі, рэгламенты, праграмы, нормы, сістэмы. Гэтыя выданні разлічаныя на вытворча-практычнае прымяненне ў розных абласцях (трансгенез млекакормячых, племенная ацэнка і прадукцыйнасць сельскагаспадарчых жывёл, генетыка і селекцыя, кармленне сельскагаспадарчых жывёл, вытворчасць прадукцыі жывёлагадоўлі, інфармацыйныя і лічбавыя тэхналогіі ў жывёлагадоўлі, развядзенне і ўтрыманне сельскагаспадарчых жывёл, гігіена і экалогія жывёлагадоўлі) і арганізацыях (науковыя ўстановы, вытворчыя прадпрыемствы аграпрамысловага комплекса, вышэйшыя навучальныя ўстановы і аграназацыі павышэння кваліфікацыі сельскагаспадарчага,

ветерынарнага і харчавога профіляў, селекцыйна-гібрыдныя і біятэхналагічныя цэнтры, племянныя арганізацыі, фермерскія і асабістыя дапаможныя гаспадаркі, конеспартовыя арганізацыі) сельскагаспадарчай галіны. Поўныя тэксты некаторых вытворча-практычных выданняў размешчаны на сайце Навуковай электроннай бібліятэкі eLibrary (https://www.elibrary.ru/org_items.asp?orgsid=1288) і на сайце Цэнтра (https://belniig.by/publishing/prochie-izdaniya).

З 88 падрыхтаваных у 2018–2022 гг. вытворча-практычных кніжных выданняў 43 размешчаны ў РІНЦ (49 %), большасць іх – у адкрытым для кожнага досупе. 15 з гэтых работ ужо былі працытаваны ў іншых публікацыях партала агульнай колькасцю 57 цытаванняў. Адметна, што ў 40 % публікацый суаўтарамі даследчыкаў Цэнтра выступалі навукоўцы іншых арганізацый: Віцебскай дзяржаўнай акадэміі ветэрынарнай медыцыны, Беларускай дзяржаўнай сельскагаспадарчай акадэміі, Гродзенскага дзяржаўнага аграрнага ўніверсітэта, Беларускага дзяржаўнага аграрнага тэхнічнага ўніверсітэта, Палескага дзяржаўнага ўніверсітэта, Міністэрства сельскай гаспадаркі і харчавання Рэспублікі Беларусь, Інстытута генетыкі і цыталогіі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі і Інстытута меліярацыі Нацыянальнай акадэміі наук Беларусі.

Агульная колькасць артыкулаў, апублікаваных даследчыкамі Цэнтра ў 2018–2022 гг. у навуковых і навукова-вытворчых часопісах, а таксама зборніках навуковых прац, склала 713. Палова з іх прыходзіцца на публікацыі ў зборніках навуковых прац (52 %), астатняя частка размеркавана паміж артыкуламі ў навуковых і навукова-вытворчых часопісах амаль аднолькава, за невялікай перавагай арыентаваных на практычнае прымяненне, – 23 і 25 % адпаведна (*Малюнак 4*).



Малюнак 4 – Размеркаванне артыкулаў НПЦ НАН Беларусі па жывёлагадоўлі за 2018–2022 гг. у адпаведнасці з апублікаваннем у перыядычных выданнях рознага мэтавага прызначэння

У разглядаемы перыяд артыкулы вытворча-практычнага характару былі апублікаваны ў наступных выданнях: часопіс «Наше сельское хозяйство» (Мінск, Беларусь) – 90 артыкулаў, навукова-практычны часопіс для кіраўнікоў і спецыялістаў АПК «Животноводство России» (Масква, Расія) – 43, штомесячны навукова-практычны часопіс «Белорусское сельское хозяйство» (Мінск, Беларусь) – 28, часопіс «Тваринництво сьогодні» (Кіеў, Украіна) – 10, агульнарасійскі навукова-практычны часопіс «Аграрный вестник Юго-Востока» (Саратаў, Расія) – 3, спецыялізаванае практычнае выданне па ветэрынарнай медыцыне «Ветеринарное дело» (Мінск, Беларусь) – 2 артыкулы, па адным артыкуле ў харчовым гандлёва-прамысловым часопісе «Продукт.BY» (Мінск, Беларусь) і часопісе «Хряк и несушка» (Мінск, Беларусь). Бібліяграфічная інфармацыя аб большасці апублікаваных артыкулаў прысутнічае ў РІНЦ, поўныя тэксты ў свабодным доступе размешчаны часткова.

Большая частка ад ўсіх публікацый, якія вышлі ў 2018–2023 гг., адносіцца да матэрыялаў канферэнцый (59 %),

прадстаўленных артыкуламі, навуковымі працамі, дакладамі, тэзісамі. Гэты тып публікацый з'яўляецца навуковым па мэтавым накіраванні, пры тым што амаль усе мерапрыемствы, па выніках якіх былі апублікаваны матэрыялы, з'яўляліся навукова-практычнымі канферэнцыямі, што сведчыць аб іх практыкаарыентаванай сутнасці. Больш за 80 % ад усіх разглядаемых публікацый па матэрыялах канферэнцый уваходзяць у РІНЦ. Амаль кожная пятая публікацыя была працытавана ў іншых навуковых работах, якія змяшчае партал. Паказчык агульнай колькасці цытаванняў 188 публікацый даволі высокі – 1 991.

Такім чынам, падсумоўваючы вынікі аналізу публікацыйнай дзейнасці Цэнтра ў 2018–2022 гг. з фокусам на публікацыі вытворча-практычнага прызначэння, адзначым наступнае:

– вынікі навуковых даследванняў прыкладнога характара, якія прызначаны работнікам сельскагаспадарчай галіны і разлічаны на кіраўнікоў і спецыялістаў рознай кваліфікацыі, публікуюцца айчыннымі навукоўцамі ў форме кніжных выданняў і артыкулаў перыядычных выданняў вытворча-практычнага прызначэння. Адметна, што сярод кніг і часопісных артыкулаў доля навукова-вытворчых публікацый вышэй чым чыста навуковых;

– акрамя друкаваных выданняў, бібліяграфічная і рэфератыўная інфармацыя (а часам і поўныя тэксты) аб вытворча-практычных публікацыях даступна і ў інтэрнэце: на сайтах Цэнтра і адмысловых часопісаў, у бібліятэчных электронных каталогах, а таксама ў базах даных, напрыклад, у РІНЦ. Запатрабаванасць такіх публікацый падцвярджаецца іх цытаваннем у іншых работах;

– вытворча-практычныя публікацыі Цэнтра апошніх пяці гадоў былі прысвечаны шырокаму колу пытанняў: ад традыцыйных (кармы, прадукцыйнасць, утрыманне, вытворчасць прадукцыі жывёлагадоўлі і інш.) да інавацыйных (трансгенез, інфармцыйныя тэхналогіі і інш.).

На заканчэнне адзначым, што значная роля ва ўдасканальванні тэхналогіі, тэхнікі, эканомікі, арганізацыі

вытворчасці і практычнай дзейнасці у галіне сельскай гаспадаркі, як і іншых сферах жыццядзейнасці, належыць навуковаму забеспячэнню. У гэтых мэтах ажыццяўляюцца прыкладныя даследванні айчынных навукоўцаў на сучасным этапе. А распроцоўка навукова абгрунтаваных публікацый, накіраваных на практычнае прымяненне, з'яўляецца адным з крокаў у асваенні дасягненняў навукі ў вытворчасці.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Основные результаты фундаментальных и прикладных исследований, научных и научно-технических разработок, 2015–2019 : отчёт о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по животноводству. – Жодино, 2019. – 220 с.
2. Основные результаты фундаментальных и прикладных исследований, научных и научно-технических разработок за период 2018 г. : отчёт о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по животноводству. – Жодино, 2018. – 120 с.
3. Основные результаты фундаментальных и прикладных исследований, научных и научно-технических разработок за период 2020 г. : отчёт о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по животноводству. – Жодино, 2020. – 141 с.
4. Основные результаты фундаментальных и прикладных исследований, научных и научно-технических разработок за период 2021 г. : отчёт о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по животноводству. – Жодино, 2021. – 138 с.
5. Основные результаты фундаментальных и прикладных исследований, научных и научно-технических разработок за период 2022 г. : отчёт о НИР / Нац. акад. наук Беларуси, Науч.-практ. центр НАН Беларуси по животноводству. – Жодино, 2022. – 122 с.
6. Казаков, С. В. Анализ публикационной активности и включенности в международные научные коммуникации с помощью библиометрических показателей электронной библиотеки eLibrary.ru (на примере научных организаций Санкт-Петербурга, подведомственных ФАНО) / С. В. Казаков // Социология науки и технологий. – 2014. – Т. 5, № 4. – С. 96–104.
7. Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству [Электронный ресурс] : анализ публикационной активности организации // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/org_profile.asp?id=1288. – Дата доступа: 11.08.2023.

References:

1. Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Husbandry. *The main results of fundamental and applied*

research, scientific and scientific-technical developments, 2015–2019: research report. Zhodino, 2019. 220 p. (in Russian).

2. Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Husbandry. *The main results of fundamental and applied research, scientific and scientific-technical developments for the period 2018*. Zhodino, 2018. 120 p. (in Russian).

3. Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Husbandry. *The main results of fundamental and applied research, scientific and scientific-technical developments for the period 2020*. Zhodino, 2020. 141 p. (in Russian).

4. Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Husbandry. *The main results of fundamental and applied research, scientific and scientific-technical developments for the period 2021*. Zhodino, 2021. 138 p. (in Russian).

5. Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Husbandry. *The main results of fundamental and applied research, scientific and scientific-technical developments for the period 2022*. Zhodino, 2022. 122 p. (in Russian).

6. Kazakov S. V. The analysis of publication activity and involvement in international scientific communications by using bibliometric indicators of electronic library eLibrary.ru (on the example of the scientific organisations of Saint-Petersburg subordinated to the Federal Agency for Scientific Organizations). *Sotsiologiya nauki i tekhnologii = Sociology of Science and Technology*, 2014, vol. 5, no. 4, pp. 96–104 (in Russian).

7. Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Husbandry: analysis of the organization's publication activity. *Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU*. Available at: https://www.elibrary.ru/org_profile.asp?id=1288 (accessed 11.08.2023) (in Russian).

Дата паступлення артыкула 10.08.2023
Received 10.08.2023

Сведения об авторах

Аксюто Екатерина Васильевна
Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: aksiuta.belal@gmail.com

Бабарыка-Амельчанка Вераніка Барысаўна
Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І. С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)
e-mail: b.omelchenko.belal@gmail.com

Бальников Артур Анатольевич
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент; Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству (Жодино, Беларусь)
e-mail: balnart@mail.ru

Бараноўскі Аляксандр Віктаравіч
кандыдат гістарычных навук; Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларуси (Мінск, Беларусь)
e-mail: sasha9209@mail.ru

Березкина Наталья Юрьевна
кандидат исторических наук, доцент, Заслуженный деятель культуры Республики Беларусь (Минск, Беларусь)
e-mail: natalyberez7@gmail.com

Богиня Ксения Викторовна
Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
(Москва, Россия)
e-mail: bkv@cnshb.ru

Глеб Марина Владимировна
кандидат исторических наук, доцент; Институт истории Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: marinahleb@mail.ru

Голубеў Валянцін Фёдаравіч
доктар гістарычных навук, прафесар, Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)
e-mail:v_goloubeu@mail.ru

Гринкевич Олеся Алексеевна
Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
(Москва, Россия)
e-mail:goa@cnshb.ru

Джумкова Марина Валерьевна
кандидат сельскохозяйственных наук; Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству (Жодино, Беларусь)
e-mail: dmarina2001@mail.ru

Доўнар Аляксандр Барысавіч
кандыдат гістарычных навук, дацэнт; Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)
e-mail: dounar_zagor@mail.ru

Дубовик Александр Константинович
кандидат исторических наук, доцент; Белорусский национальный технический университет (Минск, Беларусь)
e-mail: a.k.dubovik@mail.ru

Дубовик Елена Александровна
кандидат исторических наук, доцент; Белорусский национальный технический университет (Минск, Беларусь)
e-mail: dubovik.elena@inbox.ru

Дунаев Александр Николаевич
Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
(Москва, Россия)
e-mail: dan@cnshb.ru

Ерашэвіч Аляксандр Уладзіміравіч
кандыдат гістарычных навук, дацэнт; Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт (Мінск, Беларусь)
e-mail: erash06@rambler.ru

Жук Виталий Николаевич
кандидат исторических наук; Белорусская сельскохозяйственная библиотеки им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси
(Минск, Беларусь)
e-mail: research@belal.by

Жук Сергей Александрович
Белорусский институт стратегических исследований
(Брест, Беларусь)
e-mail: sergej.zhuk.98@mail.ru

Костин Андрей Константинович
Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
(Москва, Россия)
e-mail: kak@cnshb.ru

Кочеткова Юлия Олеговна
Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
(Москва, Россия)
e-mail: kuo@cnshb.ru

Ласточкина Наталия Владиславовна
Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
(Москва, Россия)
e-mail: lnv@cnshb.ru

Мазец Валянцін Генрыхавіч
кандыдат гістарычных навук, дацэнт; Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)
e-mail: valikmazets@mail.ru

Мардачова Ксенія Аляксандраўна
Мінская абласная ветэрынарная станцыя (Мінск, Беларусь)
e-mail: kseniya.smalonskaya@mail.ru

Морозова Инна Александровна
Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: okv@kolas.basnet.by

Морозов Вячеслав Николаевич
магистр истории; Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии (Минск, Беларусь)
e-mail: research@belal.by

Муравицкая Римма Арамовна
Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: muravitskaya@belal.by

Мяньчэня Сяргей Віктаравіч
Беларускі дзяржаўны аграрны тэхнічны універсітэт
(Мінск, Беларусь);
Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І. С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)
e-mail: men_sv@tut.by

Носевич Леонид Иосифович
кандидат исторических наук; Научно-практический центр НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству (Самохваловичи, Беларусь)
e-mail: lenos.14@tut.by

Нохрина Валентина Алексеевна
кандидат исторических наук, Заслуженный работник культуры Российской Федерации; Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (Москва, Россия)
e-mail: nva@cnshb.ru

Пирогова Ольга Владимировна
Центральная научная библиотека им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail:olga.savostinapirogova@mail.ru

Пирумова Лидия Николаевна
кандидат педагогических наук, заслуженный работник культуры Российской Федерации, академик Международной академии информатизации;
Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (Москва, Россия)
e-mail: pln@cnshb.ru

Саракавік Іван Аляксандравіч
кандыдат гістарычных навук, дацэнт; Акадэмія кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь (Мінск, Беларусь)
e-mail: i.sorokovik@yandex.by

Семенова Ольга Федоровна
Центральная научная сельскохозяйственная библиотека
(Москва, Россия)
e-mail: sof@cnshb.ru

Сергачев Сергей Алексеевич
Доктор архитектуры, профессор, Белорусский национальный технический университет (Минск, Беларусь)
e-mail: sergachev@hotmail.com

Слемнева Вера Владимировна
Белорусская сельскохозяйственная библиотека
им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси
(Минск, Беларусь)
e-mail:slyamnyova.belal@gmail.com

Третьяк Елена Ивановна
Белорусский государственный архив кинофотофонодокументов (Дзержинск, Беларусь)
e-mail: post@bgakffd.by

Шакура Наталия Сергеевна
Белорусская сельскохозяйственная библиотека
им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: shakura@belal.by

Шимукович Сергей Фадеевич
кандидат исторических наук, доцент; Белорусский государственный экономический университет (Минск, Беларусь)
e-mail: 28.05.74@mail.ru

Information about the authors

Aksiuta Ekaterina
I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail:aksiuta.belal@gmail.com

Babaryka-Amelchanka Veranika
I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: b.omelchenko.belal@gmail.com

Balnikov Artur
PhD in Agricultural Sciences, associate professor;
The Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Breeding (Zhodino, Belarus)
e-mail: balnart@mail.ru

Baranouski Aliaksandr
Master of Historical Sciences; The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: sasha9209@mail.ru

Beryozkina Natalya
PhD in Historical Sciences, associate professor, the Honored Figure of Culture of Belarus; (Minsk, Belarus)
e-mail: natalyberez7@gmail.com

Boginya Ksenia
Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)
e-mail: bkv@cnshb.ru

Dounar Aliaksandr
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: dounar_zagor@mail.ru

Dubovik Alena
PhD in Historical Sciences, associate professor; Belarusian National Technical University (Minsk, Belarus)
e-mail: dubovik.elena@inbox.ru

Dubovik Aliaksandr
PhD in Historical Sciences, associate professor; Belarusian National Technical University (Minsk, Belarus)
e-mail: a.k.dubovik@mail.ru

Dunaev Alexandr
Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)
e-mail: dan@cnshb.ru

Dzhumkova Marina
PhD in Agricultural Sciences; The Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Breeding (Zhodino, Belarus)
e-mail: dmarina2001@mail.ru

Grinkevich Olesya
Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)
e-mail: goa@cnshb.ru

Hleb Maryna
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: marinahleb@mail.ru

Holubeu Valentin
Doctor of Sciences in History, professor, The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail:v_goloubeu@mail.ru

Kochetkova Yulia
Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)
e-mail: kuv@cnshb.ru

Kostin Andrey
Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)
e-mail: kak@cnshb.ru

Lastochkina Natalia
Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)
e-mail: lnv@cnshb.ru

Mardacheva Ksenia
Minsk Regional Veterinary Station (Minsk, Belarus)
e-mail: kseniya.smalonskaya@mail.ru

Marozau Viachaslau
Master of History; I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: research@belal.by

Morozova Inna
Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: okv@kolas.basnet.by

Mazets Valentin
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: valikmazets@mail.ru

Mianchenya Siarhej
Belarusian State Agrarian Technical University (Minsk, Belarus);
I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: men_sv@tut.by

Muravitskaya Ryma
I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: muravitskaya@belal.by

Nokhrina Valentina
PhD in Historical Sciences, Honored Worker of Culture of the Russian Federation; Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)
e-mail: nva@cnshb.ru

Nosevich Leonid
PhD in Historical Sciences; Scientific and Practical Centre of the National Academy of Sciences of Belarus for Potato, Fruit and Vegetable Growing (Samokhvalovichi, Belarus)
e-mail: lenos.14@tut.by

Pirogova Olga
Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: olga.savostinapirogova@mail.ru

Pirumova Lidia
PhD in Pedagogic Sciences, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation, Academician of the International Informatization Academy; Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)
e-mail: pln@cnshb.ru

Semienova Olga
Central Scientific Agricultural Library (Moscow, Russia)
e-mail: sof@cnshb.ru

Sergachev Sergei
Doctor of Sciences in Architecture, professor, Belarusian National Technical University (Minsk, Belarus)
e-mail: sergachev@hotmail.com

Shakura Natallia
I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: shakura@belal.by

Shymukovich Sergey
PhD in Agricultural Sciences, associate professor; Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)
e-mail: 28.05.74@mail.ru

Slyamnyova Vera
Master of Pedagogical Sciences; I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: slyamnyova.belal@gmail.com

Sorokovik Ivan
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: i.sorokovik@yandex.by

Tratsiak Alena
The Belarusian State Archives of Films, Photographs and Sound Recordings (Dzerzhinsk, Belarus)
e-mail: post@bgakffd.by

Yerashevich Aliaksandr
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)
e-mail: erash06@rambler.ru

Zhuk Vitaliy
PhD in Historical Sciences; I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: research@belal.by

Zhuk Sergej
Belarusian Institute of Strategic Researches (Brest, Belarus)
e-mail: sergej.zhuk.98@mail.ru