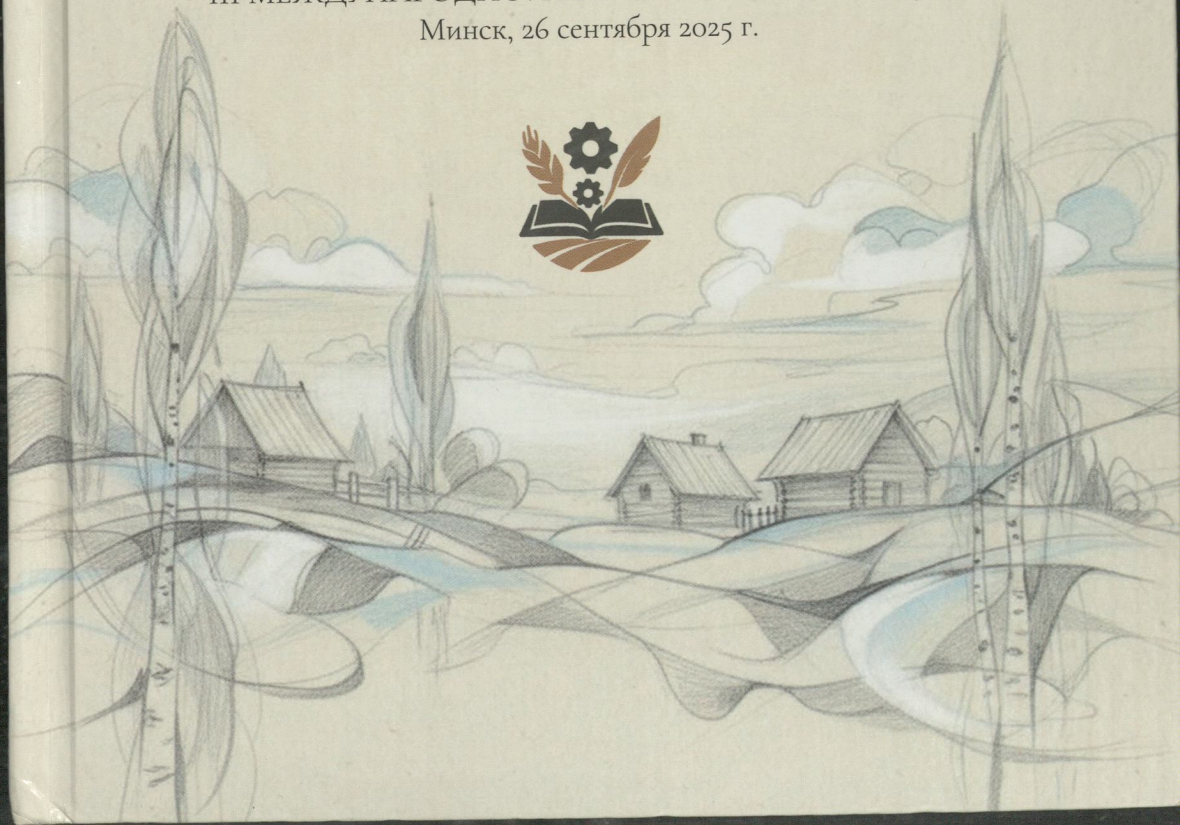
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
БЕЛОРУССКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА
ИМ. И.С. ЛУПИНОВИЧА
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО БЕЛАРУСИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ДОКЛАДЫ
III МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
Минск, 26 сентября 2025 г.



НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ

Белорусская сельскохозяйственная библиотека
им. И.С. Лупиновича

Институт истории

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО БЕЛАРУСИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Доклады III Международной научной конференции, приуроченной к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, Минск, 26 сентября 2025 г.

Минск
«СтройМедиаПроект»
2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 63(091)(476)
ББК 4г
С29

Редакционная коллегия:
Ю. О. Каракулько (отв. ред.),
В. Б. Бабарико-Омельченко, В. Н. Жук, В. Г. Мазец, О. А. Морозова,
В. В. Слемнева, Н. С. Шакура

Рецензенты:
кандидат исторических наук С. А. Третьяк
кандидат исторических наук, доцент Е. А. Гребень

С29 **Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований** : доклады III Международной научной конференции, приуроченной к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, Минск, 26 сентября 2025 г. / Национальная академия наук Беларуси, Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича, Институт истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск : СтройМедиаПроект, 2025. – 296 с.

ISBN 978-985-7296-75-0

В сборник включены доклады участников III Международной научной конференции, приуроченной к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, «Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований».

Опубликованы доклады представителей различных отраслей науки – исторических, сельскохозяйственных, педагогических, архитектуры: ученых академических научных учреждений, преподавателей учреждений образования, руководителей и специалистов библиотек и музеев Беларуси и России.

Материалы сборника могут представлять интерес для историков, специалистов, работающих в сфере науки, образования, сельского хозяйства, информационной и библиотечной отрасли, ученых и исследователей, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, а также всех, кто интересуется вопросами истории.

Авторы опубликованных статей несут персональную ответственность за точность и достоверность представленной информации.

УДК 63(091)(476)
ББК 4г

ISBN 978-985-7296-75-0

©ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси, 2025

©Оформление. ГП «СтройМедиаПроект», 2025

1В499896
ЦНБ им. Я. Коласа
НАН Беларуси

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS

I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library

Institute of History

AGRICULTURE OF BELARUS THROUGH THE PRISM OF SCIENTIFIC RESEARCH

Proceedings of the International scientific conference, dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War
Minsk, September 26, 2025

Minsk
"StroyMediaProekt"
2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси – http://library.basnet.by

UDC 63(091)(476)

Editorial board:
Yu. A. Karakulka (managing editor),
V. B. Babaryka-Amelchanka, V. M. Zhuk, V. G. Mazets, O. A. Morozova,
V. V. Slyamnyova, N. S. Shakura

Reviewers:
PhD in Historical sciences S. A. Tretyak
PhD in Historical sciences, associate professor E. A. Greben

Agriculture of Belarus through the prism of scientific research:. proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025 – Minsk : The State Enterprise "StroyMediaProekt", 2025. 296 p.

ISBN 978-985-7296-75-0

The proceedings include papers presented at the III International scientific conference "Agriculture of Belarus through the prism of scientific research", dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War.

Researchers of different branches of science (historical, agricultural, pedagogical and architectural) have submitted their papers: scientists of academic scientific institutions, students, lecturers of educational institutions, managers and specialists of libraries and museums of Belarus and Russia.

The papers in the proceedings may be of interest to historians, specialists working in science, education, agriculture, information and library sector, scientists and researchers, PhD and Master's degree students, students, as well as to all interested in history.

The accuracy and reliability of the information presented in the papers belong solely to the authors.

UDC 63(091)(476)

ISBN 978-985-7296-75-0

© I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, 2025

©Design. The State Enterprise "StroyMediaProekt", 2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

СОДЕРЖАНИИЕ

РЕШЕНИЕ АГРАРНОГО ВОПРОСА И ВНЕДРЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ АГРАРНОЙ НАУКИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО БЕЛАРУСИ

Ерашэвіч А.У. Аб вывазе льну з беларускіх губерняў Расійскай імперыі (10-я – 50-я гг. XIX ст.)..... 10

Макарчык А.А. Штогадовы перадзел сялянскіх сенакосных угоддзяў на Беларусі ў XIX–XX стст..... 19

Мяльчэня С.В. Праект Праваслаўнай царквы па развіццю пчалярства пад час Першай сусветнай вайны і спробы яго рэалізацыі на тэрыторыі Беларусі (па матэрыялах мясцовых епархіяльных ведамасцей)..... 27

Мікула Я.І. Млыновая справа і выканкамы ў сярэдзіне і 2-ой палове 20-х гг. XX ст. у БССР..... 36

Гарматны В.П. Сялянскае прадпрымальніцтва ў Заходняй Беларусі ў 1921–1939 гг..... 48

Гарматны В.П. Да пытання правядзення камасацыі ў гміне Цырын Навагрудскага павета і ваяводства ў 1921–1939 гг..... 58

Сергачев С.А. Восстановление сельского хозяйства БССР в конце 1940-х – начале 1950-х гг.: помощь архитектурной науки..... 67

Саракавік І.А. Спроба аграрных пераўтварэнняў у гады перабудовы..... 81

РОЛЬ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ В РАЗВИТИИ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ

Шимукович С.Ф. «Письма из деревни» А. Н. Энгельгардта о состоянии сельской экономики восточных белорусских земель в последнюю треть XIX века..... 90

Богданова И.Ф. Цветы победы..... 105

Дубовик А.К., Дубовик Е.А. Из истории изобретательства и рационализации в сельском хозяйстве БССР..... 131

Жук В.Н. «Пора по-настоящему связать сельскохозяйственную науку с производством»: как принималось решение о ликвидации республиканских АСХН (1961 г.)..... 143

Смехович Н.В. Аграрная наука и сельскохозяйственное производство в Советской Беларуси (1981–1985 гг.)..... 171

Карбалевіч Н.М. Метадалагічныя асаблівасці класіфікацыі традыцыйных промыслаў і рамёстваў беларусаў у кантэксце вывучэння гісторыі аграрных ведаў..... 180

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси – http://library.basnet.by

Радченко С.А. Способ быстро решать проблемы подготовки кадров для АПК, используя лучший мировой опыт, международное сотрудничество и уникальные хоздоговоры кафедр..... 191

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ БЕЛАРУСИ В БИОГРАФИЯХ

Берёзкина Н.Ю. Вклад профессоров и выпускников Горы-Горецкого земледельческого института в распространение сельскохозяйственных знаний..... 201

Берёзкина Н.Ю. Научная и публикационная деятельность преподавателя Горецкого земледельческого училища М. В. Рытова..... 210

Барапоўскі А.В. Д. Ф. Прышчэпаў: новыя факты да біяграфіі наркама земляробства БССР..... 218

Богданова Н.Ф. Селекционеры – участники Великой Отечественной войны и современные селекционеры в области декоративного садоводства, авторы сортов растений, посвященных Великой Отечественной войне..... 223

Дубовик А.К. Вклад ученых и выпускников БПИ–БГПА–БНТУ в развитие технической базы сельского хозяйства Беларуси..... 236

Морозов В.Н. Формирование агроэкономических академических научных школ БССР в середине XX века: вклад Ф. С. Мартинкевича и И. М. Качуро..... 247

АГРАРНАЯ НАУКА В КОНТЕКСТЕ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Пирогова О.В., Гончарова И.В. Место сельскохозяйственной литературы в библиотечных фондах Беларуси XIX – начала XX в.: на примере печатных каталогов..... 255

Важник М.Н., Чегодаева Т.Г. Коллекция «Белорусские аграрные издания начала XX века» в фонде Белорусской сельскохозяйственной библиотеки..... 265

Струц Н.В. Бібліяграфічныя выданні Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі пасляваеннага перыяду як сродак папулярызацыі сельскагаспадарчых ведаў..... 277

Слемнёва В.В., Муравицкая Р.А., Шакура Н.С., Аксюто Е.В. Источники, используемые в белорусских диссертационных исследованиях аграрной тематики: анализ библиографии..... 283

Сведения об авторах..... 291

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

CONTENTS

THE SOLUTION TO THE AGRARIAN QUESTION AND INTRODUCTION OF AGRICULTURAL RESEARCH ACHIEVEMENTS INTO THE AGRICULTURE OF BELARUS

Yerashevich A.V. On the export of flax from the Belarusian provinces of the Russian Empire (10th-50th years of the 19th century)..... 10

Makarchyk A.A. Annual redistribution of peasant hayfields in Belarus in the XIX-XX centuries..... 19

Mianchenya S.V. The project of the Orthodox Church to develop beekeeping during the First World War and attempts to implement it on the territory of Belarus (based on the materials of local diocesan bulletins)..... 27

Mikula E.I. Milling business and executive committees in them middle and second half of the 1920s in the BSSR..... 36

Harmatny V.P. Peasant Entrepreneurship in Western Belarus in 1921–1939..... 48

Harmatny V.P. On the issue of conducting land comasation in the gmina of Cyryn of the Novogrudok powiat and voivodeship in 1921–1939..... 58

Sergachev S.A. Restoration of agriculture in the BSSR in the late 1940s – early 1950s: assistance from architectural science..... 67

Sorokovik I.A. An attempt at agrarian reforms during the years of perestroika..... 81

THE ROLE OF SCIENCE, EDUCATION AND ENLIGHTENMENT IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN BELARUS

Shymukovich S.F. «Letters from the Village» by A. N. Engelhardt on the state of the rural economy of the eastern Belarusian lands in the last third of the 19th century..... 90

Bogdanova I.F. Flowers of Victory..... 105

Dubovik A.K., Dubovik A.A. From the history of invention and rationalization in the agriculture of the BSSR..... 131

Zhuk V.M. "It is time to make a real link between agricultural science and production": how the decision to liquidate the republican Academies of Agricultural Sciences was made (1961)..... 143

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Smekhovich N.V. Agricultural science and agricultural production in Soviet Belarus (1981–1985)..... 171

Karbalevich N.M. Methodological features of classification of traditional trades and crafts of Belarusians in the context of studying the history of agrarian knowledge..... 180

Radchenko S.A. A way to quickly solve the problems of training personnel for the agro-industrial complex, using the best world experience, international cooperation, and unique business contracts for departments..... 191

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SCIENCE IN BELARUS IN BIOGRAPHIES

Beryozkina N.Yu. Contribution of professors and graduates of the Gory-Goretsky agricultural institute to the dissemination of agricultural knowledge..... 201

Beryozkina N.Yu. Scientific and publication activities of M. V. Rytov, a teacher of the Goretsky Agricultural School..... 210

Baranouski A.V. D. F. Pryshchepaw: new facts about the biography of the people's commissar of agriculture of the BSSR..... 218

Bogdanova N.F. Plant breeders who participated in the Great Patriotic War and modern breeders in the field of ornamental horticulture, authors of plant varieties dedicated to the Great Patriotic War..... 223

Dubovik A.K. Contribution of BPI–BSPA–BNTU scientists and graduates to the development of technical base of agriculture in Belarus..... 236

Marozau V.N. Formation of agro-economic academic scientific schools of the BSSR in the mid-twentieth century: the contribution of F. S. Martinkevich and I. M. Kachuro..... 247

AGRARIAN SCIENCE IN THE CONTEXT OF LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES

Pirogova O.V., Goncharova I.V. The Place of Agricultural Literature in Library Collections of Belarus in the 19th – Early 20th Century: Based on Printed Catalogues..... 255

Vazhnik M.M., Chahadayeva T.G. The collection "Belarusian Agricultural Publications of the Beginning of the 20th Century" in the holdings of the Belarusian Agricultural Library..... 265

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Struts N.V. Bibliographic publications of the National Library of Belarus of the post-war period as a means of popularization of agricultural knowledge..... 277

Slyamnyova V.V., Muravitskaya R.A., Shakura N.S., Aksiuta E.V. Sources used in Belarusian dissertation research on agrarian topics: analysis of the bibliography..... 283

Information about the authors..... 293

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

РЕШЕНИЕ АГРАРНОГО ВОПРОСА И ВНЕДРЕНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ АГРАРНОЙ НАУКИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО БЕЛАРУСИ

THE SOLUTION TO THE AGRARIAN QUESTION AND INTRODUCTION OF AGRICULTURAL RESEARCH ACHIEVEMENTS INTO THE AGRICULTURE OF BELARUS

УДК 94:339.166.8:633.521(476)(091)“18”
https://doi.org/10.5281/zenodo.17097893

А. У. Ерашэвіч

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

АБ ВЫВАЗЕ ЛЬНУ З БЕЛАРУСКІХ ГУБЕРНЯЎ РАСІЙСКАЙ ІМПЕРЫІ (10-Я – 50-Я ГГ. XIX СТ.)

Анатацыя. У артыкуле раскрываецца роля пэўных беларускіх губерняў у вывазным гандлі льнянымі таварамі ў 1810-я – 1850-я гг. Прылеглыя да воднага басейну Заходняй Дзвіны шэраг паветаў Віцебскай і Віленскай губерняў займаліся развядзеннем льну і яго экспартам у Рыжскі порт. Асаблівае значэнне для памешчыцкіх і сялянскіх гаспадарак мела рэалізацыя льну і льнянога семя ў Віцебскай губерні. Знешні гандаль льном і семем служыў гэтым саслоўям істотным сродкам для падтрымкі матэрыяльнага стану і атрымання грошай з мэтай выплаты дзяржаўных падаткаў.

Ключавыя словы: лён, вывазны гандаль, беларускія губерні, даходы.

Для цытавання. Ерашэвіч, А. У. Аб вывазе льну з беларускіх губерняў Расійскай імперыі (10-я – 50-я гг. XIX ст.) / А. У. Ерашэвіч // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 10–18.

А. В. Ерошевич

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

О ВЫВОЗЕ ЛЬНА ИЗ БЕЛОРУССКИХ ГУБЕРНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (10-Е–50-Е ГГ. XIX В.)

Аннотация. В статье раскрывается роль определённых белорусских губерний в вывозной торговле льняными товарами в 1810-х – 1850-х гг. Прилегающие к водному бассейну Западной Двины ряд уездов Витебской и Виленской губерний занимались разведением льна и его экспортом в Рижский порт. Особенное значение для помещичьих и крестьянских хозяйств имела реализация льна и льняного семени в Витебской губернии. Внешняя торговля льном и семенем служила этим сословиям существенным средством для поддержки материального состояния и получения денег с целью выплаты государственных налогов.

Ключевые слова: лён, вывозная торговля, белорусские губернии, доходы.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Aliaksandr V. Yerashevich

Belarusian State Economic University, Minsk, Belarus

ON THE EXPORT OF FLAX FROM THE BELARUSIAN PROVINCES OF THE RUSSIAN EMPIRE (10TH-50TH YEARS OF THE 19TH CENTURY)

Abstract. The article reveals the role of certain Belarusian provinces in the export trade of linen goods in the 1810s – 1850s. A number of counties of Vitebsk and Vilna provinces adjacent to the Western Dvina water basin were engaged in flax cultivation and its export to the port of Riga. The sale of flax and flaxseed in Vitebsk province was of particular importance for landowners and peasants. The foreign trade in flax and seed served these estates as an essential means of supporting their material condition and obtaining money to pay state taxes.

Keywords: flax, export trade, Belarusian provinces, revenues.

For citation. Yerashevich A. V. On the export of flax from the Belarusian provinces of the Russian Empire (10th-50th years of the 19th century). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 11–18 (in Belarusian).

Вырошчванне льну ў якасці прадзільнай і алейнай раслiннай культуры на тэрыторыі Беларусі вядома здаўна. Льняное валакно было асноўнай сыравінай для вырабу ільняных тканін, нітак, адзення, вяровак і інш. З льнянога семя атрымлівалі ільняны алей. Ільняную макуху маглі выкарыстоўваць на корм жывёле. Лён быў значным экспартным таварам. Праўда пасевы льну выклікалі паслядоўнае высільванне глебы. Да сярэдзіны XIX ст. якасць льну не патрабавала празмернай ачысткі яго валакна.

Асаблівае значэнне ігралі пасевы льну ў маладаходнай па ўзроўні з іншымі беларускімі Віцебскай губерні. Тут рэалізацыя таварнага льну ператварылася для многіх памешчыкаў ў неабходнасць для спраўнай выплаты дзяржаўных падаткаў. Землеўладальнікі сталі патрабаваць ад сялян не выплат аброкаў грашыма, а ўзносам замест іх пэўнай колькасці тавараната льну натурай. Толькі заможныя гаспадары, якія мелі ад 50 да 100 руб. сер. запасу, не сеялі льну [1, с. 220, 221].

У маёнтках непадалёк ад Заходняй Дзвіны памешчыкі Віцебскай губерні мелі значныя даходы ад льну і льновырабаў, якія складалі ад 20 да 50 % усіх грашовых паступленняў ад продажу сельскагаспадарчых прадуктаў [2, с. 392]. Інвентар маёнтка Марцінкова Віцебскага павета сведчыў, што для памешчыкаў галоўным спосабам выручкі грошай для выплаты дзяржаўных падаткаў і задавальнення дамашніх выдаткаў быў продаж таварнага

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

льну. Іншыя вырабы і заняткі былі абмежаванымі і нязначнымі па долі грашовых даходаў [3, с. 373].

Міністэрства дзяржмаёмасцей 31.12.1843 г. выдала цыркуляр аб развядзенні льну. Палатам дзяржаўных маёмасцей было дадзена асобнае настаўленне. У мэтах заахвочвання льнаводства сярод сялян указам Сената ад 4.05.1853 г. ім было дазволена гандляваць ім без асаблівых дазволаў і пасведчанняў.

Большую частку таварнага льну ў Віцебскай губерні давалі скарбовыя сяляне Полацкага, Лепельскага, Дрысенскага, Себежскага і іншых прылеглых да порта інфлянцкіх паветаў. Санная дарога зімой у Рыгу была для сялян галоўнай крыніцай аплаты дзяржаўных падаткаў і падтрымкі дабрабыту. Найбольш займаліся гандлем ільну і пянькі ў Полацкім павеце [4, с. 257, 260]. У Рыгу лён звозіўся для яго наступнага продажу і пакупкі ў горадзе солі. Селянін ў пачатку 1850-х гг. за прывезеныя 5–6 пудоў льну ў Рыгу закупляў там 8 пудоў солі і меў 4 цалковых (сярэбраных рублёў – А. Е.) [1, с. 221, 222]. Пераапрацаваны лён куплялі за грошы ў выглядзе галандскага палатна [5, с. 51]. У 1848 г. дзяржаўныя сяляне Віленскай губерні сабралі 95 770 пудоў льну (каля 45 % збору губерні) [6, л. 60], але ў 1849 г. толькі 36 098 пудоў, а ў 1850 г. 6 974 пуда.

З паўчвэрці засеянага льнянога семя ў Віцебскай губерні атрымлівалі не больш 6 пудоў звычайнага ўраджаю льну, кошт якога ў месцы збору ў пачатку 1850-х гг. даходзіў да сумы не больш 10 руб. сер. за беркавец (у Віцебскай губерні беркавец вылічаўся ў 12,5 пудоў, але ў Віленскай губерні вагаўся паміж 10–12 пудамі – А. Е.) [1, с. 219]. У Ковенскай губерні чысты прыбытак ад льну у 1850-х гг. складаў больш 45 руб. за беркавец [7, с. 383].

Зразумела, што ў Віцебскай губерні ўраджаі льну і цэны на яго не былі пастаяннымі і вагаліся ў залежнасці ад частых няўродаў хлеба, спрыяльнай знешнеэканамічнай кан'юнктуры, кошту транспарціроўкі, іншых абставін. Пасля вайны 1812 г. па Віцебскай губерні адзначалася скарачэнне замежнага попыту, паступовы заняпад рыначных цэн на тавары, скарачэнне воптавага гандлю, абароту капіталаў і крэдыту. Калі за лён да 1822 г. давалі 50–60 руб. сер. за беркавец, то ў 1827 г. толькі 20–26 руб. сер. за беркавец [8, арк. 88, 88 адв.]. У 1848 г. у Віцебскай губерні было выраблена 357 810 пудоў ці прыкладна 28 624,8 беркаўцаў льну коштам у

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

715 620 руб. сер. [9, с. 175, 176]. Але ўжо ў 1850 г. у Віцебскай губерні сабралі 23 442 беркаўцаў льну, у тым ліку ў 6 беларускіх паветах да 10 707,12 беркаўцаў (45,67 %). У 1850 ці 1851 г. кошт льну ацэньваўся ў 589 860 руб. сер. [10, арк. 4 адв.]. Прадажны кошт таварнага льну ў Полацкім павеце ў гэтым годзе быў ад 1,1 да 1,25 руб. за пуд, у Суражскім – ад 1 да 3 руб. за пуд (семя каштавала 4 руб.), у Гарадоцкім – ад 22 да 26 руб. за беркавец, у Дрысенскім – ад 24 да 28 руб. за беркавец, у Віцебскім – ад 24 да 30 руб. за беркавец, у Лепельскім – 33 руб. за беркавец. Адным словам, кошт таварнага льну залежыў ад блізасці сплаўных водных шляхоў зносін [11, арк. 4–5, 23–24, 28–29, 36–37, 40–41, 50–51]. Да прыкладу, сярэдні кошт ад збору льну ў Віцебскай губерні ў 1850 г. складаў 25,11 руб. за беркавец (каноплей толькі 6 руб. за беркавец). За чвэрць цукровых буракоў давалі 1,891 руб., а яблынь і груш – 4,18 руб. [11, арк. 55–56]. Транспарціроўка льну і льнянога семя да прыстаняў часам складала амаль 1/3 кошту груза [12, с. 134].

У 1840-х – 1850-х гг. у Віцебскай губерні вырабляліся для продажу льну-валакна на суму ад 600 тыс. да 1 млн. руб., акрамя семені і масла. Паводле справаздач губернатараў за 1846 і 1848 гг. лён выступаў галоўным прадметам знешняга гандлю Віцебскай губерні [13, л. 44–45; 14, л. 44; 15, с. 175]. Аднак да 1850-х гг. цэны на лён і пяньку на замежных рынках упалі ў сувязі з канкурэнцыяй таннага індыйскага канатніка і замяшчэннем баваўляльна-папяровых тканін палатнянымі [16, с. 132]. Калі ў 1841 г. у Рыгу з Віцебскай губерні было вывезена льну на 300 тыс. руб. (100–120 тыс. пудоў) (па іншых даных 226 290 пудоў льну коштам у 1,75 руб. за пуд) [17, арк.122], то ў 1856 г. 80 тыс. пудоў [18, л. 29 об.; 19, л. 14].

Тым не менш, афіцыйныя звесткі губернатарскіх справаздач не зусім дакладныя (у іх не заўсёды фіксаваўся экспарт льнянога семя) і патрабуюць удакладненняў. Так, даныя грузапатокаў з Віцебскай прыстані сведчаць, што ў 1811 г. з яе было адпраўлена 3 тыс. пудоў льнянога семя, у 1812 г. – 1 190 пудоў льнянога семя і 1 110 беркаўцаў (13 875 пудоў) льну, у 1813 г. – 3 563 пудоў льнянога семя і 734 беркаўцаў (9 175 пудоў) льну, у 1814 г. – 3 930 пудоў льнянога семя і 1 290 беркаўцаў (16 125 пудоў) льну, у 1859 г. – 93 тыс. пудоў льнянога семя і 81 тыс. пудоў льну і кудзелю («кудзель», «кудзеля» – ачышчанае вычасанае ад костры валакно льну, прыгатаванае для

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

прадзення – А. Е.), у 1860 – 124 тыс. пудоў льнянога семя і 108 тыс. пудоў льну і кудзелю [20, с. 288–289; 21, с. 422, 426–427; 22, прилож., с. 4–5]. Адным словам, з 1814 па 1860 гг. вываз льнянога семя з прыстані губернскага цэнтра Віцебскай губерні павялічыўся ў 31,5 раз, а льну і кудзелю амаль у 6,7 раза.

Пяньку і лён таксама экспартавалі да Рыгі і з паветаў Магілёўскай губерні, у асноўным з Магілёўскага, Быхаўскага, Рагачоўскага, Чэрыкаўскага [23, арк. 16–16 адв.].

Меншае значэнне меў збыт льну ў Гродзенскай губерні. Паводле звестак гарадской і земскай паліцыі у 1815 г. з паветаў і гарадоў Гродзенскай губерні за граніцу было вывезена толькі 6 004 пудоў льну [24, арк. 89].

Акрамя Віцебскай другім значным цэнтрам развядзення і гандлю льном была Віленская губерня. Праўда, ён вывозіўся ў асноўным з Вілейскага, Ашмянскага і асабліва Дзісенскага паветаў і ў нязначных памерах з Лідскага і Свянцянскага [25, с. 470; 26, л. 15]. У 1854 г. у адным Дзісенскім павеце ў памешчыцкіх маёнтках штогод збывалі да 74 тыс. пудоў льняных вырабаў у Рыгу. У астатніх Віленскім і Трокскім паветах Віленскай губерні лён выкарыстоўваўся толькі на мясцовыя патрэбы [27, l. 19–19v.]. У 1849 г. у Віленскай губерні было сабрана у памешчыцкіх маёнтках 109 602 пуда (8 768,16 беркаўцаў), а на палях дзяржаўных сялян 36 098 пудоў (2 887,84 беркаўцаў), разам 11 656 беркаўцаў льну [28, л. 116]. Па даных за 1857 г. у 5 беларускіх паветах Віленскай губерні сабралі 124 500 пудоў ці 9 960 беркаўцаў льну, у тым ліку найбольш усяго ў Дзісенскім (71 тыс. пудоў ці 5 680 беркаўцаў, альбо 57,03 %) [29, l. 4–5, 7–8, 10–11, 13–14, 19–20, 22–23, 25–26, 30].

Яшчэ адным рэгіёнам збыту льну была Ковенская губерня. У 1843–1847 гг. лён даваў каля 10 % сумы яе экспарту. У 1858 г. з Ковенскай губерні ў Рыгу было накіравана 648 026 пудоў (64 802 беркаўца) льну, у тым ліку 160 тыс. пудоў (24,69 %) з Новааляксандраўскага павета [30, с. 339]. Распаўсюджаны ў Новааляксандраўскім павеце асабліва каштоўны так званы ракішскі (па маёнтку Ракішкі Р. Тызенгауза) лён, які карыстаўся асаблівым попытам на знешнім рынку, па белізне і даўжыні валакна не меў роўнага па якасці ў імператарскай Расіі і не саступаў бельгійскаму.

Усяго па падліках І. Грасманэ, з Беларусі ў Рыгу ў канцы XVIII – першай палове XIX стст. паступала, паводле даных афіцыйнай

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

рэгістрацыі, 50 % таварнага льну. Галоўным рэгіёнам па вырошчванні льнянога валакна была Пскоўская губерня, аднак большасць пастаўшчыкоў льну пражывала ў гарадах Беларусі, таму дастаўляемы ў Рыгу лён з Пскоўскай, Смаленскай і іншых губерняў называўся беларускім. 30–40 % ад агульнай колькасці таварнага льну паступала з Літвы, 8 % з Курляндыі, 6–7 % з Ліфляндыі, Пскоўскай, Смаленскай губерняў [31, с. 176–177, 179–180, 181]. У 1838–1842 гг. з Беларусі ў Рыгу для наступнага замежнага гандлю штогод дастаўлялі ў сярэднім да 703 тыс. пудоў льну, ці амаль палову яго прывозу ў порт. У 1859–1862 гг. у структуры экспартных тавараў на долю лёну і паклі ў Віцебскай губерні прыпадала 18,75 % (найбольш значны паказчык у Валагодскай губерні – 50,46 %) [32, с. 157–160].

Такім чынам, з беларускага краю ў Рыгу ў 1810-х –1850-х гг. экспартавалася да 50 % таварнага льну агульнага аб'ёму прывозу ў гэты порт. На вывазе льну спецыялізавалася шэраг паветаў Віцебскай і Віленскай губерняў, прылеглых да воднага басейну Заходняй Дзвіны. Асаблівае значэнне для памешчыцкіх і сялянскіх гаспадарак мела рэалізацыя льну і льнянога семя для Віцебскай губерні, бо знешні гандаль льном і семем служыў гэтым саслоўям істотным сродкам для падтрымкі матэрыяльнага стану і атрымання грошай з мэтай выплаты дзяржаўных падаткаў.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Анимелле, Н. Быт белорусских крестьян / Н. Анимелле // Этнографический сборник, издаваемый Императорским Русским географическим обществом. – СПб., 1854. – Вып. 2. – С. 111–268.
2. Чепко, В. В. Рост товарности помещичьего хозяйства Белоруссии в первой половине XIX в. / В. В. Чепко // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы, 1962 г. / Акад. наук СССР, Акад. наук БССР ; ред.: В. К. Яцунский [и др.]. – Минск, 1964. – С. 389–397.
3. Чепко, В. В. Некоторые вопросы состояния хозяйства помещичьих крестьян в первой половине XIX века / В. В. Чепко // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы, 1960 г. / Акад. наук СССР, Акад. наук УССР ; ред.: В. К. Яцунский [и др.]. – Киев, 1962. – С. 363–377.
4. Падбярэскі, Р. Лісты пра Беларусь / Р. Падбярэскі ; пер. з пол. М. Хаўстовіча // Шляхам гадоў : гіст.-літ. зб. / рэдкал.: Г. Кісялёў [і інш.]. – Мінск, 1994. – Вып. 4. – С. 249–266.
5. Гибер фон Грейфенфельс, И. Несколько данных к улучшению быта крестьян Витебской губернии / И. Гибер фон Грейфенфельс // Журнал землевладельцев. – 1859. – № 18. – С. 47–54.
6. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 1281. Оп. 4. Д. 80.
7. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Ковенская губерния / сост. Д. Афанасьев. – СПб. : Тип. т-ва «Общественная польза», 1861. – [2], X, XII, [1], 743, [3] с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

8. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі (НГАБ). – Ф. 1297. Воп. 1. Спр. 2775.
9. Военно-статистическое обозрение Российской империи : [в 17 т.] / изд. при 1-м отд-нии Департамента Генер. штаба. – СПБ. : Тип. Департамента Генер. штаба, 1848–1858. – Т. 8, ч. 1 : Витебская губерния / сост. генерал-майор Без-Корнилович. – 1852. – 267 с.
10. НГАБ. – Ф. 1430. Воп. 1. Спр. 21889.
11. НГАБ. – Ф. 1430. Воп. 1. Спр. 20274.
12. Романовский, Н. Т. Развитие мануфактурной промышленности в Белоруссии (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.) / Н. Т. Романовский. – Минск : [б. и.], 1966. – 427 с.
13. РГИА. – Ф. 1281. Оп. 4. Д. 46 а.
14. РГИА. – Ф. 1281. Оп. 4. Д. 89 а.
15. Исторические сведения о примечательнейших местах в Белоруссии: с привосокуплением и других сведений к ней же относящихся / сост. М. О. Без-Корнилович. – СПб. : Тип. 3-го Отд-ния собств. Е. и. вел. канцелярии, 1855. – 355 с.
16. Кернажыцкі, К. І. Гаспадарка прыгоннікаў на Беларусі ў канцы XVIII і першай палове XIX ст.: да праблемы разлажэння феадалізму ў Беларусі / К. І. Кернажыцкі. – Мінск : Выд-ва Беларус. акад. навук, 1935. – 271 с.
17. НГАБ. – Ф. 2001. Воп. 1. Спр. 125.
18. РГИА. – Ф. 1281. Оп. 4. Д. 66.
19. РГИА. – Ф. 1281. Оп. 6. Д. 81.
20. Матэрыялы да гісторыі мануфактуры Беларусі ў часы распада феадалізма = Materials to the history of manufacture of White-Russia of the period of the downfall of feudalism : у 2 ч. / Беларус. акад. навук, Ін-т гісторыі ; адк. рэд. В. К. Шчарбакоў. – Менск : Выд-ва Беларус. акад. навук, 1934–1935. – № 2 : [I. Статыстыка 1841–1864], [II. Урадавыя мерапрыемствы 1793–1861] / прадм. В. К. Шчарбакова. – 1935. – XXIII, 380 с.
21. Белоруссия в эпоху феодализма : сб. док. и материалов : [в 4 т.] / Акад. наук БССР, Ин-т истории, Арх. упр. МВД БССР. – Минск : Изд-во Акад. наук БССР, 1959–1979. – Т. 3 : Воссоединение Белоруссии с Россией и её экономическое развитие в конце XVIII – первой половине XIX века (1772–1860) / сост.: В. В. Чепко, В. В.Шатилло. – 1961. – 626 с.
22. Раевский, М. Н. Западный район экспедиции по изучению хлебной торговли и производительности России : [в 2 ч.] / М. Н. Раевский. – СПб. : Тип. бр. Пантелеевых, 1874–1876. – Ч. 2 : Район Западной Двины и верховьев Днепра. – 1876. – IV, II, 129, 28 с. (168 с. разд. паг.).
23. НГАБ. – Ф. 2001. Воп. 1. Спр. 975.
24. НГАБ у Гродне. – Ф. 1. Воп. 1. Спр. 561.
25. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Виленская губерния / сост. А. Корева. – СПб. : Тип. И. Огризко, 1861. – [VIII], [V], 804 с.
26. РГИА. – Ф. 1281. Оп. 6. Д. 73.
27. Lietuvos Valstybės Istorios Archyvas (LVIA). – F. 378. Ap. 121. Bib. 379.
28. РГИА. – Ф. 1281. Оп. 5. Д. 80.
29. LVIA. – F. 388. Ap. 1. Bib. 249.
30. Неупокоев, В. И. Перестройка некоторых помещичьих хозяйств Литвы во второй трети XIX века / В. И. Неупокоев // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы, 1961 г. / Акад. наук СССР, Акад. наук Латв. ССР ; ред.: В. К. Яцунский [и др.]. – Рига, 1963. – С. 331–348.
31. Грасмане, И. Э. Значение водного пути реки Даугавы в доставке экспортных товаров в Ригу в конце XVIII и первой половине XIX в. / И. Э. Грасмане // Экономические связи Прибалтики с Россией : сб. ст. / Акад. наук Латв. ССР, Ин-т истории ; ред. А. К. Бирон. – Рига, 1968. – С. 173–186.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

32. Обозрение внутреннего судоходства по рекам Европейской России в период 1859–1862 гг. // Сборник сведений и материалов по ведомству Министерства финансов. – 1866. – Т. 1, кн. 2. – С. 135–160.

References:

1. Animelle N. Everyday life of Belarusian peasants. *Ethnographic collection, published by the Imperial Russian Geographical Society*. St. Petersburg, 1854, iss. 2, pp. 111–268 (in Russian).

2. Chepko V. V. Growth of marketability of landowner economy in Byelorussia in the first half of the 19th century. *Yearbook on the agrarian history of Eastern Europe, 1962*. Minsk, 1964, pp. 389–397 (in Russian).

3. Chepko V. V. Some issues of the state of the economy of landowner peasants in the first half of the 19th century. *Yearbook on the agrarian history of Eastern Europe, 1960*. Kyiv, 1962, pp. 363–377 (in Russian).

4. Padbyareski R. Letters about Belarus. *Shlyakham gadou: gistoryka-litaraturny zbornik* [Through the years: a historical and literary collection]. Minsk, 1994, iss. 4, pp. 249–266 (in Belarusian).

5. Guiber von Greifenfels I. Some data on improving the life of peasants in Vitebsk province. *Zhurnal zemlevladel'tsev* [Journal of Landowners], 1859, no. 18, pp. 47–54 (in Russian).

6. *The Russian State Historical Archive (RGIA)*, coll. 1281, aids 4, fol. 80. (in Russian).

7. Afanas'ev D. (comp.). *Materials for geography and statistics of Russia, collected by officers of the General Staff. Kovno province*. St. Petersburg, Obshchestvennaya pol'za Publ., 1861. [2], X, XII, [1], 743, [3] p. (in Russian).

8. *The National Historical Archives of Belarus (NHAB)*, coll. 1297, aids 1, fol. 2775. (in Belarusian).

9. Bez-Kornilovich (comp.). *Military and statistical review of the Russian Empire. Vol. 8, part 1. Vitesk Province*. St. Petersburg, Printing House of the General Staff Department, 1852. 267 p. (in Russian).

10. *The National Historical Archives of Belarus*, coll. 1430, aids 1, fol. 21889. (in Belarusian).

11. *The National Historical Archives of Belarus*, coll. 1430, aids 1, fol. 20274. (in Belarusian).

12. Romanovskii N. T. *Development of manufactory industry in Byelorussia (second half of the 18th - first half of the 19th centuries)*. Minsk, 1966. 427 p. (in Russian).

13. *The Russian State Historical Archive*, coll. 1281, aids 4, fol. 46 a. (in Russian).

14. *The Russian State Historical Archive*, coll. 1281, aids 4, fol. 89 a. (in Russian).

15. Bez-Kornilovich M. O. (comp.). *Historical information about the most remarkable places in Byelorussia: with the addition of other information relating to it as well*. St. Petersburg, Printing Office of the 3rd Department of His Imperial Majesty's Own Chancellery, 1855. 355 p. (in Russian).

16. Kernazhytski K. I. *The serfs' farm in White-Russia in the end of XVIII century and the first half of XIX century: to the problem of the downfall of feudalism in Belarus*. Minsk, Publishing House of the Byelorussian Academy Science, 1935. 271 p. (in Belarusian).

17. *The National Historical Archives of Belarus*, coll. 2001, aids 1, fol. 125. (in Belarusian).

18. *The Russian State Historical Archive*, coll. 1281, aids 4, fol. 66. (in Russian).

19. *The Russian State Historical Archive*, coll. 1281, aids 6, fol. 81. (in Russian).

20. Shcharbakou V. K. *Materials to the history of manufacture of White-Russia of the period of the downfall of feudalism. Part 2. [I. Statistics 1841–1864], [II. Governmental activities 1793–1861]*. Minsk, Publishing House of the Byelorussian Academy Science, 1935. XXIII, 380 p. (in Belarusian).

21. Chepko V. V., Shatillo V. V. (comp.). *Byelorussia in the epoch of feudalism : collection of documents and materials. Vol. 3. Reunification of Byelorussia with Russia and its economic development in the late 18th - first half of the 19th century (1772–1860)*. Minsk, Publishing house of the Academy of Sciences of the BSSR, 1961. 626 p. (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

22. Raevskii M. N. *Western region of the expedition to study the grain trade and productivity of Russia. Part 2. Region of the Western Dvina and the upper reaches of the Dnieper*. St. Petersburg, Panteleev Brothers Printing House, 1876. IV, II, 129, 28 p. (168 pagination pages). (in Russian).
23. *The National Historical Archives of Belarus*, coll. 2001, aids 1, fol. 975. (in Belarusian).
24. *The National Historical Archives of Belarus in Grodno*, coll. 1, aids 1, fol. 561. (in Belarusian).
25. Koreva A. (comp.). *Materials for geography and statistics of Russia, collected by officers of the General Staff. Vilna province*. St. Petersburg, I. Ogrizko Publ., 1861. [VIII], [V], 804 p. (in Russian).
26. *The Russian State Historical Archive*, coll. 1281, aids 6, fol. 73. (in Russian).
27. *Lietuvos Valstybės Istorios Archyvas (LVIA)* [Lithuanian State Historical Archives], coll. 378, aids 121, fol. 379. (in Lithuanian).
28. *The Russian State Historical Archive*, coll. 1281, aids 5, fol. 80. (in Russian).
29. *Lietuvos Valstybės Istorios Archyvas* [Lithuanian State Historical Archives], coll. 388, aids 1, fol. 249. (in Lithuanian).
30. Neupokoev V. I. Reorganisation of some landowners' holdings in Lithuania in the second third of the 19th century. *Yearbook on the agrarian history of Eastern Europe, 1961*. Riga, 1963. pp. 331–348 (in Russian).
31. Grasmane I. E. The importance of the Daugava River waterway in the delivery of export goods to Riga in the late 18th and first half of the 19th century. *Ekonomicheskie svyazi Pribaltiki s Rossiei: sbornik statei* [Economic ties of the Baltic States with Russia: collection of articles]. Riga, 1968, pp. 173–186 (in Russian).
32. Review of inland navigation on the rivers of European Russia in the period 1859-1862. *Sbornik svedenii i materialov po vedomstvu Ministerstva finansov* [Collection of information and materials on the department of the Ministry of Finance], 1866, vol. 1, bk. 2, pp. 135–160 (in Russian).

Дата паступлення артыкула 15.08.2025
Received 15.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 633.2.031:332.54:342.542.5«18/19»
https://doi.org/10.5281/zenodo.17097934

А. А. Макарчык

Беларускі дзяржаўны музей народнай архітэктуры і побыту, Мінск, Беларусь

ШТОГАДОВЫ ПЕРАДЗЕЛ СЯЛЯНСКІХ СЕНАКОСНЫХ УГОДДЗЯЎ НА БЕЛАРУСІ Ў XIX–XX СТСТ.

Анатацыя. Перадзел сенакосных угоддзяў з'яўляецца характэрнай рысай традыцыйнага грамадства, які захаваўся на Беларусі да XX ст. Кожны год грамада дзяліла сельскагаспадарчыя ўгоддзі паміж усімі сялянамі. У артыкуле канкрэтныя ўмовы перадзелу сенакосных угоддзяў беларускага сялянства ў часы Расійскай імперыі асвятляюцца на падставе апісання Аўгуста фон Гакстгаўзена, змешчанага ў даследванні "Исследования внутренних отношений народной жизни и в особенности сельских учреждений в России", падрыхтаванага па выніках здзейсненнага ў 1843–1844 гг. падарожжа па Расійскай імперыі. Прадстаўлены таксама прыклады, як адбывалася выдзяленне частак калгаснага сенакосу на патрэбы калгаснікам у савецкі перыяд.

Ключавыя словы: беларускае сялянства, сялянская грамада, перадзел сенакосу, Аўгуст фон Гакстгаўзэн (August von Haxthausen), традыцыйнае грамадства, аграрныя адносіны, калгаснае землекарыстанне.

Для цытавання. Макарчык, А. А. Штогадовы перадзел сялянскіх сенакосных угоддзяў на Беларусі ў XIX–XX стст. / А. А. Макарчык // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 19–26.

А. А. Макарчик

Белорусский государственный музей народной архитектуры и быта, Минск, Беларусь

ЕЖЕГОДНЫЙ ПЕРЕДЕЛ КРЕСТЬЯНСКИХ СЕНОКОСОВ В БЕЛАРУСИ В XIX–XX ВВ.

Аннотация. Передел сенокосов – характерная черта традиционного общества, сохранившегося в Беларуси до XX века. Ежегодно община делила сельскохозяйственную землю между всеми крестьянами. В статье конкретные условия передела сенокосных земель белорусского крестьянства в период Российской империи освещаются на основе описания Августа фон Гакстхаузена, содержащегося в исследовании «Исследования внутренних отношений народной жизни и в особенности сельских учреждений в России», подготовленного по результатам путешествия по Российской Империи в 1843–1844 гг. Также представлены примеры того, как части колхозного сена выделялись на нужды колхозников в советский период.

Ключевые слова: белорусское крестьянство, крестьянское общество, передел сенокосов, Август фон Гакстхаузен, традиционное общество, аграрные отношения, колхозное землепользование.

Aliaksandr A. Makarchyk

The Belarusian State Museum of Folk Architecture and Rural Lifestyle, Minsk, Belarus

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ANNUAL REDISTRIBUTION OF PEASANT HAYFIELDS IN BELARUS IN THE XIX-XX CENTURIES

Abstract. The redistribution of hayfields is a distinctive feature of traditional society, which was preserved in Belarus until the 20th century. Every year the community divided agricultural land among all peasants. The article highlights the specific conditions of redistribution of hay lands of the Belarusian peasantry in the period of the Russian Empire on the basis of August von Haxthausen's description contained in the study "Studies of the internal relations of folk life and especially rural institutions in Russia", prepared as a result of his journey around the Russian Empire in 1843-1844. It also presents examples of how portions of collective farm hay were allocated to the needs of collective farmers during the Soviet period.

Keywords: Belarusian peasantry, peasant society, redistribution of hayfields, August von Haxthausen, traditional society, agrarian relations, collective farm land use.

For citation. Makarchyk A. A. Annual redistribution of peasant hayfields in Belarus in the XIX-XX centuries. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 19–26 (in Belarusian).

З часоў першабытнага ладу грамада ўяўляла сабой першую форму сацыяльнай арганізацыі людзей. Спачатку гэта была крэўна-сваяцкая грамада, на змену якой прыйшла суседская, асаблівасцю якой стаў перадзел зямельных і сенакосных угоддзяў. У Заходняй Еўропе гэта традыцыя паступова знікла ў перыяд феадалізму. Сярод славянскага насельніцтва Усходняй Еуропы перадзел зямельных і сенакосных угоддзяў захаваўся да пачатку XX ст. і часткова працягваўся ўвесь савецкі перыяд.

Землі Беларусі ў адносінах перадзелу зямельных і сенакосных угоддзяў аказаліся ў пераходным становішчы. На захадзе і ў цэнтры Беларусі перадзел зямельных участкаў паступова знікаў, на змену яму прыходзіла падворнае землекарыстанне. Асабліва паспрыяла гэтаму аграрная рэформа "Устава на валокі" 1557 г. У пачатку XIX ст. на ўказаных землях перадзел не існаваў. А на ўсходніх землях Беларусі, якія прымыкалі да Расіі, перадзел зямельных участкаў існаваў да пачатку XX ст. У пачатку 1920-х гадоў на тэрыторыі Беларусі перадзел зямлі ўжо не адзначаўся [1, с. 23]. Традыцыя перадзелу сенакосаў у Беларусі існавала паўсюдна і дайшла да XX ст. Яна захавалася нават у савецкі час, нягледзячы на тое, што калгасная практыка змагалася з любымі "прыватнаўласніцкімі" праявамі сялянства.

У савецкі перыяд даследчыкамі гісторыі не асвятляўся такі важны і цікавы бок жыцця сялянскай зямельнай грамады, як перадзел зямлі, бо ён пярэчыў сцвярджэнню аб значнай маёмаснай дыферэнцыяцыі сялянства. Гэта магло прывесці да думкі аб тым,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

што сялянская грамада паспрыяла ўстанаўленню калгаснага ладу. Невыпадкова некаторыя даследчыкі, напрыклад, С. М. Дуброўскі, спецыяльна падкрэслівалі: “Ни в коем случае нельзя говорить, что будто бы община явилась основой для перехода к социализму” [2, с. 195].

Перадзел зямельных угоддзяў з’яўляецца даволі вялікай тэмай, таму спынімся толькі на перадзеле сенакосных угоддзяў. Галоўная прычына перадзелу выходзіла з самой сутнасці сялянскай грамады, у якой усе члены павінны быць роўнымі паміж сабой і юрыдычна, і эканамічна. Маёмасная роўнасць была важнейшым фактарам. Таму грамада моцна трымалася за так званую “старыну”, гэта значыць за традыцыі перадзелу, якія паходзілі з глыбокай старажытнасці. Таксама перадзел тлумачыўся аб’ектыўнымі фактарамі: якасць натуральных сенакосаў залежыла ў значнай ступені ад умоў надвор’я і адлегласці ад вёскі. Напрыклад, у даждлівае лета ўчасткі сенакосу ў нізінах затапляліся вадой, а на ўзвышшы сакавітая трава расла густой і высокай, і наадварот – у засушлівае лета. Перавагу мелі тыя сяляне, каму даставаліся ўчасткі побач з вёскай. Перашкаджалі сенакосу і кратовыя горкі, якіх было шмат на незатапляльных вадой месцах. Таму для справядлівасці кожны год ладзіўся поўны перадзел сенакосаў паміж усімі, без выключэння, членамі сялянскай грамады.

Перадзел тычыўся толькі сенакосаў, якія ў сілу даўнасці (“старыны”) былі замацаваны за сялянскай грамадой. У першай палове XIX ст. “в среднем помещичьи сенокосы составляли не менее 30% всех сенокосов…Наибольший размер помещичьи сенокосы достигали в Гродненской и Минской губерниях, в первой из них в подавляющем большинстве имений (главным образом крупных и средних) сенокосы помещика составляли 45–55% всех сенокосных земель” [3, с. 16].

Для таго, каб зразумець, наколькі цяжкая была задача для селяніна даіндустрыяльнай эпохі падзяліць вялікую плошчу сенакосу на роўныя ўчасткі, неабходна звярнуцца да разгляду яго арыфметычных магчымасцей. У сялян, як адзначыў С. В. Міронаў: “Абстрактное мышление слабо развито, индивид может оперировать информацией, почерпнутой почти исключительно из своего жизненного опыта и в рамках этого опыта” [4, с. 1047]. Таму арыфметычныя дзеянні, нават самыя простыя, выклікалі цяжкасці ў

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

селяніна. Жанчыны за рэдкім выключэннем лічылі на пальцах і да дзесяці.

Але непісьменныя сяляне стараліся прыстасавацца да патрабаванняў часу і знаходзілі выйсце. А. Н. Энгельгардт (1832–1893) у сваіх “Письмах из деревни” распавядае: “Иван грамоте не знает, писать не умеет, а между тем он заведует амбарами, принимает и отпускает хлеб, сало, масло, крупу, жмыхи, считает летом сено, навоз, снопы и пр. и пр… Все свои счёты Иван отмечал, зарезывая прежде на бирках, то есть четырохгранных палочках, которые у него имелись отдельные для каждого предмета…” [Цыт. па: 4, с. 1048–1049]. Вядома, такі спосаб уліку мог выкарыстоўвацца толькі на кароткі тэрмін.

Цяпер уявіце сітуацыю, што сялянская грамада мела некалькі сенакосных угоддзяў складанай геаметрычнай формы, пасярод якіх былі азёрцы і балотцы, хмызнякі і дрэвы. (Гісторык Мікола Улашчык успамінае, што ў іх краях участак сенажаці называўся “Штаны”, і ён сваёй формай сапраўды нагадваў штаны [5, с. 38–39]). Да таго ж, трава па якасці на розных участках адрознівалася, прычым даволі значна. Усё гэта трэба было па магчымасці ўлічыць і падзяліць на аднолькавыя участкі, колькасць якіх магла быць да ста і нават болей. Для непісьменных сялян, якія ў большасці сваёй не ведалі дзяржаўных вымярэнняў, задача была архіскладаная.

Цікавая заўвага ў сур’ёзным навуковым апісанні нямецкага падарожніка Аўгуста фон Гакстгаўзена дае адказ на пытанне, як сялянская грамада дзяліла сенакос. Аўгуст фон Гакстгаўзэн (August von Haxthausen, 1792–1866) , нямецкі вучоны і падарожнік, яскравая і неардынарная асоба ў гісторыі XIX ст. Яго імя як даследчыка аграрных адносін добра вядома ў навуцы. У 1843–1844 гг. ён здзейсніў падарожжа па Расійскай імперыі і выдаў трохтомнае сачыненне “Studien über die innerlichen Verhaeltnisse des Volksleben und insbesondere die läendlichen Einrichtungen Russlands”. Першыя два тамы выйшлі на нямецкай мове ў 1847 г., трэці том – у 1852 г. У хуткім часе з’явіўся французскі варыянт. Паколькі Гакстгаўзен крытыкаваў прыгонны стан і недасканаласць эканомікі Расіі, таму на рускай мове пэўны час яго праца не выдавалася. Толькі ў 1870 годзе выйшлі два першыя тамы адной кнігай пад назвай “Исследования внутренних отношений народной жизни и в особенности сельских учреждений в России” [6]. Трэці том “Studien” на рускую мову не перакладаўся.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Выхад з друку даследавання Аўгуста фон Гакстгаўзена стаў важнай падзеяй не толькі для замежнага чытача, але і для рускага, асабліва для ліберальна настроенай часткі грамадства. Дастаткова спаслацца на выказванні У. І. Леніна і К. Маркса. У. І. Ленін наогул назваў Аўгуста фон Гакстгаўзена першым даследчыкам, які адкрыў свету рускую сялянскую грамаду [7, с. 407]. Карл Маркс у лісце ў рэдакцыю часопіса "Отечественные записки", маючы на ўвазе А. І. Герцэна, заўважыў з іроніяй, што апошні "открыл русскую общину не в России, а в книге прусского регирунгсрата Гакстгаузена" [8, с. 116]. Такую высокую ацэнку сачыненне Аўгуста фон Гакстгаўзена атрымала за багацце фактычнага матэрыялу гаспадарчага, культурнага, побытавага характару. Не будзе перабольшваннем сказаць, што гэта было першае маштабнае і кампетэнтнае навуковае даследаванне Расіі і рускага народа. Аўгуст фон Гакстгаўзен апісаў не толькі рускі народ, але і ўкраінцаў, фіна-ўгорскія і цюркія народы, землі якіх наведваў. З нямецкай грунтоўнасцю і дасканаласцю ён апісаў раскольнікаў, іх секты і разгалінаванні.

Шкада, што Беларусь Аўгуст фон Гакстгаўзен не наведваў. Інфармацыя аб Беларусі і Літве з'яўляецца эпізадычна і часцей у якасці параўнання з іншымі землямі. Але нягледзячы на гэта, часам сустракаецца надзвычай важная інфармацыя.

Вось як апісвае Аўгуст фон Гакстгаўзен падзел сенакосу на дзялянкі: "Белоруссы в деревнях близ местечка Усвята в Велижском уезде Витебской губернии, поступают таким образом: деревня делится на 2 половины, и каждая половина выбирает от себя по одному человеку, которым поручает делёж сенокосов. Эти двое выборные обхаживают все покосы деревни, осматривают их, наконец один из них, без малейшего вмешательства другого, делит все покосы на 2 части и другой выбирает любую их них. Затем каждая половина крестьян делится опять на 2 части, выбирающая по одному человеку от себя, и опять один делит, другой выбирает любую половину и т.д. Такой делёж называтся у них любки" [9, с. 346]. Тут неабходны каментарый. Той чалавек ад сялянскай грамады, які дзеліць сенакос на дзве паловы, стараецца максімальна правільна правесці падзел, бо ён не ведае, якая палова дастанецца яму. Выбіраць будзе другі чалавек, і калі той убачыць, што сенакос падзелены нераўнамерна, то абавязкова выбера лепшую палову сенакосу.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Другі спосаб падзелу сена – натурай, які апісвае Аўгуст фон Гакстгаўзен: “Ещё интереснее делёж покосов в селе Покровском, Покровского уезда Владимирской губернии. Там крестьяне делят между собою покосы, принимая в расчёт не то, чтобы пришлось на душу по равному количеству сена, а чтобы на каждого работника приходилось равное количество труда. Затем скошенное сено делят между собой натурой, возами” [9, с. 346–347]. Шкада, што пры апісанні гэтага спосабу падзелу, Аўгуст фон Гакстгаўзен не раскрывае падрабязнасці. З апісання бачна, што існавалі два спосабы перадзелу сенакосу: перадзел плошчы і дзяльба гатовага сена вазамі. У другім выпадку ўзнікалі пэўныя цяжкасці. За кожным селянінам (а іх было некалькі дзясяткаў) неабходна весці ўлік часу працы і вылічваць колькасць вазоў, яму прызначаных.

Пададзеная Аўгустам фон Гакстгаўзенам інфармацыя аб перадзеле сенакосных угоддзяў даволі цікавая, асабліва аб першым спосабе. Толькі народная мудрасць змагла выпрацаваць такі, безумоўна, арыгінальны, справядлівы, непадкупны спосаб перадзелу.

Апасля ўборкі ўгоддзі выкарыстоўваліся для выгану свойскай жывёлы. Таму прызначаную дзялянку сенакосу неабхобна было скасіць і звесці сена да канкрэтнага тэрміну. Другі або трэці ўкос сена на Беларусі амаль не праводзіўся. На некаторых сенакосных угоддзях пад восень, дзе мала пасвіўся статак свойскай жывёлы, вырастала невысокая і рэдкая трава, якая называлася атава. Яе касілі пры вострай неабходносці без усялякага кантролю з боку грамады. Укос быў нязначны.

Калі характарызаваць практыку надзялення сенакосамі сялян у савецкі перыяд, то няправільна будзе сказаць, што сяляне дзялілі сенакосныя ўгоддзі. Усе сенакосы належалі дзяржаве. Калгас выдзяляў селяніну невялікі ўчастак, на якім можна было нарыхтаваць максімум восем ці дзевяць вазоў сена. Такой колькасцю сена можна было карміць на працягу года адну карову і цялушку. У большасці сялян укос складаў 5–7 вазоў сена за лета: акурат для адной каровы. Сабраныя ўласна аўтарам звесткі сучаснікаў сведчаць, як адбываўся падзел сенакосу ў 50–80 гг. XX ст. у першай брыгадзе калгаса “Вялікі Кастрычнік” Навагрудскага раёна Гродзенскай вобласці. Пры першым сенакосе з дапамогай палявога цыркуля праводзіліся 3 лініі па 100 метраў шырынёй кожная. Лінія разбівалася на аднолькавыя ўчасткі па 20 сотак, гэта

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

значыць даўжыня ўчастка была 100 метраў, а шырыня 20 метраў. У зямлю ўтыкалі калок або проста галінкі з надпісаным нумарам участка. Прычым, калі на лініі былі хмызнякі, балота або нават невялікае азярцо, то гэтую перашкоду не абыходзілі, а ўключалі ва ўчастак. Затым праводзілася жараб'ёўка, пры якой усе калгаснікі цягнулі з шапкі папяровыя квіткі з нумарам участка. Таму было невядома, хто ў каго будзе суседам па сенакосе. Калі каму-небудзь трапляў вельмі кепскі выбар, напрыклад, значную частку сенакосу займала балота ці возера, то адказны за размеркаванне ўчасткаў надзяляў няўдачніка яшчэ сенакосам у іншым месцы, гэта значыць даваў яму яшчэ сотак пяць або дзесяць. Вядома, што падобнае дадатковае надзяленне суправаджалася спрэчкамі, бо памер дадатковага сенакосу быў абмежаваны, а незадаволеных заўсёды было шмат.

Пры другой чарзе выдзялялі сенакос у адпаведнасці з колькасцю працадзён, налічаных калгасніку на працягу года. Дадавалі сенакос і за здадзенае дзяржаве малако, за праполку і ўборку буракоў, кармавых ці цукровых. У каго дадаткова атрымлівалася трыццаць сотак, у каго толькі дзесяць. Пры такім надзяленні ўчасткі ішлі па спісе, гэта значыць па чарзе, ад аднаго двара да другога. Як і раней, у зямлю ўтыкалі калкі або галінкі, але ўжо з надпісаным прозвішчам калгасніка. Калі былі незадаволеныя тым, што дастаўся кепскі ўчастак, стараліся дадаць сотак пяць, а то і болей дзесьці ў кутку сенакосу.

Сам падзел сенакосу на ўчастках патрабаваў спрыту. Патрэбна было роўна правесці мяжу на сенакосе. Для гэтага адзін касец станавіўся з паднятай касой у адным канцы ўчастка, а другі касец з другога канца рухаўся яму насустрач. Той касец, які рухаўся насустрач першаму касцу, не павінен быў глядзець сабе пад ногі, а толькі пазіраў на метку, гэта значыць на першага касца з паднятай касой, і такім чынам таптаў мяжу ў траве. Атрымлівалася роўная стомятровая сцежка, якая і служыла мяжой.

Такім чынам, перадзел сенакосных угоддзяў быў важнай часткай жыцця беларускага сялянства. Штогадовы перадзел існаваў на працягу стагоддзяў, пры гэтым яго непасрэднае ажыццяўленне не было аднолькавым, а мела рэгіянальныя адметнасці і абумоўлівалася асаблівасцямі аграрных адносін у розныя гістарычныя перыяды.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Ходзін, С. М. Нацыянальныя традыцыі як фактар развіцця мадэрнізацыйных працэсаў у Беларусі ў 1920-я гг. / С. М. Ходзін // Фарміраванне беларускай дзяржаўнасці ва ўмовах геапалітычных зрухаў XX ст. : матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 29–30 ліст. 2018 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; рэдкал.: А. Д. Кароль [і інш.]. – Мінск, 2018. – С. 20–27.
2. Дубровский, С. М. Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма / С. М. Дубровский. – М. : Наука, 1975. – 398 с.
3. Чепко, В. В. Сельское хозяйство Белоруссии в первой половине XIX века / В. В. Чепко. – Минск : Наука и техника, 1966. – 220 с.
4. Миронов, Б. Н. Познавательные способности русских крестьян доиндустриальной эпохи / Б. Н. Миронов // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2018. – Т. 63, № 4. – С. 1047–1081. https://doi.org/10.21638/11701/spbu02.2018.405
5. Улашчык, М. М. Была такая вёска : гіст.-этнагр. нарыс / М. М. Улашчык. – Мінск : Мастац. літ., 1989. – 174 с.
6. Авдеева, О. А. Август фон Гакстгаузен и его труды о России, 40-е - 60-е годы XIX века : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.00 / Авдеева Оксана Александровна ; Моск. гос. ун-т. – М., 1998. – 175 с.
7. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений : в 55 т. / В. И. Ленин ; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – Изд. 5-е. – М. : Изд-во полит. лит., 1967–1975. – Т. 1 : 1893–1894. – 1967. – 662 с.
8. Маркс, К. Письмо в редакцию «Отечественных записок» / К. Маркс // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Изд. 2-е. – М., 1961. – Т. 19. – С. 116–121.
9. Гакстгаузен, А. фон. Исследования внутренних отношений народной жизни и в особенности сельских учреждений России / А. Гакстгаузен ; пер. с нем. и изд. Л. И. Рагозин. – М., 1870. – Т. 1. – XXII, 490 с

References:

1. Khodzin S. M. National traditions as a factor in the development of modernization processes in Belarus in the 1920s. *Farmiravanne belaruskai dzyarzhaunastsi va umovakh geapalitychnykh zrukhau XX st.: materyyaly mizhnarodnai navukovai kanferentsyi, Minsk, 29–30 listapada 2018 g.* [Formation of Belarusian statehood in the context of geopolitical shifts of the twentieth century: proceedings of the international scientific conference, Minsk, November 29–30, 2018]. Minsk, 2018, pp. 20–27 (in Belarusian).
2. Dubrovskii S. M. *Russian agriculture and peasantry in the period of imperialism*. Moscow, Nauka Publ., 1975. 398 p. (in Russian).
3. Chepko V. V. *Agriculture of Belarus in the first half of the 19th century*. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1966. 220 p. (in Russian).
4. Mironov B. N. Intellectual abilities of Russian peasants of the pre-industrial era. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya = Vestnik of Saint Petersburg University. History*, 2018, vol. 63, no. 4, pp. 1047–1081 (in Russian). https://doi.org/10.21638/11701/spbu02.2018.405
5. Ulashchik M. M. *There was such a village: a historical and ethnographic essay*. Minsk, Mastatskaya litaratura Publ., 1989. 174 p. (in Belarusian).
6. Avdeeva O. A. *August von Haxthausen and his writings on Russia, the 40s-60s of the 19th century*. Ph.D. Thesis. Moscow, 1998. 175 p. (in Russian).
7. Lenin V. I. *Complete works: in 55 volumes. Vol. 1: 1893–1894*. 5th ed. Moscow, Political Literature Publishing House, 1967. 662 p. (in Russian).
8. Marx K. Letter to the editorial board of "Fatherland Notes". *Works of K. Marx and F. Engels. Vol. 19*. 2nd ed. Moscow, 1961, pp. 116–121 (in Russian).
9. Haxthausen A. von. *Studien über die innern Zustände, das Volksleben und insbesondere die ländlichen Einrichtungen Russlands. Bd. 1*. Hannover, Hahn'schen Buchhandlung, 1847. XX, 492 p. (in German).

Дата паступлення артыкула 11.08.2025
Received 11.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 271.22-75:638.1(091)(476)«1914/1918»
https://doi.org/10.5281/zenodo.17097936

С. В. Мяньчэня

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка ім. І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі наук Беларусі, Мінск, Беларусь

ПРАЕКТ ПРАВАСЛАЎНАЙ ЦАРКВЫ ПА РАЗВІЦЦЮ ПЧАЛЯРСТВА ПАД ЧАС ПЕРШАЙ СУСВЕТНАЙ ВАЙНЫ І СПРОБЫ ЯГО РЭАЛІЗАЦЫІ НА ТЭРЫТОРЫІ БЕЛАРУСІ (ПА МАТЭРЫЯЛАХ МЯСЦОВЫХ ЕПАРХІЯЛЬНЫХ ВЕДАМАСЦЕЙ)

Анатацыя. З пачаткам Першай сусветнай вайны Расійская Імперыя сутыкнулася з недахопам матэрыялу для вырабу свечак, пераважная колькасць якога да вайны пастаўлялася з Германіі. Для вырашэння гэтай праблемы Праваслаўная царква распрацавала праграму развіцця пчалярства і пчалярскай адукацыі: прапагандавалася ідэя стварэння прыхадскіх і епархіяльных пчальнікоў, быў распрацаваны вучэбны курс для царкоўных навучальных устаноў. Аднак неспрыяльныя фактары – баявыя дзеянні, значныя фінансавыя выдаткі і рэвалюцыйныя падзеі 1917 г. – не дазволілі рэалізаваць гэты праект.

Ключавыя словы: пчалярства, Першая сусветная вайна, Праваслаўная царква, “свячны голад”, царкоўна-прыхадскія школы.

Для цытавання. Мяньчэня, С. В. Праект Праваслаўнай царквы па развіццю пчалярства пад час Першай сусветнай вайны і спробы яго рэалізацыі на тэрыторыі Беларусі (па матэрыялах мясцовых епархіяльных ведамасцей) / С. В. Мяньчэня // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 27–35.

С. В. Меньченя

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ПРОЕКТ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПО РАЗВИТИЮ ПЧЕЛОВОДСТВА В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ПОПЫТКИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ (ПО МАТЕРИАЛАМ МЕСТНЫХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ)

Аннотация. С началом Первой мировой войны Российская империя столкнулась с нехваткой материала для изготовления свечей, подавляющее большинство которого поставлялось до войны из Германии. Для решения этой проблемы Православная церковь разработала программу развития пчеловодства и пчеловодческого образования: продвигалась идея создания приходских и епархиальных пасек, был разработан учебный курс для церковных учебных заведений. Однако неблагоприятные факторы – военные действия, значительные финансовые затраты и революционные события 1917 года – не позволили реализовать этот проект.

Ключевые слова: пчеловодство, Первая мировая война, Православная церковь, “свечной голод”, церковно-приходские школы.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Siarhej V. Mianchenya

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

THE PROJECT OF THE ORTHODOX CHURCH TO DEVELOP BEEKEEPING DURING THE FIRST WORLD WAR AND ATTEMPTS TO IMPLEMENT IT ON THE TERRITORY OF BELARUS (BASED ON THE MATERIALS OF LOCAL DIOCESAN BULLETINS)

Abstract. With the outbreak of World War I, the Russian Empire faced a shortage of candle-making material, the vast majority of which had been supplied before the war from Germany. To solve this problem, the Orthodox Church developed a program for the development of beekeeping and beekeeping education: the idea of creating parish and diocesan apiaries was promoted, and a training course for church educational institutions was developed. However, unfavourable factors such as military operations, significant financial costs and the revolutionary events of 1917 made it impossible to implement this project.

Key words: beekeeping, World War I, Orthodox Church, “Candle Famine”, parish schools.

For citation. Mianchenya S. V. The project of the Orthodox Church to develop beekeeping during the First World War and attempts to implement it on the territory of Belarus (based on the materials of local diocesan bulletins). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 27–35 (in Belarusian).

На пачатак XX ст. Германія з’яўлялася фактычна галоўным гандлёвым партнёрам Расійскай Імперыі, негледзячы на эканамічныя і палітычныя разнагалоссі ў стасунках дзвух дзяржаў. Адным з артыкулаў расійскага імпарта быў матэрыял для вырабу свечак. Пры гэтым воск для Люнебургскай воскабялільні, што знаходзілася каля Гамбурга, закупляўся ў Расіі, затым змешваўся з хімічнымі рэчывамі, адбельваўся і трапляў на расійскія свячныя заводы [1, с. 71–72]. Кошт тавара, які такім чынам праходзіў праз Гамбурскі порт, дасягаў 5 млн руб. у год [2, с. 17]. Так, Гродзенскі епархіяльны свячны завод у 1913 г. закупіў замежнага воска на 27 403 руб., пры агульных выдатках на воск у 46 973 руб. [3, с. 439–441]. З пачаткам Першай сусветнай вайны эканамічныя сувязі былі па зразумелых прычынах разарваны, а ў Расійскай Імперыі склалася сітуацыя, якая атрымала назву “свячны голад”.

Пры адсутнасці дастатковай колькасці сыравіны кошт за свечкі значна вырас, а іх памер зменшыўся, святараў і прыхажан заклікалі да эканоміі [1, с. 72]. Сітуацыю, пры якой на рынку воска фактычна ўзнікла і дзейнічала нямецкая манаполія, спрабавалі патлумачыць карупцыяй сярод кіраўніцтва епархіяльных свячных заводаў. Так, у “Полацкіх епархіяльных ведамасцях” быў надрукаваны афіцыйны

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

адказ на артыкул “Нового Времени” аб атрыманні шэрагам, звязаных з свячнымі заводамі асоб, у тым ліку майстрам Віцебскага епархіяльнага завода З. Царовым, віншаванняў на святы з грашовымі пераводамі ў дзесяць рублёў ад Люнебургскай фірмы. У адказе адзначалася, што калі майстар і атрымліваў такія “падарункі”, то як прыватная асоба, аб чым кіраўніцтва завода не ведала, а на памеры паставак і якасць прадукцыі гэта ніяк не ўплывала [4, с. 340].

У жніўні 1915 г. указам імператара абвяшчалася неабходнасць увогуле адмовіцца ад адбельвання воска і выкарыстоўваць натуральны матэрыял, які з’яўляецца больш кананічным, што дазволіць не толькі эканоміць сродкі і сыравіну, але і значна спрасціць справаздачу свячных заводаў [5, с. 250–251]. Сінод разпрацоўвае сістэму мерапрыемстваў для пераадолення “свячнога голада”, накіраваных на развіццё мясцовага пчалярства: праз далучэнне да яго саміх святароў і стварэнне вучэбных пчальнікоў пры царкоўна-прыхадскіх школах, выдачы крэдытаў пчалярскім гаспадаркам, забарону пасрэдніцкай дзейнасці з мэтай недапушчэння спекуляцыі [6, с. 27–28]. Пры гэтым асноўная дзейнасць пчалярскіх гаспадарак павінна была быць накіравана менавіта на здабычу воска, а не мёда.

У справе практычнай рэалізацыі развіцця пчалярства епархіям прапаноўнавалася ствараць буйныя пчальнікі на 200–300 вульёў непадалёк ад свячных заводаў, набыўшы для гэтай патрэбы асобны хутар. З крытыкай гэтай прапановы выступіў аўтар артыкула “Церковная пасека”, які быў змешчаны ў “Мінскіх епархіяльных ведамасцях”, а затым перадрукаваны ў “Полацкіх…” [6]. У першую чаргу адзначалася малая эфектыўнасць буйных пчальнікоў: абмежаванасць узятка для пчолаў дазволіць ёй выйсці на памеры толькі ў 10–12 пудоў воска ў год. Па-другое, адзначалася, што такі праект патрабуе значных сродкаў, а таму фінансава стратны. Аднак такія буйныя пчальнікі маглі прынесці карысць у арганізацыйным плане, як навучальныя і навуковыя цэнтры. Аўтар прапанаваў ствараць пчальнікіі пры кожным прыходзе, адмовіўшыся ад рамавых вульёў на карысць калод-дуплянак. Акрамя перавагі ў фінансавым плане (яны больш танныя і простыя ў абслугоўванні), калоды даюць значна больш воска чым вуллі [7, с. 417]. У мэтах эканоміі прапаноўвалася змяшчаць такія пчальнікі на могілках пасля іх упарадкавання (агароджа, сцежкі, кветнікі, высадка дрэваў).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Сродкі на гэтыя мерапрыемствы павінны былі паступіць ад платы за месца для пахавання – 1 руб. за дарослае і 50 кап. за дзіцячае. У якасці даглядчыкаў і вартаўнікоў разглядаліся кандыдатуры інвалідаў вайны. Пры гэтым агульныя выдаткі на арганізацыю пчальнікоў аўтар ацэньваў ад 30 да 100 руб. Асноўнымі праблемамі яму бачыліся цяжкасці ў набыцці дуплянак і раёў, аднак тут на дапамогу прыходам павінен быў прыйсці ўзорны епархіяльны пчальнік [7, с. 416–418].

Падрыхтоўку будучых пчаляроў павінны былі ажыццяўляць царкоўна-прыхадскія школы. Трэба адзначыць, што ў гэтай справе ўжо меўся пэўны досвед, аднак справа з большага трымалася на асобных энтузіастах і не насіла сістэмнага характару. Так у 1913–1914 навучальным годзе ў Гродненскай губерні заняткі па пчалярству праводзіліся ў Дойлідскай мужчынскай школе Беластоцкага павета настаўнікам С. Канцэвічам (сёння ў межах Беластока, Польшча), Дзятлаўскай узорнай (суч. – г. Дзятлава, Гродзенская вобл.), Магіліцкай (суч. – в. Магіліцы, Івацэвіцкі раён), Нагародзіцкай (суч. – в. Нагародавічы, Дзятлаўскі раён), Краснастоцкай жаночай школе Сакольскага павета (суч. – Ружаныcток, Польшча) [8, с. 20–22]. У Віцебскай губерні такія заняткі праводзіліся ў Лужаснянскай школе (суч. – в. Лужасна, Віцебскі раён) [9, с. 39], Обаль-Ануфрыеўскай (суч. – г. п. Обаль, Шумілінскі раён) і Турычынскай (суч. – в. Турычына, Невельскі райн, Расійская федэрацыя) школах [10, с. 84–86]. У Магілёўскай губерні з асновамі пчалярства можна было азнаёміцца ў школе пры Пустынскім манастыры Мсціслаўскага павета (суч. – в. Пустынкі, Мсціслаўскі раён) [11, с. 569]. Як бачна, значная колькасць школ, у якіх праводзіліся заняткі па пчалярству, знаходзілася на захадзе Беларусі і да восені 1915 г. патрапіла ў зону германскай акупацыі.

Для суправаджэння гэтага працэса быў створаны часопіс “Обучение пчеловодству в церковно-приходской школе”, рэдакцыя якога знаходзілася ў Адэсе. Мэтай часопіса з’яўлялася “обеспечить Святой Русской Православной Церкви добычу воска в России для церковных свечей” [2, с. 17]. На старонках часопіса чытачы маглі азнаёміцца з практычнымі рэкамендацыямі аб арганізацыі пчальніка і дзейнасці пчалярскай гаспадаркі, знакамітымі пчалярамі, поспехамі асобных школ, прадугледжвалася і зваротная сувязь –

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

адказы на пытанні чытачоў. Заклік аформіць падпіску на часопіс з'явіўся на старонках мясцовых епархіяльных ведамасцей.

У лютым 1916 г. Сінод зацвердзіў правілы выкладання і праграму курса пчалярства. Галоўная задача курса пазначалася як удзел школ ў забеспячэнні епархіяльных свячных заводаў воскам. У царкоўна-настаўніцкіх школах, якія рыхтавалі кадры для царкоўна-прыхадскіх школ і школ граматы, выкладчыкамі павінны былі з'яўляцца тэхнікі пчалярства з ліку служачых Дэпартамента земляробства, прыналежныя да праваслаўнай канфесіі і ўзгодненыя Сінадальным вучылішчным саветам. Заробак такіх асоб у памеры ад 600 да 900 руб. у год выплочваўся Дэпартаментам земляробства, а сродкі на кватэру і ацяпленне давала школа. На арганізацыю пчальнікоў павінна было выдаткоўвацца 500 руб. на школу. Два ўрока на тыдзень адводзілася на тэарэтычныя заняткі ў першым класе, а практычныя – для ўсіх навучэнцаў. Пры гэтым адзін з класаў павінны быў заставацца ў школе на летні перыяд да сярэдзіны ліпеня (канец перыяда масавага ўзятка). Асобы, якія скончылі школу, атрымлівалі зробленыя імі пад час вучобы вуллі і пчалярскія прылады для агранізацыі пчальнікоў на месцах будучай працы [12, с. 257–259]. У другакласных і царкоўна-прыхадскіх школах весці заняткі па пчалярству павінны былі мясцовыя настаўнікі, для якіх Дэпартамент земляробства і Сінадальны савет арганізоўвалі летнія курсы. Дадатковы заробак настаўнікам выплочваўся таксама Дэпартаментам земляробства: 120 руб. у год для другакласных школ і 60 руб. – для царкоўна-прыхадскіх. На арганізацыю пчальнікоў гэтыя школы атрымлівалі па 300 і 100 руб. адпаведна. Настаўнік царкоўна-прыхадской школы, які вёў заняткі па пчалярству, атрымліваў яшчэ і даход ад продажу воска, частка мёда ішла на продаж, каб пакрыць выдаткі пчальніка, астатняя перадавалася вучням у якасці ўзнагароды і сродка заахвочвання [13, с. 286–288].

Для царкоўна-настаўніцкіх школ прадугледжвалася грунтоўная праграма па асновам пчалярства. Тэарэтычны яе блок змяшчаў раздзелы аб анатамічнай будове пчол, структуры пчалінай сям'і, жыцці і дзейнасці пчол, асаблівасцях борцей, калод-дуплянак і вуллёў розных сістэм, пчалярскіх прыладах, арганізацыі пчальніка, даглядзе пчол напрацягу года і іх зімоўцы, натуральным і штучным раенні пчол, медазборы, хваробах пчол, карысці і ўласцівасцях мёда, воска і меданосных раслін. Практычныя заняткі – два ўрока на

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

тыдзень – пачыналіся ў летні перыяд. Пад час іх навучэнцы павінны былі азнаёміцца з поўным цыклам працы: ад правілаў выбару месца для пчальніка і размяшчэння вулляў, да адбору воска і мёда [14, с. 58–63]. Падобная праграма павінна была ўжывацца для настаўніцкіх курсаў, пры гэтым рабілася карэкціроўка на час іх правядзення: калі пэўная аперацыя з пчоламі не адпавядала сезону, то гэтая тэма пераносілася з практычнай у тэарэтычную частку [14, с. 65–70].

Праграма для царкоўна-прыхадскіх школ выглядала хутчэй як прыкладная, з падзелам на два блока – зімовы і летні. У зімовы перыяд настаўнік павінны быў праводзіць гутаркі з вучнямі і чытанні пчалярскай літаратуры, з дапамогай табліц павелічальнага шкла і макетаў азнаёміць вучняў з анатоміяй пчалы. На практычных занятках вучням прапаноўвалася вырабляць пчалярскія прылады: сеткі, раёўні, саламяныя кашы і нават вуллі. У летні перыяд асноўная частка заняткаў праходзіла на пчальніку, па зместу яны амаль паўтаралі праграму для царкоўна-настаўніцкіх школ, пры гэтым вучні павінны былі весці назіранні за пчоламі і за надвор'ем, робячы адпаведныя запісы ў пчалярскі дзённік [14, с. 64].

Для ўсіх трох тыпаў вучэбных устаноў была падрыхтавана падрабязная смета выдаткаў на закупку абсталявання для пчальнікоў на вызначаную вышэй суму – 500, 300 і 100 руб. адпаведна. Для царкоўна-настаўніцкіх школ прадугледжвалася закупка 8 рамачных вулляў розных сістэм (Лявіцкага, Дадана-Блата, Рута-Лангстрота і Лайянса), 15 калод з пчоламі, матэрыяла для вырабу вульёў, сталярных і пчалярных прыладаў, насення меданосных раслін, бібліятэкі. Аснову пчальнікоў другакласных школ павінны былі скласці 15 вульёў, пераважна сістэмы Дадана-Блата, і адзін вулей для назірання за пчоламі. Тут адсутнічалі выдаткі на літаратуру, значна менш выдаткоўвалася на інструменты і насенне. Царкоўна-прыхадская школа павінна была пачынаць з 5 вуллёў і 3 пчаліных сямей. У суму 100 руб. не ўвайшлі выдаткі на вулей для назірання за пчоламі, дзесяцічныя шалі і прэс для воска, таму аптымальным лічылася дадатковае выдаткованне грошай яшчэ на 28 руб [14, с. 71–74].

Дапамагчы мясцовым школам і мясцовым святарам у справе развіцця пчалярства павінны былі епархіяльныя крамы. Так, Магілёўская епархіяльная крама прымала замовы на выраб вуллёў

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сістэмы Дадана-Блата (выраблялiся ў Петраградзе), ажыццяўляла продаж пчалярскiх прылад [15, с. 17].

“Епархiяльныя ведамасцi” аказвалі інфармацыйную падтрымку данаму працэсу, найбольш актыўна да тэмы пчалярства звярталiся “Полацкія епархiяльныя ведамасцi”. Так, у № 32 за 1916 г. былі надрукаваны наступныя матэрыялы: “Пчалярства ў старажытнай Русі”, “Знаёмства з пчоламі ў рамачных вуллях пад час агляду іх у памяшканні” і “Пчолы як авангард земляроба” [16, с. 462–468]. Апошні матэрыял быў перадрукаваны з “Томскіх епархіяльных ведамасцей”, тут адзначалася роля пчаляроў у засваенні лясных прастораў Сібіры (будаванне заімак, пракладка дарог і інш.). Грунтоўным артыкулам, прысвечаным пчалярству, адзначыўся святар Невельскага сабора У. Нікіфароўскі (“Полоцкие епархиальные ведомости”, №№ 43, 45, 46 1916 г.). Сам У. Нікіфароўскі меў шматгадовы досвед пчалярскай дзейнасці ў Віцебскай і Табольскай губернях. Заклікаючы мясцовых святароў да арганізацыі пчальнікоў, аўтар адзначае, што пчалярства не займае шмат часу і не патрабуе грунтоўнай падрыхтоўкі, а на асноўную праблему – укусы пчол – з часам, у пераважвай большасці выпадкаў, выпрацоўваецца імунітэт. Калі няма магчымасці спецыяльна высаджваць меданосныя культуры, то можна абыйсціся і пустазеллем (свірэпка, асот, валошкі). Прысутнічае тут і агляд літаратуры для пачынаючых пчаляроў (Л.–Л. Лангстрот “Пчала і вулей” (1853 г.), Э. Бертран “Дагляд за пчальніком. Каляндар пчаляра”(1914 г. – пераклад на рускую мову Р. Кандрацьева)).

Аднак ці атрымалася рэалізаваць праграму развіцця пчалярства на практыцы? “Мінскія епархіяльныя ведамасці” паведамляюць аб адной школе, дзе пачаў сістэматычна выкладацца курс пчалярства. Гэта Бабчынская жаночая школа (суч. – вёска Бабчына Хойніцкага раёна, знаходзіцца ў зоне адсялення, з 2008 г. выдалена з рэестра населеных пунктаў). Летам 1916 г. настаўніца Я. Бразінская прайшла пчалярскія курсы пры Багаслоўскай школе Тульскай губерні і атрымала дазвол на выкладанне курса. Школе было выдаткавана 300 руб. на арганізацыю пчальніка, а дапамогу ёй у гэтым павінны быў аказаць мясцовы земскі склад [17, с. 64]. Астатнія выданні (“Полацкія…” і “Магілёўскія…”) аб падобных выпадках не паведамляюць, аднак, магчыма, інфармацыю аб іх утрымліваюць іншыя крыніцы.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Праект праваслаўнай царквы па развіццю пчалярства і пчалярскай асветы быў накіраваны на пераадоленне “свячнога голада”: забяспечыць епархіяльныя свячныя заводы воскам. Праект меў важнае фінансавае значэнне, бо продаж свечак з’яўляўся асноўнай крыніцай прыбытку цэркваў. Для рэалізацыі гэтага праекта прапагандавалася ідэя стварэння прыхадскіх і епархіяльных пчальнікоў, быў распрацаваны вучэбны курс для царкоўна-настаўніцкіх і царкоўна-прыхадскіх школ, падрыхтоўчыя курсы для настаўнікаў. Пры гэтым умовы для рэалізацыі праекта былі зусім неспрыяльныя: баявыя дзеянні і ўсталяванне фронта на тэрыторыі Беларусі, значныя фінансавыя выдаткі, неабходнасць падрыхтоўкі кадраў і рэвалюцыйныя падзеі 1917 г. Па сукупнасці як аб’ектыўных, так і суб’ектыўных фактараў дасягнуць заяўленай мэты не атрымалася.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Уткин, И. Н. (Игумен Виталий). Борьба за свечную монополию и её церковно-политические последствия в истории Русской Церкви 1721–1917 гг. / И. Н. Уткин // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. – 2021. – № 13–14. – С. 63–79. https://doi.org/10.24412/2686-9497-2021-13-14-63-79
2. Обучение пчеловодству в церковно-приходской школе : [объявление о подписке на журн.] // Минские епархиальные ведомости. – 1915. – № 4. – С. 17.
3. Отчет об оборотах сумм и материалов, а также о состоянии кредитов по Гродненскому Епархиальному церковно-свечному заводу и складу за 1913 г. // Гродненские епархиальные ведомости. – 1914. – № 44/45. – С. 421–450.
4. От Правления Витебского Епархиального свечного завода // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1916. – № 29. – С. 340.
5. Указ Его Императорского Величества Самодержца Всероссийского, из Святейшего Правительствующего Синода // Могилевские епархиальные ведомости. – 1915. – № 17. – С. 250–252.
6. Берегите пчелу, собирайте воск // Могилевские епархиальные ведомости. – 1916. – № 2. – С. 25–30.
7. Церковная пасека // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1916. – № 29. – С. 413–419.
8. Отчет о состоянии церковных школ Гродненской епархии за 1913/14 учебный год // Гродненские епархиальные ведомости. – 1915. – № 1–2. – С. 10–71.
9. Отчет Полоцкого Епархиального Наблюдателя о состоянии церковных школ Полоцкой епархии в 1912–1913 учебном году // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1914. – № 19. – С. 33–40.
10. Отчет Полоцкого Епархиального Наблюдателя о состоянии церковных школ Полоцкой епархии в 1912–1913 учебном году // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1914. – № 27. – С. 84–90.
11. Церковно-приходские школы Могилевской епархии в 1912–1913 учебном году // Могилевские епархиальные ведомости. – 1914. – № 20. – С. 566–574.
12. Правила преподавания пчеловодства в церковно-учительских школах // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1916. – № 22. – С. 257–259.
13. Правила преподавания пчеловодства в церковно-приходских школах // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1916. – № 24. – С. 286–288.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

14. Правила преподавания пчеловодства в церковно-приходских школах // Минские епархиальные ведомости. – 1916. – № 7. – С. 54–74.
15. Ульи механической работы системы Дадана-Блата и других : [реклам. объявление] // Могилевские епархиальные ведомости. – 1917. – № 1. – С. 17.
16. Из пчеловодной литературы // Полоцкие епархиальные ведомости. – 1916. – № 32. – С. 462–468.
17. Преподавание пчеловодства в Бабчинской женской второклассной школе // Минские епархиальные ведомости. – 1917. – № 4. – С. 64.

References:

1. Utkin I. N. (Higumen Vitalii). The struggle for the candle monopoly and its church-political consequences in the history of the Russian Church 1721–1917. *Sbornik trudov Yakutskoi dukhovnoi seminarii = Collection of Research Papers of the Yakutsk Theological Seminary*, 2021, iss. 13–14, pp. 63–79 (in Russian). https://doi.org/10.24412/2686-9497-2021-13-14-63-79
2. 2 Teaching beekeeping in the parish school. *Minskie eparkhial'nye vedomosti* [Minsk Diocesan News], 1915, no. 4, p. 17 (in Russian).
3. Report on the turnover of sums and materials, as well as on the state of credits at the Grodno Diocesan Church Candle Factory and Warehouse for 1913. *Grodnenskie eparkhial'nye vedomosti* [Grodno Diocesan News], 1914, no. 44–45, pp. 421–450 (in Russian).
4. From the Board of the Vitebsk Diocesan Candle Factory. *Polotskie eparkhial'nye vedomosti* [Polotsk Diocesan News], 1916, no. 29, p. 340 (in Russian).
5. Decree of His Imperial Majesty the Autocrat of All the Russias, from the Most Holy Governing Synod. *Mogilevskie eparkhial'nye vedomosti* [Mogilev Diocesan News], 1915, no. 17, pp. 250–252 (in Russian).
6. Take care of the bee, collect wax. *Mogilevskie eparkhial'nye vedomosti* [Mogilev Diocesan News], 1916, no. 2, pp. 25–30 (in Russian).
7. Church apiary. *Polotskie eparkhial'nye vedomosti* [Polotsk Diocesan News], 1916, no. 29, pp. 413–419 (in Russian).
8. Report on the state of church schools of the Grodno diocese for the 1913/14 academic year. *Grodnenskie eparkhial'nye vedomosti* [Grodno Diocesan News], 1915, no. 1–2, pp. 10–71 (in Russian).
9. Report of the Polotsk Diocesan Observer on the state of church schools of the Polotsk diocese in the 1912–1913 academic year. *Polotskie eparkhial'nye vedomosti* [Polotsk Diocesan News], 1914, no. 19, pp. 33–40 (in Russian).
10. Report of the Polotsk Diocesan Observer on the state of church schools of the Polotsk diocese in the 1912–1913 academic year. *Polotskie eparkhial'nye vedomosti* [Polotsk Diocesan News], 1914, no. 27, pp. 84–90 (in Russian).
11. Church-parish schools of the Mogilev diocese in the 1912–1913 academic year. *Mogilevskie eparkhial'nye vedomosti* [Mogilev Diocesan News], 1914, no. 20, pp. 566–574 (in Russian).
12. Rules for teaching beekeeping in parish schools. *Polotskie eparkhial'nye vedomosti* [Polotsk Diocesan News], 1916, no. 22, pp. 257–259 (in Russian).
13. Rules for teaching beekeeping in parish schools. *Polotskie eparkhial'nye vedomosti* [Polotsk Diocesan News], 1916, no. 24, pp. 286–288 (in Russian).
14. Rules for teaching beekeeping in parish schools. *Minskie eparkhial'nye vedomosti* [Minsk Diocesan News], 1916, no. 7, pp. 54–74 (in Russian).
15. Hives of mechanical work of the Dadant-Blatt system and others. *Mogilevskie eparkhial'nye vedomosti* [Mogilev Diocesan News], 1917, no. 1, p. 17 (in Russian).
16. From beekeeping literature. *Polotskie eparkhial'nye vedomosti* [Polotsk Diocesan News], 1916, no. 32, pp. 462–468 (in Russian).
17. Teaching beekeeping at the Babchinsky girls' second-grade school. *Minskie eparkhial'nye vedomosti* [Minsk Diocesan News], 1917, no. 4, p. 64 (in Russian).

Дата паступлення артыкула 18.06.2025
Received 18.06.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 664.71:332.28:352.075.2(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.17097943

Я. І. Мікула

Беларускі дзяржаўны музей народнай архітэктуры і побыту, Мінск, Беларусь

МЛЫНОВАЯ СПРАВА І ВЫКАНКАМЫ Ў СЯРЭДЗІНЕ І 2-ОЙ ПАЛОВЕ 20-Х ГГ. XX СТ. У БССР

Анатацыя: Аўтарам разглядаецца невывучаная ў беларускай гісторыяграфіі праблематыка ўзаемадзеяння млыновых структур і выканкамамаў у БССР у сяэдзіне і 2-ой палове 20-х гадоў XX стагоддзя.

Ключавыя словы: млын, Наркамат харчавання БССР, млыновая справа, выканкамы, умоўнае валоданне, арэнда, зарплата.

Для цытавання. Мікула, Я. І. Млыновая справа і выканкамы ў сярэдзіне і 2-ой палове 20-х гг. XX ст. у БССР / Я. І. Мікула // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 36–47.

Е. И. Микула

Белорусский государственный музей народной архитектуры и быта, Минск, Беларусь

МЕЛЬНИЧНОЕ ДЕЛО И ИСПОЛКОМЫ В СЕРЕДИНЕ И 2-ОЙ ПОЛОВИНЕ 20-Х ГГ. XX В. В БССР

Аннотация. Автор рассматривает неизученную в белорусской историографии проблему взаимодействия мельничных структур и исполнительных комитетов в БССР в начале и второй половине 20-х годов XX века.

Ключавыя словы: мельница, Наркомат продовольствия БССР, мельничные дела, исполкомы, условная собственность, аренда, зарплата.

Eugene I. Mikula

The Belarusian State Museum of Folk Architecture and Rural Lifestyle, Minsk, Belarus

MILLING BUSINESS AND EXECUTIVE COMMITTEES IN THEM MIDDLE AND SECOND HALF OF THE 1920S IN THE BSSR

Abstract. The author considers the issue of interaction between mill structures and executive committees in the BSSR in the middle and second half of the 1920s, which has not been studied in Belarusian historiography.

Keywords: mill, People's Commissariat of Food of the BSSR, milling business, executive committees, contingent property, rents, wages.

For citation. Mikula E. I. Milling business and executive committees in them middle and second half of the 1920s in the BSSR. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 36–47 (in Belarusian).

У 1-ай палове 20-х гадоў XX ст. у БССР сфармавалася шматлікая сетка паравых, нафтавых, газа-генератарных, вадзяных, ветраных і

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

іншых млыноў. Большасць іх была пабудавана яшчэ да Кастрычніцкай рэвалюцыі, але пэўная частка ўзнікла на беларускіх землях пад уздзеяннем нэпа. Пры гэтым уласнікамі прадпрыемстваў лічыліся як прыватнікі, так і т. зв. “умоўныя” ўладары, а таксама і арганізацыі ў выглядзе НКЗБ (Наркамату земляробства БССР – Аўт.), ці НКХБ (Наркамату харчавання БССР – Аўт.).

11 лютага 1924 г. на паседжанні СНК (Савет Народных Камісараў – Аўт.) БССР была прынята пастанова аб ліквідацыі НКХБ, якую прапанавалася правесці да 15 сакавіка 1924 г. Гэтаму папярэднічалі аналагічныя рашэнні на ўсесаюзным узроўні і практычныя мерапрыемствы па ператварэнні іх у жыццё ўнутры рэспублікі. 22 сакавіка 1923 г. прайшло паседжанне ЭКАНА БССР (Эканамічнай Нарады –Аўт.), дзе было вырашана: «Млыны з НКХ перадаць у валоданне мясцовых павятовых выканкамаў для ўзмацнення мясцовага бюджэта» [1, арк.2]. На працягу 1924–1926 гг. праходзіла паступовая перадача млыноў у рукі выканкамаў і акамуляванне сродкаў ад іх у мясцовыя бюджэты. Тым не менш колькасць працуючых млыноў змянілася няшмат, таму што галоўнай сваёй мэтай выканкамы лічылі захаванне статус-кво, здзяйсняючы перш за ўсё перадачу перайшоўшых да іх млыноў у арэнду. Таксама за гэты перыяд часу выканкамы (сумесна з статыстычнымі органамі) змаглі наладзіць улік большасці млыноў, уключаючы ў свае статыстычныя спісы перш за ўсё ветракі, якія не ўлічылі органы Савецкай улады адразу пасля грамадзянскай вайны.

Адным з вынікаў расфарміравання НКХБ было зачыненне яго структурнага падраздзялення – млыновага аддзела Наркамата харчавання. Адносна распрацаваная сістэма мерапрыемстваў па функцыянаванні млыновай справы ў БССР, статыстычныя напрацоўкі, сувязі на месцах, створаныя і ажыццяўлёныя НКХБ, адышлі ў нябыт. Уладарам і супрацоўнікам млыновых структураў прыходзілася нанава наладжваць справаводныя ўзаемаадносіны ўжо з прадстаўнікамі мясцовых выканкамаў, якія мелі свае ўласныя інтарэсы і з’яўляліся па сутнасці новымі гаспадарамі млыноў.

23 лістапада 1923 г., г.зн. раней да вышэйпазначанай даты перахода млыноў у рукі новых кіраўнікоў, млыновы аддзел НКХБ перадаў найлепшыя паравыя млыны г. Слуцка («Прагрэс», «Эканомія», «Усход») Слуцкаму павятоваму выканкаму. Камісія па перадачы млыноў 25 чэрвеня 1923 г. канстатавала: «Фактычнай

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

перадачы падлягаюць толькі паравыя і вадзяныя млыны, як безгаспадарчыя, так і ва ўмоўным валоданні. Што ж датычыцца ветракоў і конскіх млыноў, то перадачу іх праводзіць на падставе дакументальных дадзеных, якія маюцца ў павятовым харчкаме». Саўгасныя і калгасныя млыны заставаліся по-ранейшаму ў валоданні НКЗБ [2, арк.12, 153, 254].

У сваёй справаздачы за 1925/1926 г. Слуцкі акруговы камітэт канстатаваў: «У акрузе маецца больш за 50 млыноў, прычым галоўныя з іх (вальцавыя) знаходзяцца ў Слуцку. Млыновая прамысловасць у акрузе дужа развітая. Толькі ў Старобінскім раёне 13 паравых і адзін вадзяны млын». Найбольш мацнейшыя (чырвона-слабадскі і кучанскі) млыны знаходзіліся ў непасрэднай эксплуатацыі райвыканкамаў, астатнія ў выніку іх слабасці і адсутнасці сродкаў райвыканкамы здалі ў арэнду па дагаварам, у большасці за рамонт альбо нязначную арэндную плату [3, арк.17, 21]. Падобную інфармацыю на пленуме акрплана (планавая камісія акругі – Аўт.) Барысаўскай акругі агучыў кіраўнік Полацкай акруговай інспекцыі Пісарык: «З усіх маючыхся (у Барысаўскай акрузе) відаў мясцовай прамысловасці, млыновая справа займае першае месца (па сумме падатку, колькасці працоўных). 65% агульнага ліку прадпрыемстваў знаходзіцца ў прыватных руках. З 35% шмат знаходзіцца ў прыватных асобаў на дагаварных пачатках… Па 6 раёнам акругі з 95 млыноў (62 прыватныя) аддаць РВК (раённы выканаўчы камітэт – Аўт.) 9… Гэтыя прадпрыемствы цалкам рэнтабельныя, добра абсталяваныя і безумоўна падлягаюць перадачы РВК». У Зэмбінскім раёне з 20 млыноў 10 былі перададзены РВК, прычым добра абсталяваны млын Дворкіных (два паліўных кола – 80% прыдатнасці, камяні ў паставе – 100%) вызваў цікавасць выканкама, у той час як лядашты млын Ёселя Левіна, на які не мелася нават дакументаў, РВК палічыў магчымым заставіць Левіну [4, арк.18].

У 1926 г. у Барысаўскай акрузе мелася 95 млыноў (з іх 10 – паравыя, 2 – нафтавыя, 19 – турбінныя, 31 – вадзяныя; пры гэтым 33 млыны належалі юрыдычным асобам). Сумма падаткаў з прыватных млыноў склала 10214 рублёў, а ад астатніх – 3050 рублёў (30% ад агульнай сумы падаткаў). На млынах Барысаўскай акругі працавалі 194 рабочыя. Не вельмі адрознівалася сітуацыя і ў іншых рэгіёнах Беларусі. Толькі 7 прыватных вадзяных млыноў 3-й катэгорыі

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Ушачскага раёна Полацкай акругі за 1925 г. далі дзяржаве чыстага прыбытку 33760 рублёў [4, арк.9].

Апынуўшыся каля эканамічнага стырна ўлады, выканкамы хуценька сталі заключаць дагавары з арандатарамі ў першую чаргу на дастаткова працяглыя тэрміны, імкнуўшыся як мага хутчэй дамагчыся выгадных для сабе вынікаў, атрымаць рэальныя дывідэнты і кантраляваць фінансавыя струмені. Так, Уздзенскі РВК у 1925 г. заключыў арэндны дагавор на чатыры гады (з 1 кастрычніка 1925 г. па 1 красавіка 1929 г.) з Сролем Шмуйлавічам Дукорам на здачу вадзянога турбіннага млына, пабудаванага яшчэ ў 1877 г. на рацэ Усе ў в. Астравок Сямёнаўскага сельсавета Уздзенскага раёна, за 890 рублёў у год на працягу чатырох гадоў з канчатковай выплатай 3000 рублёў і з правядзеннем капітальнага рамонта прадпрыемства. На млыне звычайна працавалі чатыры-пяць чалавек, мелася вадзяная турбіна «Фрэнсіс» *(Малюнак 1),* агульны кошт пабудоў і абсталявання складаў больш 7000 рублёў [5, арк.18].



Малюнак 1 – Схема млына і турбіны сістэмы Френсіса ў Цеханавецкім музеі. Рэспубліка Польшча, 2019 г.

Той жа Уздзенскі РВК здаў вадзяны колавы млын на р. Кумелька на хутары Баравінка Слабодска-Пырашэўскага сельсавета Уздзенскага раёна на 5 гадоў (з 14 кастрычніка 1926 г. па 14 кастрычніка 1931 г.) Стэфану Феафілавічу Паўловічу ўсяго за 200

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

рублёў, але з умовай здзяйснення поўнавартаснага рамонта. Кошт пабудоў і абсталявання складаў трохі больш за 300 рублёў [5, арк.36]. Дагавор арэнды вадзянога млына на р. Дварэц пры хутары Дварэц Стальбоўскага сельсавета Уздзенского раёна з Пацэйковічам Канстанцінам Антонавічам прадугледжваў выплату 750 рублёў за пяць гадоў (з 21 жніўня 1926 г. па 21 жніўня 1931 г.) пры правядзенні капітальнага рамонта ў выглядзе перакладкі млына з пераборкай гнілога матэрыяла з сценак, устаноўкай новага даха з гонта, устаўленнем новых палёў і пабудовай новага маста замест збуранага, а таксама наліўкай двух паставоў [5, арк.74]. У гэтым выпадку выканкаму па дагавору было цікавей атрымаць не толькі грошы, колькі палепшыць эканамічны стан прадпрыемства пад арэнду ў наступныя гады.

Лагойскі РВК 2 верасня 1925 г. заключыў умову з чатырма кампаньёнамі – Шлёмай Ёселевічам Грынштэйнам, Мордухам Цымановічам Шымановічам, Лейбай Шаламавічам Бланкам і Якавам Хаімавічам Выгонічам – на чатыры гады на арэнду вадзянога млына і электрастанцыі ў г. Лагойску за 14000 пудоў зерня ў год. Эксплуатацыя вадзянога млына ў гэтым «дуэце» прадпрыемстваў для арандатараў была галоўным стымулам, паколькі на млыне функцыянавалі два паставы, дынама-машына і меўся драўляны будынак (20х14 аршынаў). Дагавор патрабаваў здзяйсняць утрыманне ўсіх мастоў у спраўнасці, правесці капітальны рамонт турбіны, замяніць трансмісіённы вал [6, арк.37, 40]. Такія абавязкі былі цалкам разумнымі, бо прарывы дамбаў і зруйнаванні мастоў чынілі значныя гаспадарчыя шкоды таму ці іншаму рэгіёну, не кажучы ўжо пра навакольныя сялянскія гаспадаркі.

Койданаўскі РВК здаў вадзяны колавы млын у в. Малыя Новасёлкі селяніну в. Ляхавічы Уладзіміру Міхайлавічу Вашыну з двума паставамі і крупадзёркай на 6 гадоў з 15 красавіка 1926 г. па 15 красавіка 1932 г. з арэндай на тры гады бесплатна, а астатнія тры гады па 400 рублёў у год арэнды з вялікім цякучым рамонтам [7, арк.11].

Лагойскі РВК умудрыўся заключыць дагавор нават на 8 гадоў на пабудову вадзянога млына на кавалачку зямлі ў 3,27 га з яго бясплатнай перадачай арандатару Івану Сямёнавічу Зяленке ў былым маёнтку Бабры Калачоўскага сельсавета Лагойскага раёна з

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

10 лютага 1926 г. да 10 лютага 1934 г. Па дагавору меркавалася ўстаноўка за кошт арандатара двух мукамольных паставоў, крупадзёркі і пытлёўкі, турбіны магутнасцю 25 к.м., выраб новай верхняй часткі маста [6, арк.42]. Таксама на 8 гадоў (1926–1934 гг.) быў зданы вадзяны млын з двума паставамі і крупадзёркай на р. Уса пры в. Чарнікаўшчына Койданаўскім РВК жыхару Мінска Мітрафану Мікалаевічу Бабічаву. Першы год арэнды быў бясплатны, за другі трэба была заплаціць 200 рублёў, трэці – 300 рублёў, астатнія 5 гадоў – па 700 рублёў у год з выкананнем бягучага рамонта [7, арк.15].

Не грэбавалі выканкамы і нязначнымі па памерах арэнднымі плацяжамі. Барысаўскі РВК 6 мая 1924 г. здаў у арэнду на тры гады (з 9 лютага 1924 г. па 8 лютага 1927 г.) вадзяны колавы млын з адным паставом на хутары Чырвоны Бор Гайна-Слабадской воласці Барысаўскага павета Макарыю Андрэевічу Сяргееву. Выплаты па гадах былі размеркаваны адпаведна: 38 рублёў, 65 рублёў і яшчэ раз 65 рублёў. Абавязкі арандатара ўключалі бягучы рамонт, страхоўку і абавязковую здачу да канца арэнднага тэрміна спраўнага і адрамантаванага млына [6, арк.50]. Лагойскі РВК 25 верасня 1925 г. заключыў дагавор на арэнду вадзянога млына на тры гады ў в. Калачыха Калачоўскага сельсавета Лагойскага раёна з Сцяпанам Гаўрылавічам Куксай з абавязкам выплаты арандатарам за тры гады 325 рублёў. Млын меў адзін пастаў, крупарушку, драўляны будынак (10х10 аршынаў), жылое памяшканне для млынара, сарай з адной дзесяцінай сенакоса. Абавязковымі ўмовамі для арандатара былі выкананне трох новых вокнаў, наліўка жорнаў у паставе, насціланне ніжняга маста, выраб новай бартніцы, пабудова новай хаты для млынара *(Малюнак 2)* і выкананне двух новых вадзяных колаў і зубчастага кола ўнутранага механізма [6, арк.54].

Арандатар Конахаўскага вадзянога колавага млына з в. Конахаўка Клімовічскага раёна Калінінскай акругі Савелій Емельянавіч Міхееў заключыў 29 студзеня 1925 г. з Клімовічскім выканкамам дагавор на пяць гадоў на 1800 рублеў арэнднай платы з разбіўкай па гадах па 360 рублеў на кожны год. Арандатар быў згодны на вялікую колькасць рамонтных прац, у тым ліку забіванне новых палёў пад сцены будынка, замену аснавання пад вадзяную помпу, выраб пяці новых вокнаў, перабудову даха. Нават вялікая арэнда з шматлікімі рамонтнымі працамі не палохалі арандатара,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

адчуваў ён сябе дастаткова ўпэўнена. Цікава, што з 13 арандатараў, справы якіх удалося прааналізаваць па Калінінскай акрузе, Крычаўскаму і Клімавіцкаму раёнам, 7 асобаў аплочвалі падобную альбо вышэйшую арэнду мясцовым выканкамам з разліку на пяць гадоў з правядзеннем рамонтных прац і выплатай страхоўкі [8, арк.9–10, 5–38].



Малюнак 2 – Хата млынара разам з гасцявым домам у Заслаўі пры паравым млыне. 2024 г.

Рамонт гідратэхнічных канструкцый у дастасаванні да вадзяных млыноў прагаворваўся ў большасці дагавораў з арандатарамі. Калісьці ў старадаўнія славянскія часы, каб пазбегнуць наступстваў павадкаў, млынары прыносілі нячыстай сіле ў выглядзе вадзяніка альбо каго-небудзь яшчэ прынашэнні, якія кідалі ў ваду («сцягнюк свіны», ахвярныя парсючкі, кавалак мяса і г. д.) [9, с.30–31]. У 20-я гады павадкі не зніклі, нягледзячы на былыя прынашэнні, таму ў дагаварах абавязкова існавалі пункты аб рамонце мастоў альбо дамбаў. Што гэты пункт – не галаслоўнае сцвярджэнне, ілюструе наступны факт. Перад намі апісанне значнай па мясцовым сялянскім

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

меркам, а ў пераносным сэнсе, можна казаць, «біблейскай» аварыі, датаванай 13 мая 1930 г. на млыне «Гарбаты Мост» Плешчаніцкага раёна: «Сего числа в 2 часа дня во время работы… мельником т. Ярошем Гр. (Григорием Ильичем – Аўт.) совместно с помольщиками был услышан треск и вслед за этим замечена была нахлынувшая вода в нижнем этаже мельницы, где в то время просеивалась крупа помольщиков. Вслед за этим мельник выбежал на мост и обнаружил, что посреди моста образовался прорыв и вода полным напором со стороны озера свободно двигалась совместно с отмелом в прорвавшую часть моста… При осмотре на месте оказалось, что прорыв произошел посреди моста длиной в 5,5 м с вынесением части шпунтового ряда свай, повреждением короля и шлюза и вследствие подмыва крупных свай нарушено все состояние става, – в итоге чего разрушена проездная часть моста. Под нижней частью моста…приблизительно 3–4 м от внезапного и сильного падения напорной воды – образовалась яма глубиной в 5 м, что и способствовало к подмыву крупных свай» [10, арк.13,14].

Працягваўся працэс будаўніцтва млыноў прыватнымі асобамі, у тым ліку і ў другой палове 20-х гадоў. 27 верасня 1927 г. атрымаў дазвол на запуск пабудаванага млына ў в. Снусцік Пухавічскага раёна млынар Элья Шапіра. У той жа час атрымаў дазвол на пабудову ветрака ў в. Выгода Смалевічскага раёна Віктар Граковіч. 22 лістапада 1927 г. атрымалі дазвол на пуск паравога млына ў в. Захарычы Заслаўскага РВК Язэп Хілько, Міхась Міна і Янка Драздоўскі [11, арк.181, 187, 230].

Ацэньваючы дзейнасць выканкамаў у млыновай справе, трэба адзначыць і першыя выпадкі выцiскання ўладнымі структурамі млыноў з прыватнага валодання ва «умоўнае», ці з «умоўнага» у дзяржаўнае. 15 снежня 1926 г. быў выняты на карысць мясцовага РВК з «умоўнага» уладарання Ё. Тыркельмана вадзяны турбінны млын «Азарышчына» Самахвалавічскага раёна на падставе пастановы ЭКАНА рэспублікі. Паколькі млын лічыўся «добрым» (мелася турбіна 35 к.м., два паставы, піцель і крупадзерка-аўтамат), але ўсё роўна ён патрабаваў рамонта, то раённыя ўлады прасілі ад Менскага акруговага камітэта, каб ім дазволілі «выдаткаваць 2500 рублёў з амартазацыйнага фонда на капітальны рамонт млына». У сваю чаргу РВК абавязваўся вярнуць гэтую суму за тры гады [12, арк. 32–33].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Тыповым у гэтых адносінах быў выпадак з вадзяным млыном на хутары Дзвінячы Траскоўскага сельсавета Заслаўскага раёна на рацэ Іслач. Да рэвалюцыі млын належаў вядомаму ў акрузе абшарніку Станіславу Раве. У 1918 г. млын быў спалены «советскими войсками», а пазней адноўлены высілкамі млынара Хаіма Мардуховіча Гур'яна. Вось як ён апісваў падзеі сярэдзіны 20-х гадоў: «В 1924 г. заведующий подотделом Минского комхоза т. Белкинд вызвал меня в Минск и потребовал, чтобы я заключил с коммунхозом арендный договор на свою мельницу. Я долго отказывался от этого, так как мельница…исключительно моя, а не помещичья (млын быў спалены ў 1917 г., г. зн. Гур'ян будаваў яго ўжо самастойна, без удзелу абшарніка – Аўт.) и заключать с комхозом арендный договор на нее не было никакой надобности. Тогда Белкинд прибег к угрозе немедленно отнять у меня мельницу и поставил мою мельницу на торги. Боясь потерять мельницу, я вынужден был участвовать в торгах, а затем даже просить комхоз оставить мельницу за мной, так как по своей бедности я предложил меньшую арендную плату, чем мой конкурент. Комхоз удовлетворил мою просьбу и заключил со мной договор. Однако у нотариуса этот договор не был засвидетельствован. Второго экземпляра этого договора Белкинд мне просто не выдал. Знаю только, что договор был заключен на три года, а арендная плата составляла 500 рублей в год. В том же году мельница из комхоза перешла в ведение Заславского РИКа…

Дело (па млыну – Аўт.) находится в производстве гражданского отделения Минского окрсуда, к которому я обращался с просьбой о признании за мной права собственности на мельницу. Суд однако отказал мне в этом, так как нашел, что мою мельницу надлежит считать национализированной…» [13, арк.252,349]. Гэты прыклад – адна з «першых ластавак» будучых выняткаў прыватнай уласнасці, якія разгарнуліся ў канцы 20-х гадоў, але гэты выпадак характэрны сваёй будзённасцю, нахабнасцю кіраўніка ўладнай структуры і пагардай да правоў уласніка.

Персанал млыноў, якія належалі РВК, адносна нармалёва зарабляў па тым часам: заробкі млынароў, напрыклад, ва Уздзенскім раёне ў 1926/1927 гаспадарчым годзе былі вышэй, чым у шаўцоў, кавалёў, шапачнікаў, краўцоў, гарбароў, сталяроў, бляхароў, рамізнікаў, складаючы ў сярэднім 40–50 рублёў [5, арк.53]. У якасці

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

нагляднага прыклада можна прывесці зарплаты на лесапільным і мукамольным заводзе ва ўрочышчы Закрэўшчына Зенкоўскага сельсавета Уздзенскага раёна ў 1926/1927 г. Млын належаў мясцоваму РВК, загадчыкам якога з'яўляўся Іван Іпалітавіч Жук. На прадпрыемстве, заснаваным у 1907 г., стала працавала пяць чалавек, а з улікам падзённых рабочых – 9 чалавек. Зарплата загадчыка складала 58,80 рублёў, млынара – 49,50 рублёў, машыніста – 58,80 рублёў, цыркуляршчыка – 35 рублёў, вартаўніка – 30,80 рублёў, а вучня – 14 рублёў [5, арк.1]. На вадзяным турбінным млыне ў в. Астравок Сямёнаўскага сельсавета Уздзенскага раёна пры кіраўніцтве арандатара С.Ш. Дукоры стабільна працавала чатыры-пяць чалавек. Зарплата супрацоўнікаў млына хісталася ад 32 да 55 рублёў (найбольшы памер зарплаты быў у млынара). Пры гэтым рабочыя таксама не былі жабракамі, маючы ў сваіх асабістых гаспадарках па тры дзесяціны зямлі, па дзве каровы і па адным кані [5, арк.18]. Для параўнання: зарплата настаўніцы Берасцейскай школы Мінскага раёна Адамовіч Зінаіды Іванаўны ў студзені 1929 г. складала 44 рублі [14, арк.16].

Цікава, што зарплаты персанала прыватных млыноў не вельмі адрозніваліся ад выканкамаўскіх млыноў. У якасці прыкладу прыведзем паказчыкі працы нафтавага млына і крупадзёркі ў мястэчку Узда, заснаванага ў 1923 г. пяццю кампаньёнамі – Мовшай Шмуйлавічам Рэзнікам, Аронам Ефімавічам Ліўшыцам, Мендзелем Ёселевічам Мінкавым, Барысам Нахімавічам Кайзаровічам і Рувінам Ісакавічам Беранштэйнам. На млыне працавалі дзве асобы (машыніст з зарплатай 63 рублі і млынар з зарплатай 52,5 рубля). Ім дапамагаў вучань з зарплатай 15 рублёў. Усе работнікі працавалі ў адну змену. На млыне з нафтавым рухавіком фірмы «Петэрс» у 25 к.м. функцыянаваў адзін пастаў з крупадзёркай. Канкурэнцыю прадпрыемству ў м. Узда складала крупарушка з конскім прывадам па выдзелцы грэчкавай крупы, якая належала Шлёме Гіршэвічу Аўскеру, таксама заснаваная ў 1923 г. [5, арк.88,91].

Ускосным доказам карпатлівай, штодзённай працы млыноў з'яўляюцца акты іх абследаванняў, дзе паказвалася колькасць наёмных працаўнікоў, інтэнсіўнасць працы млыноў і г.д. Напрыклад, млынар, машыніст, цыркуляршчык, вартаўнік і два служачых інтэнсіўна працавалі па дзве смены на паравым млыне з цыркуляркай ва ўрочышчы Балачанка Балачанскага сельсавета

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Пухавічскага раёна. Млын быў зданы тром кампаньёнам (Ісаак Зубараў, Карп Ісін, Рыгор Абрамавіч Ліўшыц) мясцовым РВК на тры гады з 24 чэрвеня 1925 г. Вынікі праверкі дзейнасці прадпрыемства канстатаваліся наступным чынам: «Кіруюць самі арандатары», что больш-менш з пункту погляду праверaючых сведчыць аб якасці іх працы [15, арк.5].

Гэткая занятасць наёмнага персанала на выканкамаўскіх млынах сведчыць аб інтэнсіўнай працы млыноў у сярэдзіне 20-х гадоў XX стагоддзя перш за ўсё ў сезонныя месяцы альбо на млынах, якія не зазнавалі сур'ёзнай канкурэнцыі (па-за куставым размяшчэнні ветракоў, па-за зонай кучкавання вадзяных млыноў у рэчных масівах альбо паравых млыноў у вялікіх населеных пунктах і г.д.).

Такім чынам, выканкамы разглядалі сваю працу з млынамі на доўгія тэрміны па часе. Арандатараў не палохалі ні часамі высокі кошт арэнды, ні іншыя плацяжы і рамонтныя працы, наадварот людзі, працуючыя на гэтым тыпе прадпрыемстваў, бачылі ў млыне сваю «уласную справу» на доўгі час. І такіх арандатараў было шмат. Што ж тычыцца ролі выканкамаў, то яны ўсведамлялі немагчымасць у сярэдзіне 20-х гадоў татальнага кантролю млыновай гаспадаркі асабістымі сіламі, не маючы магчымасці мадэрнізаваць млыны за свой кошт, і лічылі за лепшае абмяжоўвацца здачай млыноў, якія папалі ў іх валоданне, у арэнднае карыстанне з найбольшым эканамічным эфектам. Выканкамаўскія структуры кіраваліся ў сваёй дзейнасці прынцыпам «не замінай».

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (НАРБ). – Ф. 18. Воп. 1. Спр. 293.
2. НАРБ. – Ф. 48. Воп. 1. Спр. 962.
3. НАРБ. – Ф. 6. Воп. 1. Спр. 558.
4. НАРБ. – Ф. 18. Воп. 1. Спр. 272.
5. Дзяржаўны архіў Мінскай вобласці (ДАМінВ). – Ф. 150. Воп. 1. Спр. 22.
6. ДАМінВ. – Ф. 150. Воп. 1. Спр. 19.
7. ДАМінВ. – Ф. 150. Воп. 1. Спр. 3.
8. Дзяржаўны архіў Магілёўскай вобласці (ДАМагВ). – Ф. 348. Воп. 1. Спр. 1.
9. Ненадавец, А. М. Легенды старых млыноў / А. М. Ненадавец. – Мінск : Беларус. навука, 2018. – 278 с.
10. ДАМінВ. – Ф. 150. Воп. 1. Спр. 49.
11. ДАМінВ. – Ф. 150. Воп. 1. Спр. 27.
12. ДАМінВ. – Ф. 150. Воп. 1. Спр. 31.
13. НАРБ. – Ф. 18. Воп. 1. Спр. 292.
14. ДАМінВ. – Ф. 591. Воп. 1. Спр. 52.
15. ДАМінВ. – Ф. 150. Воп. 1. Спр. 21.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

References:

1. *The National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*, coll. 18, aids 1, fol. 314. (in Belarusian).
2. *The National Archives of the Republic of Belarus*, coll. 48, aids 1, fol. 962. (in Belarusian).
3. *The National Archives of the Republic of Belarus*, coll. 6, aids 1, fol. 558. (in Belarusian).
4. *The National Archives of the Republic of Belarus*, coll. 18, aids 1, fol. 272. (in Belarusian).
5. *The State Archives of Minsk Region*, coll. 150, aids 1, fol. 22. (in Belarusian).
6. *The State Archives of Minsk Region*, coll. 150, aids 1, fol. 19. (in Belarusian).
7. *The State Archives of Minsk Region*, coll. 150, aids 1, fol. 3. (in Belarusian).
8. *The State Archives of Mogilev Region*, coll. 348, aids 1, fol. 1. (in Belarusian).
9. Nenadavets A. M. *Legends of old mills*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2018. 278 p. (in Belarusian).
10. *The State Archives of Minsk Region*, coll. 150, aids 1, fol. 49. (in Belarusian).
11. *The State Archives of Minsk Region*, coll. 150, aids 1, fol. 27. (in Belarusian).
12. *The State Archives of Minsk Region*, coll. 150, aids 1, fol. 31. (in Belarusian).
13. *The National Archives of the Republic of Belarus*, coll. 18, aids 1, fol. 292. (in Belarusian).
14. *The State Archives of Minsk Region*, coll. 591, aids 1, fol. 52. (in Belarusian).
15. *The State Archives of Minsk Region*, coll. 150, aids 1, fol. 21. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 04.08.2025
Received 04.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 631.15 (476–15)«1921/1939»
https://doi.org/10.5281/zenodo.17097953

В. П. Гарматны

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

СЯЛЯНСКАЕ ПРАДПРЫМАЛЬНІЦТВА Ў ЗАХОДНЯЙ БЕЛАРУСІ Ў 1921–1939 ГГ.

Анатацыя. У 1921–1939 гг. найбольш заможная частка заходнебеларускага сялянства спрабавала адаптавацца да капіталістычных умоў праз выкарыстанне наёмнай працы і рознага роду сельскагаспадарчых машын. Разам з тым на такую карэнную рэарганізацыю гаспадарання неабходны былі ільготныя банкаўскія крэдыты, але польскі ўрад аказваў такую дапамогу выбарачна і недастаткова, таму нямногія сяляне Заходняй Беларусі змаглі ў выніку стаць сапраўднымі вясковымі прадпрымальнікамі.

Ключавыя слова: сельская гаспадарка, прадпрымальнікі, крэдыт, інвентар, ураджайнасць, наёмная праца.

Для цытавання. Гарматны, В. П. Сялянскае прадпрымальніцтва ў Заходняй Беларусі ў 1921–1939 гг. / В. П. Гарматны // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 48–57.

В. П. Гарматный

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

КРЕСТЬЯНСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ЗАПАДНОЙ БЕЛАРУСИ В 1921–1939 ГГ.

Аннотация. В 1921–1939 гг. наиболее зажиточная часть западнобелорусского крестьянства пыталась адаптироваться к капиталистическим условиям, используя наёмный труд и различного рода сельскохозяйственные машины. В то же время для столь радикальной реорганизации экономики необходимы были льготные банковские кредиты, но польское правительство оказывало такую помощь избирательно и в недостаточном объёме, поэтому лишь немногие крестьяне Западной Беларуси смогли в итоге стать настоящими сельскими предпринимателями.

Ключевые слова: сельское хозяйство, предприниматели, кредит, инвентарь, урожайность, наёмный труд.

Vitaliy P. Harmatny

The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

PEASANT ENTREPRENEURSHIP IN WESTERN BELARUS IN 1921–1939

Abstract. In 1921–1939, the most affluent part of the West Belarusian peasantry tried to adapt to capitalist conditions, using hired labour and various kinds of agricultural machinery. At the same time, preferential bank loans were necessary for such a radical reorganization of the economy, but the Polish government provided such assistance selectively and insufficiently, so few peasants of Western Belarus were able to become real rural entrepreneurs.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Keywords: agriculture, entrepreneurs, credit, inventory, productivity, hired labor.
For citation. Harmatny V. P. Peasant Entrepreneurship in Western Belarus in 1921–1939. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 48–57 (in Belarusian).

Па выніках Рыжскай мірнай дамовы ад 18 сакавіка 1921 г. Заходняя Беларусь увайшла ў склад тагачаснай Польшчы, абсалютную большасць мясцовага насельніцтва (больш 80 %) складалі сяляне, эканоміка рэгіёна ў многім насіла выразна аграрны характар, тут захоўвалася буйное памешчыцкае землеўладанне, а сяляне ў сваёй большасці былі малазямельнымі і беззямельнымі, востра пакутавалі ад зямельнага дэфіцыту, патрабавалі перш за ўсё дадатковага надзялення ворнай зямлёй і стварэння іншага роду ільготных умоў гаспадарання [1, s. 7]. Агульная агратэхнічная культура мясцовага сялянства ацэньвалася як невысокая: напрыклад, у заходнебеларускай вёсцы ў першую чаргу выкарыстоўваліся натуральныя гнаі, а мінеральныя ўгнаенні фактычна адсутнічалі, на той час як у заходніх ваяводствах іх выкарыстоўвалі істотна больш, што забяспечвала больш высокую ўраджайнасць [2, s. 21, 30].

Сітуацыю ўскладняў шырока распаўсюджаны натуральны разлік з сялянамі за выкананую працу, што было абумоўлена пасляваеннай разрухай. Напрыклад, на пачатак 1920-х гг. у Дзісненскім павеце Віленскага ваяводства працаўнік зарабляў за месяц работы ў сельскай гаспадарцы заможнага селяніна каля 7 пудоў жыта (112 кг, прыкладна 24,5 злотых у грашовым эквіваленце). Нярэдкімі былі расплаты за працу гарэлкай, што падрывала эканамічныя перспектывы вяскоўцаў [3, с. 95]. Калі ж у заходнебеларускага селяніна з’яўляліся грошы, то ён іх укладваў галоўным чынам у набыццё свойскай жывёлы ці дадатковага надзелу зямлі. Грашовыя затраты ішлі ў асноўным на выплату падаткаў, куплю прамысловых тавараў і аплату царкоўных абрадаў. У сувязі са складаным эканамічным становішчам тавар у крамах і на рынках сяляне часта на той час не куплялі, а выменьвалі на прадукты [4, s. 74].

Звесткі аб размеркаванні ворнай зямлі ў Заходняй Беларусі на верасень 1921 г. прыведзены ў табліцы 1 (у якасці заможных маюцца на ўвазе сяляне, якія мелі больш за 20 га) [5, с. 15].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Табліца 1. – Размеркаванне ворнай зямлі ў Заходняй Беларусі на верасень 1921 г.

Гаспадаркі	Колькасць	%	Плошча зямлі, га	%	Сярэдні надзел, у га
Бядняцкія	284 706	80,15	1 290 115	24,15	4,53
Серадняцкія	49 426	13,91	667 577	12,50	13,51
Заможныя	15 107	4,25	434 696	8,14	28,77
Памешчыцкія	5 987	1,69	2 948 305	55,21	500
Усяго	**355 226**	**100,00**	**5 340 693**	**100,00**	

Пры аналізе прыведзеных у табліцы звестак, можна падкрэсліць, што да ліку прадпрымальніцкіх сялянскіх гаспадарак адносіліся эканамічна моцныя, цесна звязаныя з рынкам, здольныя забяспечваць гаспадарку ўладальніка ўсім неабходным дзякуючы продажу на рынак прадуктаў ці сыравіны. У такіх адзінках шырока выкарыстоўваліся найбольш перадавыя метады вядзення гаспадарання, наёмная праца, сельскагаспадарчыя машыны і штучныя ўгнаенні, назіралася спецыялізацыя на вырошчванні асобных відаў гародніны альбо жывёлы. У лік такіх гаспадарак без сумніву ўваходзілі заможныя (сельская буржуазія, мужыцкая арыстакратыя, фермеры ці згодна савецкай гістарыяграфіі кулакі) і прыблізна палова сераднякоў, іх найбольш багатая частка, што разам складала ўмоўна каля 10 % сялянства. Варта адзначыць, што савецкая гістарыяграфія ацэньвала такую катэгорыю сялянства рэзка адмоўна як апору польскіх уладаў і эксплуататараў на вёсцы, на той час як згодна сучасных навуковых падыходаў можна падкрэсліць, што дзякуючы існаванню гэтай катэгорыі сялянства ў найбольш бяднейшай яго частцы – батракоў – мелася магчымаць наймацца да іх на працу на пастаяннай ці часовай аснове, што ўяўляла для іх бадай адзіную крыніцу выжывання пры адсутнасці ўласнай гаспадаркі. У сувязі з гэтым неабходна больш грунтоўнае і ўсебаковае вывучэнне становішча дадзенай катэгорыі сялянства.

Сераднякі займалі прамежкавае становішча і па статыстычным дадзеным каля 25 % з іх пастаянна выкарыстоўвалі наёмную працу. Нават у крызісны 1931 г. з кожных 100 серадняцкіх гаспадарак плошчай ад 10 да 15 га дадатковых працаўнікоў наймалі ў Віленскім ваяводстве 14,6, у Навагрудскім – 14,5, Палескім – 6,2 [6, с. 46].

Дробныя гаспадаркі мелі невялікія надзелы зямлі. Недастатковыя для паўнацэннага функцыянавання, і вымушаны былі арандаваць дадатковую зямлю ў памешчыкаў і заможных

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сялян, наймацца да іх на працу. Жыццёвы цыкл такіх гаспадарак яскрава апісаны тагачаснікамі: “Пачынаецца цяжкая і пакутная праца яго (маладога селяніна). Праўда, спачатку была энэргія і пад’ём у стварэнні сваёй гаспадаркі, але, сутыкаючыся, на кожным шляху з недахопамі, пад’ём хутка знікае. У новага гаспадара няма патрэбнага лесу на будаўніцтва хаты і іншых пабудоў, няма на што набыць недастатковую жывёлу, няма інвентара (плуга, бараны). Час праходзіць за працай. Малады гаспадар, спачатку ўпэўнены ў самім сабе, потым губляе надзею на паляпшэнне свайго становішча, бо гаспадарка як была бядняцкай, так і засталася” [7, с. 46–47].

Пытанне ажыццяўлення аграрнай рэформы і перадачы значнай часткі памешчыцкіх зямель сялянам, асабліва гаспадаркам сямейнага тыпу, паўстала ў Польшчы прадметам гарачай дыскусіі яшчэ перад вяртаннем дзяржаўнай незалежнасці і ад яго вырашэння ў многім залежаў далейшы лёс краіны. Прадстаўнікі польскай эліты папярэджвалі аб небяспецы звядзення аграрнай рэформы “да простай перадачы зямлі ад аднаго класу іншаму, бо мэтай рэформы павінна стаць рэчаісная выправа ўсяго аграрнага ладу, выправа ўсебаковая і трывалая, разлічаная на далёкую будучыню і ствараючая падставы для нармальнага развіцця сельскай гаспадаркі” [8, s. 23].

Паводле артыкула 1 закону аб аграрнай рэформе ад 28 снежня 1925 г. аграрны лад у Польшчы павінен абапірацца на здаровыя вытворныя гаспадаркі, якія павінны былі весці сваю гаспадарку прынцыпова па-новаму і фактычна пераўтвараліся ў прадпрымальніцкія. У цэлым па меркаванню сучаснага польскага гісторыка А. Ліхаровіча, ажыццяўляемая ў міжваеннай Польшчы аграрная рэформа “была рацыянальнай спробай эвалюцыйнага ажыццяўлення аптымальнай – у рамках існуючых эканамічных магчымасцяў сельскай гаспадаркі і дзяржаўных фінансаў – карэктуры (выпраўлення) ладу і структуры тагачаснай… вёскі” [9, s. 92]. Згодна заканадаўства гэтая рэформа не была і не магла быць радыкальнай зменай тагачаснага аграрнага ладу, бо з’яўлялася рэформай, а не рэвалюцыяй. Як слушна падкрэсліваюць даследчыкі, нават калі б яе не перарвала Другая сусветная вайна, усіх існуючых зямельных запасаў не хапіла б на ўсіх сялян, патрабуючых дадатковага надзялення зямлёй. У сувязі з гэтым патрабавалася

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

мадэрнізацыя аграрных адносін, агульная паўсюдная інтэнсіфікацыя і рацыяналізацыя сельскагаспадарчай вытворчасці [10, s. 131].

Тагачасныя польскія эканамісты падкрэслівалі, што для вядзення паўнацэннай асабістай сельскай гаспадаркі і выплаты працэнтаў па ўзятаму банкаўскаму крэдыту на далейшае ўдасканаленне гаспадаркі неабходна выдзяляць уласнікам па 15–25 га зямлі, а ў сувязі з абмежаваным запасам зямлі на сям'ю звычайна адводзілася па 4–8 га (паводле іншых звестак 7–10 га). Больш за гэта незаможны гаспадар не змог бы асвоіць з-за адсутнасці неабходнага інвентару і свойскай жывёлы (коней, валоў). Паводле дадзеных афіцыйнай статыстыкі за 1932 г. на 100 га ворных зямель у вяскоўцаў Заходняй Беларусі ў параўнанні з астатнімі рэгіёнамі краіны прыходзілася найменшая колькасць галоў свойскай жывёлы, што стварала істотныя перашкоды [6, с. 52]. Акрамя таго, у разглядаемы перыяд з 1 га ворнай зямлі ў параўнанні з вяскоўцамі іншых ваяводстваў заходнебеларускія сяляне выраблялі менш прадукцыі і адпаведна атрымлівалі значна меншы прыбытак [11, с. 28].

Сучаснікі апісваемых падзей папярэджвалі сялян, што ўсялякія змены і ўдасканаленні ў гаспадарцы належыць ажыццяўляць паступова і ў залежнасці ад яе фінансавага патэнцыялу. Пры гаспадаранні нельга кіравацца прынцыпам "сілу мераць у баі" з-за пагрозы хутка атрымаць вялікія страты, а з імі даўгі і нават банкруцтва, падкрэслівалася неабходнасць вядзення падлікаў рэнтабельнасці: "аловак у гаспадарцы з'яўляецца адной з найважнейшых сельскагаспадарчых прылад". Сціслы рахунак прывучаў гаспадара разумець, дзе ён працуе добра, а дзе дрэнна і чаму [12, s. 66–67]. У якасці прыкладу можна прывесці словы сялянкі Пастаўскага павета Віленскага ваяводства (1933 г.) : "у нас не было ніводнай крыніцы для атрымання сродкаў на ажыццяўленне хоць бы самых дробязных, але неабходных паляпшэнняў у гаспадарцы і на выпіску хоць бы самага таннага сельскагаспадарчага часопіса, якія даваў бы першасныя парады… Зробленая намі пазыка рашуча загарадзіла шлях усялякім спробам паляпшэння нашага дабрабыту. На адны толькі працэнты ідзе ўся жывёла (сродкі ад яе продажу), а пазыка застаецца пазыкай" [13, с. 248–249]. Падобныя сітуацыі нярэдкасць і ў наш час, але ў цэлым відавочна, што з дапамогай крэдытавання многія сяляне змаглі рэарганізаваць гаспадарку.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Асаблівая ўвага ў развіцці прадпрымальніцтва польскімі ўладамі надавалася моладзі, напрыканцы 1920-х гг. была распрацавана спецыяльная агульнадзяржаўная праграма “Сельскагаспадарчая падрыхтоўка”, якая прадугледжвала стварэнне ў кожным павеце сельскагаспадарчых школ для 15 юнакоў і дзяўчат ва ўзросце 15–20 гадоў курсам навучання ў 3 гады: земляробства, жывёлагадоўля і агульная гаспадарка. Пры гэтым падкрэслівалася, што першаснай задачай праграмы з’яўляецца “накірунак маладых розумаў на шлях мэтанакіраванага земляробчага мыслення, самастойнасці і крытычных адносін да прадпрымаемых гаспадарчых распачынанняў, да мэтанакіраванай сельскагаспадарчай самаадукацыі і ўмелага выкарыстання атрыманых ведаў у жыцці” [14, с. 20].

Стымуляванне прадпрымальніцкай ініцыятывы польскія ўлады ажыццяўлялі таксама пры дапамозе рознага роду сельскагаспадарчых конкурсаў і выстаў. У кожным заходнебеларускім павеце на той час існавалі сельскагаспадарчыя гурткі, якія актыўна супрацоўнічалі з органамі ўлады і арганізоўвалі паказальныя палі, пункты па ачыстцы насення, садзейнічалі стварэнню пунктаў арэнды сельскагаспадарчых машын і інвентара, гандлёва-збытавых арганізацый, займаліся асветніцкай дзейнасцю ў галіне агранамii і агратэхнікі, агітацыяй сялянства (асабліва моладзі) за выкарыстанне перадавых метадаў гаспадарання і г. д. З гэтай мэтай улады праводзілі з актыўным удзелам сялян і шматлікіх грамадскіх аб’яднанняў разнастайныя сельскагаспадарчыя выставы-продажы і конкурсы. Так, напрыклад, 30 верасня 1928 г. у вёсцы Парэчча Пінскага павета Палескага ваяводства прайшла дэманстрацыя (выстава) дасягненняў мясцовай жывёлагадоўлі, на якую з гміны Парэчча было дастаўлена 76 галоў буйной рагатай жывёлы і 47 коней. Судзейская камісія выдала пераможцам 6 пахвальных грамат, 4 плугі і 11 грашовых узнагарод. Выстава выклікала ў сялян сутнасную цікавасць да далейшага рацыянальнага вядзення гаспадаркі і павышэння агратэхнічнай культуры [15, с. 173–174].

Разам з тым, недахоп агульных ведаў і спецыяльнай падрыхтоўкі не заўсёды дазваляў карэнную прагрэсіўную перабудову асабістай гаспадаркі, і таму селянін звычайна захоўваў традыцыйныя метады гаспадарання – перш за ўсё трохполле. Узоравымі станавіліся тыя

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сялянскія гаспадаркі, у якіх пад кіраўніцтвам спецыяльна падрыхтаванага агранамічнага персаналу былі распрацаваны і ўкаранены тагачасныя перадавыя метады гаспадарання, найперш за ўсё чаргаванне сельскагаспадарчых культур і арганізацыя штучнай пашы [16, s. 451]. У якасці найбольш выразных арыентыраў для сялян у рэарганізацыі гаспадаркі на таварна-рынкавых асновах і вядзення такім чынам прынцыпова новай прадпрымальніцкай дзейнасці можна назваць рээмігрантаў з капіталістычных краін. Па ацэнках даследчыкаў на той час у Заходняй Беларусі фактычна не было буйной вёскі, дзе не пражываў бы вяртальнік у першую чаргу са Злучаных Штатаў Амерыкі, які бы не паставіў вялікай і чыстай хаты, адпавядаючай усім гігіенічным патрабаванням. Аднак, як паказала жыццё, рээмігранты на жаль не змаглі ў поўнай меры выканаць сваю гістарычную місію, у большасці ж выпадкаў на набытай за зароблены ў эміграцыі грошы зямлі сяляне вялі гаспадарку па-старому, было таксама зафіксавана, што ў вёсцы Чудзін Лунінецкага павета Палескага ваяводства мясцовы жыхар пасля вяртання з ЗША і набыцця тут млына пачаў браць з сялян аплату натурай, што ў эканамічным плане ацэньваецца як істотны крок назад [4, s. 75, 113–114].

Дзякуючы аграрнай рэформе, выдачы сялянам танных крэдытаў і ў выніку паляпшэння культуры апрацоўкі зямлі, сельская гаспадарка міжваеннай Польшчы і Заходняй Беларусі ў прыватнасці змагла дасягнуць даволі высокай ступені развіцця, а паказчыкі ураджайнасці галоўных сельскагаспадарчых культур у 1930-я гг. значна выраслі і дасягнулі ўзроўню тагачасных перадавых краін свету: Францыі і ЗША [17, с. 421]. На жаль павышэнне дабрабыту заходнебеларускага сялянства не выклікала адначасовае паляпшэнне ўмоў жыцця. Як успамінаў жыхар вёскі Гарадная Столінскага павета Палескага ваяводства Ф.І. Вячорка, сучаснік і ўдзельнік разглядаемых падзей, становішча заходнебеларускай вёскі напрыканцы існавання міжваеннай Польшчы было досыць супярэчлівым: “За кароткі час да непазнавальнасці змяніўся выгляд сялянскай эканомікі. Дабавілася ў людзей хлеба, сена, жывёлы. У кожнага селяніна з’явіўся асабісты лес… З’явіліся сечкарні, малацілкі, а дзе-нідзе нават ровары… Дабрабыту ў людзей заўважна дабавілася, але працы не паменшала, а хутчэй наадварот. Стала больш жывёлы, значыць, трэба больш нарыхтоўваць ці купляць

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сена, патрабавалася больш пастухоў. Дабавілася ворыўнай зямлі: значыць, трэба было яе апрацаваць, сабраць і перапрацаваць ураджай. Таму людзі, як тады казалі, “света Божага з-за працы не бачылі” [18, с. 249].

Падводзячы вынікі, можна вызначыць наступныя паказчыкі прадпрымальніцкіх гаспадарак:

1. Наяўнасць зямлі не менш 10-15 га, бо на меншым надзеле зямлі цяжка арганізаваць цэльную вытворную гаспадарку;
2. Шырокае выкарыстанне наёмнай рабочай сілы, бо такі вялікі зямельны абшар уласнік са сваімі сямейнікамі не мог апрацаваць самастойна;
3. Імкненне весці сваю гаспадарку сучаснымі метадамі гаспадарання, што праяўлялася найперш за ўсё ў:

a) спецыялізацыі гаспадаркі;

b) агульнай зацікаўленасці ў пашырэнні ўласнага кругагляду і павышэнню ўзроўню агратэхнічнай культуры;

c) выкарыстанні сельскагаспадарчых машын і штучных угнаенняў;

d) вядзенні агульнага рахункаводства і звароту ў банк за крэдытам з мэтай фінансавай падтрымкі далейшай інтэнсіфікацыі гаспадаркі.

Польскія ўлады ў 1921–1939 гг. усяляк заахвочвалі заходнебеларускіх сялян да рэарганізацыі сваіх гаспадарак па капіталістычнай мадэлі, імкнуліся да раззняволення іх гаспадарчай ініцыятывы, усталявання цеснай сувязі з рынкам і такім чынам складвання ў міжваеннай Польшчы агульнага народна-гаспадарчага комплекса, мяркуючы такім чынам забяспечыць прадуктовую бяспеку краіны і ў цэлым спакой на вёсцы, але ўрадавая дапамога сялянам была даволі абмежаванай, што было ў многім абумоўлена складанымі эканамічныі абставінамі, і таму падтрымка аказвалася перш за ўсё найбольш лаяльным да іх вяскоўцам. Самая пільная ўвага ў гэты час польскімі ўладамі надавалася моладзі як найбольш адукаванай і эканамічна актыўнай частцы сялянства, якая імкнулася да гаспадарчай самастойнасці і таму з гатоўнасцю і разуменнем укараняла на сваіх надзелах найбольш перадавыя метады і прынцыпы арганізацыі гаспадаркі. У цэлым за вызначаны перыяд у аграрнай сферы Заходняй Беларусі адбывалася пашырэнне таварна-капіталістычных рынкавых адносін і ўзбагачэнне той часткі сялян,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

якая змагла ў такіх надзвычай складаных сацыяльна-эканамічных абставінах рэарганізаваць сваю гаспадарку згодна новым патрабаванням у прадпрымальніцкім духу.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Rolnictwo w Polsce: jaki jest stan rolnictwa i co rząd robi dla jego podniesienia. – Warszawa : Wydaw. Bezpartyjnego Bloku Współpr. z Rządem, 1930. – 32 s.
2. Tomczonek, Z. Ruch ludowy na kresach północno-wschodnich Drugiej Rzeczypospolitej / Z. Tomczonek. – Białystok : Wydaw. Politech. Białostockiej, 1996. – 247 s.
3. Мисиюк, В. С. Экономические условия модернизации крестьянского хозяйства Западной Белоруссии (1921–39 гг.) / В. С. Мисиюк // Славянские страны в условиях системной трансформации и европейской интеграции : сб. науч. тр. каф. соц.-гуманитар. наук / Брест. гос. техн. ун-т. – Брест, 2005. – Вып. 2. – С. 95–99.
4. Tomaszewski, J. Z dziejów Polesia, 1921–1939: zarys stosunków społeczno-ekonomicznych / J. Tomaszewski. – Warszawa : Państ. Wydaw. Nauk., 1963. – 208 s.
5. Сорокин, А. А. Аграрный вопрос в Западной Белоруссии (1920–1939 гг.) / А. А. Сорокин. – Минск : Наука и техника, 1968. – 201 с.
6. Полуян, И. В. Западная Белоруссия в период экономического кризиса, 1929–1933 гг. / И. В. Полуян ; ред. М. П. Костюк. – Минск : Навука і тэхніка, 1991. – 205 с.
7. Кухарев, Б. Е. Сельское хозяйство Западной Белоруссии (1919–1939 гг.) / Б. Е. Кухарев. – Минск : Выш. шк., 1975. – 110 с.
8. Reformy rolne w Polsce międzywojennej i powojennej: prawo, realizacja, skutki, problemy reprywatyzacyjne / red. nauk.: E. Borkowska-Bagieńska, W. Szafrański. – Poznań : Wydaw. Nauk. Uniw. im. A. Mickiewicza, 2008. – 246 s.
9. Dziedzictwo: ziemianie polscy i udział ich w życiu narodu / pod red. T. Chrzanowskiego. – Kraków : Znak, 1996. – 301 s.
10. Roszkowski, W. Land reforms in East Central Europe after World War One / W. Roszkowski. – Warsaw : Inst. of Polit. Studies Pol. Acad. of Sciences, 1995. – 256 p.
11. Зялінскі, П. І. Аграрная рэформа ў Заходняй Беларусі (1919–1939 гг.) / П. І. Зялінскі // Праблемы ўз'яднання Заходняй Беларусі з БССР: гісторыя і сучаснасць : матэрыялы Міжнар. навук.-тэарэт. канф., Мінск, 17–18 верас. 1999 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; рэдкал.: П. І. Брыгадзін [і інш.]. – Мінск, 2000. – С. 24–30.
12. Żmigrodzki, K. Scalanie gruntów na podstawie ustawy z dnia 31 lipca 1923 oraz uzupełniających ją rozporządzeń i przepisów / K. Żmigrodzki. – Tarnopol : [s. n.], 1935. – 73 s.
13. Польские крестьяне о своей жизни : письма крестьян, изд. Ин-том соц. экономики в Варшаве / под ред. и с предисл. Я. Михальчука ; пер. с пол. под ред. С. Бергмана. – М. : Междунар. аграр. ин-т, 1936. – 253 с.
14. Кривуть, В. И. Конкурсная система сельскохозяйственной подготовки молодежи Западной Беларуси в межвоенный период / В. И. Кривуть // Весці БДПУ. Серыя 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2016. – № 4. – С. 19–23.
15. Памяць: Пінскі раён : гіст.-дак. хронікі гарадоў і р-наў Беларусі / рэдкал.: Г. К. Кісялёў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БелТА, 2003. – 621 с.
16. Odlanicki-Poczobutt, St. Województwo Nowogródzkie / St. Odlanicki-Poczobutt. – Wilno : Nakl. Wileńskiej Izby Rol., 1936. – 498 s.
17. Хаўратовіч, І. Заходняя Беларусь / І. Хаўратовіч // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі : у 6 т. / Беларус. Энцыкл. ; рэдкал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 1996. – Т. 3. – С. 421–425.
18. Чарнякевіч, І. С. Асоба ў працэсах змен на Заходнім Палессі ў XX стагоддзі: ўспаміны Ф. І. Вячоркі / І. С. Чарнякевіч // Личность в истории: героическое и трагическое : сб. материалов Пятой междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию ист. фак., Брест, 23–24 нояб. 2011 г. / Брест. гос. ун-т ; редкол.: М. Э. Чесновский (гл. ред.) [и др.]. – Брест, 2012. – С. 249–256.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

References:

1. *Rolnictwo w Polsce: jaki jest stan rolnictwa i co rząd robi dla jego podniesienia*. Warszawa, Wydawnictwo Bezpartyjnego Bloku *Współpracy* z Rządem, 1930. 32 p. (in Polish).
2. Tomczonek Z. *Ruch ludowy na kresach północno-wschodnich Drugiej Rzeczypospolitej*. Białystok, Wydawnictwa Politechniki Białostockiej, 1996. 247 p. (in Polish).
3. Misiyuk V. S. Economic conditions for the modernization of peasant farming in Western Belarus (1921–39). *Slavyanskie strany v usloviyakh sistemnoi transformatsii i evropeiskoi integratsii: sbornik nauchnykh trudov kafedr sotsial'no-gumanitarnykh nauk* [Slavic countries in the context of systemic transformation and European integration: a collection of scientific papers from the departments of social and humanitarian sciences]. Brest, 2005, iss. 2, pp. 95–99 (in Russian).
4. Tomaszewski J. *Z dziejów Polesia, 1921–1939: zarys stosunków społeczno-ekonomicznych*. Warszawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1963. 208 p. (in Polish).
5. Sorokin A. A. *The agrarian question in Western Belarus (1920–1939)*. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1968. 201 p. (in Russian).
6. Poluyan I. V. *Western Byelorussia during the economic crisis, 1929–1933*. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1991. 205 p. (in Russian).
7. Kukharev B. E. *Agriculture of Western Byelorussia (1919–1939 gg.)*. Minsk, Vysheishaya shkola Publ., 1975. 110 p. (in Russian).
8. Borkowska-Bagieńska E., Szafrański W. (eds.). *Reformy rolne w Polsce międzywojennej i powojennej: prawo, realizacja, skutki, problemy reprywatyzacyjne*. Poznań, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. A. Mickiewicza, 2008. 246 p. (in Polish).
9. Chrzanowski T. (ed.). *Dziedzictwo: ziemianie polscy i udział ich w życiu narodu*. Kraków, Znak, 1996. 301 p. (in Polish).
10. Roszkowski W. *Land reforms in East Central Europe after World War One*. Warsaw, Institute of Political Studies, Polish Academy of Sciences, 1995. 256 p.
11. Zyalinski P. I. Agrarian reform in Western Belarus (1919–1939 гг.). *Prablemy uz'yadnannya Zakhodnyai Belarusi z BSSR: gistoryya i suchasnasts': materyyaly Mizhnarodnai navukova-tearetychnai kanferentsyi, Minsk, 17–18 verasnya 1999 g.* [Problems of the reunification of Western Belarus with the BSSR: history and present: proceedings of the International scientific and theoretical conference, Minsk, 17–18 September, 1999]. Мінск, 2000, pp. 24–30 (in Belarusian).
12. Żmigrodzki K. *Scalanie gruntów na podstawie ustawy z dnia 31 lipca 1923 oraz uzupełniających ją rozporządzeń i przepisów*. Tarnopol, 1935. 73 p. (in Polish).
13. *Polish peasants about their lives: letters from peasants, published by the Institute of Social Economy in Warsaw*. Moscow, International Agrarian Institute, 1936. 253 p. (in Russian).
14. Krivut' V. I. Competitive system of agricultural training for young people in Western Belarus during the interwar period. *Vestsi BDPU. Seryya 2, Gistoryya. Filasofiya. Palitalogiya. Satsyyalogiya. Ekanomika. Kul'turalogiya = BSPU Bulletin. Series 2, History. Philosophy. Political Science. Sociology. Economics. Culture Studies*, 2016, no. 4, pp. 19–23 (in Russian).
15. Kisyaleu G. K. (ed.) [et al.]. *Remembrance: Pinsk district: historical and documentary chronicles of cities and districts of Belarus*. Minsk, BelTA Publ., 2003. 621 p. (in Belarusian).
16. Odlanicki-Poczobutt St. *Województwo Nowogródzkie*. Wilno, Nakładem Wileńskiej Izby Rolniczej, 1936. 498 p. (in Polish).
17. Khauratovich I. Western Belarus. *Encyclopedia of the history of Belarus: in 6 volumes. Vol. 3*. Minsk, 1996, pp. 421–425 (in Belarusian).
18. Charnyakevich I. S. Personality in the process of change in Western Polesia in the 20th century: memories of F. I. Vyachorka. *Lichnost' v istorii: geroicheskoe i tragicheskoe: sbornik materialov Pyatoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 20-letiyu istoricheskogo fakul'teta, Brest, 23–24 noyabrya 2011 g.* [Personality in history: heroic and tragic: collection of materials of the Fifth international scientific and practical conference dedicated to the 20th anniversary of the Faculty of History, Brest, November 23–24, 2011]. Brest, 2012, pp. 249–256 (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 11.08.2025
Received 11.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 332.21:94(476–15) «1921/1939»
https://doi.org/10.5281/zenodo.17097963

В. П. Гарматны

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

ДА ПЫТАННЯ ПРАВЯДЗЕННЯ КАМАСАЦЫІ Ў ГМІНЕ ЦЫРЫН НАВАГРУДСКАГА ПАВЕТА І ВАЯВОДСТВА Ў 1921–1939 ГГ.

Анатацыя. У 1921–1939 гг. Заходняя Беларусь уваходзіла ў склад міжваеннай Польшчы. Аснову эканомікі рэгіёна на той час складала сельская гаспадарка, якая моцна пакутавала ад рознага роду перажыткаў, адным з галоўных з якіх была цераспалосіца. З мэтай яе ліквідацыі ажыццяўлялася палітыка камасацыі, якая пры ўсёй сваёй прагрэсіўнасці была для сялян занадта каштоўнай і працяглай па часе. У артыкуле разглядаецца правядзенне камасацыі на абшары гміны Цырын Навагрудскага павета Навагрудскага ваяводства (сучасны Карэліцкі раён).

Ключавыя словы: сельская гаспадарка, цераспалосіца, камасацыя, хутар, крэдыт, ураджайнасць.

Для цытавання. Гарматны, В. П. Да пытання правядзення камасацыі ў гміне Цырын Навагрудскага павета і ваяводства ў 1921–1939 гг. / В. П. Гарматны // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 58–66.

В. П. Гарматный

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

К ВОПРОСУ О ПРОВЕДЕНИИ КОМАСАЦИИ В ГМИНЕ ЦИРИН НОВОГРУДКОВСКОГО ПОВЕТА И ВОЕВОДСТВА В 1921–1939 ГГ.

Аннотация. В 1921–1939 гг. Западная Беларусь входила в состав межвоенной Польши. Основу экономики региона в то время составляло сельское хозяйство, сильно страдавшее от различных пережитков, одним из главных из которых была чересполосица. С целью её ликвидации проводилась политика комасации земель, которая, несмотря на всю свою прогрессивность, оказалась для крестьян слишком дорогой и затянутой. В статье рассматривается проведение комасации земель на территории гмины Цирин Новогрудского повета Новогрудского воеводства (современный Кореличский район).

Ключевые слова: сельское хозяйство, чересполосица, комасация земель, хутор, кредит, урожайность.

Vitaliy P. Harmatny

The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

ON THE ISSUE OF CONDUCTING LAND COMASATION IN THE GMINA OF CYRYN OF THE NOVOGRUDOK POWIAT AND VOIVODESHIP IN 1921–1939

Abstract. In 1921–1939, Western Belarus was part of interwar Poland. The economy of the region at that time was based on agriculture, which suffered greatly from various vestiges, one of the

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

most important of which was the strip holding of land. In order to eliminate it, a policy of land comasation was implemented, which, despite all its progressiveness, turned out to be too expensive and protracted for the peasants.The article examines the implementation of land comasation on the territory of the Cyryn gmina of Novogrudok powiat, Novogrudok voivodeship (present-day Korelichi District).

Keywords: agriculture, strip holding, land comasation, khutor, credit, crop yield.

For citation. Harmatny V. P. On the issue of conducting land comasation in the gmina of Cyryn of the Novogrudok powiat and voivodeship in 1921–1939. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 58–66 (in Belarusian).

На працягу міжваеннага перыяду Заходняя Беларусь з'яўлялася складовай часткай народна-гаспадарчага комплексу польскай дзяржавы і ў асноўным выконвала функцыі аграрна-сыравіннага прыдатка. Заходнебеларускія землі былі падзелены на ваяводствы (адным з якіх стала Навагрудскае), а яны ў сваю чаргу на паветы і гміны. У гэты час Цырын стаў мястэчкам і цэнтрам аднаіменнай гміны Навагрудскага павета і ваяводства, якая аб'ядноўвала 82 населеныя пункты, агульнай колькасцю 6 183 чалавекі, што для параўнання было толькі нязначна менш, чым у ваяводскім цэнтру Навагрудку, дзе пражывала на той час 6 367 чалавек. Пры гэтым паводле ўсепольскага перапісу ад 30 кастрычніка 1921 г. у Цырыне налічвалася 274 жыхара (138 мужчын і 136 жанчын) і па дадзенаму паказчыку ён адставаў ад навакольных вёсак Кайшоўка (327), Равіны (324), Рамейкі (288) і Аканавічы (282), у сваю чаргу яму нязначна саступала Літароўшчына (268) [1, s. 61–62]. На 1935 г. у гміне Цырын налічвалася 18 грамад, якія аб'ядноўвалі больш 90 рознага роду паселішч [2, s. 46–48].

Галоўную частку мясцовага насельніцтва складалі сяляне, якія востра пакутавалі ад наступстваў Першай Сусветнай і Польска-савецкай войн і малазямелля ў цэлым. Пасля заключэння Рыжскай мірнай дамовы ад 18 сакавіка 1921 г. частка насельцтва гміны Цырын вярнулася з эвакуацыі і пачала ўзнаўляць разбураныя гаспадаркі, па стане на 1921 г. тут з 1 096 сем'яў 360 не мелі жылля і жылі ў прыстасаваных памяшканнях [3, с. 111]. У нашым распараджэнні на жаль маюцца статыстычныя звесткі толькі па Навагрудскаму павету ў цэлым, але на думку аўтара іх хутчэй за ўсё можна суаднесці з агульнай сітуацыяй у гміне Цырын. На 1930–1931 гаспадарчы год плошча Навагрудскага павету ахоплівала 263 433 га, з іх сельскагаспадарчыя землі складалі 121 941 га (46,3 %), лугі

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

35 117 (13,3 %), паша 13 253 (5,0 %), сады і агароды – 6 609 (2,5 %), лясы – 54 420 (20,7 %), няўжыткі – 32 093 (12,2 %) адпаведна [4, s. 20]. Паводле апытання ў 1933 г. 21 уладальніка самастойных гаспадарак Навагрудскага павета ў якасці мінімальнага зямельнага надзелу, з якога тут магла пракарміцца сям'я, вызначаліся 7,3 га [5, s. 151], на той час як па розных ацэнках больш паловы мясцовых гаспадарак такім абшарам не валодалі і ў выніку вымушаны былі шукаць дадатковыя сродкі існавання, перш за ўсё наймацца да працу да памешчыкаў і сваіх больш заможных суседзяў.

Сітуацыю ў мясцовай аграрнай сферы надзвычай ускладняла захаванне рознага роду пережыткаў з часоў паншчыны, адным з асноўных з якіх стала цераспалосіца – наяўнасць у сялян па некалькіх невялікіх вузкіх раскіданых зямельных надзелаў (у так званым шахматным парадку), што істотна павялічвала колькасць працадзён, неабходных для іх апрацоўкі [3, с. 111]. Некаторыя сялянскія гаспадаркі распадаліся, напрыклад, нават на некалькі дзясяткаў невялікіх раскіданых зямельных надзелаў. У многіх выпадках надзелы былі надзвычай вузкімі, што селяніну з канём цяжка было на іх нават развярнуцца. У многіх выпадках межы займалі да 10 % плошчы надзелаў, не лічачы страт з-за складанай сістэмы даезду, выкліканай існуючай канфігурацыяй надзелаў. Па меркаванні тагачасных даследчыкаў межы адначасова з'яўляліся рассаднікамі пустазелля і аблюбаваным месцам пражывання пацукоў і іншых шкоднікаў.

Цераспалосіца ў выніку прыводзіла да дарэмнага празмернага выкарыстання сялянскай працы, марнай траты часу і сродкаў, істотна замаруджвала і ўскладняла развіццё мясцовай аграрнай сферы, асуджала сялянства на нізкі жыццёвы ўзровень [6, с. 35]. У такой сітуацыі заходнебеларуская сельская гаспадарка не мела аніякіх далейшых перспектыў без правядзення адпаведнай рэформы, а ліквідацыя цераспалосіцы станавілася яе фундаментам, бо без яе ажыццяўлення іншыя мерапрыемствы рэформы не маглі стаць паспяховымі. Наяўнасць такой істотнай колькасці надзелаў суправаджалася праблемамі ў справе вызначэння іх уласнасці, што прыводзіла да істотных канфліктаў і нават боек паміж аднавяскоўцамі.

У сувязі з гэтым адной з галоўных складовых частак польскай аграрнай рэформы ў 1921–1939 гг. стала камасацыя (хутарызацыя) –

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

аб’яднанне раскіданых невялікіх сялянскіх зямельных надзелаў і перанясенне сюды хаты і сельскагаспадарчых пабудоў і стварэннем такім чынам хутара. Закон аб ажыццяўленні камасацыі прыняты польскім Сеймам 31 ліпеня 1923 г. [7].

Для распачатку прац па камасацыі вёскі неабходна была папярэдняя заява яе жыхароў і пры гэтым варта падкрэсліць, што многія мясцовыя сяляне бачылі ў камасацыі сродак паляпшэння свайго становішча. Напрыклад, 27 мая 1934 г. сяляне вёскі Рамейкі звярталіся ў мясцовую павятовую зямельную ўправу з заявай “аб як мага хутчэйшым правядзенні ссялення і камасацыі нашых зямель. Просьбу сваю абгрунтоўваем тым, што ў выніку ліквідацыі нашага сервітута ў маёнтку Варонча і выдзяленні таго ж у мясцовасці “Плюжыны” (гай “Цёмны Бор”) у адлегласці 6–7-мі кіламетраў, нашае становішча ў поглядах гаспадарчых і матэрыяльных абвострылася да немагчымасці. Да таго ж засталіся мы пазбаўлены магчымасці схову (свайго) інвентара з-за такой адлегласці пашы, і таксама з-за таго, што нашыя гаспадаркі распадаюцца на 16 надзелаў, не можам такога вытрымаць… Выдзеленай нам пашай у “Цёмным Бары” не можам скарыстацца без правядзення камасацыі. Адзіным спосабам паляпшэння сітуацыі бачым камасацыю…” [8, Арк. 3]. Просьба сялян была канешне ўладамі задаволена.

Павятовая зямельная ўправа вызначала землямера, які павінен быў ажыццяўляць работы па камасацыі вёскі, пасля чаго з ім заключалася дамова, у якой прапісваліся стан землеўладання напярэдадні ссялення, кошты аплаты работ, этапы камасацыі і тэрміны іх рэалізацыі. Усе расходы па ўтрыманні землямера і яго дапаможнага апарата (перш за ўсё расквартараванне, забеспячэнне неабходнымі прыладамі і гужавым транспартам) разам з ажыццяўленнем адпаведных тэхнічных работ ускладаліся на жыхароў вёскі, дзе ішла камасацыя.

Заходнебеларускія сяляне маглі параўнаць працу розных землямераў і па водзывах і падказцы суседзяў стараліся выбраць сабе найбольш адказнага і сумленнага. Так, 7 кастрычніка 1935 г. сяляне мястэчка Цырын пісалі ў заяве ў Навагрудскую акруговую зямельную ўправу: “жадаючы аздаравіць нашыя гаспадаркі, …звяртаемся …**з гарачай просьбай паскорыць ссяленне зямель нашага мястэчка і выдаць загад аб выбары рады ссялення** (выдзелена ў дакуменце). Адначасова пераканаўча просім аб

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

правядзенні ссялення землямерам Юзафам Жытоўскім, таму што яго праца па ссяленні ў найбліжэйшых нашых суседзяў дае нам пэўную гарантыю саліднага і справядлівага падзелу нашай зямлі. Гэтага землямера, які пры ацэнцы надзелаў улічвае кожны квадратны метр, не можам не ўхваліць, бо кваліфікаваная і справядлівая ацэнка зямель ёсць першы і найважнейшы фактар справядлівай і беззаганнай працы па ссяленню". Аднак рашэннем уладаў праводзіць камасацыю мястэчка прызначаны Юзаф Вардашка [9, Арк. 46–48].

Пры ажыццяўленні камасацыі мясцовыя сяляне павінны былі абраць мясцовую раду (савет) ссялення, акрамя таго плаціць за камасацыю кожнага гектара ў залежнасці ад якасці зямлі звычайна ад 15 да 20 злотых, за складанне праектаў і правядзенне меліярацыі і перанясенне дарог, утрыманне землямера з дапаможным персаналам (галоўным чынам расквартараванне, забеспячэнне неабходнымі прыладамі і гужавым транспартам разам з ажыццяўленнем адпаведных тэхнічных работ) і г.д. [6, с. 36–37].

Пры правядзенні камасацыі сялянскія зямельныя надзелы спецыяльнай камісіяй ацэньваліся ў грашовым эквіваленце з улікам класіфікацыі ворных зямель па паказчыках ураджайнасці, але варта адзначыць, што многія заходнебеларускія сяляне былі незадаволены атрыманымі пры ссяленні зямельнымі надзеламі і накіроўвалі скаргі, але на думку прадстаўнікоў польскіх улад прашэнні сялян у абсалютнай большасці не адпавядалі рэчаіснасці і таму не заслугоўвалі ўвагі. Некаторыя сяляне былі ўпэўнены, што пры камасацыі будзе абавязкова праводзіцца дадатковае надзеленне ворнай зямлёй, але заканадаўства гэтага не прадугледжвала. Пры гэтым тагачасныя польскія дзяржаўцы неаднаразова папярэджвалі сялян, што камасацыя не прыводзіць аўтаматычна да паляпшэння асабістага матэрыяльнага стану, а з'яўляецца толькі пачаткам доўгага і складанага шляху па рэарганізацыі гаспадаркі з экстэнсіўнай (простай і накіраванай у першую чаргу на павелічэнне зямельнай плошчы пры захаванні састарэлых метадаў апрацоўкі зямлі) у якасна новую – інтэнсіўную, заснаваную на выкарыстанні перадавых метадаў арганізацыі гаспадарання, выкарыстанні рознага роду сельскагаспадарчых машын, высокаўрадлівых гатункаў сельскагаспадарчых культур і пародаў жывёлы, а таксама ў першую чаргу штучных мінеральных угнаенняў.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Акрамя таго, пры рэалізацыі камасацыі некаторыя заходнебеларускія сяляне, жадаючы скарыстацца магчымасцю атрымаць дадатковую зямлю, падавалі ў зямельную ўправу звесткі аб падзеле сваёй гаспадаркі паміж дарослымі дзецьмі, нават калі гэта не адпавядала рэчаіснасці. Напрыклад, 31 студзеня 1937 г. жыхар мястэчка Цырын Аляксандр Нагацкі паведамляў, што падзяліў асабістую гаспадарку паміж сваімі дзецьмі, а пры камасацыі гаспадарка засталася запісанай толькі на яго. Пры праверцы абставін справы высветлілася, што сыны і дочкі Нагацкага яшчэ нежанатыя і незамужнія і для падзелу гаспадаркі няма законных падстаў [9, Арк. 239, 285–286].

Вялікае значэнне мелі царкоўныя землі (“папоўкі”), якія пры камасацыі, згодна дамовам урада з касцёлам, часта перадаваліся навакольнаму сялянству. Напрыклад, 27 красавіка 1935 г. сялянам вёскі Рамейкі ўлады вызначылі царкоўную зямлю абшарам 13,89 га [8, Арк. 85]. Заходнебеларускія сяляне спадзяваліся пры камасацыі павялічыць свае надзелы за кошт уладанняў мясцовых праваслаўных цэркваў (так званых “паповак”), але дабіцца сваёй мэты ім удавалася далёка не заўсёды, бо гэтыя землі пераважна перадаваліся асаднікам і сялянам-палякам ці рымска-каталіцкага веравызнання.

Галоўным фактарам пры вызначэнні месца атрымання новага надзелу зямлі з’яўлялася яе ўраджайнасць і апрацаванасць. Варта адзначыць, што для некаторых хутаран земляробства не было галоўнай крыніцай існавання, і тады на першае месца выходзілі зусім іншыя абставіны. Напрыклад, 4 кастрычніка 1937 г. капітан 78-га пяхотнага палка Аляксандр Матусевіч з Баранавіч, уладальнік зямлі ў ваколіцах Цырына, прасіў навагрудскага павятовага старасту выдзеліць яму пры правядзенні камасацыі надзел на царкоўных землях, за 500 метраў на поўнач ад мястэчка. Афіцэр абгрунтоўваў просьбу тым, што асабіста для яго галоўным фактарам з’яўляецца не ўраджайнасць зямлі, а яе месцазнаходжанне. У хуткім часе Матусевіч збіраўся звольніцца з армейскай службы і займацца грамадскаю дзейнасцю ў справе вайсковай падрыхтоўкі, а таму галоўным для яго з’яўляецца кантакт з грамадскасцю і наяўнасць побач пошты. Капітан прасіў выдзяліць яму надзел у азначаным месцы, бо ў іншым выпадку пацерпіць грамадская справа, нават калі будзе выдзелена лепшая зямля. Рашэннем павятовага старасты

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

землямеру было загадана задаволіць просьбу вайскоўца, але землямер зрабіў гэта толькі пасля другога загаду [9, Арк. 333, 339–340].

Варта таксама звярнуць увагу, што часам сяляне былі незадаволены не толькі якасцю і колькасцю атрыманай пры камасацыі зямлі, але і суседзямі па надзеле. Так, 25 верасня 1938 г. вышэйузгаданы А. Нагацкі з мястэчка Цырын звяртаўся да навагрудскага павятовага зямельнага камісара з паведамленнем, што землямер Ю. Вардашка, нягледзячы на ўсе просьбы, паставіў яго суседам мясцовага “авантурыста”, які ўжо двойчы пабіў Нагацкага, жонку і дачку селяніна [9, Арк. 456]. Далейшы ход справы невядомы.

У такіх складаных сацыяльна-эканамічных абставінах нават блізкія сваякі часта не маглі самастойна вырашыць маёмасныя канфлікты і звярталіся ў суд. Так, напрыклад, 25 лістапада 1931 г. жыхарка вёскі Рамейкі Ганна Кадлубай пры правядзенні ў вёсцы камасацыі накіравала да павятовага зямельнага камісара просьбу аб перадачы ёй спадчыннага бацькоўскага надзелу роднага брата Казіміра ў памеры 6 дзесяцін у сувязі з тым, што ні ён сам, ні яго дачка Ганна не апрацоўваюць разглядаемую спрэчную зямлю і не збіраюцца гэтага надалей рабіць. Па выніках працяглага судовага разгляду справы аб 1/2 спадчыннага надзелу Казіміра Яцко 14 студзеня 1935 г. было вырашана: 1/3 надзелу перадаць Кадлубай, а 1/6 заставіць К. Яцко, пры гэтым хата застаецца ва ўладанні Яцко, а Г. Кадлубай выплачвае яму 80 злотых [8, Арк. 59].

Агульны план камасацыі зацвярджаўся на сялянскім сходзе, пасля чаго вынікі камасацыі публікаваліся ў мясцовым афіцыйным перыядычным друку, так, у №1 “Навагрудскага ваяводскага дзённіка” за 1934 г. паведамлялася аб выніках камасацыі ў ваколіцах вёскі Тараевічы. Камасацыя дадзенай вёскі распачалася ў 1929 г. пад кіраўніцтвам землямера Н. Бартнікоўскага на абшары 107,3648 га. Па яе выніках 9 мясцовых гаспадарак атрымалі ад 1 да 4 надзелаў, што было істотна менш ранейшага [10], і дазваляла ў выніку выкарыстоўваць перадавыя метады гаспадарання.

Такім чынам, на прыкладзе гміны Цырын можна адзначыць, што з аднаго боку правядзенне камасацыі ў 1921–1939 гг. дазваляла сялянам паменшыць колькасць працадзён, неабходных для апрацоўкі асабістага надзела і палепшыць яго апрацоўку, з іншага боку працэдура камасацыі была надзвычай затратнай і зацянутай, патрабавала складання шматлікіх дакументаў і задзейнічання кваліфікаваных спецыялістаў, на

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

што патрабаваліся вялікія грошы, якіх у сялян зразумела не хапала, а фінансавая дапамога з боку польскай дзяржавы была абмежаванай і выбарачнай. Вызначыць дакладна колькасць вёсак і агульны абшар скамасаванай зямлі ў гміне Цырын пакуль не з'яўляецца магчымым з-за адсутнасці статыстычных звестак.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Skorowidz miejscowości Rzeczypospolitej Polskiej opracowany na podstawie wyników pierwszego powszechnego spisu ludności z dn. 30 września 1921 r. i innych źródeł urzędowych / Gł. Urząd Statyst. Rzeczypospolitej Pol. – Warszawa : Nakł. Gł. Urzędu Statyst., 1923. – T. 7, cz. 1 : Województwo Nowogródzkie. – 124 s.
2. Ziemia Nowogródzka. Podział administracyjny / Pol. Komis. nauk. badań ziem wsch. – Nowogródek : Księg. św. Wojciecha, 1935. – 179 s.
3. Памяць: Карэліцкі раен : гіст.-дак. хронікі гарадоў і р-наў Беларусі / рэдкал.: К. І. Лемяшонак (гал.рэд.) [і інш.] ; маст. Э. Э. Жакевіч. – Мінск : Ураджай, 2000. – 646 с.
4. Statystyka rolnicza 1930/31 / Gł. Urząd Statyst. Rzeczypospolitej Pol. – Warszawa : Nakł. Gł. Urzędu Statyst., 1932. – 73 s. – (Statystyka Polski. Serja B ; z. 1).
5. Statystyka rolnicza 1935 / Gł. Urząd Statyst. Rzeczypospolitej Pol. – Warszawa : Nakł. Gł. Urzędu Statyst., 1936. – 156 s. – (Statystyka Polski. Serja C ; z. 39).
6. Гарматны, В. П. Правядзенне камасацыі ў Навагрудскім ваяводстве (1921–1939 гг.) / В. П. Гарматны // Працы гістарычнага факультэта БДУ. – Мінск, 2012. – Вып. 7. – С. 35–43.
7. Ustawa z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów // Dziennik ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. – 1923. – № 92. – S. 1050–1056.
8. Дело о разбивке на хутора деревни Ромейки Циринской гмины Новогрудского повета // Дзяржаўны архіў Гродзенскай вобласці (ДАГВ). – Ф. 551. Воп. 1. Спр. 2863. Арк. 3.
9. Дело о разбивке на хутора земель местечка Цирин Новогрудского повета // ДАГВ. – Ф. 551. Воп. 1. Спр. 2862. Арк. 46, 88.
10. Obwieszczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Grodnie o ustaleniu dowodów prawa wlasnosci do gruntów scalonych ocolicy Tarajewicze, gminy cyryńskiej, powiatu nowogródzkiego // Nowogródzki Dziennik Wojewódzki. – 1934. – № 1. – S. 18.

References:

1. *Skorowidz miejscowości Rzeczypospolitej Polskiej opracowany na podstawie wyników pierwszego powszechnego spisu ludności z dn. 30 września 1921 r. i innych źródeł urzędowych. T. 7, cz. 1. Województwo nowogródzkie*. Warszawa, Nakładem Głównego Urzędu Statystycznego, 1923. 140 p. (in Polish).
2. *Ziemia nowogródzka: podział administracyjny województwa nowogródzkiego*. Nowogródek, Księgarnia św. Wojciecha, 1935. 179 p. (in Polish).
3. Lemyashonok K. I. (ed.) [et al.]. *Rememberance: Karelitsky district: historical and documentary chronicles of cities and districts of Belarus.* Minsk, Uradzhai Publ., 2000. 644 p. (in Belarusian).
4. *Statystyka rolnicza 1930/31. Statystyka Polski. Serja B, z. 1.* Warszawa, Nakładem Głównego Urzędu Statystycznego, 1932. 73 p. (in Polish).
5. *Statystyka rolnicza 1935. Statystyka Polski. Serja C, z. 39.* Warszawa, Nakładem Głównego Urzędu Statystycznego, 1936. 156 p. (in Polish).
6. Garmatny V. P. Land comasation in Novogrudok voivodeship (1921–1939*). Pratsy gistarychnaga fakul'teta BDU* [Proceedings of the Faculty of History of the Belarusian State University]. Minsk, 2012, iss. 7, pp. 35–43 (in Belarusian).
7. Ustawa z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów. *Dziennik ustaw Rzeczypospolitej Polskiej* [Journal of Laws of the Republic of Poland], 1923, no. 92, pp. 1050–1056 (in Polish).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

8. The case of the division of the village of Romeiki, the gmina of Cyryn of the Novogrudok powiat, into farmsteads. *The State Archives of Grodno Region*, coll. 551, aids 1, fol. 2863, p. 3 (in Russian).

9. The case of the division of the lands of the miasteczko of Cyryn of the Novogrudok powiat, into farmsteads. *The State Archives of Grodno Region*, coll. 551, aids 1, fol. 2862, pp. 46, 88 (in Russian).

10. Obwieszczenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Grodnie o ustaleniu dowodów prawa wlasnosci do gruntów scalonych ocolicy Tarajewicze, gminy cyryńskiej, powiatu nowogródzkiego. *Nowogródzki Dziennik Wojewódzki* [Novogrudok Voivodeship Journal], 1934, no. 1, p. 18 (in Polish).

Дата паступлення артыкула 05.08.2025
Received 05.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 63:72:00(476)«1945/1955»

С. А. Сергачев

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

ВОССТАНОВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БССР В КОНЦЕ 1940-Х – НАЧАЛЕ 1950-Х ГГ.: ПОМОЩЬ АРХИТЕКТУРНОЙ НАУКИ

Аннотация. В 1944–1949 гг. архитектура села формировалась архитекторами-практиками, разрабатывавшими типовые проекты, используя и методы научных исследований: анализ и систематизация исходных данных, экспериментальное проектирование, разработка рекомендаций. С 1950 г. начинается разработка проектов, в которых научно обоснованы планировочные решения сельских поселений и основы их художественной выразительности.

Ключевые слова: колхоз, планировка, сельское поселение, жилой дом, типовой проект, архитектура.

Для цитирования. Сергачев, С. А. Восстановление сельского хозяйства БССР в конце 1940-х – начале 1950-х гг.: помощь архитектурной науки / С. А. Сергачев // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 67–80.

С. А. Сергачоў

Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

АДНАЎЛЕННЕ СЕЛЬСКАЙ ГАСПАДАРКІ БССР У КАНЦЫ 1940-Х – ПАЧАТКУ 1950-Х ГГ.: ДАПАМОГА АРХІТЭКТУРНАЙ НАВУКІ

Анатацыя. У 1944–1949 гг. архітэктура вёскі фармавалася архітэктарамі-практыкамі, якія распрацоўвалі тыпавыя праекты, выкарыстоўваючы і метады навуковых даследаванняў: аналіз і сістэматызацыя зыходных даных, эксперыментальнае праектаванне, распрацоўка рэкамендацый. З 1950 г. пачынаецца распрацоўка праектаў, у якіх навукова абгрунтаваны планіровачныя рашэнні сельскіх паселішчаў і асновы іх мастацкай выразнасці.

Ключавыя словы: калгас, планіроўка, сельскае паселішча, жылы дом, тыпавы праект, архітэктура.

Sergei A. Sergachev

The Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

RESTORATION OF AGRICULTURE IN THE BSSR IN THE LATE 1940S – EARLY 1950S: ASSISTANCE FROM ARCHITECTURAL SCIENCE

Abstract. In 1944–1949, the rural architecture was formed by practicing architects who developed standard projects, using scientific research methods: analysis and systematization of initial data, experimental design, development of recommendations. In 1950, a start was made on the

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

development of projects that scientifically substantiated the planning solutions of rural settlements and the foundations of their artistic expressiveness.

Keywords: kolkhoz, planning, rural settlement, residential building, standard design, architecture.

For citation. Sergachev S. A. Restoration of agriculture in the BSSR in the late 1940s – early 1950s: assistance from architectural science. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 67–80 (in Russian).

Восстановление народнохозяйственного комплекса началось сразу же с началом освобождения БССР. Разрушения были колоссальные, в том числе и в сельском хозяйстве [1, с. 17], строителям и архитекторам предстояло много работы. Но архитектура, как сфера деятельности, еще до войны в какой-то мере задолжала сельским жителям, да и сельскому хозяйству в целом. Неслучайно, на II съезде Союза архитекторов БССР, который прошел за два месяца до войны, – с 17 по 19 апреля 1941 г., в отчетном докладе правления отмечено, особо не раскрывая: «работа по организации колхозных деревень прошла несколько мимо нас» [2, л. 30]. Поэтому в решениях съезда появился пункт о необходимости активизировать работу по архитектуре колхозной деревни. Но через два месяца жизнь страны стала иной.

Теперь же предстояло решать масштабные работы, разные по специфике, с учетом разных региональных условий. Такую работу могли бы облегчить предварительные научные исследования, рекомендации. Но научных организаций архитектурного профиля до войны в БССР не было. Кафедра архитектуры в Белорусском политехническом институте обеспечивала подготовку специалистов строителей. Архитекторов начали обучать в БПИ только с 1952 г.

С освобождением Беларуси формировались органы руководства республикой. Появилось Управление по делам архитектуры при Совнаркоме БССР, которому предстояло руководить проектными работами по восстановлению городов и сельских поселений. Но тогда приоритет отдавался промышленности и застройке городов. К возобновившим работу довоенным институтам «Белгоспроект» и «Белпромпроект» 5 июня 1945 г. добавился Белорусский государственный институт проектирования сельского строительства «Белсельпроект». В соответствии с постановлением Совнаркома БССР и ЦК КП(б)Б сельское и колхозное строительство должно было осуществляться только по типовым проектам. Поэтому

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

«Белсельпроекту» поручались разработка типовых проектов жилых домов колхозников, производственных построек и культурно-бытовых зданий в селах и издание этих проектов массовыми тиражами. Выполнял институт схемы планировки колхозных селений и проекты инженерного благоустройства сельских населенных мест.

Этот институт был создан в системе Управления по делам архитектуры при СНК БССР, но 25 июля 1947 г. передан подчинение Управления по делам сельского и колхозного строительства при Совмине БССР, а еще через два года, – 21 июля 1949 г. передан Министерству сельского хозяйства БССР. И далее ведомственная подчиненность его неоднократно менялась.

В это время архитекторов не хватало для проектного дела, нужного строительному процессу, не говоря уже о специалистах с научной подготовкой. А разработка типовых проектов требовала предварительного проведения исследований, аналитического анализа, выполнения экспериментальных разработок. Возможно, в связи с этим в Академии наук БССР в декабре 1944 г. создали Архитектурно-строительный сектор, который в 1954 г. расширился до Отдела архитектуры и строительства [3, с. 16, 20]. Основными направлениями деятельности Архитектурно-строительного сектора заявлялись проблемы восстановления городов, колхозов и деревень, популяризация достижений советской архитектуры. Но тематика, связанная с сельской архитектурой, была все же незначительной по объему. А вот то, что с 1949 г. началось обучение в аспирантуре, было очень важным.

Несмотря на всякого рода изменения в работе проектных организаций, задачи перед ними ставились как конкретные, так и фактически исследовательского направления. Дело в том, что выполнить все установки было не невозможно. Например, требовалось перестроить все селения на основе огнестойких строительных материалов. А их в сельской местности практически не было, условия вынуждали строить из дерева. Поэтому разрабатываемые типовые проекты выполнялись в двух вариантах – для кирпича и дерева. А пропаганда противопожарных мер содействовала развитию технологий возведения зданий из глины, что новинкой для Беларуси не было [4, с. 10].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Ориентация на использование типовых проектов должна была обеспечивать экономию средств, что не всегда получалось, особенно в сравнении с традиционной архитектурой, с применением местных приемов строительства из дерева, да еще при восстановлении дома на его прежнем фундаменте. А вот использование типовых проектов хозяйственных строений, особенно для содержания животных, позволяло внедрять в сельскохозяйственное производство современные технологии, показывающие превосходство общественного труда.

В 1946 г. выпущен «Альбом типовых проектов планировки колхозных селений» – 17 примерных схем планировки: селений размерами от 31 до 114 дворов; производственного двора колхоза для селений на 50–80, 80–100, 100–130 и 100–150 дворов; усадеб колхозников – 6 вариантов. «Белсельпроект» совместно с Борисовским райисполкомом предпринял попытку создания «показательного колхозного селения» в д. Костюки. В 1948 г. разработан план (арх. Т. Ельцов, И. Бачилов) селения на 100 дворов с жилой зоной из двух пересекающихся улиц, с общественным центром и отдельной производственно-хозяйственной зоной. Улицы шириной 40 м застраивали с двух сторон типовыми жилыми домами на 2–3 комнаты. Но строительство обходилось очень дорого, колхозники отказывались заселяться. В итоге застроили только одну улицу, а на другой лишь заложили фундаменты [5, л. 364]. Строительство пришлось прекратить, завершали позднее.

Даже неполный перечень разработанных «Белсельпроектом» в 1947–48 гг. проектов, рекомендованных как типовые, показывает разноплановость неизбежной аналитической работы и экспериментального проектирования, обычно выполняемой исследователями: детсад и детясли на 40 детей, правление колхоза, сельский совет [6, л. 25, 26] *(Рисунок 1)*, клубы (арх. Н. Кольцов, П. Рудик), жилые дома (М. Лившиц, П. Рудик), сарай с-х инвентаря, молотильный цех, зерносушилка, зернохранилище на 50 т, кузница, столярно-плотничная мастерская, льносушилка, пожарная вышка и др. Потом эти архитектурные решения, поддерживавшие развитие советской архитектуры того времени в направлении повышенной торжественности и героизации событий прошедшей войны, воспринимались критически [7, с. 112]. Но тогда, даже с упрощением декора при возведении зданий, повышали уровень

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

застройки сельских поселений, обеспечивали организацию строительного процесса.

При разработке планировок селений стремились создать оптимальное зонирование территории, компактную застройку с повышенной этажностью в центре селения.



а *б*

Рисунок 1 – Типовой проект здания сельского совета, 1947 г. Ин-т «Белсельпроект». Арх. И. Володько: а – стены кирпичные; б – стены рубленые [6, л. 25, 26]

Много сложностей при разработке планировок представляло разнообразие размеров приусадебных участков колхозников – от 9 до 66 соток, что делало планировочную схему несистемной. Для помощи в решении этой проблемы «Белсельпроект» выпустил «Альбом проектов застройки и благоустройства усадьбы колхозника Белорусской ССР» [8] с вариантами планировок усадьбы *(Рисунок 2)*, жилых домов в зависимости от количества комнат и материала стен *(Рисунки 3 и 4)*, хозпостроек, бани, оград и даже ульев.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by



Рисунок 2 – Варианты застройки усадьбы колхозника, 1949 г. Ин-т «Белсельпроект» [8, с. 9]

Эти работы осложнялись глобальными социально-экономическими процессами. Где-то шло восстановление колхозов и совхозов, где-то восстанавливалась вообще идея коллективизации, шло укрупнение сельскохозартелей и т. д. Считается, что к 1950 г. эти задачи были в БССР решены[1]. Успехи имелись в восстановлении промышленности, что позволило больше внимания уделять и архитектуре села.

[1]Патоличев Н. Некоторые вопросы колхозного строительства в Белорусской ССР // Правда. 1950. 14 нояб. С. 2–3 ; Его же. Некоторые вопросы колхозного строительства Белоруссии // Колхозная правда. 1950. 15 нояб. С. 2.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

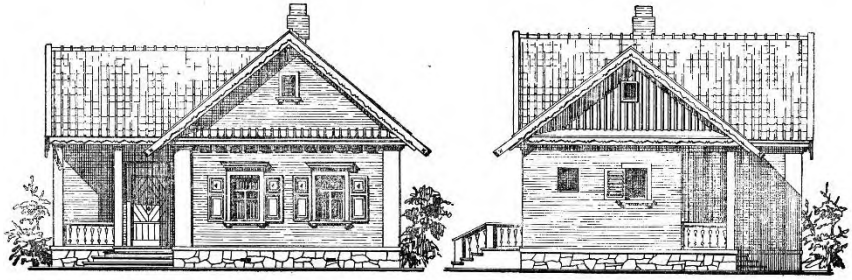


Рисунок 3 – Типовой проект жилого дома, 1949 г. Ин-т «Белсельпроект»: трехкомнатный, стены кирпичные. Арх. Н. Кольцов [8, с. 14]

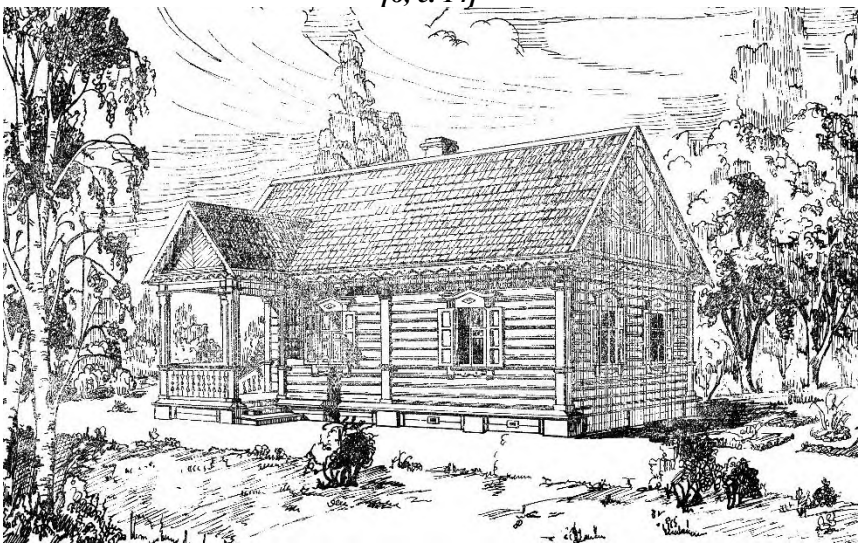


Рисунок 4 – Типовой проект жилого дома, 1949 г. Ин-т «Белсельпроект»: трехкомнатный, стены рубленые. Арх. П. Рудик [8, с. 28]

Именно в это время Белорусское телеграфное агентство (БЕЛТА) распространило информацию о разработке планировок «образцовых социалистических поселков-агрогородков» в БССР [9, с. 1]. Были названы и объекты проектирования – поселки в укрупненных колхозах «Авангард» Полоцкого р-на, «Новый путь» Дриссенского (с 1962 г. Верхнедвинского) р-на, «Коминтерн» Освейского р-на,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

«Красный партизан» Россонского р-на. Занималась этим бригада студентов Московского института инженеров землеустройства под руководством тогда еще ассистента Буденного Леонида Михайловича, а в будущем – кандидата архитектуры, автора изданий по архитектуре села. Студенты и преподаватели, используя летнюю землеустроительную практику, участвовали в проектных работах по восстановлению сельских населенных пунктов в колхозах и совхозах, животноводческих ферм и производственных центров. Определяли функциональное зонирование поселения во взаимосвязи с внутрихозяйственным землеустройством, что ориентировало на повышение комфорта проживания, труда и жителей. А термин «агрогородок» исходил из довоенных научных исследований института.

В этом же году появляется и «проект планировки колхозного центра Лукомля Витебской обл. (1950)» [10, с. 77], разработанный *(Рисунки 5 и 6)* начальником Управления по делам архитектуры М. С. Осмоловским, назначенным на эту должность в 1945 г. В Минске М. С. Осмоловский занимался крупными градостроительными проектами и даже объемным проектированием, т. е. проектированием зданий, что кроме успехов в проектной деятельности привело и к защите диссертации в 1950 г. на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

Осмоловский Михаил Степанович родился в д. Осмоловичи Климовичского уезда Могилевской губернии в 1904 г. В 1931 г. окончил Московский институт землеустройства, по специальности «инженер-организатор территории». Далее учеба в аспирантуре. Сфера научных интересов – создание образов будущих сельских поселений, «социалистических городков», как одного из направлений переустройства сельского хозяйства СССР.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

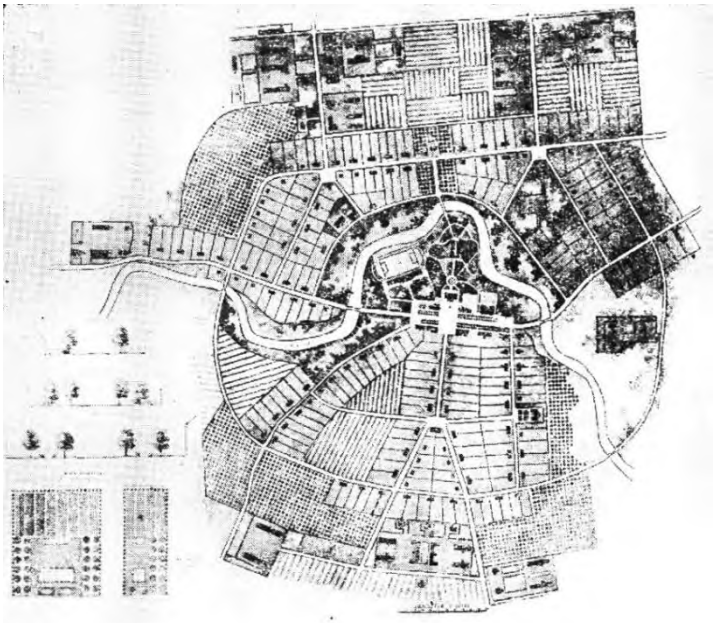


Рисунок 5 – Лукомль Чашникского р-на Витебской обл. Проект планировки и застройки селения колхоза им. Буденного. 1950 г. Арх. М. Осмоловский [18, с. 57]



Рисунок 6 – Лукомль Чашникского р-на Витебской обл. Перспектива. Проект планировки и застройки селения колхоза им. Буденного. 1950 г. Арх. М. Осмоловский. [18, с. 58]

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Работал директором Всесоюзной конторы «Совхозстройпроект», составил в 1941 г. «Основные правила застройки и благоустройства жилых поселков в совхозах Наркомсовхозов». А непосредственно перед назначением в Минск он – заместитель начальника Главного управления планировки городов и сельских населённых мест Комитета по делам архитектуры при Совнаркоме СССР, где 1944 г., понимая масштабы предстоящих послевоенных работ, составил Правила планировки и застройки сельских поселений в восстановительный период [11]. Назначая его в Минск, знали опыт работы планировщиком, аналитический подход к решению задач и навыки разработки методических материалов. Надо полагать, учитывалось и знание местного историко-культурного контекста. Спустя годы, вспоминали его в Минске, как «ключевую фигуру, игравшую ведущую роль в послевоенном преобразовании многих белорусских городов», «по-настоящему являлся наставником для многих молодых зодчих», умел объединить проектировщиков с разными интересами и творческими начинаниями в единый коллектив, «сплачивая их общей идеей» [12, с. 34].

Разработкой планировки деревни Лукомль Чашникского района Витебской области М. Осмоловский не должен был заниматься. Сельская тематика и институт «Белсельпроект» уже три года как переданы в другое ведомство. Но, очевидно, архитектуру села он все же не оставлял без внимания. Проект вызвал большой интерес у местного сообщества. Колхозники, прослушав доклад автора проекта о перспективах развития Лукомля, приняли решение: «Агрогород надо не по-старинке, по-новому, по-научному … Агрогород надо строить!». И единодушно постановили: «С 1951 года начать строительство агрогорода». А. М. Осмоловский, понимая, что все не так просто, добавил: «агрогород – станет реальностью в десять лет», то есть процесс будет долгим [13, с. 3]. Хотя работы фактически уже начались – в трех километрах от деревни на реке Лукомке шло строительство ГЭС.

Проектом учитывались привлекательность ландшафта с извилистой рекой, наличие исторического объекта – городища летописного города Лукомля. Намечалось строительство новых жилых домов, всех необходимых общественных зданий с выделением в застройке общественных зон. Обещалось инженерное обеспечение застройки и благоустройство территории, например,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

появится парк с аллеями. Предусматривалось применение разнообразных типовых проектов для повышения архитектурно-художественной выразительности селения. Животноводческие помещения относились на окраину.

Какое-то время идея создания в Лукомле агрогорода жила[1]. Но, наверно, выяснилось, что для ее реализации наличия привлекательной природы и легендарного исторического прошлого недостаточно. А колхоз им. Буденного, судя по сводкам, всегда был среди середняков района и по темпам уборки урожая, и по надоям, и т. д. Поэтому идея агрогорода в Лукомле из новостей исчезает. А, возможно, и посчитали, что сельское хозяйство еще не вполне готово к столь серьезной модернизации. Но проект показал, что научное обоснование перспективных решений применительно и к сельской архитектуре, – нужно время.

Возросший в начале 1950-х гг. интерес к архитектуре села был активно поддержан Белорусской государственной сельскохозяйственной академией [14, с. 3]. Разрабатывалось строго обоснованное функциональное зонирование территории поселения с четкой системой квартальной застройки. Подобное, с рекомендацией для широкого применения, возможно, но лучше, если это будет на основе утвержденных правил проектирования планировки сельских поселений.

Поэтому в марте 1951 г. М.С. Осмоловский, очевидно к предстоящему совещанию в ЦК КП/б/Б по вопросам колхозного строительства, готовит соответствующие материалы [15] с практическими предложениями [16]. Считал, что комплекс проектно-планировочных работ в условиях восстановления имел ограниченный характер. А теперь, при укрупнении колхозов надо переходить к разработке схем районной планировки, с учетом интересов смежных колхозов и экономики района. Обращал внимание на то, что исторически размеры сельских поселений в

[1]Архитектурный проект первого в республике агрогорода // Колхозная правда. 1950. 10 окт. С. 2 ; Калгасны аграгорад // Сцяг соцыялізма. Чашнікі, 1950. 26 кастр. С. 1 ; Зменіцца воблік калгаснага сяла // Там жа. 1950. 7 ліст. С. 2 ; Закрэўскі С. За калгаснае шчасце // Там жа. 1950. 17 снеж. С. 1.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

разных частях БССР разные и это обстоятельство надо учитывать при определении «социально-рациональных размеров крупного хозяйства колхоза». Утверждал, что центром колхозного селения должна быть площадь, как «единственное архитектурное решение». Следует готовиться к тому, что на селе появится потребность в двухэтажных домах, в том числе и в многоквартирных, вплоть до 12-квартирных. Предлагал размер приусадебного участка колхозника в 0,10–0,15 га. А параметры участка, установленные Уставом сельскохозяйственной артели, соблюдать, выделяя дополнительно участок за пределами селитебной зоны.

Проект «Руководства по планировке ….» был проиллюстрирован проектами планировки деревни Лукомль и колхозного центра с/х артели им. Молотова Минской области (арх. А. Ч. Хигай и инж. И. С. Солнцев). Дополнительно приведены примеры планировок приусадебных участков – площадью 0, 12 и 0,132 га. Достаточно убедительно обоснованный документ, не был утвержден, но подход к формулированию его положений содействовал развитию научных исследований по тематике сельской архитектуры. В первой половине 1950-х гг. защищаются диссертации Т. С. Страмцовой [17] и И. И. Володько [18]. В этих исследованиях важной составляющей стало обращение к истокам местных типологических, архитектурно-конструктивных, архитектурно-художественных решений и разработка предложений по их использованию в строительстве.

Первое послевоенное десятилетие стало периодом получения опыта научных исследований через практическую деятельность, так как анализ и систематизация фактов, исходных данных, тенденций развития форм – специфика профессии архитектора. Много лет спустя, 23 июня 1971 г. на основе неоднократно реформированного института «Белсельпроект» был организован Белорусский научно-исследовательский и проектный институт по строительству на селе «БелНИИгипросельстрой», который стал одним из основных проектных институтов по сельскому строительству в СССР.

Список использованных источников:

1. Селеменев, В. Возрождение сельского хозяйства после Великой Отечественной войны / В. Селеменев, С. Кулинок // Наука и инновации. – 2021. – № 6. – С. 17–21.

2. Национальный архив Республики Беларусь. – Ф. 4п. Оп. 1. Д. 17635.

3. Жук, С. А. Организация исследований в области архитектуры и строительства в Академии наук БССР (середина 1940-х – вторая половина 1950-х гг.) / С. А. Жук // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 2, Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2022. – № 2. – С. 15–23.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

4. Сапунов, Ю. В. Дом из глины: опыт предков / Ю. В. Сапунов, С. А. Сергачев // Архитектура и строительство Беларуси. – 1992. – № 3. – С. 9–11.
5. Белорусский государственный архив научно-технической документации (БГАНДТ). – Ф. 90. Оп. 1 НИР. Д. 120.
6. БГАНДТ. – Ф. 105. Оп. 1. Д. 10.
7. Воинов, А. А. История архитектуры Белоруссии : учебник : в 2 т. Т. 2. Советский период / А. А. Воинов. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Минск : Выш. школа, 1987. – 293 с.
8. Альбом проектов застройки и благоустройства усадьбы колхозника Белорусской ССР / Упр. по делам сел. и колхоз. стр-ва при Совете Министров БССР, Белорус. гос. ин-т проектирования сел. стр-ва «Белсельпроект». – Минск : Гос. изд-во БССР, Ред. науч.-техн. лит., 1949. – 110 с.
9. Планіроўка аграгарадкоў у калгасах // Сацыялістычная праца. – Расоны, 1950. – 19 кастр. – С. 1.
10. Архитекторы Советской Белоруссии : биогр. справ. / Союз архитекторов БССР ; сост.: В. И. Аникин [и др.]. – Минск : Беларусь, 1991. – 262 с.
11. Основные правила по планировке и застройке селений колхозов, МТС и совхозов в освобождённых от оккупации районах / сост. М. С. Осмоловский. – М. : Гос. архитектур. изд-во, 1944. – 67 с.
12. Чернатов, В. М. Владимир Король: жизнь и творчество / В. М. Чернатов. – Минск : Минскгиппроект, 2007. – 123 с.
13. Милованов, Вас. Здесь будет агрогород / Вас. Милованов // Колхозная правда. – 1950. – 11 нояб. – С. 3.
14. Стельмашонок, И. Колхозный центр сельскохозяйственной артели имени Ленина / И. Стельмашонок // Колхозная правда. – 1950. – 17 нояб. – С. 3.
15. Осмоловский, М. С. Планировка, застройка и благоустройство колхозных селений : в порядке обсуждения / М. С. Осмоловский. – Минск : Гос. изд-во БССР, Ред. науч.-техн. лит., 1951. – 43 с.
16. Руководство по планировке, застройке и благоустройству колхозных селений Белорусской ССР : в порядке обсуждения : к совещ. в ЦК(КПбБ) по вопр. колхоз. стр-ва в Белорус. ССР / сост.: М. С. Осмоловский, Ф. А. Андросик, А. Ф. Новиков. – Минск : Гос. изд-во БССР, Ред. науч.-техн. лит., 1951. – 62 с.
17. Страмцова, Т. С. Архитектурная керамика в строительстве колхозов Белоруссии : автореф. дис. … канд. архитектуры / Страмцова Татьяна Севастьяновна ; Белорус. политехн. ин-т. – Минск, 1954. – 17 с.
18. Володько, И. И. Архитектура жилых зданий в колхозах Белорусской ССР : автореф. дис. … канд. архитектуры / Володько Иван Иосифович ; Белорус. политехн. ин-т. – Минск,

References:

1. Selemenev V., Kulinok S. The agricultural recovery after world war II. *Nauka i innovatsii = Science and Innovation*, 2021, no. 6, pp. 17–21 (in Russian).
2. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*, coll. 4p, aids 1, fol. 17635. (in Russian).
3. Zhuk S. Organizational development of research in the field of architecture and constructionin the Academy of Sciences of the BSSR (mid-1940s – second half of the 1950s). *Vesnik Brestskaga universiteta. Seryya 2, Gistoryya. Ekanomika. Prava = Vesnik of Brest University. Series 2: History. Economy. Law*, 2022, no. 2, pp. 15–23 (in Russian).
4. Sapunov Yu. V., Sergachev S. A. A house made of clay: ancestral experience. *Arkhitektura i stroitel'stvo Belarusi* [Architecture and Construction of Belarus], 1992, no. 3, pp. 9–11 (in Russian).
5. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation (BGANTD)*, coll. 90, aids 1 R&D, fol. 120. (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

6. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 105, aids 1, fol. 10. (in Russian).
7. Voinov A. A. *History of architecture of Byelorussia: in 2 volumes. Vol. 2. Soviet period*. 2nd ed. Minsk, Vysheishaya shkola Publ., 1987. 293 p. (in Russian).
8. The Byelorussian State Institute for Rural Construction Design "Belselproekt". *Album of projects for the development and improvement of a collective farmer's estate in the Byelorussian SSR*. Minsk, State Publishing House of the Byelorussian SSR, Editorial Board of Scientific and Technical Literature, 1949. 110 p. (in Russian).
9. Planning of agro-towns in collective farms. *Satsyyalistychnaya pratsa (Rasony)* [Socialist work (Rasony)], 1950, October 19, p. 1 (in Belarusian).
10. Union of Architects of the BSSR. *Architects of Soviet Byelorussia: biographical directory*. Minsk, Belarus' Publ., 1991. 262 p. (in Russian).
11. Osmolovskii M. S. (comp.). *Basic rules for the planning and development of collective farms, machine and tractor stations and state farms in areas liberated from occupation*. Moscow, State Architectural Publishing House, 1944. 67 p. (in Russian).
12. Chernatov V. M. *Vladimir Korol: life and work*. Minsk, Minsktipproekt Publ., 2007. 123 p. (in Russian).
13. Milovanov Vas. This is where the agro-town will be. *Kolkhoznaya pravda* [Kolkhoz Truth], 1950, November 11, p. 3 (in Russian).
14. Stel'mashonok I. Collective farm centre of the agricultural artel named after Lenin. *Kolkhoznaya pravda* [Kolkhoz Truth], 1950, 17 November, p. 3 (in Russian).
15. Osmolovskii M. S. *Planning, development and improvement of collective farm villages : on the order of discussion)*. Minsk, State Publishing House of the BSSR, Editorial Board of Scientific and Technical Literature, 1951. 43 p. (in Russian).
16. Osmolovskii M. S., Androsik F. A., Novikov A. F. (comp.). *Guidelines for planning, development and improvement of collective farm villages in the Byelorussian SSR: on the order of discussion: to the meeting of the Central Committee (CPbB) on issues of collective farm construction in the Byelorussian SSR*. Minsk, State Publishing House of the BSSR, Editorial Board of Scientific and Technical Literature, 1951. 62 p. (in Russian).
17. Stramtsova T. S. *Architectural ceramics in the construction of collective farms in Belorussia*. Abstract of Ph.D. diss. Minsk, 1954. 17 p. (in Russian).
18. Volod'ko I. I. *Architecture of residential buildings in collective farms of the Byelorussian SSR*. Abstract of Ph.D. diss. Minsk, 1955. 14 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 14.07.2025
Received 14.07.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 338.43:94 «1985/1991»
https://doi.org/10.5281/zenodo.17097971

І. А. Саракавік

Акадэмія кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь, Мінск, Беларусь

СПРОБА АГРАРНЫХ ПЕРАЎТВАРЭННЯЎ У ГАДЫ ПЕРАБУДОВЫ

Анатацыя. Матэрыял прысвечаны актуальнаму пытанню айчыннай гісторыі: вырашэнню аграрнага пытання на тэрыторыі Беларусі. У нашай гісторыі такія спробы здзяйсняліся ў розныя гістарычныя перыяды: у Сярэднявеччы, Новы і Навейшы час. Такая спроба была прадпрынята і ў гады перабудовы. Кіраўніцтва Савецкага Саюза галоўную ролю ў гэтай справе адводзіла ўдасканаленню сістэмы дзяржаўнага кіравання гэтай галіной эканомікі. Па-за рэальнымі дзеяннямі ўлады заставаліся інтарэсы і памкненні саміх сялян. Як вынік, маючы ў цэлым высокакваліфікаваныя кадры аграрыяў, вялізныя плошчы чарназёмаў, значныя працоўныя рэсурсы ў сельскай мясцовасці, трацячы вялізныя фінансава-матэрыяльныя сродкі ў аграрны сектар, Савецкі Саюз вымушаны быў накіроўваць вялізны залаты запас дзяржавы на закупку прадуктаў харчавання ў замежных краінах.

Ключавыя словы: перабудова, аграрны сектар эканомікі, савецкая ўлада, СССР, БССР, рэформа дзяржаўнага кіравання.

Для цытавання. Саракавік, І. А. Спроба аграрных пераўтварэнняў у гады перабудовы / І. А. Саракавік // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 81–89.

И. А. Сороковик

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, Беларусь

ПОПЫТКА АГРАРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

Аннотация. Материал посвящен актуальному вопросу отечественной истории: решению аграрного вопроса на территории Беларуси. В нашей истории такие попытки совершались в разные исторические периоды: в Средневековье, Новое и Новейшее время. Такая попытка была предпринята и в годы перестройки. Руководство Советского Союза главную роль в этом деле отводило совершенствованию системы государственного управления этой отраслью экономики. Вне реальных действий власти оставались интересы и устремления самих крестьян. Как результат, имея в целом высококвалифицированные кадры аграриев, огромные площади черноземов, значительные трудовые ресурсы в сельской местности, тратя огромные финансово-материальные средства в аграрный сектор, Советский Союз вынужден был направлять огромный золотой запас государства на закупку продовольствия в зарубежных странах.

Ключевые слова: перестройка, аграрный сектор экономики, советская власть, СССР, БССР, реформа государственного управления.

I. A. Sorokovik

The Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

AN ATTEMPT AT AGRARIAN REFORMS DURING THE YEARS OF PERESTROIKA

Abstract. The material is devoted to the topical issue of the national history: the solution of the agrarian question on the territory of Belarus. In our history, such attempts were made in different historical periods: in the Middle Ages, in the New and Modern Times. Such an attempt was also made during the perestroika years. The leadership of the Soviet Union assigned the main role in solving the agrarian question to improving the system of state management of this branch of the economy. The interests and aspirations of the peasants themselves remained outside the real actions of the authorities. As a result, despite having generally highly qualified agricultural personnel, vast areas of chernozems, considerable labour resources in rural areas, spending huge financial and material resources in the agricultural sector, the Soviet Union had to direct the huge gold reserve of the state for the purchase of food in foreign countries.

Keywords: perestroika, agricultural sector, Soviet authorities, USSR, BSSR, state administration reform.

For citation. Sorokovik I. A. An attempt at agrarian reforms during the years of perestroika. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 81–89 (in Belarusian).

У грамадскай свядомасці беларусаў перыяд перабудовы стаў адным са значымых савецкага перыяду гісторыі [1]. Гэта быў час надзей, спадзяванняў на лепшае. Рамантызм суправаждаў гэтыя настроі. Здавалася, што сапраўды адбудзецца карэнная перабудова дзяржаўнага і грамадскага ладу, надбудовы і базіса, у тым ліку і аграрных адносін. Такі падыход не выпадковы. Ён вынікаў з наспелых пытанняў у гэтых сферах жыццядзейнасці. Заканамерна і пытанне: чаму гэта спроба не стала паспяховай?

За гады Савецкай улады былі атрыманы рэальныя дасягненні ў розных сферах эканомікі, не выключэнне і галіна сельскай гаспадаркі. Палепшыліся селекцыя сельскагаспадарчых культур, агратэхніка, пачалі выкарыстоўвацца хімічныя ўгнаенні, павялічыўся шлейф сельскагаспадарчых машын, прыток высокакваліфікаваных кадраў для галіны, вялізныя фінансава-матэрыяльныя сродкі – усё гэта сказалася на ўражайнасці сельскагаспадарчых культур, а разам з гэтым і на іншых галінах сельскай гаспадаркі, асабліва на жывёлагадоўлі. У цэлым аграрны сектар эканомікі амаль выконваў пастаўленыя перад ім задачы: забяспечыць насельніцтва якасным харчаваннем, а харчовую і лёгкую прамысловасць – неабходнай сыравінай.

Адначасова хапала і не вырашаных пытанняў, шэраг істотных недахопаў. Калі новая эканамічная палітыка бальшавіцкай партыі і савецкага ўрада станоўча паўплывала на развіццё сельскай гаспадаркі Беларусі, дзякуючы разумнаму падыходу да яе з улікам

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

гістарычнага развіцця аграрных адносін, індывідуальных і калектыўных інтарэсаў сялян, і рэальных магчымасцяў рэспублікі, то адміністрацыйная калектывізацыя прынесла больш праблем, чым магчымых дасягненняў. Насільныя меры ніколі не прыносяць карысці. Гісторыя паказала, што эвалюцыйны падыход больш эфектыўны. Не адмаўляючы таго, што калектыўныя гаспадаркі маюць права на жыццё, аднак пры гэтым неабходна ўлічваць карэнныя інтарэсы і псіхалогію сялян. Не ўсе яны прыйшлі да таго разумення, што буйная калектыўная гаспадарка пры эфектыўным кіраўніцтве можа прынесці больш выгод да канкрэтнай асобы, чым індывідуальная. Таму так званая «прышчэпаўшчына» была рэальным выхадам з таго становішча, у якім апынулася сельская гаспадарка БССР у 1920-х гадах. Аднак такі падыход наркама земляробства БССР Д.Ф. Прышчэпава (1896–1940) (у сутнасці, па тым часе і кіраўніцтва рэспублікі) аб свабодзе выбара сялянамі формы землекарыстання не атрымаў падтрымкі з боку саюзных органаў. Яны абралі азіны выбар – калектывізацыю.

Таму, аднабаковы курс партыі не вырашыў і не мог вырашыць аграрную праблему ні пры І. В. Сталіне, ні пры М. С. Хрушчове, і ні пры Л. І. Брэжневе, хоць дзяржава і ўкладвала вялізныя матэрыяльна-фінансавыя сродкі ў гэту галіну эканомікі ў 1953–1980-х гг. Тым не менш, вытворчасць зернавых, па дадзеных FAOSTAT, у 1985 г. склала ў Кітаі 336,8 млн. тон, ЗША – 347,1, СССР – 169,7, Індыі – 165,7 млн. тон [2] з насельніцтвам адпаведна на той час 1076 млн. чалавек, 240,0, 276,3 і 785,0 млн. жыхароў [3]. Як бачна, толькі ў ЗША у параўнанні з іншымі дзяржавамі свету вытворчасць зернавых з'яўлялася намнога большай, чым колькасць насельніцтва краіны.

Калі сярэднегадавыя сацыяльна-эканамічныя паказчыкі прадукцыі сельскай гаспадаркі СССР у 1976–1980 гг. складалі 1,7%, то ў 1981–1985 гг. – 1,0%, а прадукцыя раслінаводства адпаведна 1,8% і 0,6% [4]. І гэта пры тым, што датацыі ў 1986 г. вёсцы ў Савецкім Саюзе, па даных Т. І. Заслаўскай, склалі 40 млрд. рублёў у год. Праўда і ў тым, што датацыі аграрнаму сектару прадастаўлялі і іншыя дзяржавы свету. Па сведчанню С. Г. Кара-Мурзы, ЗША прадаўстаўлялі датацыі сваім фермерам у памеры 74 млрд. долараў у год [5].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Склаўшаеся становішча застаўляла Савецкі Саюз для задавальнення патрэб дзяржавы траціць залаты запас на закупку харчавання, пачынаючы асабліва з 1963 г. Тады з больш чым 1000 тон залатога запасу 372,2 тоны былі выкарыстаны на закупку харчавання. З гэтага часу такія закупкі ажыццяўляліся амаль штогодна. Хоць залаты запас прыкметна зніжаўся (у 1980 г. крыху больш чым у два разы ў параўнанні з 1963 г.), аднак больш чым трэцяя частка яго пакрывала расходы на закупку харчавання. А ў 1977 г. з 774,4 тон залатога запасу 390 тон патраціліна харчаванне, г.з. крыху больш за 50 працэнтаў [6, с. 126].

Харчовая бяспека Савецкага Саюза застаўляла яго кіраўніцтва ажыццяўляць мадэрнізацыю сельскай гаспадаркі на савецкай сацыялістычнай аснове. Першы крок быў здзейснены партыяй яшчэ ў 1917 г., калі за аснову ў аграрнай сферы была пакладзена эсераўская праграма, другі – ажыццяўленне новай эканамічнай палітыкі, трэці – курс на калектывізацыю, чацвёрты – у 1953 г. пры М. С. Хрушчове на вераснёўскім Пленуме ЦК КПСС, пяты – у 1965 г. пры Л. І. Брэжневе на сакавіцкім Пленуме ЦК КПСС, шосты звязаны з Харчовай праграмай на 1982–1990 гг., прынятай у маі 1982 г. на Пленуме ЦК КПСС. Галоўная задача – пераадоленне дэфіцыта тавараў харчавання. Як вынік, афіцыйна пэўныя пазітыўныя зрухі адбыліся, асабліва па выкарыстанню на душу насельніцтва мяса і мясапрадуктаў, малака і малакапрадуктаў, а таксама яйцаў. У сапраўднасці становішча ў аграрным сектары эканомікі заставалася не лепшым: па-ранейшаму расходваўся залаты запас на закупку прадуктаў харчавання за мяжою, асабліва ў ЗША, Канадзе, Аргенціне і нават Аўстраліі, перш за ўсё збожжавых.

Чаму так атрымоўвалася? Кіраўніцтва Савецкага Саюза найперш лічыла, што можна падрыхтаваць эфектыўны нарматыўны прававы акт, такі, як Харчовая праграма 1982 г., і яго ўсе запатрабаваныя дзяржаўныя ўстановы і арганізацыі будуць бездакорна выконваць. Асаблівая ўвага надавалася фарміраванню аграпрамысловага комплексу. Ён аб’ядноўваў такія галіны эканомікі, як сельскую гаспадарку з яе раслінаводствам і жывёлагадоўляй, шэраг галін прамысловасці, якія непасрэдна звязаны з сельскай гаспадаркай: перавозка, зберажэнне, перапрацоўка, дастаўка да спажыўцоў вынікаў сельскагаспадарчай дзейнасці; сельскагаспадарчае машынабудаванне, хімічная прадукцыя з мінеральнымі ўгнаеннямі.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Аднак разуменне нормаў такога акта на местах магло быць і было розным. Гэта, па-першае.

Па-другое, эфектыўнасць выканання прынятага рашэння бачылася ў мадэрнізацыі кіравання. І таму часта адбывалася трансфармацыя органаў кіравання аграпрамысловыга сектара эканомікі. Так, яшчэ ў адпаведнасці з рашэннем майскага (1982 г.) Пленума ЦК КПСС былі ўтвораны камісіі Прэзідыумаў Савета Міністраў СССР і саюзных рэспублік па пытаннях АПК, а на раённым узроўні – раённыя аграпрамысловыя аб'яднанні (РАПА). Іх задача – каардынацыя дзейнасці ўсіх складаючых АПК, якая павысіла б эфектыўнасць сельскагаспадарчай дзейнасці для поўнага забеспячэння патрэбаў насельніцтва ў прадуктах харчавання.

Аднак рэальная практыка сведчыла аб тым, што пастаўленая задача не была выканана. Грамоздкі апарат кіравання аказаўся не здольным яе вырашыць. Савецкі Саюз не змог дабіцца харчовай незалежнасці ад капіталістычных дзяржаў. Кіраўніцтва СССР на чале М. С. Гарбачовым на красавіцкім (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС скарэктавала свой падыход да вырашэння аграрнага пытання.

Для кіраўніцтва сельскай гаспадаркай у адпаведнасці з пастановай ЦК КПСС і Савета Міністраў СССР ад 14 лістапада 1985 г. № 1114 «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом» быў утвораны саюзна-рэспубліканскі Дзяржаўны аграпрамысловы камітэт (Дзяржаграпрам) СССР [7] на базе міністэрстваў сельскай гаспадаркі, плодаагароднінай гаспадаркі, мясной і малочнай прамысловасці, харчовай прамысловасці, сельскага будаўніцтва СССР і Дзяржаўнага камітэта СССР па вытворча-тэхнічным забеспячэнні сельскай гаспадаркі, адпаведна скасаваўшы іх. Для рэгулявання дзейнасцю гэтага «монстра» 18 сакавіка 1986 г. за № 335 было зацверджана Палажэнне аб Дзяржаграпроме Савецкага Саюза [8], а таксама тыпавое палажэнне аб яго мясцовых органах[1,2].

[1]Об утверждении Типового положения о государственном агропромышленном комитете автономной республики, агропромышленном комитете края, области : постановление Совета Министров СССР, 18 марта 1986 г., № 336 // Собрание постановлений Правительства Союза Советских Социалистических Республик. Отдел первый. 1986. № 15. Ст. 88.

[2]Об утверждении Типового положения о районном агропромышленном объединении : постановление Совета Министров СССР, 18 марта 1986 г., № 337 // Собрание постановлений Правительства Союза Советских Социалистических Республик. Отдел первый. 1986. № 16. Ст. 89.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Аднак Дзяржаграпрам доўга не праіснаваў. Як орган дзяржаўнага кіравання ён аказаўся неэфектыўным. Указам Прэзідыума Вярхоўнага Савета СССР «Об изменениях в системе органов управления агропромышленным комплексом страны» [9] ад 10 красавіка 1989 г. № 10289-Х1 ён быў ліквідаваны, хоць яго органы на месцах засталіся. Пры гэтым частка функцый Дзяржаграпрама была ўскладзена на створаную Дзяржаўную камісію Савета Міністраў СССР па харчаванню і закупкам, ліквідаваная ў красавіку 1991 г. і іншыя дзяржаўныя органы.

Праз два гады, 1 красавіка 1991 г., было створана агульнасаюзнае Міністэрства сельскай гаспадаркі і харчавання, а таксама Дзяржкамітэт па закупках харчовых рэсурсаў [10, с. 369].

Важнае значэнне мела ўтварэнне агульнасаюзнага Міністэрства водагаспадарчага будаўніцтва СССР, на якое была ўскладзена задача садзейнічаць павелічэнню колькасці ўрадлівых зямель і павышэнню іх ураджайнасці. У яго дзейнасць былі ўкладзены вялізныя фінансавыя сродкі: у 1971–1985 гг. у гідрамеліярацыю было ўкладзена 79,1 млрд. руб, на 1986–1990 гг. было выдзелена ўжо 73,4 млрд. руб. Аднак аддача была нязначнай.

Наступным крокам у вырашэнні аграрнага пытання стала прыняцце 28 лютага 1990 г. № 1251-1 «Основ законодательства СССР и союзных республик о земле» [11]. Асновы складаліся з 15 раздзелаў і 54 артыкулаў. Яны прадугледжвалі агульныя палажэнні; прававы статус землеўладальнікаў і землекарыстальнікаў; рэгулявалі грамадскія адносіны адносна землеўладання і землекарыстання грамадзян СССР; зямель сельскагаспадарчага прызначэння; населеных пунктаў; а таксама прамысловасці, транспарта, сувязі абароны і іншага прызначэння; зямель прыродаахоўнага, аздараўляльнага рэкраацыённага і гісторыка-культурнага прызначэння; зямель ляснога фонда, зямель воднага фонда і зямель запаса; пакрыццё страт землеўладальнікам, землекарыстальнікам і страт сельскагаспадарчай і лесагаспадарчай вытворчасці; аховы зямель; кантроля за выкарыстаннем і аховай зямель; дзяржаўнага зямельнага кадастра; землеўпарадкавання; вырашэння зямельных спрэчак і адказнасці за парушэнне зямельнага заканадаўства; міжнародных дагавораў.

Гэта быў той акт, на аснове якога саюзныя рэспублікі выпрацоўвалі сваё заканадаўства. У БССР гэта быў «Кодекс

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Белорусской ССР о земле» ад 15 студзеня 1991 г. [12]. Ён складаўся з 16 раздзелаў і 141 артыкула. У прыватнасці, утрымліваў раздзел, якога не існавала ў Асновах заканадаўства, аб выкарыстанні зямель, якія падвергліся радыёактыўнаму забруджванню (арт. 116–117). У асноўным ён у пэўнай ступені канкрэтызаваў некаторыя нормы Асноў заканадаўства, улічваючы адметнасці рэспублікі.

У сакавіку 1990 г. была зроблена стаўка на новую аграрную палітыку. Дзяржаграпрам быў скасаваны і замест яго 10 красавіка 1989 г. была ўтворана Дзяржаўная камісія Савета Міністраў СССР па харчаванню і закупкам з абмежаванымі ў параўнанні з Дзяржаграпрамам паўнамоцтвамі. У адпаведнасці з пастановай Савета Міністраў СССР ад 6 сакавіка 1990 г. № 248 было зацверджана Палажэнне пра яе [13].

У той жа час гэтыя нарматыўныя прававыя акты не прапісвалі нормы наконт прыватнай уласнасці на зямлю, рыначных адносінах. Аднак праз некалькі месяцаў такое становішча змянілася. Кіраўніцтва дзяржавы прадугледзела пераход ад адміністрацыйна-камандных метадаў кіравання да эканамічных. На гэта была накіравана пастанова Вярхоўнага Савета СССР ад 13 чэрвеня 1990 г. № 1558-1«О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР» [14]. У ёй падкрэслівалася, што пераход да рыначных адносін неабходна лічыць «главным содержанием радикальной экономической реформы» (ст.1).

Аналіз выкладзенага матэрыялу дазваляе заключыць, што не існавала адной прычыны няўдалага вырашэння аграрнай праблемы ў савецкі час гісторыі. Сярод галоўных – гэта не паступіцца прынцыпамі марксісцка-ленінскай ідэалогіі пры вырашэнні гэтага пытання. У прыватнасці тым, што прыватная ўласнасць, у тым ліку на зямлю, можа прывесці да рэстаўрацыі капіталізму у СССР. Тым не менш, гісторыя сведчыць, што, напрыклад, у канцы 1930-х гг. 3,9% зямельнай плошчы БССР, якую займалі асабістыя (не прыватныя) гаспадаркі насельніцтва рэспублікі, давалі 45% усёй сельскагаспадарчай прадукцыі, у тым ліку больш за 70% мяса і малака [15, с. 301–306].

У канцы існавання СССР яго кіраўніцтва лічыла, што можна дасягнуць станоўчых вынікаў за кошт удасканалення кіравання гэтай галіной гаспадаркі. Аднак, як бачна, такі падыход не апраўдаў сябе.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Станоўчых вынікаў, як паказвае прыклад Кітая, Індыі, Рэспублікі Беларусь і некаторых іншых краін свету, можна дабіцца тады, калі дзяржава ўлічвае як сацыяльна-эканамічныя інтарэсы сялян, іх псіхалогію, так і дзяржавы.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Мысливец, Н. Социологи узнали, какие периоды в истории страны наиболее интересны белорусам / Н. Мысливец // БЕЛТА. – URL : https://belta.by/society/view/sotsiologi-uznali-kakie-periody-v-istorii-strany-naibolee-interesny-belorusam-543308-2023/ (дата обращения: 25.06.2025).
2. Калабеков, И. Г. Производство зерновых в СССР / И. Г. Калабеков // СССР и страны мира в цифрах : справ. изд. / И. Г. Калабеков. – М., 2025. – URL: https://su90.ru/cereals.html (дата обращения: 25.06.2025).
3. 1985 Countries by Population. – URL: https://countries-by-population.fandom.com/wiki/1985_Countries_by_Population (date of access: 25.06.2025).
4. Общеэкономические показатели развития народного хозяйства // Народное хозяйство СССР в 1990 г. : стат. ежегодник / Гос. ком. СССР по статистике. – М., 1991. – URL: https://istmat.org/node/435 (дата обращения: 25.06.2025).
5. Масловский, Л. Как в сельском хозяйстве СССР удавалось опережать США / Л. Масловский // Медиагруппа «Звезда». – URL: https://tvzvezda.ru/news/201704280957-vq2g.htm (дата обращения: 25.06.2025).
6. Пихоя, Р. Г. Москва. Кремль. Власть. 1945–2005 : в 3 т. / Р. Г. Пихоя. – М. : Новый хронограф, 2009. – Т. 2 : 1964–1985. – 224 с.
7. Об изменениях в системе органов управления агропромышленным комплексом : Указ Президиума Верхов. Совета СССР от 22 нояб. 1985 г. № 3613–XI // Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. – 1985. – № 48. – Ст. 938.
8. Об утверждении положения о Государственном агропромышленном комитете СССР : постановление Совета Министров СССР от 18 марта 1986 г. № 335 // Собрание постановлений Правительства Союза Советских Социалистических Республик. Отдел первый. – 1986. – № 14. – Ст. 87.
9. Об изменениях в системе органов управления агропромышленным комплексом страны : Указ Президиума Верхов. Совета СССР от 10 апр. 1989 г. № 10289–XI // Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. – 1989. – № 15. – Ст. 107.
10. Коржихина, Т. П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. – декабрь 1991 г. : [учеб. для вузов] / Т. П. Коржихина ; Рос. гос. гуманитар. ун-т. – [2-е изд., перераб. и доп.]. – М. : РГГУ, 1995. – 418 с.
11. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о земле от 28 февр. 1990 г. № 1251–1 // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. – № 10. – Ст. 129.
12. Кодекс Белорусской ССР о земле от 15 янв. 1991 г. // Ведомости Верховного Совета БССР. – 1991. – № 2 (4). – Ст. 11.
13. Об утверждении Положения о Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам : постановление Совета Министров СССР от 6 марта 1990 г. № 48 // КонсультантПлюс Россия : справ.-правовая система (дата обращения: 11.07.2025).
14. О Концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР : постановление Верхов. Совета СССР от 13 июня 1990 г. № 1558-1 // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. – № 25. – Ст. 464.
15. Шаповал, Г. Ф. БССР в межвоенный период (1920–1930-е гг.) / Г. Ф. Шаповал, М. Г. Никитенко // Республика Беларусь : энциклопедия : [в 7 т.] / редкол.: Г. П. Пашков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2005. – Т. 1. – С. 292–313.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

References:

1. Sociologists found out which periods in the country's history are the most interesting for Belarusians. *BELTA*. Available at: https://belta.by/society/view/sotsiologi-uznali-kakie-periody-v-istorii-strany-naibolee-interesny-belorusam-543308-2023/ (accessed 25.06.2025) (in Russian).
2. Kalabekov I. G. Grain production in the USSR. *The USSR and countries of the world in figures: reference publication*. Moscow, 2025. Available at: https://su90.ru/cereals.html (accessed 25.06.2025) (in Russian).
3. *1985 Countries by Population*. Available at: https://countries-by-population.fandom.com/wiki/1985_Countries_by_Population (accessed 25.06.2025).
4. General economic indicators of national economy development. *National economy of the USSR in 1990: statistical yearbook*. Moscow, 1991. Available at: https://istmat.org/node/435 (accessed 25.06. 2025) (in Russian).
5. Maslovskii L. How the USSR managed to stay ahead of the US in agriculture. *Zvezda Media Group*. Available at: https://tvzvezda.ru/news/201704280957-vq2g.htm (accessed 25.06.2025) (in Russian).
6. Pikhoya R. G. *Moscow. Kremlin. Power. 1945–2005: in 3 volumes. Vol. 2: 1964–1985*. Moscow, Novyi khronograf Publ., 2009. 224 p. (in Russian).
7. On changes in the system of agro-industrial complex management bodies: Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of November 22, 1985, no. 3613-XI. *Vedomosti Verkhovnogo Soveta Soyuza Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublik* [Bulletin of the Supreme Soviet of the Union of Soviet Socialist Republics], 1985, no. 48, art. 938 (in Russian).
8. On approval of the regulations on the State Agro-Industrial Committee of the USSR: Resolution of the Council of Ministers of the USSR of March 18, 1986, no. 335. *Sobranie postanovlenii Pravitel'stva Soyuza Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublik. Otdel pervyi* [Collection of Resolutions of the Government of the Union of Soviet Socialist Republics. Section one], 1986, no. 14, art. 87 (in Russian).
9. On changes in the system of agro-industrial complex management bodies of the country: Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of April 10, 1989 no. 10289-XI. *Vedomosti Verkhovnogo Soveta Soyuza Sovetskikh Sotsialisticheskikh Respublik* [Bulletin of the Supreme Soviet of the Union of Soviet Socialist Republics], 1989, no. 15, art. 107 (in Russian).
10. Korzhikhina T. P. *The Soviet state and its institutions: November 1917 – December 1991*. 2nd ed. Moscow, Russian State Humanitarian University, 1995. 418 p. (in Russian).
11. Fundamentals of the legislation of the Union of Soviet Socialist Republics and Union Republics on land of February 28, 1990, no. 1251–1. *Vedomosti S"ezda narodnykh deputatov SSSR i Verkhovnogo Soveta SSSR* [Bulletin of the Congress of People's Deputies of the USSR and the Supreme Soviet of the USSR], 1990, no. 10, art. 129 (in Russian).
12. Code of the Belarusian SSR on Land of January 15, 1991. *Vedomosti Verkhovnogo Soveta BSSR* [Bulletin of the Supreme Soviet of the BSSR], 1991, no. 2 (4), art. 11 (in Russian).
13. On approval of the Regulations on the State Commission of the Council of Ministers of the USSR for Foodstuffs and Procurement: Resolution of the Council of Ministers of the USSR of March 6, 1990 no. 48. *ConsultantPlus Russia: reference legal system* (accessed 11.07.2025) (in Russian).
14. On the Concept of the transition to a regulated market economy in the USSR: Resolution of the Supreme Soviet of the USSR of June 13, 1990 no. 1558-1. *Vedomosti S"ezda narodnykh deputatov SSSR i Verkhovnogo Soveta SSSR* [Bulletin of the Congress of People's Deputies of the USSR and the Supreme Soviet of the USSR], 1990, no. 25, art. 464 (in Russian).
15. Shapoval G. F., Nikitenko M. G. BSSR in the interwar period (1920–1930s). *Republic of Belarus: encyclopedia. Vol. 1*. Minsk, 2005, pp. 292–313 (in Russian).

Дата паступлення артыкула 14.07.2025
Received 14.07.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

РОЛЬ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ В РАЗВИТИИ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ БЕЛАРУСИ

THE ROLE OF SCIENCE, EDUCATION AND ENLIGHTENMENT IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN BELARUS

УДК 930.23:631.1.016(091)
https://doi.org/10.5281/zenodo.17097977

С. Ф. Шимукович

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

«ПИСЬМА ИЗ ДЕРЕВНИ» А. Н. ЭНГЕЛЬГАРДТА О СОСТОЯНИИ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ВОСТОЧНЫХ БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В ПОСЛЕДНЮЮ ТРЕТЬ XIX ВЕКА

Аннотация. В «Письмах из деревни» А. Энгельгардт с научной точностью фиксирует состояние крестьянских и помещичьих хозяйств Смоленской губернии в 1870–1880-х гг. Ученый фиксирует и анализирует проблемы, которые являлись общими для сельской экономики региона верхнего Поднепровья и Подвинья, он отмечает возможные пути развития крестьянских хозяйств и помещичьих имений, описывает личный опыт рационального развития поместья. «Письма из деревни» являются ценным источником объективной информации о состоянии сельского хозяйства региона.

Ключевые слова: историко-сравнительный метод; история сельского хозяйства; крестьянское хозяйство; помещичье имение; агротехника; голод; последствия реформы 1861 года.

Для цитирования. Шимукович, С. Ф. «Письма из деревни» А. Н. Энгельгардта о состоянии сельской экономики восточных белорусских земель в последнюю треть XIX века / С. Ф. Шимукович // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 90–104.

С. Ф. Шымуковіч

Беларускі дзяржаўны эканамічны універсітэт, Мінск, Беларусь

«ЛІСТЫ З ВЕСКІ» А. М. ЭНГЕЛЬГАРТА АБ СТАНЕ СЕЛЬСКАЙ ГАСПАДАРКІ ЎСХОДНІХ БЕЛАРУСКІХ ЗЯМЕЛЬ У АПОШНЮЮ ТРЭЦЬ XIX СТАГОДДЗЯ

Анатацыя. У «Лістах з вёскі» А. Энгельгардт з навуковай дакладнасцю фіксуе стан сялянскіх і памешчыцкіх гаспадарак Смаленскай губерні ў 1870–1880-х гг. Вучоны фіксіруе і аналізіруе праблемы, агульныя для сельскай гаспадаркі верхняга Падняпроўя і Падзвіння, ён адзначае магчымыя шляхі развіцця сялянскіх гаспадарак і памешчыцкіх маёнткаў, апісвае асабісты вопыт рацыянальнага развіцця маёнтка. «Лісты з вёскі» з'яўляюцца каштоўнай крыніцай аб'ектыўнай інфармацыі аб стане сельскай гаспадаркі рэгіёна.

Ключавыя словы: гісторыка-параўнальны метад; гісторыя сельскай гаспадаркі; сялянская гаспадарка; памешчыцкі маёнтак; агратэхніка; голад; наступствы рэформы 1861 года.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Sergei F. Shymukovich

The Belarusian State Economic University, Minsk, Belarus

«LETTERS FROM THE VILLAGE» BY A. N. ENGELHARDT ON THE STATE OF THE RURAL ECONOMY OF THE EASTERN BELARUSIAN LANDS IN THE LAST THIRD OF THE 19TH CENTURY

Abstract. In «Letters from the Village», A. Engelhardt records with scientific accuracy the state of peasant and landowner farms in the Smolensk province in the 1870s and 1880s. The scientist records and analyzes the problems that were common to the rural economy of the upper Dnieper and Podvinsk regions, he notes possible ways to develop peasant farms and landowner estates, describes personal experience of rational estate development. «Letters from the village» are a valuable source of objective information about the state of agriculture in the region.

Keywords: comparative method in history; history of agriculture; peasant farming; landowner's estate; agricultural technology; famine; consequences of the reform of 1861.

For citation. Shymukovich S. F. «Letters from the Village» by A. N. Engelhardt on the state of the rural economy of the eastern Belarusian lands in the last third of the 19th century. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 90–104 (in Russian).

«Письма из деревни» Александра Николаевича Энгельгарда достаточно хорошо известны историкам, которые занимаются проблемами социально-экономической истории пореформенной российской деревни. Обращаются к ним также социологи и этнографы. Двенадцать отдельных произведений появились в период с 1872 по 1887 гг., они почти ежегодно публиковались в популярном журнале «Отечественные записки»[1] и, благодаря публицистическому дару автора, а также его наблюдательности, научной точности в фиксировании и описании сельской жизни, непредвзятости и личной погруженности в контекст описываемых событий, вызвали огромный интерес как у читающих обывателей, так и у общественных деятелей, чиновников, профессионалов, занимавшихся внедрением агротехнических новшеств и решением «крестьянского вопроса».

«Письма из деревни» были востребованы и советской исторической наукой, они не противоречили марксистскому взгляду на исторический процесс, поэтому изучались и переиздавались в советский период, не потеряли актуальность эти документы и для современной исторической науки. Одно из переизданий было осуществлено в 1999 г., оно содержало обширный справочный

[1]Последнее, двенадцатое «письмо» было напечатано в журнале «Вестник Европы».

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

аппарат и сопровождалось рядом статей российских историков (Б. Ф. Егорова, Д. И. Будаева, О. Д. Будаевой, В. П. Новикова, А. В. Тихоновой) как биографического характера, так и материалами, в которых анализируется ценность «Писем» как исторического источника [1, с. 575–635].

Современные российские исследователи также постоянно обращаются к данному историческому источнику, они изучают и анализируют самые разные аспекты, которые наблюдал и фиксировал А. Н. Энгельгардт в своих произведениях. Исследователи, обращающиеся к данному памятнику эпистолярного наследия XIX в., интересуются причинами упадка сельского хозяйства, как помещичьего, так и крестьянского, в первые десятилетия после крестьянской реформы; изучают агротехнические технологии, которые применял А. Н. Энгельгардт в своем имении; анализируют социальные аспекты быта и повседневности российской глубинки, как в жизни обитателей дворянских усадеб, так и простых крестьян. Серию статей, посвященных преимущественно взглядам Энгельгардта на вопросы сельской экономики и агротехники, затронутых в «Письмах…» подготовил Н. А. Пичужкин [2]. Опыты А. Н. Энгельгардта по севооборотам, которые он подробнейшим образом описывал и пропагандировал как средство поддержания и восстановления урожайности земли, описал в своей статье Н. П. Коваленко, при этом автор заявляет о результативности данных опытов не только на локальном, но и в глобальном, мировом масштабе [3]. Ценность «Писем…» как источника по социальной истории, в котором подробно и очень точно описывается ежедневный быт, уклад жизни разных социальных слоев российской провинции, отмечает в своей статье А. В. Тихомирова [4]. Российский исследователь О. А. Смирнова анализировала «Письма…» как источник, в котором достаточно хорошо, емко и детально отражена русская национальная культурно-хозяйственная традиция [5].

Белорусская историография к «Письмам…» А. Н. Энгельгардта также обращается в вопросах оценки общего состояния сельского хозяйства империи после отмены крепостного права, однако нет попыток использовать этот исключительно ценный источник для анализа ситуации на конкретно белорусских землях, что, на наш

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

взгляд, является серьезным упущением и обедняет источниковую базу. Действительно, по формальному признаку в «Письмах…» четко локализуется географическое место описываемых событий – это село Батищево и ряд других соседних сел Дорогобужского уезда Смоленской губернии (уезд занимал центральное положение в губернии). Тем не менее, историко-сравнительный метод предоставляет как возможность, так и право обращаться к «Письмам…» и белорусским историкам, особенно в деле оценки состояния пореформенной деревни и помещичьих имений в Могилевской (разве что кроме самых южных ее уездов) и Витебской (кроме латгальских и соседних с ними уездов) губерниях, географически близких к Смоленской губернии.

Отметим, что Витебская, Могилевская и Смоленская губернии в 1824–1855 гг. составляли одно Белорусское генерал-губернаторство, административно-территориальную единицу в империи, в рамках которой объединялись губернии, достаточно однородные и схожие по самым разным параметрам своего развития (в экономическом, социальном, демографическом, этно-культурном и т.д. отношении). Также отметим, что в 1861 г., при проведении крестьянской реформы, на Витебскую, Могилевскую, Смоленскую и еще почти три десятка великороссийских и новороссийских губерний распространяло действие одно «Местное положение…» [6], в котором, с учетом местной специфики и схожести условий хозяйствования, более детально расписывался механизм отмены крепостного права и выстраивалась новая система взаимоотношений в деревне между землевладельцами и землепользователями (для Минской, Виленской, Гродненской и Ковенской губернии было разработано свое, особое «Местное положение…»).

Эта ситуация с особыми «Местными положениями…» достаточно четко показывает, насколько Могилевская и Витебская губернии в вопросах землепользования и развития сельского хозяйства отличались от Виленской, Гродненской и даже Минской губерний, что больше общего у землевладельцев и крестьян белорусского Поднепровья и Подвинья было со смоленскими помещиками и крестьянами. «Письма…» А. Н. Энгельгардта тем и ценны для белорусской историографии, что в них отражена ситуация первых пореформенных десятилетий, когда различия

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

между смоленскими, могилевскими и витебскими помещичьими усадьбами и крестьянскими деревнями были несущественны, а вот общих черт было намного больше.

Более четко различия в эволюции (а точнее – деградации) помещичьего землевладения и развитии крестьянских хозяйств между Смоленской и белорусскими Витебской и Могилевской губерниями начинают проявляться ближе к началу XX в., сведения об этом можно почерпнуть в фундаментальном труде «Россия: Полное географическое описание нашего Отечества», который издавался стараниями В. П. Семенова-Тянь-Шаньского. Девятый том «Верхнее Поднепровье и Белоруссия», в подготовке которого участвовали авторитетные ученые и специалисты А. П. Сапунов, М. В. Довнар-Запольский, Д. З. Шендрик, А. К. Кабанов, вышел в 1905 г., и в нем опять таки Витебская, Могилевская (к ним добавляется еще и Минская) и Смоленская губернии рассматриваются как достаточно гомогенный регион, в котором больше общего, чем различного. В главе VI «Промыслы и занятия населения» (подготовил Д. З. Шендрик) [7, с. 227–307] приводятся очень ценные и интересные статистические данные, которые характеризуют пути развития сельского хозяйства региона, обозначают динамику изменений в характере поземельной собственности, как помещичьей, так и крестьянской, в трех губерниях в пореформенные десятилетия, и эти данные говорят о том, что несущественные еще в 1870-х гг. различия между смоленскими и восточными белорусскими землями усиливались и более четко проявлялись к 1900-м гг.

Так, отметим, что к 1900-м гг. Смоленская губерния выделялась достаточно большой долей купеческого землевладения (17,8%) и крестьянского землевладения (15,7%), опережая по этим показателем все белорусские губернии, в которых доминировало помещичье землевладение (93,4% в Минской губернии и это самый высокий показатель из четырех губерний) [7, с. 229]. Эту тенденцию к увеличению крестьянского землевладения за счет покупки ими пустующей земли у разорявшихся помещиков и скупки купцами-лесоторговцами дворянских имений ради вырубки леса отметил в своем двенадцатом «Письме…» А. Н. Энгельгардт, он охарактеризовал это явление как положительное, т.к. помещики

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

свои имения запустили, земли по большей части у них пустуют, и «…только крестьяне могут разработать эти пустующие земли, потому что их рабочие руки – капитал. Но крестьяне могут разработать эти земли только тогда, когда они им будут принадлежать», в свою очередь, касательно покупки имений купцами Энгельгардт отмечал, что «…крестьянам выгодно, когда имения переходят в руки купцов-лесоторговцев. Редко-редко купец станет вести сам хозяйство. Обыкновенно, он тотчас же начинает сводить лес, чем дает зимний заработок крестьянам <…> Наконец, при содействии банка, купец продает крестьянам ненужную ему землю [8, с. 548]. В белорусских губерниях помещичье хозяйство оказалось более устойчивым, местные помещики более уверенно и успешно внедряли новые технологии хозяйствования, меньше было убыточных хозяйств с заброшенными землями, и зачастую они перекупались более финансово успешными помещиками-соседями, поэтому показатели крестьянского и купеческого землевладения были существенно ниже, особенно в Минской губернии.

Для более глубокого и точного понимания содержания «Писем из деревни» необходимо иметь представление об авторе этих заметок. Александр Николаевич Энгельгардт был родом из Смоленской губернии (родился в 1832 г.), его отец, выпускник Виленского университета, был рачительным сельским хозяином, занимался искусственным орошением лугов и одним из первых в губернии отмежевал своих крестьян еще до реформы 1861 г. [4, с. 90]. Тем не менее, сын связывать свою судьбу с родными местами и сельским хозяйством не планировал, Александр Николаевич получил военное образование (кадетский корпус, Михайловское артиллерийское училище), серьезно увлекся химией (в 1853–1865 гг. заведовал литейной лабораторией Петербургского арсенала) [3, с. 14], но больше тяготел к научной и преподавательской работе. Наиболее плодотворным периодом в плане научных изысканий и преподавательской деятельности стали 1864–1970 гг., связанные с работой в Петербургском земледельческом институте (бывшем Горы-Горецком земледельческом институте, переведенном в 1863 г. в столицу и объединенном с Лесным институтом).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

С переводом института из Горок Могилевской губернии в Петербург сразу же, в 1864 г. был организован учебный процесс, кроме лекционного преподавания были организованы практические занятия по химии, занятия проходили ежедневно с 6 до 10 часов вечера под руководством А. Н. Энгельгардта [9], П. А. Лачинова и В. Д. Шмидта (переехал из Горок), большая часть химической лаборатории также была перевезена из Горок в столицу. Отметим, что А. Н. Энгельгардт сразу же стал пользоваться огромным авторитетом у слушателей института, именно на его предмет записалось более всего студентов-первокурсников набора 1865 г. [10, с. 123–124]. В историческом очерке Петербургского земледельческого института его авторы отмечали, что «…постановка химического дела в Институте вышла образцовой», а химическая лаборатория была одной из первых и лучшей на то время в империи, она стала «гордостью Института», благодаря чему были подготовлены выдающиеся в будущем российские химики (А. Ермолов, В. Ковалевский, П. Костычев, М. Кучеров, Н. Заломенов и др.) [10, с. 128–129].

Практическая значимость обучения, наряду с занятиями «чистой наукой», состояла в том, что с учениками в лаборатории Энгельгардт занимался вопросами анализа искусственных удобрений, анализа почв и городских отбросов. Особенно подробно ученый со своим учеником А. С. Ермоловым исследовал фосфорнокислые удобрения. Летом 1866 г. они исследовали залежи фосфоритов в Курской и Воронежской губерниях [10, с. 130]. Эти знания впоследствии пригодятся А. Н. Энгельгардту в развитии собственного имения Батищево, в которое он будет выслан после 1870 г. В 1885 г. он сделает первые опыты применения местных фосфоритов (некоторое количество будет обнаружено в соседнем Рославльском уезде) на своих полях и получит прекрасный результат: «Я сам не ожидал, что фосфоритная мука, приготовленная простым размолом наших смоленских фосфоритов, употребленная одна, без совместного применения навоза <…> окажет такое поразительное, видимое на глаз, действие» – отмечал автор в своем последнем, двенадцатом «Письме». Опытом использования фосфоритной муки он будет активно делиться с

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

местными крестьянами, которые достаточно осторожно относились ко всем агротехническим новшествам [8, с. 524–530].

Увольнение авторитетного ученого и преподавателя из института состоялось по причине потворства со стороны уже декана А. Н. Энгельгардта студенческим сходкам в институте в 1870 г., ему запретили преподавательскую деятельность и выслали под надзор полиции в Смоленскую губернию [2, с. 45]. Здесь он занялся приведением в порядок запущенного имения Батищево, а по совету родственника по линии жены М. Е. Салтыкова-Щедрина начал описывать свою жизнь и в принципе – жизнь в сельской глубинке для российского, прежде всего городского, читателя [4, с. 91].

Во всех двенадцати письмах, которые выходили в печати с 1872 по 1887 гг., можно проследить несколько важных сюжетных линий, важных для автора, в них заключаются взгляды Энгельгардта на проблемы пореформенной российской деревни в конкретном регионе (автор не претендовал на универсальность, всегда отмечая, что в других регионах империи ситуация может отличаться) и его идеи по их решению. Прежде всего, А. Н. Энегельгардт отмечал плохое состояние дел в помещичьем землевладении. «Помещичье хозяйство в настоящее время ведется так плохо, даже хуже, с меньшим толком и пониманием дела, чем в крепостное время, когда были хорошие старосты-хозяева – что оно только потому еще кое-как и держится, что цены на труд баснословно низки» – отмечает он уже в первом письме и в каждом последующем повторяет свою мысль и подробно объясняет причины данного положения дел [8, с. 16].

В отличие от помещиков белорусских губерний, где земства не были учреждены и не было возможности альтернативного дохода, смоленские помещики активно переходили на службу, Энгельгардт отмечает, что «…помещики после “Положения” опустили хозяйства, запустили поля и луга и убежали на службу (благо, теперь мест много открылось и жалованье дают непомерно большое)» [8, с. 21]. Это привело к ситуации, когда мотивация заниматься имением была невысокой. «После “Положения” прошло уже 12 лет, но система хозяйства остается у большинства все та же; сеют по-старому рожь, на которую нет цен и которую никто не покупает, чуть у крестьян порядочный урожай; овес, который у нас родится

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

очень плохо; обрабатывают поля по-старому, нанимая крестьян с их лошадьми и орудиями; косят те же плохие лужки <…>, все ведется по-старому, как было до “Положения”, при крепостном праве, с той только разницей, что запашки уменьшены более чем наполовину, обработка земли производится еще хуже…» – в очередном «Письме» сообщает автор [8, с. 116]. И далее: «Прошло уже семнадцать лет после “Положения”, а помещичье хозяйство нисколько не продвинулось, напротив того, с каждым годом оно более и более падает, производительность имений более и более уменьшается, земли все более и более дичают» [8, с. 337].

Выживаемость помещичьих хозяйств зависела почти исключительно от бедности крестьян, которые даже в хорошие, урожайные годы не обеспечивали себя зерном в необходимом объеме, а значит, отмечает автор «Писем»: «…Для того чтобы получить наибольшую выгоду от хозяйства при существующей системе, необходимо, чтобы хлеб был дорог, вследствие чего работа будет дешева, то есть необходимо, чтобы крестьяне бедствовали» [8, с. 117]. Автор констатирует нездоровую ситуацию, когда: «…все держится только на необыкновенной, ненормальной дешевизне труда!» [8, с. 339]. Энгельгард приводит и объясняет вроде как абсурдную и нелогичную, на первый взгляд, ситуацию: «Неурожай – плохо. Урожай – тоже плохо…» [8, с. 103], однако она просто объясняется: в неурожайные годы приходится раньше и больше занимать хлеба у помещика и, соответственно, труд крестьянина чрезвычайно дешевеет, а в урожайные годы цены на зерно подают так низко, что не хватает средств расплатиться со всеми платежами и все равно приходится занимать у помещика и отрабатывать.

В своем имении Батищево автор сразу начал менять устоявшуюся трехпольную систему севооборотов, которая хорошо себя зарекомендовала в объемах имения: «Простой расчет показал скоро, что нужно изменить систему хозяйства, ввести новые хлеба, улучшить скот. <…> я с первого же года хозяйства начал вводить посев льна. Крестьяне, разумеется, были против этого нововведения…», но с течением времени и крестьяне переняли многие нововведения, хорошо зарекомендовавшие себя в имении Энгельгардта, в том числе стали активно засевать поля льном [8, с. 71]. Однако, положительный опыт имения в Батищево не

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

вызвал интереса у его соседей, а Энгельгардт с сожалением писал, что «…замечательно, что из местных хозяев никто ни разу даже не заехал ко мне, чтобы посмотреть мое хозяйство» [8, с. 214]. Он также отмечал тот факт, что местные землевладельцы в принципе не очень понимают крестьян, от взаимодействия с которыми во многом зависел успех развития и помещичьих имений: «Я встречал здесь помещиков <…> которые лет 20 живут в деревне, а о быте крестьян, о их нравах, обычаях, положении, нуждах никакого понятия не имеют…» [8, с. 45].

В этой ситуации автор «Писем» приходит к единственному правильному, с его точки зрения, выходу из тяжелой ситуации, характеризующей кризис в сельскохозяйственном производстве: «..для земледельцев-помещиков самое выгодное было бы сдавать свои имения в аренду крестьянским артелям» [8, с. 345]. Он приводит в качестве примера историю одного имения, которое было сдано в аренду купцу на вырубку леса. Это даже было выгодно соседним крестьянам, которые получили возможность дополнительного заработка на рубке и вывозе леса. Тем не менее, за годы аренды имение упало, скотоводство в нем деградировало [8, с. 436–438]. Автор констатировал, что помещики «…сами же говорят, что хозяйничать невыгодно, что хозяйство не приносит дохода, а между тем непременно хотят вести эти хозяйства, хотят, чтобы крестьяне были затеснены для того, чтобы нужда заставляла их бесполезно болтать землю в этих не приносящих дохода хозяйствах!». Выход, по мнению автора – сдавать свои земли в аренду крестьянам [8, с. 439].

Попытки некоторых помещиков, заинтересованных в интенсивном развитии своих имений, также часто заканчивались неудачей, а значительные денежные вложения не окупались. Энегльгардт объяснял это тем, что невозможно организовать батрацкие хозяйства пока у крестьян есть своя земля, они в первую очередь думают об обработке своих полей, а на помещичьих землях, отрабатывают за взятый зимой в долг хлеб плохо, без интереса за результат [8, 508–513]. Можно сказать, что наблюдалась своего рода борьба между помещичьим и крестьянским землевладением, и Энгельгард отмечает, что «…Если бы крестьяне в этой борьбе пали, обезземелились, превратились в кнехтов, то могла бы создаться

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

какая-нибудь прочная форма батрацкого хозяйства, но этого не произошло – падают, напротив, помещичьи хозяйства. <…> я, как хозяин, не вижу никакой возможности поднять наше хозяйство, пока земли не перейдут в руки земледельцев» [8, с. 513]. Очень позитивные моменты усиления крестьянского землевладения автор отмечает в последнем, двенадцатом «Письме» в связи с деятельностью Крестьянского поземельного банка. Он приводит несколько примеров покупки земли крестьянами, описывает положительные итоги этого явления не только для экономики крестьянских хозяйств, но и отмечает положительные социальные моменты, такие как уменьшение пьянства и усиление интереса к внедрению агротехнических новаций [8, с. 530–532].

Описывая крестьянское хозяйство, автор «Писем» отмечает чрезвычайную их бедность: «В нашей губернии и в урожайные годы у редкого крестьянина хватает своего хлеба до нови; почти каждому приходится прикупать хлеб, а кому купить не на что, то посылают детей, стариков, старух в «кусочки» побираться по миру» [8, с. 20]. Маленькие размеры крестьянских наделов привели к тому, что почти вся земля засевалась зерновыми культурами, а «…лугов у мужика тоже в наделе нет, или очень мало, так что и относительно покоса, и относительно выгона он в зависимости от помещика» [8, с. 21]. Луга и покосы крайне важны – они давали возможность содержать скот – источник единственного удобрения – навоза, без которого на бедных почвах рассчитывать на урожай не приходилось. Как результат – крестьяне критически зависели от помещиков, у которых арендовали луга и выпасы и которым отрабатывали за это и за всевозможные «потравы». Автор детально разъясняет ситуацию с неоправданной, вынужденной дешевизной рабочих рук почти во всех письмах [8, с. 64, 69, 118–119].

Почти полное отсутствие свободного времени в период с весны по осень привело к тому, что «…у наших крестьян огородничество в плохом состоянии» [8, с. 90]. Так, автор отмечает, что «…белой капусты даже у самого зажиточного крестьянина вы не увидите <…> Крестьяне наши убеждены, что огородники, которые снимают огороды по господским домам и у которых отлично растут всякие овощи, потому выращивают хорошие овощи, что «знают», т.е. умеют наговаривать, ворожить» [8, с. 156]. Да и к агротехническим

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

новшествам крестьяне относились очень осторожно. Автор оправдывает эту осторожность достаточно невысоким уровнем развития агротехнических знаний в то время в Российской империи.

Уже в первых «Письмах» А. Н. Энгельгардт жестко критикует специальную литературу, которую хорошо знал, а многие книги привез с собой в Батищево. Изучая особенности выращивания льна перед введением этой культуры в севооборот, он отмечает: «…прочитал раз, прочитал другой, – черт знает, что такое! Написана целая страница, а толку нет!» [8, с. 88]. Или еще одна сентенция на эту тему: «Читаешь, читаешь, написано много, а того, чего ищешь, никогда не найдешь. Единственные книги, которые мне приносили пользу, – это книги по садоводству и огородничеству Регеля, Грачева и других <…>, а из агрономических книг ничего извлечь не могу. Во всей этой массе книг и журнальных статей поражает отсутствие здравого смысла, практических знаний и даже способности вообразить реальное дело» [8, с. 89].

Интересная ситуация с обращением к научному знанию описана Энгельгардтом с отрицательными оценками. В один год «какой-то червяк» уничтожил урожай льна. Специально приглашенный ученый-энтомолог определил вредителя (гессенская муха), указал на время его размножения, но он не имел никакого понятия о сельском хозяйстве и, более того, системе хозяйствования. А на основании информации энтомолога вышло указание о сроках посева ржи, которое ломало всю схему сельских работ, что могло привести к краху экономику крестьянских хозяйств, где каждый рабочий день был на вес золота, в связи с чем Энгельгардт негативно оценил такое вмешательство науки в сельскохозяйственный процесс [8, 388–390]. Очень разочарован автор был в своем опыте участия в сельскохозяйственной выставке, организованной в Смоленске [8, с. 128, 156–164].

Критиковал Энгельгардт попытки бездумного копирования европейских, прежде всего английских и немецких агротехнических новаций в российской действительности, он писал: «мы должны создать свою русскую агрономическую науку, и создать ее могут только совместные усилия ученых и практиков, между которыми необходимы практики, теоретически подготовленные. <…> Между чистыми практиками и теоретиками-учеными, из которых одни

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

работают по данным приемам в самих хозяйствах, а другие занимаются в лабораториях разработкой агрономических вопросов, должны существовать, в качестве связующего звена, люди, способные понять ученые труды теоретиков и в то же время занимающиеся практикой» [8, с. 145–146].

Будучи профессиональным химиком, А. Н. Энгельгардт интересовался вопросами использования удобрений для повышения урожайности, но при этом также жестко критиковал непрофессионалов, выступавших с фантастическими предложениями по массовому переходу на химические удобрения. Поводом для подробного разбора возможностей использования конкретных химических удобрений послужила статья в газете «Русь» (№ 11 за 1881 г.), где утверждалось о необходимости крестьянам вести интенсивное хозяйство и использовать искусственные удобрения. Энгельгардт указал на некомпетентность авторов статьи, которые не знали, что всего объема чилийской селитры, который поставляется в Россию, не хватило бы на одну Смоленскую губернию, при этом указал, что единственный на данный момент источник азота – это навоз, который и дорог, которого тоже мало в силу малого количества скота из-за бедности крестьян и разорения помещичьих имений [8, с. 471–472, 485–491]. Еще раньше, в предыдущих письмах, Энгельгардт отмечал, что «…причиною дороговизны навоза – дешевизна мяса, происходящая от бедности крестьян-земледельцев, питающихся исключительно хлебом» [8, с. 284], а значит, более широкое использование удобрений связано с успехами в развитии скотоводства и ростом благосостояния и успешности крестьянских хозяйств. Но при этом он активно продвигал идею использовать фосфоритную муку как вспомогательное, дополнительное удобрение, прекрасно зарекомендовавшее себя на полях в имении Батищево.

В «Письмах из деревни» представлен замечательный, информативный, достаточно объективный взгляд на развитие сельского хозяйства в Смоленской губернии в пореформенный период. Ценность этого источника неоспорима для российской историографии, однако он может и должен более активно использоваться и белорусскими историками. Некоторые тенденции развития сельской экономики, прежде всего, динамика изменений

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

помещичьего землевладения, пути развития помещичьих имений все больше и больше отличалась от ситуации в соседних белорусских губерниях, где местные помещики не имели таких альтернативных возможностей получения дохода (служба в земских учреждениях), часто были ограничены в имущественных правах (итоги 1863 г.) и вынуждены были более внимательно относиться к развитию своих имений, что привело к более устойчивому их состоянию. Однако более всего схожих линий развития мы можем наблюдать в развитии крестьянского землевладения, которому приходилось решать похожие проблемы, которое имело близкие стартовые условия, определенные «Местным положением…», имело схожие традиции и принципы организации землепользования и агротехники.

Список использованных источников:

1. Энгельгардт, А. Н. Из деревни 12 писем. 1872–1887 / А. Н. Энгельгардт. – СПб. : Наука, 1999. – 714 с.
2. Пичужкин, Н. А. Сельская экономика Александра Энгельгардта: к 150-летию «12 писем из деревни» / Н. А. Пичужкин // Вопросы образования в обществе. – 2022. – № 1 (3). – С. 44–50. https://doi.org/10.34286/2712-7400-2022-3-1-44-50
3. Коваленко, Н. П. Вклад профессора А. Н. Энгельгардта в развитие севооборотов в мировом земледелии второй половины XIX века / Н. П. Коваленко // Вестник Академии знаний. – 2014. – № 1 (8). – С. 13–18.
4. Тихонова, А. В. Столица и усадьба в судьбе и письмах «Из деревни» А. Н. Энгельгардта / А. В. Тихонова // Столица и провинции: взаимоотношения центра и регионов в истории России : материалы XVI Всерос. науч. конф., Санкт-Петербург, 14 марта 2025 г. / Ленингр. гос. ун-т. – СПб., 2025. – С. 89–95.
5. Смирнова, О. А. Письма «Из деревни» А. Н. Энгельгардта как результат изучения национальной культурно-хозяйственной традиции / О. А. Смирнова // Северо-Запад в аграрной истории России : межвуз. темат. сб. науч. тр. / Балт. федер. ун-т. – Калининград, 2020. – Вып. 26. – С. 124–138.
6. Высочайше утвержденное Местное положение о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях в губерниях великороссийских, новороссийских и белорусских : [утв. 19 февр. 1861 г.] // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2: в 55 т. – СПб., 1863. – Т. 36, отд-ние 1. – № 36662. – С. 231–273.
7. Россия. Полное географическое описание нашего Отечества : настол. и дорож. кн. для рус. людей : в 19 т. / под ред. В. П. Семенова. – СПб. : А. Ф. Девриен, 1899–1914. – Т. 9 : Верхнее Поднепровье и Белоруссия / сост.: В. П. Семенов [и др.]. – 1905. – VII, 620 с.
8. Энгельгардт, А. Н. Письма из деревни / А. Н. Энгельгардт. – М. : Родина, 2021. – 560 с.
9. О поручении А. Н. Энгельгардту чтения лекций химии в институте // Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. – Ф. 994. Оп. 2. Д. 16.
10. Исторический очерк развития Санкт-Петербургского лесного института (1803–1903) / авт.-сост.: П. Н. Вереха, М. М. Орлов ; под ред. Э. Э. Керн. – СПб. : Гос. тип., 1903. – [14], 194, 157 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

References:

1. Engel'gardt A. N. *Twelve letters from the village. 1872–1887*. St. Petersburg, Nauka Publ., 1999. 714 p. (in Russian).
2. Pichuzhkin N. A. Alexander Engelhardt rural economics: on the 150th anniversary of "12 Letters from the countryside". *Voprosy obrazovaniya v obshchestve = Issues of Education in Society*, 2022, no. 1 (3), pp. 44–50 (in Russian). https://doi.org/10.34286/2712-7400-2022-3-1-44-50
3. Kovalenko N. P. Professor A. N. Engelhardt's contribution to the development of crop rotations in the world agriculture of the second half of the 19th century. *Vestnik Akademii znanii = Bulletin of the Academy of Knowledge*, 2014, no. 1 (8), pp. 13–18 (in Russian).
4. Tikhonova A. V. The capital and the estate in the fate and letters «From the Village» by A. N. Engelhardt. *Stolitsa i provintsii: vzaimootnosheniya tsentra i regionov v istorii Rossii: materialy XVI Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, Sankt-Peterburg, 14 marta 2025 g.* [Capital and provinces: the relationship between the centre and regions in Russian history: proceedings of the 16th All-Russian scientific conference, St. Petersburg, March 14, 2025]. St. Petersburg, 2025, pp. 89–95 (in Russian).
5. Smirnova, O. A. Letters “From the Village” by A. N. Engelhardt as a result of studying the national cultural and economic tradition. *Severo-Zapad v agrarnoi istorii Rossii: mezhvuzovskii tematicheskii sbornik nauchnykh trudov* [The North-West in the agrarian history of Russia: interuniversity thematic collection of scientific articles]. Kaliningrad, 2020, iss. 26, pp. 124–138 (in Russian).
6. Local regulations on the land arrangement of peasants settled on landlord's lands in the provinces of the Great Russian, Novorossiysk and Belarusian provinces approved by the highest authority: approved on 19 February, 1861. *Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2: in 55 volumes. Vol. 36, pt. 1.* St. Petersburg, 1863, no. 36662, pp. 231–273 (in Russian).
7. Semenov V. P. (ed.). *Russia. Full geographical description of our Fatherland : table and travelling book for Russian people: in 19 volumes. Vol. 9. Upper Podneprovye and Byelorussia*. St. Petersburg, A. F. Devrien Publ., 1905. VII, 620 p. (in Russian).
8. Engel'gardt A. N. *Letters from the village*. Moscow, Rodina Publ., 2021. 560 p. (in Russian).
9. On the assignment of A. N. Engelhardt to read lectures on chemistry at the Institute. *The Central State Historical Archive of St. Petersburg*, coll. 994, aids 2, fol. 16. (in Russian).
10. Verekha P. N., Orlov M. M. *Historical sketch of the development of the St. Petersburg Forestry Institute (1803–1903)*. St. Petersburg, State printing house, 1903. [14], 194, 157 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 25.08.2025
Received 25.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 635.9 «1941/1945»
https://doi.org/10.5281/zenodo.17097982

И. Ф. Богданова

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ЦВЕТЫ ПОБЕДЫ

Аннотация. В докладе рассматриваются сорта цветов, созданные советскими, российскими и белорусскими селекционерами в период Великой Отечественной войны, в послевоенное и настоящее время, названия которых отражают главные вехи Великой Отечественной войны. Приведены краткие исторические сведения, поясняющие «военные» названия цветов. Показано, что эти сорта цветов объединили в нашей памяти несовместимые, казалось бы, понятия «война» и «цветы» и стали прочной нитью, связавшей прошлое и настоящее. Приведены сведения о том, что современные селекционеры в области декоративного цветоводства продолжают вести «Зеленую летопись» истории Великой Отечественной войны, начатую селекционерами-фронтовиками в 1942 г.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, селекционеры, декоративное цветоводство, сирень, ирисы, розы, гладиолусы, пионы, флоксы, тюльпаны, лилии, георгины.

Для цитирования. Богданова, И. Ф. Цветы победы / И. Ф. Богданова // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 105–130.

І. Ф. Багданава

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

КВЕТКІ ПЕРАМОГІ

Анатацыя. У дакладзе разглядаюцца сарты кветак, створаныя савецкімі, расійскімі і беларускімі селекцыянерамі ў перыяд Вялікай Айчыннай вайны, у пасляваенны і цяперашні час, назвы якіх адлюстроўваюць галоўныя вехі Вялікай Айчыннай вайны. Прыведзены кароткія гістарычныя звесткі, якія тлумачаць «ваенныя» назвы кветак. Паказана, што гэтыя сарты кветак аб'ядналі ў нашай памяці несумяшчальныя, здавалася б, паняцці «вайна» і «кветкі» і сталі трывалай ніткай, якая звязала мінулае і сучаснасць. Прыведзены звесткі аб тым, што сучасныя селекцыянеры ў вобласці дэкаратыўнага кветкаводства працягваюць весці «Зялёны летапіс» гісторыі Вялікай Айчыннай вайны, распачаты селекцыянерамі-франтавікамі ў 1942 г.

Ключавыя словы: Вялікая Айчынная вайна, селекцыянеры, дэкаратыўнае кветкаводства, бэз, касачы, ружы, гладыёлусы, півоні, флоксы, цюльпаны, лілеі, вяргіні.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

I. F. Bogdanova

I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

FLOWERS OF VICTORY

Abstract. The report examines flower varieties created by Soviet, Russian and Belarusian breeders during the Great Patriotic War, in the post-war period and the present, the names of which reflect the main milestones of the Great Patriotic War. Brief historical information is given, explaining the «military» names of flowers. It is shown that these varieties of flowers united in our memory the seemingly incompatible concepts of «war» and «flowers» and became a strong thread that connected the past and the present.

The article provides information that modern breeders in the field of ornamental floriculture continue to keep the "Green Chronicle" of the history of the Great Patriotic War, which was started in 1942 by breeders who participated in the war.

Keywords: Great Patriotic War, breeders, ornamental floriculture, lilac, irises, roses, gladioli, peonies, phlox, tulips, lilies, dahlias.

For citation. Bogdanova I. F. Flowers of Victory. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 105–130 (in Russian).

9 мая 1945 г. Победой советского народа над фашизмом закончилась Великая Отечественная война – самая жестокая, тяжелая и кровопролитная война в истории человечества. Наша Победа была завоевана в жесточайшей борьбе, ценой неимоверных усилий, огромных жертв и невосполнимых утрат советского народа. Все эти годы мы продолжаем чтить и сохранять память о бессмертном подвиге советских солдат и офицеров, освободивших нашу страну и полмира от коричневой чумы фашизма.

Для сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне и преемственности памяти поколений проводятся научные исследования, пишутся исторические и художественные книги, снимаются документальные и художественные фильмы, возводятся памятники участникам войны и ее битвам, проводятся различные мероприятия. Наряду с архивными документами, военно-историческими памятниками и музейными экспонатами, военными мемуарами, монографиями, память о событиях и героях Великой Отечественной войны хранят сотни названий сортов цветов, выведенных отечественными селекционерами.

Уже в годы войны в СССР были получены первые мемориальные сорта цветов, посвященные героям и событиям Великой Отечественной войны. Давняя традиция селекционеров

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

растений давать новым сортам имена героев, известных личностей или названия значимых исторических событий была продолжена и в послевоенные годы. Существует она и в настоящее время.

За годы, прошедшие после окончания войны, было создано огромное количество растений, по названиям которых можно изучать весь ход Великой Отечественной: они не менее красноречивы, чем военные сводки.

Основные вехи Великой Отечественной войны в названиях цветов

22 июня 1941 г. фашистская Германия и её союзники обрушили на нашу страну удар невиданной силы: 190 дивизий, более 4 тысяч танков, 47 тысяч орудий и минометов, около 4,5 тысячи самолётов, до 200 кораблей, всего более 5 млн. человек. Одним из первых советских городов, принявших удар фашистских войск, был ***Брест***.

Сирень «Защитникам Бреста». Авторы В.Ф. Бибикова, Н.В Смольский, ЦБС АН БССР, Минск, 1964 г. Бутоны этого сорта зеленовато-кремовые, при роспуске цветы становятся молочно-белыми. Соцветия плотные, ширококонические, до 25 см в длину. Цветки махровые с широкой гаммой окраски и различных оттенков. Имеет сильный приятный аромат. Эта сирень считается одной из самых эффектных среди белых махровых сортов. Ее торжественный монументальный вид словно подчеркивает: подвиг защитников Бреста навсегда вписан в военную историю и сердца людей. Сорт посвящён героям Бреста, первыми принявшим на себя удар врага 22 июня 1941 г. [1].

Оборона Бреста велась войсками 4-й армии (генерал-майор А.А. Коробков) Западного особого военного округа Западного фронта, принявшей на себя главный удар немецко-фашистской группы армий «Центр», которая имела превосходство по числу дивизий – в 3 раза, по количеству артиллерийских средств – почти в 4 раза, танков – почти в 2 раза и самолётов – в 2 раза. Сотни подвигов совершили в приграничных районах в первые же часы и дни войны советские воины. В небе Бреста были совершены одни из первых воздушных таранов в истории Великой Отечественной войны. Почти месяц держала оборону Брестская крепость, показав пример мужества и героизма. Всему миру известна сегодня надпись, сделанная ее защитниками на кирпичной стене 20 июля 1941 г.: «Я умираю, но не сдаюсь! Прощай, Родина».

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

К сожалению, меньше известна героическая оборона Брестского вокзала, находящегося в двух километрах от Брестской крепости, которую его защитники (около 70 человек, среди которых были железнодорожники, военные и милиционеры) держали до 29 июня. Большинство защитников вокзала погибло, но несколько человек сумели спастись, среди них был секретарь партийной организации станции Брест-Центральный Петр Георгиевич Жуликов, который уже в первые недели войны стал организатором Брестского партийно-комсомольского подполья, действовавшего в городе до его освобождения 28 июля 1944 г. Сам П.Г. Жуликов, тяжело больной, по доносу провокатора был схвачен фашистами 10 октября 1943 г. и после жестоких пыток 7 декабря 1943 г. умер в тюрьме [2–4].

Блокада Ленинграда является одной из самых трагических страниц истории Великой Отечественной войны. Оборона Ленинграда во время Великой Отечественной войны, продолжавшаяся с 8 сентября 1941 г. по 27 января 1944 г., была одним из самых трагических и героических эпизодов в истории войны. Она включала в себя период блокады города, длившийся 872 дня, и стала символом мужества и стойкости советского народа. На протяжении всей блокады Ленинград подвергался массированным бомбардировкам и артиллерийским обстрелам. Город защищали как регулярные части Красной Армии, так и ополченцы и добровольцы, включая женщин и подростков. Подвигу ленинградцев посвящены 7 сортов цветов.

Сирень «Защитникам Ленинграда». Авторы С.А. Аладин, О.Н. Аладина, Т.В. Полякова, А.С. Аладина, 2015 г. Цветки сорта крупные, лилово-фиолетовые с красным оттенком. Цветы крупные (до 3 см), махровые, асимметричные с закрытым центром. В начале цветения лепестки мажентовые (насыщенного лилово-красного оттенка) с перламутровыми кончиками, но по мере цветения окраска соцветия несколько меняется, и в ней начинают преобладать лилово-фиолетовые и темно-лиловые сорта. Сорт посвящен годовщине снятия блокады Ленинграда и в память о бессмертных защитниках великого города. За время блокады в Ленинграде погибло более миллиона человек. Это больше, чем все военные потери Великобритании и США за Вторую мировую войну вместе взятые. Но осаждённый Ленинград все 872 дня блокады боролся за жизнь. В

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

городе ни на один день не прекращали работу типографии, поликлиники, школы, библиотеки, театры [5, с. 32; 6].

Сирень «Говорит Ленинград». Авторы С.А. Аладин, О.Н. Аладина, Т.В. Полякова, А.С. Аладина, Москва, 2017 г. Обильно цветущий, торжественный сорт. Бутоны фиолетовые. Цветки простые, крупные (до 3 см), с темным центром, в начале цветения насыщенного фиолетового цвета, позже – нежно-лиловые. Четкого очертания лепестки со светлой каймой по краю слегка завернуты внутрь, и цветки своей формой напоминают громкоговорители блокадного Ленинграда. В грохоте канонады и в завывании сирен, в звенящей тишине ночей и дней биением сердца непокоренного города раздавался звук метронома. Вслушиваясь в его стук, ленинградцы ждали, когда в эфире раздастся щелчок и прозвучит долгожданное: «Говорит Ленинград!» [5, с. 27].

Сирень «Дорога Жизни». Авторы С.А. Аладин, О.Н. Аладина, Т.В. Полякова, Москва, 2014 г. Сирень с белыми крупными цветами, на каждом лепестке с изогнутыми краями – бороздки, напоминающие следы от колес или полозьев. Цветки в кисти перекрывают друг друга, напоминая хрупкий лёд и рыхлый, истерзанный снег. Сорт посвящен «Дороге жизни», единственной магистрали, связывавшей блокированный Ленинград и Большую землю, проходившей через Ладожское озеро. Она начала действовать 12 сентября 1941 г. Во время навигации она была водной, а с наступлением ледостава это была ледовая дорога, проложенная по зыбкому льду Ладожского озера. Длина ледовой дороги составляла около 30 км.

С сентября сорок первого до апреля сорок третьего года на дороге жизни работало и сражалось около двадцати тысяч человек, сколько из них отдали жизнь, чтобы мог жить Ленинград, точно не известно до сих пор. Всего по Ледовой трассе было эвакуировано полтора миллиона человек и перевезено в осажденный город полтора миллиона тонн грузов [5, с. 29; 6; 7].

Сирень «Ладога». Авторы С.А. Аладин, О.Н. Аладина, Т.В. Полякова, Москва, 2014 г. Это сорт с голубыми крупными цветками (3,5 см в диаметре), напоминающими по форме лодочки, с лиловым отливом, по мере цветения цветы становятся белыми. Их прохладная окраска напоминает чистую озерную воду. С внутренней стороны лепестки цветков нежно-сиреневые, с нижней

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

– белые. Даже в самую пасмурную погоду «Ладога» светится. Сорт посвящен Ладоге в годы Великой Отечественной войны[1]. «Дорога жизни» была дорогой (ледовой трассой) 150 из 900 блокадных дней. Остальное время перевозки осуществлялись водным путём по Ладоге под защитой Ладожской флотилии, являвшейся частью Балтийского флота [7].

Ирис «Ленинградец». Автор Г.И. Родионенко, Ленинград, до 2014 год[2]. Это сорт высокого (до 115 см) сибирского ириса с белыми цветками. Он характеризуется ранним и обильным цветением в первой декаде июня, нежными, воздушными, прозрачными цветками, которые кажутся парящими в воздухе, цветет долго и обильно. Нижние лепестки опущены вниз, верхние устремлены в небо. Тонкие высокие цветоносы выдерживают даже ураганные ветра, олицетворяя собой стойкость жителей блокадного Ленинграда. Назван автором – защитником Ленинграда – в честь жителей блокадного Ленинграда [8].

Сирень «Ленинградская симфония». Авторы С.А. Аладин, О.Г. Аладина, Т.В. Полякова, Москва, 2015 г. Строгая, торжественная, невыгорающая сирень, отличается продолжительным, открытым и обильным цветением. Бутоны густо-лиловые, цветки простые, некрупные. Лепестки правильной формы, с внешней стороны насыщенно-лиловые, с внутренней – фиолетовые с синим оттенком. Едва заметная светлая кайма по краю лепестков и светлые загнутые кончики создают эффект переливчатости и мерцания. На ярком фоне лепестков хорошо видны ярко-жёлтые тычинки. Сорт посвящен Седьмой («Ленинградской»), симфонии Д.Д. Шостаковича, одной из величайших партитур XX в., символу непокорённого города, непокорённого народа. 9 августа 1942 г. под залпы артиллерийских орудий в переполненном зале Ленинградской филармонии, при зажженных люстрах состоялось её первое исполнение. Концерт транслировался также по Ленинградскому радио[3] [5, с. 36].

[1]Ладога // Сорта сирени. URL: https://lilacdata.ru/ladoga/ (дата обращения: 25.07.2025).
[2]Ирис сибирский «Ленинградец» // Репейник : природ. центр. URL: https://repeynikpark.ru/products/iris-sibirskii-leningradets (дата обращения: 25.07.2025).
[3]Ленинградская Симфония // Сорта сирени. URL: https://lilacdata.ru/leningradskaja-simfonija/ (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Сирень «Ольга Берггольц». Авторы С.А. Аладин, О.Н. Аладина, Т.В. Полякова, А.С. Аладина, Москва, 2017 г. Бутоны тёмно-розовые, шоколадные. Цветки махровые, асимметричные, среднего размера (2,7–3 см). Край лепестков слегка сжат и загнут внутрь. Тыльная сторона лепестков – розовая с коричневыми тонами. Центр светло-розовый, яркий с перламутровым оттенком. Центр цветка – сияющая звезда, закрыт мелким завитком. Трубочки розовые, длинные. Аромат сильный. Сорт привлекателен ярким контрастом окраски[1]. Сорт посвящен Почетному гражданину Санкт-Петербурга, русской поэтессе, символу и музе осажденного Ленинграда. Ольгу Федоровну Берггольц называли «блокадной Мадонной», ее стихи помогли ленинградцам выжить в голодном, насквозь промерзшем блокадном городе и не потерять человеческого достоинства. Умирающие от истощения люди слушали ее голос из черных «тарелок» репродукторов и верили, что доживут до Победы. Она автор строк «Никто не забыт и ничто не забыто!» [5, с. 46; 6].

Роза «Аджимушкай». Автор З.К. Клименко, Никитский ботанический сад (Крым), 1999 г. Это полуплетистая роза с бордово-красными цветами и сильным ароматом. Цветок ярко-красный с белым глазком и темно-розовой обратной стороной лепестка, бархатный, чашевидный, махровый, в одном цветке 17–30 лепестков, диаметр цветка 8–11 см, обладает лёгким ароматом старой розы, устойчив к дождю[2]. Автор назвала сорт в честь подвига бойцов и командиров Красной Армии, которые с мая по октябрь 1942 г. (170 дней) держали ***оборону в Аджимушкайских каменоломнях***. Весной 2019 г. 50 кустов этих роз были переданы Керчи, а затем работниками Восточно-Крымского историко-культурного музея они были высажены на объектах исторического наследия. 15 кустов высажены в сквере Памяти Аджимушкая [9; 10].

Пион древовидный Героям Аджимушкая. Автор К.Т. Клименко, Никитский ботанический сад (Крым), до 1977 г. Героям Аджимушкая также посвящен сорт пионов. Это древовидный пион

[1]Ольга Берггольц // Сорта сирени. URL: https://lilacdata.ru/olga-berggolc/ (дата обращения: 25.07.2025).

[2]Роза Аджимушкай // Садовый центр «Никитский ботанический сад». URL: https://www.nikita-garden.ru/product/роза-аджимушкай/ (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

красной окраски[1]. Его вывел участник Великой Отечественной войны, принимавший участие в Тегеранской конференции, известный советский селекционер Константин Трофимович Клименко, отец Зинаиды Константиновны Клименко. Этот пион растёт в Никитском саду по сей день [10].

Битва за Москву длилась с 30 сентября 1941 г. по 20 апреля 1942 г. Защищали Москву войска трёх советских фронтов (Западного, Калининского и Брянского) – около 1 млн 250 тыс. человек, 990 танков, 7600 тыс. орудий и миномётов, 677 самолётов. Битве за Москву посвящены 8 сортов сирени.

Сирень «Защитникам Москвы». Авторы Л.А. Колесников, В.Д. Миронович, Москва, 1986 г. Это сорт голубовато-лиловой сирени. У нее необычайно эффектные цветки удивительно красивой формы, крупные, тяжёлые соцветия. Окраска тёплая, перламутрово-лиловая, лепестки наружного венчика более тёмные. Бутоны фиолетовые, тёмного тона. Цветение обильное, очень зрелищное, ежегодное. Сорт посвящен всем защитникам Москвы во время Великой Отечественной войны [11].

На оборону Москвы поднялась вся страна. Сотни вооружённых отрядов народного ополчения, боевых дружин, групп истребителей танков вместе с воинскими частями стали на защиту города. Армии помогали партизаны Калининской, Смоленской, Орловской и Тульской областей. Во время обороны Москвы только подпольщики г. Орша за 3 месяца произвели 98 крушений на железной дороге, вывели из строя 200 паровозов. На строительстве укреплений работали 250 тыс. москвичей, из них 75% женщин. Каждый житель столицы внес свой вклад в разгром немецко-фашистских войск под Москвой.

Битва за Москву стала переломным моментом в Великой Отечественной и в целом во Второй мировой войнах. В 1944 г. была учреждена медаль «За оборону Москвы», которой награждено более 1 млн человек. Маршал Г.К. Жуков впоследствии говорил: «Когда меня спрашивают, что больше всего запомнилось из минувшей войны, я всегда отвечаю: битва за Москву. Она похоронила план “Барбаросса”» [12; 13].

---

[1]Пион древовидный Героям Аджимушкая. URL: https://uk.pinterest.com/pin/698198748460854491/ (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

16 ноября 1941 года в нескольких километрах от города Волоколамска (Московская область) произошло сражение между советской 316-й стрелковой дивизией под командованием генерала Ивана Васильевича Панфилова и немецкими войсками, идущими в решающее наступление на Москву. В течение четырёх часов панфиловцы сдерживали атаки противника, враг был остановлен, но большинство бойцов, совершивших этот подвиг, погибли смертью храбрых. Этому подвигу посвящены три сорта сирени:

– *сирень «Генерал Панфилов». Авторы М.Г. Сагитова, Т.В. Дзевицкий, Алма-Ата,1990 г.* Розово-фиолетовая сирень, посвященная Герою Советского Союза генералу И.В. Панфилову, командиру сформированной им 316-й стрелковой дивизии, которая обессмертила свои знамена героическим участием в оборонительных боях Московской битвы в октябре-ноябре 1941 г. И.В. Панфилов погиб 19 ноября 1941 г. возле деревни Гусенёво (Волоколамский район Московской области) [14; 15];

– *сирень «Память о героях-панфиловцах». Автор Л.А. Колесников, Москва, 1945 г.* Сорт посвящен бессмертному подвигу 28 бойцов из дивизии генерала И.В. Панфилова, совершенному 16 ноября 1941 г. при обороне Москвы от фашистских захватчиков в бою у разъезда Дубосеково [16];

– *сирень «Волоколамский рубеж». Авторы О.Н. Аладина, С.А. Аладин, Москва, 2022 г.* Сорт, зарегистрированный в год 80-летия разгрома немецко-фашистских войск под Москвой, посвящен подвигу бойцов Красной Армии, совершенному при обороне Москвы. Бутоны этой сирени лилово-розовые, цветки простые, крупные. Вытянутые, темно-лиловые лепестки со временем приобретают холодный оттенок. Сорт оригинальный, легко узнаваемый: края лепестков по мере цветения, отгибаются наружу, становятся практически белыми и напоминают снег, лежащий на брустверах окопов. Кусты сирени сорта «Волоколамский рубеж» были посажены на аллее возле мемориального комплекса «Вечный огонь» в Москве в канун памятных дат 80-летия битвы за Москву [15].

В середине июля 1941 г. немецкая авиация получила приказ готовиться к бомбардировкам Москвы. Всего на Восточном фронте было сконцентрировано пять авиационных корпусов люфтваффе. Четыре из них бомбили столицу СССР. Только за лето и осень

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1941 г. немцы сбросили на Москву 1 521 фугасных и 56 620 зажигательных бомб. В среднем сигналы воздушной тревоги звучали 15–20 раз в месяц. Самым насыщенным по количеству воздушных тревог стал ноябрь 1941 г.: за 30 дней сигнал тревоги прозвучал 45 раз.

В системе противовоздушной обороны Москвы находился истребительный авиационный корпус, на вооружении которого стояли около 600 самолётов, из которых более половины были самолётами новых типов. Но не только военные заботились о защите сердца страны. Москвичи, как и все граждане СССР, активно участвовали в оборонительных мероприятиях. В городе была создана МПВО (Местная противовоздушная оборона). Бойцы МПВО, простые горожане – рабочие, учёные, инженеры, учителя – после работы дежурили на крышах домов и предприятий, тушили зажигательные бомбы и пожары. Во всех двадцати пяти районах Москвы были сформированы батальоны МПВО, чтобы спасать раненых во время бомбёжек и расчищать завалы. Каждый такой батальон имел от пяти до восьми рот, в зависимости от размеров района. За годы войны бойцы МПВО потушили 43,5 тыс. таких бомб, сброшенных на Москву. Бомбёжки Москвы продолжались с 22 июля 1941 г. до июня 1943 г. [17].

Сирень «Огни Москвы». Автор Л.А. Колесников, Москва, 1942 год[1].Это яркий сорт очень красивого цвета – при распускании он бархатистый, интенсивно-пурпурный, затем меняется на тёмно-лиловый. Соцветия крупные, поникающие. Широко используется в настоящее время для озеленения городских парков, скверов и личных участков [11].

Сирень «Небо Москвы». Автор Л.А. Колесников, Москва, 1963 год[2].Это сорт-хамелеон с оригинальной окраской. Бутоны у него крупные, округло-удлиненные, блекло-лилово-пурпурные. Когда цветы только распускаются, они сиреневые, почти пурпурные. Цветки крупные до 3 см, махровые, лилово-голубоватые, затем светлеют и становятся бело-голубыми, лепестки внешнего венчика –широкоовальные, внутреннего – узкие и

[1]«Московские» сорта сирени Леонида Колесникова // LiveJournal. – URL: https://www.livejournal.com/204636.html (дата обращения: 25.07.2025).
[2]Там же.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

изогнутые. Имеет сильный устойчивый аромат. Сорт посвящен защитникам неба Москвы в годы Великой Отечественной войны [11].

20 апреля 1942 г. завершилась битва за Москву, на фронте установилось длительное неустойчивое равновесие до лета 1942 г., в конечном итоге давшее выигрыш именно Советскому Союзу – практически полностью завершилась эвакуация промышленности на Восток и стремительными темпами шло её развёртывание там.

Сирень «Весна 1942 года». Автор Л.А. Колесников, Москва, 1942 г. Это сорт розоватой сирени с пурпурными бутонами и махровыми цветками. Окраска цветков вначале светло-пурпурная, затем усиливаются фиолетовые тона. По мере цветения окраска становится неравномерной, поскольку на лепестках появляются светлые мазки[1].

Пион «Москва». Автор М.И. Акимов, Москва, 1975 год[2]. Назван в честь города-героя, выстоявшего в тяжелой войне и объединившего вокруг себя разные народы, чтобы дать отпор общему врагу. Цветок махровый, розовидный, крупный (диаметр 16 см), густо красный, аромат слабый, приятный. Куст средний, стебли прочные, в верхней части изогнутые, тёмно-зелёные [18].

Битва за Москву – одно из самых масштабных сражений Великой Отечественной войны.

Невиданная по своему значению и размаху ***Сталинградская битва***, которая продлилась с 17 июля 1942 г. по 2 февраля 1943 г., изменила историю, переломила ход всей Второй мировой войны и закончилась полной победой Красной Армии. Сталинградской битве посвящены 4 сорта цветов.

Сирень «Сталинград». Авторы С.А. Аладин, О.Н. Аладина, Т.В. Полякова, А.С. Аладина, Москва, 2017 г. Это торжественный и величественный сорт сирени. Он покоряет мощью соцветий, открытым горением огромных кистей, устремленных в небо, как Вечный огонь на Мамаевом кургане. Крупные цветки с яркими тычинками в начале цветения красные, позже слабо выгорают до

[1]Сорта сирени Победы Леонида Колесникова // LiveJournal. URL: https://vsehsvyatskoye.livejournal.com/163188.html

[2]Москва : [пион] // Сад моей мечты. URL: https://www.kokosik-sad.ru/catalog/kollektsiya-pionov.html/nid/987 (дата обращения: 25.07.2025)

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

темно-лиловых. Эта яркая, пышно цветущая сирень посвящена подвигу солдат и победе нашего народа в одном из важнейших и самых кровопролитных сражений Великой Отечественной войны [5, с. 53; 6].

Трубчатая белая лилия «Героям Сталинграда». Авторы Е.В. Парманин, З.С. Сапожникова, г. Волжск (Республика Марий Эл, РФ), 1970 г. В кистевидном соцветии сорта 3–10 крупных трубчатых белых цветков с желтым центром. Снаружи лепестки белые с розовым оттенком. Внешние доли узкие, заостренные, края волнистые, кончики лепестков слегка закручены. Внутренние лепестки широкие с волнистыми закругленными краями. Тычиночные нити зеленые, пыльники оранжевые. Диаметр цветка 13 см. Высота до 180 см. Цветет с середины июля [19; 20].

Гладиолус «Героям Сталинграда». Автор Ю.Н. Ушаков, Россия. 2007 г. [21]. Чисто красный, мощный, сильно гофрированный сорт гладиолуса[1].

Сирень «Сталинградская Весна». Автор Волгоградский региональный ботанический сад, 2010 г. Это сорт нежного розового цвета, выведенный специалистами Волгоградского ботанического сада к 70-летию победы Красной Армии в Сталинградской битве. В 2015 г. сорт «Сталинградская Весна» был высажен во всех городах-героях России[2].

Ирис «Малая земля». Автор В.В. Бурлей, г. Темрюк (Краснодарский край), 1973 г. Участник Великой Отечественной войны селекционер Виктор Владимирович Бурлей, лично встречавшийся с И.В. Сталиным, посвятил свой желто-фиолетовый сорт ириса 225-дневной обороне плацдарма ***«Малая земля»***, прибрежной территории Новороссийска площадью около 30 кв. км. [8].

Курская битва. К лету 1943 г. наши войска оттеснили немцев к Курску, здесь на линии фронта образовался выступ вглубь обороны противника. Этот выступ получил название Курская дуга. Бои, продолжавшиеся с 5 июля по 23 августа 1943 г. (50 дней), стали

[1]Героям Сталинграда // Сайт Шевченко Татьяны и Евгения. URL: https://www.gladiolys.ru/products/geroyam_stalingrada (дата обращения: 25.07.2025).
[2]Сталинградская весна // Сорта сирени. URL: https://lilacdata.ru/stalingradskaja-vesna/ (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

самыми масштабными в мировой истории по количеству техники. В ходе битвы советская армия сорвала последнее крупное наступление немецко-фашистских войск и закрепила свою стратегическую инициативу. Курской битве посвящены 2 сорта сирени.

Сирень «Курская дуга». Авторы С.А. Аладин, О.Н. Аладина, Т.В. Полякова, А.С. Аладина, Москва, 2018 г. Эффектный, яркий, парадный сорт позднего срока цветения. Характеризуется открытым цветением и невыгорающей окраской. Бутоны темно-фиолетовые. Цветки простые, крупные (до 3 см), аккуратной, правильной формы. Внутренняя сторона венчика сначала пурпурная, позже фиолетовая, а по мере цветения лепестки приобретают все более выраженный синий оттенок, на ярком фоне хорошо видны желтые тычинки. Аромат насыщенный, классический сиреневый, с лёгкими пряными нотками. Сорт посвящен Курской битве – одному из крупнейших сражений Великой Отечественной войны [5, с. 35].

Победой под Курском и выходом советских войск к Днепру завершился коренной перелом в ходе войны. После Курской битвы германское командование было вынуждено окончательно отказаться от наступательной стратегии и перейти к стратегической обороне на советско-германском фронте.

Сирень «Прохоровка». Авторы С.А. Аладин, О.Н. Аладина, Т.В. Полякова, А.С. Аладина, Москва, 2018 г. «Прохоровка» – необычный торжественный сорт. Соцветия состоят из двух мощных кистей. Бутоны фиолетовые, цветки простые, крупные, стойкой, неровной сине-фиолетовой окраски. Лепестки с волнистым краем. Белая обратная сторона лепестков резко контрастирует с фиолетовой центром венчика. По мере распускания, «наваливаясь», «наезжая» друг на друга, цветки создают ощущение беспощадного сражения, нагромождения техники, чернозема и белгородского известняка.

Сорт посвящен крупнейшему в истории танковому сражению, состоявшемуся 12 июля 1943 г. на южном фасе Курской дуги в районе станции Прохоровка под Белгородом. Оно явилось переломным в Курской битве, которая, определила весь дальнейший ход Великой Отечественной войны. В ходе сражения был проявлен массовый героизм наших солдат. 7382 воинов Красной Армии в этой битве погибли. Кусты сирени сорта «Прохоровка» его авторы высадили на месте знаменитого танкового сражения [5, с. 48; 6].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

В 2018 г. (в год 75-летия Курской битвы и Прохоровского сражения) в Государственном военно-историческом музее-заповеднике «Прохоровское поле» был создан тематический Парк «Музей военной сирени», в котором собирают не только все существующие на сегодняшний день «победные» сорта, но и все лучшие сорта отечественной селекции.

Сирень «Танк Т-34». Авторы С.А. Аладин, О.Н. Аладина, Т.В. Полякова, А.С. Аладина, Москва, 2018 г. У сирени «Т-34» бутоны лиловые, удлинённые. Цветки простые, крупные, ровной сиреневой окраски. Лепестки по мере цветения удлиняются и слегка закручиваются, придавая крупным соцветиям дополнительный объём. Сорт получился мощным, как танковая армада, а дымно-лиловые соцветия своей окраской напоминают запыленную и покрытую пеплом броню.

Т-34 – советский средний танк периода Великой Отечественной войны, выпускался серийно с 1940 г. В течение 1942-1947 гг. – основной танк РККА и ВС СССР до первой половины 1944 г., до поступления в войска его модификации Т-34-85. Танк Т-34 – самый массовый танк Второй мировой войны и послевоенного времени – стал настоящей легендой.

Танк Т-34, «русская балерина», как его называли враги за маневренность и скорость, – один из символов Великой Победы. Сорт сирени «Танк Т-34» был создан специально для Музея военной сирени в историческим музее-заповеднике «Прохоровское поле» [5, с. 54; 6].

Роза «Героям Эльтигена». Автор Никитский ботанический сад (Крым), конец XX в. Сорт роз пурпурного цвета, который получил своё название, по просьбе ветеранов, в честь ***Керченско-Эльтигенской десантной операции*** (31 октября – 11 декабря 1943 г.) под Керчью, одной из крупнейших десантных операций Великой Отечественной войны, в результате которой был захвачен плацдарм на Крымском полуострове[1].

Букет Победы

Великой Победе советского народа в Великой Отечественной войне посвящено огромное количество сортов цветов – это сирень,

[1]Роза «Героям Эльтигена» // Dslov.ru : [некоммер. проект]. URL: https://dslov.ru/ko/k295.htm (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ирисы, пионы, тюльпаны, розы, флоксы, примулы, астры, хризантемы и др.

Сирень «Великая Победа». Авторы Л.А. Колесников, В.Д. Миронович, Москва, 1986 г. Цветки красивого лилового цвета, с голубыми тенями, крупные (до 3 см в диаметре), махровые, состоят из двух «венчиков», внутренний «венчик» более светлый, белесоватый. Лепестки удлиненные, слегка изогнутые. Соцветия крупные, из 2–3 пар широкопирамидальных, плотных, длинных метелок, расходящихся под заметным углом[1].

В 2011 г. сорт сирени «Великая Победа» по просьбе посла США в России Джона Байерли был посажен на территории посольства, а его саженцы вывезены послом Дж. Байерли в США для его собственного сада. Его отец, Джозеф Байерли, был ветераном Второй мировой войны и одним из всего двух солдат этой войны, которые служили в двух армиях — армии США и Красной Армии [18].

Ростки этого сорта сирени высотой 1 см, выращенные в ботаническом саду Белгородского университета, были помещены в один из спутников на ракете «Союз-2.1б», выведенный на орбиту Земли 9 августа 2022 г. Целью эксперимента было изучение роста и развития сирени в условиях космоса. Хотя температура за бортом была - 60 градусов, внутри отсека с сиренью поддерживалась плюсовая температура. За 70 дней эксперимента растение не только выдержало сильное космическое излучение, но и подросло на три сантиметра. Спутник находился на расстоянии 530 км от Земли. Растение стало самым удалённым от Земли живым объектом [22; 23].

Селекционеры создали 5 сортов растений с названием ***«День Победы».***

Сирень «День Победы». Авторы С.А. Аладин, В.Н. Архангельский, Т.В. Полякова, О.Н. Аладина, Москва, 2011 год[2]. Сорт среднего срока цветения. Бутон тёмно-пурпурные. Цветки простые, очень крупные, до 3,5 см, пурпурные, с хорошо заметными

[1]Великая Победа // Сорта сирени. URL: https://lilacdata.ru/velikaja-pobeda/ (дата обращения: 25.07.2025).

[2]День Победы // Сорта сирени. URL: https://lilacdata.ru/den-pobedy/ (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

жёлтыми тычинками. Лепестки с неровной гофрированной поверхностью и светлыми клювиками, при отцветании становятся асимметричными – вытягиваются и закручиваются спиралью. К концу цветения окраска меняется до лилово-фиолетовой с пепельным оттенком, и тогда сирень напоминает вылинявшее, выгоревшее в боях и долгих походах боевое знамя. Невысокие, полураскидистые кусты рано переходят к цветению, которое длится в течение всего мая [5, с. 28].

Ирис День Победы. Автор А.В. Трошкин, Киевская область, 2014 г. Сорт розового-персикового с малиновыми пятнами под ярко-оранжевыми бородками ириса[1].

Флокс метельчатый «День Победы». Автор В.Я. Сурикова, Москва, питомник «Ситцевый сад», 2013 г. Это сорт флокса редкого красного цвета с киноварным оттенком. Не выгорает. Края лепестков слегка подворачиваются, создавая ощущение звездчатой формы. Соцветие овально-коническое, плотное. Посвящен 70-летию Победы в Великой Отечественной войне[2].

Примула многоцветная «День Победы». Авторы М.В. Горбаченков, А.И. Колесникова, В.И. Колесникова, Е.Г. Колесникова, Е.А. Сытов, Федеральный научный центр овощеводства, Московская область, 2008 г. Среднее число соцветий на одном растении этой примулы в возрасте 1-го года – 10–17 шт., 2-х лет – 28–44, 3-х лет – 45–55 шт. Цветки не осыпаются, окраска при отцветании темнеет[3].

Тюльпан «День Победы». Автор ЦБС АН РБ, 1985 г. Очень красивый компактный сорт с огромными широко-бокаловидными цветками. Изящные крупные цветки обладают правильной формой, а лепестки окрашены в праздничный оранжево-алый цвет (снаружи с желтым оттенком, изнутри яркая, блестящая, донце темно-

[1]Ирис День Победы (Den Pobedy) // Flowersi. URL: https://flowersi.com.ua/ru/irisy/irisy-miniatyurnye-karlikovye/iris-den-pobedy-den-pobedy/ (дата обращения: 25.07.2025).

[2]Флокс День Победы // СтройПодсказка. URL: https://stroy-podskazka.ru/floks/sorta/den-pobedy/ (дата обращения: 25.07.2025).

[3]День Победы : [примула] // Госсорткомиссия. URL: https://gossortrf.ru/registry/gosudarstvennyy-reestr-selektsionnykh-dostizheniy-dopushchennykh-k-ispolzovaniyu-tom-1-sorta-rasteni/den-pobedy-primula-gruntovaya/ (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

коричневое с желтой каймой, крупное). Высота 40 см. Цветет с 14 июля, в течение 11 дней[1].

Улицы и парки российских и белорусских городов и поселков украшают 5 сортов цветов с названием ***«Победа».***

Тюльпан «Победа». Автор А. Эйгхарт, провинция Бризанд (Голландия), до 2005 г. В знак памяти освобождения Советским Союзом Европы от фашизма селекционер из Голландии А. Эйгхарт вывел ярко-алый сорт тюльпана «Победа» («Pobeda»). Возложить корзину с цветами к могиле Неизвестного солдата в мае 2005 года прибыла делегация голландских цветоводов и ветеранов войны [18].

Астра однолетняя пионовидная «Победа». Авторы А.В. Кожевников, В.И. Кожевников, Ставропольский ботанический сад, 2012–2015 г. Растение пряморослое, куст пирамидальной формы, высота 60-65 см, диаметр 20 см, сильнооблиственный, среднеразрастающийся. Лист красно-зеленый, неопушенный. Соцветие махровое, плоскоокруглое, диаметром 8-9 см, 25 шт. на растении. Основная окраска кремовая, дополнительная фиолетовая. Трубчатый цветок желтый, короткий[2].

Пион «Победа». Автор С.Д. Куполян, Москва, 1945 г. Поздний, очень яркий, малиново-красный сорт с густомахровыми цветками розовидной формы. Шаровидный цветок, очень плотного сложения, крупный (диаметр 20 см). У цветка в центре есть небольшое углубление, центральные лепестки немного короче остальных, что и создает яркий эффект. Аромат приятный сладкий. Интересна история цветка. Семена были собраны С.Д. Куполяном и посеяны в 1937 г., взошли в 1938 и 1939 гг., а первое цветение пришлось на победный 1945 год[3].

---

[1]День Победы : [тюльпан] // Госсорткомиссия. URL: https://gossortrf.ru/registry/gosudarstvennyy-reestr-selektsionnykh-dostizheniy-dopushchennykh-k-ispolzovaniyu-tom-1-sorta-rasteni/den-pobedy-tyulpan/ (дата обращения: 25.07.2025).

[2]Победа : [астра однолетняя] // Госсорткомиссия. URL: https://gossortrf.ru/registry/gosudarstvennyy-reestr-selektsionnykh-dostizheniy-dopushchennykh-k-ispolzovaniyu-tom-1-sorta-rasteni/pobeda-astra-odnoletnyaya/ (дата обращения: 25.07.2025).

[3]Победа : [пион] // Сад моей мечты. URL: https://www.kokosik-sad.ru/catalog/kollektsiya-pionov.html/nid/6336 (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Флокс «Победа». Автор Л.П. Иванова, Москва, до 2010 г. Крупноцветковый белый с легким розовым налетом флокс [19].

Роза «Победа». Автор розоводческая фирма «Мейян» (Франция), 1996 г. Это сорт ярко-алой повторно цветущей розы с полумахровыми слегка чашевидными цветками диаметром 8 см с 20 лепестками и легким ароматом. Розоводческая фирма «Мейян» (Франция) присвоила в 2005 г. красному сорту «Кримсон Мейяндекор» синоним «Победа». 10 тысяч кустов этого прекрасного сорта посажены в Москве, в парке Победы [19].

Чайно-гибридная роза «Наша победа». Автор Н.Д. Костецкий, Никитский ботанический сад, Крым, 1941 г. Это сорт с темно-огненно-красными (кумачево-красными) ароматными махровыми (23–28 лепестков) цветами довольно крупной величины (8-9 см в диаметре), одиночными или по 2-3 цветка на цветоносе. На солнце окраска цветка выгорает, и цветки синеют. Цветение начинается в середине июня и продолжается до заморозков. Высота куста 50 см [24; 25, с. 129, 329].

Чайная роза «Победитель». Автор Н.Д. Костецкий, Никитский ботанический сад, Крым, 1941 г. Цветы нежно-розовые, почти белые, средней величины, махровые. Бутоны хорошей формы. Рост умеренный. Пригоден для срезки и штамбов [25, с. 84, 331].

Пион «Дар Победе». Авторы Е.Д. Харченко, И.А. Тыран, СССР, 1974 г. Махровый розовидный сорт среднепозднего срока цветения. Ароматный[1].

Цветы нашей памяти

Чубушник «Обелиск». Автор Н.К. Вехов, Мещерка (Липецкая область) 1951 г. Пряморастущий куст в форме колонны. Цветки белые махровые (4,5–5 см), с очень слабым ароматом. Широкие лепестки плотно сомкнуты друг с другом, однако слегка загнуты наружу, а их край немного волнистый. Рыхлые соцветия собраны из 2–3 цветков, оттеняющиеся тычинки ярко видны на фоне белоснежных лепестков[2].

[1]Пион Дар Победе // Procvetok. URL: https://procvetok.com/ru/plants/perennials-dar-pobede/ (дата обращения: 25.07.2025).

[2]Чубушник венечный «Обелиск» // Gardens : растения для сада. URL: https://gardens.ru/plants/listvennye/philadelphus/chubushnik-venechnyi-obelisk-philadelphus-coronarius-obelisk.html (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Лилия «Жертвам Хатыни». Автор Н.И. Руцкий, Беларусь. Пылающие оранжево-красные лилии, посвященные трагедии белорусской деревни Хатынь [19].

Гладиолус Памяти Второй Ударной Армии. Чёрно-малиновый, гофрированный цветок. Цветки размером более 14 см, высота растения – 150 см. Срок цветения средний. Это название было дано гладиолусу в память о Второй ударной армии, которая понесла тяжелые потери в боях за Ленинград во время Великой Отечественной войны[1].

Гладиолус «Вечная память». Автор С.А. Васильев, до 2010 год[2].

Георгин «Вечный Огонь». Автор Н.П. Яшенко, Киев, 1968 г. Георгин «Вечный Огонь» стал первым отечественным пурпурнолистным сортом с ярко-красными соцветиями на фоне необычных тёмно-пурпурных листьев. Сорт характеризуется ранним и обильным цветением, высокой степенью махровости соцветий с язычковыми цветками, расположенных на поверхности куста и слабо выгорающей окраской. Куст невысокий (80–90 см) и компактный. Сорт посвящен победе СССР в Великой Отечественной войне. В 1977 г. «Вечный Огонь» был районирован на Украине, в РСФСР и Прибалтийских республиках. В 70 – 80-е г. XX в. этот сорт георгинов широко применялся в оформлении парадных и мемориальных цветников [10]. В 2025 г. в России была выпущена почтовая марка, посвященная георгину «Вечный огонь» (Серия: «К 80-летию Победы в Великой Отечественной войне». Флора России)[3].

Георгин «Вечный огонь». Автор И.Н. Нессонова, пос. Ильинское, Московская область, 1968 г. Это полукактусовый сорт георгин. Куст до 80 см высоты, очень прочный, раскидистый, быстро разрастающийся, хорошо облиственный. Цветоносы до 35 см длиные, прочные. Соцветия 15–17 см в диаметре, плотные,

[1]Гладиолус Памяти 2-й Ударной Армии // Сад от А до Я. URL: https://sad-i-ogorod.com/katalog/mnogoletnie/lukovichnye/gladiolusy/gladiolus_pamyati_2j_udarnoj_armii/ (дата обращения: 25.07.2025).

[2]Гладиолус «Вечная память // ФЛОС. URL: https://www.flos.ru/goods/gladiolus-vechnaya-pamyat-paket-1-razbor/ (дата обращения: 25.07.2025).

[3]Георгина «Вечный Огонь» // Dslov.ru. URL: https://dslov.ru/ko/k293.htm (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

густомахровые, интенсивно-красные с желтой подсечкой между лепестками. Цветет обильно (одновременно 20–28 соцветий)[1].

Сирень «Неизвестный солдат». Автор Л.М. Пшенникова, Ботанический сад-институт Дальневосточного отделения Российской Академии наук, 2016 год[2]. Сорт отличается ранними сроками цветения и имеет поникающие во второй половине цветения соцветия – растение как будто склоняет голову и скорбит о десятках тысяч солдатах, погибших на фронтах войны. У него необычная окраска – пирамидальные, ажурные соцветия ярко-сиреневого цвета с голубоватым оттенком, возвышающиеся над листьями. Насыщенный аромат усиливает эмоциональное восприятие растения. Саженцы сорта высажены в Белгородской области: в Ботаническом саду и в Музее военной сирени в Мемориальном комплексе Белгорода [26].

Астра однолетняя «Память». Автор А.С. Величко, Уманский СХИ, Научно-производственная фирма «Российские семена», 1997 г. Это сорт игольчатой астры, известный своими густомахровыми соцветиями лимонно-желтого цвета. Кусты компактные, колоновидные, высотой до 65 см. Соцветия достигают диаметра до 14 см, а язычковые цветки узкие, свернутые в трубочки, что придает им особую декоративность[3].

Цветочный салют Победы

По данным Белорусской энциклопедии, в 1943–1945 гг. в Москве в честь крупных побед на фронтах по приказу Верховного главнокомандующего проводились салюты Победы. Они совершались войсками противовоздушной обороны. Первый салют был дан 5 августа 1943 г. в честь войск Брянского и Степного фронтов, освободивших от немецко-фашистских захватчиков города Орёл и Белгород. Всего было проведено 354 победных

[1]Вечный Огонь [Род георгина (далия) – Dahlia Cav.] // Megabook : универс. энцикл. Кирилла и Мефодия. URL: https://megabook.ru/article/Вечный%20Огонь%20%5BРод%20георгина%20(далия)%20–%20Dahlia%20Cav.%5D/ (дата обращения: 25.07.2025).

[2]Неизвестный солдат : [сирень] // Госсорткомиссия. URL: https://gossortrf.ru/registry/gosudarstvennyy-reestr-selektsionnykh-dostizheniy-dopushchennykh-k-ispolzovaniyu-tom-1-sorta-rasteni/neizvestnyy-soldat-siren/ (дата обращения: 25.07.2025).

[3]Память : [астра однолетняя] // Госсорткомиссия. URL: https://gossortrf.ru/registry/gosudarstvennyy-reestr-selektsionnykh-dostizheniy-dopushchennykh-k-ispolzovaniyu-tom-1-sorta-rasteni/pamyat-astra-odnoletnyaya/ (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

салюта (35 – в 1943 г., 166 – в 1944 г., 153 – в 1945 г.). В честь войск, отличившихся при освобождении Беларуси в ходе осенне-зимней кампании 1943–1944 гг., было проведено 5 салютов. Во время операции «Багратион» дано 36 салютов. В День Победы над фашистской Германией 9 мая 1945 г. был дан салют 30 артиллерийскими залпами из 1 тыс. орудий, с подсвечиванием лучами 160 прожекторов и пуском ракет [27].

Канна Салют Победы. Автор Никитский ботанический сад, середина XX в. Это высокорослый сорт канны с жёлто-оранжевыми цветками, действительно напоминающими праздничный фейерверк. Сорт назван в честь Дня Победы, 9 мая[1].

Флокс метельчатый «Салют». Автор В.И. Егорова, Москва. Очень яркий густо-малиновый цветок с ярким малиновым центром, вокруг которого оранжевый ореол. Соцветие овально-коническое, достаточно плотное, средней величины[2].

Флокс «Салют». Автор М.П. Нагибина, Ботанический сад МГУ, Москва, до 1943 г. [19]. Это лососево-розовый с огненным оттенком флокс.

Клематис Салют Победы[3].

Хризантема «Салют Победы». Авторы Л.Н. Миронова, Л.А. Тухватуллина, З.Ш. Шигапов, Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, 2017 г. Диаметр соцветия 7–8 см, окраска пурпурно-розовая. Цветет с августа до выпадения снега. Корзинки немахровые, диаметром 8,0 см. Язычковые цветки тонкие с зубчатой верхушкой, с внешней стороны пурпурно-розовые, с внутренней – тёмно-бордовые. Трубчатые цветки короткие, желтовато-зелёные. Диск среднего диаметра. Цветки не осыпаются, выгорают слабо, хорошо устойчивы к неблагоприятным погодным условиям[4].

---

[1]Канна «Салют Победы» // Dslov.ru. URL: https://dslov.ru/ko/k294.htm (дата обращения: 25.07.2025).

[2]Флоксы 2025 // Цветовод. URL: https://cvetovod.by/floksy2020-10.htm / (дата обращения: 25.07.2025).

[3]Клематис Салют Победы // Procvetok. URL: https://procvetok.com/ru/plants/klematisy-salyut-pobedy/ (дата обращения: 25.07.2025).

[4]Салют Победы : [хризантема] // Госсорткомисия. URL: https://gossortrf.ru/registry/gosudarstvennyy-reestr-selektsionnykh-dostizheniy-dopushchennykh-k-ispolzovaniyu-tom-1-sorta-rasteni/salyut-pobedy-khrizantema/ (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Понятия «война» и «цветы» кажутся несовместимыми. Однако «победные» сорта цветов, украшая мемориалы советским воинам; сады, скверы и парки; дворы и личные участки в России, Беларуси и зарубежных странах, объединяют их в нашей памяти. Они стали прочной нитью, связавшей прошлое и настоящее. Эти сорта цветов по сей день составляют гордость селекционных достижений России и Беларуси на мировом цветочном рынке.

«Зеленая летопись» истории Великой Отечественной войны ведётся уже более 80 лет. Она хранит немало славных имен, важных фактов и незабываемых историй, связанных с Победой. Современные селекционеры декоративных растений названиями новых сортов растений продолжают вести эту летопись и в наши дни.

Память о событиях Великой Отечественной войны и ее героях, о тех, кто самоотверженно работал в тылу, должна жить в веках. О них должны помнить все последующие поколения. Но не только бронза или камень, страницы архивных документов и книг могут быть хранителями нашей памяти. Мы можем доверить ее хранение цветам, ведь им, как и славе, дана долгая жизнь – сирень живет более 100 лет, чубушник и роза – около 50 лет, более 20 лет живут гладиолусы и ирисы.

В 2005 г. в Москве родилось движение «Сирень Победы», которое сегодня стало международным. В его рамках, в память о тех, кто на фронте и в тылу ковал Великую Победу, высаживаются кусты сирени в самых разных уголках России, Беларуси и других стран Европы. Отдавая дань памяти героям той страшной войны, не только организации, в которых мы работаем, но и каждый из нас лично может принять в нем участие.

Выращивая на своих приусадебных участках и возле наших городских домов сорта цветов, посвященных событиям и героям Великой Отечественной войны, делясь посадочным материалом этих сортов с родными, друзьями, соседями, мы внесем свою лепту в священное дело сохранения памяти о тех, кто отважно сражался на ее фронтах, и тех, кто самоотверженно работал в тылу ради долгожданной Победы над фашизмом.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Список использованных источников

1. Сирень победы: 4 знаковые сирени, созданные советскими селекционерами в честь героев ВОВ // Зеленый дом. – URL: https://www.green-ekb.ru/ideas/siren-pobedy-4-znakovye-sireni/?srsltid=AfmBOophdKj8uY0ed0NHdBdH1-B-vb4D7AZxbk_1cD7IrUctKPTg5_8I (дата обращения: 25.07.2025).2
2. Бибик, Л. Г. Бреста оборона 1941 г. / Л. Г. Бибик // Белорусская Энциклопедия. – URL: https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/1352/ (дата обращения: 25.07.2025).
3. Валагин, А. Защитники вокзала в Бресте неделю сражались в окружении / А. Валагин // Родина : интернет-портал журн. – URL: https://rodina-history.ru/2025/06/26/zashchitniki-vokzala-v-breste-nedeliu-srazhalis-v-okruzhenii.html (дата обращения: 25.07.2025).
4. Жуликов [Пётр Георгиевич] // Белорусская Энциклопедия. – URL: https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/1276/ (дата обращения: 25.07.2025).
5. Сирень памяти. 100 сортов «русской сирени» / О. Н. Аладина, Т. В. Полякова, А. С. Аладина, С. А. Аладин. – СПб. : Дом садовой лит., 2020. – 162 с.
6. Сапожкова, И. Вахта памяти. Сирень Победы. Творческая селекционная группа «Русская сирень» / И. Сапожкова // ВКонтакте. – URL: https://vk.com/topic-6870809_40747963 (дата обращения: 25.07.2025).
7. Иванов, В. Г. Дорога Жизни блокадного Ленинграда / В. Г. Иванов // История РФ : гл. ист. портал страны. – URL: https://histrf.ru/read/articles/doroga-zhizni-blokadnogo-leningrada (дата обращения: 25.07.2025).
8. Капранова, С. Селекционеры ирисов – участники ВОВ / С. Капранова // Официальный сайт клуба «Цветоводы Москвы». – URL: https://xn----ctbabie2bpobd0bf7c0eg.xn--p1ai/dekorativnoe-cvetovodstvo.html/id/186 (дата обращения: 25.07.2025).
9. 5 июня в Никитском ботаническом саду откроется выставка «Розовый вальс» // Научная Россия. – URL: https://scientificrussia.ru/articles/5-iyunya-v-nikitskom-botanicheskom-sadu-otkroetsya-vystavka-rozovyj-vals (дата обращения: 25.07.2025).
10. Сирень, тюльпаны и розы: в Никитском ботсаду увековечили подвиги и имена героев ВОВ / подгот. С. Кононова // Лента новостей Крыма. – URL: https://crimea-news.com/society/2022/05/08/920825.html (дата обращения: 25.07.2025).
11. Коллекция сортов секции Сирень. Лиловые сирени // Цветоводы Москвы. – URL: https://clubcm.ru/articles/collection.html/id/91 (дата обращения: 25.07.2025).
12. Лемешонок, В. И. Московская битва 1941–1942 гг. / В. И. Лемешонок // Белорусская Энциклопедия. – URL: https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/1425/ (дата обращения: 25.07.2025).
13. Магамедов, А. Крах вермахта под Москвой / А. Магамедов // Дагестанская правда. – 2022. – № 85–86. – URL: https://dagpravda.ru/obshestvo/krah-vermahta-pod-moskvoj/ (дата обращения: 25.07.2025).
14. Дзевицкая, М. Т. К 100-летию со дня рождения Т. В. Дзевицкого и 95-тилетию М. Г. Сагитовой – селекционеров сирени из Казахстана / М. Т. Дзевицкая // Материалы Международной научно-практической конференции «International Syringa 2018», Москва, Санкт-Петербург, Павловск, 21–27 мая 2018 г. / Ботан. сад Биол. фак. Моск. гос. ун-та [и др.] ; отв. ред. В. В. Чуб. – М., 2018. – С. 89–93.
15. История и люди сирени в новых сортах / О. Н. Аладина, С. А. Аладин, Т. В. Полякова, А. С. Аладина // Syringa L.: коллекции, выращивание, использование : сб. науч. ст. / Рос. акад. наук, Ботан. ин-т им. В. Л. Комарова [и др.] ; отв. ред. Е. М. Арнаутова. – СПб., 2022. – Вып. 3. – С. 2–7.
16. Полякова, Т. В. Мастер сиреневый кисти. Памяти Л. А. Колесникова / Т. В. Полякова // Питомник «Лесково». – URL: https://www.leskovo-pitomnik.ru/stati-o-selektsii.html/id/111 (дата обращения: 25.07.2025).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

17. Шавриков, К. Бомбардировки Москвы в 1941 году / К. Шавриков // Vatnikstan. Познавательный проект о русскоязычной цивилизации. – URL: https://vatnikstan.ru/history/bomb-msk-1941/ (дата обращения: 25.07.2025).
18. Цветы Победы // Официальный сайт клуба «Цветоводы Москвы». – URL: https://цветоводы-москвы.рф/dekorativnoe-cvetovodstvo.html/id/188 (дата обращения: 25.07.2025).
19. Френкина, Т. Цветы Великой Победы / Т. Френкина // Цветоводство. – 2010. – № 3. – С. 2–6.
20. Парманин, Е. В. Новые сорта для Нижнего Поволжья / Е. В. Парманин, З. С. Сапожникова // Лилии. – URL: http://sad.hmarts.ru/kat/foto/l/liliy_v37.pdf (дата обращения: 25.07.2025).
21. Селекционер Ушаков Юрий Николаевич // Fandom. – URL: https://lukovki.fandom.com/ru/wiki (дата обращения: 25.07.2025).
22. Емельянова, А. Из пробирки на орбиту. Для чего запускали в космос белгородскую сирень / А. Емельянова // БелПресса. – URL: https://www.belpressa.ru/society/drugoe/52038.html# (дата обращения: 25.07.2025).
23. Запущенная в космос белгородскими учёными сирень установила рекорд России // Новое время. – URL: https://vremya31.ru/articles/proekty/2022-10-18/zapuschennaya-v-kosmos-belgorodskimi-uchyonymi-siren-ustanovila-rekord-rossii-298506 (дата обращения: 25.07.2025).
24. Отечественные сорта роз. 4. Сорта Н.Д. Костецкого // Rosebook. – URL: https://www.rosebook.ru/articles/stati-o-sortah/otechestvennye-sorta-roz-4-sorta-n-d-kosteckogo/ (дата обращения: 25.07.2025).
25. Розы Никитского ботанического сада / З. К. Клименко, В. К. Зыкова, С. А. Плугатарь [и др.] ; под общ. ред. Ю. В. Плугатаря. – Симферополь : Ариал, 2023. – 360 с.
26. Пшенникова, Л. М. Современное состояние коллекции рода Syringa в Ботаническом саде-институте ДВО РАН (история создания, таксономический состав) / Л. М. Пшенникова, М. П. Колодин // Бюллетень Ботанического сада-института ДВО РАН. –2022. – Вып. 28. – С. 15–27. https://doi.org/10.17581/bbgi2802
27. Салюты победные // Белорусская Энциклопедия : [сайт] / Нац. акад. наук Беларуси, Центр энцикл. изд. – URL: https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/8022/ (дата обращения: 25.07.2025).

References:

1. Lilac of victory: four iconic lilacs created by Soviet breeders in honor of the heroes of the Great Patriotic War. *Green House*. Available at: https://www.green-ekb.ru/ideas/siren-pobedy-4-znakovye-sireni/?srsltid=AfmBOophdKj8uY0ed0NHdBdH1-B-vb4D7AZxbk_1cD7IrUctKPTg5_8I (accessed 25.07.2025) (in Russian).
2. Bibik L. G. Brest defense of 1941. *Belarusian Encyclopedia*. Available at: https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/1352/ (accessed 25.07.2025) (in Russian).
3. Valagin A. Defenders of the Brest railway station fought for a week in encirclement. *Rodina: Internet portal of the journal*. Available at: https://rodina-history.ru/2025/06/26/zashchitniki-vokzala-v-breste-nedeliu-srazhalis-v-okruzhenii.html (accessed 25.07.2025) (in Russian).
4. Zhulikov [Pyotr Georgievich]. *Belarusian Encyclopedia*. Available at: https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/1276/ (accessed 25.07.2025) (in Russian).
5. 17. Aladin O. N., Polyakova T. V., Aladin A. S., Aladin S. A. *Lilac of memory. 100 varieties of "Russian lilac"*. St. Petersburg, House of garden literature, 2020. 162 p. (in Russian).
6. Sapozhkova I. Watch of Memory. Lilac of Victory. Creative selection group "Russian lilac". *VKontakte*. Available at: https://vk.com/topic-6870809_40747963 (accessed 25.07.2025) (in Russian).
7. Ivanov V. G. Road of life of besieged Leningrad. *History of the Russian Federation: the main historical portal of the country*. Available at: https://histrf.ru/read/articles/doroga-zhizni-blokadnogo-leningrada (accessed 25.07.2025) (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

8. Kapranova S. Iris breeders - participants of the Great Patriotic War. *Official website of the Moscow Flower Growers Club*. Available at: https://xn----ctbabie2bpobd0bf7c0eg.xn--p1ai/dekorativnoe-cvetovodstvo.html/id/186 (accessed 25.07.2025) (in Russian).

9. On 5 June, the exhibition “Pink Waltz” will open in the Nikitsky Botanical Garden. *Scientific Russia*. Available at: https://scientificrussia.ru/articles/5-iyunya-v-nikitskom-botanicheskom-sadu-otkroetsya-vystavka-rozovyj-vals (accessed 25.07.2025) (in Russian).

10. Lilac, tulips and roses: the Nikitsky Botanical Garden immortalized the exploits and names of the heroes of the Great Patriotic War. *Crimean news feed*. Available at: https://crimea-news.com/society/2022/05/08/920825.html (accessed 25.07.2025) (in Russian).

11. Collection of varieties of the Lilac section. Purple lilacs. *Florists of Moscow*. Available at: https://clubcm.ru/articles/collection.html/id/91 (accessed 25.07.2025) (in Russian).

12. Lemeshonok V. I. The Battle of Moscow 1941–1942. *Belarusian Encyclopedia*. Available at: https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/1425/ (accessed 25.07.2025) (in Russian).

13. Magamedov A. The collapse of the Wehrmacht near Moscow. *Dagestanskaya pravda* [Dagestan Pravda], 2022, no. 85–86. Available at: https://dagpravda.ru/obshestvo/krah-vermahta-pod-moskvoj/ (accessed 25.07.2025) (in Russian).

14. Dzevitskaja M. T. For the 100th anniversary of the birth of T. V. Dzevitskiy and the 95th anniversary of the birth of M. G. Sagitova – Lilac breeders. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «International Syringa 2018», Moskva, Sankt-Peterburg, Pavlovsk, 21–27 maya 2018 g. = Procedures of the International Lilac conference «International Syringa 2018», Moscow, St. Petersburg, Pavlovsk, 21th–27th May 2018*. Moscow, St. Petersburg, 2018, pp. 89–93 (in Russian).

15. Aladina O. N., Aladin S.A., Polyakova T.V., Aladina A.S. History and Lilac people in new varieties. *Syringa L.: kollektsii, vyrashchivanie, ispol'zovanie: sbornik nauchnykh statei* [Syringa L.: collections, cultivation, use: collection of scientific articles]. St. Petersburg, 2022, iss. 3, pp. 2–7 (in Russian).

16. Polyakova T. V. Master of the lilac brush. In memory of L. A. Kolesnikov. *The Leskovo Nursery*. Available at: https://www.leskovo-pitomnik.ru/stati-o-selektsii.html/id/111 (accessed 25.07.2025) (in Russian).

17. . Shavrikov K. Bombing of Moscow in 1941. *Vatnikstan. Educational project about Russian-speaking civilization*. Available at: https://vatnikstan.ru/history/bomb-msk-1941/ (accessed 25.07.2025) (in Russian).

18. Flowers of Victory. *Official website of the Moscow Flower Growers Club*. Available at: https://цветоводы-москвы.рф/dekorativnoe-cvetovodstvo.html/id/188 (accessed 25.07.2025) (in Russian).

19. Frenkina T. Flowers of the Great Victory. *Tsvetovodstvo* [flowers], 2010, no. 3, pp. 2–6 (in Russian).

20. Parmanin E. V., Sapozhnikova Z. S. New varieties for the Lower Volga region. *Lilies*. Available at: http://sad.hmarts.ru/kat/foto/l/liliy_v37.pdf (accessed 25.07.2025) (in Russian).

21. Breeder Ushakov Yuri Nikolayevich. *Fandom*. Available at: https://lukovki.fandom.com/ru/wiki (accessed 25.07.2025) (in Russian).

22. Emel'yanova A. From a test tube to orbit. Why Belgorod lilac was launched into space. *BelPressa*. Available at: https://www.belpressa.ru/society/drugoe/52038.html# (accessed 25.07.2025) (in Russian).

23. Lilac launched into space by Belgorod scientists set a Russian record. *New Time*. Available at: https://vremya31.ru/articles/proekty/2022-10-18/zapuschennaya-v-kosmos-belgorodskimi-uchyonymi-siren-ustanovila-rekord-rossii-298506 (accessed 25.07.2025) (in Russian).

24. Domestic rose varieties. 4. N.D. Kostetsky's varieties. *Rosebook*. Available at: https://www.rosebook.ru/articles/stati-o-sortah/otechestvennye-sorta-roz-4-sorta-n-d-kosteckogo/ (accessed 25.07.2025) (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

25. Klimenko Z. K., Zykova V. K., Plugatar' S. A., Kravchenko I. N., Shvets A. F. *Roses of the Nikitsky Botanical Garden*. Simferopol, Arial Publ., 2023. 360 p. (in Russian).

26. Pshennikova L. M., Kolodin M. P. The current state of the collection of the genus Syringa in the Botanical Garden-Institute FEB RAS (Vladivostok): history of creation, taxonomic composition. *Byulleten' Botanicheskogo sada-instituta DVO RAN = Bulletin of the Botanical Garden Institute FEB RAS*, 2022, iss. 28, pp. 15–27 (in Russian). https://doi.org/10.17581/bbgi2802

27. Salyuty pobednye [Victory salutes]. *Belarusian Encyclopaedia. National Academy of Sciences of Belarus. Encyclopaedic Publications Centre*. Available at: https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/8022/ (accessed 25.07.2025) (in Russian).

Дата поступления статьи 25.08.2025
Received 25.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 63:001.894(091)(476)
https://doi.org/10.5281/zenodo.17097988

А. К. Дубовик, Е. А. Дубовик

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

ИЗ ИСТОРИИ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА И РАЦИОНАЛИЗАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БССР

Аннотация. В статье дан исторический обзор движения изобретателей и рационализаторов в сельском хозяйстве Советской Беларуси. Особое внимание уделено отражению их творческой активности в 1960–1980-е гг. Члены Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР), созданного в 1958 г., проводили большую работу по совершенствованию производства, внедрению в него достижений техники и передового опыта. Творческая активность новаторов производства развивалась и направлялась профсоюзами. Однако в годы «перестройки» деятельность ВОИР ослабла в связи с экономическими и политическими потрясениями в стране. Отмечены недостатки в организации изобретательства и рационализации в агропромышленном комплексе Беларуси.

Ключевые слова: изобретательство, рационализация производства, Советская Беларусь, Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов, профсоюзы, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, новаторы производства.

Для цитирования. Дубовик, А. К. Из истории изобретательства и рационализации в сельском хозяйстве БССР / А. К. Дубовик, Е. А. Дубовик // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 131–142.

А. К. Дубовік, А. А. Дубовік

Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

З ГІСТОРЫІ ВЫНАХОДНІЦТВА І РАЦЫЯНАЛІЗАЦЫІ Ў СЕЛЬСКАЙ ГАСПАДАРЦЫ БССР

Анатацыя. У артыкуле даецца гістарычны агляд руху вынаходнікаў і рацыяналізатараў у сельскай гаспадарцы Савецкай Беларусі. Асаблівая ўвага нададзена адлюстраванню іх актыўнасці ў 1960–1980-я гг. Члены Усесаюзнага таварыства вынаходнікаў і рацыяналізатараў (УТВР), створанага ў 1958 г., праводзілі вялікую працу па ўдасканальванні вытворчасці, ўкараненні ў яе дасягненняў тэхнікі і перадавога вопыту. Творчая актыўнасць наватараў вытворчасці развівалася і накіроўвалася прафсаюзамі. Аднак у гады «перабудовы» дзейнасць УТВР аслабла ў сувязі з эканамічнымі і палітычнымі ўзрушэннямі ў краіне. Адзначаны недахопы ў арганізацыі вынаходніцтва і рацыяналізацыі ў аграпрамысловым комплексе.

Ключавыя словы: вынаходніцтва, рацыяналізацыя вытворчасці, Савецкая Беларусь, Усесаюзнае таварыства вынаходнікаў і рацыяналізатараў (УТВР), прафсаюзы, сельская гаспадарка, аграпрамысловы комплекс, наватары вытворчасці.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Aliaksandr K. Dubovik, Alena A. Dubovik

The Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

FROM THE HISTORY OF INVENTION AND RATIONALIZATION IN THE AGRICULTURE OF THE BSSR

Abstract. The article gives a historical review of the moovement of inventors and innovators in the agriculture of Soviet Belarus. Special attention is paid to their activities in 1960–1980s. The members of the All-Union Society of Inventors and Innovators, which was created in 1958, carried out a great deal of work to improve production and introduce technological advances and best practices into it. Trade unions developed and directed the creative activity of production innovators. However during the years of «perestroika» the activity of All-Union Society of Inventors and Innovators weakened due to economic and political changes and upheavals in the country. Shortcomings in the organization of invention and rationalization in the agro-industrial complex of Belarus are noted.

Keywords: invention, rationalization of production, Soviet Belarus, the All-Union Society of Inventors and Innovators, trade unions, agriculture, agro-industrial complex, production innovators.

For citation. Dubovik A. K., Dubovik A. A. From the history of invention and rationalization in the agriculture of the BSSR. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 131–142 (in Russian).

Важным фактором ускорения научно-технического прогресса являются изобретательство и рационализаторство, возникшие в СССР в 1920-е гг. и получившие широкое развитие с созданием в 1958 г. Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов. В этом новаторском движении участвовали работники различных отраслей экономики, в том числе сельские умельцы, что обуславливает необходимость научного анализа истории изобретательства и рационализации в сельском хозяйстве Беларуси. Данная тема пока не являлась предметом специального исследования.

Меры по развитию технического творчества трудящихся предпринимались с первых лет советской власти. 30 июня 1919 г. В. И. Ленин подписал декрет СНК РСФСР «Об изобретениях». Одной из важных задач в области хозяйственного строительства он считал выдвижение изобретателей из среды рабочей и крестьянской массы. Свои «Кулибины» были и в сельском хозяйстве Советской Беларуси. Так, в 1921 г. Слуцким уездным земельным отделом был премирован член профсоюза работников земли и леса слесарь Верзин. Он один отремонтировал 12 мельниц и 12 локомобилей, так как другие мастера отказывались от их ремонта, и пустил в ход двигатель, обслуживавший мельницу, лесопильный и крахмальный заводы [1, л. 152].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

В апреле 1930 г. постановлением Секретариата ЦК КП(б)Б было создано Оргбюро по организации общества рационализаторов, ему поручалось подготовить созыв учредительного съезда [2, л. 174]. Состоявшийся в апреле 1931 г. в Минске I Всебелорусский съезд рационализаторов поставил задачу добиться более активного участия рабочих и служащих в рационализаторском движении, всемерно поддерживать ценные предложения новаторов производства [3, с. 294]. Программа развития изобретательства и рационализации в СССР была изложена в постановлении ЦК ВКП (б) от 26 октября 1930 г. «О положении массового изобретательства под углом его влияния на рационализацию производства», санкционировалось создание добровольного Всесоюзного общества изобретателей (ВОИЗ). 10 января 1932 г. в Минске открылся I съезд изобретателей БССР. Повестка дня включала вопросы: 1) Роль и задачи изобретательства в деле социалистического строительства; 2) Выполнение рабочих предложений и изобретательство в 1931 г. и план рационализации на 1932 г.; 3) Рассмотрение Устава Общества; 4) Выборы Совета изобретателей, ревизионной комиссии и делегатов на Всесоюзный съезд изобретателей [4, л. 36]. Был избран Белорусский совет Общества изобретателей (БелОИЗ). Работал он под руководством Центрального совета профессиональных союзов Белоруссии (ЦСПСБ) и Центрального совета ВОИЗ.

Одним из семи делегатов Беларуси, избранных на Всесоюзный съезд изобретателей, был Козловский А. И., беспартийный рабочий-новатор из совхоза «Коммунар» Минского района. Рационализацией он занимался с 1929 г., усовершенствовал плуг для посадки картофеля, изобрел «картофелекомбайн», но испытание которого затянулось [4, л. 13; 5, л. 26–29]. Из сельских умельцев наибольшую известность получил изобретатель И. М. Горлачев. В 1931 г. 51-летний крестьянин из села Подсолтово Мстиславского района вступил в колхоз «Сталинский призыв». В 1932 г. он изобрел льнотрепалку, которая была признана машиноиспытательной станцией годной для массового изготовления, имела преимущества перед другими машинами как по производительности, так и по качеству волокна. Если агрегат из 4 бельгийских колес за 8 часов давал 32 кг волокна, а агрегат Сангалова из 8 колес 48 кг, то льнотрепальная машина Горлачева за это время давала 56 кг льноволокна. При этом треть волокна была высшего

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

качества (у других агрегатов только 25–26%). Наркомат земледелия БССР сделал заказ на 1200 льнотрепальных машин конструкции Горлачева. Председатель СНК БССР Н. М. Голодед на слете в Минске ознакомился с изобретением и поблагодарил Горлачева. Наркомат земледелия СССР наладил выпуск нескольких тысяч экземпляров льнотрепалки конструкции Горлачева [6, л. 58, 60]. Изобретатель был первоначально премирован 1500 руб., а всего ему причиталась премия 10 тыс. руб. Кроме того, И. М. Горлачев изобрел машины по механизации расстилки льна и для посадки картофеля в шахматном порядке [5, л. 25, 28, 29]. Он был избран членом ЦИК БССР, награжден значком «Лучшему изобретателю СССР» [7, л. 37].

Механик Слуцкой машинно-тракторной станции (МТС) Мороз А. К. переконструировал луговую борону в подельник-культиватор, годившийся для всех культур, сеющихся в междугрядья. 30-летний труженик колхоза «Красная смена» Стародорожского района Купечко Ф. И. изобретательством занимался с 1929 г. За пять лет он разработал навозоразбрасыватель, картофелесажалку с механическим угребанием навоза, льноуборочный комбайн, пахотно-посевной комбайн, который осуществлял вспашку, боронование, вносил удобрения и производил посев зерновых и технических культур. Все эти 4 изобретения в 1934 г. находились в стадии рассмотрения на машинно-испытательной станции [5, л. 29].

В июле 1933 г. на пленуме совета БелОИЗ был рассмотрен вопрос «Положение изобретательства в сельском хозяйстве», заслушан доклад Наркомата земледелия БССР и содоклад дирекции совхоза «Десятилетие БССР» Любанского района [9, л. 13]. На 1 января 1933 г. ячейки Общества изобретателей имелись только в 18 районах БССР. Всего насчитывалось 70 сельских ячеек, в которых состояло 1611 членов, в том числе в МТС 11 ячеек из 269 человек; в совхозах 51 ячейка, 1186 человек; в колхозах 8 ячеек, 156 человек [8, л. 268].

В марте 1935 г. состоялся I слет изобретателей и рационализаторов сельского хозяйства БССР. Его участники обсудили доклад о состоянии изобретательства и рационализации в отрасли. К этому времени в республике в сельском хозяйстве работало около 2 тыс. членов ВОИЗ. Участники слета приняли обращение, в котором призвали тружеников полей лучше использовать технику и достижения науки в сельскохозяйственном производстве [3, с. 353]. В годы второй пятилетки, в ходе

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

развертывания стахановского движения, рабочие и колхозники повышали свой культурно-технический уровень, вносили рацпредложения. Однако во второй половине 1930-х гг. для Общества изобретателей наступили тяжелые времена. Летом 1937 г. был репрессирован председатель Центрального совета ВОИЗ А. Б. Халатов (реабилитирован в мае 1956 г.). Постановлением СНК СССР от 22 апреля 1938 г. ВОИЗ было ликвидировано [9]. Также прекратили деятельность инженерно-технические секции профсоюзов, оказывавшие помощь новаторам в разработке и внедрении рацпредложений [10, с. 9].

Лишь спустя 20 лет Общество изобретателей «возродилось из пепла» под новым названием – Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР). Поддержав инициативу новаторов производства, Президиум ВЦСПС в январе 1958 г. принял решение о создании ВОИР. 27–28 августа 1958 г. состоялась I Белорусская республиканская конференция ВОИР [11]. Уже в 1958 г. в БССР были созданы 562 первичные организации ВОИР, в том числе 48 в совхозах и ремонтно-технических станциях (РТС). Был объявлен конкурс на лучшее рацпредложение в сельском хозяйстве. Число сельских рационализаторов и изобретателей с 350 в 1958 г. увеличилось до 807 в 1959 г. За два года ими подано 1350 предложений, от внедрения 1062 из них государство получило 4 млн 147 тыс. руб. экономии [12, л. 15, 37]. Так, механик Клецкой РТС Карнацкий Ю. И. сконструировал машину для приготовления кормовой пасты из зеленых кормов и силоса, которая по производительности и качеству кормов превосходила машины, выпускаемые отечественной промышленностью. Она была принята Совнархозом БССР для серийного производства в 1960 г. 3500 штук на заводе «Ударник». Однако в целом в сельском хозяйстве на 500 работающих приходился лишь один рационализатор [12, л. 38, 58].

Создание в 1963 г. областных сельских советов ВОИР позволило улучшить руководство первичными организациями, к 1964 г. в совхозах и других сельхозпредприятиях БССР их было 358 с числом членов 7943 человек. В 1963 г. в рационализации сельского хозяйства приняли участие 3013 человек, ими было подано 3800 предложений, от внедрения 3300 получена экономия в сумме 881,5 тыс. руб. Было внедрено в производство и 14 изобретений [13, л. 120, 139]. Однако положение с рационализацией в сельском хозяйстве оставалось

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

неблагополучным, значительно отставало от показателей в промышленности. В середине 1960-х гг. в половине совхозов не были созданы советы ВОИР, плохо велась пропаганда опыта рационализаторов.

Важная роль отводилась организациям ВОИР в осуществлении решений мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС по подъему сельского хозяйства. Белорусский республиканский совет профсоюзов в 1967 г. проверил работу комитетов профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок в Минской области по руководству организациями ВОИР и потребовал активизировать деятельность по развитию изобретательства и рационализации, расширить сеть первичных организаций ВОИР, умножить ряды рационализаторов, разработать перспективные и тематические планы изобретений и рационализаторских работ [14, л. 48–49]. Выполняя это постановление, профсоюзы организовали шефство советов ВОИР промышленных предприятий над сельскими рационализаторами. Так, при участии первичной организации ВОИР Могилевского завода искусственного волокна имени Куйбышева в совхозе «Рабочий» Шкловского района были созданы бюро по рационализации и изобретательству (БРИЗ), совет ВОИР и внедрен ряд предложений. В совхозе состоялся съезд умельцев района [15, л. 151; 16, с. 353].

В результате проведенной работы общество изобретателей и рационализаторов на селе окрепло. Число первичных организаций в хозяйствах БССР за годы восьмой и девятой пятилеток (1966–1975 гг.) увеличилось с 545 до 840, или на 54%. Количество членов ВОИР выросло в 2,5 раза и превысило 37 тыс. человек. Рабочие сельхозпредприятий и механизаторы колхозов составляли в 1975 г. 56% всех членов сельских организаций общества. Удельный вес молодых тружеников среди членов ВОИР в сельском хозяйстве вырос с 13,2% в 1965 г. до 37,2% в 1975 г. [17, л. 1; 18, л. 1].

В целях развития технического творчества сельских тружеников использовались общественные смотры состояния рационализаторской работы, эстафеты рационализаторских предложений, тематические конкурсы, месячники по сбору предложений, организация выставок достижений новаторов и т. д. В 1968 г. Белорусский республиканский комитет (БРК) сельского профсоюза и Республиканский совет ВОИР утвердили положение о

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

соревновании по развитию изобретательства и рационализации в сельском хозяйстве. Первыми победителями его стали совхозы «Минская овощная фабрика» и «Ждановичи» Минского района. Коллектив рационализаторов совхоза «Минская овощная фабрика» был занесен в книгу Почета Центрального Совета ВОИР. В хозяйстве каждый четвертый работник являлся рационализатором или изобретателем. Только в 1970 г. было подано свыше 50 рацпредложений с экономическим эффектом 122 тыс. руб. Положительно зарекомендовало себя общественное конструкторское бюро [19, л. 252].

Рост членства сельских тружеников в ВОИР, улучшение работы организаций общества и руководства ими со стороны комитетов профсоюза способствовали развитию технического творчества. Число рационализаторов на предприятиях республики, объединяемых сельским профсоюзом, в 1966–1975 гг. увеличилось более чем в три раза и превысило 13,5 тыс. человек. За 10 лет ими было подано около 84 тыс. рацпредложений, из которых свыше 88% внедрено [Подсчитано по данным: 15, л. 133; 17, л. 1; 20, л. 62–65, 67]. Существенные сдвиги произошли в экономическом эффекте, полученном от внедрения изобретений и рацпредложений. Если за восьмую пятилетку он составил 12,5 млн руб., то в девятой – уже 86,8 млн руб., т.е. вырос в 6,9 раза. В 1974 г. на долю сельских новаторов приходилось 7,2% общей суммы экономии от внедрения в народное хозяйство БССР новшеств, тогда как в 1966 г. – 3,5% [Подсчитано по данным: 21, л. 49; 22, л. 37; 23, с. 32]. В авангарде движения новаторов в отрасли шли работники предприятий «Белсельхозтехники». Число рационализаторов и изобретателей выросло здесь в 1966–1975 гг. в 3,8 раза, от внедрения их изобретений и рацпредложений было получено 24,5 млн руб. экономии. Техническим творчеством занимался каждый десятый работник республиканского объединения. Количество рационализаторов в совхозах выросло до 2601, в колхозах – до 2278 человек в 1975 г. [20, л. 22, 62, 63]. Если в годы 8-й пятилетки в хозяйствах БССР было внедрено в производство 6,6 тыс. рацпредложений с экономическим эффектом 3,6 млн руб., то в 9-й пятилетке уже 12 тыс. рацпредложений и изобретений, что дало 59 млн руб. экономии. За два первых года 10-й пятилетки внедрено

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

еще более 6 тыс. изобретений и рацпредложений и получено почти 32 млн руб. экономии [24, с. 54; 25, с. 3].

Но ценность рацпредложений выражалась не только в деньгах. В условиях неблагоприятных погодных условий для уборки урожая в 1977 и 1978 гг. благодаря смекалке сельских механизаторов удалось спасти выращенный урожай, выиграть битву за хлеб. Следует выделить, прежде всего, комбайнера совхоза «Витебский» А. А. Архиповского, улучшившего проходимость зернового комбайна с помощью полугусеничного хода к тракторам «Беларусь», а также работников колхоза имени Суворова Шумилинского района, удачно использовавших для этой цели ходовую часть трактора Т-74. Они были награждены Почетной грамотой Президиума Верховного Совета БССР [25, с. 3]. Творческая мысль рационализаторов успешно справлялась и с решением проблемы механизации работ в картофелехранилищах. В колхозе имени Гастелло Кореличского района по предложению главного инженера Б. Н. Сака было построено картофелехранилище на 600 тонн клубней, где достигнута высокая степень механизации процессов загрузки, кондиционирования и выгрузки. В Кореличском районе на основе предложений рационализаторов Е. Н. Вырко и Н. М. Тиунчика успешно решались вопросы механизации уборки льна [25, с. 4].

На селе появилось немало энтузиастов технического творчества, вносивших ощутимый вклад в осуществление научно-технического прогресса в сельском хозяйстве. В 1968–1969 гг. заведующий мастерской совхоза «Рассвет» Минского района А. М. Бабенко и механик экспериментальной базы «Довск» Рогачевского района И. С. Тараев были удостоены звания «Заслуженный рационализатор БССР». На счету каждого было более 50 изобретений и рацпредложений [26, л. 9]. Многие из предложений А. М. Бабенко были внедрены не только в хозяйствах, но и на Липецком, Минском и Харьковском тракторных заводах. Новатор несколько раз избирался председателем совета ВОИР совхоза [27]. Инженер колхоза им. XXII съезда КПСС Бобруйского района А. К. Толкачев в 1974–1975 гг. внес и внедрил 10 рацпредложений, давших 133,1 тыс. руб. экономии. Внедрение предложений электрика совхоза «Киселевичи» этого района А. Ф. Коханевича принесло 42 тыс. руб. экономического эффекта. Они стали победителями Всесоюзного

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

общественного смотра использования изобретений и рацпредложений в сельском хозяйстве [28].

Однако в техническом творчестве на селе имелись серьезные недостатки. Во многих хозяйствах не функционировали БРИЗы и советы ВОИР. Не был налажен должный учет рацпредложений. «Хлеборобы внедряют немало новинок, но не оформляют их, а помочь им в этом некому. Экономическая эффективность предложений или совсем не подсчитывается, или определяется на глазок» – говорил с трибуны IV Всесоюзного съезда изобретателей и рационализаторов слесарь Браславского райобъединения «Белсельхозтехники» К. И. Радевич [29, с. 10]. Средства, выделяемые на изобретательство и рационализацию, систематически не использовались в полном объеме. В совхозах БССР рационализатором являлся только один из 140 работников. Еще хуже обстояло дело в колхозах: в 1975 г. один автор рацпредложения приходился на 300 колхозников [21, л. 18]. Профсоюзные организации колхозов переживали пору становления, работа в них велась на общественных началах. Тем не менее, имелся и положительный опыт рационализации производства в колхозах «40 лет Октября» Ивановского, имени Калинина Кореличского, «Победа» Стародорожского районов и других сельхозартелях [24, с. 72, 73].

На 1 января 1985 г. организации ВОИР были созданы в 890 колхозах и 731 совхозе БССР. Количество рационализаторов в хозяйствах БССР достигло 7343 человек. Экономический эффект от внедрения их рацпредложений и изобретений составил в 1984 г. 10 млн 586,4 тыс. руб. [30, л. 6, 30]. В постановлении VI Белорусского республиканского съезда ВОИР (март 1988 г.) ставилась задача советам ВОИР совместно с Госагропромом БССР и БРК профсоюза работников АПК в 1988–1989 гг. завершить создание первичных организаций общества во всех колхозах и совхозах, усилить шефскую помощь в развитии изобретательства и рационализации в хозяйствах, создать при Республиканском совете ВОИР отраслевую секцию по изобретательству и рационализации в системе Госагропрома БССР [31, с. 4, 7]. Однако кризисные явления в ходе начавшейся «перестройки» не позволили выполнить намеченные планы.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Деятельность общественных организаций по совершенствованию производства и осуществлению технического прогресса не потеряла актуальности в современных условиях. В Республике Беларусь техническое творчество организуется Белорусским обществом изобретателей и рационализаторов (БОИР). Правительством принято постановление от 24 июня 1996 г. «О мерах по развитию изобретательской и рационализаторской деятельности в Республике Беларусь». Установлены с 1997 г. почетные звания «Заслуженный изобретатель Республики Беларусь» и «Заслуженный рационализатор Республики Беларусь». С целью пропаганды достижений изобретателей и рационализаторов, популяризации деятельности лучших коллективов новаторов в 2000 г. создан ежемесячный научно-практический журнал «Изобретатель». Учрежден профессиональный праздник «День изобретателя и рационализатора» (последняя суббота июня). Однако сдерживающим фактором развития технического творчества является отсутствие в большинстве хозяйств и предприятий подразделений, служб, специалистов по вопросам патентно-лицензионной, изобретательской и рационализаторской деятельности. Не уделяется должное внимание стимулированию технического творчества, проведению организационно-массовых мероприятий (смотров, конкурсов, выставок), пропаганде достижений изобретателей и рационализаторов. В этой связи представляется полезным опыт развития изобретательства и рационализации, накопленный в советский период.

Список использованных источников:

1. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 265. Оп. 1. Д. 314.
2. НАРБ. – Ф. 4п. Оп. 1. Д. 4769.
3. Хроника важнейших событий истории Коммунистической партии Белоруссии / Ин-т истории партии при ЦК КПБ – фил. Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – Минск : Беларусь, 1970. – Ч. 2 : (1919 г. – июнь 1941 г.). – 472 с.
4. Белорусский государственный архив научно-технической документации (БГАНТД). – Ф. 231. Оп. 1. Д. 4.
5. БГАНТД. – Ф. 231. Оп. 1. Д. 99.
6. БГАНТД. – Ф. 231. Оп. 1. Д. 61.
7. БГАНТД. – Ф. 231. Оп. 1. Д. 145.
8. БГАНТД. – Ф. 231. Оп. 1. Д. 2.
9. Гаврилов, М. Гибель Общества изобретателей / М. Гаврилов // Изобретатель и рационализатор. – 2003. – № 10. – С. 22–23.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

10. Дубовик, А. К. Создание и деятельность инженерно-технических секций профсоюзов Беларуси / А. К. Дубовик // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2006. – № 2. – С. 4–9.
11. БГАНТД. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 3.
12. БГАНТД. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 23.
13. БГАНТД. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 232.
14. Государственный архив Минской области. – Ф. 2504. Оп. 1. Д. 88.
15. БГАНТД. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 297.
16. БГАНТД. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 321.
17. БГАНТБ. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 252.
18. НАРБ. – Ф. 265. Оп. 11. Д. 1548.
19. БГАНТД. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 393.
20. БГАНТД. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 480.
21. БГАНТБ. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 306.
22. БГАНТБ. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 451.
23. Народное хозяйство Белорусской ССР : стат. сб. / Центр. стат. упр. при Совете Министров Белорус. ССР. – Минск : Беларусь, 1976. – 268 с.
24. Изобретательство и рационализация в сельском хозяйстве БССР : [обзор] / М-во сел. хоз-ва БССР, Отд. науч.-техн. информ. по сел. хоз-ву ЦНИИМЭСХ ; подгот.: В. С. Андрущук, Б. Г. Литвак, Н. А. Мельник. – Минск : ЦНИИМЭСХ, 1973. – 91 с.
25. Безрукий, Л. П. Рационализаторы Белоруссии – сельскому хозяйству / Л. П. Безрукий, А. К. Муравьев. – Минск : Ураджай, 1979. – 135 с.
26. БГАНТД. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 209.
27. Безрукий, Л. П. Рационализаторы и консерваторы / Л. П. Безрукий // Сельское хозяйство Белоруссии. – 1969. – № 10. – С. 34.
28. Прэміі сельскім умельцам // Звязда. – 1976. – 14 мая. – С. 3.
29. Выступления делегатов IV съезда ВОИР // Изобретатель и рационализатор. – 1973. – № 5. – С. 8–17.
30. БГАНТД. – Ф. 244. Оп. 1. Д. 632.
31. Постановление VI республиканского съезда ВОИР (12 марта 1988 г.) ; постановление I Пленума Белорусского республиканского совета ВОИР (12 марта 1988 г.) / Всесоюз. о-во изобретателей и рационализаторов. – Минск : [б. и.], 1988. – 18 с.

References:

1. *The National Archives of the Republic of Belarus (NARB),* coll. 265, aids 1, fol. 314. (in Russian).
2. *The National Archives of the Republic of Belarus,* coll. 4p, aids 1, fol. 4769. (in Russian).
3. The Institute of Party History under the Central Committee of the CPB – a branch of the Institute of Marxism-Leninism under the Central Committee of the CPSU. *Chronicle of the most important events in the history of the Communist Party of Byelorussia*. Part 2 (1919 – June 1941). Minsk, Belarus' Publ., 1970. 472 p. (in Russian).
4. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation (BDANTD),* coll. 231, aids 1, fol. 4. (in Russian).
5. *The Belarusian State of Scientific and Technical Documentation,* coll. 231, aids 1, fol. 99. (in Russian).
6. *The Belarusian State of Scientific and Technical Documentation,* coll. 231, aids 1, fol. 61. (in Russian).
7. *The Belarusian State of Scientific and Technical Documentation,* coll. 231, aids 1, fol. 145. (in Russian).
8. *The Belarusian State of Scientific and Technical Documentation,* coll. 231, aids 1, fol. 2. (in Russian).
9. Gavrilov M. The death of the Society of Inventors. *Izobretatel' i ratsionalizator* [Inventor and Innovator], 2003, no. 10, pp. 22–23 (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

10. Dubovik A. K. Creation and activities of engineering and technical sections of trade unions of Belarus. *Trud. Profsoyuzy. Obshchestvo* [Labour. Trade Unions. Society], 2006, no. 2, pp 4–9 (in Russian).
11. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 3. (in Russian).
12. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 23. (in Russian).
13. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 232. (in Russian).
14. *The State Archives of Minsk Region*, coll. 2504, aids 1, fol. 88. (in Russian).
15. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 297. (in Russian).
16. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 321. (in Russian).
17. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 252. (in Russian).
18. *The National Archives of the Republic of Belarus*, coll. 265, aids 11, fol. 1548. (in Russian).
19. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 393. (in Russian).
20. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 480. (in Russian).
21. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 306. (in Russian).
22. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 451. (in Russian).
23. Central Statistical Administration under the Council of Ministers of the Byelorussian SSR. *National economy of the Byelorussian SSR: statistical digest*. Minsk, Belarus' Publ., 1976. 268 p. (in Russian).
24. Andrushchuk V. S., Litvak B. G., Mel'nik N. A. *Invention and rationalization in agriculture of the BSSR: overview information*. Minsk, Central Research Institute for Mechanization and Electrification of Agriculture, 1973. 91 p. (in Russian).
25. Bezrukii L. P., Murav'ev A. K. *Rationalizers of Belarus – to agriculture*. Minsk, Uradzhai Publ., 1979. 135 p. (in Russian).
26. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 209. (in Russian).
27. Bezrukii L. P. Rationalizers and conservatives. *Sel'skoe khozyaistvo Belorussii* [Agriculture of Byelorussia], 1969, no. 10, p. 34 (in Russian).
28. Awards to rural craftsmen. *Zvyazda* [Star], 1976, May 14, p. 3 (in Russian).
29. Speeches by delegates of the 4th congress of the All-Union Society of Inventors and Innovators (VOIR). *Izobretatel' i ratsionalizator* [Inventor and Rationalizer], 1973, no. 5, pp. 8–17 (in Russian).
30. *The Belarusian State Archives of Scientific and Technical Documentation*, coll. 244, aids 1, fol. 632. (in Russian).
31. All-Union Society of Inventors and Innovators. *Resolution of the 6th Republican Congress of the All-Union Society of Inventors and Innovators (VOIR) (March 12, 1988); Resolution of the 1st Plenum of the Belarusian Republican Council of VOIR (March 12, 1988)*. Minsk, 1988. 18 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 12.07.2025
Received 12.07.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 001.32:63(47+57)
https://doi.org/10.5281/zenodo.17097996

В. Н. Жук

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

«ПОРА ПО-НАСТОЯЩЕМУ СВЯЗАТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ НАУКУ С ПРОИЗВОДСТВОМ»: КАК ПРИНИМАЛОСЬ РЕШЕНИЕ О ЛИКВИДАЦИИ РЕСПУБЛИКАНСКИХ АСХН (1961 Г.)

Аннотация. Задуманная в СССР в начале 1960-х гг. реформа органов управления сельским хозяйством осуществлялась по трём направлениям: 1) перестройка системы заготовок сельскохозяйственных продуктов, 2) создание объединения по вопросам обеспечения сельского хозяйства техникой и минеральными удобрениями, 3) реорганизация Министерства сельского хозяйства СССР. Третье направление предполагало поднятие роли науки в развитии сельского хозяйства, приближение её к сельскохозяйственной практике. Для этого необходимо было, как считало руководство страны, переместить научно-исследовательские учреждения сельскохозяйственного профиля в сельскую местность. Однако значительная часть учёных академического сообщества предпочитала работать в городах. В этой связи Н. С. Хрущёв стал воспринимать республиканские Академии сельскохозяйственных наук как ненужное звено в управлении сельским хозяйством, что привело его к мысли о их ликвидации. В статье на документальной основе воссозданы события того времени. Показан процесс зарождения данного намерения у лидера Советского государства, его внутренние колебания в этом деле. Изложены подробности, как эта идея воспринималась партийными соратниками Первого секретаря ЦК КПСС, а также дан ответ: где и когда Никита Сергеевич принял окончательное решение об упразднении республиканских АСХН.

Ключевые слова: Министерство сельского хозяйства, Академия сельскохозяйственных наук, органы управления сельским хозяйством, реформа, реорганизация, ликвидация, упразднение.

Для цитирования. Жук, В. Н. «Пора по-настоящему связать сельскохозяйственную науку с производством»: как принималось решение о ликвидации республиканских АСХН (1961 г.) / В. Н. Жук // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 143–170.

В. М. Жук

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

«ЧАС ПА-САПРАЎДНАМУ ЗВЯЗАЦЬ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧУЮ НАВУКУ З ВЫТВОРЧАСЦЮ»: ЯК ПРЫМАЛАСЯ РАШЭННЕ АБ ЛІКВІДАЦЫІ РЭСПУБЛІКАНСКІХ АСГН (1961 Г.)

Анатацыя. Задуманая ў СССР у пачатку 1960-х гг. рэформа органаў кіравання сельскай гаспадаркай ажыццяўлялася па трох напрамках: 1) перабудова сістэмы нарыхтовак сельскагаспадарчых прадуктаў, 2) стварэнне аб'яднання па пытаннях забеспячэння сельскай

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

гаспадаркі тэхнікай і мінеральнымі ўгнаеннямі, 3) рэарганізацыя Міністэрства сельскай гаспадаркі СССР. Трэці напрамак прадугледжваў узняцце ролі навукі ў развіцці сельскай гаспадаркі, набліжэнне яе да сельскагаспадарчай практыкі. Для гэтага неабходна было, як лічыла кіраўніцтва краіны, перамясціць навукова-даследчыя ўстановы сельскагаспадарчага профілю ў сельскую мясцовасць. Аднак значная частка навукоўцаў акадэмічнай супольнасці аддавала перавагу працы ў гарадах. У сувязі з гэтым М. С. Хрушчоў стаў успрымаць рэспубліканскія Акадэміі сельскагаспадарчых навук як непатрэбнае звяно ў кіраванні сельскай гаспадаркай, што прывяло яго да думкі аб іх ліквідацыі. У артыкуле на дакументальнай аснове ўзноўлены падзеі таго часу. Паказаны працэс зараджэння гэтага намеру ў лідара Савецкай дзяржавы, яго ўнутраныя ваганні ў гэтай справе. Выкладзены падрабязнасці, як гэтая ідэя ўспрымалася партыйнымі паплечнікамі Першага сакратара ЦК КПСС, а таксама дадзены адказ: дзе і калі Мікіта Сяргеевіч прыняў канчатковае рашэнне аб скасаванні рэспубліканскіх АСГН.

Ключавыя словы: Міністэрства сельскай гаспадаркі, Акадэмія сельскагаспадарчых навук, органы кіравання сельскай гаспадаркай, рэформа, рэарганізацыя, ліквідацыя, скасаванне.

Vitaliy M. Zhuk

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

"IT IS TIME TO MAKE A REAL LINK BETWEEN AGRICULTURAL SCIENCE AND PRODUCTION": HOW THE DECISION TO LIQUIDATE THE REPUBLICAN ACADEMIES OF AGRICULTURAL SCIENCES WAS MADE (1961)

Abstract. The reform of agricultural management bodies conceived in the USSR in the early 1960s was carried out in three directions: 1) rearrangement of the system of procurement of agricultural products, 2) establishment of an association for providing agriculture with machinery and mineral fertilisers, and 3) reorganisation of the Ministry of Agriculture of the USSR. The third direction implied raising the role of science in the development of agriculture, bringing it closer to agricultural practice. For this purpose, it was necessary, as the country's leadership believed, to relocate agricultural research institutions to rural areas. However, a large part of scientists in the academic community preferred to work in the cities. In this regard, N. S. Khrushchev began to perceive the republican Academies of Agricultural Sciences as an unnecessary link in the management of agriculture, which led him to the idea of their liquidation. The article reconstructs the events of that time on a documentary basis. It shows the process of the origin of this intention in the leader of the Soviet state, his internal hesitations in this matter. The details of how this idea was perceived by the party associates of the First Secretary of the CPSU Central Committee are presented, and the answer is given: where and when Nikita Sergeyevich made the final decision to abolish the republican academies of agricultural sciences.

Keywords: Ministry of Agriculture, Academy of Agricultural Sciences, agricultural management bodies, reform, reorganisation, liquidation, abolition.

For citation. Zhuk V. M. "It is time to make a real link between agricultural science and production": how the decision to liquidate the republican Academies of Agricultural Sciences was made (1961). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 143–170 (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Решения сентябрьского (1953 г.) и мартовского (1954 г.) пленумов ЦК КПСС заложили основу для грядущих преобразований в аграрном секторе советской экономики. Процесс реформирования сельского хозяйства в СССР во 2-й пол. 1950-х – 1-й пол. 1960-х гг. затронул и научную сферу. Именно в это время руководитель Советского государства Н. С. Хрущёв стал воспринимать сельскохозяйственную науку как единый научно-производственный комплекс. В поисках наиболее оптимального варианта развития сельского хозяйства время от времени проводилась структурная перестройка в сельскохозяйственных органах управления. Начало было положено в 1956 году, когда в некоторых союзных республиках СССР образовали сеть научно-исследовательских учреждений сельскохозяйственного профиля, которую передали в ведение республиканских министерств сельского хозяйства (МСХ). Для научно-методического и организационного руководства этими учреждениями при МСХ в отдельных союзных республиках создавались Академии сельскохозяйственных наук (АСХН). Аналогичную академию в 1957 году учредили и в Белорусской ССР. Однако спустя четыре года, в 1961 году, её деятельность была свёрнута, а аппарат Президиума расформирован. Такая же участь постигла и другие АСХН в союзных республиках. Вопрос о том, когда и при каких обстоятельствах было принято на государственном уровне решение об упразднении республиканских Академий сельскохозяйственных наук, долгое время оставался открытым. Результаты данного исследования этот пробел устраняют.

Из предыдущей историографии укажем только на коллективную монографию «История аграрной науки Беларуси» (Минск, 2017) [1, с. 118–128]. Во второй части этой книги раздел об академической и прикладной аграрной науке БССР в 1945–1991 гг. написан Л. И. Носевичем. В своём исследовании, несмотря на ряд достижений по данной проблеме, автор, тем не менее, вынужден был констатировать: «К сожалению, указаний о причинах, побудивших ликвидировать Академию сельскохозяйственных наук БССР, в документальных материалах архивов не содержится. Более того, отсутствуют также и письменные свидетельства учёных-современников (письма, воспоминания, автобиографические сведения) об открытии, деятельности и упразднении АСХН БССР. Приходится думать, что в своё время директивными органами

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Беларуси работа по руководству учреждениями сельскохозяйственной науки со стороны академии была признана неэффективной и затратной». Чуть ниже, со ссылкой на мемуарно-исследовательскую книгу А. А. Никонова «Спираль многовековой драмы…» (1996), автор добавляет: «Такие же академии, как и АСХН БССР, были упразднены на Украине, в Грузии, Казахстане, Узбекистане и возродились лишь на рубеже 1980–1990-х годов» [1, с. 128].

Процитированное высказывание свидетельствует об актуальности исследования не только для Беларуси и России, но и для некоторых постсоветских республик. Цель работы – установить причинно-следственную связь между проводимой в СССР реформой органов управления сельским хозяйством и идеей упразднения республиканских Академий сельскохозяйственных наук. Автор поставил перед собой задачу ответить на вопрос, где и когда лидер Советского государства Н. С. Хрущёв принял окончательное решение о ликвидации АСХН в союзных республиках.

21 апреля 1961 г. на заседании Коллегии Министерства сельского хозяйства БССР председательствующий министр М. Н. Луценко проинформировал присутствующих о своей недавней поездке в Москву на совещание в Министерство сельского хозяйства СССР, где обсуждался вопрос о реорганизации сельскохозяйственных органов в союзных республиках. Относительно судьбы Академии сельскохозяйственных наук БССР Михаил Николаевич высказался так: «Когда на совещании задали вопрос, когда и как вы закончили с Академиями, секретарь ЦК Украины доложил, что они решили упразднить Академию и когда был т. Хрущёв, задали ему этот вопрос. Хрущёв ответил, что все Академии сельскохозяйственных наук будут упразднены, всё передадут большой Академии. В отношении действительных членов Академии, то нужно провести переизбрание» [2, л. 90, 98].

Как выяснилось в дальнейшем, процитированное высказывание оказалось сумбурным: упомянутые в нём факты были изложены в хаотичной последовательности. Чтобы понять, в каком направлении следует вести научно-поисковую работу, нам понадобилось, прежде всего, проанализировать текст выступления М. Н. Луценко. Его речь мы разбили на фрагменты и установили следующую практическую ценность:

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Фрагмент № 1. «**Когда на совещании задали вопрос, когда и как вы закончили с Академиями**…»

Здесь слово «Академия» звучит во множественном числе. То есть речь идёт не об одной какой-то АСХН союзной республики, а о множестве таковых. Следовательно, вопрос задавался представителю руководства не союзной республики, а СССР, который присутствовал на совещании. Возникает вопрос, на каком совещании – в МСХ СССР или каком-то другом?

Фрагмент № 2. «…**секретарь ЦК Украины доложил, что они решили упразднить Академию**…»

Секретарь ЦК КП Украины не мог докладывать министру сельского хозяйства СССР, поскольку у последнего был меньший номенклатурный статус. Свой доклад Секретарь ЦК КПУ обязан был делать строго по иерархии – вышестоящему руководству, то есть Первому секретарю ЦК КПСС Н. С. Хрущёву. Последнему по установившимся правилам докладывать мог только первый (не второй) секретарь ЦК КПУ, которым на то время был Николай Викторович Подгорный, одновременно занимавший с 1960 г. пост члена Президиума ЦК КПСС, возглавляемого тем же Никитой Сергеевичем.

Фрагмент № 3. «…**и когда был т. Хрущёв, задали ему этот вопрос**»

Фраза «и когда был» означает «прибыл, приехал». Следовательно, Н. С. Хрущёв присутствовал на каком-то совещании за пределами Москвы, где Н. В. Подгорный сделал ему доклад. О каком вопросе идёт речь? Об этом узнаём из первого фрагмента: «…когда и как вы закончили с Академиями?»

Фрагмент № 4. «**Хрущёв ответил, что все Академии сельскохозяйственных наук будут упразднены, всё передадут большой Академии**»

Под «большой Академией», несомненно, подразумевалась Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ).

Фрагмент № 5. «**В отношении действительных членов Академии, то нужно провести переизбрание**»

В официальных документах СССР ранее 21 апреля 1961 г. нигде не упоминается вышеприведённый факт. Это говорит о том, что данное предложение поступило не от Н. С. Хрущёва, а от министра сельского хозяйства СССР М. А. Ольшанского на Коллегии МСХ

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

СССР, где М. Н. Луценко и узнал все упомянутые подробности. Следовательно, М. А. Ольшанский был свидетелем указанных событий, участником некоего государственного мероприятия, на котором присутствовали Н. С. Хрущёв и Н. В. Подгорный. Данное событие могло произойти только до 21 апреля 1961 года.

Тщательно проанализировав первоисточники того времени, рассмотрим события на рубеже 1960–1961 гг., связанные с реформированием органов управления сельскохозяйственной науки в СССР. Согласно документам, начало было положено за три месяца до окончания 1960 года.

В связи с созывом совещания в ЦК КПСС и подготовкой материалов к предстоящему Пленуму Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза по вопросам сельского хозяйства 29 октября 1960 г. Первый секретарь ЦК КПСС и Председатель Совета Министров Н. С. Хрущёв направил в Президиум ЦК КПСС записку под названием «Против благодушия, самоуспокоенности и зазнайства первыми успехами в развитии сельского хозяйства». Тема сельскохозяйственной науки в ней почти не затрагивалась. Только в части, где рассматривался вопрос о целинных землях, Никита Сергеевич позволил себе сделать критическое замечание в адрес ВАСХНИЛ:

«Учёные, агрономы, работники совхозов Казахстана ставят вопрос о том, что полезно было бы создать Всесоюзный институт зерна в районах целины. Думая, что это предложение правильное, его следует поддержать. Академия сельскохозяйственных наук неудовлетворительно изучает научные проблемы, возникающие в связи с освоением целинных земель. Видимо, научные работники Академии боятся брать на себя ответственность за решение сложных вопросов ведения хозяйства на целине.

Лучше на месте создать институт, который будет тесно связан с производством. Там есть немало научных работников, которые понимают дело, и они могут лучше обобщить, аккумулировать опыт, накопленный совхозами и колхозами, использовать знания местных агрономов и передовиков для более правильной постановки системы земледелия» [3, с. 162, 171, 186].

Если в первом абзаце озвучена критика о неудовлетворительном изучении Академией научных проблем, то во втором – предлагается уже решение проблемы: более тесно увязать науку с производством.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Пока это выглядит как намётки идеи без каких-либо проработок деталей.

Полтора месяца спустя, 16 декабря 1960 г., в Москве состоялось заседание расширенного Президиума ЦК КПСС. На повестке дня стояло два вопроса: 1) Вопросы сельского хозяйства; 2) Организационные вопросы сельского хозяйства. Они рассматривались в связи с подготовкой очередного Пленума ЦК КПСС, сроки его дважды переносились и окончательно назначены были на 10 января 1961 года [4, с. 464, 1097; 10, с. 984].

На правах председательствующего Н. С. Хрущёв выступил первым. Свою речь он начал так: «Я, товарищи, хочу высказать некоторые соображения по вопросам сельского хозяйства, дальнейшего его развития. Это в какой-то степени продолжение, или повторение, или развитие записки, которую я написал в Президиум и которая рассылалась. Я думаю, все участники знакомы с ней…» [4, с. 466].

Помимо Н. С. Хрущёва, участниками заседания были члены Президиума ЦК А. Б. Аристов, Л. И. Брежнев, Н. Г. Игнатов, Ф. Р. Козлов, А. Н. Косыгин, А. И. Микоян, **Н. В. Подгорный**, Д. С. Полянский, М. А. Суслов, Е. А. Фурцева, Н. М. Шверник; кандидаты в члены Президиума ЦК Я. Э. Калнберзин, А. П. Кириленко, **К. Т. Мазуров**, В. П. Мжаванадзе, П. Н. Поспелов, а также заместитель председателя Верховного Совета СССР Д. С. Коротченко [4, с. 1097; 10, с. 984].

По второму вопросу выступили Н. С. Хрущёв, Н. В. Подгорный, К. Т. Мазуров, Н. Г. Игнатов, Д. С. Полянский, А. И. Микоян, однако нам доступна только стенограмма с речью Н. С. Хрущёва. В виду важности момента воспроизведём наиболее значимые её фрагменты:

«**ХРУЩЁВ**: … Теперь следующий вопрос. У меня возникает вопрос, что мы не завершили процесс реорганизации Министерства сельского хозяйства. Я считаю, то, что сделано, правильно сделано, но ещё не дошли до конца. Сейчас фактически Министерства сельского хозяйства нет. Это есть представительство сельского хозяйства. Представитель ходит по заседаниям, заседаний в Советском Союзе много, т. к. государство большое, вот товарищ Мацкевич ходит и представляет сельское хозяйство. Это положение не зависит от личных качеств человека. Любого человека поставить

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

в такие условия – у него другого выхода нет. … Прежде всего, я считаю, что, может быть, нам следует технику изъять из Министерства сельского хозяйства. Она изъята из сельского хозяйства в связи с реорганизацией министерства или нет?

МАЦКЕВИЧ [на тот момент министр сельского хозяйства СССР]: В составе Госплана, а в республиках в составе Советов Министров.

ХРУЩЁВ: Может быть, нам пойти по такому пути – создать какую-то хозрасчётную организацию по торговле сельскохозяйственной техникой и минеральными удобрениями и прочим, что относится к сельскому хозяйству. Это объединение может быть нечто вроде акционерного общества. Председателем этого объединения назначить тов. Кучумова, как человека, который хорошо знает технику, много лет работает. В это объединение должны входить все республики, потому что такие объединения в республиках должны быть. Периферия должна быть до районов или межрайонная. Это уже вопрос о территориальных условиях. В районе это объединение должно включать представителей колхозов и совхозов. Это низовое звено. Производство сельскохозяйственного инвентаря, запасных частей, машин, тракторов должно производиться только лишь по заказу колхозов и совхозов с полным удовлетворением заказчиков через это объединение. Это объединение имеет связь с Госпланом как заказчик, хозрасчётный заказчик от колхозов и совхозов. Ремонтно-технические станции надо отдать этим объединениям с тем, чтобы эти объединения сами управляли этими РТС. Там будет директор, в него будут входить директора совхозов, председатели колхозов или их заместители. Это вопрос структуры, но они должны решать на кооперативных, артельных началах вопрос использования этой техники и устанавливать порядок, с тем чтобы нужды удовлетворялись. в равной степени всех объединённых в этом объединении.

Я думаю, товарищи, что этим мы бы, во-первых, демократизировали хозяйство, потому что мы бы тогда не заказывали новые машины. Это объединение будет иметь, видимо, какой-то не постоянный, а консультативный орган, который будет опираться, прежде всего, на республики. Тогда уж Украина будет защищать свою республику, прибалты – свою, белорусы – свою.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Каждая республика будет тогда отражать свои потребности в технике и свои особенности, а уже союзное объединение вместе с Госпланом должно, видимо, специализировать производство тех или других видов машин, как тягловых, так и почвообрабатывающих и уборочных машин.

Вот, собственно, схема. Как, товарищи, приемлема такая схема?

ГОЛОСА: Хорошая схема.

ХРУЩЁВ: …Надо продумать вопрос, который совершенно у нас не разработан и который сейчас народ поднимает и в письмах, и в печати проскальзывает, вопрос о сельскохозяйственной кооперации по сбыту сельскохозяйственных продуктов. Мы закупаем только какое-то количество, но очень много остаётся на местах, и поэтому людей толкаем на спекуляцию, на непроизводственную деятельность.

…Этот вопрос надо разработать, потом условиться, кому поручить – Госплану или тов. Мацкевичу, потому что это надо с республиками согласовать, а может быть, пусть каждая республика разработает и даст свои предложения, а потом, когда тов. Мацкевич рассмотрит по всем республикам, эти предложения и внесёт. Пусть каждая республика разработает с учётом своих особенностей.

…Теперь, товарищи, вопрос о руководстве сельским хозяйством. Я думаю, видимо, не оправдало себя то, что мы хотели, это мои были предложения, тов. Мацкевича мы в Госплан сунули, и он там мало пользы приносит и лишён возможности работать в области организации сельского хозяйства. Видимо, придётся отказаться от этого…

Я не знаю, как выразиться точнее, но я считаю, поскольку **управление сельским хозяйством** не будет теперь заниматься администрированием, у него теперь ничего не будет: ни техники, ни минеральных удобрений, то может быть мы сейчас подойдём к такому вопросу и примем решение такое, когда этот орган **будет заниматься действительно сельским хозяйством, то есть сельскохозяйственной наукой, изучением опыта и внедрением этого опыта в производство**, поэтому я бы считал, что надо было бы создать Министерство сельского хозяйства, которое бы опиралось на научно-исследовательские институты и институты по подготовке кадров. Надо будет подумать об этом, с тем чтобы министерство использовало кадры, работающие в институтах,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

которые готовят кадры, чтобы они занимались в какой-то степени научной работой, с тем чтобы наука не отрывалась от практики, чтобы она была связана с практикой, и чтобы студенты не просто учились у доски, а чтобы они имели своё хозяйство, и профессора, и преподаватели тоже, чтобы учили и теории, и практике своих студентов, чтобы это были действительно высококвалифицированные кадры. Видимо, надо создать стиль определённый, или, как это назвать, я не знаю.

…функции Министерства сельского хозяйства должны сводиться к разработке рекомендаций для отдельных работников колхозов и совхозов, именно рекомендация, не указание…» [4, с. 474–478, 480–482].

При подведении итогов заседания расширенного Президиума ЦК КПСС рассматриваемые вопросы свели в один. Президиум ЦК одобрил предложения Н. С. Хрущёва «О направлении развития сельскохозяйственного производства в стране и о реорганизации министерства сельского хозяйства СССР». ЦК компартий и Советам Министров союзных республик на основе предложений Хрущёва поручалось «разработать конкретные мероприятия по развитию сельского хозяйства в каждой союзной республике и представить их в ЦК КПСС». Госплану СССР (Новикову) и Министерству сельского хозяйства СССР (Мацкевичу) было поручено обобщить эти материалы и внести предложения в ЦК КПСС [5, с. 139].

Намечаемые реформы начались с кадровых перестановок. 29 декабря 1960 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ об освобождении Мацкевича Владимира Владимировича от обязанностей министра сельского хозяйства СССР в связи с переходом на другую работу. Одновременно был принят Указ о назначении Ольшанского Михаила Александровича министром сельского хозяйства СССР [6, с. 409, 462].

К тому времени М. А. Ольшанский, являясь академиком ВАСХНИЛ с 1948 г., пробыл вице-президентом этой организации почти 10 лет (1951–1960 гг.) и был известен как ученик и ревностный последователь воззрений академика Т. Д. Лысенко. Забегая вперёд, скажем: находясь в ранге министра сельского хозяйства СССР, ему приходилось заниматься не столько пропагандой взглядов своего бывшего научного руководителя, что он делал до и после своей должности, сколько выполнять идеи

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Н. С. Хрущёва по реорганизации МСХ СССР, то есть заниматься той работой, от которой отказался В. В. Мацкевич. Последний слыл вдумчивым организатором и знающим специалистом, поддерживающим новые идеи решительно, но без авантюризма [7; 8].

5 января 1961 г. Н. С. Хрущёв подписал Тезисы своего выступления на январском (1961 г.) Пленуме ЦК КПСС. Раздел IX посвящался работе сельскохозяйственных органов и развитию сельскохозяйственной науки. Отметим наиболее важные места:

«Раньше Министерство сельского хозяйства СССР занималось разработкой планов развития сельского хозяйства для страны. Главное внимание при этом уделялось распределению техники и других материальных средств между республиками.

Сейчас мы это изъяли из министерства. Вопросы материального снабжения были переданы Госплану СССР.

Условия изменились, а структура Министерства сельского хозяйства СССР осталась прежней.

В настоящее время создались такие условия, когда необходимо по-иному подойти к организации работы Министерства сельского хозяйства СССР и к работе сельскохозяйственных органов на местах.

…**Реорганизованное Министерство сельского хозяйства СССР** должно действовать, опираясь на науку и передовой опыт.

Следует повысить роль науки и передового опыта в ведении сельского хозяйства.

Видимо, этому должна соответствовать и структура министерства…

В некоторых союзных республиках были созданы академии сельскохозяйственных наук. Это неразумно. Зачем лучших учёных отрывать от полей и тянуть их в канцелярию?

В настоящее время нельзя управлять сельским хозяйством без науки.

Надо ещё более решительно повернуться к сельскохозяйственной науке.

Поддерживать науку, но не науку вообще, а ту науку, которая связана с жизнью, помогает производству, двигает его вперёд.

…Министерство и Академия сельскохозяйственных наук должны разобраться с работой каждого института.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Некоторые научно-исследовательские институты ведут хозяйство хуже, чем окружающие колхозы…

…Пора по-настоящему связать сельскохозяйственную науку с производством» [3, с. 193, 255–258, 261, 280].

Как видим, именно в Тезисах Н. С. Хрущёв поставил под сомнение дальнейшую работу Академий сельскохозяйственных наук в союзных республиках. Однако из текста документа не видно чёткого указания на то, что данные академии будут непременно ликвидированы. Видимо, на данном этапе созревания идеи Никита Сергеевич ещё не был убеждён в окончательности данного решения. Косвенно это подтверждается тем, что во время своего выступления на январском (1961 года) Пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущёв озвучил все положения своих Тезисов, за исключением вопроса об упразднении республиканских Академий сельскохозяйственных наук.

10–18 января 1961 г. в Москве проходил Пленум ЦК КПСС, который в первый же день работы постановил созвать очередной XXII Съезд Коммунистической партии Советского Союза 17 октября 1961 года. В последующие дни пленум обстоятельно проанализировал состояние сельского хозяйства в стране и разработал дальнейшие задачи его развития. На нём были обсуждены доклады партийных организаций всех пятнадцати союзных республик и Целинного края Казахстана о развитии земледелия и животноводства [9].

На утреннем заседании 11 января с докладами по второму пункту повестки дня выступили Председатель Совета Министров РСФСР Д. С. Полянский и Первый секретарь ЦК КП Украины Н. В. Подгорный, а на вечернем заседании – Первый секретарь ЦК КП Казахстана Д. А. Кунаев и Первый секретарь ЦК КП Белоруссии К. Т. Мазуров.

В своей речи Д. С. Полянский тему реформ в Министерстве сельского хозяйства СССР обошёл стороной [9, с. 6–37]. Выступавший после него **Н. В. Подгорный** выразил лишь одобрение намеченной реорганизации сельскохозяйственных органов страны, но конкретных предложений не вносил [9, с. 38, 66–68]. Высказывания Д. А. Кунаева по вопросу сельскохозяйственной перестройки было ещё короче. Чувствовалось, что он далёк от этой темы [9, с. 69, 87, 89].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Совсем иным было выступление К. Т. Мазурова. В самом начале своего доклада он дал понять, что в курсе всех распорядительных документов о сельскохозяйственных преобразованиях: «Готовясь к Пленуму Центрального Комитета КПСС, ЦК Компартии Белоруссии подвёл итоги 1960 сельскохозяйственного года и двух первых лет семилетки. Мы критически проанализировали достигнутые результаты и, в свете замечаний и соображений, высказанных тов. Н. С. Хрущёвым в его записке от 29 октября, в выступлениях на Президиуме ЦК КПСС и в тезисах выступления на данном Пленуме, пересмотрели намеченные ранее меры по обеспечению выполнения семилетки» [9, с. 103, 104].

В заключительной части своего доклада Первый секретарь ЦК КП Белоруссии, в отличие от предыдущих ораторов, был гораздо конкретнее в вопросе о перестройке органов управления сельского хозяйства и учреждений сельскохозяйственной науки. К. Т. Мазуров поддержал мнение Н. С. Хрущёва о ненужности Академий сельскохозяйственных наук в союзных республиках на примере белорусской АСХН:

«На результатах работы колхозов и совхозов сказываются и недостатки в руководстве ими со стороны сельскохозяйственных органов, несовершенство структуры этих органов, канцелярские методы работы учреждений сельскохозяйственной науки. На эти недостатки правильно указал Никита Сергеевич Хрущёв.

Для улучшения научных исследований в области сельского хозяйства мы укрепили опытные хозяйства научных учреждений, создали во всех областях сельскохозяйственные опытные станции, где сейчас имеется полная возможность проводить исследования, проверять научные выводы, внедрять достижения науки в производство в крупных масштабах.

Для координации работы всех научно-исследовательских институтов и опытных станций в республике была создана Академия сельскохозяйственных наук. Наша академия при участии специалистов сельского хозяйства провела большую работу по разработке научно обоснованной системы земледелия и животноводства для колхозов и совхозов республики. Труды учёных изданы как рекомендации работникам сельского хозяйства.

Это, конечно, оказало большую помощь практикам.

Однако следует признать, что дальше этих рекомендаций дело

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

не пошло. Наши надежды на активное внедрение силами академии достижений науки в производство не оправдались. На опытные станции на постоянную работу никто из видных учёных не поехал. **Видимо, мы поступили неправильно, создав в республике Академию сельскохозяйственных наук и сосредоточив в ней все главные силы учёных. Мы решили исправить эту ошибку.**

Не совершенная и действующая система технического обслуживания и снабжения колхозов и совхозов. Создание по предложению Никиты Сергеевича Хрущёва соответствующего объединения должно улучшить материально-техническое снабжение колхозов и совхозов, ремонт и эксплуатацию машинно-тракторного парка.

В связи с тем, что техническое обслуживание колхозов и совхозов будет осуществляться этим объединением, изменятся и функции Министерства сельского хозяйства республики и его местных органов. По структуре, которую мы разработали, главным в министерстве будет управление науки, которому непосредственно будут подчинены научно-исследовательские институты и опытные станции. В составе институтов будут действовать инспекции по ведущим отраслям земледелия и животноводства, обязанность которых – при активной поддержке партийных и советских органов внедрять достижения научных баз, опытных станций, передовых хозяйств и отдельных работников во все колхозы и совхозы республики.

Соответственно будет перестроена структура областных управлений сельского хозяйства и уточнены функции районных органов. Нет сомнения, что эта реорганизация улучшит руководство сельскохозяйственным производством» [9, с. 119, 120].

12 января 1961 г. на Пленуме ЦК КПСС с докладами выступили Первый секретарь ЦК КП Узбекистана Ш. Р. Рашидов, Первый секретарь ЦК КП Грузии В. П. Мжаванадзе, Первый секретарь ЦК КП Азербайджана В. Ю. Ахундов, Первый секретарь ЦК КП Литвы А. Ю. Снечкус, Первый секретарь ЦК Компартии Молдавии З. Т. Сердюк, Первый секретарь ЦК Компартии Латвии А. Я. Пельше, Первый секретарь ЦК Компартии Киргизии И. Р. Раззаков и Первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана Т. У. Ульджабаев [9, с. 122, 136, 137, 139, 149, 150, 181, 189, 190, 207, 220, 230–232]. Затрагивая вопрос о совершенствовании структуры и

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

форм деятельности Министерства сельского хозяйства СССР, большинство из докладчиков отделались общими фразами наподобие слов Ш. Р. Рашидова: «Товарищи! Партийная организация Узбекистана понимает, что перед лицом возникших задач необходимо ещё выше поднять уровень руководства хозяйственным и культурным строительством, всемерно улучшать организаторскую и политическую работу в массах, обеспечить широкое распространение передового опыта. Никита Сергеевич Хрущёв совершенно правильно поднимает вопросы коренного улучшения работы сельскохозяйственных органов и развития сельскохозяйственной науки. Мы полностью поддерживаем эти важные мероприятия» [9, с. 122, 136, 137]. Аналогичные выступления озвучивались и в последующие дни работы пленума [9, с. 233–345].

17 января 1961 г. перед делегатами партийного форума с программной речью выступил Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущёв. В своём докладе «Поднять роль науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства» Никита Сергеевич повторил в расширенной форме собственные Тезисы от 5 января 1961 года. Воспроизвёл всё, за исключением тезиса о ненужности Академий сельскохозяйственных наук в союзных республиках. По договорённости или нет, но это за него сделал Первый секретарь ЦК КП Белоруссии К. Т. Мазуров. В связи с важностью момента имеет смысл воспроизвести наиболее значимые части программного выступления Н. С. Хрущёва касательно реорганизации сельскохозяйственной науки:

«Товарищи! В докладах и выступлениях участников Пленума было высказано много ценных предложений, изложены конкретные меры, направленные на улучшение руководства сельским хозяйством, на более полное использование имеющихся резервов.

Дополнительно к тому, что изложено в Записке в Президиум ЦК КПСС и в розданных вам тезисах выступления на настоящем Пленуме, я хотел бы высказаться по некоторым вопросам руководства сельским хозяйством и неотложным задачам увеличения производства важнейших сельскохозяйственных продуктов.

Прежде всего, мне хотелось бы сказать о реорганизации Министерства сельского хозяйства и его органов на местах, о

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

повышении роли науки и передового опыта в развитии сельского хозяйства...

Раньше Министерство сельского хозяйства занималось разработкой планов развития сельского хозяйства, обеспечением колхозов техникой, удобрениями и другими необходимыми материалами, разделяло материальные средства между республиками. В последние годы эти функции были переданы Госплану СССР. Условия изменились, а структура Министерства сельского хозяйства осталась прежней.

Сейчас необходимо совершенно по-новому организовать работу Министерства сельского хозяйства, его местных органов, специалистов сельского хозяйства.

Главным в работе Министерства сельского хозяйства должно быть руководство научными учреждениями, дальнейшее развитие науки и широкое внедрение опыта передовиков сельского хозяйства в производство. Если говорить кратко, то деятельность Министерства сельского хозяйства должна быть направлена в первую очередь на то, чтобы помочь всем колхозам и совхозам достичь того уровня производства, который имеют передовые хозяйства страны.

Видимо, этому должна соответствовать и структура министерства.

…**Хотел бы особо подчеркнуть ответственность министерства за руководство научными учреждениями, за разработку научно обоснованных рекомендаций колхозам и совхозам. В настоящее время нельзя управлять сельским хозяйством без науки. Надо подвести более солидную научную базу под организацию сельскохозяйственного производства. Любая отрасль народного хозяйства опирается на науку. В сельском же хозяйстве нередко игнорируют науку, не считаются с мнением специалистов и учёных.**

…Министерство сельского хозяйства и Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина должны разобраться с работой каждого института. Некоторые научно-исследовательские институты ведут хозяйство хуже, чем окружающие колхозы…» [9, с. 535–540, 542, 544, 604].

На последнем двенадцатом заседании, которое проходило 18 января 1961 г., Пленум Центрального Комитета КПСС постановил

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

одобрить «изложенные в записке товарища Н. С. Хрущёва в ЦК КПСС, в тезисах его выступления и в выступлении на настоящем Пленуму ЦК мероприятия, определяющие главные направления и конкретные задачи дальнейшего развития сельского хозяйства страны в интересах повышения благосостояния народа…» [9, с. 607, 617, 618, 619].

В последующие дни после партийного пленума Н. С. Хрущёв совершил ряд рабочих визитов в союзные и автономные республики страны, первой из них была Украина.

26 января 1961 г. в Киеве в 10 часов утра во Дворце спорта открылся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Украины. Среди его участников были передовики сельского хозяйства, секретари районов партии и председатели райисполкомов, председатели колхозов и директора совхозов, секретари первичных парторганизаций колхозов и совхозов, работники предприятий и конструкторских бюро сельскохозяйственного машиностроения, учёные, руководящие работники партийных и советских органов республики. Всего присутствовало около 12 тысяч человек.

В работе пленума принял участие **Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущёв**, которого там встречали как именитого гостя. Почётом была окружена и команда Никиты Сергеевича: **министр сельского хозяйства СССР М. О. Ольшанский**, академик Т. Д. Лысенко, заведующие отделами ЦК КПСС по союзным республикам Л. Ф. Ильичёв и В. А. Карлов, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по хлебопродуктам Л. Р. Корниец, заместитель председателя Госплана СССР В. П. Зотов и президент ВАСХНИЛ П. П. Лобанов. На Пленум ЦК КП Украины была приглашена также делегация Молдавской ССР во главе с Первым секретарем ЦК Компартии Молдавии З. Т. Сердюком [10, с. 1; 11, с. 1; 12, с. 3, 4].

С большим докладом «Об итогах январского Пленума ЦК КПСС 1961 года и мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Украинской ССР» выступил **Первый секретарь ЦК КП Украины Н. В. Подгорный**. Отметим, что вопрос о сельскохозяйственной науке занимал в его выступлении незначительную часть. Вот что им было сказано по этому поводу [перевод с украинского автора]:

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

«Особо важную роль в дальнейшем развитии сельскохозяйственного производства должна сыграть наука. В прошлом году научно-исследовательские учреждения республики разработали и дали производству ряд полезных рекомендаций по эффективному использованию земель, повышению урожайности и развитию животноводства, механизации производственных процессов. Передан производству ряд новых сортов и гибридов различных культур. Всенародное признание и благодарность заслужили выдающиеся учёные Украины – академики тт. В. Я. Юрьев, Ф. Г. Кириченко, Б. П. Соколов, Н. Н. Кулешёв, С. З. Гжицкий, А. В. Квасницкий, И. Ф. Бузанов, селекционеры тт. О. К. Коломиец, В. Е. Козубенко, А. А. Горлач и много других.

Однако от сельскохозяйственной науки колхозы и совхозы ожидают значительно большей помощи. К сожалению, отдельные научно-исследовательские учреждения ещё не связаны как следует с производством, а некоторые из них неудовлетворительно ведут собственные хозяйства, имеют показатели ниже, чем в передовых колхозах и совхозах.

Возьмём к примеру Всесоюзный научно-исследовательский институт кукурузы, который находится в г. Днепропетровске. Гибриды и сорта, выведенные институтом, в общей посевной площади кукурузы республики занимают менее одного процента. На хозяйственных посевах в опытных хозяйствах института получают крайне низкие урожаи кукурузы. За последние пять лет Синельниковская станция получила в среднем урожай зерна кукурузы 21,6 ц с гектара, Мироновская – 22,2 и Красноградская – 26 ц, что значительно меньше, чем получают в передовых хозяйствах областей, где расположены эти станции.

Министерство сельского хозяйства и обкомы партии должны разобраться в работе каждого научного института и опытной станции, помочь им занять должное место в деле дальнейшего развития колхозного и совхозного производства» [12, с. 96, 97].

Последний абзац в речи Н. В. Подгорного свидетельствует о том, что сельскохозяйственные НИИ и опытные станции виделись ему уже под непосредственным началом Министерства сельского хозяйства УССР, а не Украинской Академии сельскохозяйственных наук. Тем не менее, в докладе Первого секретаря ЦК КПУ нет прямых указаний на то, что следует упразднить Украинскую АСХН,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

а это значит, что Н. В. Подгорный озвучил данное предложение не 26 февраля и не на Пленуме ЦК КПУ, поскольку больше на нём не выступал.

После доклада делегаты партийного форума приступили к обсуждению поставленного на повестку дня вопроса. Работа пленума продолжалась ещё два дня [13, с. 1, 2; 14, с. 1, 2; 12, с. 3].

28 января 1961 г. с заключительным докладом выступил Н. С. Хрущёв. Касаясь вопроса о реорганизации Министерства сельского хозяйства СССР, он сказал следующее:

«…Товарищи! Январский Пленум ЦК КПСС признал необходимым реорганизовать Министерство сельского хозяйства и его органа на местах. Об этом уже говорилось на Пленуме ЦК КПСС, и сейчас хочу сказать, чтобы работники сельского хозяйства глубже поняли необходимость реорганизации, а самое главное – побыстрее перестроили свою работу. Чем должно заниматься министерство? Оно должно заниматься развитием науки, внедрением достижений науки и передового опыта, семенным делом, племенным делом, ветеринарной службой.

Вам известно, что вопросы снабжения изъяты из ведения министерства. Создаётся объединение по продаже колхозам и совхозам техники, удобрений и других материалов. Его функции ясны. Скажу лишь, что в районное звено этого объединения будут входить председатели колхозов и директора совхозов, они сами будут определять заказы на тракторы, комбайны, прицепные и навесные орудия. Они должны заказывать машины промышленности. Заводы по их заказу будут изготовлять и поставлять технику. Сейчас иногда в совхозы и колхозы засылаются машины, которые они не заказывали. Надо в производстве машин обязательно опираться на заказ. (Аплодисменты).

Более подробно хочу остановиться на перестройке низового звена сельскохозяйственных органов. Некоторые товарищи предлагают иметь при райисполкомах группы специалистов и учёных по разработке рекомендаций колхозам и совхозам. Думаю, что это неправильный путь, это возврат к старому. Создать такие группы – значит приковать учёных и специалистов к канцелярскому столу. У нас уже была такая практика, она не оправдала себя.

Вот сядет в канцелярии специалист и оттуда будет расписывать колхознику, как сеять и где сеять. Но ведь давно описано в книжках,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

в учебниках, в различных агротехнических указаниях. Колхозы и совхозы надо обучать новому на практике, а хорошая практика может быть только в передовом хозяйстве, или, как мы говорим, в опорно-показательном хозяйстве.

Опорно-показательные хозяйства можно было бы создать на базе совхозов или районными или межрайонными. Опорно-показательное хозяйство может обслуживать группу колхозов и совхозов.

Надо, чтобы специалисты и учёные, работающие в опорно-показательном хозяйстве, не только работали для накопления собственного опыта, а чтобы активно внедряли этот опыт в колхозы и совхозы и отвечали за уровень производства сельскохозяйственных продуктов в колхозах и совхозах, которые ими обслуживаются.

Учёных и специалистов опорно-показательного хозяйства должны интересовать такие вопросы: пользуется ли тот или иной колхоз или совхоз семенами, которые определены для данного района; где эти семена выращиваются, каковы они по качеству; какой племенной скот в обслуживаемых колхозах, подходит он для данного района.

Учёный непосредственно не отвечает за производство семян, за выращивание племенного скота, потому что для этого есть семеноводческое хозяйство, есть племенные хозяйства. Но он, применяя в опорно-показательном хозяйстве лучшие семена, искусственное осеменение или внедряя другие мероприятия, наглядно показывает окружающим колхозам и совхозам, как надо вести хозяйство.

Разумеется, всё должно быть построено не на приказах, а на рекомендациях. Но если учёный будет сидеть в канцелярии и мудрить, давать общие советы, его никто слушать не будет.

Иное дело, когда у него будет опорно-показательное хозяйство, где внедряется всё новое, передовое. Тогда к нему приедет, скажем, председатель колхоза и попросит дать консультацию, как лучше вести, например, молочное животноводство.

Учёный имеет возможность показать своё хозяйство, породы скота, рационы кормления, наборы кормовых культур и спросить у приехавшего за советом: что вы хотели бы внедрить из того, что видели? Опорно-показательное хозяйство может послать в колхоз

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

или совхоз специалиста. На соответствующих условиях он окажет помощь в организации хозяйства, поработает там два-три месяца, чтобы наладить дело.

Повторяю, товарищи, обучение людей на конкретных образцах, примерах является наиболее действенной формой обучения. Если же учить колхозников и рабочих совхозов в отрыве от жизни, от практики, то ничего не выйдет» [3, с. 404–406].

Как видим, в речи Н. С. Хрущёва отсутствует даже упоминание о республиканских Академиях сельскохозяйственных наук, не говоря уж об установках на их ликвидацию. Выступление Первого секретаря ЦК КПСС, как и доклад Н. В. Подгорного, указывает на то, что вопрос об упразднение АСХН в союзных республиках непосредственно на Пленуме ЦК КПУ не поднимался.

Пленум единогласно принял постановление «Об итогах январского Пленума ЦК КПСС и мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Украинской ССР» и Обращение ко всем трудящимся Советской Украины, а также направил письмо Президиуму Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. На этом Пленум ЦК КП Украины закончил свою работу.

В тот же день, 28 января, во Дворце спорта для его участников был дан большой концерт, в котором приняли учатие артистические силы республики. На концерте присутствовал Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущёв, Первый секретарь ЦК КП Украины Н. В. Подгорный, Председатель Президиума Верховного Совета УССР Д. С. Коротченко, Председатель Совета Министров УССР Н. Т. Коротченко и другие руководители республики, а также члены делегации Молдавской ССР во главе с Первым секретарём ЦК КП Молдавии З. Т. Сердюком [14, с. 1].

Хотя на концерте Н. С. Хрущёв и находился в обществе Н. В. Подгорного, расслабляющая обстановка вряд ли способствовала продолжению деловой активности. Напомним, непременным условием разговора между двумя первыми секретарями о скорой ликвидации местных АСХН должно было быть присутствие на том же мероприятии министра сельского хозяйства СССР М. О. Ольшанского. Официальная хроника того времени даёт нам чёткий ответ: на концерте его не было.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Если вышеупомянутый вопрос не обсуждался ни в ходе работы пленума, ни после его завершения, то возникает резонный вопрос: когда это могло произойти?

Позже, 16 февраля 1961 г., на заседании Президиума ЦК КПСС Н. С. Хрущёв проинформировал присутствующих о проведённых с его участием на Украине, Северном Кавказе и областях Центрально-Чернозёмной зоны совещаниях по вопросам сельского хозяйства. Рассказывая об украинских событиях, Н. С. Хрущёв изложил их в определённой последовательности, но без чётких подробностей: «…На Украине, я считаю, **совещание** очень хорошо прошло. …Когда мы в Киеве встретились, я выступал, но у меня это ещё не созрело. Когда в Киеве в первый день мы собрались, то они мне задали вопросы, а я их не понимаю. **Тов. Ольшанский** дал структуру совершенно негодную, Кучумов дал структуру совершенно негодную. Украинцы написали такую инструкцию. Поэтому на второй день мы собрались с украинцами. Напряжение дало мне возможность более конкретно развить этот вопрос» [4, с. 496, 497, 507, 1101].

Несмотря на сумбурность высказывания первого лица государства, из его речи можно почерпнуть весьма полезную информацию: на Украине произошло некое совещание, участниками которого были как Н. С. Хрущёв, так и М. А. Ольшанский. Чтобы реконструировать картину прошлого, понадобиться проанализировать некоторые хрущёвские изречения из воспроизведённой выше стенограммы:

«**Когда в Киеве в первый день мы собрались, то они мне задали вопросы**…» Если данную фразу трафаретно наложить на первый день Пленума ЦК КП Украины, то возникает противоречие. Как известно, в этот день (26 января) с докладом выступал Первый секретарь ЦК КПУ Н. В. Подгорный, а также другие участники пленума. Что касается Никиты Сергеевича, то, хотя он и находился в президиуме, но на трибуну не выходил, и вопросов ему никто не задавал;

«…**на второй день мы собрались с украинцами. Напряжение дало мне возможность более конкретно развить этот вопрос**». Исходя из данного высказывания, получается, что Н. С. Хрущёв произнёс речь на Пленуме ЦК КПУ уже на следующий день после его начала. Это, однако, не соответствует действительности. 27

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

января Никита Сергеевич по-прежнему находился в президиуме, но большой активности не проявлял. Его выступление документально зафиксировано только 28 января. Следовательно, встречи Н. С. Хрущёва с украинцами, о которых он упоминает в своём рассказе 16 февраля 1961 г., состоялись не в ходе работы Пленума ЦК КП Украины, а чуть раньше. Это умозаключение находит своё подтверждение как в газетных сообщениях того времени, так и в высказывании Н. В. Подгорного.

До того как Первый секретарь ЦК КПСС посетил столицу Украинской ССР с официальным визитом, в январской хронике 1961 года отмечалось несколько заурядных событий, связанных с его внутриполитической активностью: 21 января Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущёв принял посла США в Москве Л. Томпсона и имел с ним беседу; 23 января, накануне открытия Всесоюзной выставки текстильных товаров, вместе с другими членами правительственной делегации глава советского государства осмотрел её экспозицию в Центральном выставочном зале [15, с. 1; 16, с. 1].

25 января 1961 г. газета «Правда» в разделе официальной хроники писала:

«Прибытие Н. С. Хрущева в Киев.

КИЕВ, 24 (ТАСС). Сегодня в Киев для участия в работе пленума ЦК Компартии Украины прибыл Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев» [17, с. 1].

Днём позже та же газета сообщила дополнительные подробности:

«Пребывание Н. С. Хрущева в Киеве

КИЕВ, 25 января. (ТАСС). 24 января **днем** Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев осмотрел Киевский метрополитен.

Вечером товарищ Н. С. Хрущев присутствовал в Украинском драматическом театре имени Ив. Франко на представлении пьесы А. Е. Корнейчука «Над Днепром» [18, с. 1].

Из данной информации можно вывести уточняющий факт: по приезде в Киев 24 января 1961 г. Н. С. Хрущёв имел возможность обсуждать деловые вопросы только в первой половине дня.

Газетная хроника умалчивает о том, где и как провёл время

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Никита Сергеевич 25 января. Восстановить события тех дней нам поможет свидетельство первого секретаря ЦК КП Украины Н. В. Подгорного и некоторые другие документальные источники.

Выступая перед аудиторией Пленума ЦК КПУ 26 января 1961 г., Н. В. Подгорный в какой-то момент отступил от цифр доклада и рассказал присутствующим о деловой активности прибывшего на днях в столицу Украины Н. С. Хрущёва [перевод с украинского автора]:

«Я должен, товарищи, сообщить, что **накануне нашего Пленума, после приезда в Киев, Никита Сергеевич вместе с нами рассмотрел** мероприятия, разработанные в республике, и снова сделал нам ряд очень серьёзных, совершенно правильных критических замечаний. Они касались структуры посевных площадей, кормового баланса, темпов роста производства культур, наших возможностей по производству мяса и молока и **ряда других важных вопросов**. ЦК КП Украины и Совет Министров сейчас внимательно рассматривают эти замечания, чтобы с учётом обсуждения мероприятий на нашем Пленуме, а также в колхозах и совхозах, внести в них необходимые изменения в направлении ещё большего и более быстрого роста всех отраслей сельскохозяйственного производства» [12, с. 42; 18, с. 1].

Какие же вопросы рассматривались на совещании украинского партийного актива 24–25 января 1961 года?

Говоря о тех событиях, Н. С. Хрущёв вспоминал: «Когда **в Киеве в первый день** мы собрались... Тов. Ольшанский дал структуру совершенно негодную, Кучумов дал структуру совершенно негодную. Украинцы написали такую инструкцию. Поэтому **на второй день**…» [4, с. 496, 497, 507, 1101]

На первый взгляд высказывание Н. С. Хрущёва выглядит невнятным. Однако тот, кто был в теме, его хорошо понял: М. А. Ольшанский отвечал за переустройство в Министерстве сельского хозяйства СССР, украинцы занимались обновлением своего республиканского МСХ, П. С. Кучумов впоследствии стал Председателем Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника». Таким образом, 24 января в Киеве обсуждались вопросы реорганизации управления сельским хозяйством.

Отправляясь в поездку на Украину, Н. С. Хрущёв не имел ещё ясного представления, как должна происходить данная

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

реорганизация. Это отчётливо прослеживается по его заявлению, сделанном им на заседании Президиума ЦК КПСС 16 февраля 1961 г.: «Мы совершаем коренную ломку, причём ломку такую, что ни министры, ни авторы, которые предлагают это, конкретно это ещё не представляют… Когда мы в Киеве встретились, я выступал, но у меня **это ещё не созрело**. Когда в Киеве в первый день мы собрались, то они мне задали вопросы, а **я их не понимаю**…» [4, с. 507]

Осознание, в каком направлении действовать дальше, утвердилось в голове Н. С. Хрущёва тоже на Украине. Вот как об этом вспоминал сам Никита Сергеевич: «…**на второй день** [25 января 1961 г.] мы собрались с украинцами. Напряжение дало мне возможность **более конкретно развить этот вопрос**» [4, с. 507].

Н. В. Подгорный в этой связи вспоминал: «…после приезда в Киев, Никита Сергеевич … сделал нам ряд очень серьёзных, совершенно правильных критических замечаний. Они касались структуры посевных площадей, кормового баланса, темпов роста производства культур, наших возможностей по производству мяса и молока и **ряда других важных вопросов**» [12, с. 42; 13, с. 1].

Под «другими важными вопросами» Первый секретарь ЦК КП Украины, наверняка, подразумевал вопросы реорганизации Министерства сельского хозяйства СССР. В данном контексте уместно вспомнить слова министра сельского хозяйства БССР М. Н. Луценко, произнесённые им 21 апреля 1961 г. на заседании Коллегии МСХ БССР: «Когда на совещании задали вопрос, когда и как вы закончили с Академиями, секретарь ЦК Украины доложил, что они решили упразднить Академию и **когда был т. Хрущёв, задали ему этот вопрос. Хрущёв ответил, что все Академии с/х наук будут упразднены, всё передадут большой Академии**» [2, л. 90–92, 97, 98].

Таким образом, судьба АСХН союзных республик была окончательно предрешена Н. С. Хрущёвым 24 или 25 января 1961 года.

Логические выводы, сделанные на основе проведённого анализа по украинским событиям, частично подтверждаются архивными источниками из сборника документов «Никита Сергеевич Хрущёв: Два цвета времени…» (Москва, 2009). Во втором томе этого

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

научного издания имеются выдержки важных для нашего исследования документов: № 19 «Из стенограммы совещания в ЦК КП Украины по вопросам сельского хозяйства с участием Н. С. Хрущева. 24 января 1961 г.» (с. 166–167) и № 20 «Из стенограммы совещания в ЦК КП Украины по вопросам сельского хозяйства с участием Н. С. Хрущева. 25 января 1961 г.» (с. 168–169) [19]. Названия документов говорят сами за себя. Несмотря на то, что в напечатанных текстах ничего не говорится о ликвидации республиканских Академий сельскохозяйственных наук, важно отметить, что оба документа были извлечены из одного и того же «дела», которое находится в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ. – Ф. 52. Оп. 1. Д. 432). Объём опубликованных документов незначительный – всего 8 архивных листов (л. 34, 38, 39, 100, 101, 127, 128, 129). Следовательно, необнародованными остаются **более** 120 листов. Полагаем, в них содержится информация, которая либо опровергнет, либо подтвердит установленную автором дату принятия решения Н. С. Хрущёвым о ликвидации республиканских АСХН (сократив её до одного дня).

Подведём итоги. Задумывая в начале 1960-х гг. структурную перестройку Министерства сельского хозяйства СССР, Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущёв воспринимал республиканские Академии сельскохозяйственных наук как классический образец канцелярщины, мешающий прямой связи учёных с землёй. В этой связи Никита Сергеевич рассматривал их как ненужное звено в управлении сельским хозяйством, а потому задумался об их ликвидации. Впервые это намерение Первый секретарь ЦК КПСС озвучил в своих Тезисах к Пленуму ЦК КПСС 5 января 1961 года. Его партийные соратники, выступавшие на этом пленуме 10–18 января 1961 г., в своём большинстве поначалу восприняли хрущёвскую задумку сдержанно. Несмотря на позитивные отзывы о намечавшейся в стране реформе в сельском хозяйстве, руководители союзных республик в своих выступлениях предпочли обойти стороной вопрос о судьбе республиканских Академий сельскохозяйственных наук. Единственный, кто во всеуслышание поддержал Никиту Сергеевича в этом вопросе, был Первый секретарь ЦК КП Белоруссии К. Т. Музуров. Сам Н. С. Хрущёв в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

своём заключительном слове на партийном форуме не стал озвучивать этот тезис с трибуны, что, вероятно, указывает на возникшие у него сомнения. Убеждённость в том, что АСХН союзных республик должны быть упразднены, окончательно утвердилась в сознании Н. С. Хрущёва в конце января 1961 г., о чём он и заявил на совещании партийного актива накануне Пленума ЦК КП Украины 24 или 25 января 1961 г., находясь в Киеве.

Список использованных источников:

1. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. Ч. 2 / В. Г. Гусаков, В. В. Данилович, Е. А. Кривичанина [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларус. навука, 2017. – 508 с.
2. Национальный архив Республики Беларусь. – Ф. 48. Оп. 9. Д. 5304.
3. Хрущёв, Н. С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства : [речи и док.] в 7 т. / Н. С. Хрущёв. – М. : Госполитиздат, 1962–1964. – Т. 4 : Май 1959 г. – февраль 1961 г. – 1963. – 479 с.
4. Президиум ЦК КПСС, 1954–1964: черновые протокольные записи заседаний, стенограммы, постановления : в 3 т. / Рос. ист. о-во [и др.] ; гл. ред. А. А. Фурсенко. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : РОССПЭН, 2015. – Т. 1 : Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы / [отв. сост. В. Ю. Афиани]. – 1375 с. – (Архивы Кремля).
5. Президиум ЦК КПСС, 1954–1964: черновые протокольные записи заседаний, стенограммы, постановления : в 3 т. / Рос. акад. наук [и др.] ; гл. ред. А. А. Фурсенко. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : РОССПЭН, 2015. – Т. 3 : Постановления, 1959–1964. – 1175 с. – (Архивы Кремля).
6. Заседания Верховного Совета СССР пятого созыва (седьмая сессия) 6–8 декабря 1961 г. : стеногр. отчёт. – [М.] : [б. и.], 1962. – 552 с.
7. Ольшанский Михаил Александрович министр сельского хозяйства (1962 г.). – URL: https://portrets.ru/5.33.html (дата обращения: 30.08.2024).
8. В. И. Черноиванов. Горький хлеб двадцати наркомов и министров // Российский Кто есть Кто. – 1998. – № 2. – URL: (дата обращения: 30.08.2024).
9. Пленум Центрального Комитета Коммунистической Партии Советского Союза, 10–18 января 1961 г. : стеногр. отчет. – М. : Госполитиздат, 1961. – 647 с.
10. Правда. – 1961. – 27 янв. (№ 27).
11. Известия. – 1961. – 27 янв. (№ 23).
12. Матеріали січневого (1961 року) Пленуму Центрального Комітету КП України. – Київ : Держполітвидав УРСР, 1961. – 123 с.
13. Правда. – 1961. – 28 янв. (№ 28).
14. Правда. – 1961. – 29 янв. (№ 29).
15. Правда. – 1961. – 22 янв. (№ 22).
16. Правда. – 1961. – 24 янв. (№ 24).
17. Правда. – 1961. – 25 янв. (№ 25).
18. Правда. – 1961. – 26 янв. (№ 26).
19. Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени : док. из лич. фонда Н. С. Хрущева : в 2 т. / гл. ред. Н. Г. Томилина ; сост.: М. Ю. Прозуменщиков [и др.]. – М. : Междунар. фонд «Демократия», 2009. – Т. 2. – 876 с.

References:

1. Gusakov V. G., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Kuz'menko V. I., Nosevi L. I. *History of agricultural science in Belarus (19th - early 21st c.): in 2 parts. Part 2*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 508 p. (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

2. *The National Archives of the Republic of Belarus*, coll. 48, aids 9, fol. 5304. (in Russian).
3. Khrushchev N. S. *Building communism in the USSR and development of agriculture: speeches and documents: in 7 volumes. Vol. 4. May 1959 – February 1961*. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1963. 479 p. (in Russian).
4. Fursenko A. A. (ed.). *Presidium of the Central Committee of the CPSU, 1954–1964: draft minutes of meetings, transcripts, resolutions: in 3 volumes Vol. 1. Draft minutes of meetings. Transcripts*. 3rd ed. Moscow, ROSSPEN Publ., 2015. 1375 p. (in Russian).
5. Fursenko A. A. (ed.). *Presidium of the Central Committee of the CPSU, 1954–1964: draft minutes of meetings, transcripts, resolutions: in 3 volumes. Vol. 3. Resolutions, 1959–1964*. 2nd ed. Moscow, ROSSPEN Publ., 2015. 1175 p. (in Russian).
6. *Sessions of the Supreme Soviet of the USSR of the fifth convocation (seventh session), December 6-8, 1961: verbatim report*. [Moscow], 1962. 552 p. (in Russian).
7. *Mikhail Aleksandrovich Olshansky, Minister of Agriculture (1962).* Available at: https://portrets.ru/5.33.html (accessed 30.08.2024) (in Russian).
8. V. I. Chernoivanov. Bitter bread of twenty People's Commissars and Ministers. *Rossiiskii Kto est' Kto = Russian Who is Who*, 1998, no. 2. Available at: http://www.whoiswho.ru/old_site/russian/Password/journals/21998/chernoivr1.htm (accessed 30.08.2024) (in Russian).
9. *Plenum of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union, January 10–18, 1961: verbatim report*. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1961. 647 p. (in Russian).
10. *Pravda* [Pravda], 1961, January 27 (no. 27). (in Russian).
11. *Izvestiya* [Izvestia], 1961, January 27 (no. 23). (in Russian).
12. Materials from the January (1961) Plenum of the Central Committee of the Communist Party of Ukraine. Kiev, State Political Publishing House of the Ukrainian SSR, 1961. 123 p. (in Ukrainian).
13. *Pravda* [Pravda], 1961, January 28 (no. 28). (in Russian).
14. *Pravda* [Pravda], 1961, January 29 (no. 29). (in Russian).
15. *Pravda* [Pravda], 1961, January 22 (no. 22). (in Russian).
16. *Pravda* [Pravda], 1961, January 24 (no. 24). (in Russian).
17. *Pravda* [Pravda], 1961, January 25 (no. 25). (in Russian).
18. *Pravda* [Pravda], 1961, January 26 (no. 26). (in Russian).
19. Tomilina N. G. (ed.). *Nikita Sergeyevich Khrushchev. Two colours of time: documents from the personal collection of N. S. Khrushchev: in 2 volumes. Vol. 2*. Moscow, International Foundation “Democracy”, 2009. 876 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 06.08.2025
Received 06.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК [94+631.1(091)](476)«1981/1985»
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098009

Н. В. Смехович

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск Беларусь

АГРАРНАЯ НАУКА И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В СОВЕТСКОЙ БЕЛАРУСИ (1981–1985 ГГ.)

Аннотация. На основе анализа архивных материалов автор статьи пришел к выводу, что в 1981–1985 гг. инновационные разработки белорусских учёных в форме авторских изобретений, методических рекомендаций по внедрению индустриальных технологий в животноводстве и растениеводстве, организации труда в хозяйствах, культивации новых сортов зерновых культур, картофеля, льна были важным фактором, который оказывал позитивное влияние на развитие сельского хозяйства БССР.

Ключевые слова: БССР, аграрная наука, исследования, инновации, технологии, внедрение, развитие, сельское хозяйство.

Для цитирования. Смехович, Н. В. Аграрная наука и сельскохозяйственное производство в Советской Беларуси (1981–1985 гг.) / Н. В. Смехович // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 171–179.

М. У. Смяховіч

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

АГРАРНАЯ НАВУКА І СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЯ ВЫТВОРЧАСЦЬ У САВЕЦКАЙ БЕЛАРУСІ (1981–1985 ГГ.)

Анатацыя. На аснове вывучэння архіўных матэрыялаў аўтар прыйшоў да высновы, што ў 1981–1985 гг. інавацыйныя рапрацоўкі беларускіх вучоных у форме аўтарскіх вынаходніцтваў, метадычных рэкамендацый па ўкараненні індустрыяльных тэхналогій у жывёлагадоўлі і раслінаводстве, арганізацыі працы ў гаспадарках, культывацыі новых гатункаў зернавых культур, бульбы ільну былі важным фактарам, які пазітыўна ўплываў на развіццё сельскай гаспадаркі БССР.

Ключавыя словы: БССР, аграрная навука, даследаванні, інавацыі, тэхналогіі, укаранненне, развіццё, сельская гаспадарка.

Nikolay V. Smekhovich

The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

AGRICULTURAL SCIENCE AND AGRICULTURAL PRODUCTION IN SOVIET BELARUS (1981–1985)

Abstract. Based on the analysis of archival materials, the author of the article came to the conclusion that in 1981–1985 innovative developments of Belarusian scientists in the form of author's inventions, methodological recommendations for the introduction of industrial technologies in animal husbandry and crop production, labor organization in farms, cultivation of new varieties of

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

cereals, potatoes, flax were an important factor that had a positive impact on the development of agriculture in the BSSR.

Keywords: BSSR, agricultural science, research, innovation, technology, implementation, development, agriculture.

For citation. Smekhovich N. V. Agricultural science and agricultural production in Soviet Belarus (1981–1985). Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 171–179 (in Russian).

Развитие агропромышленного комплекса и его ведущей отрасли – сельского хозяйства в Республике Беларусь является национальным приоритетом. Удельный вес сельского хозяйства в ВВП страны составляет 6–7%, в отрасли занято около 22% населения, более 40% территории Беларуси или 8,6 млн га занимают сельхозугодия. В республике один сельский труженник обеспечивает продуктами питания почти 30 человек, в стране на душу населения ежегодно производится около 835 кг. зерна, 428 – картофеля, 305 – овощей, 908 – молока, 139 – мяса, уровень сомообеспечения населения картофелем составляет 111%, овощами – 103%, мясом – 135%, молоком – 283%, что даёт возможность не только полностью обеспечить потребительский спрос, но и поставлять большие объёмы продовольствия на экспорт [1, с. 4–6].

Если сравнить эти показатели с показателями Советской Беларуси можно увидеть, что в 1990 г. в БССР на душу населения производилось 115 кг. мяса, 727 – молока, 837 – картофеля, 99 – овощей, среднегодовое производство зерновых составило 29,5 ц/га, удельный вес БССР в общесоюзном фонде сельхозпродукции составил по поставкам картофеля 33–35%, мяса – 12–13%, молока – почти 15% от всех ресурсов этого фонда. Следует принять во внимание и тот факт, что последствия катастрофы на ЧАЭС оказали сильнейшее негативное влияние на производство сельхозпродукции, 27% колхозов и совхозов из-за массовой гибели скота сократили производство мяса, финансовые потери колхозов и совхозов от гибели скота в 1989 г. состаили 406 154 тыс. руб, а в 1990 г. – 629 408 тыс. руб. в ценах 1986 г., в итоге в 1990 г. валовое производство сельхозпродукции в БССР сократилось на 6% [2, с. 414–421].

Анализ статистики показывает, что успехи Республики Беларусь в производстве сельхозпродукции в значительной мере базируются на достижениях Советской Беларуси. В свою очередь в 1981–1985 гг. результаты хозяйственной деятельности колхозов и

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

совхозов во многом зависели от внедрения в производство новейших технологий, разработанных сотрудниками белорусских аграрных научно-исследовательских институтов (БелНИИ). Изучение практического опыта, накопленного в деле укрепления связи науки с производством, внедрения инновационных технологий в сельскохозяйственное производство – актуальная задача белорусской историографии.

Согласно «Отчёту БелНИИ животноводства о научно-исследовательской работе, пропаганде и внедрению достижений науки в сельскохозяйственное производство за 1985 г.» над выполнением программ научных исследований в 1981–1985 гг. работало 402 сотрудника, в том числе 133 научных, из них 10 докторов наук и 92 кандидата. В Институте разрабатывались 4 научно-технические программы, которые включали 26 тем и 72 раздела. Тематика программ была нацелена на усовершенствование существующих, разработку и внедрение новых эффективных механизированных технологических процессов промышленного производства молока, автоматизированных технологий интенсивного производства говядины и свинины [3, л. 1].

В 1985 г. сотрудники Института завершили работу по теме «Совершенствование форм и методов организации производства молока на крупных фермах и комплексах» (научный руководитель – К. Борисовец), «Усовершенствование технологии получения молока высокого качества на фермах и комплексах» (научный руководитель – М. Барановский), «Интенсивная система выращивания первотёлок для комплектования молочных ферм и комплексов» (научный руководитель – А. Голубицкий), «Новые формы кормления и выращивания на мясо молодняка свиней» (научный руководитель – В. Галушко) [3, л. 137–154] и др. В 1981–1985 гг. БелНИИ животноводства проводил работу по внедрению в производство 71 законченной научной разработки, в том числе в 1985 г. – 49 разработок. Внедрением было охвачено 370 сельскохозяйственных предприятий БССР, на 26 комплексах внедрялись разработки интенсивных технологий производства молока, мяса говядины и свинины. В 32 хозяйствах использовались разработанные Институтом новые рецепты комбикормов, различных кормовых добавок, премиксов, полнорационных кормосмесей [3, л. 158–168].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Практическая реализация заданий научных исследований позволила создать новый заводской тип коров чёрно-пёстрой породы со средней продуктивностью 5600 кг. молока в год и жирностью 3,76%. Средний удой при наивысшей лактации составил 6799 кг. молока в год при жирности 3,9%. В колхозах и совхозах увеличить численность коров чёрно-пёстрой породы в 1,9 раза, в результате удельный вес высококлассных коров (элит-рекорд и элита) в среднем по республике вырос до 8,7% (в 1975 г. он составлял 1,9%). Внедрение научно-обоснованного направления развития молочного скотоводства на основе интенсивных технологий позволило в 1981–1985 гг. повысить производительность труда на фермах колхозов и совхозов на 13,1%, получить 89,4% общественного производства молока за счёт повышения продуктивности дойного стада [3, л. 1–3, 28, 67].

Согласно «Отчёту БелНИИ земледелия о научно-исследовательской работе, пропаганде и внедрению достижений науки в сельскохозяйственное производство за 1981–1985 гг.» исследования проводились по реализации заданий 3-х целевых, 4-х республиканских научно-технических программ, 8-ми заданий ведомственного плана. В 1981–1985 гг. сотрудниками Института было получено 7 авторских свидетельств на изобретения, 23 авторских свидетельства, в том числе на новые сорта сельхозкультур – 13, получено 4 серебрянных и 16 бронховых медалей, 14 дипломов ВДНХ СССР, издано 16 методических рекомендаций, 18 брошюр, выпущено 12 сборников научных трудов сотрудников Института. В результате было создано и передано на государственные испытания 32 сорта, в том числе 6 сортов озимой ржи, один сорт озимой пшеницы, 4 сорта ярового ячменя, один сорт яровой пшеницы, 2 сорта третикале, 2 сорта гречихи, 5 сортов льна. По итогам селекционной работы 2 сота ярового ячменя – «Зазерский 85» были районированы в хозяйствах БССР, Марийской, Мордовской, Чувашской АССР, ряде областей РСФСР. Сотрудниками Института были разработаны севообороты для хозяйств по производству говядины, было установлено, что в зерновом севообороте (зерновых 80%) оптимальная система удобрений состоит их 12 т/га навоза, 60 т/га под картофель и 232 кг. действующего вещества минеральных туков, которая позволяет получить урожай 350 ц/га картофеля, 32 ц/га овса, 42 ц/га озимой ржи, 60 ц/га ячменя. Подобные системы

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

были разработаны для кормового (67% кормовых) и полевого (50% зерновых) севооборотов. Сорт ячменя «Зазерский 85» в 1985 г. в БССР возделывался на площади 11,5 тыс. га, в хозяйствах урожай ячменя составил 55–60 ц/га. Интенсивные технологии возделывания льна внедрялись в хозяйствах Толочинского, Новогрудского, Шкловского, Горецкого и других районов [4, л. 5–13, 187–191].

В 1981–1985 гг. в БелНИИ картофелеводства и плодоводства работало 466 человек, в том числе научных сотрудников – 146, из них академик ВАСХНИЛ и АН БССР – 1 (Альсмик П. И.), докторов наук – 6, кандидатов наук – 89, 2 Героя Социалистического труда, 5 лауреатов Государственной премии СССР. За эти годы сотрудники Института были награждены 3 серебряными, 9 бронзовыми медалями ВДНХ СССР, 19 человек стали дипломантами ВДНХ СССР, было получено 27 авторских свидетельств на изобретения (в 3 раза больше, чем в десятой пятилетке) [5, л. 2–16].

За годы одиннадцатой пятилетки на государственные сортоиспытания был передан 41 сорт картофеля, разработан «Индустриально-поточный технологический процесс возделывания и уборки продовольственного картофеля» на базе интенсивных технологий, что позволило на полях экспериментальных баз получить 339 ц/га картофеля, за пять лет отправить в колхозы и совхозы республики 65 тыс. т элитного картофеля, районировать 8 новых сортов, их удельный вес в хозяйствах составил около 80% от общего посева [5, л. 2–16].

В 1985 г. индустриальная технология возделывания картофеля была внедрена в 19 районах, во всех колхозах, которые применяли эту технологию, были составлены технологические карты и технологические системы получения урожайности 250–300 ц/га, в Добрушском районе урожай картофеля составил 248 ц/га, Пружанском – 230 ц/га, Бобруйском – 228 ц/га, в колхозе им. Гагарина Добрушского района – 370 ц/га, в колхозе им. Калинина Пружанского района – 350 ц/га [5, л. 16, 228–229]. В связи с низкой обеспеченностью хозяйств БССР типовыми хранилищами для семенного картофеля (8% от общей потребности), сотрудниками Института был разработан проект «Наземного картофелехранилища с укрытием картофеля прессованной соломой и плёнкой», что обеспечило снижение общих потерь в среднем на 5% в сравнении с обычными буртами [5, л. 7].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Значительная работа по внедрению достижений науки в сельскохозяйственное производство проводилась сотрудниками БелНИИ экспериментальной ветеринарии им. С. Н. Вышелесского. В 1985 г. в Институте работало 312 человек, из них научных сотрудников 112, ветврачей – 19, зоотехников – 7, работников производственных подразделений – 49, докторов наук – 7, кандидатов наук – 80. В одиннадцатой пятилетке Институт проводил научные исследования по проблеме «Разработать и внедрить в производство системы ветеринарно-санитарных мероприятий, предусматривающих экспресс-методы диагностики и методы групповой профилактики болезней сельскохозяйственных животных». По итогам научных исследований в 1981–1985 гг. сотрудники Института подали 42 заявки на предполагаемые изобретения, получили 19 положительных решений и авторских свидетельств. Среди них было изобретение способа определения устойчивого к лейкозу крупного рогатого скота (авторы В. Лемеш и др.), способ выявления Т- и В- лимфоцитов животных (авторы В. Бирман, В. Голуб и др.). За пять лет было подготовлено и издано 5 томов (19–23 тома) сборника «Ветеринарная наука – производству», монография А. Испенкова «Зоогигиенический и санитарный режим на фермах и комплексах», изданы методические рекомендации на тему «Повышение санитарного качества молока и борьба с маститами», «Круглогодовое выращивание телят в индивидуальных домиках на открытом воздухе» и др. С целью внедрения результатов научных исследований сотрудники Института выполнили 5927 выездов в хозяйства, благодаря чему 30 разработок были внедрены на поголовье общей численностью 3 170 тыс. животных [6, л. 2, 228–235].

Большая и масштабная работа по внедрению в производство результатов научных исследований проводилась сотрудниками БелНИИ экономики и организации сельского хозяйства. В 1985 г. научно-исследовательская, пропагандистская и внедренческая работа проводилась коллективом в составе 289 человек, в т. ч. научных сотрудников – 118, специалистов сельского хозяйства – 91, старших техников – 48, докторов наук – 4, кандидатов наук – 68, старших научных сотрудников – 30, к Институту было прикреплено 22 специалиста сельского хозяйства, работавших в колхозах и совхозах в качестве соискателей степени кандидата экономических

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

наук. В 1981–1985 гг. научные исследования проводились по 25 темам, изучался опыт Болгарии, Венгрии, Югославии, США, Англии, ФРГ, Швеции, Канады, сотрудники подготовили и издали 6 монографий, 4 методические рекомендации, опубликовали 110 статей, общий объём опубликованных материалов составил 108 п. л. Всего за 1981–1985 гг. Институтом было внедрено 38 научных разработок как на уровне Министерства сельского хозяйства БССР (МСХ БССР), так и на уровне отдельных районов и хозяйств [7, л. 22, 32, 280–288].

В соответствии с приказом №205 от 26. 05. 1981 г. по МСХ БССР в 27 хозяйствах Сенненского района была внедрена разработка Г. Лыча и других сотрудников «Обоснование основных направлений сельскохозяйственного производства в условиях межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции», 11 октября 1983 г. коллегия МСХ БССР одобрила и рекомендовала к внедрению в 469 хозяйствах разработку В. Еременко «Совершенствование структуры посевных площадей в колхозах и совхозах Гомельской области», приказом по МСХ БССР от 6 апреля 1983 г. во всех колхозах и совхозах БССР внедрялись «Рекомендации по организации и оплате труда работников механизированных звеньев по уходу за улучшенными пастбищами для молочно-товарных ферм» [7, л. 280–285].

Одной из наиболее актуальных проблем того времени, была проблема, связанная с организацией коллективного подряда. Сотрудники БелНИИ экономики и организации сельскохозяйственного производства решению проблемы уделяли очень большое внимание. На основании проведённых в 1981–1984 гг. исследований были обоснованы принципы формирования подрядных трудовых коллективов, их численный состав, закреплённая техника, земля, поголовье скота, разработаны формы распределения заработной платы на стадии авансирования членов подрядных коллективов. Кроме того, долгое время среди специалистов дискутировался вопрос о преимуществах и недостатках бригадного и звеньевого подрядов. Сотрудниками Института было обосновано, что в условиях комплектования подрядных коллективов и закрепления за ними крупных севооборотов с полным набором культур целесообразно не противопоставление, а сочетание бригадного и звеньевого

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

подрядов. С целью массового внедрения подрядных форм организации труда сотрудники Института провели повсеместную паспортизацию подрядных коллективов в земледелии и животноводстве, анкетировали 1,5 тыс. механизаторов, что позволило вскрыть причины, снижавшие эффективность новой организации труда, внести предложения по искоренению недостатков и просчётов [7, л. 86]. Серьёзным препятствием на пути внедрения новых форм организации производства было несовершенство практики аттестации рабочих мест. Сотрудники Института разработали основные принципы проведения аттестации рабочих мест, на основании которых в БССР впервые в истории было изучено соответствие рабочих мест и рабочей силы в молочном скотоводстве [7, л. 91]. Реализация результатов научных исследований способствовала тому, что в 1985 г. в республике было создано 11 тыс. подрядных коллективов, в том числе 6600 в животноводстве, на коллективный подряд было переведено 62% механизаторов, которые обрабатывали 75% пашни, подрядные коллективы обслуживали 40% общественного поголовья [7, л. 93]. Исследования показали, что рост непроизводственных затрат, которые тяжелым бременем ложатся на экономику колхозов и совхозов, является серьезным препятствием в деле перехода к новым формам организации труда. Так, например, было установлено, что в скотоводстве в 1981–1983 гг. стоимость скотоместа была в 2,1 раза выше его балансовой стоимости на 01.01.1978 г., в свиноводстве и овцеводстве – соответственно в 1,8 и 2,6 раза. Цена используемых в колхозах и совхозах тракторов в расчёте на 1 л. с. повысилась с 53,9 руб. в 1975 г. до 58,2 руб. в 1983 г. В 1981 г. в хозяйствах на балансовом учёте находилось более 30% устаревших производственных фондов, из-за износа которых ежегодные потери составляли 55,5 млн руб., в молочном животноводстве в срочной реконструкции нуждалось 700–720 тыс. скотомест, в свиноводстве – 840–860 тыс. мест [7, л. 179–188.]. Исследованиями было установлено, что ежегодно численность сельского населения в республике сокращалась на 88 тыс. человек, коэффициент текучести механизаторских кадров был в 2,5 раза выше в тех хозяйствах, где слабо развита инфраструктура, бытовые условия жизни далеки от комфорта городских жителей (нет газификации, водоснабжения, дорожного благоустройства и т.д.)

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

[7, л. 212]. Внедрение в 1981–1985 гг. сельскохозяйственное производство республики инновационных разработок белорусских учёных оказало позитивное влияние на производственные показатели. В 1985 г. в БССР на душу населения было произведено 70 кг. мяса, молока – 399, картофеля – 185, овощей – 138, хлебопродуктов – 13, сахара – 43 кг. [2, с. 412].

Таким образом, в 1981–1985 гг. инновационные разработки белорусских учёных в форме авторских изобретений, методических рекомендаций по внедрению индустриальных технологий в животноводстве и растениеводстве, организации труда в хозяйствах, культивации новых сортов зерновых культур, картофеля, льна были важным фактором, который оказывал позитивное влияние на развитие сельского хозяйства БССР.

Список использованных источников:

1. Казакевич, П. Эволюция аграрной науки и сельского хозяйства Беларуси / П. Казакевич // Наука и инновации. – 2025. – № 4. – С. 4–7.
2. Смяховіч, М. У. Сельская гаспадарка Беларусі ў 1943–1991 гадах: этапы развіцця, дасягненні, вопыт / М. У. Смяховіч. – Мінск : Беларус. навука, 2017. – 439 с.
3. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 48. Оп. 14. Д. 3564.
4. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 14. Д. 3561.
5. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 14. Д. 3563.
6. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 14. Д. 3565.
7. НАРБ. – Ф. 48. Оп. 14. Д. 3566.

References:

1. Kazakevich P. Evolution of agricultural science and agriculture in Belarus. *Nauka i innovatsii = Science and Innovations*, 2025, no. 4, pp. 4–7 (in Russian).
2. Smyakhovich M. U. *Agriculture of Belarus in 1943–1991: stages of development, achievements, experience*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 439 p. (in Belarusian).
3. *The National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*, coll. 48, aids 14, fol. 3564. (in Russian).
4. *The National Archives of the Republic of Belarus*, coll. 48, aids 14, fol. 3561. (in Russian).
5. *The National Archives of the Republic of Belarus*, coll. 48, aids 14, fol. 3563. (in Russian).
6. *National Archives of the Republic of Belarus*, coll. 48, aids 14, fol. 3565. (in Russian).
7. *National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*, coll. 48, aids 14, fol. 3566. (in Russian).

Дата поступления статьи 19.05.2025
Received 19.05.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 745/746.03(=161.3)
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098014

Н. М. Карбалевіч

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча
Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

МЕТАДАЛАГІЧНЫЯ АСАБЛІВАСЦІ КЛАСІФІКАЦЫІ ТРАДЫЦЫЙНЫХ ПРОМЫСЛАЎ І РАМЁСТВАЎ БЕЛАРУСАЎ У КАНТЭКСЦЕ ВЫВУЧЭННЯ ГІСТОРЫІ АГРАРНЫХ ВЕДАЎ

Анатацыя. У артыкуле разглядаюцца метадалагічныя асаблівасці вывучэння гісторыі аграрных ведаў беларусаў як значнага накірунку дзейнасці спецыялізаванай навуковай бібліятэкі. Промыслы і рамёствы суправаджалі сельскагаспадарчую дзейнасць на працягу ўсёй яе гісторыі. Метадалагічныя асаблівасці класіфікацыі рамёстваў і промыслаў палягаюць у прынцыпах сістэмнасці, даступнасці, функцыянальнасці і ілюстратыўнасці. Апісваецца створаная ў якасці асновы для бібліятэчнай лекцыі класіфікацыя промыслаў і рамёстваў, якая складаецца з 12 груп, якія аб'ядноўваюць 47 рамёстваў і промыслаў, а таксама 12 іх аднастайных падтыпаў. Такі падыход улічвае найперш вырашэнне метадалагічных задач, але не супярэчыць навуковым ведам у гэтай галіне. У першую чаргу ўвага надаецца гаспадарчай функцыянальнасці промыслаў і рамёстваў і іх уплыву на жыццё сялян.

Ключавыя словы: бібліятэчная лекцыя, метадалогія, промыслы і рамёствы, класіфікацыя, навуковая бібліятэка, Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка, бібліятэчная педагогіка, этналогія.

Для цытавання. Карбалевіч, Н. М. Метадалагічныя асаблівасці класіфікацыі традыцыйных промыслаў і рамёстваў беларусаў у кантэксце вывучэння гісторыі аграрных ведаў / Н. М. Карбалевіч // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 180–190.

Н. Н. Карбалевич

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича
Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ ТРАДИЦИОННЫХ ПРОМЫСЛОВ И РЕМЁСЕЛ БЕЛОРУСОВ В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ АГРАНЫХ ЗНАНИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются методологические особенности изучения истории аграрных знаний белорусов как значимого направления деятельности специализированной научной библиотеки. Промыслы и ремёсла сопровождали сельскохозяйственную деятельность на протяжении всей её истории. Методологические особенности классификации ремёсел и промыслов заключаются в принципах системности, доступности, функциональности и иллюстративности. Описывается классификация ремёсел и промыслов, созданная в качестве основы для библиотечной лекции, которая состоит из 12 групп, объединяющих 47 ремёсел и промыслов, а также 12 их однородных подтипов. Такой подход учитывает прежде всего решение методологических задач, но не противоречит научным знаниям в данной области. В первую очередь внимание уделяется хозяйственной функциональности промыслов и ремёсел и их влиянию на жизнь крестьян.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Ключевые слова: библиотечная лекция, методология, промыслы и ремёсла, классификация, научная библиотека, Белорусская сельскохозяйственная библиотека, библиотечная педагогика, этнология.

Natallia M. Karbalevich

I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

METHODOLOGICAL FEATURES OF CLASSIFICATION OF TRADITIONAL TRADES AND CRAFTS OF BELARUSIANS IN THE CONTEXT OF STUDYING THE HISTORY OF AGRARIAN KNOWLEDGE

Abstract. The article discusses the methodological features of studying the history of agrarian knowledge of Belarusians as a significant area of activity of a specialized scientific library. Trades and crafts accompanied agricultural activity throughout its history. The methodological features of the classification of crafts and trades consist of the principles of systematicity, accessibility, functionality and illustrativeness. The classification of crafts and trades created as a basis for a library lecture, which consists of 12 groups combining 47 crafts and trades, as well as 12 of their homogeneous subtypes is described. This approach takes into account, primarily, the solution of methodological problems, but does not contradict scientific knowledge in this area. First of all, attention is paid to the economic functionality of trades and crafts and their impact on the lives of peasants.

Keywords: library lecture, methodology, trades and crafts, classification, scientific library, Belarusian Agricultural Library, library pedagogy, ethnology.

For citation. Karbalevich N. M. Methodological features of classification of traditional trades and crafts of Belarusians in the context of studying the history of agrarian knowledge. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 180–190 (in Belarusian).

Навуковыя даследаванні выконваюць шырокі спектр функцый у акадэмічнай і грамадскай прасторах. Адзін з накірункаў – іх выкарыстанне ў якасці асновы для стварэння навучальных і вучэбна-метадычных дапаможнікаў.

У кантэксце вывучэння і папулярызацыі гісторыі аграрных ведаў беларусаў у Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэцы імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі на аснове навуковых даследаванняў распрацаваны цыкл бібліятэчных лекцый для школьнікаў і студэнтаў – “Да вытокаў аграрных ведаў беларусаў”. Лекцыі закліканыя дапамагчы навучэнцам засвоіць новыя веды аб гісторыі сельскай гаспадаркі Беларусі, а таксама замацаваць праграмны матэрыял па шэрагу школьных вучэбных прадметаў – гісторыі, беларускай мове, геаграфіі, біялогіі і інш. Чацвёртая лекцыя цыкла прысвечаная тэме “Промыслы і народныя рамёствы ў беларускай традыцыйнай гаспадарцы”.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Промыслы і рамёствы суправаджалі сельскагаспадарчую дзейнасць на працягу ўсёй яе гісторыі. Промыслы стваралі аснову спажывецкай гаспадаркі, а пасля зрабіліся істотным дадаткам да вытворчай сельскай гаспадаркі. Без рамёстваў немагчымым з'яўляецца стварэнне эфектыўных прыладаў сельскагаспадарчай працы, перапрацоўка прадуктаў сельскай гаспадаркі, усталяванне побыту селяніна, а таксама рамесная дзейнасць стварае дадатковую сферу для праяўлення творчага духу земляроба. Вывучэнне промыслаў і рамёстваў як часткі матэрыяльнай культуры беларускіх сялян уваходзіць у сферу інтарэсаў этналогіі. Менавіта навуковыя даследаванні ў гэтай галіне навукі сталі асновай напісання дадзенага цыкла лекцый.

Для напісання лекцыі "Промыслы і народныя рамёствы ў беларускай традыцыйнай гаспадарцы" неабходным выявілася стварэнне класіфікацыі промыслаў і рамёстваў у метадалагічным кантэксце. Такі падыход мае сваю спецыфіку. Класіфікацыя промыслаў і рамёстваў, распрацаваная адмыслова для лекцыі, не прэтэндуе на навуковую вычарпальнасць і завершанасць, але і не супярэчыць навуковым асновам. Яна была створаная для вырашэння вучэбна-метадалагічных задач: прадэманстраваць тыпалагічную разнастайнасць промыслаў і рамёстваў, стварыць уяўленне аб працоўнай палітры жыцця сялянства, аб варыятыўнасці кваліфікацый сярод гаспадарчых здольнасцяў беларусаў. У якасці мэты вызначаецца фарміраванне ў слухачоў сістэмнага ўяўлення пра традыцыйную гаспадарку і жыццё сялян, сярод асноўных характарыстык – ілюстратыўнасць, даступнасць, цікавасць, не абцяжаранасць нюансамі вузкаспецыялізаваных ведаў для тых слухачоў, якія для гэтага не падрыхтаваныя. Такім чынам, прысутнічае пэўная доля спрашчэння і схематызацыі ведаў, але не іх скажэння. Прынцыповым застаецца захаванне стандартаў навуковасці, збалансаванае даступнасцю вучэбных матэрыялаў [1, с. 52]. З метадалагічнага пункту гледжання таксама важным было стварыць не проста сістэмную, але цікавую і разнастайную класіфікацыю рамёстваў і промыслаў, каб уздзейнічаць на ўспрыняцце навучэнцаў невядомымі і нязвыклымі для іх ведамі, відамі рамёстваў і промыслаў далёкімі ад сучаснага жыцця [1, с. 24, 52].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

На аснове вывучэння навуковай і метадалагічнай літаратуры была вызначаная структура з 12 груп, у якія аб'яднаныя 47 тыпаў промыслаў і рамёстваў, а таксама яшчэ 12 аднародных падтыпаў; часам унутры групы некаторыя сумежныя рамёствы аб'ядноўваліся ў своеасаблівыя сэнсавыя падгрупы. Выкарыстанне абагульняючай навуковай літаратуры [2; 3] дазволіла сістэмна арганізаваць існуючыя навуковыя веды з мэтай найбольш даступнай і эфектыўнай іх трансляцыі.

Варта ўзгадаць базавыя азначэнні паняццяў: "рамёствы – гэта вытворчасць прамысловых вырабаў уручную з выкарыстаннем механічных прыладаў і інструментаў, майстэрства ўмелых рук" [2, с. 426], "промыслы – падсобная ў сельскай гаспадарцы вытворчасць, якая ўключае рамёствы і іншыя неземляробчыя заняткі" [2, с. 426][1].

Распрацаваная з вучэбна-метадычнымі мэтамі класіфікацыя беларускіх народных промыслаў і рамёстваў выглядае наступным чынам.

I. Здабыўныя промыслы: 1. Збіральніцтва. 1а. Здабыванне бярозавага і кляновага соку. 2. Паляўніцтва (Паляванне). 3. Рыбалоўства. 3а. Лоўля ракаў. 4. Бортніцтва (пчалярства).

II. Дрэваапрацоўчыя рамёствы: 5. Разбярства. 6. Даўбёжнае рамяство. 7. Бондарства. 8. Цяслярства. 8а. Народнае дойлідства. 9. Сталярства. 10. Стальмашаства. 11. Такарнае рамяство.

III. Пляценне з розных матэрыялаў: 12. Рагожны промысел. 12а. Выраб (пляценне) рэчаў з бяросты. 13. Саломапляценне. 14. Вяровачнае рамяство (віццё вяровак). 14а. Пляценне канатаў. 15. Сеткавязанне. 16. Пляценне паясоў.

IV. Рамёствы па апрацоўцы гліны: 17. Ганчарства. 18. Выраб цэглы (цагельніцтва).

V. Металаапрацоўчыя промыслы: 19. Рудніцтва. 20. Кавальства. 21. Медніцтва.

VI. Лесахімічныя промыслы: (22–25). Будніцтва. 22. Здабыча жывіцы. 23. Нарыхтоўка і перагонка асмолу. 24. Вытворчасць паташу або паташны промысел. 25. Выпальванне вугалю.

[1]Цітоў В. С. Рамёствы і промыслы // Этнаграфія Беларусі : энцыклапедыя / рэдкал.: І. П. Шамякін [і інш.]. Мінск, 1989. С. 426–428.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

VII. Рамёствы па апрацоўцы скуры і футра: 26. Гарбарства. 27. Шавецтва. 28. Кушнерства. 29. Кравецтва. 30. Рымарства.

VIII. Рамёствы па вытворчасці іншых асобных матэрыялаў: 31. Гутніцтва.

IX. Рамёствы па вырабе тканін і іншых матэрыялаў вопраткі: 32. Ткацтва. 32а. Сукнаробства. 33. Валюшнае рамяство (шапавальства).

X. Рамёствы на аснове дэкаратыўна-прыкладнога мастацтва (народныя мастацкія промыслы): 34. Вышыванне. 35. Вязанне карункаў. 36. Размалёўка (мастацкі роспіс). 36а. Выраб і размалёўка куфраў. 36б. Маляванкі (стварэнне маляванак). 36в. Пісанкі. 37. Выцінанка. 38. Выраб цацак.

XI. Харчовыя промыслы: 39. Пернікарства. (40–41). Прамысловыя промыслы. 40. Млынарства. 41. Вінакурэнне.

XII. Адыходныя промыслы (адыходніцтва): 42. Грабарства. (43–44). Рачныя транспартныя промыслы. 43. Бурлацтва (ручны сплаў суднаў). 44. Лесасплаў. 44а. Плытагонства (плытніцтва). 44б. Лесасплаў россыпам (молем). 45. Арцельнае рыбалоўства. 46. Возніцтва. 46а. Чумацтва (чумацкі промысел). 47. Лоўля і дрэсіроўка мядзведзяў (“мядзвежыя пацехі”).

Рымскімі лічбамі вызначаныя абагульняючыя групы, арабскім лічбамі – асобныя промыслы і рамёствы, нумарацыя скразная праз усю класіфікацыю. Выкарыстанне літар разам з лічбамі мае наступнае значэнне – так абазначаюцца аднародныя варыяцыі таго ці іншага промысла або рамяства. У дужках прыводзяцца роўназначныя варыятыўныя назвы, якія ўжываюцца як сінанімічныя паралельна ў дачыненні да таго або іншага промысла ці рамяства. Аб’яднанне некалькіх нумароў у дужкі закліканае прадэманстраваць іх больш блізкую сутнасную тоеснасць у межах сваёй класіфікацыйнай групы.

Падыход да распрацоўкі класіфікацыі не прэтэндуе на абсалютнае запаўненне кожнай групы ўсімі без выключэння промысламі і рамёствамі, якія ў гэтую групу сэнсава падыходзяць. Базавай з’яўлялася задача найперш праілюстраваць вызначаную групу, але па магчымасці захаваць паўнату і рэпрэзентататыўнасць апісання.

Асаблівасці, якія звяртаюць на сябе ўвагу падчас пошуку мэтазгоднага варыянту класіфікацыі і патрабуюць метадалагічнай

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

апрацоўкі: 1) шмат вузкапрофільных назваў рамесных спецыяльнасцяў; 2) сінанімічныя назвы адных і тых промыслаў і рамёстваў або іх падтыпаў; 3) шмат комплексных вытворчасцей, якія патрабуюць працы рамеснікаў розных спецыяльнасцяў, аб'яднаных не функцыямі, а выніковым прадуктам вытворчасці; 4) адметнасці існуючых у навуковай літаратуры падыходаў да класіфікацыі промыслаў і рамёстваў.

Напрыклад, у энцыклапедыі "Этнаграфія Беларусі" (1989 г.) як народнае дэкаратыўна-прыкладное мастацтва вызначаюцца і разьба па дрэве, і ганчарства, і ткацтва, і вышыўка, і пляценне, і размалёўка, і кавальства і інш. [2, с. 340][1]. Але такі падыход не з'яўляецца функцыянальным пры неабходнасці сістэмнага апісання традыцыйнай гаспадаркі і асаблівасцяў працоўнага жыцця беларусаў. Пры неабходнасці раскрыць традыцыйныя промыслы і рамёствы з акцэнтам на гаспадарчы змест класіфікацыя набывае іншы выгляд – у дадзеным выпадку яна павінна дэманстраваць разнастайнасць гаспадаркі, вызначаць групы, аб'яднаныя сферай прымянення, каб наблізіць да разумення жыцця традыцыйнага грамадства, прадэманстраваць функцыянальнасць задавальнення гаспадарчых, побытавых, жыццёвых патрэб сялян, групы вылучаныя па сферах прымянення.

У метадалагічным кантэксце ў групу рамёстваў на аснове дэкаратыўна-прыкладнога мастацтва ўключаліся толькі тыя рамёствы, якія не маюць яскрава выразнага ўтылітарна-гаспадарчага значэння і ў якіх дамінуе эстэтычны аспект. Напрыклад, вышыванне, размалёўка і г.д. Гэтая група праілюстраваная некалькімі прыкладамі, а не ва ўсёй сваёй разнастайнасці, у ёй прадстаўлена толькі некалькі відаў рамёстваў для азнаямлення, у якіх найбольш ярка ўвасабляецца народная творчасць, мастацкія густы, духоўныя памкненні і нацыянальныя вытворчыя традыцыі.

Пры такім падыходзе таксама ўзнікалі складанасці, паколькі вялікая колькасць промыслаў і рамёстваў маюць сінкрэтычны характар і спалучаюць розныя віды дзейнасці. Так, у групу дэкаратыўна-прыкладных рамёстваў і промыслаў быў аднесены выраб і размалёўка куфраў, што было асноўнай крыніцай заробкаў у

[1]Сахута Я. М. Народнае дэкаратыўна-прыкладное мастацтва // Этнаграфія Беларусі : энцыклапедыя / рэдкал.: І. П. Шамякін [і інш.]. Мінск, 1989. С. 340–341.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

некалькіх беларускіх вёсках Заходняга Палесся, але гэты занятак спалучаў і выраб функцыянальнай мэблі, і дэкаратыўную яе размалёўку. Такім чынам, неабходнасць стварыць зразумелую класіфікацыю прывяла да таго, што промысел быў аднесены да мастацка-дэкаратыўных, хоць нават са сфармуляванай назвы промыслу – “выраб і размалёўка куфраў” – вынікае больш шырокі функцыянальны яго змест, у тым ліку і як падтыту сталярства, значны складнік таксама мела кавальства.

Абагульняючая група пры класіфікацыі вызначаецца па прынцыпе агульнага матэрыялу апрацоўкі, часам тэхналогіі або сферы дзеяння. Калі некаторыя катэгорыі ўнутры групы больш тыпалагічна блізкія адна да адной, гэта акцэнтавалася іх супольнай падназвай або падкатэгорыяй унутры групы. Таксама трэба ўлічваць варыятыўнасць паміж устойлівай кніжнай назвай групы промыслаў ці рамёстваў і традыцыйнай. Напрыклад, некаторыя лесахімічныя промыслы (выраб асмолу, выраб паташу, здабыча жывіцы, выпальванне вугалю) у традыцыйнай культуры называліся “будніцтва”.

Для метадалагічнага спрашчэння ў групу “харчовыя промыслы” былі аб’яднаныя дастаткова разнастайныя промыслы паводле зразумелага прынцыпу дачынення да вытворчасці ядомых прадуктаў, але яны могуць моцна адрозніваюцца і маштабам, і лакальнасцю, і фактарам адыходніцтва, і інш. Тут таксама ўводзіцца ўмоўнае паняцце “прамысловыя промыслы” для абазначэння падкатэгорыі ўнутры групы, пад якім маецца на ўвазе ўдзел сялян у створанай кімсьці вытворчасці – землеўласнікам, дзяржавай і г.д., а сам промысел толькі сялянскімі высілкамі немагчымы.

Увогуле пры падыходзе да класіфікацыі была ўзятая за аснову пэўная ступень абагульнення: ёсць акцэнт на разнастайнасці, але без залішняй дэталізацыі, якая з метадалагічнага пункту гледжання ўскладняе ўспрыняцце. Надзвычай дэталізаванае ўскладненне ў дадзеным кантэксце залішняе ў поўным аб’ёме, але захаванне некалькіх прыкладаў для падкрэслівання разнастайнасці і вузкапрофільнай спецыфікі ў межах аднаго рамяства выявілася апраўданым. Напрыклад, у межах кавальскай справы можна вылучыць да 25 вузкаспецыялізаваных спецыяльнасцей – кавалі, гваздзільнікі, бляхары, замочнікі, ігольнікі, катляры, лудзільшчыкі, меднікі, нажоўшчыкі, руднікі, разьбяры па метале, слесары,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

чаканшчыкі, гадзіншчыкі, дымары, гаплічнікі, пабрайцары, клудачнікі, гісеры, канвісары, людвісары, шыхтары і г.д. [4, с. 19–20], але яны толькі пералічваюцца, бо іх падрабязны разгляд будзе залішне абцяжарваць агульнаадукацыйную лекцыю, якая не нясе вузкаспецыялізаваных ведаў. Таму дэталёва разглядаюцца толькі рудніцтва, кавальства з апісаннем некаторых разнастайных функцый і медніцтва як ілюстрацыя спецыфічнай спецыяльнасці.

Існуе таксама спецыфіка ва ўжыванні гістарычных назваў. Так, выробнікі руды, якія плавілі жалезную руду, а таксама і ажыццяўлялі яе апрацоўку на першасным этапе развіцця рамяства, гістарычна называліся як руднікі, так і гутнікі [4, с. 12, 172]. Гутнікамі таксама гістарычна называлі і шкларобаў [4, с. 172; 3, с. 182][1]. Каб не ўскладняць для слухачоў першае знаёмства з дадзенай тэмай, у межах класіфікацыі гутнікі вызначаюцца як шкларобы, а старажытныя кавалі вызначаюцца толькі як руднікі. Можна заўважыць, што пры прачытанні лекцыі студэнтам філалагічных або гістарычных спецыяльнасцяў на гэтым аспекце можна акцэнтаваць увагу і прывесці ўсе гістарычныя найменні кавалёў-ліцейшчыкаў – руднікі, гутнікі, плакары, дымары і г.д. [4, с. 15].

Сутнасна некаторыя промыслы і рамёствы могуць быць аднесеныя да некалькіх груп адразу. У такім выпадку або рабіўся сітуацыйны выбар на карысць адной групы ў залежнасці ад мэтаў класіфікацыі, або промысел ці рамяство запісваліся ў дзве групы, тады падкрэсліваецца іх варыятыўнасць і спецыфіка далучэння да кожнай з груп. Напрыклад, наступныя промыслы могуць быць аднесеныя да некалькіх груп адразу: нарыхтоўка бярозавага соку – і да здабыўных (у канчатковым варыянце толькі ў гэтай групе), і да харчовых, і нават, паводле некаторай логікі, да лесахімічных; рыбалоўства прыводзіцца адразу ў двух групах як здабыўны і як адыходны промысел, бо гэта адрозныя промыслы паводле сваёй сутнасці, што і тлумачыцца падчас апісання класіфікацыі.

[1]Скрыпчанка Т. Гута // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі / рэдкал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. Мінск, 1996. Т. 3: Гімназіі–Кадэнцыя. С. 182.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Адзначаецца асаблівасць, звязаная з класіфікацыяй асобнай катэгорыі “народнае дойлідства” – пры падрабязным разглядзе можна меркаваць, што гэта сфера прыкладання цэлага комплексу розных рамёстваў, якія ажыццяўляюцца з мэтай – пабудаваць, адрамантаваць палепшыць жытло чалавека, грамадскія пабудовы і г.д. Але ў дадзенай класіфікацыі народнае дойлідства разглядаецца як адзіная катэгорыя і вылучаецца як падтып цяслярства паводле наступнай логікі. З аднаго боку, народнае дойлідства гэта комплексны камбінаваны промысел з мноствам аперацый, якія, як правіла, выконваліся рознымі майстрамі-ўмельцамі, з іншага боку, большасць аперацый, якія ажыццяўляліся рознымі спецыялістамі без залежнасці ад канкрэтнай сферы прылажэння ў межах народнага дойлідства, маюць змест цяслярскай працы. Такім чынам, дамінуючай рамеснай аперацыяй у народным дойлідстве з’яўляецца цяслярства, у той час як цяслярская праца шырока выкарыстоўвалася і за межамі народнага дойлідства. Можна меркаваць, што з метадалагічнага пункту гледжання такі падыход мае права на існаванне. Варта адзначыць, што гэта не выключэнне і шэраг промыслаў і рамёстваў маюць комплексны характар. Таксама, напрыклад, рымарства – рамяство па вырабе раменнай вупражы. Але выраб вупражы таксама шырокае паняцце, якое патрабуе аперацый па апрацоўцы розных матэрыялаў – акрамя скуры, элементы вупражы маглі вырабляць з пянькі, валокнаў ліпавай кары, у шырокім сэнсе да вупражы належыць дуга для запрэжкі і іншыя элементы з дрэва, што патрабуе ўжо аперацый па дрэваапрацоўцы. Тым не менш у межах дадзенай класіфікацыі рымарства аднесенае да групы рамёстваў па апрацоўцы скуры і футра.

Такім чынам, неабходна вытрымліваць баланс паміж даступнасцю і захаваннем дастатковага ўзроўню складанасці, каб навуковыя веды не пераўтвараліся ў пустую схему. Пры агульным прынцыпе, які заключаецца ў тым, што матэрыял у дадзеным кантэксце не павінен быць абцяжараным залішнімі ўдакладненнямі, увага да дэтэталяў ці нюансаў у канкрэтным прыкладзе можа мець пазітыўны эфект успрыняцця ў супрацьвагу [1, с. 159].

Некаторыя складанасці ўзніклі з вызначэннем суадносінаў паняццяў лесасплаў і плытніцтва (плытагонства). Існуюць розначытанні і розныя погляды на гэтае суаднясенне. Часта ў якасці базавага паняцця вылучаюць менавіта паняцце “плытніцтва” “як

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

адзін з адыходных неземляробчых заняткаў беларусаў вядомы з даўніх часоў” [5, с. 3]. У межах канкрэтнай дадзенай класіфікацыі прыймаецца наступнае суаднясенне: лесасплаў больш шырокае паняцце, менавіта яно абазначаецца парадкавым нумарам базавай адзінкі ўліку 44, у межах яго вылучаюцца падтыпы – 44 а “Плытагонства” і 44 б “Лесасплаў россыпам”. Зыходзячы з той логікі, што лесасплаў як базавы від дзейнасці можа ажыццяўляцца рознымі спосабамі 1) сплаўленнем бярвенняў, звязаных у плыты (плытавы спосаб) і 2) сплаўленнем бярвенняў уроссып (молевы спосаб) [5, с. 170–173]. Такі падыход захоўвае прынцыпы агульнай логікі і стварае простую і зразумелую структуру, зручную для метадалагічнага выкарыстання.

Блізкія па гучанні найменні рамёстваў і промыслаў нельга пералічваць побач, а абавязкова ў розных частках класіфікацыі. Напрыклад, ганчарства № 17 (выраб прадметаў з гліны), гарбарства № 26 (апрацоўка скур) і грабарства № 42 (землякопныя і іншыя працы). Словы, якія маюць фанетычную сугучнасць, неабходна размяшчаць не побач, каб не ўскладняць іх успрыняцце.

Пры апісанні групы адыходных промыслаў (грабарства, рачныя транспартныя промыслы, арцельнае рыбалоўства, возніцтва і інш.), якая адрозніваецца не толькі відамі дзейнасці, але змяненнем ладу жыцця выканаўцаў, варта звярнуць асаблівую ўвагу на лакальную разнастайнасць як промыслаў, так і назваў аднаго і таго ж ці падобнага промысла і знайсці найбольш прыймальныя спосабы абагульніць інфармацыю і сцісла яе прадставіць. З метадалагічнага пункту гледжання завяршыць прадстаўленне рамёстваў і промыслаў было найлепш чымсьці незвычайным і цікавым, такім чынам апошняе месца ў класіфікацыі заняў промысел лоўлі і дрэсіроўкі мядзьведзяў [2, с. 330][1].

Такім чынам, абагульняючы вынікі і асаблівасці метадалагічнай працы па стварэнні класіфікацыі рамёстваў і промыслаў беларусаў у якасці асновы для адпаведнай лекцыі, можна падкрэсліць вялікае значэнне навукова-даследчых прац падчас стварэння прыкладных метадалагічных праектаў; адзначыць неабходную ступень спрашчэння і схематызацыі інфармацыі для павелічэння яе

[1]Ягорава І. Ю. “Мядзвежыя пацехі” // Этнаграфія Беларусі : энцыклапедыя / рэдкал.: І. П. Шамякін [і інш.]. Мінск, 1989. С. 330.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

даступнасці, але пры захаванні прынцыпаў навуковасці; зафіксаваць умоўнасць і гаспадарчую зададзенасць далучэння таго ці іншага промысла ці рамяства да пэўнай катэгорыі, метадалагічныя складанасці класіфікацыі, звязаныя з варыятыўнасцю назваў, наяўнасцю комплексных рамёстваў і промыслаў і складанасцю іх адназначнага аднясення да канкрэтнай групы. Выяўленне і аналіз метадалагічных аспектаў класіфікацыі дазваляе больш эфектыўна працягваць вучэбна-метадычную працу, узбагачае навучальны працэс, дазваляе адаптаваць навуковае веданне, змест навуковых даследаванняў пад вучэбна-метадычныя мэты, зрабіць трансляцыю навуковых ведаў у навучальным кантэксце больш эфектыўнай.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Лемов, Д. Мастерство учителя: проверенные методики выдающихся преподавателей / Д. Лемов ; пер. с англ. О. Медведь. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 403 с.
2. Этнаграфія Беларусі : энцыклапедыя / рэдкал.: І. П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БелСЭ, 1989. – 375 с.
3. Энцыклапедыя гісторыі Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Беларус. Энцыкл., 1993–2003. – Т. 3 : Гімназіі – Кадэнцыя. – 1996. – 525 с.
4. Сахута, Я. М. Беларускае народнае кавальства / Я. М. Сахута. – Мінск : Беларусь, 2015. – 173 с.
5. Плытніцтва : тэмат. слоўн. / Нац. акад. навук Беларусі, Цэнтр даслед. беларус. культуры, мовы і літ., Ін-т мовазнаўства імя Я. Коласа. – Мінск : Беларус. навука, 2019. – 296 с.

References:

1. Lemov D. *Teach like a champion: 49 techniques that put students on the path to college*. San Francisco, Jossey-Bass, 2010. 332 p.
2. Shamyakin I. P. (ed.). *Ethnography of Belarus: encyclopedia*. Minsk, Belaruskaya Savetskaya Entsyklapedyya Publ., 1989. 375 p. (in Belarusian).
3. Pashkou G. P. (ed.). *Encyclopedia of the history of Belarus: in 6 volumes. Vol. 3. Gymnasiums – Cadence*. Minsk, Belaruskaya Entsyklapedyya Publ., 1996. 525 p. (in Belarusian).
4. Sakhuta Ya. M. *Belarusian folk blacksmithing*. Minsk, Belarus' Publ., 2015. 173 p. (in Belarusian).
5. Institute of Linguistics named after Yakub Kolas of the Center for Research of Belarusian Culture, Language and Literature of the National Academy of Sciences of Belarus. *Rafting: thematic dictionary*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2019. 296 p. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 23.07.2025
Received 23.07.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 377:631
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098035

С. А. Радченко

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула, Россия

СПОСОБ БЫСТРО РЕШАТЬ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ АПК, ИСПОЛЬЗУЯ ЛУЧШИЙ МИРОВОЙ ОПЫТ, МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И УНИКАЛЬНЫЕ ХОЗДОГОВОРЫ КАФЕДР

Аннотация. Научно обоснована и подготовлена новая уникальная реальная и наименее затратная для бюджетов возможность быстро улучшать подготовку кадров для сельского хозяйства на основе совместного эффективного использования лучшего опыта самых знаменитых университетов России и ведущих стран мира, который автор изучает уже 35 лет; лучших методов международного и межрегионального сотрудничества (используя новые многосторонние договоры о сотрудничестве университетов с администрациями их регионов, которые сразу реально обеспечат многие их кафедры бюджетными хоздоговорами на много лет и их участие в региональных, государственных и международных программах с внедрением многих новых достижений и лучших видов современной продукции); массового внедрения в школах разработанного нами уникального портативного учебно-тренировочного комплекса; наших разработок, опыта и «ноу-хау».

Ключевые слова: улучшение обучения, лучший мировой опыт, хоздоговоры кафедр, международное сотрудничество.

Для цитирования. Радченко, С. А. Способ быстро решать проблемы подготовки кадров для АПК, используя лучший мировой опыт, международное сотрудничество и уникальные хоздоговоры кафедр / С. А. Радченко // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 191–200.

С. А. Радчанка

Тульскі дзяржаўны педагагічны універсітэт імя Л.М. Талстога, Тула, Расія

СПОСАБ ХУТКА ВЫРАШАЦЬ ПРАБЛЕМЫ ПАДРЫХТОЎКІ КАДРАЎ ДЛЯ АПК, ВЫКАРЫСТОЎВАЮЧЫ ЛЕПШЫ СУСВЕТНЫ ВОПЫТ, МІЖНАРОДНАЕ СУПРАЦОЎНІЦТВА І ЎНІКАЛЬНЫЯ ГАСПАДАРЧЫЯ ДАГАВОРЫ КАФЕДР

Анатацыя. Навукова абгрунтавана і падрыхтавана новая унікальная рэальная і найменш затратная для бюджэтаў магчымасць хутка паляпшаць падрыхтоўку кадраў для сельскай гаспадаркі на аснове сумеснага эфектыўнага выкарыстання лепшага вопыту самых знакамітых універсітэтаў Расіі і вядучых краін свету, які аўтар вывучае ўжо 35 гадоў; лепшых метадаў міжнароднага і міжрэгіянальнага супрацоўніцтва (выкарыстоўваючы новыя шматбаковыя дагаворы аб супрацоўніцтве універсітэтаў з адміністрацыямі іх рэгіёнаў, якія адразу рэальна забяспечаць многія іх кафедры бюджэтнымі гаспадарчымі дагаворамі на шмат гадоў і іх удзел у рэгіянальных, дзяржаўных і міжнародных праграмах з укараненнем многіх новых дасягненняў і лепшых відаў сучаснай прадукцыі); масавага ўкаранення ў школах

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

распрацаванага намі унікальнага партатыўнага вучэбна-трэніровачнага комплексу; нашых распрацовак, вопыту і «ноу-хау».

Ключавыя словы: паляпшэнне навучання, лепшы сусветны вопыт, гаспадарчыя дагаворы кафедр, міжнароднае супрацоўніцтва.

Sergey A. Radchenko

Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy, Tula, Russia

A WAY TO QUICKLY SOLVE THE PROBLEMS OF TRAINING PERSONNEL FOR THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX, USING THE BEST WORLD EXPERIENCE, INTERNATIONAL COOPERATION, AND UNIQUE BUSINESS CONTRACTS FOR DEPARTMENTS

Abstract. A new unique, realistic and least costly opportunity for budgets to rapidly improve agricultural training has been scientifically proven. It has been prepared on the basis of joint effective use of the best experience of the most famous universities of Russia and leading countries of the world, which the author has been studying for 35 years; the best methods of international and interregional cooperation (using new multilateral agreements on cooperation of universities with the administrations of their regions, which will immediately provide many of their departments with budgetary contracts for many years and their participation in regional, state and international programmes with the introduction of many new achievements and best practices); mass introduction in schools of our unique portable training and educational complex; our developments, experience and know-how.

Keywords: improving education, best global practices, department contracts, international cooperation.

For citation. Radchenko S. A. A way to quickly solve the problems of training personnel for the agro-industrial complex, using the best world experience, international cooperation, and unique business contracts for departments. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. (in Russian).

Многие проблемы улучшения подготовки кадров, в том числе для сельского хозяйства, и их причины хорошо известны и регулярно обсуждаются на многих научных конференциях [1–16], однако по ряду объективных причин их решение в регионах лишь традиционными методами является трудным и малоэффективным даже в случаях выделения на эти цели огромного бюджетного финансирования.

Поэтому автор уже 35 лет изучает лучший опыт самых знаменитых и процветающих вузов России и ведущих стран мира, в том числе используя для этого: 1 – длительные стажировки в Великобритании (в Кембридже и Лидском университете) и в США и командировки в Бельгию, Францию, Германию и Данию; 2 – работу на высших руководящих должностях в трех организациях,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

которые изучали лучший мировой опыт и участвовали в обеспечении его внедрения в регионах.

В результате этого сделаны важные научные и практические выводы [2–10]:

1 – все самые знаменитые и процветающие университеты России и ведущих стран мира, опыт которых изучал автор, отличаются от других вузов постоянным масштабным участием ряда их факультетов и кафедр в региональных, государственных и международных программах и «пилотных» проектах с получением ими хоздоговоров и уникальных возможностей для улучшения обучения и развития;

2 – методы получения в результате этого всеми этими знаменитыми университетами огромных дополнительных бюджетных и внебюджетных денег и новых возможностей улучшать обучение и законные доходы ведущих кадров похожи во всех странах и всегда безотказны, особенно при использовании в своих регионах;

3 – знаменитые университеты, опыт которых изучал автор, обычно имеют много дополнительных бюджетных и внебюджетных денег и новые возможности для улучшения обучения и повышения законных доходов ведущих кадров (за счет хоздоговоров с некоторыми кафедрами и другими законными способами) в результате их постоянного активного и выгодного участия в обеспечении более эффективного и массового внедрения (прежде всего в их регионах и странах) многих новых достижений и конкурентоспособных видов современной продукции (на основе: 1 – обеспечения квалифицированного ознакомления с ними учащейся молодежи и широких слоев населения; 2 – участия этих университетов в разработке и успешной реализации различных региональных, государственных и международных программ для повышения эффективности обеспечения этого при минимуме затрат бюджетов всех уровней), так как обычно фундаментальные и гуманитарные исследования вузов мало финансируются во всех странах и регионах мира;

4 – успешно используемые этими знаменитыми университетами много лет самые безотказные и результативные в любых странах и регионах законные методы позволяют быстро обеспечить более полезное и выгодное всем многостороннее сотрудничество

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

некоторых технических, естественнонаучных, экономических и других факультетов и кафедр с органами управления прежде всего их регионов и с ведущими организациями и фирмами (быстро подписав с ними более эффективные многосторонние «рамочные» договоры о сотрудничестве для комплексного решения актуальных для них проблем и задач, которые похожи на массово используемые вузами во всех странах протоколы о намерениях и не содержат конкретных финансовых обязательств участников сотрудничества, но позволяют им лучше использовать свои возможности без дополнительных затрат и рисков [13]);

5 – самым реальным и результативным способом сильно улучшать дополнительные бюджетные и внебюджетные доходы и возможности для повышения качества обучения на многих факультетах и кафедрах и их развития, много десятилетий используемым самыми знаменитыми университетами России и ведущих стран мира и другими ведущими вузами и повышающим их конкурентоспособность на рынке образовательных услуг, является более эффективное использование ими межрегионального и международного сотрудничества с другими вузами и с ведущими организациями в целях совместной разработки и реализации привлекательных для органов управления всех уровней комплексных программ многостороннего сотрудничества для комплексного наименее затратного для бюджетов решения важных для них задач и проблем, что позволяет факультетам и кафедрам этих вузов многие годы получать бюджетные хоздоговоры по актуальной тематике за счет их участия в всегда хорошо финансируемых региональных, государственных и международных программах и «пилотных» проектах [2–10, 13–14].

Поэтому в результате нашей многолетней целенаправленной деятельности под научным руководством автора с участием ведущих кадров 6 кафедр 4 факультетов Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого (она описана более чем в 100 докладах и научных статьях в сборниках материалов многих научных конференций в России, Беларуси и Узбекистане [2–16]) научно обоснована и подготовлена уникальная реальная возможность быстрее, проще и менее затратно для всех бюджетов комплексно решать проблемы улучшения подготовки кадров, в том числе для сельского хозяйства, используя

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

лучший опыт знаменитых университетов России и ведущих стран, самые эффективные формы многостороннего международного сотрудничества и наши разработки, опыт и «ноу-хау». Это может быстро обеспечить создание для участвующих в сотрудничестве факультетов и кафедр новых уникальных возможностей (которые пока есть лишь в самых знаменитых и процветающих университетах мира) улучшать обучение и законные доходы ведущих кадров и иметь новые хоздоговоры много лет (причем даже без собственных затрат и риска любого вуза) [2–10, 13–14].

Особенно полезным это уникальное по новым возможностям многостороннее международное сотрудничество [2–10, 13–14], которое можно быстро успешно начать (используя многосторонние «рамочные» договоры о сотрудничестве вузов прежде всего с органами управления их регионов [13] и опыт автора по выполнению 3 года функций внештатного помощника заместителя Главы города Тулы Ю. Ф. Бухтиярова и ученого секретаря Тульского городского научно-технического совета по развитию городского хозяйства, энергосбережению и экологическим проблемам и по разработке долгосрочных программ развития города Тулы, одна из которых победила на Всероссийском конкурсе с выделением городу Туле дополнительно из бюджета 500 миллионов рублей), может быть для улучшения подготовки кадров для сельского хозяйства, так как позволит быстрее и эффективнее комплексно решать многие проблемы с учетом лучшего опыта знаменитых вузов.

Дело в том, что нами разработан и успешно использовался автором много лет в Тульском государственном педагогическом университете им. Л. Н. Толстого при обучении студентов факультета технологий и бизнеса ряда специальностей очной и заочной форм обучения портативный многофункциональный учебно-тренировочный комплекс [2, 11], который можно сразу использовать в любых школах (даже в малокомплектных и сельских) и в вузах для быстрого и сильного улучшения обучения по многим предметам и профориентации молодежи и для быстрой и успешной организации такого международного сотрудничества [2–14], так как он – это уникальное портативное многофункциональное средство для массового ознакомления учащейся молодежи и населения с информацией о новых достижениях, лучшей продукции

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

и т.д., которую можно регулярно обновлять. Причем по ряду объективных причин его можно массово внедрять в регионах за счет имеющихся в их бюджетах денег и давая многим кафедрам хоздоговоры. Это позволяет быстро и сильно улучшать подготовку кадров для АПК и возможности Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича НАН Беларуси, в том числе для ее более масштабного и выгодного участия в разработке и реализации региональных, государственных и международных программ и «пилотных» проектов:

– во-первых, совместно обеспечив подписание многосторонних «рамочных» договоров о сотрудничестве для повышения эффективности комплексного решения ряда актуальных проблем в регионах с органами управления каждого региона с участием не менее четырех юридических лиц (1 – администрации региона; 2 – регионального вуза; 3 – Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича НАН Беларуси; 4 – тульской фирмы, которая будет под научным руководством автора поставлять портативные учебно-тренировочные комплексы [2, 11], участвовать в их дальнейшем совершенствовании и выполнять другие функции, нужные для успеха сотрудничества);

– во-вторых, используя всегда безотказные во всех странах законные методы для получения дополнительных бюджетных и внебюджетных денег и новых возможностей за счет участия в крупных государственных программах и «пилотных» проектах;

– в-третьих, эффективнее используя международное сотрудничество [2-10].

Большую степень нашей готовности эффективно обеспечивать результативность такого сотрудничества подтверждают 4 диплома I, II и III степени, полученные автором в 2023, 2024 и 2025 году на трех «Выставках педагогических инноваций» в рамках V, VI и VII Международных научно-практических конференций «Проблемы и перспективы технологического и физико-математического образования в России и за рубежом» в Ишимском педагогическом институте им. П. П. Ершова (филиале) Тюменского государственного университета [2, 7, 11].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Список использованных источников:

1. Хотунцев, Ю. Л. Проблемы технологического образования в Российской Федерации / Ю. Л. Хотунцев. – М. : Прометей, 2019. – 182 с.
2. Радченко, С. А. Способ улучшать обучение технологии и безопасности жизнедеятельности и профориентацию, используя опыт знаменитых университетов и хоздоговоры кафедр / С. А. Радченко // Технолого-экономическое образование: достижения, инновации, перспективы : материалы XXI Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / Тул. гос. пед. ун-т. – Тула, 2025. – С. 259–268.
3. Радченко, С. А. Международное сотрудничество – лучший способ эффективного внедрения в вузах и школах образовательных технологий нового поколения / С. А. Радченко // Педагогическая наука и образование: сохраняя прошлое – создаем будущее : материалы Междунар. науч.-практ. форума, посвящ. 110-летию БГПУ / Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск, 2025. – С. 424–427.
4. Радченко, С. А. Международное сотрудничество с учетом лучшего мирового опыта как способ совершенствования регионального обучения / С. А. Радченко // Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты : электрон. сб. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф. (Новополоцк, 31 окт. – 01 нояб. 2024 г.) / Полоц. гос. ун-т : редкол.: И. А. Позднякова (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк, 2025. – С. 91–96.
5. Радченко, С. А. Способ быстро использовать инновационные технологии и лучший опыт знаменитых университетов для улучшения обучения на основе международного сотрудничества и уникальных хоздоговоров кафедр / С. А. Радченко // Инновационные технологии обучения физико-математическим и профессионально-техническим дисциплинам : сб. науч. тр. / Мозыр. гос. пед. ун-т. – Мозырь, 2025. – С. 195–198.
6. Радченко, С. А. Международное сотрудничество – быстрый способ улучшать обучение, используя лучший мировой опыт / С. А. Радченко // Непрерывное образование педагогов: достижения, проблемы, перспективы : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5 нояб. 2024 г. / Акад. образования. – Минск, 2025. – С. 478–485.
7. Радченко, С. А. Мировой опыт улучшения обучения, дающий кафедрам уникальные возможности и бюджетные хоздоговоры, и способ быстро использовать его в любых регионах / С. А. Радченко // Проблемы и перспективы технологического и физико-математического образования в России и за рубежом : сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф. / Ишим. пед. ин-т (фил.) Тюмен. гос. ун-та. – Ишим, 2025. – С. 227–231.
8. Радченко, С. А. Организационно-экономические возможности использовать международное сотрудничество и лучший мировой опыт для быстрого улучшения обучения и доходов ведущих кадров / С. А. Радченко // Актуальные вопросы экономической науки в XXI веке : материалы междунар. науч.-практ. конф. – X чтений, посвящ. памяти извест. белорус. и рос. ученого-экономиста Михаила Вениаминовича Научителя (Гомель, 24 окт. 2024 г.) : сб. материалов / Гомел. гос. ун-т. – Гомель, 2024. – С. 170–174.
9. Радченко, С. А. Возможности быстро улучшать обучение в регионах и получать большие хоздоговоры для кафедр педагогических вузов, используя лучший мировой опыт и межрегиональное сотрудничество / С. А. Радченко // Современное технологическое образование : сб. ст., докл. и материалов XXX Междунар. науч.-практ. конф. / Ассоц. техн. ун-тов ; ред.: Ю. Л. Хотунцев, В. К. Балтян. – М., 2024. – С. 10–18.
10. Радченко, С. А. Использование уникальных хоздоговоров кафедр и мирового опыта – лучший способ быстро развивать технологическое обучение в регионах / С. А. Радченко // Актуальные вопросы развития физико-математического и технологического образования : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. «Современное инженерно-технологическое образование: опыт, проблемы, пути решения, перспективы развития» (Новосибирск, 17–18 апр. 2024 г.) / Новосиб. гос. пед. ун-т ; под ред. И. Н. Лукиной. – Новосибирск, 2024. – С. 28–36.
11. Радченко, С. А. Портативный учебно-тренировочный комплекс для быстрого улучшения обучения, доходов вузов и их ведущих кадров и межрегионального

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сотрудничества / С. А. Радченко, С. С. Радченко // Проблемы и перспективы технологического и физико-математического образования в России и за рубежом : сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. / Ишим. пед. ин-т (фил.) Тюмен. гос. ун-та. – Ишим, 2024. – С. 96–103.

12. Радченко, С. А. Инновационные методы и учебные пособия для улучшения традиционной и дистанционной подготовки учителей технологии / С. А. Радченко // Физико-математическое и технологическое образование: проблемы и перспективы развития : материалы VII и VIII Междунар. науч.-метод. конф., Москва, 1 марта 2021 г. – 2 марта 2022 г. / Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2023. – С. 486–490.

13. Радченко, С. А. Многосторонние договора о межрегиональном сотрудничестве – самый реальный способ быстро, просто и сильно улучшить обучение безопасности жизнедеятельности и доход вузов и их ведущих кадров / С. А. Радченко, С. С. Радченко // Техногенная и природная безопасность. Медицина катастроф (Safety-2023) : сб. науч. тр. VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / Сарат. гос. ун-т генетики, биотехнологии и инженерии [и др.] ; редкол.: С. М. Рогачева [и др.]. – Саратов, 2023. – С. 422–428.

14. Радченко, С. А. Самый реальный и быстрый способ улучшить технологическое образование в системе «Школа – Колледж – Вуз» и доходы вузов и их ведущих кадров / С. А. Радченко // Технологическоеобразование в системе «Школа-Колледж-Вуз»: традиции и инновации : материалы VII Всерос. науч.-практ. конф., 30 марта 2023 г., Воронеж / Воронеж. гос. пед. ун-т, Воронеж. ин-т высоких технологий ; отв. ред. Н. Ф. Бабина. – Воронеж, 2023. – С. 159–167.

15. Радченко, С. А. Инновационные методы для улучшения обучения по технологии, физике, теплотехнике и охране труда / С. А. Радченко, А. Н. Сергеев // Школа будущего. – 2017. – № 6. – С. 180–187.

16. Радченко, С. А. Роль новых интерактивных учебно-методических пособий в совершенствовании технологического образования молодежи / С. А. Радченко, А. Н. Сергеев // Технолого-экономическое образование: достижения, инновации, перспективы : XVII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Тула, 14–17 февр. 2017 г.) : межвуз. сб. ст. / Тул. гос. пед. ун-т ; редкол.: В. А. Панин (науч. ред.) [и др.]. – Тула, 2017. – С. 26–31.

References:

1. Khotuntsev Yu. L. *Problems of technological education in the Russian Federation*. Moscow, Prometei Publ., 2019. 182 p. (in Russian).

2. Radchenko S. A. A way to improve technology and life safety education and career guidance, using the experience of renowned universities and departmental contracts. *Tekhnologo-ekonomicheskoe obrazovanie: dostizheniya, innovatsii, perspektivy: materialy XXI Vserossiiskogo nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Technological and economic education: achievements, innovations, prospects: proceedings of the 21st All-Russian scientific and practical conference with international participation]. Tula, 2025, pp. 259–268 (in Russian).

3. Radchenko S. A. International co-operation is the best way to effectively implement new generation educational technologies in universities and schools. *Pedagogicheskaya nauka i obrazovanie: sokhranyaya proshloe – sozdaem budushchee: materialy Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo foruma, posvyashchennogo 110-letiyu BGPU* [Pedagogical science and education: preserving the past – creating the future: proceedings of the International scientific and practical forum dedicated to the 110th anniversary of BSPU]. Minsk, 2025, pp. 424–427 (in Russian).

4. Radchenko S. A. International co-operation based on global best practices as a way to improve regional learning. *Ustoichivoe razvitie ekonomiki: mezhdunarodnye i natsional'nye aspekty: elektronnyi sbornik statei VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Novopolotsk, 31 oktyabrya – 01 noyabrya 2024 g.)* [Sustainable economic development: international and national aspects: electronic collection of articles of the 6th International scientific and practical conference (Novopolotsk, October 31 – November 1, 2024)]. Novopolotsk, 2025, pp. 91–96 (in Russian).

5. Radchenko S. A. A way to quickly utilise innovative technologies and best practices from renowned universities to enhance learning through international collaboration and unique

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

departmental home contracts. *Innovatsionnye tekhnologii obucheniya fiziko-matematicheskim i professional'no-tekhnicheskim distsiplinam: sbornik nauchnykh trudov* [Innovative technologies for teaching physics, mathematics and vocational disciplines: a collection of scientific papers]. Mozyr, 2025, pp. 195–198 (in Russian).

6. Radchenko S. A. International cooperation is a quick way to improve learning using the best world experience. *Nepreryvnoe obrazovanie pedagogov: dostizheniya, problemy, perspektivy: materialy VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Minsk, 5 noyabrya 2024 g.* [Continuing education of teachers: achievements, problems, perspectives : proceedings of the 7th International scientific and practical conference, Minsk, November 5, 2024]. Minsk, 2025, pp. 478–485 (in Russian).

7. Radchenko S. A. World experience in improving training, giving departments unique opportunities and budgetary host contracts, and a way to quickly use it in any regions. *Problemy i perspektivy tekhnologicheskogo i fiziko-matematicheskogo obrazovaniya v Rossii i za rubezhom: sbornik materialov VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Problems and prospects of technological and physical and mathematical education in Russia and abroad: collection of materials of the 7th International scientific and practical conference]. Ishim, 2025, pp. 227–231 (in Russian).

8. Radchenko S. A. Organisational and economic opportunities to use international cooperation and global best practices to rapidly improve the training and income of top personnel. *Aktual'nye voprosy ekonomicheskoi nauki v XXI veke: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii – X chtenii, posvyashchennykh pamyati izvestnogo belorusskogo i rossiiskogo uchenogo-ekonomista Mikhaila Veniaminovicha Nauchitelya (Gomel', 24 oktyabrya 2024 goda): sbornik materialov* [Actual issues of economic science in the XXI century: proceedings of the international scientific and practical conference - the 10th readings, dedicated to the memory of the famous Belarusian and Russian scientist-economist Mikhail Veniaminovich Nauchitel (Gomel, October 24, 2024): collection of materials]. Gomel, 2024, pp. 170–174 (in Russian).

9. Radchenko S. A. Opportunities to quickly improve education in the regions and to obtain large business contracts for departments of pedagogical universities, using the best world experience and interregional cooperation. *Sovremennoe tekhnologicheskoe obrazovanie: sbornik statei, dokladov i materialov XXX mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Modern technological education: collection of articles, reports and materials of the XXX International scientific and practical conference]. Moscow, 2024, pp. 10–18 (in Russian).

10. Radchenko S. A. The use of unique economic agreements of departments and global experience is the best way to quickly develop technological training in the regions. *Aktual'nye voprosy razvitiya fiziko-matematicheskogo i tekhnologicheskogo obrazovaniya: sbornik nauchnykh trudov mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Sovremennoe inzhenerno-tekhnologicheskoe obrazovanie: opyt, problemy, puti resheniya, perspektivy razvitiya» (Novosibirsk, 17–18 aprelya 2024 g.)* [Topical issues in the development of physical, mathematical and technological education: collection of scientific papers of the International scientific and practical conference "Modern engineering and technology education: experience, problems, solutions, development prospects" (Novosibirsk, April 17–18, 2024)]. Novosibirsk, 2024, pp. 28–36 (in Russian).

11. Radchenko S. A., Radchenko S. S. Portable training complex for rapid improvement of education, income of universities and their leading personnel and their interregional cooperation. *Problemy i perspektivy tekhnologicheskogo i fiziko-matematicheskogo obrazovaniya v Rossii i za rubezhom: sbornik materialov VI mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Problems and prospects of technological, physical and mathematical education in Russia and abroad: collection of materials of the 6th International scientific and practical conference]. Ishim, 2024, pp. 96–103 (in Russian).

12. Radchenko S. A. Innovative methods and training aids for improving of traditional and distance learning of teachers of technology. *Fiziko-matematicheskoe i tekhnologicheskoe obrazovanie: problemy i perspektivy razvitiya: materialy VII i VIII Mezhdunarodnoi nauchno-*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

metodicheskoi konferentsii, Moskva, 1 marta 2021 g. [Physical, mathematical and technological education: problems and prospects of development: proceedings of the 7th and 8th International scientific and methodological conferences, Moscow, March 1, 2021 – March 2, 2022]. Moscow, 2023, pp. 486–490 (in Russian).

13. Radchenko S. A., Radchenko S. S. Multilateral agreements on interregional cooperation are the most realistic way to quickly, simply and significantly improve life safety training and income of universities and leading personnel. *Tekhnogennaya i prirodnaya bezopasnost'. Meditsina katastrof (Safety-2023): sbornik nauchnykh trudov VII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Technogenic and natural safety. Disaster medicine (Safety-2023): collection of scientific papers of the 7th All-Russian scientific and practical conference with international participation]. Saratov, 2023, pp. 422–428 (in Russian).

14. Radchenko S. A. The most realistic and fastest way to improve technological education in the «School-College-University» system and the incomesof universities and their leading personnel. *Tekhnologicheskoe obrazovanie v sisteme «Shkola-Kolledzh-Vuz»: traditsii i innovatsii: materialy VII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 30 marta 2023 g., Voronezh* [Technological education within the 'School-College-Higher Education' system: traditions and innovations: proceedings of the 7th All-Russian scientific and practical conference, March 30, 2023, Voronezh]. Voronezh, 2023, pp. 159–167 (in Russian).

15. Radchenko S. A., Sergeev A. N. To the question of essence and factors of understanding. *Shkola budushchego = School of the Future*, 2017, no. 6, pp. 180–187 (in Russian).

16. Radchenko, S. A., Sergeev A. N. The role of new interactive teaching aids in improving technology education for young people. *Tekhnologo-ekonomicheskoe obrazovanie: dostizheniya, innovatsii, perspektivy: XVII Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya s mezhdunarodnym uchastiem (g. Tula, 14–17 fevralya 2017 g.): mezhvuzovskii sbornik statei* [Technological and economic education: achievements, innovations, prospects: XVII All-Russian scientific and practical conference with international participation (Tula, February 14–17, 2017): interuniversity collection of articles]. Tula, 2017, pp. 26–31 (in Russian).

Дата поступления статьи 08.08.2025
Received 08.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ БЕЛАРУСИ В БИОГРАФИЯХ

DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL SCIENCE IN BELARUS IN BIOGRAPHIES

УДК 378.6+002.2:63
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098043

Н. Ю. Берёзкина

Заслуженный деятель культуры Республики Беларусь, Минск, Беларусь

ВКЛАД ПРОФЕССОРОВ И ВЫПУСКНИКОВ ГОРЫ-ГОРЕЦКОГО ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В РАСПРОСТРАНЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗНАНИЙ

Аннотация. Рассматривается деятельность выпускников и профессоров Горы-Горецкого земледельческого института в области распространения сельскохозяйственных знаний. Показан вклад преподавателей в развитие сельскохозяйственного образования, издание литературы аграрного профиля (научных книг, учебных пособий, периодических изданий), проведение публичных лекций, организацию курсов и др.

Ключевые слова: Горы-Горецкий земледельческий институт, сельскохозяйственные знания, сельскохозяйственное образование, сельскохозяйственная литература.

Для цитирования. Берёзкина, Н. Ю. Вклад профессоров и выпускников Горы-Горецкого земледельческого института в распространение сельскохозяйственных знаний / Н. Ю. Берёзкина // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 201–209.

Н. Ю. Бярозкіна

Заслужаны дзеяч культуры Рэспублікі Беларусь, Мінск, Беларусь

УКЛАД ПРАФЕСАРАЎ І ВЫПУСКНІКОЎ ГОРЫ- ГАРАЦКАГА ЗЕМЛЯРОБЧАГА ІНСТЫТУТА Ў РАСПАЎСЮДЖВАННЕ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫХ ВЕДАЎ

Анатацыя. Разглядаецца дзейнасць выпускнікоў і прафесараў Горы-Горацкага земляробчага інстытута ў галіне распаўсюджвання сельскагаспадарчых ведаў. Паказаны ўклад выкладчыкаў у развіццё сельскагаспадарчай адукацыі, выданне літаратуры аграрнага профілю (навуковых кніг, навучальных дапаможнікаў, перыядычных выданняў), правядзенне публічных лекцый, арганізацыю курсаў і інш.

Ключавыя словы: Горы-Горацкі земляробчы інстытут, сельскагаспадарчыя веды, сельскагаспадарчая адукацыя, сельскагаспадарчая літаратура.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Natalya Yu. Beryozkina

The Honored Figure of Culture of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

CONTRIBUTION OF PROFESSORS AND GRADUATES OF THE GORY-GORETSKY AGRICULTURAL INSTITUTE TO THE DISSEMINATION OF AGRICULTURAL KNOWLEDGE

Abstract. The activities of graduates and professors of the Gory-Goretsky Agricultural Institute in the field of dissemination of agricultural knowledge are considered. The contribution of teachers to the development of agricultural education, publication of agricultural literature (scientific books, textbooks, periodicals), public lectures, organization of courses, etc. is shown.

Keywords: Gory-Goretsky Agricultural Institute, agricultural knowledge, agricultural education, agricultural literature.

For citation. Beryozkina N. Yu. Contribution of professors and graduates of the Gory-Goretsky agricultural institute to the dissemination of agricultural knowledge. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 201–209 (in Russian).

Развитие капиталистических отношений в сельском хозяйстве обусловило потребность общества в специальных знаниях и в специальных учебных заведениях аграрного профиля. В 1848 г. на базе Горецкой земледельческой школы был открыт Горы-Горецкий земледельческий институт, который был первым и в то время единственным высшим сельскохозяйственным учебным заведением в Российской империи. В институте имелись не только научные кадры, но и необходимая материальная база для научных исследований: опытное учебное хозяйство, лаборатория, агрономический, зоологический, минералогический, физический, геодезический, химический, ботанический кабинеты, дендрарий, питомник, гербарий, метеорологическая станция и т. д.

Горы-Горецкий институт оказал большое влияние на развитие сельскохозяйственной науки, положил начало некоторым отраслям сельского хозяйства. Институт «был долгое время проводником научного сельского хозяйства, и его влияние в этом направлении несомненно имело значение в лице его питомцев, расходившихся по всей России» [1, с. 778]. Это высшее учебное заведение сыграло основополагающую роль в развитии аграрной мысли не только в Беларуси, но и в России, дав науке известных ученых, в числе которых А. В. Советов, И. А. Стебут, И. Н. Чернопятов, А. П. Людоговский, А. М. Бажанов и др.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Выдающимся ученым, первым в России агрономом, получившим степень доктора сельского хозяйства, был А. В. Советов. В 1850 г. он успешно окончил Горы-Горецкий земледельческий институт и был оставлен при нем в качестве преподавателя. С 1855 по 1859 г. руководил кафедрой сельскохозяйственной технологии, читал курс агрохимии. В 1859 г. получил кафедру сельского хозяйства в Петербургском университете. В последний год нахождения А. В. Советова в Горках им была написана магистерская диссертация «О разведении кормовых трав на полях», которую он защитил в Московском университете. «В этой книге впервые обстоятельно доказана настоятельная необходимость и возможность разведения кормовых трав не только в нечерноземной, но и в черноземной полосе России, и указаны для последней самыя травы» [2, с. 686]. Работа «О разведении кормовых трав на полях», написанная на основании экспериментального материала, полученного на опытном поле Горы-Горецкого института, и обобщения трудов зарубежных исследователей, «послужила началом систематической разработки проблемы травосеяния в русской агрономической науке» [3, с. 21]. В 1867 г. за монографию «О системах земледелия» Петербургский университет присудил А. В. Советову ученую степень доктора сельского хозяйства. «Глубокие по содержанию и теоретической разработке обе эти книги поставили автора в один ряд с самыми выдающимися представителями русской агрономической мысли XIX столетия. Они появились в то время, когда на русском языке работ по сельскому хозяйству почти не было» [3, с. 21].

Выпускником Горы-Горецкого земледельческого института был знаменитый ученый, агроном, основатель научного растениеводства И. А. Стебут. После окончания института в 1854 г. он был оставлен преподавателем и помощником управляющего фермой. По возвращении из трехлетней заграничной командировки в 1860 г. он занял должность профессора [4, с. 548], преподавал полеводство и луговодство, проводил занятия по политической экономии. В 1860–1863 гг. под руководством И. А. Стебута и по разработанной им программе впервые в истории российской агрономической науки проводились опытные работы (1860–1863). Эти опытные участки долгое время являлись примером практических экспериментов в агрономической науке.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

После закрытия института в Горках Стебут возглавил кафедру земледелия в Петровской земледельческой и лесной академии в Москве, а затем организовал и возглавил первую в России кафедру растениеводства. В 1865 г. в Петербургском университете И. А. Стебут защитил магистерскую диссертацию «Известкование почвы», основанную на материалах, полученных из опытов, проводимых им самим в стенах Горы-Горецкого института, и на анализе трудов других ученых. Ученый «использовал всю возможную зарубежную литературу (около 80 авторов) и дал чрезвычайно обстоятельный очерк вопросов известкования» [5, с. 115]. Диссертация была первой в России работой по гипсованию почв, имела теоретическое и практическое значение для сельского хозяйства на протяжении ряда десятилетий. Диссертация была издана под названием «Известь как средство восстановления плодородия почвы» в 1865 г.

Результаты посещений разных местностей России с целью изучения сельскохозяйственного производства, которые в летние месяцы осуществлял И. А. Стебут со своими учениками, получили отражение в книге «Статьи о русском сельском хозяйстве, его недостатках и мерах к его усовершенствованию» (1883), в которой были «собраны ценные мысли по самым разнообразным вопросам сельского хозяйства» [6, с. 709].

Монография И. А. Стебута «Основы полевой культуры и меры к ее улучшению в России» (1879, 1882–1884) – «первый оригинальный курс растениеводства, в котором широко использован материал, накопленный к 80-м годам XIX в. в работе русских научных учреждений и культурных хозяйств» [5, с. 96], «долгое время бывший настольной книгой русских агрономов» [6, с. 708]. Следует также остановиться на первой оригинальной сельскохозяйственной энциклопедии «Настольная книга для сельских хозяев», написанной И. А. Стебутом в соавторстве с И. Н. Чернопятовым, А. П. Людоговским и А. А. Фадеевым, «весьма ценном по массе обработанного материала издании, значительная часть текста которого принадлежит его перу» [4, с. 549].

Огромное влияние оказал И. А. Стебут на организацию сельскохозяйственного образования. В Горы-Горецком институте он впервые ввел в практику обучения семинарские занятия со студентами (так называемые «семинарии»), «на которых читались,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

обсуждались и критиковались студенческие сочинения» [4, с. 548]. С его именем связано появление в России женского сельскохозяйственного образования, по его инициативе в 1904 г. были созданы высшие сельскохозяйственные женские курсы (стебутовские курсы). Стебут активно участвовал в съездах и совещаниях по проблемам образования, опубликовал большое количество статей и докладов по вопросам агрономической школы, и основные из них издал в сборнике «Сельскохозяйственное знание и сельскохозяйственное образование» (1870, 1889) [5, с. 137].

Придавая огромное значение распространению сельскохозяйственных знаний среди широкого круга сельских хозяев, И. А. Стебут уделял много внимания проведению различных курсов и лекций, развитию сельскохозяйственных обществ, очень часто выступал с публичными лекциями по вопросам сельского хозяйства [6, с. 711]. Он был главным устроителем и сотрудником московской политехнической выставки, организовывал экскурсии по России, не только редактировал журнал «Русское сельское хозяйство», «но и снабжал собственными оригинальными статьями» [7, с. 28].

С учреждением Горы-Горецкого земледельческого института появилась специальная сельскохозяйственная литература, инициаторами выпуска которой являлись в большинстве случаев воспитанники этого института. Как свидетельствовали каталоги сельскохозяйственных изданий тех лет, все значительные работы по разным проблемам сельского хозяйства принадлежали питомцам Горы-Горецкого института [8, с. 147–148]. Профессора института и его выпускники создали ряд учебников по различным направлениям сельскохозяйственных наук, по которым учились многие поколения студентов земледельческих высших учебных заведений. Большинство учебных пособий были первыми и долгое время единственными в Российской империи.

Научные работы по химии в Горы-Горецком институте связаны с К. Д. Шмидтом, который организовал одну из первых в России учебно-исследовательскую химическую лабораторию. Профессор Шмидт издал пособие «Основания химии в применении ее и к сельскому хозяйству, технической промышленности и домашнему быту», «в котором сделана была первая попытка объяснения научным путем некоторых сельскохозяйственных процессов»

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

[1, с. 777]. Все химические курсы читались К. Д. Шмидтом на основе собственных учебников, «которые сыграли определенную роль не только в подготовке агрономов, но и в развитии преподавания прикладной химии в России» [9, с. 414]. После ухода из Горы-Горецкого земледельческого института К. Д. Шмидта в 1857 г. на кафедру химии пришел И. А. Тютчев, который провел ряд исследований в области органической химии, опубликовал первую часть своего фундаментального курса минералогии, – «Введение к изучению кристаллографии» (1862), первый в России учебник по курсу кристаллографии.

Важный вклад в развитие русского садоводства и огородничества внес профессор ботаники Горы-Горецкого института Э. Ф. Рего, заведующий садовыми учреждениями, организатор ботанического сада и дендрария, автор книг и пособий по плодоводству. Его «Руководство к садоводству и огородничеству» долгое время «было единственным в России (выдержало 4 издания)» [1, с. 777].

А. М. Бажанов, известный ботаник и зоотехник, выпускник, а затем профессор зоотехнии Горы-Горецкого института, автор ряда книг по скотоводству и другим вопросам сельского хозяйства, написал «Популярное наставление об уходе за рогатым скотом со времени рождения до совершенного возраста», «Начальные основы ботаники», «Руководство к разведению крупного рогатого скота применительно к климатическим и сельскохозяйственным условиям России», одно из первых пособий по животноводству.

Выпускник и профессор Горы-Горецкого института, агроном А. П. Людоговский подготовил учебник «Основы сельскохозяйственной экономии». «Эта книга долгое время была единственным руководством на русском языке по сельскохозяйственной экономии» [10, с. 815]. А. П. Людоговский принимал участие в составлении «Настольной книги для русских сельских хозяев», «довольно известного в русской сельскохозяйственной литературе сочинения» [10, с. 815].

Профессор агрономии Горы-Горецкого института Б. А. Целлинский разработал учебные программы для сельскохозяйственных учебных заведений, написал «Руководство

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

для преподавания земледелия в духовных семинариях» (1860) [1, с. 777; 11, с. 908–909].

Первый опыт дренирования земель с помощью гончарных труб в сравнительно больших масштабах на территории Российской империи был произведен уроженцем Могилевской губернии, профессором Горы-Горецкого земледельческого института А. Н. Козловским на полях института в 1856–1863 гг. [9, с. 485; 12, с. 15]. Он является автором первой в России работы по мелиорации «Дренажные работы при Горы-Горецких учебных заведениях» (1860).

Профессор Петровской земледельческой академии И. Н. Чернопятов получил первоначальное образование в Горы-Горецкой земледельческой школе и звание агронома в Горы-Горецком земледельческом институте, опубликовал «Руководство к торфяному хозяйству» (1857), «Руководство к орошению разных земельных угодий» (1864), «Руководство к сушке и хранению хлеба» (1867), «Скотоводство в северных и средних губерниях России и меры к его улучшению» (1872) и другие работы [13, с. 278; 14].

Научная деятельность института отражена в «Записках Горы-Горецкого земледельческого института» (1852–1857) – первом отраслевом периодическом издании, выходившем на территории Беларуси. В журнале публиковались работы А. К. Больмана, Э. Ф. Рего, А. В. Советова, К. Д. Шмидта, других преподавателей института, в которых рассматривались агрономические и экономические проблемы развития сельского хозяйства. Встречались и материалы теоретического характера, непосредственно не связанные с сельским хозяйством, например, статья профессора К. Д. Шмидта «О сложном микроскопе и некоторых микроскопических открытиях в области естественных наук в последние два десятилетия».

Развитию агрономической науки и практики, распространению сельскохозяйственных знаний способствовали организация и проведение Горы-Горецким институтом сельскохозяйственных выставок и съездов, в работе которых могли принимать участие не только сотрудники и студенты института, но и сельские хозяева.

Выпускники и профессора Горы-Горецкого земледельческого института внесли значительный вклад в распространение

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сельскохозяйственных знаний. Можно условно выделить несколько направлений образовательной и просветительской деятельности:

– распространение сельскохозяйственных знаний через систему высшего образования, обучение, подготовка специалистов аграрного профиля;

– совершенствование организации образовательного процесса в области аграрных наук (руководство специальными кафедрами, внедрение новых форм занятий и др.);

– распространение сельскохозяйственных знаний посредством проведения публичных лекций, организации курсов, сельскохозяйственных съездов, выставок, участие в работе сельскохозяйственных обществ и др.;

– подготовка и издание специальной сельскохозяйственной литературы (научной, учебной, методической);

– работа в редколлегиях специальных периодических изданий аграрного профиля.

Список использованных источников:

1. Россия. Сельскохозяйственная наука // Энциклопедический словарь : в 86 т. / изд.: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – СПб., 1899. – Т. 28. – С. 776–779.
2. Советов (Александр Васильевич) // Энциклопедический словарь : в 86 т. / изд.: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – СПб., 1900. – Т. 30а. – С. 686–687.
3. Компанеец, М. К. Ученые агрономы России: из истории агрономической науки / М. К. Компанеец. – М. : Колос, 1971. – 184 с.
4. Стебут (Иван Александрович) // Энциклопедический словарь : в 86 т. / изд.: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – СПб., 1901. – Т. 31а. – С. 548–549.
5. Балашев, Л. Л. Иван Александрович Стебут (1833–1923) / Л. Л. Балашев. – М. : Наука, 1966. – 167 с.
6. Якушкин, И. В. Иван Александрович Стебут, 1833–1923 / И. В. Якушкин // Люди русской науки : очерки о выдающихся деятелях естествознания и техники / под ред. И. В. Кузнецова. – М., 1963. – [Кн. 3] : Биология, медицина, сельскохозяйственные науки. – С. 705–712.
7. Деятельность И. А. Стебута : доклад в торжественном собрании Совета С.-Х. Института 7 апреля 1921 г. // Записки Горецкого сельскохозяйственного института. – Горки, 1924. – Т. I, ч. офиц. – С. 22–33.
8. Берёзкина, Н. Ю. Библиотеки и распространение научных знаний в Беларуси (XVI–XX вв.) / Н. Ю. Берёзкина ; науч. ред.: М. П. Костюк, А. А. Коваленя. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : Беларус. навука, 2013. – 523 с.
9. Очерки истории науки и культуры Беларуси IX – начала XX в. / Акад. наук Беларуси, Ин-т истории, Комис. по истории науки. – Минск : Наука и техника, 1996. – 527 с.
10. Попов, М. Людоговский, Алексей Петрович / М. Попов // Русский биографический словарь / Имп. рус. ист. о-во. – СПб., 1914. – Т. 10. – С. 815.
11. Целлинский, Богдан Андреевич // Энциклопедический словарь : в 86 т. / изд.: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – СПб., 1903. – Т. 37а. – С. 908–909.
12. Дубах, А. История и действие первого дренажа в России / А. Дубах // Запіскі Гарэцкага інстытуту сельскае гаспадаркі. – Горкі, 1925. – Т. 2, ч. неофиц. – С. 15–31.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

13. Горчаков, Н. Н. Чернопятов, Илья Никитич / Н. Н. Горчаков // Русский биографический словарь / Имп. рус. ист. о-во. – СПб., 1905. – Т. 22. – С. 278–279.
14. Чернопятов (Илья Никитич) // Энциклопедический словарь : в 86 т. / изд.: Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – СПб., 1907. – Т. 2а доп. – С. 870.

References:

1. Russia. Agricultural science. *Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary: in 86 volumes. Vol. 28*. St. Petersburg, 1899, pp. 776–779 (in Russian).
2. 2.Sovetov (Alexander Vasilyevich). *Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary: in 86 volumes. Vol. 30a*. St. Petersburg, 1900, pp. 686–687 (in Russian).
3. Kompaneets M. K. *Scientists agronomists of Russia: from the history of agronomic science*. Moscow, Kolos Publ., 1971. 184 p. (in Russian).
4. Stebut (Ivan Aleksandrovich). *Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary: in 86 volumes. Vol. 31a*. St. Petersburg, 1901, pp. 548–549 (in Russian).
5. Balashev L. L. *Ivan Aleksandrovich Stebut (1833–1923).* Moscow, Nauka Publ., 1966. 167 p. (in Russian).
6. Yakushkin I. V. Ivan Aleksandrovich Stebut, 1833–1923. *People of Russian science: essays on outstanding figures in natural science and technology. Book 3. Biology, medicine, agricultural sciences*. Moscow, 1963, pp. 705–712 (in Russian).
7. Activities of I. A. Stebut: report at the ceremonial meeting of the Council of Agricultural Sciences. Institute of April 7, 1921. *Zapiski Goretskogo sel'skokhozyaistvennogo instituta* [Notes of the Goretsky Agricultural Institute]. Gorki, 1924, vol. I, pt. offic., pp. 22–33 (in Russian).
8. Berezkina N. Yu. *Libraries and dissemination of scientific knowledge in Belarus (16th-20th centuries)*. 2nd ed. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2013. 523 p. (in Russian).
9. The Institute of History of the Academy of Sciences of Belarus. *Essays on the history of science and culture of Belarus in the 9th – early 20th centuries*. Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1996. 527 p. (in Russian).
10. Popov M. Lyudogovsky Aleksey Petrovich. *Russian biographical dictionary*. *Vol. 10*. St. Petersburg, 1914, p. 815 (in Russian).
11. Tsellinsky Bogdan Andreevich. *Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary: in 86 volumes. Vol. 37a.* St. Petersburg, 1903, pp. 908–909 (in Russian).
12. Dubakh A. History and action of the first drainage in Russia. *Zapiski Garetskaga instytutu sel'skae gaspadarki* [Notes of the Goretsky Agricultural Institute]. Gorki, 1925, vol. 2, pt. unoffic., pp. 15–31 (in Russian).
13. Gorchakov N. N. Chernopyatov Ilya Nikitich. *Russian biographical dictionary*. *Vol. 22*. St. Petersburg, 1905, pp. 278–279 (in Russian).
14. Chernopyatov (Ilya Nikitich). *Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary: in 86 volumes. Vol. 2a add.* St. Petersburg, 1907, p. 870 (in Russian).

Дата поступления статьи 17.07.2025
Received 17.07.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 377.5+002.2:63
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098051

Н. Ю. Берёзкина

Заслуженный деятель культуры Республики Беларусь, Минск Беларусь

НАУЧНАЯ И ПУБЛИКАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ГОРЕЦКОГО ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОГО УЧИЛИЩА М. В. РЫТОВА

Аннотация. Рассматривается научно-экспериментальная и публикационная деятельность известного преподавателя Горецкого земледельческого училища Михаила Рытова. Показан его вклад в развитие сельскохозяйственного образования, распространение сельскохозяйственных знаний, издание литературы аграрного профиля (учебников, практических пособий, статей в периодических изданиях).

Ключевые слова: Горецкое земледельческое училище, Михаил Рытов, сельскохозяйственные знания, сельскохозяйственное образование, сельскохозяйственная литература.

Для цитирования. Берёзкина, Н. Ю. Научная и публикационная деятельность преподавателя Горецкого земледельческого училища М. В. Рытова / Н. Ю. Березкина // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 210–217.

Н. Ю. Бярозкіна

Заслужаны дзеяч культуры Рэспублікі Беларусь, Мінск, Беларусь

НАВУКОВАЯ І ПУБЛІКАЦЫЙНАЯ ДЗЕЙНАСЦЬ ВЫКЛАДЧЫКА ГОРАЦКАГА ЗЕМЛЯРОБЧАГА ВУЧЫЛІШЧА М. В. РЫТАВА

Анатацыя. Разглядаецца навукова-эксперыментальная і публікацыйная дзейнасць вядомага выкладчыка Горацкага земляробчага вучылішча Міхаіла Рытава. Паказаны яго ўклад у развіццё сельскагаспадарчай адукацыі, распаўсюджванне сельскагаспадарчых ведаў, выданне літаратуры аграрнага профілю (падручнікаў, практычных дапаможнікаў, артыкулаў у перыядычных выданнях).

Ключавыя словы: Горацкае земляробчае вучылішча, Міхаіл Рытаў, сельскагаспадарчыя веды, сельскагаспадарчая адукацыя, сельскагаспадарчая літаратура.

Natalya Yu. Beryozkina

The Honored Figure of Culture of the Republic of Belarus, Minsk, Belarus

SCIENTIFIC AND PUBLICATION ACTIVITIES OF M. V. RYTOV, A TEACHER OF THE GORETSKY AGRICULTURAL SCHOOL

Abstract. The article considers the scientific, experimental and publication activities of Mikhail Rytov, a well-known teacher of the Goretsky Agricultural School. His contribution to the development of agricultural education, dissemination of agricultural knowledge, and publication of agricultural literature (textbooks, practical manuals, articles in periodicals) is shown.

Keywords: Goretsky Agricultural School, Mikhail Rytov, agricultural knowledge, agricultural education, agricultural literature.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

For citation. Beryozkina N. Yu. Scientific and publication activities of M. V. Rytov, a teacher of the Goretsky Agricultural School. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 210–217 (in Russian).

Выдающимся преподавателем Горецкого земледельческого училища был Михаил Васильевич Рытов (1846–1920), агробиолог, один из основателей научного огородничества и садоводства. Он окончил Московский университет, получив магистерскую степень, переехал в 1879 г. на постоянную работу в Горецкое училище, где плодотворно работал более 40 лет. М. В. Рытов был преподавателем ботаники с физиологией растений, физики и минералогии, а затем – огородничества, плодоводства и метеорологии.

С самого начала работы в Горках М. В. Рытов уделял много внимания созданию экспериментальной базы для работ по ботанике и растениеводству, организовал первый плодовый питомник, помологический сад и опытное поле для изучения овощных культур. «Здесь были выращены очень большие коллекции огородных растений, как, например: капусты, гороха, фасоли, русских бобов, мака, подсолнечника, кукурузы, огурцов и других, которые послужили потом для описаний во многих последующих сочинениях» [1, с. 9]. На Всероссийской сельскохозяйственной выставке в Харькове в 1887 г. М. В. Рытов получил почетную награду «за научные труды по садоводству и за полезные занятия с учениками, выразившиеся представлением на выставку составленных под его руководством коллекций плодов и семян огородных растений» [2, с. 123–124]. На этой же выставке среди приборов выделялся «простой и дешевый прибор учителя Рытова для изучения физиологии растений» [3, с. 34]. Ученый вел активную переписку с практиками садовых и огородных культур, совершал почти ежегодные экскурсии в различные хозяйства не только прилежащих мест, но и далеких от Горок. Это позволило ему накопить огромный экспериментальный материал, который обобщен в его трудах [4, с. 89].

М. В. Рытов заведовал метеостанцией в Горках с начала ее организации в 1882 г., за исследования в области метеорологии был утвержден корреспондентом Главной физической обсерватории. На Всероссийской промышленной и художественной выставке в 1896 г. станция «Горки» (наблюдатель М. В. Рытов). была удостоена диплома 2-го разряда «за превосходные метеорологические

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

наблюдения, обнимающие собой продолжительный период» [5, с. 371].

Важную роль М. В. Рытов отводил изданию сельскохозяйственной литературы. Он указывал, что большинство руководств по овощеводству, плодоводству и другим отраслям сельского хозяйства, а также учебники для сельскохозяйственных учебных заведений являются переводными. «Не снабженные критическими и пояснительными замечаниями, эти переводные издания распространяли всякого рода псевдонаучные сведения, а также способствовали механическому переносу в условиях климата и почв России иностранных приемов возделывания растений» [6, с. 33]. Ученый призывал к изданию своих собственных, отечественных руководств и учебников.

Первое сочинение М. В. Рытова – кандидатская работа «Учебник ботаники. Ч.1. Органография цветковых растений» – была издана в марте 1879 г. и одобрена физико-математическим факультетом Московского университета [1, с. 9]. В предисловии к учебнику он указывал, что «имея возможность пользоваться сочинениями и новыми журнальными статьями по ботаническим исследованиям, он задумал составить руководство, которое, не выходя из пределов учебника для средних школ, удовлетворяло бы по возможности новейшим требованиям науки» [7, с. 39]. С 1879 по 1882 гг. он составил курсы по всем преподаваемым предметам, которые размножались на гектографе и использовались учащимися в качестве учебников [6, с. 14–15]. В 1895–1896 гг. были изданы «Краткий учебник огородничества и плодоводства для низших школ» в двух частях и «Общее учение о возделываемых растениях: введение к учебнику огородничества и плодоводства для школ и самообучения».

М. В. Рытов проделал большую работу по изучению сортового богатства русских овощных и плодовых культур. В результате испытания ежегодно высеваемых образцов и обобщения длительного опыта растениеводов он выявил лучшие российские сорта овощей, тщательно описал их и всячески пропагандировал. Он неоднократно подчеркивал в своих работах, что отечественные сорта в большинстве случаев лучше иностранных, так как хорошо приспособлены к местным условиям [8, с. 751].

М. В. Рытов одним из первых показал возможность создания новых сортов огородных культур посредством их отбора и выращивания в соответствующих условиях, возможность

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

вегетативной гибридизации. В 1897–1899 гг. материалы по сортоведению и агротехнике возделывания овощных культур были обобщены в «Руководстве к огородничеству», которое вышло в трех выпусках в качестве приложения к журналу «Хозяин». Наблюдая в течение многих лет изменение растений под воздействием условий их жизни, ученый подметил, что они подчиняются определенным закономерностям, которые были сформулированы в практическом руководстве «Овощное семеноводство» (1914) [8, с. 756].

В работах М. В. Рытова рассматривались различные аспекты огородничества: агротехника овощных культур на обработанной почве и в защищенном грунте (в парниках, теплицах, на паровых грядках), рациональное выращивание семян огородных растений, болезни, повреждения огородных растений и меры борьбы с неблагоприятными условиями культуры, растительными и животными паразитами и др. Книга «Русское огородничество. Т. 1. Общее огородничество» (1914) отличается комплексным подходом к изучению темы: содержит краткий очерк истории и описание современного состояния русского огородничества, в том числе в так называемом Западном районе, который включал и белорусские земли. Основное содержание работы составляет общее учение о разведении огородных растений (виды огородничества, почва и ее мелиорация, удобрения, посев, посадка, уход за растениями и др.).

Наиболее полные исследования по возделыванию самых распространенных овощных культур были выпущены отдельными изданиями, например, «Русские капусты» (1890), «Капусты, огородная и китайская» (1891), «Русские огурцы» (1901), «Томат в северной полосе огородничества» (1916). Книга «Русские капусты» была награждена почетным дипломом Международной выставки плодоводства, огородничества, виноделия и других специальных культур в Петербурге в 1894 г. [9, с. 365].

На протяжении десяти лет М. В. Рытов занимался изучением взаимного влияния подвоя и привоя, разработал специальные приспособления для обрезки черенков плодовых сеянцев. Полученные результаты были обобщены и получили отражение в работе «Изменение прививки под влиянием дичка» (1889), ряде статей. В его публикациях давались рекомендации по правильной посадке плодовых деревьев и уходу за ними, обрезке плодовых деревьев и ягодных кустарников, рассматривались способы ускорения плодоношения молодых плодовых деревьев, устройство

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

плодовых питомников и др. Он выявил и описал родоначальные формы садовых яблонь и груш, косточковых плодовых деревьев.

М. В. Рытовым был собран значительный материал по описанию русских сортов яблок, которыми он специально занимался много лет. В 1914 г. в Горках на собственные средства им была издана книга «Русские яблоки», в которой приводятся описания 80 наиболее распространенных сортов яблок и показано значение местных сортов плодовых культур. Книга содержит данные о культуре, пригодности и пищевой ценности таких сортов яблок, как анис, антоновка, апорт, бабушкино, боровинка, белый налив, пепин литовский и др.

М. В. Рытов занимался также изучением лекарственных растений, агротехники их возделывания и применения в медицине. Изданы «Русские лекарственные растения» (1916) в двух томах, два издания «Возделывания лекарственных растений в огородах» (1923, 1925). В 1924 г. вышло пособие «Съедобные грибы: описание луговых и лесных съедобных грибов по их отличительным признакам с указанием их вариаций, употребления и культуры».

Многие практические руководства и учебники Рытова неоднократно переиздавались, в том числе и после смерти ученого. Вышло пять изданий книги «Обрезка плодовых деревьев и ягодных кустарников» (1911, 1924, 1925, 1927, 1930), в которой, как отмечал автор, «сделано подробное изложение для практики обрезки, не имеющееся в настоящее время не только в русских, но и во всех заграничных изданиях» [10, с. 2]. О популярности работ М. В. Рытова позволяют судить четыре издания «Как правильно посадить плодовое дерево», три издания «Огородничества» и «Общего огородничества» и др.

М. В. Рытов оставил сельскохозяйственной литературе «большое наследство в виде вполне подготовленных к печати рукописей, снабженных прекрасно выполненными лично Михаилом Васильевичем рисунками (он отлично рисовал и приучал к этому учеников» [7, с. 40]. На основании оставленных многочисленных материалов, заметок, иллюстраций после смерти ученого было издано большое количество книг. Так, практическое руководство «Ягодники» было подготовлено М. В. Рытовым в 1919 и 1920 гг., дополнено его сыном профессором С. М. Рытовым в части описания земляники и клубники, «на которую имелись подобранные материалы, план работы, рисунки и заметки» [11, с. 2], и издано в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1927 г. Текст издания включает 209 оригинальных рисунков, выполненных лично М. В. Рытовым. Следует отметить, что многие его книги обеспечены очень хорошими иллюстрациями, при этом большинство рисунков выполнено собственноручно автором с натуры.

М. В. Рытов сотрудничал со многими отечественными и зарубежными периодическими изданиями, им написано огромное количество статей. Тематика публикаций весьма разнообразна. Обработав результаты изучения той или иной сельскохозяйственной культуры, он обычно публиковал их в сельскохозяйственных журналах и газетах. Наибольшее количество публикаций помещено на страницах еженедельной газеты «Русское садоводство» (1884–1900), журналов «Прогрессивное садоводство и огородничество» (1906–1917), «Сельский хозяин» (1886–1918), «Нужды деревни» (1907–1911), «Вестник садоводства, плодоводства и огородничества» (1882–1899), «Плодоводство» (1890–1903), «Хозяин» (1894–1905).

Проблемы выращивания плодовых деревьев, плодового сортоведения, ускорения плодоношения, основы помологической системы яблок и многие другие вопросы садоводства были наиболее распространенными темами публикаций М. В. Рытова на страницах периодических изданий. Опубликованы статьи, в которых рассматриваются отдельные сорта яблок, в том числе наиболее подходящие для разведения на белорусских землях. Важное место в публикациях отводилось изучению культуры огурца, прежде всего выведению сорта комнатного огурца, который получил широкое распространение не только в России, но и за рубежом и был назван впоследствии «рытовским». Ряд статей посвящен другим огородным культурам, таким как капуста, картофель, лук.

Определенное количество статей связано с описанием специальных приспособлений для работ в саду и огороде, метеорологическими наблюдениями и их влиянием на урожайность и качество сельскохозяйственных культур и др.

Значительное количество статей, размещенных в журналах и газетах, носило полемический характер. М. В. Рытов публиковал рецензии на книги, высказывал свое мнение по многим острым вопросам сельскохозяйственной науки, которое часто отличалось от взглядов некоторых других ученых, отстаивал приоритеты отечественного садоводства и овощеводства. Особенно это касалось

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

проблем, что «решались, по его мнению, неосновательно, а в некоторых случаях даже вредно для развития нашего садоводства, которое за отсутствием солидной научной критики, подчас принимало ложное направление» [1, с. 9]. М. В. Рытов освещал деятельность Российского общества плодоводства, членом-корреспондентом которого он был избран в 1896 г., важные события в сельскохозяйственной жизни, такие как съезды плодоводов и садоводов, выставки садоводства. Он указывал на необходимость совершенствования организации сельскохозяйственного образования в России, подготовки квалифицированных кадров.

М. В. Рытов все время интересовался новейшими открытиями в области естественных наук, владел немецким и французским языками, а затем и английским, изучал в оригинале иностранные книги [1, с. 11]. Как показывает анализ его исследовательской и публикационной деятельности, его вклада в организацию образовательного процесса и подготовку специалистов, он принадлежит к числу выдающихся деятелей передовой агробиологической науки. Он был избран профессором ряда высших сельскохозяйственных учебных заведений.

Результаты разносторонней деятельности М. В. Рытова получили отражение в его многочисленных трудах. Основными видами изданий являются учебники, практические пособия по различным аспектам выращивания плодовых и овощных растений, а также описания сельскохозяйственных культур. Содержание большинства его работ относится к рассмотрению проблем плодоводства и огородничества. До конца своей жизни он активно отстаивал свои идеи в сельскохозяйственной периодической печати того времени.

Список использованных источников:

1. Рытов, С. Михаил Васильевич Рытов: краткая биография / С. Рытов // Общее огородничество / М. В. Рытов. – 3-е изд. – М., 1927. – С. 7–12.
2. Срединский, Н. К. Лесоводство, садоводство, огородничество и виноделие на Всероссийской сельскохозяйственной выставке в г. Харькове 1887 года : отчет распорядителя четвертого отдела выставки / Н. К. Срединский // Описание Всероссийской сельскохозяйственной выставки в г. Харькове 1887 года. – Харьков, 1890. – С. 1–469.
3. Тарасов, И. Всероссийская сельскохозяйственная выставка в г. Харькове, в 1887 году / И. Тарасов. – СПб. : Тип. Сев. телеграф. агентства, 1888. – 37 с.
4. Купчин, Н. С. Идеи материализма и диалектики в трудах естествоиспытателей Белоруссии (вторая половина XIX – начало XX в.) / Н. С. Купчин. – Минск : Наука и техника, 1972. – 159 с.
5. Список экспонентов, удостоенных похвальных наград / Всерос. пром. и художеств. выставка 1896 г. в Н. Новгороде. – СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1897. – 451 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

6. Бердышев, А. П. Михаил Васильевич Рытов: русский агробиолог / А. П. Бердышев. – М. : Сельхозгиз, 1951. – 136 с. – (Деятели русской агрономии).
7. Вейс, Ю. А. Научно-учебная деятельность проф. М. В. Рытова : докл., прочит. в заседании Науч. о-ва Горец. ин-та 8 апр. 1921 г. / Ю. А. Вейс // Записки Горецкого сельскохозяйственного института. – Горки, 1924. – Т. I, ч. офиц. – С. 34–40.
8. Люди русской науки : очерки о выдающихся деятелях естествознания и техники : биология, медицина, сельскохозяйственные науки / под ред. И. В. Кузнецова. – М. : Физматгиз, 1963. – 896 с.
9. Описание Международной выставки плодоводства, огородничества, виноделия и других специальных культур в С.-Петербурге 1894 года, устроенной Российским обществом плодоводства. – СПб. : Изд. Правлением Импер. Рос. о-ва плодоводства, 1896. – XXIV, 498, 222 с.
10. Рытов, М. В. Обрезка плодовых деревьев / М. В. Рытов. – М. : Новая деревня, 1924. – 45 с.
11. Рытов, М. В. Ягодники : руководство по разведению крыжовника, смородины, малины, ежевики, земляники и клубники : с 209 рис. в тексте / М. В. Рытов ; доп. проф. С. М. Рытовым. – М. : Новая деревня, 1927. – 144 с.

References:

1. Rytov S. Mikhail Vasilyevich Rytov: a short biography. *Obshchee ogorodnichestvo* [General gardening]. 3rd ed. Moscow, 1927, pp. 7–12 (in Russian).
2. Sredinskii N. K. Forestry, horticulture, vegetable gardening and winemaking at the All-Russian Agricultural Exhibition in Kharkov in 1887: report of the manager of the fourth section of the exhibition. *Description of the All-Russian Agricultural Exhibition in Kharkov in 1887*. Kharkov, 1890, pp. 1–469 (in Russian).
3. Tarasov I. *All-Russian Agricultural Exhibition in Kharkov, in 1887*. St. Petersburg, Printing house of the Northern Telegraph Agency, 1888. 37 p. (in Russian).
4. Kupchin N. S. *Ideas of materialism and dialectics in the works of natural scientists of Byelorussia (second half of the 19th – early 20th centuries).* Minsk, Nauka i tekhnika Publ., 1972. 159 p. (in Russian).
5. All-Russian Industrial and Art Exhibition of 1896 in Nizhny Novgorod. *List of exhibitors who received commendable awards*. St. Petersburg, Printing house V. Kirshbaum, 1897. 451 p. (in Russian).
6. Berdyshev A. P. *Mikhail Vasilyevich Rytov: Russian agrobiologist*. Moscow, Sel'khozgiz Publ., 1951. 136 p. (in Russian).
7. Veis Yu. A. Scientific and educational activities of prof. M. V. Rytov: a report read at a meeting of the Scientific Society of the Goretsky Institute on April 8, 1921. *Zapiski Goretskogo sel'skokhozyaistvennogo instituta* [Notes of the Goretsky Agricultural Institute]. Gorki, 1924, vol. I, pt. offic., pp. 34–40 (in Russian).
8. Kuznetsov I. V. (ed.). *People of Russian science: essays on outstanding figures in natural science and technology: biology, medicine, agricultural sciences*. Moscow, Fizmatgiz Publ., 1963. 896 p. (in Russian).
9. *Description of the International Exhibition of Fruit Growing, Gardening, Winemaking and other Special Crops in St. Petersburg in 1894, organized by the Russian Society of Fruit Growing*. St. Petersburg, Publishing House of the Imperial Russian Society of Fruit Growing, 1896. XXIV, 498, 222 p. (in Russian).
10. Rytov M. V. *Pruning fruit trees*. Moscow, Novaya derevnya Publ., 1924. 45 p. (in Russian).
11. Rytov M. V. *Berry bushes: a guide to growing gooseberries, currants, raspberries, blackberries, wild strawberries, and strawberries: with 209 figures in the text*. Moscow, Novaya derevnya Publ., 1927. 144 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 17.07.2025
Received 17.07.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 929Прышчэпаў+94(476)(092)
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098072

А. В. Бараноўскі

Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

Д. Ф. ПРЫШЧЭПАЎ: НОВЫЯ ФАКТЫ ДА БІЯГРАФІІ НАРКАМА ЗЕМЛЯРОБСТВА БССР

Анатацыя. У артыкуле ўпершыню ў гістарыяграфіі ў навуковы ўжытак уведзены архіўныя дакументы, якія тычацца выкладчыцкай дзейнасці наркама земляробства БССР Д. Ф. Прышчэпава. З 1925 па 1929 гг. ён працаваў на пасадзе дацэнта на кафедры аграрнай палітыкі, а затым – на кафедры аграрнай палітыкі і дзяржаўных мерапрыемстваў.

Ключавыя словы: Д. Ф. Прышчэпаў, наркам земляробства БССР, Беларуская дзяржаўная акадэмія сельскай гаспадаркі, сельскагаспадарчая адукацыя.

Для цытавання. Бараноўскі, А. В. Д. Ф. Прышчэпаў: новыя факты да біяграфіі наркама земляробства БССР / А. В. Бараноўскі // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 218–222.

А. В. Барановский

Институт истории Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

Д. Ф. ПРИЩЕПОВ: НОВЫЕ ФАКТЫ К БИОГРАФИИ НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ БССР

Аннотация. В статье впервые в историографии в научный оборот введены архивные документы, относящиеся к преподавательской деятельности наркома земледелия БССР Д. Ф. Прищепова. С 1925 по 1929 гг. он работал в должности доцента на кафедре аграрной политики, а затем – на кафедре аграрной политики и государственных мероприятий.

Ключевые слова: Д. Ф. Прищепов, нарком земледелия БССР, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, сельскохозяйственное образование.

Aliaksandr V. Baranouski

The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

D. F. PRYSHCHEPAW: NEW FACTS ABOUT THE BIOGRAPHY OF THE PEOPLE'S COMMISSAR OF AGRICULTURE OF THE BSSR

Abstract. For the first time in historiography, the article introduces into scientific circulation archival documents relating to the teaching activities of Dzmitry Pryshchepaw, People's Commissar of Agriculture of the BSSR. From 1925 to 1929, he worked as an assistant professor at the Department of Agricultural Policy, and then at the Department of Agricultural Policy and State Activities.

Keywords: D. F. Pryshchepaw, People's Commissar of Agriculture of the BSSR, Belarusian State Agricultural Academy, agricultural education.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

For citation. Baranouski A. V. D. F. Pryshchepaw: new facts about the biography of the people's commissar of agriculture of the BSSR. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 218–222 (in Belarusian).

У 2023 г. пабачыла свет манаграфія, у якой адлюстраваны старонкі жыцця дзяржаўнага і грамадскага дзеяча БССР Д. Ф. Прышчэпава. Асобныя падраздзелы гэтай працы прысвечаны асобе Дзмітрыя Прышчэпава як арганізатара айчыннай сельскагаспадарчай і лясной навукі, пра выкладчыцкую дзейнасць наркама земляробства БССР у даследаванні не згадваецца [1]. Не піша пра гэта і Ігар Акшэўскі, аўтар аповесці, прысвечанай Д. Ф. Прышчэпаву, якая была выдадзена ў 1991 г. [2].

Да гэтага часу пра выкладчыцкую дзейнасць наркама землярбства не было вядома. Усё змянілася пасля выяўлення ў Дзяржаўным архіве Магілёўскай вобласці асабістай справы «доцента по аграрной политике Прищепова Дмитрия Филимоновича» на 15 аркушах[1]. Гэта архіўная справа захоўваецца ў фондзе Беларускай дзяржаўнай ордэнаў Кастрычніцкай Рэвалюцыі і Працоўнага Чырвонага Сцяга сельскагаспадарчай акадэміі. Справа была пачата 10 кастрычніка 1925 г., а завершана 28 чэрвеня 1927 г. [3].

У дадзеным артыкуле ўпершыню ў гістарыяграфіі ў навуковы ўжытак уведзены архіўныя дакументы адносна выкладчыцкай дзейнасці наркама земляробства БССР Д. Ф. Прышчэпава.

15 кастрычніка 1925 г. на імя наркама земляробства быў накіраваны ліст за подпісамі рэктара Беларускай дзяржаўнай акадэміі сельскай гаспадаркі імя Кастрычніцкай Рэвалюцыі Мікалая Козырава і кіраўніка спраў акадэміі Бялільнікава. Д. Ф. Прышчэпаў быў праінфармаваны аб прыняцці 10 кастрычніка 1925 г. пастановы кіраўніцтва (рэктарат) акадэміі аб залічэнні яго на пасаду «дацэнта па аграрнай палітыцы». У сувязі з гэтым рэктарат цікавіўся, у які час наркам земляробства будзе чытаць свой курс. Паводле вучэбнага плана на гэтую дысцыпліну мелася дзве гадавыя гадзіны на «грунтоўных факультэтах» і чатыры трыместравыя гадзіны на эканамічнай секцыі. Акрамя гэтага, Д. Ф. Прышчэпаву было

[1]Аўтар выказвае ўдзячнасць вядучаму архівісту Дзяржаўнага архіва Магілёўскай вобласці Аляксандру Петухову за дапамогу ў выяўленні архіўных дакументаў.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

прапанавана чытанне лекцыі па дысцыпліне «Арганізацыя зямельнага кіраўніцтва» на землебудаўнічым факультэце ў памеры гадавой гадзіны. У канцы ліста рэктарат прасіў даслаць праграму будучых курсаў [3, арк. 2].

Азнаёміўшыся з вышэй згаданым лістом, наркам земляробства накіраваў рэктарат заяву. Яе змест выклікаў бы здзіўленне, калі б яна была напісана іншым чалавекам. Змест заявы быў цалкам уласцівы асобе Д. Ф. Прышчэпава. Таму прывядзём яе цалкам:

«Мною получено странное отношение о том, что я избран Правлением Академии на должность приват-доцента по “земельной политике”.

Относясь слишком серьезно ко всяким ученым званиям (профессора, приват-доцента), которые даются за определённый научный стаж и подготовку, я такое постановление по отношению к себе, в какой бы форме мне это звание не приклеивали, считаю простым недоразумением, или насмешкой.

Вся моя научная подготовка заключается в том, что я когда-то выдержал экстерном экзамен на звание сельского учителя. Работа по самообразованию несколько пополнила мой багаж, но не до таких размеров, чтобы я мог замещать приват-доцента.

Поэтому настоятельно прошу пересмотреть свое постановление и, если необходимо будет моя работа, то разрешите мне принимать участие как докладчику по “земельной политике”. Это создаст правильное отношение ко мне студентов и при том для меня самого будет ясно то положение, которое я буду занимать, как работник Академии» [3, арк. 3].

На заяве Д. Ф. Прышчэпава рэктар акадэміі 11 лістапада 1925 г. пакінуў наступны запіс: «Сообщить, что доцентура нами не понимается как научная степень, а определяет собою исключительно штатную единицу. На расписании занятий и объявлении о начале занятий будет кратко сообщено “тов. Прищепов начинает свои занятия тогда-то” без указания доцентуры» [3, арк. 3].

Запіс прафесара Козырава быў перанесены на бланк акадэміі і 14 лістапада 1925 г. накіраваны наркаму земляробства [3, арк. 4]. Як на гэты дакумент адрэагаваў Д. Ф. Прышчэпаў невядома, але, што станоўча, няма сумневу. На яго імя 23 снежня быў дасланы ліст, у якім прарэктар акадэміі прасіў паведаміць, калі падчас вясенняй

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сесіі наркам земляробства зможа прачытаць свой курс па аграрнай палітыцы [3, арк. 5]. У тэлеграме на адрас акадэміі Д. Ф. Прышчэпаў паведамляў, што з 3 сакавіка 1926 г. пачне чытаць свае лекцыі [3, арк. 8]. У адпаведнасці з выпіскай да пратакола пасяджэння кіраўніцтва акадэміі ад 29 снежня 1925 г. за № 25 Д. Ф. Прышчэпаў быў залічаны пазаштатным навуковым супрацоўнікам Беларускай дзяржаўнай акадэміі сельскай гаспадаркі імя Кастрычніцкай Рэвалюцыі [3, арк. 7адв.].

Такім чынам, акадэмія атрымала ў якасці выкладчыка самога наркама земляробства рэспублікі, чалавека, які вызначаў і праводзіў аграрную палітыку ў краіне. Аддаленасць акадэміі ад сталіцы БССР, а таксама высокая пасада Д. Ф. Прышчэпава ўплывалі на вучэбны працэс. Так, 16 лютага 1926 г. наркам земляробства прасіў перанесці заняткі на другую палову красавіка, паколькі раней быў заняты падрыхтоўкай і абаронай пяцігадовага плана развіцця народнай гаспадаркі БССР, а зараз заняты вясновай сяўбой [3, арк. 10]. Пазней, 2 красавіка 1926 г., рэктарат цікавіўся ў свайго выкладчыка, ці прыедзе ён 15 красавіка і падкрэсліваў, што зрываюцца заняткі [3, арк. 11]. 11 мая 1926 г. Д. Ф. Прышчэпаў прасіў кіраўніцтва акадэміі дазволіць Вашчыла-Вірыну замест яго прыняць залікі ў студэнтаў, паколькі наркаму земляробства трэба было тэрмінова выехаць у Мінск. Ён даваў наступную характарыстыку свайго калегі па выкладчыцкай дзейнасці: «разам са мною апрацоўваў матэрыялы, мае вышэйшую адукацыю, як скончыўшы Маскоўскі межавы інстытут [3, арк. 9]. Прасіў наркам земляробства падмяніць яго Вашчыла-Вірыным і ў красавіку 1927 г. [3, арк. 12].

Апошнім дакументам, што захоўваецца ў асабістай справе дацэнта Прышчэпава, з'яўляецца яго асабістая карта. Паводле яе, Д. Ф. Прышчэпаў з кастрычніка 1925 па кастрычнік 1927 г. працаваў на пасадзе дацэнта на кафедры аграрнай палітыкі, а з кастрычніка 1927 г. і да свайго звальнення – на кафедры аграрнай палітыкі і дзяржаўных мерапрыемстваў. На гэтай жа картцы, у канцы, іншай рукой было напісана «выбыў механічна ў 1929 г.» [3, арк. 15адв.].

У Нацыянальным архіве Рэспублікі Беларусь намі быў выяўлены дакумент, які пацвярджае запіс 1929 г. Так, у адпаведнасці з рашэннем сакратарыята ЦК КП(б)Б ад 8 красавіка 1929 г. Д. Ф. Прышчэпаў быў вызвалены ад выкладання ў Беларускай дзяржаўнай акадэміі сельскай гаспадаркі імя Кастрычніцкай Рэвалюцыі [4, арк. 39]. На момант

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

прыняцця дадзенага рашэння ён ужо быў пазбаўлены пасады наркама земляробства БССР.

Такім чынам, Д. Ф. Прышчэпаў на працягу 1925–1929 гг. выкладаў аграрную палітыку і арганізацыю зямельнага кіраўніцтва ў Беларускай дзяржаўнай акадэміі сельскай гаспадаркі імя Кастрычніцкай Рэвалюцыі. Дацэнт Прышчэпаў працаваў на кафедры аграрнай палітыкі, а затым – аграрнай палітыкі і дзяржаўных мерапрыемстваў.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Бараноўскі, А. В. Дзмітрый Прышчэпаў: старонкі жыцця / А. В. Бараноўскі. – Мінск : Беларус. навука, 2023. – 291 с.

2. Акшевский, И. Он любил эту землю : повесть о наркоме, неправедно осужденном, сосланном и, вероятно, расстрелянном, не получившем после своей смерти пяди родной земли на могилу / И. Акшевский. – Минск : Беларусь, 1991. – 125 с.

3. Дзяржаўны архіў Магілёўскай вобласці. – Ф. 536. Воп. 2. Спр. 312а.

4. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь. – Ф. 4п. Воп. 1. Спр. 4334.

References:

1. Baranouski A. V. *Dzmitry Pryshchepaw: pages of life*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2023. 291 p. (in Belarusian).

2. Akshevskii I. *He loved this land: a story about a people's commissar, unjustly convicted, exiled and, probably, shot, who did not receive a single inch of his native land for his grave after his death*. Minsk, Belarus' Publ., 1991. 125 p. (in Russian).

3. *The State Archives of Mogilev Region*, coll. 536, aids 2, fol. 312a. (in Belarusian).

4. *The National Archives of the Republic of Belarus*, coll. 4p, aids 1, fol. 4334. (in Belarusian).

Дата паступлення артыкула 05.05.2025
Received 05.05.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 635.92:631.526.32:631.527(092)«1941/1945»
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098104

Н. Ф. Богданова

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

СЕЛЕКЦИОНЕРЫ – УЧАСТНИКИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И СОВРЕМЕННЫЕ СЕЛЕКЦИОНЕРЫ В ОБЛАСТИ ДЕКОРАТИВНОГО САДОВОДСТВА, АВТОРЫ СОРТОВ РАСТЕНИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Аннотация. В докладе рассматриваются биографии и научные достижения российских и белорусских селекционеров – участников Великой Отечественной войны в области декоративного цветоводства. Показано, что уже в годы войны в СССР были получены первые мемориальные сорта цветов, посвященные героям и событиям Великой Отечественной войны. Приведены сведения о продолжении традиции селекционеров растений давать новым сортам имена героев, известных личностей или названия значимых исторических событий как в послевоенные годы, так и в настоящее время.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, селекционеры, декоративное цветоводство, сирень, ирисы, сорта растений.

Для цитирования. Богданова, Н. Ф. Селекционеры – участники Великой Отечественной войны и современные селекционеры в области декоративного садоводства, авторы сортов растений, посвященных Великой Отечественной войне / Н. Ф. Богданова // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 223–235.

Н. Ф. Багданава

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

СЕЛЕКЦЫЯНЕРЫ – УДЗЕЛЬНІКІ ВЯЛІКАЙ АЙЧЫННАЙ ВАЙНЫ, І СУЧАСНЫЯ СЕЛЕКЦЫЯНЕРЫ Ў ГАЛІНЕ ДЭКАРАТЫЎНАГА САДОЎНІЦТВА, АЎТАРЫ ГАТУНКАЎ РАСЛІН, ПРЫСВЕЧАНЫХ ВЯЛІКАЙ АЙЧЫННАЙ ВАЙНЕ

Анатацыя. У дакладзе разглядаюцца біяграфіі і навуковыя дасягненні расійскіх і беларускіх селекцыянераў – удзельнікаў Вялікай Айчыннай вайны ў галіне дэкаратыўнага кветкаводства. Паказана, што ўжо ў гады вайны ў СССР былі атрыманы першыя мемарыяльныя сарты кветак, прысвечаныя героям і падзеям Вялікай Айчыннай вайны. Прыведзены звесткі аб прадаўжэнні традыцыі селекцыянераў раслін даваць новым гатункам імёны герояў, вядомых асоб або назвы значных гістарычных падзей як у пасляваенныя гады, так і ў цяперашні час.

Ключавыя словы: Вялікая Айчынная вайна, селекцыянеры, дэкаратыўнае кветкаводства, бэз, касачы, гатункі раслін.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Nina F. Bogdanova

I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

PLANT BREEDERS WHO PARTICIPATED IN THE GREAT PATRIOTIC WAR AND MODERN BREEDERS IN THE FIELD OF ORNAMENTAL HORTICULTURE, AUTHORS OF PLANT VARIETIES DEDICATED TO THE GREAT PATRIOTIC WAR

Abstract. The paper reviews biographies and scientific achievements of Russian and Belarusian plant breeders in the field of ornamental floriculture who participated in the Great Patriotic War. It is shown that the first flower varieties, which symbolised remembrance and were dedicated to the heroes and events of the Great Patriotic War, were obtained in the USSR right during the war years. The paper provides information on the continuation of the tradition of plant breeders to give new varieties the names of heroes, famous personalities or names of significant historical events both in the post-war years and at present.

Key words: Great Patriotic War, breeders, ornamental floriculture, lilac, irises, plant varieties.

For citation. Bogdanova N. F. Plant breeders who participated in the Great Patriotic War and modern breeders in the field of ornamental horticulture, authors of plant varieties dedicated to the Great Patriotic War. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 223–235 (in Russian).

9 мая этого года народы России и Беларуси отметили 80-летие Победы советского народа над фашизмом. Наша благодарная память о героях Великой Отечественной войны увековечена в названиях улиц, площадей, скверов и парков городов, поселков и деревень. Великую Победу прославляют стихи и песни, спектакли и кинофильмы, картины и монументы. Но память о прошедшей войне живет еще и в названиях замечательных отечественных сортов декоративных культур.

Первые мемориальные сорта цветов стали появляться еще во время Великой Отечественной войны. В послевоенные годы озеленению страны и развитию цветоводства уделялось огромное внимание как неотъемлемой части возрождения разрушенных городов и сел. В этот период появилось огромное количество сортов декоративных культур, посвященных событиям и героям Великой Отечественной войны.

Многие из советских селекционеров были фронтовиками, а после Победы вернулись к одной из самых мирных профессий на земле – посвятили себя цветоводству. Их имена составили гордость и славу советского цветоводства. Одни из них внесли огромный вклад в отечественную биологическую науку, другие – в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

послевоенное восстановление страны от разрухи, в организацию отрасли. Роль селекционеров-участников Великой Отечественной войны в развитии отечественного цветоводства неоценима.

Леонид Алексеевич Колесников, выдающийся советский селекционер сирени, участник четырех войн XX в., благодаря которому в мире появилось понятие «русская сирень». До Л. А. Колесникова сирень была французской, немецкой, канадской, китайской, балканской.

Человек сложной судьбы, разделивший со своей страной все выпавшие на её долю беды и испытания, Леонид Алексеевич родился в 1893 г. в Москве. Первая мировая война застала его студентом Московского коммерческого института. В 2016 г. был призван в армию, и, закончив 2-ю Одесскую автошколу, отправлен на фронт. За баранкой военной машины будущий селекционер исколесил немало фронтовых дорог Первой мировой и Гражданской войн. С марта 1918 по декабрь 1922 г., согласно записи, в военном билете, Л. А. Колесников служит в Первой Советской автороте города Москвы, а позже становится помощником командира автоколонны, доставлявшей военные грузы в «горячие» точки. Именно в это время он начинает собирать свою, ставшую впоследствии знаменитой, коллекцию сирени – в 1919 г. он сажает на участке возле своего дома на Соколе (район Москвы) первую сирень.

Из многочисленных служебных поездок по стране Л. А. Колесников привозит всё новые и новые черенки и кустики сирени, постигая на практике все тонкости выращивания и размножения этой культуры. Так начинается коллекция, которая вскоре становится лучшей в стране – в 1923 г. в ней было уже более ста сортов сирени. Однако главной целью начинающего селекционера стало создание своих сортов, не уступающих по красоте знаменитой французской сирени. Уже первые эксперименты оказываются удачными, появляются новые красивые гибриды.

Времени для работы в саду селекционеру постоянно не хватало. Лишь раннее утро – до отъезда на службу, и вечерние сумерки безраздельно принадлежали сирени. После окончания Гражданской войны Л. А. Колесников недолго служил водителем в ЧК, где и познакомился со своей будущей женой, Олимпиадой Николаевной

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Якиманской, работавшей в аппарате Ф. Э. Дзержинского (позднее один из сортов сирени селекционер назовет «Феликс Дзержинский»).

О. Н. Колесникова получила прекрасное образование и знала шесть иностранных языков. В это непростое время она стала настоящей опорой мужу, поддерживая и разделяя его увлечение. С каждым годом сад на окраине Москвы становился всё краше. Окончив в 1930 г. Автомеханический рабфак им. Сталина, Л. А. Колесников устраивается механиком в транспортно-складской трест Управления торговли г. Москвы, а затем (в 1933 г.) становится начальником 1-й автоколонны. Всё это время он не прекращает работу с сиренью. Появляются первые сорта, отобранные селекционером и получившими названия (ими стали «Джамбул», «Пионер», «Колхозница», «Николай Островский», «Привет Отчизне», «Большевик», «Знамя Ленина», «Иван Мичурин», «Утро Москвы» и др.).

Работа селекционера была настолько успешна, что каждая весна приносила не только новые сорта, но и растущую известность селекционеру в среде специалистов и любителей-цветоводов. Однако в 1939 г. Л. А. Колесникова призвали на начавшуюся Финскую войну. Олимпиада Николаевна ухаживает за садом, требующим постоянного внимания. В 1940 г. на Всероссийской сельскохозяйственной выставке она представляет сирень из их коллекции.

Вернувшись с фронта, Колесников с огромным энтузиазмом продолжает свою работу. Все новые сорта сирени, представленные им на весенней Всесоюзной сельскохозяйственной выставке (ВСХВ) в 1941 г., были оценены специальной экспертной комиссией ВСХВ по декоративному садоводству на «отлично», а коллекцию А. Л. Колесникова комиссия признала лучшей «по качеству и количеству сортов» во всей северной европейской части СССР.

Однако творческие планы селекционера были прерваны начавшейся Великой Отечественной войной – в 1941 г. А. Л. Колесников ушёл на фронт. Война не щадила никого, и во время одного из налётов гитлеровской авиации на Москву несколько бомб попали в его сад, уничтожив ряд ценных сеянцев и погубив часть коллекции сортовой сирени.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

В декабре 1942 г., после тяжёлого ранения, А. Л. Колесников был демобилизован и направлен на службу в Москву. Здесь он возобновляет селекционную работу. Снова находит силы справляться со всеми тяготами военного времени и личными проблемами, успевая до отъезда на службу или глубокой ночью поработать в саду. Весною 1943 г. сад Колесникова стал одним из самых притягательных уголков Москвы.

К концу войны в саду появилось много новых сиреней – необычных, красивых, ярких. Особое место в нем занимали сорта, связанные с Великой Отечественной войной. Причудливо изогнутые лепестки одних сиреней напоминали пропеллер самолёта, чёткие очертания других – звёзды на погонах. Всего таких, «военных», сортов сирени Колесников создал почти два десятка: «Полина Осипенко» (1941), «Весна 1942 г.» и «Огни Москвы» (1942), «Зоя Космодемьянская» (1943), «Капитан Гастелло» и «Валентина Гризодубова» (выведены в 1946 г.), «Маршал Жуков» (1948), «Алексей Маресьев» (1951), «Маршал Василевский» (1963), а также «Защитникам Москвы» и «Великая Победа» и др.

В 1952 г. Л. А. Колесников был удостоен Сталинской премии – «за выведение большого числа новых сортов сирени». Тогда же он безвозмездно передал государству весь лучший гибридный фонд созданной им сирени. В том же году в издательстве «Московский рабочий» вышла его небольшая 52-страничная книга с лаконичным названием «Сирень».

Сирень, ставшая главным делом всей жизни лауреата Сталинской премии Колесникова, по-прежнему относилась к разряду простого увлечения. Леонид Алексеевич продолжал трудиться на автобазе «Союзторгтранса». Только в 1954 г. Л. А. Колесникова назначили руководителем Калошинского питомника Московского городского треста оранжерей и питомников, куда были перевезены более 2000 кустов его сирени. На переезд коллекции на новое место селекционер потратил почти всю свою Сталинскую премию. Питомник разместился между Щёлковским шоссе и одним из проектируемых проездов, название для которого напрашивалось само собой. Так в Москве в 1960 г. появился Сиреневый бульвар, существующий и в настоящее время. Коллекцию сирени в саду составляли свыше 500 сортов, 300 из которых были выведены Л. А. Колесниковым.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Селекционную работу с сиренью ученый продолжал до конца своей жизни, он отдал сирени всю жизнь, с 1919 по 1968 г. Л. А. Колесников самостоятельно, в изоляции от всего мира создал уникальную ветвь русской селекции, вывел непревзойденные сорта. Основой его самоотверженной работы были любовь к Родине и верность своей мечте. В 1973 г. Международное общество сирени за заслуги в области селекции и продвижении этой садовой культуры посмертно наградило Л. А. Колесникова «Золотой веткой сирени».

Сегодня сирень Колесникова – гордость любой коллекции. Она растёт в Канаде и США, Англии и Австралии, в ботанических садах и арборетумах. Она украшает российские и белорусские деревенские палисадники и сад Букингемского дворца [1–4].

Николай Владиславович Смольский родился в 1905 г. в г. Наровля Гомельской области. В 1924 г. окончил Горы-Горецкий сельскохозяйственный институт, в 1927 г. – Сибирскую сельскохозяйственную академию в Омске. После окончания академии с ноября 1927 г. служил в РККА.

В 1931 г. по предложению Н. И. Вавилова его приглашают на работу во Всесоюзный институт растениеводства – сначала в Туркменское отделение, а в 1932 г. переводят в Ленинград на должность старшего научного сотрудника.

В 1936 г. по совокупности проведенных исследований и опубликованных работ Н. В. Смольскому была присуждена ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук. Великая Отечественная война прервала научную работу Н. В. Смольского. С первых дней войны он добровольно вступил в ряды Красной Армии. Воевал на Закавказском фронте. Был демобилизован 28 августа 1945 г. в звании майора. Награжден медалями «За оборону Кавказа», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

С 1945 по 1955 г. Н. В. Смольский работал директором Всесоюзного научно-исследовательского института сухих субтропиков и одновременно на протяжении двух лет (1951–1952 гг.) исполнял обязанности вице-президента и академика-секретаря Отделения естественных наук Академии наук Таджикской ССР.

В сентябре 1955 г. Н. В. Смольский переезжает в Беларусь и всю свою дальнейшую деятельность связывает с Центральным

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ботаническим садом (ЦБС) АН БССР. В 1967 г. он становится доктором биологических наук, в 1969 г. –академиком АН БССР. Будучи директором ЦБС, Н. В. Смольский внес неоценимый вклад в его восстановление, строительство и развитие, преобразовав в крупный научно-исследовательский институт.

Совместно с научным сотрудником, кандидатом биологических наук В. Ф. Бибиковой, он проводил работу по созданию собственных (белорусских) сортов сирени. Отличительной чертой селекции В. Н. Смольского и В. Ф. Бибиковой была не только её интенсивность и ускоренные методы, но и быстрое признание. Белорусские сорта передавались в ботанические сады СССР практически с выставок. Они и поныне занимают почетное место в коллекциях ряда стран.

В сотрудничестве с В. Ф. Бибиковой Н. В. Смольский создал 16 новых сортов сирени, среди них мемориальные сорта сирени (белая сирень «Защитникам Бреста», сиренево-розовые «Партизанка» и «Вера Хоружая», голубовато-розовый сорт «Константин Заслонов»), увековечив таким образом первые трагические дни войны в Бресте и имена участников партизанского подполья на белорусской земле [5; 6].

Георгий Иванович Родионенко родился в 1913 г. в Ардебиле (Персия) в семье капитана И. М. Родионенко, в персидском походе. С 1921 года вместе с семьёй проживал в Сухуми. В январе 1937 г. Г. И. Родионенко окончил там Всесоюзный институт субтропических культур, в сентябре 1939 г. поступил в аспирантуру Ботанического института (БИН) в Ленинграде по специальности «Зеленое строительство и цветоводство».

Г. И. Родионенко – участник Великой Отечественной войны, младшим лейтенантом противотанковой артиллерии воевал на Ленинградском фронте. 2 сентября 1944 года в боях под Ригой был тяжело ранен, потерял ногу. Награжден Орденом Красной Звезды, Орденом Отечественной войны I степени.

В феврале 1945 г. он вернулся в Ботанический сад БИН с протезом, на костылях. С февраля 1945 г. восстанавливал разрушенные оранжереи Ботанического сада, одновременно заканчивая обучение в аспирантуре, прерванное войной. В 1946 г. Георгий Иванович защитил кандидатскую диссертацию.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Для дальнейшей научной работы по изучению семейства Ирисовых было необходимо принимать участие в экспедициях для восстановления и расширения коллекции ирисов, которая во время блокады полностью погибла. Для того, чтобы выполнить задуманное, он приступил к тяжелым тренировкам. И в конце концов добился того, что смог не только ходить без костылей, но даже кататься на лыжах и ездить на велосипеде.

В дальнейшем Г. И. Родионенко принимал участие в экспедициях, в которых были восхождения на кавказские хребты, походы в труднодоступные горные районы Центральной Азии – всего более пятнадцати экспедиций, итогом которых были растения, пополнившие экспозицию Ботанического сада и позволившие создать (в 1963 г.) такой Национальный иридарий, аналогов которому нет в мире.

В 1961 г. Георгием Ивановичем была написана первая популярная книга об ирисах на русском языке, в 1969 – монография «Род ирис», которая была переведена на английский язык, а ее автор избран почетным членом Британского общества ирисоводов и награжден Медалью Памяти Майкла Фостера. Он стал первым ботаником в мире, кому была вручена медаль Беатрис Варбуртон, учрежденная Американским ботаническим обществом, самым значительным в мире на сегодняшний день.

С 1970 г. по 1981 г. Георгий Иванович был заведующим Ленинградским Ботаническим Садом.

Многие годы Георгий Иванович проводил масштабную селекционную работу с ирисами. Он отобрал свыше 850 образцов ириса с новыми окрасками цветков и получил зимостойкие формы для интродукции в условия северо-запада Советского Союза. Один из выведенных им ирисов называется «Ленинградец», это сорт сибирского ириса, названный в честь жителей блокадного Ленинграда. Растение характеризуется высокими (до 115 см) цветоносами, на которых распускаются нежные, прозрачные белые цветки.

Имя доктора биологических наук Георгия Ивановича Родионенко широко известно среди ботаников СНГ и ирисологов всего мира [7–9].

Ирина Викторовна Дрягина родилась в Саратове в 1921 г. С 1939 г. училась в Саратовском сельскохозяйственном институте

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

(плодоовощной факультет) и аэроклубе. В 1940 г. окончила Саратовский аэроклуб, который был одним из первых в стране, где молодежь обучалась летному и парашютному спорту. После окончания аэроклуба пыталась поступить в военную авиашколу, написала письмо в Наркомат обороны – К. Е. Ворошилову, но ответа не получила. 22 июня 1941 г. Ирина Викторовна сдала последний экзамен за второй курс института. В этом же году добилась мобилизации в Красную Армию. В 1942 г. она окончила шестимесячные ускоренные курсы усовершенствования летчиков при Энгельсской авиашколе и в качестве комиссара воздушного эшелона была отправлена на фронт в район Донбасса.

В 20 лет И. В. Дрягина стала комиссаром эскадрильи и летчиком 46-го гвардейского ночного бомбардировочного авиационного полка 325-й ночной бомбардировочной авиационной дивизии 4-й воздушной армии 2-го Белорусского фронта. За Донбассом последовал Северный Кавказ. За боевые вылеты на Диагору, Терек и Моздок в октябре летчица была награждена орденом Красной Звезды. Боевой путь её воинского подразделения – 46-го гвардейского бомбардировочного Таманского Краснознамённого ордена Суворова авиационного полка – продолжился в небе Крыма, Беларуси, Польши и, наконец, поверженной Германии.

С 1943 г. после ранения Ирина Дрягина воевала в авиадивизии истребителей трижды Героя Советского Союза А.И. Покрышкина. На ее счету было 105 боевых вылетов, кроме ордена Красного знамени, она была награждена двумя орденами Отечественной войны I степени, медалями. Мобилизована из Красной Армии в 1945 г. в звании капитана.

После окончания войны окончила Тимирязевскую Академию, работала на Сочинской опытной станции субтропических растений, в Никитском Ботаническом саду в Крыму, в лаборатории биологии, генетики и селекции садовых растений Биофака МГУ им. М. В. Ломоносова, а с 1978 по 1994 г. заведовала лабораторией селекции цветочных культур Всесоюзного научно-исследовательского института селекции и семеноводства овощных культур.

В 1955 г. защитила кандидатскую диссертацию на биолого-почвенном факультете МГУ, в 1972 г. стала доктором сельскохозяйственных наук. В результате работы по селекции

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

садовых растений Ирине Викторовне удалось получить новые интересные сорта декоративных культур – гладиолусов, настурций, маргариток, астр. Только одних ирисов, своих любимых цветов, профессор И. В. Дрягина вывела 47 сортов. Названия её сортов часто связаны с именами знаменитых лётчиков – «Маршал Покрышкин», «Штурман Рябова», «Вадим Фадеев», «Полёт к Солнцу» (посвященный Герою Советского Союза Михаилу Девятаеву, угнавшему немецкий бомбардировщик Heinkel и совершившему на нём побег из фашистского концлагеря с 9-ю советскими военнопленными, и доставившему стратегически важную информацию о засекреченном немецком центре по изготовлению ракетного оружия).

Один из самых нежных и красивых ирисов редкой розовой окраски Ирина Дрягина назвала именем Героя Советского Союза Марины Расковой. Высокий, стройный «несгибаемый» сорт получил имя «Гвардейский». А нежно-голубой, как весенняя высь, ирис – «Чистое небо» [7; 9; 10–12].

Селекционеры сирени XXI в. – авторы сортов растений, посвященных Великой Отечественной войне. Традиция называть новые сорта цветов и плодоовощные растения в честь событий и героев Великой Отечественной войны в советской селекции сохранялась десятилетиями. Эта память сердца продолжается в наши дни.

Селекционная творческая группа «Русская сирень» была создана в Москве в 2000 г. как союз энтузиастов, увлеченных сиренью. В нее вошли выпускники селекционного отделения Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева: Владимир Николаевич Архангельский; кандидат сельскохозяйственных наук Сергей Александрович Аладин; доктор сельскохозяйственных наук, профессор Ольга Николаевна Аладина; вице-президент Международного общества сирени по России и странам Азии, селекционер и коллекционер сирени Татьяна Владимировна Полякова и селекционер, эколог Анастасия Сергеевна Аладина.

Перед творческим коллективом стояла задача продолжения традиций русской селекционной школы, основанной Л. А. Колесниковым, и получения нового поколения красивой, разнообразной, устойчивой сирени.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

На сегодняшний день коллективом выведено более 140 разнообразных и высокодекоративных сортов сирени, все эти сорта уже внесены в Международный регистр имен культиваров Рода Сирень, 19 из них вошли в Государственный реестр селекционных достижений Российской Федерации. Восемь сортов запатентованы.

Созданная группой «победная сирень» представлена 42 сортами, посвященными памяти наших отцов и дедов, всем, благодаря кому Победа стала возможной. В группу «военных» сортов сирени входят сорта «Защитникам Ленинграда», «Ладога», «Патриот», «Курская дуга», «Прохоровка» и многие другие.

Работа селекционеров творческой группы «Русская сирень» по созданию этих сортов носит не только благодарный, но и глубоко личный характер – в семьях всех членов группы есть участники Великой Отечественной войны. У Сергея Аладина, руководителя группы, отец, военный врач Александр Иванович Аладин, прошел две войны, Великую Отечественную и Японскую от первого до последнего дня. Были и Сталинград, и Курская дуга, и Белоруссия, и штурм Кенисберга. Дед Татьяны Поляковой, Сергей Владимирович Ермаченков, пропал без вести в сорок первом – так думали близкие, но много лет спустя благодаря фонду «Мемориал» узнали, что он погиб в Беларуси в рукопашном бою и похоронен в братской могиле. Было ему всего 30 лет. Дед Ольги Аладиной, Владимир Владимирович Харченко, погиб в самом начале войны в народном ополчении под Смоленском, близ Ельни.

Многие «победные» сорта сирени, выведенные группой «Русская сирень», уже растут на улицах российских и белорусских городов, на мемориалах, у памятников героям Великой Отечественной войны, а также в Испании (Мадрид), Сербии (Белград) и Греции (о. Афон) [13–14].

Селекция – это не только наука, но и память, живущая в растениях. Создание нового сорта растений – большой труд. На него уходят годы кропотливой работы и тщательных наблюдений. Так на создание нового сорта сирени необходимо затратить не менее десяти лет, и не менее пяти лет уходит на его размножение. Селекционер может дать выведенному им сорту любое имя. И, конечно, желание назвать сорт в честь событий и героев Великой Отечественной войны вызывает глубокое уважение. На вопрос, почему сорту

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

присвоено имя героя Великой Отечественной войны, один из селекционеров кратко ответил: «Чтобы помнили».

Список использованных источников:

1. Полякова, Т. В. Мастер сиреневый кисти. Памяти Л. А. Колесникова / Т. В. Полякова // Питомник «Лесково». – URL: https://www.leskovo-pitomnik.ru/stati-o-selektsii.html/id/111 (дата обращения: 25.07.2025).
2. Голиков, К. А. Сирень Победы: к вопросу о методах формирования исторической памяти / К. А. Голиков // КЛИО. – 2015. – № 12 (108). – С. 9–14.
3. Косова, Е. Леонид Колесников вывел 300 сортов сирени и мечтал о «сиреневом рае» / Е. Косова // РИА Новости. – URL: https://ria.ru/20110512/373339897.html (дата обращения: 25.07.2025).
4. Жирицкая, Е. Ветка русской сирени / Е. Жирицкая // РусскийМир.ru. – 2021. – Август. – URL: https://rusmir.media/files/numbers/pdf/RM_8-2021_sm.pdf (дата обращения: 25.07.2025).
5. Смольский Н.В. // Институт экспериментальной ботаники имени В.Ф. Купревича Национальной академии наук Беларуси. – URL: https://botany.by/about-institute/istoriya-belarusskoj-botaniki-v-licax/smolskij-nikolaj-vladislavovich/ (дата обращения: 25.07.2025).
6. Смольский Николай Владиславович // Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси. – URL: https://csl.bas-net.by/personalii/smolskij-nikolaj-vladislavovich/ (дата обращения: 25.07.2025).
7. Френкина, Т. Цветы Великой Победы / Т. Френкина // Цветоводство. – 2010. – № 3. – С. 2–6.
8. Алексеева, Н. Б. К 110-летию со дня рождения Георгия Ивановича Родионенко / Н. Б. Алексеева, В. И. Дорофеев // Ботанический журнал. – 2023. – Т. 108, № 9. – С. 858–862. https://doi.org/10.31857/S0006813623090028
9. Капранова, С. Селекционеры ирисов – участники ВОВ / С. Капранова // Официальный сайт клуба «Цветоводы Москвы». – URL: https://xn----ctbabie2bpobd0bf7c0eg.xn--p1ai/dekorativnoe-cvetovodstvo.html/id/186 (дата обращения: 25.07.2025).
10. Верина, К. Из страны юности / К. Верина // Цветоводство. – 1975. –№ 5. – С. 9.
11. Кан, Л. Ю. Профессору Дрягиной Ирине Викторовне – 95 лет / Л. Ю. Кан, Г. Д. Левко // Овощи России. – 2016. – № 2 (31). – С. 94–95.
12. Шашкина, М. Н. Наша землячка Ирина Дрягина / М. Н. Шашкина // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. – 2015. – № 2 (25). – С. 20–22.
13. Аладина, О. Н. Селекционная группа «Русская сирень» – верность традициям / О. Н. Аладина, Т. В. Полякова // Материалы Международной научно-практической конференции «International Syringa 2018», Москва, Санкт-Петербург, Павловск, 21–27 мая 2018 г. / Ботан. сад Биол. фак. Моск. гос. ун-та ; отв. ред. В. В. Чуб. – М., 2018. – С. 43–47.
14. Сирень памяти. 100 сортов «русской сирени» / О. Н. Аладина, Т. В. Полякова, А. С. Аладина, С. А. Аладин. – СПб. : Дом садовой лит., 2020. – 162 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

References:

1. Polyakova, T. V. The master of the lilac brush. In memory of L.A. Kolesnikov. *Nursery "Leskovo"*. URL: https://www.leskovo-pitomnik.ru/stati-o-selektsii.html/id/111 (accessed 25.07.2025) (in Russian).
2. Golikov K. A. Lilac of Victory: question about some methods of formation of historical memory. *KLIO*, 2015, no. 12 (108), pp. 9–14 (in Russian).
3. Kosova E. Leonid Kolesnikov bred 300 varieties of lilac and dreamed of a "lilac paradise". *RIA Novosti*. URL: https://ria.ru/20110512/373339897.html (accessed 25.07.2025) (in Russian).
4. Zhiritskaya E. A branch of Russian lilac. *RusskiiMir.ru* [Russian World], 2021, August. URL: https://rusmir.media/files/numbers/pdf/RM_8-2021_sm.pdf (accessed 25.07.2025) (in Russian).
5. Smolsky N.V. *The Institute of Experimental Botany named after V.F. Kuprevych of the National Academy of Sciences of Belarus*. URL: https://botany.by/about-institute/istoriya-belarusskoj-botaniki-v-licax/smolskij-nikolaj-vladislavovich/ (accessed 25.07.2025) (in Russian).
6. Nikolay Vladislavovich Smolsky. *Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus*. URL: https://csl.bas-net.by/personalii/smolskij-nikolaj-vladislavovich/ (accessed 25.07.2025) (in Russian).
7. Frenkina T. Flowers of the Great Victory. *Tsvetovodstvo* [Floriculture], 2010, no. 3, pp. 2–6 (in Russian).
8. Alexeeva N. B., Dorofeyev V. I. Georgy Ivanovich Rodionenko (on the 110th anniversary of the birth). *Botanicheskii Zhurnal*, 2023, vol. 108, no. 9, pp. 858–862. https://doi.org/10.31857/S0006813623090028
9. Kapranova S. Iris breeders who participated in the Great Patriotic War. *Official site of the club Florists of Moscow"*. URL: https://xn----ctbabie2bpobd0bf7c0eg.xn--p1ai/dekorativnoe-cvetovodstvo.html/id/186 (accessed 25.07.2025) (in Russian).
10. Verina K. From the land of youth. *Tsvetovodstvo* [Floriculture], 1975, no. 5, p. 9 (in Russian).
11. Kan L. Yu., Levko G. D. Professor Dryagina Irina Viktorovna is 95 years old. *Ovoshchi Rossii = Vegetable crops of Russia*, 2016, no. 2 (31), pp. 94–95 (in Russian).
12. Shashkina M. N. Our countrywoman Irina Derjaguina. *Bereginya. 777. Sova: Obshchestvo. Politika. Ekonomika* [Bereginya. 777. Owl: Society. Politics. Economy], 2015, no. 2 (25), pp. 20–22 (in Russian).
13. Aladina O. N., Polyakova T. V. Breeder's Group "Russian Lilac" – fidelity to traditions. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «International Syringa 2018», Moskva, Sankt-Peterburg, Pavlovsk, 21–27 maya 2018 g. = Procedures of the International Lilac conference «International Syringa 2018», Moscow, St. Petersburg, Pavlovsk, 21th–27th May 2018*. Moscow, St. Petersburg, 2018, pp. 43–47 (in Russian).
14. Aladin O. N., Polyakova T. V., Aladin A. S., Aladin S. A. *Lilacs of remembrance. A hundred varieties of "Russian lilac"*. St. Petersburg, House of Garden Literature, 2020. 162 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 21.08.2025
Received 21.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 378.662:63(091)(476)
https://doi.org/ 10.5281/zenodo.17098112

А. К. Дубовик

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

ВКЛАД УЧЕНЫХ И ВЫПУСКНИКОВ БПИ–БГПА–БНТУ В РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ

Аннотация. В статье показан вклад ученых и выпускников крупнейшего высшего технического учебного заведения Беларуси в механизацию сельского хозяйства, укрепление его технической базы. Особое внимание уделено деятельности ученых и выпускников автотракторного факультета БПИ–БГПА–БНТУ. Отмечена важная роль видного ученого и организатора науки, участника Великой Отечественной войны академика М. М. Севернева в индустриализации села, развитии агропромышленного комплекса Беларуси.

Ключевые слова: Белорусский политехнический институт, Белорусская государственная политехническая академия, Белорусский национальный технический университет, автотракторный факультет, сельское хозяйство, механизация сельского хозяйства, агропромышленный комплекс, ученые, М. М. Севернев.

Для цитирования. Дубовик, А. К. Вклад ученых и выпускников БПИ–БГПА–БНТУ в развитие технической базы сельского хозяйства Беларуси / А. К. Дубовик // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 236–246.

А. К. Дубовік

Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь

УКЛАД ВУЧОНЫХ І ВЫПУСКНІКОЎ БПІ–БДПА–БНТУ Ў РАЗВІЦЦЁ ТЭХНІЧНАЙ БАЗЫ СЕЛЬСКАЙ ГАСПАДАРКІ БЕЛАРУСІ

Анатацыя. У артыкуле паказаны ўнёсак навукоўцаў і выпускнікоў буйнейшай вышэйшай тэхнічнай навучальнай установы Беларусі ў механізацыю і ўмацаванне тэхнічнай базы сельскай гаспадаркі. Асаблівая ўвага нададзена адлюстраванню дзейнасці вучоных і выпускнікоў аўтатрактарнага факультэта БПІ–БДПА–БНТУ. Адзначана важная роля вядомага вучонага і арганізатара навукі, удзельніка Вялікай Айчыннай вайны акадэміка М. М. Севярнёва ў індустрыялізацыі вёскі, развіцці аграпрамысловага комплекса Беларусі.

Ключавыя словы: Беларускі палітэхнічны інстытут, Беларуская дзяржаўная палітэхнічная акадэмія, Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, аўтатрактарны факультэт, сельская гаспадарка, механізацыя сельскай гаспадаркі, аграпрамысловы комплекс, вучоныя, М. М. Севярнёў.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Aliaksandr K. Dubovik

The Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

CONTRIBUTION OF BPI–BSPA–BNTU SCIENTISTS AND GRADUATES TO THE DEVELOPMENT OF TECHNICAL BASE OF AGRICULTURE IN BELARUS

Abstract. The article shows the contribution of scientists and graduates of the largest higher technical educational institution in Belarus to the mechanization of agriculture and strengthening of its technical base. Special attention is paid to the activities of scientists and graduates of the automobile and tractor faculty of the of Byelorussian Polytechnical Institute – the Belarusian State Polytechnical Academy - the Belarusian National Technical University (BPI–BSPA–BNTU). The article highlights the important role of academician Mikhail Severnev, a prominent scientist and science organizer, participant of the Great Patriotic War, in rural industrialization and development of the agro-industrial complex of Belarus.

Keywords: Byelorussian Polytechnical Institute, Belarusian State Polytechnical Academy, Belarusian National Technical University, Automotive and Tractor Faculty, agriculture, mechanization of agriculture, agro-industrial complex, scientists, M. M. Severnev.

For citation. Dubovik A. K. Contribution of BPI–BSPA–BNTU scientists and graduates to the development of technical base of agriculture in Belarus. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 236–246 (in Russian).

В декабре 2025 г. флагман высшего технического образования страны Белорусский национальный технический университет отметит 105-летие своей истории. Создан он в 1920 г. как Белорусский Государственный Политехникум, или Политехнический институт, возобновил деятельность в 1933 г. как Белорусский политехнический институт (БПИ), с 17 апреля 1991 г. носил наименование Белорусская государственная политехническая академия (БГПА), а с 1 апреля 2002 г. именуется БНТУ [1, с. 8, 12]. Профессорско-преподавательским составом и научными сотрудниками БНТУ за многолетнюю историю вуза сделано немало изобретений, внесено множество рационализаторских предложений, написаны тысячи монографий, учебников и учебных пособий, защищены сотни диссертаций. Научно-исследовательская работа развивалась в тесной связи с подготовкой кадров. Остановимся на вкладе ученых и выпускников вуза в механизацию и развитие технической базы сельского хозяйства Беларуси.

Уже в 1921–1922 гг. в Белорусском государственном политехническом институте (БГПИ) активно действовало научно-техническое общество. Оно было учреждено 2 июля 1921 г., зарегистрировано в Академическом Центре Наркомпроса ССРБ,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

называлось Белорусским Вольно-Экономическим обществом. Председателем правления был директор БГПИ ученый агроном Н. К. Ярошевич. К сентябрю 1922 г. ВЭО насчитывало 95 членов. Проводились заседания, заслушивались доклады, организовывались научные экспедиции по изучению белорусского края [2]. В Белорусском государственном институте сельского и лесного хозяйства, созданном во второй половине 1922 г. на базе БГПИ, работала плеяда известных ученых-аграрников во главе с ректором профессором А. Т. Кирсановым, проводилась большая научно-исследовательская работа, имелась станция машиноиспытаний в учебной ферме Лошица. Осенью 1925 г. институт был объединен с Горецким сельскохозяйственным институтом в Белорусскую сельскохозяйственную академию в Горках [3].

14 декабря 1929 г. Совет народных комиссаров (СНК) БССР принял решение организовать Политехнический институт в Минске. Однако, в связи с взятым в СССР курсом на создание небольших вузов с узкой специализацией и трех-четырехлетним сроком обучения, 17 июля 1930 г. СНК БССР постановил открыть не один политехнический институт, а химико-технологический, электротехнический и строительный институты в Минске и механический в Гомеле [4, л. 11, 33]. В 1932 г. сеть втузов пополнилась также торфяным институтом в Минске [5, л. 40]. Но «карликовые» институты себя не оправдали. Их слабая материальная база, нехватка преподавательских кадров отрицательно сказывались на качестве подготовки специалистов. Поэтому 1 июля 1933 г. СНК БССР принял постановление о реорганизации существующих втузов в один Политехнический институт (БПИ). В нем функционировали четыре факультета: строительный, энергетический, торфомелиоративный и химико-технологический [1, с. 19]. Первым деканом торфомелиоративного факультета был М. В. Дорошевич. Впоследствии он с 1947 по 1959 г. работал директором БПИ, а с 1959 по 1968 г. министром высшего, среднего специального и профессионального образования БССР. В 1938–1941 гг. торфомелиоративный факультет возглавлял кандидат сельскохозяйственных наук Я. Т. Ковалев. Выпускником факультета 1941 г. был Ф. А. Малышев (1914–2005), удостоенный в 1944 г. звания Героя Советского Союза за активное участие в «рельсовой войне» против немецких оккупантов. После войны он

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

защитил кандидатскую и докторскую диссертации по техническим наукам, являлся ведущим научным сотрудником Института торфа АН БССР [1, с. 166–167, 215].

В 1934/35 учебном году в БПИ был открыт механический факультет, сюда переведены студенты из закрытого в Гомеле механико-машиностроительного института. В 1940 г. на механическом факультете была организована кафедра «Автомобили», которая явилась родоначальницей автотракторных специальностей в БССР [6, с. 17]. В первые послевоенные годы в связи со строительством автомобильного, тракторного и других заводов нужны были квалифицированные инженерные кадры. Поэтому в 1951 г. в БПИ был открыт автотракторный факультет (АТФ). Первым деканом его утвержден доктор технических наук, профессор В. П. Суслов. Среди преподавателей-ученых факультета были академик АН БССР, доктор технических наук Ю. А. Вейс, кандидаты технических наук И. С. Цитович, А. С. Самко, а также работавшие по совместительству профессора М. Е. Мацепуро и И. Р. Размыслович – лауреаты Сталинской премии СССР 1951 г. [1, с. 169–170; 6, с. 18].

Ученые БПИ внесли существенный вклад в создание первого отечественного трактора «Беларусь» (опытный образец в 1949 г., серийная модель выпущена в октябре 1953 г.). С первых лет работы Минского тракторного завода (МТЗ) в коллектив его инженеров-конструкторов вливаются десятки выпускников АТФ БПИ. Они создают новые модели трактора «Беларусь», совершенствуют системы, агрегаты и оборудование, добиваются, чтобы машины были более надежны, экономичны, просты и удобны в эксплуатации, чтобы их качество отвечало мировым стандартам. Для этого на МТЗ создано специализированное конструкторское бюро. Ведущее место в нем занимали и занимают выпускники БПИ–БНТУ.

Значительная помощь оказывалась работниками БПИ труженикам сельских районов. Ученые вуза разрабатывали проекты ферм, электрификации колхозов, мероприятия по механизации трудоемких процессов в животноводстве [1, с. 34]. В 1954 г. заведующий кафедрой теплогазоснабжения и вентиляции Э. Х. Одельский был награжден Грамотой и медалью Всесоюзной сельскохозяйственной выставки СССР за представление на неё в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

качестве экспоната сконструированной им универсальной зерносушилки для колхозов – «УС-1» [7].

В 1954 г. был открыт в Минске по распоряжению Совета Министров СССР Белорусский институт механизации и электрификации сельского хозяйства. Директором назначен декан АТФ БПИ В. П. Суслов. Основу нового вуза составили кафедра механизации сельскохозяйственного производства и студенты, переведенные из БПИ [6, с. 23]. В 1956 г. новый вуз переименован в Белорусский институт механизации сельского хозяйства (БИМСХ, ныне БГАТУ). В 1958 г. его ректором был назначен и работал по 1968 г. кандидат технических наук, доцент Д. И. Горин, который в 1937–1939 гг. был ректором БПИ, а с 1952 г. работал доцентом кафедры «Автомобили» БПИ [1, с. 157].

Коллективом АТФ БПИ руководил в 1954–1959 гг. доцент С. А. Блудов, который одновременно был заведующим кафедрой «Тракторы». В 1959–1960 гг. и с 1965 по 1973 г. деканом АТФ являлся профессор Г. М. Кокин, который до этого был главным конструктором Минского автомобильного завода, стал лауреатом Государственной премии СССР за разработку, испытание и запуск серийного выпуска автомобилей МАЗ «двухсотого» семейства. В БПИ он работал с 1954 г., в 1959–1962 гг. являлся ректором, затем возглавлял созданную им кафедру «Двигатели внутреннего сгорания». Автор научных трудов по автомобилестроению Награжден орденом Ленина, тремя орденами Трудового Красного Знамени. Заслуженный работник высшей школы [1, с. 159–160, 170; 6, с. 22–23]. Кафедра «Автомобили» БПИ (заведующий с 1949 г. до 1973 г. – выпускник БПИ 1940 г., участник Великой Отечественной войны, доктор технических наук, профессор И. С. Цитович) разрабатывала методы проектирования динамических систем автомобилей и тракторов. В 1957 г. в БПИ была создана проблемная лаборатория автомобилей, в 1959 г. разработан литой коленчатый вал для трактора «Беларусь» МТЗ [6, с. 69–70].

В 1964–1974 гг. заведующим кафедрой «Тракторы» был доктор технических наук, профессор А. Х. Лефаров. С 1963 г. трудился в БПИ доцентом, профессором, с 1974 по 1990 гг. заведующим кафедрой «Тракторы» В. В. Гуськов. Кафедра под его руководством в 1970-е гг. принимала активное участие в рамках учебно-научно-производственного объединения (УНПО) «МТЗ–БПИ» в создании

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

семейства тракторов. В. В. Гуськов – автор научных трудов по оптимизации и системному анализу параметров тракторов, опубликованных в Москве и Минске. Он подготовил 10 докторов и 27 кандидатов технических наук, сотни инженеров-конструкторов [6, с. 89; 8, с. 59–60].

В 1975 г. была создана в рамках УНПО «МТЗ–БПИ» кафедра «Колесные трактора», ее возглавил И. П. Ксеневич, генеральный конструктор МТЗ по пропашным тракторам. В 1976 г. он стал лауреатом Государственной премии СССР за разработку научных основ повышения рабочих скоростей машинно-тракторных агрегатов. Доктор технических наук, профессор, автор более 370 публикаций, свыше 130 авторских свидетельств. Следующим шагом в укреплении связей вузовской науки и производства стало создание впервые в СССР на базе УНПО «МТЗ–БПИ» координационных центров по подготовке научных кадров. Инициаторами явились выпускник АТФ БПИ 1958 г., главный конструктор МТЗ, заведующий с 1979 г. кафедрой «Колесные тракторы» доктор технических наук П. А. Амельченко и заведующий кафедрой «Тракторы» БПИ доктор технических наук, профессор В. В. Гуськов**.** Это позволило поднять на новую ступень подготовку специалистов, способствовало совершенствованию производства, внедрению достижений научно-технического прогресса. П. А. Амельченко руководил работами по созданию и усовершенствованию конструкций новых базовых моделей тракторов «Беларус» и семейств универсально-пропашных тракторов [6, с. 26, 27, 97, 99].

Выпускнику БПИ 1964 г., кандидату технических наук, главному конструктору Опытно-конструкторского бюро Минского тракторного завода В. А. Коробкину была присуждена Ленинская премия 1986 г. за большой вклад в разработку гусеничного шасси и новизну технических решений. Он является одним из авторов разработки и создания альтернативной техники на базе трактора «Беларус». Доктор технических наук (2005), автор более 120 научных работ, свыше 110 авторских свидетельств на изобретения и патентов, большинство которых внедрено в производство. Лауреат премии Совета Министров Республики Беларусь 1998 г., Заслуженный работник промышленности Беларуси (2001). Являлся с 2007 г. заведующим кафедрой «Колесные тракторы» БНТУ на

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

МТЗ, с 2011 г. заведующим филиалом кафедры «Тракторы» на МТЗ [6, с. 100]. Ныне профессор кафедры «Тракторы» БНТУ.

Лауреатами Государственной премии Республики Беларусь в области науки и техники в 1996 г. за подготовку специалистов и издание учебников стали ученые АТФ БНТУ: заведующий кафедрой «Тракторы» с 1991 г. доктор технических наук, профессор В. П. Бойков, заведующий кафедрой «Гидропневмоавтоматика и гидропневмопривод», выпускник БПИ 1970 г., доктор технических наук, профессор Н. В. Богдан, профессора В. В. Гуськов, И. П. Ксеневич, С. М. Белов, доцент Ю. Е. Атаманов. В. П. Бойков окончил в 1973 г. АТФ БПИ, в 1977 г. аспирантуру, работал ассистентом, доцентом, профессором, заведовал кафедрой «Тракторы», с 1997 по 2002 гг. был первым заместителем председателя ГКНТ Республики Беларусь, затем снова возглавил кафедру «Тракторы». Заслуженный изобретатель, на его счету более 160 изобретений, 8 монографий. Предложил и разработал схемы эффективных и экологически безопасных ходовых систем тракторов и других мобильных колесно-гусеничных тягово-транспортных машин с эластичными движителями [6, с. 90, 93].

Кафедра «Тракторы» БНТУ уже 70 лет готовит высококвалифицированных специалистов, способных решать сложные проблемы в области конструирования, производства и эксплуатации тракторов, многоцелевых колесных и гусеничных машин. Только в период до 2011 г. было подготовлено более 2 500 инженеров-механиков. Выпускники кафедры работают на тракторных, автомобильных предприятиях, в агропромышленном комплексе, научно-исследовательских институтах и учебных заведениях Беларуси и за рубежом. Выпускниками кафедры являются многие известные ученые и организаторы сельскохозяйственного машиностроения, в частности Усс И. Н. – бывший генеральный конструктор ПО «МТЗ», Мелешко М. Г. – бывший генеральный конструктор ГКСБ МТЗ и многие другие. При кафедре «Тракторы» открыто несколько научно-исследовательских лабораторий [6, с. 88, 89, 96].

Особого внимания заслуживает деятельность видного белорусского ученого в области механизации сельского хозяйства, агроинженерной науки, выпускника БПИ Михаила Максимовича Севернева. Родился будущий ученый 21 ноября 1921 г. в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

крестьянской семье в д. Север Белыничского района. Участник Великой Отечественной войны и партизанского движения в Беларуси. Награжден орденами Красной Звезды, Отечественной войны I степени, медалями «За отвагу», «За взятие Кенигсберга». Вернувшись с фронта, решил продолжить дело своего отца, руководителя одной из первых в Беларуси крестьянских коммун. После успешного окончания в 1951 г. БПИ М. М. Севернев работал здесь секретарем комитета комсомола и преподавателем [1, с. 220; 9; 10, с. 103–104].

Главную роль на его пути в науку сыграла личность научного руководителя академика М. Е. Мацепуро. Под его руководством М. М. Севернев подготовил и успешно защитил кандидатскую диссертацию, что позволило ему уже через 4 года после окончания вуза стать заведующим лабораторией Института механизации сельского хозяйства. В 1964 г. он становится одним из первых в БССР докторов технических наук по механизации сельского хозяйства. В 1965 г. назначается директором Центрального НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства (ЦНИИМЭСХ) Нечерноземной зоны СССР, сменив на этом посту своего учителя [9].

М. М. Севернев создал свою научную школу, которая активно занимается изучением влияния на надежность и долговечность деталей машин различных материалов и сельскохозяйственных сред: почвы, торфа, минеральных удобрений, ядохимикитов, органических удобрений, кормов, микроклимата животноводческих помещений. Признанием выдающихся заслуг ученого стало назначение его в 1972 г. на должность заместителя Председателя Совета Министров БССР. На этом высоком посту с 1972 по 1976 гг. наиболее полно раскрылся его талант государственного деятеля, ответственного за эффективную работу и развитие АПК республики. Являясь в 1970–1980 гг. также депутатом Верховного Совета БССР и председателем постоянной комиссии парламента республики по сельскому хозяйству, Севернев много сделал для индустриализации села. Работая в правительстве, он продолжал активную научную деятельность, его избирают в 1972 г. членом-корреспондентом ВАСХНИЛ. В 1976 г. Севернев стал председателем президиума Западного отделения ВАСХНИЛ, одновременно возглавляя до 1983 г. ЦНИИМЭСХ, в 1978 г.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

избирается академиком ВАСХНИЛ. В 1983 г. ученый создал научную лабораторию «Использование топливно-энергетических ресурсов в сельском хозяйстве». Значительный вклад сделан академиком в развитие основ ресурсосбережения в сельском хозяйстве путем разработки методологии энергетической оценки машин и аграрных технологий с использованием интегральных показателей энергетической эффективности [9; 11].

В 1992 г. М. М. Севернев был одним из инициаторов создания в Республике Беларусь Академии аграрных наук, стал ее вице-президентом. С 1996 г. – советник Президиума Академии аграрных наук Беларуси, с 2002 г. – главный научный сотрудник РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства». 18 апреля 2003 г. М. М. Севернев был избран академиком НАН Беларуси [9]. Он автор более 500 научных работ, в том числе 16 монографий, 42 авторских свидетельств и патентов на изобретения. Подготовил 5 докторов и 42 кандидата наук [10, с. 103]. Широкое признание выдвинутых им научных идей, использование их учеными-аграриями не только в Беларуси, но и далеко за ее пределами дают основания называть его патриархом аграрной науки. М. М. Севернев был награжден орденами Октябрьской революции, Трудового Красного Знамени (дважды), «Знак Почета», медалью Франциска Скорины. В 1978 г. стал лауреатом Государственной премии БССР за разработку жатки ЖСК и технологии уборки полегших зерновых. Умер М. М. Севернев 4 апреля 2012 г. на 91 году жизни. В память о знаменитом ученом на его малой родине, в средней школе села Головчин Белыничского района в 2013 г. состоялось торжественное открытие мемориальной доски в честь академика М. М. Севернева [9; 11].

Сегодня в Беларуси выпускается более 90 % сельхозмашин и агрегатов, используемых в аграрном производстве нашей страны. По качеству и надежности они не уступают западным аналогам. Немалая заслуга в этом ученых БНТУ и Научно-практического центра НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства [12].

Таким образом, БНТУ и особенно его автотракторный факультет внесли и вносят большой вклад в укрепление технической базы сельского хозяйства, оснащение его новой техникой, выпущенной на Минском тракторном и других заводах сельскохозяйственного

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

машиностроения, где работает немало выпускников крупнейшего технического вуза Беларуси.

Список использованных источников:

1. БНТУ. 100 лет истории / К. И Баландин, В. А. Бобков, А. К. Дубовик [и др.]. – Минск : БНТУ, 2020. – 244 с.
2. Дубовик, А. К. Вклад в развитие сельскохозяйственной науки Вольно-Экономического общества в Белорусском государственном политехническом институте (1921–1922 гг.) / А. К. Дубовик // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 136–145. https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-136-145
3. Дубовик, Е. А. Белорусский государственный институт сельского и лесного хозяйства: создание и деятельность (1922–1925 гг.) / Е. А. Дубовик, А. К. Дубовик // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 147–159. https://doi.org/10.5281/zenodo.8333804
4. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Ф. 7. Оп. 1. Д. 689.
5. НАРБ. – Ф. 4п. Оп. 1. Д. 6186.
6. Автотракторный факультет. 1951–2011 / гл. ред. В. В. Равино. – Минск : БНТУ, 2011. – 190 с.
7. Награждение участника выставки // Советский инженер. – 1955. – 27 янв. – С. 4.
8. Кто есть кто: доктора наук, профессора, заслуженные деятели науки и лауреаты премий Белорусской государственной политехнической академии : справочник / редкол.: М. И. Демчук [и др.]. – Минск : Ураджай, 2000. – 164 с.
9. 9. Дашков, В. Н. Слово об учителе: академик М. М. Севернев – подпольщик, партизан и фронтовик, солдат и генерал науки / В. Н. Дашков, В. О. Китиков // Институт истории Национальной академии наук Беларуси. – URL: https://history.by/slovo_ob_uchitele_akademik_m_m_severnov/ (дата обращения: 24.04.2025).
10. Шаблыко, Т. Времена большой жизни / Т. Шаблыко // Беларуская думка. – 2011. – № 3. – С. 102–110.
11. Жизнь как подвиг // Научно-практический центр НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства. – URL: https://belagromech.by/news/zhizn-kak podvig (дата обращения: 24.04.2025).
12. Ефименко, В. Дело техники / В. Ефименко // Вечерний Минск. – 2024. – 10 сент. – С. 14–15.

References:

1. Balandin K. I., Bobkov V. A., Dubovik A. K., Kononov A. N., Kostevich I. L., Sardarov A. S., Khromchenko D. N., Kharitonchik S. V. *BNTU. 100 years of history*. Minsk, Belarusian National Technical University, 2020. 244 p. (in Russian).
2. Dubovik A. K. Contribution to the development of agricultural science of the Free Economic Society at the Belarusian State Polytechnical Institute (1921–1922). *Sel'skoe khozyaistvo Belarusi skvoz' prizmu nauchnykh issledovanii (XIX – nachalo XXI v.): doklady Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Minsk, 23 sentyabrya 2021 g.* [Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX –early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021]. Minsk, 2021, pp. 136–145 (in Russian). https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-136-145
3. Dubovik A. A., Dubovik A. K. Byelorussian State Institute of Agriculture and Forestry: establishment and activity (1922–1925). *Sel'skoe khozyaistvo Belarusi skvoz' prizmu nauchnykh*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

issledovanii: doklady II Mezhdunarnodnoi nauchnoi konferentsii, priurochennoi k 95-letiyu Natsional'noi akademii nauk Belarusi, Minsk, 29 sentyabrya 2023 g. [Agriculture of Belarus through the prism of scientific research: proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023]. Minsk, 2023, pp. 147–159 (in Russian). https://doi.org/10.5281/zenodo.8333804

4. *The National Archives of the Republic of Belarus (NARB)*, coll. 7, aids 1, fol. 689. (in Russian).

5. *The National Archives of the Republic of Belarus*, coll. 4p, aids 1, fol. 6186. (in Russian).

6. Ravino V. V. (ed.). *Automobile and tractor faculty. 1951–2011*. Minsk, Belarusian National Technical University, 2011. 190 p. (in Russian).

7. Awarding of the exhibition participant. *Sovetskii inzhener* [Soviet Engineer], 1955, January 27, p. 4 (in Russian).

8. Demchuk M. I. (ed.) [et al.]. *Who is who: doctors of science, professors, honored scientists and laureates of prizes of the Belarusian State Polytechnical Academy: reference book*. Minsk, Uradzhai Publ., 2000. 164 p. (in Russian).

9. Dashkov V. N., Kitikov V. O. A word about the teacher: academician M. M. Severnev – underground worker, partisan and front-line soldier, soldier and general of science. *The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus*. Available at: https://history.by/en/slovo_ob_uchitele_akademik_m_m_severnov/ (accessed 24.04.2025) (in Russian).

10. Shablyko T. Times of great life. *Belaruskaya dumka* [Belarusian Thought], 2011, no. 3, pp. 102–110 (in Russian).

11. Life as a feat. *Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences of Belarus for Agricultural Mechanization*. Available at: https://belagromech.by/news/zhizn-kak podvig (accessed 24.04.2025) (in Russian).

12. Efimenko V. Matter of technology. *Vechernii Minsk* [Evening Minsk], 2024, September 10, pp. 14–15 (in Russian).

Дата поступления статьи 15.07.2025
Received 15.07.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК [001:63]:001.32(476)(092)
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098122

В. Н. Морозов

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ФОРМИРОВАНИЕ АГРОЭКОНОМИЧЕСКИХ АКАДЕМИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ШКОЛ БССР В СЕРЕДИНЕ XX ВЕКА: ВКЛАД Ф. С. МАРТИНКЕВИЧА И И. М. КАЧУРО

Аннотация. Статья посвящена белорусским советским экономистам-аграрникам Ф. С. Мартинкевичу и И. М. Качуро – основателям научных школ в структуре Академии наук БССР. Приводятся краткие биографии этих ученых и анализируется их вклад в развитие отечественной агроэкономической науки во второй половине XX века.

Ключевые слова: Ф. С. Мартинкевич, И. М. Качуро, Институт экономики Академии наук БССР, Белорусский научно-исследовательский институт экономики и организации сельскохозяйственного производства, история аграрной науки Беларуси.

Для цитирования. Морозов, В. Н. Формирование агроэкономических академических научных школ БССР в середине XX века: вклад Ф. С. Мартинкевича и И. М. Качуро / В. Н. Морозов // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 247–254.

В. М. Марозаў

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

ФАРМІРАВАННЕ АГРАЭКАНАМІЧНЫХ АКАДЭМІЧНЫХ НАВУКОВЫХ ШКОЛ БССР У СЯРЭДЗІНЕ XX СТАГОДДЗЯ: УНЁСАК Ф. С. МАРЦІНКЕВІЧА І І. М. КАЧУРЫ

Анатацыя. Артыкул прысвечаны беларускім савецкім эканамістам-аграрнікам Ф. С. Марцінкевічу і І. М. Качуру – заснавальнікам навуковых школ у структуры Акадэміі навук БССР. Прыводзяцца кароткія біяграфіі гэтых навукоўцаў і аналізуецца іх унёсак у развіццё айчыннай аграэканамічнай навукі ў другой палове XX стагоддзя.

Ключавыя словы: Ф.С. Марцінкевіч, І. М. Качура, Інстытут эканомікі АН БССР, Беларускі навукова-даследчы інстытут эканомікі і арганізацыі сельскагаспадарчай вытворчасці, гісторыя аграрнай навукі Беларусі.

Viachaslau N. Marozau

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

FORMATION OF AGRO-ECONOMIC ACADEMIC SCIENTIFIC SCHOOLS OF THE BSSR IN THE MID-TWENTIETH CENTURY: THE CONTRIBUTION OF F.S. MARTINKEVICH AND I.M. KACHURO

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Abstract. The article is devoted to the Byelorussian Soviet agrarian economists F. S. Martinkevich and I. M. Kachuro, who were the founders of scientific schools in the structure of the Academy of Sciences of the BSSR. Brief biographies of these scientists are given and their contribution to the development of the national agricultural economic science in the second half of the XX century is analysed.
Keywords: F. S. Martinkevich, I. M. Kachuro, Institute of Economics of the Academy of Sciences of the BSSR, Belarusian Research Institute of Economics and Organisation of Agricultural Production, history of agrarian science in Belarus.

For citation. Marozau V. N. Formation of agro-economic academic scientific schools of the BSSR in the mid-twentieth century: the contribution of F. S. Martinkevich and I. M. Kachuro. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 247–254 (in Russian).

Начало белорусской агроэкономической науки связывается с деятельностью Горы-Горецкого земледельческого института (нынешней Белорусской государственной сельскохозяйственной академией, далее – БГСХА), где еще в середине XIX века значительное место в научных исследованиях занимали экономические вопросы развития сельского хозяйства [1, с. 69]. С открытием в 1922 году Института белорусской культуры (Инбелкульта) центром развития экономической науки в Беларуси до 1927 года стала его сельскохозяйственная секция, а с 1927 года – основанный при Инбелкульте Белорусский научно-исследовательский институт (далее – НИИ) сельского и лесного хозяйства им. В.И. Ленина [1, с. 219]. Здесь сформировалась мощная агроэкономическая школа (получившая в научной литературе название белорусской организационно-производственной школы) в лице Аркадия Смолича, Дмитрия Прищепова, Гавриила Горецкого, Ивана Кислякова, Бориса Бойко, Сергея Ждановича, Федора Плятнера и других ученых. В 1928 году на базе Инбелкульта была образована Белорусская академия наук (позже стала называться Академией наук Белорусской ССР (АН БССР)), в структуре которой в 1931 году был основан Институт экономики (НИИ экономики Белорусской Академии наук). Он стал первой научно-исследовательской организацией нашей страны, специализирующейся на экономических исследованиях [2, с. 42–43], и единственным академическим учреждением, в котором проводились изыскания по экономике сельского хозяйства.

После возобновления в апреле 1945 года проведения здесь полноценных экономических исследований были выделены три сектора: экономики промышленности, экономики сельского

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

хозяйства и экономики лесного хозяйства [3, с. 504]. В первые послевоенные годы Институт экономики возглавляли доктор сельскохозяйственных наук, академик АН БССР Василий Никитич Лубяко (1940–1946) и кандидат экономических наук Сергей Николаевич Малинин (1946–1947).

Именно в это время в Институте экономики АН БССР начинает формироваться научная школа Феликса Станиславовича Мартинкевича (1920–1992). Поступив после учебы на географическом факультете Белорусского государственного университета в аспирантуру Института и окончив ее в 1950 году [4, л. 2], Феликс Станиславович последовательно прошел все ступени научной карьеры – работал старшим научным сотрудником, заведующим сектором, заместителем директора по научной работе, а в 1964–1980 годах возглавлял учреждение [4, л. 2об.]. За это время он стал доктором экономических наук (1964) [4, л. 10], профессором (1965) [4, л. 12] и действительным членом (академиком) АН БССР (1969) [4, л. 14].

По мнению исследователей науки и коллег Ф. С. Мартинкевича, его работы свидетельствуют о многогранности его научных интересов, оригинальности постановки исследуемых проблем, глубине их теоретического анализа [5, с. 172]. Основное внимание в изысканиях Феликса Станиславовича уделено проблемам развития и размещения производительных сил БССР; обоснованию наиболее целесообразных путей развития хозяйственного комплекса республики, увеличению ее экономического потенциала и повышения его эффективности; экономической эффективности углубления специализации и концентрации сельскохозяйственного производства; основному направлению развития, размещения и специализации промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья; научному прогнозированию комплексного использования природных ресурсов и развитию производительных сил Белорусского Полесья. В ходе работы по этим направлениям ученый определил закономерности размещения отраслей сельского хозяйства и формирования сельскохозяйственных зон Беларуси, а также разработал ряд прогрессивных и полезных предложений по перспективам развития отраслей народного хозяйства. Значительное место в научных поисках Ф. С. Мартинкевича занимало изучение экономической

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

истории Беларуси. Однако, особенно ценными и новаторскими являются его работы по исследованию формирования и функционирования производительных сил и производственных отношений в сельском хозяйстве [5, с. 171]. Научное наследие Феликса Станиславовича явилось неотъемлемой частью научной школы эффективности производства, активно развивавшейся в Институте экономики в 1950–60-х годах. К середине 70-х годов в рамках этой школы выделилось несколько относительно самостоятельных направлений (в частности, эффективности общественного производства, эффективности капитальных вложений, эффективности сельскохозяйственного производства, эффективности труда, экономического стимулирования и другие). В настоящее время школа эффективности производства является, пожалуй, наиболее представительной по общему количеству участников, воспитанников, а также по числу опубликованных работ [6]. Большой вклад Ф. С. Мартинкевич внес в подготовку научных кадров. Под его научным руководством подготовлено 30 кандидатов наук [7].

В 1956 году при Министерстве сельского хозяйства БССР был образован Белорусский НИИ экономики и организации сельскохозяйственного производства (БелНИИЭОСХ, сейчас – Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси). В 1957 году он вошел в состав создаваемой Академии сельскохозяйственных наук БССР [8, с. 184], тем самым обретя академический статус. Его организатором и первым директором в 1956–1969 годах был кандидат сельскохозяйственных наук, член-корреспондент АН БССР Иван Михайлович Качуро (1902–1988).

После окончания Марьиногорского сельскохозяйственного техникума (сейчас – государственный аграрно-технический колледж имени В. Е. Лобанка) И. М. Качуро получил дальнейшее образование на агрономическом факультете Белорусской государственной академии сельского хозяйства (нынешняя БГСХА) [9, л. 22], а затем – в аспирантуре Всесоюзного научно-исследовательского колхозного института (сейчас – Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства) в Москве [9, л. 1]. Работал в Белорусском НИИ социалистической реконструкции сельского хозяйства в Минске и на различных управленческих должностях [9, л. 1]. В 1935 году И. М. Качуро была присвоена ученая степень

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

кандидата сельскохозяйственных наук без защиты диссертации [9, л. 21]. В годы Великой Отечественной войны Иван Михайлович находился в действующей армии. После демобилизации он решил вернуться к научной деятельности и в 1946 году начал работать в Институте экономики АН БССР [9, л. 52]. Уже в следующем году он его возглавил [9, л. 58]. Должность директора Института экономики И. М. Качуро занимал до 1951 года и в этот период руководил научным обеспечением восстановления народного хозяйства Беларуси, определял перспективы развития экономики республики, занимался подготовкой научных кадров высшей квалификации. В поле зрения коллектива Института экономики были вопросы восстановления и развития сельского хозяйства, углубления специализации, совершенствования организации производства, укрупнения производственных структур [10, с. 111].

В 1951–1956 годах Иван Михайлович был первым директором (ректором) основанного им же Гродненского сельскохозяйственного института (сейчас – Гродненский государственный аграрный университет), где также заведовал кафедрой, а в 1956 году стал основателем и первым директором БелНИИЭОСХ [9, л. 15]. И. М. Качуро много сделал для становления этого учреждения. Уже в первое пятилетие работы, являясь небольшим по кадровому составу (36 научных сотрудников, из которых лишь семь имели ученые степени кандидатов наук) с ограниченной тематикой направлений исследований, НИИ сумел позиционировать себя как солидный научный центр по проблемам аграрной экономики [10, с. 112]. Так, одной из первых задач, успешно решенных коллективом БелНИИЭОСХ, стала разработка нормативов выработки на механизированные конно-ручные работы для колхозов и совхозов. При непосредственном участии И. М. Качуро были впервые разработаны и утверждены Министерством сельского хозяйства БССР рекомендации по применению дополнительной оплаты труда в колхозах, разработана и утверждена правительством система оплаты труда руководящего состава в колхозах [10, с. 111–112].

Под руководством И. М. Качуро выполнялась большая научно-исследовательская работа по рационализации структуры посевных площадей [5, с. 166]. Были разработаны указания по научно обоснованному ведению сельского хозяйства с учетом почвенно-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

климатических условий регионов, изданы научные работы по экономической эффективности мелиорации болот и заболоченных земель, по себестоимости сельскохозяйственной продукции (до 1962 года себестоимость продукции в колхозах не исчислялась, БелНИИЭОСХ первым в Беларуси занялся разработкой этой проблемы [10, с. 112]). Началось издание межведомственного тематического сборника научных трудов «Экономические вопросы развития сельского хозяйства Белорусской ССР» [5, с. 166]. Под научным руководством Ивана Михайловича подготовлено пять кандидатов экономических наук [11].

Со времени образования БелНИИЭОСХ основная агроэкономическая исследовательская и инновационная мысль стала концентрироваться здесь [5, с. 166]. За время руководства Институтом И. М. Качуро учреждение приобрело стабильность и известность, стало неотъемлемой структурой научной организации сельского хозяйства нашей страны [12, с. 7].

Таким образом, в середине XX века два академических научных центра занимались теоретическими и прикладными исследованиями в области экономики сельского хозяйства. Свой вклад в формирование научных агроэкономических школ внесли руководители этих учреждений: в Институте экономики АН БССР Ф. С. Мартинкевич был одним из основоположников научной школы эффективности сельскохозяйственного производства, в БелНИИЭОСХ И. М. Качуро объединил ученых экономистов-аграриев на решение задач по развитию производительных сил АПК.

Список использованных источников:

1. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. / В. Г. Гусаков, О. А. Гапоненко, В. В. Данилович [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларус. навука, 2017. – Ч. 1. – 310 с.
2. Книга памяти Института экономики Национальной академии наук Беларуси: во имя мира и созидания / Д. В. Муха, Е. В. Преснякова, А. А. Трипузова [и др.] ; под науч. ред. Д. В. Мухи, Е. В. Пресняковой, А. А. Трипузовой. – Минск : Право и экономика, 2023. – 216 с.
3. Эволюция научного поиска Института экономики НАН Беларуси / В. И. Бельский, П. Н. Пекутько, Д. В. Примшиц, Л. Г. Тригубович // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. – 2018. – Т. 63, № 4. – С. 502–509. https://doi.org/10.29235/2524-2369-2018-63-4-502-509
4. Центральный научный архив НАН Беларуси (ЦНА НАНБ). – Ф. 14. Оп. 1. Д. 8021.
5. История аграрной науки Беларуси (XIX – начало XXI в.) : в 2 ч. Ч. 2 / В. Г. Гусаков, В. В. Данилович, Е. А. Кривичанина [и др.] ; редкол.: В. Г. Гусаков (гл. ред.) [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. – Минск : Беларус. навука, 2017. – 508 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

6. Школа эффективности производства // Музейная экспозиция / Институт экономики НАН Беларуси. – URL: https://sites.google.com/view/personalii-economics-bas/ (дата обращения: 15.08.2025).
7. Мартинкевич Феликс Станиславович // Музейная экспозиция / Институт экономики НАН Беларуси. – URL: https://sites.google.com/view/personalii-economics-bas/ (дата обращения: 15.08.2025).
8. Жук, В. Н. Академия сельскохозяйственных наук БССР: организационное оформление / В. Н. Жук // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. II Междунар. науч. конф., приуроч. к 95-летию Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 29 сент. 2023 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории, Науч. совет по кн. культуре, книгоизданию и б-кам Междунар. ассоц. акад. наук ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 169–191. https://doi.org/10.5281/zenodo.8333814
9. ЦНА НАНБ. – Ф. 2. Оп. 1. Д. 2287.
10. Ильина, З. М. Иван Михайлович Качуро : (к 110-летию со дня рождения) / З. М. Ильина // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2012. – № 3. – С. 110–112.
11. Качуро Иван Михайлович, член-корреспондент Академии наук БССР, член-корреспондент Академии сельскохозяйственных наук БССР, кандидат экономических наук, заслуженный деятель науки БССР // Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси. – URL: https://refor.by/ru/kachuro-ivan-mihaylovich-chlen-korrespondent-akademii-nauk-bssr-chlen-korrespondent-akademii-0 (дата обращения: 15.08.2025).
12. Гусаков, В. Г. Вклад Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси в развитие аграрной экономической науки / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, А. П. Шпак // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2016. – № 4. – С. 7–12.

References:

1. Gusakov V. G., Gaponenko O. A., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Nosevich L. I., Smekhovich N. V. *History of agrarian science in Belarus (19th – early 21st centuries): in 2 parts. Part 1*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 310 p. (in Russian).
2. Mukha D. V., Presnyakova E. V., Tripuzova A. A., Bobrova A. G., Burima L. Ya., Voronetskaya L. G. [et al.]. *Memorial Book of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus: for the sake of peace and creation*. Minsk, Pravo i ekonomika Publ., 2023. 216 p. (in Russian).
3. Belski V. I., Piakutska P. N., Primschitz D. V., Trigubovich L. G. Evolution of the scientific search of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryia humanitarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Humanitarian Series*, 2018, vol. 63, no. 4, pp. 502–509 (in Russian). https://doi.org/10.29235/2524-2369-2018-63-4-502-509
4. *The Central Scientific Archives of the National Academy of Sciences of Belarus (CSA NASB)*, coll. 14, aids 1, fol. 8021. (in Russian).
5. Gusakov V. G., Danilovich V. V., Krivichanina E. A., Kuz'menko V. I., Nosevich L. I. *History of agrarian science in Belarus (19th – early 21st centuries): in 2 parts. Part 2*. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 2017. 508 p. (in Russian).
6. School of production efficiency. *Museum exposition of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus*. Available at: https://sites.google.com/view/personalii-economics-bas (accessed 15.08.2025) (in Russian).
7. Martinkevich Felix Stanislavovich. *Museum exposition of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus*. Available at: https://sites.google.com/view/personalii-economics-bas (accessed 15.08.2025) (in Russian).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

8. Zhuk V. M. Academy of Agricultural Sciences of the BSSR: organizational establishment. *Sel'skoe khozyaistvo Belarusi skvoz' prizmu nauchnykh issledovanii: doklady II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, priurochennoi k 95-letiyu Natsional'noi akademii nauk Belarusi, Minsk, 29 sentyabrya 2023 g.* [Agriculture of Belarus through the prism of scientific research: proceedings of the II International scientific conference dedicated to the 95th anniversary of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, September 29, 2023]. Minsk, 2023, pp. 169–191 (in Russian). https://doi.org/10.5281/zenodo.8333814

9. *The Central Scientific Archives of the National Academy of Sciences of Belarus (CSA NASB)*, coll. 2, aids 1, fol. 2287. (in Russian).

10. Il'ina Z. M. Ivan Mikhailovich Kachuro: (to the 110th anniversary of birthday). *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2012, no. 3, pp. 110–112 (in Russian).

11. Kachuro Ivan Mikhailovich, corresponding member of the Academy of Sciences of the BSSR, corresponding member of the Academy of Agricultural Sciences of the BSSR, Candidate of Economic Sciences, Honoured Scientist of the BSSR. *Institute for System Research in the Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus*. Available at: https://refor.by/ru/kachuro-ivan-mihaylovich-chlen-korrespondent-akademii-nauk-bssr-chlen-korrespondent-akademii-0 (accessed 15.08.2025) (in Russian).

12. Gusakov V. G., Belsky V. I., Shpak A. P. The contribution of the Institute for System Studies Research in Agroindustrial Complex of the National Academy of Sciences into the development of agricultural economic science. *Vestsi Natsyyanal'nai akademii navuk Belarusi. Seryya agrarnykh navuk = Proceedings of the National Academy of Sciences of Belarus. Agrarian series*, 2016, no. 4, pp. 7–12 (in Russian).

Дата поступления статьи 15.08.2025
Received 15.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК [025.2+017.1]:63(476)(091)«18/19»
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098136

О. В. Пирогова[1], И. В. Гончарова[2]

[1]Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

[2]Минская областная библиотека им. А. С. Пушкина, Минск, Беларусь

МЕСТО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДАХ БЕЛАРУСИ XIX – НАЧАЛА XX В.: НА ПРИМЕРЕ ПЕЧАТНЫХ КАТАЛОГОВ

Аннотация. Рассматривается состав фондов библиотек Беларуси XIX – начала XX в. с целью выявления в них сельскохозяйственной литературы. Особое внимание уделено структуре каталогов и их содержанию, дана краткая характеристика.

Ключевые слова: библиотечные фонды, селськохозяйственная литература, сельское хозяйство, печатные каталоги, Беларусь, XIX – начало XX в.

Для цитирования. Пирогова, О. В. Место сельскохозяйственной литературы в библиотечных фондах Беларуси XIX – начала XX в.: на примере печатных каталогов / О. В. Пирогова, И. В. Гончарова // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 255–264.

В. У. Пірагова[1], І. У. Ганчарова[2]

[1]Цэнтральная навуковая бібліятэка імя Якуба Коласа Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

[2]Мінская абласная бібліятэка імя А. С. Пушкіна, Мінск, Беларусь

МЕСЦА СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ ЛІТАРАТУРЫ Ў БІБЛІЯТЭЧНЫХ ФОНДАХ БЕЛАРУСІ XIX – ПАЧАТКУ XX СТ.: НА ПРЫКЛАДЗЕ ДРУКАВАНЫХ КАТАЛОГАЎ

Анатацыя. Разглядаецца склад фондаў бібліятэк Беларусі XIX – пачатку XX ст. з мэтай выяўлення ў іх сельскагаспадарчай літаратуры. Адмысловая ўвага нададзена структуры каталогаў і іх зместу, дадзена кароткая характарыстыка.

Ключавыя словы: бібліятэчныя фонды, сельскагаспадарчая літаратура, сельская гаспадарка, друкаваныя каталогі, Беларусь, XIX – пачатак XX ст.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Olga V. Pirogova[1], Inna V. Goncharova[2]

[1]Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

[2]Minsk Regional Library named after A. S. Pushkin, Minsk, Belarus

THE PLACE OF AGRICULTURAL LITERATURE IN LIBRARY COLLECTIONS OF BELARUS IN THE 19TH – EARLY 20TH CENTURY: BASED ON PRINTED CATALOGUES

Abstract. The article examines the composition of the library collections of Belarus in the 19th – early 20th centuries with the aim of identifying agricultural literature in them. Particular attention is paid to the structure of the catalogues and their contents, and a brief description is given.

Keywords: library collections, agricultural literature, agriculture, printed catalogues, Belarus, 19th – early 20th centuries.

For citation. Pirogova O. V., Goncharova I. V. The Place of Agricultural Literature in Library Collections of Belarus in the 19th – Early 20th Century: Based on Printed Catalogues. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 255–264 (in Russian).

Сельское хозяйство Беларуси в XIX – начале XX в. было основным направлением в экономике, определяя образ жизни и развитие общества того времени. При этом литература сельскохозяйственного профиля выходила эпизодически, а подъем книгоиздания наблюдается лишь в 90-е г. XIX в. [1, с. 359]. Учитывая аграрную направленность экономики Беларуси середины XIX – начала XX в., рассмотрим печатные каталоги библиотек с позиции представленности в них материалов по сельскому хозяйству.

Печатные каталоги библиотек служили не просто перечнем книг конкретной библиотеки, а раскрывали библиотечные фонды, помогали читателям находить нужные им издания, тем самым расширять кругозор и углублять свои знания. В то же время они были инструментом, который помогал организовать учет и хранение книг, обеспечивая их сохранность и популяризацию фондов. Можно сказать, что печатные каталоги являлись связующим звеном между книгой и человеком.

Помимо сведений о фонде, такие издания могли содержать дополнительную информацию о библиотеке, предоставляемых услугах, условиях подписки, библиотекарях. В каталогах могли размещаться уставы библиотек, списки запрещенных книг, реклама издательств и прочая информация.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

В 1849 г. в Минской губернской типографии вышел каталог книг Минской губернской библиотеки для чтения [2]. Фонд библиотеки отличался малочисленностью и ограниченным составом, что было обусловлено его финансированием, т. к. библиотека существовала за счет пожертвований местного дворянства [3, с. 393].

В каталоге литература была представлена в алфавитном порядке авторов и названий, было указано число частей и цена серебром. Тематика изданий разнообразная – от художественной литературы до книг по истории, религии, математике, экономике, географии, медицине и т. д. Всего в каталог включено 758 названий книг, более 5 % (39 названий) занимает литература по сельскому хозяйству (*Таблица 1*). Данные издания отражены в общем ряду документов, не выделены отдельно по отраслевому признаку.

Таблица 1. – Сельскохозяйственная литература из каталога «Роспись русских книг Минской губернской библиотеки для чтения»

№ п/п	Автор	Название	Место и год издания
1.	Богданов, Н.	Рассуждение о приумножении народного богатства, посредством усовершенствования земледелия…	СПб., 1833
2.	Брейтенбах, Ф. Ф.	Полное наставление о хмелеводстве, то есть: как разводить, выращать, собирать и сохранять хмель	СПб., 1813
3.	Брюйнингк	Мысли о способах к обеспечению народного продовольствия на случай неурожая	СПб., 1841
4.	Гартух, Э.	О возделывании крапа	СПб., 1837
5.	Геринг, Э.	Краткое наставление, как истреблять парши у овец, составленное для руководства помещиков …	СПб., 1838
6.		О выкармливании шелковичных червей по способу …	СПб., 1828
7.	Матье де Домбаль, К.	Опыты и наблюдения над выделыванием сахара из свекловицы	М., 1827
8.	Энгельман, Г. И.	Описание выгоднейшаго способа винокурения посредством огня и водяных паров…	СПб., 1827
9.	Крейссиг, В. А.	О разведении картофеля на полях, без стеснения прочих отраслей полеводства….	СПб., 1836

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

10.	Шемиотт, П.	Мысли об усовершенствовании сельского хозяйства и улучшении быта поселян-хлебопашцев	СПб., 1837
11.	Бочаров, П.	Наставление о конском заводе, состоящее в четырех отделениях…	М., 1824
12.	Энгельман, Г. И.	Описание выгоднейшаго способа винокурения посредством огня и водяных паров…	СПб., 1827
13.		Наставление о разведении в России кунжутного семени и делании из него масла	СПб., 1801
14.		О действии некоторых солей на произрастание травяных и хлебных растений	СПб., 1836
15.	Щеглов Н.П.	О пользе соединения с земледелием мануфактурной и заводской промышленности	СПб., 1829
16.		Описание машины для истребления саранчи…	СПб, 1826
17.	Стойкович А.И.	О саранче и способах истребления ея	СПб., 1825
18.		О сохранении хлеба в подземных ямах	СПб., 1831
19.	Цветков Е.	Подарок любителям пчеловодства, с описанием сложнаго экономическаго улья	СПб., 1829
20.		Положение Практической школы земледелия и сельскаго хозяйства	СПб., 1798
21.		Ращет о выгодах возделывания свекловицы и добывания из оной сахара в России	СПб., 1829
22.	Розамовский.	О состоянии земледелия в Северной Росиии	СПб., 1840
23.		Руководство к содержанию роз	М., 1831
24.		Комнатный садовник, или Наставление разводить разные растения, цветы и деревья в саду, цветнике…	М., 1827
25.	Синклер Д.	Практическое и умозрительное земледелие	СПб., 1831
26.		Статьи по сельскому хозяйству, выбранные из Земледельческой газеты 1834 и 1835 годов	СПб., 1837
27.	Тэер А.	Описание новейших и общеполезных земледельческих орудий	М., 1834
28.	Тэер А.Д.	Основания рационального сельского хозяйства	М, 1835

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

29.	Усов С.М.	Замечания о важности изучения сельского хозяйства, как науки, при образовании юношества в России	СПб.,1837
30.	Усов С.М.	Учение сельскому хозяйству	СПб.,1841
31.		Устав С.-Петербургской земледельческой компании	СПб., 1828
32.	Фишер Л.	Начертание руководства к плодопеременному хозяйству, с показанием примера перехода к оному от трехпольнаго	М., 1823
33.	Шверц, И. Н. фон	Руководство к практическому земледелию	СПб., 1834
34.	Шелехов, Д. П.	Народное руководство в сельском хозяйстве	СПб.,1838
35.	Шелехов, Д. П.	О настоящем положении сельского хозяйства в России и причинах прошлогодних неурожаев	СПб., 1842
36.	Шелехов, Д. П.	Старыя и новыя понятия о сельском хозяйстве	СПб., 1842
37.	Шмальц.	О необходимости науки сельского хозяйства	СПб.,1834
38.	Стевен Х.Х.	Краткое наставление в разведении плодовых деревьев в полуденной России	СПб., 1832
39.		Речь об открытиях и усовершенствованиях, сделанных в течение последнего года в свекловичносахарном производстве	СПб., 1830

Анализ данных изданий позволяет выявить интересную закономерность: значительная часть представленного материала охватывает темы, не характерные для аграрной практики Беларуси, несмотря на то, что это были прогрессивные на то время исследования о разведении рыб, выкармливании шелковичных червей, саранче и т. д. Можно сделать вывод, что книги попали в фонд случайным образом, без учета местных реалий, например, через пожертвования или дары из личных книжных коллекций, которые отражали интересы владельцев. Здесь обращают на себя внимание несколько изданий по цветоводству: «Руководство к содержанию роз» (М., 1831), «Комнатный садовник, или Наставление разводить разные растения, цветы и деревья в саду, цветнике» (М., 1827). Помимо этого, можно увидеть, что в фонде присутствует литература, касающаяся вопросов развития

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сельскохозяйственной науки и образования, зарегистрированная в каталоге: Шмальц «О необходимости науки сельского хозяйства» (СПб.,1834), Усов С. М. «Замечания о важности изучения сельского хозяйства, как науки, при образовании юношества в России» (СПб.,1837), Усов С. М. «Учение сельскому хозяйству» (СПб.,1841).

Рассматривая период начала XX в., хотелось бы обратиться к печатным каталогам публичных библиотек Гродно, Минска и Могилёва.

История Могилёвской публичной библиотеки берет свое начало с 1833 г. Несмотря на скудное финансирование, библиотека накапливала книжные богатства, которые являлись основой для пропаганды естественнонаучных, исторических, географических и других знаний [4; 5]. «Каталог книг Могилёвской публичной библиотеки», изданный в 1902 году в типографии Губернского правления, находится в фонде Центральной научной библиотеки НАН Беларуси и раскрывает нам ее фонд начала XX в. [6]. Включает преимущественно художественную литературу (русскую и переводную), расположенную в алфавитном порядке, которая занимает 68 страниц (1 091 название книг). Далее приведены периодические издания, детские книги и журналы. Отдельно выделены книги по истории, педагогике и критике. Рассматривая периодические издания, представленные в каталоге, к журналам сельскохозяйственной тематики можно отнести следующие: «Русское богатство» (журнал торговли, промышленности, земледелия и естествознания), «Известия Петровской землевладельческой и лесной академии», «Сельское хозяйство и лесоводство». Таким образом, отражение сельскохозяйственной тематики в каталоге минимально и ограничивается всего лишь несколькими периодическими изданиями.

Интерес представляет «Каталог Гродненской публичной библиотеки» [7], изданный в 1908 г. в Губернской типографии, составителем которого является член правления Иван Григорьевич Остроумов – общественный деятель, краевед, музейный и библиотечный работник. В фонде Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси находятся два экземпляра каталога. Один из них содержит «Дополнительный каталог Гродненской публичной библиотеки за

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1909 год» (15 с.) и «Добавочный каталогъ № 2 къ каталогу Гродненской Публичной библиотеки (Поступленія 1909 и 1910 гг.)» (7 с.). Каталог состоит из 14 разделов, отражает литературу, вышедшую до 1907 г., приведен список периодических изданий, получаемых библиотекой в 1908 г., имеется содержание. Для удобства пользования отдельно выделен алфавитный указатель авторов, упоминаемых в каталоге [8].

В данном каталоге сельскохозяйственная литература вынесена в отдельный раздел «Сельское хозяйство и промышленность», который включает 70 названий книг. В нем представлена литература по лесному хозяйству, полеводству, садоводству, овощеводству, животноводству, разведению птиц и домашних животных, скотоводству, почвоведению, посвященная вопросам молока и молочных продуктов, рыбного хозяйства. Сельскохозяйственная тематика освещена изданиями об устройстве сельских дорог и мукомольных мельниц, о хлебной торговле, по фермерству, картофелеводству, свекольному производству, огородничеству, свиноводству, молочному хозяйству, пчеловодству, рыбоводству, осушению и возделыванию болот и даже об истреблении волком домашнего скота и дичи, о жестоком обращении с лошадьми и т. д., что более приближено к аграрным реалиям Беларуси и способствовало распространению знаний и повышению эффективности сельскохозяйственного производства. Раздел дополнялся следующими журналами: «Городской и сельский строитель, механик и технолог» (1857), «Сельское хозяйство» (1890), «Труды Императорского вольного экономического общества» (1861, 1870, 1874, 1876, 1880, 1894, 1898) и др.

В дополнительных каталогах № 1 и № 2 мы также находим литературу, которую можно отнести к сельскохозяйственной тематике. Так, в них включены следующие книги: «Об условиях развития крестьянского хозяйства в России. Очерки по экономии землевладения и земледелия» Каблукова Н. А. (М., 1899), «Основы сельского хозяйства» под редакцией проф. Пробста (СПб.).

«Каталог Минской городской общественной библиотеки за 1908 год» (1909) [9] состоит из следующих тематических разделов: Беллетристика; Теория, история и критика изящной литературы; Математика и естествознание; География, этнография и путешествия; История, исторические материалы и археология;

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Биография и мемуары; Социология, история культуры, статистика, право; Политическая экономия; Публицистика и политика; Философия и богословие; Прикладные науки; Теория, история и критика искусств. Отдельно выделены справочные книги, научно-популярный и детский отделы, литература для старшего возраста. Как видим, сельскохозяйственная литература не выделена в самостоятельную часть, однако при анализе разделов находим отдельные издания, посвященные сельскохозяйственным вопросам. Так, в отдел «Политическая экономия» включены следующие книги: Давид Э. «Социализм и сельское хозяйство» (СПб., 1906), Булгаков С. Н. «Капитализм и земледелие» (в 2 т., СПб., 1900), Каблуков Н. А. «Об условиях развития крестьянского хозяйства в России: Очерки по экономии землевладения и земледелия» (М., 1899), которая также находилась и в фонде Гродненской публичной библиотеки, Скворцов А. И. «Основы экономики земледелия» (в 3 т., СПб., 1900) и другие издания, посвященные экономическим вопросам сельского хозяйства. В разделы «Публицистика и политика» вошли: Абрамов Я. В. «Крестьянское хозяйство и книга» (М., 1891); «Социология» книга Страховского И. М. «Крестьянские права и учреждения» (СПб., 1904).

Таким образом, в данный каталог включена литература, которая отражает экономические, политические, социальные и другие аспекты сельского хозяйства. Однако следует отметить, что такие издания встречаются в нем редко и их количество незначительно. Выбор книг по сельскому хозяйству в фонде Минской библиотеки был довольно скромным.

Анализ перечня документов, зарегистрированных в библиотечных каталогах, позволил получить информацию о наличии в их фондах незначительного количества литературы по сельскому хозяйству и междисциплинарным проблемам. В составе фонда присутствовали как научные монографии, сборники статей, словари, практические руководства, журналы, так и документы по делопроизводству сельскохозяйственных организаций: уставы, протоколы собраний, труды комиссий, материалы съездов и др. Наряду с трудами российских авторов, которые преобладали, встречаются переводы иностранных работ. Они были изданы преимущественно в Москве и Санкт-Петербурге, а также в Одессе и

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Костроме. Хронологические рамки изданий охватывают период 1798–1902 гг. Думается, что книги часто попадали в фонд произвольно или путем дарения и часто отражали интересы и род занятий дарителей.

Таким образом, можно отметить, что печатные каталоги библиотек являются важным историческим источником, который фиксирует не только то, какие книги находились в фондах библиотек, но и позволяет исследовать процессы комплектования, их специализацию, тематические направления, которые пользовались наибольшей популярностью, проследить эволюцию научного знания, в том числе и сельского хозяйства. Печатные каталоги несут в себе библиографическую ценность и служат источником исследования истории книги.

Список использованных источников:

1. Березкина, Н. Ю. Издание книг сельскохозяйственного профиля во второй половине XIX – начале XX века в Беларуси / Н. Ю. Березкина // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований (XIX – начало XXI в.) : докл. Междунар. науч. конф., Минск, 23 сент. 2021 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 357–366. https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-357-366
2. Роспись русских книг Минской губернской библиотеки для чтения (устроенной в 1845 году). – Минск, 1849. – [4], 96 с.
3. Пирогова, О. В. О печатных каталогах библиотек для чтения конца XIX в. из фонда Центральной научной библиотеки НАН Беларуси / О. В. Пирогова, И. В. Гончарова // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы XV Белорус.-Рос. науч. семинара-конф., Москва, 22–23 нояб. 2022 г. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др.] ; сост.: Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина ; редкол.: Н. В. Вдовина [и др.]. – Минск ; М., 2022. – С. 385–395.
4. Пирогова, О. В. Деятельность Могилевской публичной библиотеки в начале XX века / О. В. Пирогова // Сахаровские чтения-2023 : сб. материалов IX междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 30 нояб. – 1 дек. 2023 г. / С.-Петерб. гос. ин-т культуры ; отв. ред. М. Н. Колесникова. – СПб., 2023. – С. 137–140.
5. Цыбуля, В. А. Могилевская публичная библиотека во 2-й половине 19 в. – начале 20 в. / В. А. Цыбуля // Вопросы советского государства и права : тез. докл. на науч. конф. юрид. фак. (17 апр. 1968 г.) / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 1968. – С. 233–235.
6. Каталог книг Могилевской публичной библиотеки. – Могилев : Тип. Губерн. правления, 1902. – 80 с.
7. Каталог Гродненской публичной библиотеки / сост. И. Г. Остроумов. – Гродна : Губерн. тип., 1908. – 174 с.
8. Пирогова, О. В. Каталог Гродненской публичной библиотеки (1908) из фондов Центральной научной библиотеки НАН Беларуси / О. В. Пирогова, И. В. Гончарова // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов, 2021 = Berkovskye chteniya. Book culture in the context of International contacts, 2021 : материалы VI Междунар. науч. конф., Гродно, 26–27 мая 2021 г. / Междунар. ассоц. акад. наук [и др]. ; сост.: Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина ; редкол.: Л. А. Авгуль [и др.]. – Минск ; М., 2021. – С. 424–430.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

9. Каталог Минской городской общественной библиотеки имени А. С. Пушкина, 1908-й год. – Минск : Тип. Ц. А. Мазо, 1909. – 320 с.

References:

1. Beryozkina N. Yu. Publication of agricultural books in the second half of the 19th – early 20th centuries in Belarus. *Sel'skoe khozyaistvo Belarusi skvoz' prizmu nauchnykh issledovanii (XIX – nachalo XXI v.): doklady Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Minsk, 23 sentyabrya 2021 g.* [Agriculture of Belarus through the prism of scientific research (XIX – early XXI century): proceedings of the International scientific conference, Minsk, September 23, 2021]. Minsk, 2021, pp. 357–366 (in Russian). https://doi.org/10.47612/978-985-880-155-7-2021-357-366

2. *List of Russian books of the Minsk provincial library for reading (established in 1845)*. Minsk, 1849. [4], 96 p. (in Russian).

3. Pirogova O. V., Goncharova I. V. On printed catalogs of libraries for reading at the end of the xix century from the fund of the central scientific library of the national academy of sciences of Belarus. *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy XV Belorussko-Rossiiskogo nauchnogo seminara-konferentsii, Moskva, 22–23 noyabrya 2022 g. = Modern problems of book culture: main tendencies and prospects: proceedings of the 15th Belarusian-Russian scientific seminar-conference, Moscow, November 22–23, 2022*. Minsk, Moscow, 2022, pp. 385–395 (in Russian).

4. Pirogova O. V. Activities of the Mogilev public lirary at the beginning of the 20th century. *Sakharovskie chteniya-2023: sbornik materialov IX mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Sankt-Peterburg, 30 noyabrya – 1 dekabrya 2023 g.* [Sakharov Readings-2023: collection of materials of the 9th International scientific and practical conference, St. Petersburg, November 30 – December 1, 2023]. St. Petersburg, 2023, pp. 137–140 (in Russian).

5. Tsybulya V. A. Mogilev Public Library in the 2nd half of the 19th century - early 20th century. *Voprosy sovetskogo gosudarstva i prava: tezisy dokladov na nauchnoi konferentsii yuridicheskogo fakul'teta (17 aprelya 1968 g.)* [Issues of the Soviet state and law: abstracts of reports at the scientific conference of the Faculty of Law (April 17, 1968)]. Minsk, 1968, pp. 233–235 (in Russian).

6. *Catalogue of books of the Mogilev Public Library*. Mogilev, Printing house of the Provincial Government, 1902. 80 p. (in Russian).

7. Ostroumov I. G. (comp.). *Catalogue of the Grodno Public Library*. Grodno, Provincial Printing house, 1908. 174 p. (in Russian).

8. Pirogova O. V, Goncharova I. V. Catalog of the Grodno Public Library (1908) from the collection of the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus. *Berkovskie chteniya. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov, 2021: materialy VI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Grodno, 26–27 maya 2021 = Berkovskye Chteniya. Book Culture in the Context of International Contacts, 2021: proceedings of the VI International scientific conference, Grodno, May 26–27, 2021*. Minsk, Moscow, 2021, pp. 424–430 (in Russian).

9. *Catalogue of the Minsk City Public Library named after A. S. Pushkin, 1908*. Minsk, Printing House of Ts. A. Mazo, 1909. 320 p. (in Russian).

Дата поступления статьи 30.05.2025
Received 30.05.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 025.171:63«19»
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098146

М. Н. Важник, Т. Г. Чегодаева

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

КОЛЛЕКЦИЯ «БЕЛОРУССКИЕ АГРАРНЫЕ ИЗДАНИЯ НАЧАЛА XX ВЕКА» В ФОНДЕ БЕЛОРУССКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Аннотация. В статье описан процесс создания коллекции белорусской аграрной книги начала XX в. в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке. Раскрываются цели создания коллекции, принципы включения изданий в коллекцию. Приводятся примеры книжных и сериальных изданий в составе коллекции. Показываются особенности расстановки изданий в коллекции, уделяется внимание организации сохранности редких и ценных книг, входящих в коллекцию. Раскрываются способы популяризации научных знаний для читателей библиотеки при помощи документов коллекции. Указываются пути пополнения коллекции. Отражается роль коллекции как источника научных исследований и части культурного наследия Беларуси.

Ключевые слова: редкий и ценный фонд, книжные коллекции, белорусская аграрная книга, сохранность фонда, хранение фонда, книжные издания, книжные серии, книжные выставки, социокультурные мероприятия, популяризация научных знаний, научные исследования, культурное наследие.

Для цитирования. Важник, М. Н. Коллекция «Белорусские аграрные издания начала XX века» в фонде Белорусской сельскохозяйственной библиотеки / М. Н. Важник, Т. Г. Чегодаева // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 265–276.

М. М. Важнік, Т. Г. Чагадаева

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

КАЛЕКЦЫЯ «БЕЛАРУСКІЯ АГРАРНЫЯ ВЫДАННІ ПАЧАТКУ XX СТАГОДДЗЯ» У ФОНДЗЕ БЕЛАРУСКАЙ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧАЙ БІБЛІЯТЭКІ

Анатацыя. У артыкуле апісаны працэс стварэння калекцыі беларускай аграрнай кнігі пачатку XX ст. у Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэцы. Раскрываюцца мэты стварэння калекцыі, прынцыпы ўключэння выданняў у калекцыю. Прыводзяцца прыклады кніжных і серыяльных выданняў у складзе калекцыі. Паказваюцца асаблівасці расстаноўкі выданняў у калекцыі, надаецца ўвага арганізацыі захаванасці рэдкіх і каштоўных кніг, якія ўваходзяць у калекцыю. Раскрываюцца спосабы папулярызацыі навуковых ведаў для чытачоў бібліятэкі з дапамогай дакументаў калекцыі. Указваюцца шляхі папаўнення калекцыі. Адлюстроўваецца роля калекцыі як крыніцы навуковых даследаванняў і часткі культурнай спадчыны Беларусі.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Ключавыя словы: рэдкі і каштоўны фонд, кніжныя калекцыі, беларуская аграрная кніга, захаванасць фонду, захоўванне фонду, кніжныя выданні, кніжныя серыі, кніжныя выставы, сацыякультурныя мерапрыемствы, папулярызацыя навуковых ведаў, навуковыя даследаванні, культурная спадчына.

Maryna M. Vazhnik, Tatsiana G. Chahadayeva

I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

THE COLLECTION "BELARUSIAN AGRICULTURAL PUBLICATIONS OF THE BEGINNING OF THE 20TH CENTURY" IN THE HOLDINGS OF THE BELARUSIAN AGRICULTURAL LIBRARY

Abstract. The article describes the process of creating a collection of Belarusian agricultural books of the early 20th century in the Belarusian Agricultural Library. The aims of creating the collection and the principles of including publications in it are described. Examples of book and serial publications within the collection are given. The article shows the specific features of arranging the editions within the collection, pays attention to organising the preservation of rare and valuable books included in it. The techniques of popularising scientific knowledge for library users through the documents in the collection are revealed. Ways of enriching the collection are outlined. The role of the collection as a source of scientific research and part of the cultural heritage of Belarus is shown.

Keywords: rare and valuable collections, book collections, Belarusian agricultural books, preservation of holdings, storage of holdings, book publications, serial publications, book exhibitions, socio-cultural events, popularization of scientific knowledge, scientific research, cultural heritage.

For citation. Vazhnik M. M., Chahadayeva T. G. The collection "Belarusian Agricultural Publications of the Beginning of the 20th Century" in the holdings of the Belarusian Agricultural Library. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 265–276 (in Russian).

Одним из приоритетов Белорусской сельскохозяйственной библиотеки является сбережение интеллектуального богатства аграрных исследований. Создание раздела «Аграрная книга XIX – начала XX в.» (далее – АК) во многом определялось необходимостью решения задачи по сохранению книг как уникальных материальных объектов и памятников печати. Этот раздел библиотеки начал формироваться с 2007 года. Отбор документов из фонда библиотеки в раздел АК велся по хронологическому принципу. По электронному каталогу и имидж-каталогу библиотеки отбирались иностранные и русскоязычные книги, изданные до 1929 года включительно. Относительно периодических изданий было принято решение включать в фонд раздела АК только те серии журналов, которые прекратили свое существование до конца 1929 года. Для фонда раздела АК было выделено отдельное помещение. Книги расставлялись по шифру, а журналы – в алфавите названий серий [1].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

15 ноября 2019 года в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке было утверждено Положение о редком и ценном фонде, согласно которому фонд раздела АК определен как редкий и ценный, официально были установлены порядок комплектования, учет, размещение, хранение и использование фонда [2]. Сегодня совокупный фонд раздела АК составляет более 6 тысяч томов и свыше 53 наименования периодических изданий. Среди документов коллекции – труды различных учреждений, монографии, энциклопедии, словари, учебники, отчеты, статистические материалы, периодические издания на белорусском, русском, английском, немецком, французском языках.

Идея выделения белорусских изданий в отдельную коллекцию появилась в процессе работы с фондом раздела АК. Несмотря на то, что документы, изданные на территории современной Беларуси, или связанных с Беларусью, составляют небольшую часть фонда раздела АК, они представляют особый интерес как национальная редкая книга. Основными критериями отбора изданий в формируемую коллекцию стали дата и место их выпуска. Кроме того, учитывались указанные в выходных данных сведения об ответственности, которые географически касались Беларуси[1]. Для организации коллекции «Белорусские аграрные издания начала XX века» было принято решение расширить хронологические рамки для документов, изданных на территории, соответствующей современной Беларуси, или связанных с Беларусью до 1940 года включительно. Аналогично отбирались и те серии журналов, которые закончили издаваться в этот временной период. Отбор документов производился по имидж-каталогу и электронному каталогу библиотеки. Поиск по имидж-каталогу был осуществлен путем выгрузки массива записей раздела АК и их фронтального просмотра. В электронном каталоге был проведен поиск по месту хранения документов раздела АК с уточнением по коду страны by, ключевым словам Минск, Мінск, Менск, Беларусь и т.п. Общее количество документов составило более 800 экземпляров. На

[1]Кирсанов А. К вопросу о сложении водного режима на осушаемом торфянике и о влиянии этого режима на развитие растительности. М. : Тип. Вильде, 1916. 78 с. (Труды Минской Районной Опытной Болотной Станции ; № 4).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сегодняшний день все графические образы карточек имидж-каталога на документы коллекции перенесены в электронный каталог. На них созданы полноценные библиографические записи, в поле «Место хранения экземпляра» проставлена аббревиатура ОКД/АК/БИ, что указывает на нахождение изданий в Открытой коллекции документов, разделе «Аграрная книга XIX – начала XX в.», коллекции «Белорусские аграрные издания начала XX века».

Документы из коллекции «Белорусские аграрные издания начала XX века» в основном напечатаны на низкосортной бумаге. В волокнах бумаги многих изданий произошли химические изменения, результатом которых явилось повышение ее кислотности, снижение механической прочности и потеря эластичности. Документы с такими характеристиками обёртываются в крафтовую бумагу для улучшения их сохранности *(Рисунок 1)*. В дальнейшем в целях фазовой консервации данных документов планируется самостоятельное изготовление коробов и папок из листов бескислотного картона.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

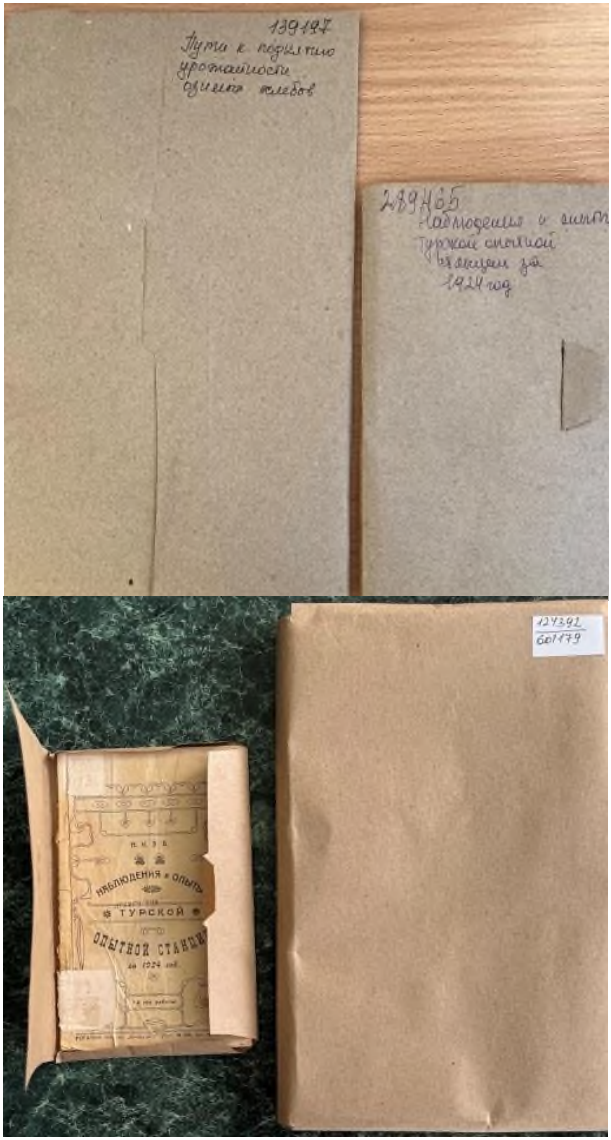


Рисунок 1 – Хранение книг в обёртке из крафтовой бумаги

Для размещения основного фонда коллекции «Белорусские аграрные издания начала XX века» в центральной части раздела АК установлен выставочный стеллаж *(Рисунок 2)*. Книги расставлены по шифру, а периодические издания – по сериям.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by



Рисунок 2 – Коллекции «Белорусские аграрные издания начала XXв.»

В коллекции «Белорусские аграрные издания начала XX века» находятся самые разнообразные документы – материалы первых Всебелорусских почвоведческих конференций, сельскохозяйственные обзоры белорусских губерний, издания по вопросам организации и развития животноводческих и растениеводческих отраслей, первые книги по механизации сельского хозяйства, результаты коллективных опытов по применению минеральных и органических удобрений, статистические, исторические сборники, и прочее[1]. Среди значимых документов коллекции – «Першы год працы. Рабочы план працы на 1927–1928 г.»[2]. Это отчеты о самых первых годах работы

[1]Працы першае Ўсебеларускае глебазнаўчае конфэрэнцыі, 16–17 крас. 1924 г., [Менск] / Ін-т Беларус. культуры, Каміс. для вывучэньня прырод. вытворчых сіл Беларусі ; адк. рэд. Ар. Смоліч. Менск : Ін-т беларус. культуры, 1926. 133 с. (Матар'ялы да геолёгічнага і глебазнаўчага вывучэньня Беларусі ; аддз. 3, сер. 2, кн. 1); Наставление к ручно-конной молотилке и конному к ней приводу завода "Белметаллотреста" / БССР, Высш. совет нар. хоз-ва Белоруссии, Белорус. гос. трест металлообрабатывающей пром-ти. Минск : Белметаллотрест, 1928. 31 с.; Шэмпель В. І. Азоцістыя ўгнаеньні / В. І. Шемпель ; Цэнтр. агрохім. ляб. Менск : Дзярж. Выд-ва Беларусі, Сельгассектар, 1932. 48 с.

[2]Першы год працы. Рабочы план працы на 1927–1928 г. / Беларус. навук.-дасьлед. ін-т сел. і ляс. гасп-кі імя У. І. Леніна пры СНК БССР. Менск, 1927. 122 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Белорусского научно-исследовательского института сельского и лесного хозяйства им. В. И. Ленина, который сыграл великую историческую роль в организации интенсивного земледелия и активного построения дела сельскохозяйственной и лесной науки и культуры в БССР. К одной из первых публикаций Института принадлежит работа аспиранта К. Кіпрыянца «Валакаламскія грамадзкія севазвароты ў параўнаньні з беларускімі»[1] 1927 года издания, в которой он приводит результаты своих агрономических исследований и показывает, как перестраивалось сельское хозяйство Волоколамщины (Московская губерния) на протяжении всего 30-летия.

Особый интерес представляют книги с дарственными надписями выдающихся ученых Беларуси (например, В.С. Доктуровоского, О.К. Зихмана-Кедрова и др.) и различными штампами, по которым можно проследить путь книги в Белорусскую сельскохозяйственную библиотеку *(Рисунки 3 и 4)*.

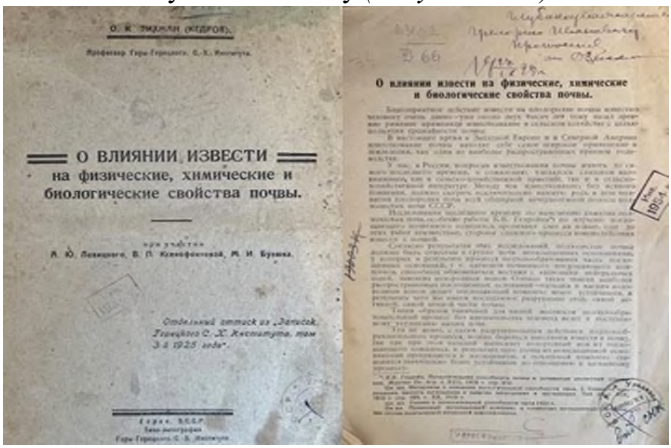


Рисунок 3 – Дарственная надпись О.К. Зихмана-Кедрова на документе из коллекции «Белорусские аграрные издания начала XX в.»

[1]Кіпрыянец К. Валакаламскія грамадзкія севазвароты ў параўнаньні з беларускімі / К. Кіпрыянец ; пад рэд. А. А. Смоліча ; Беларускі Навукова-Дасьледчы Інстытут Сельскае і Лясное Гаспадаркі імя Ў. І. Леніна пры СНК БССР, Бюро сялян-дасьледчыкаў. Менск : Выд. Навук.-Дасьлед. Ін-ту, 1927. 39 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

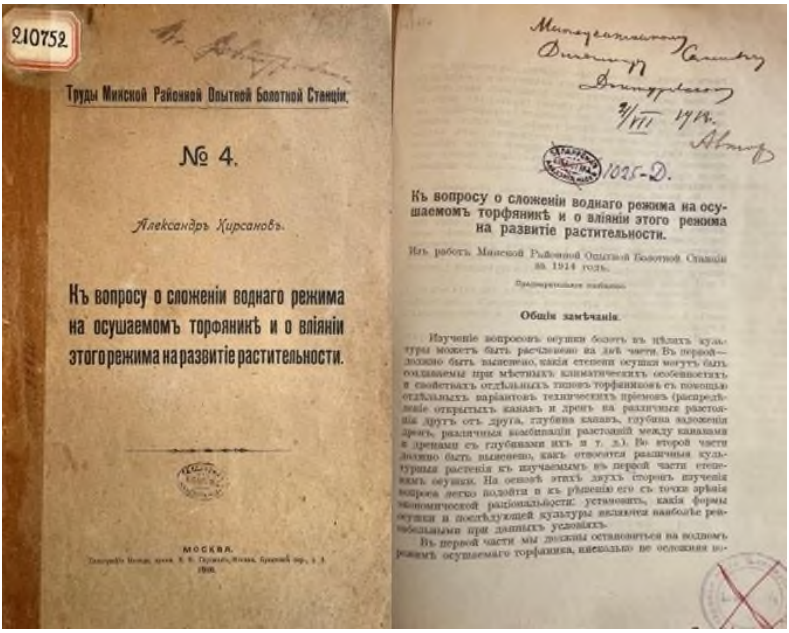


Рисунок 4 – Дарственная надпись В.С. Доктуровоского на документе из коллекции «Белорусские аграрные издания начала XX в.»

Наиболее важные документы выставлены в витринах экспозиционно-выставочного комплекса в Открытой коллекции документов библиотеки *(Рисунок 5)*. Здесь находится самый ранний документ коллекции – «Уставъ и полисныя условія Минскаго Земледѣльческаго Общества Взаимного Страхованія» 1901 года издания[1]. К наиболее ранним изданиям коллекции относится и документ, посвященный истории мелиорации в нашей стране. Брошюра «К вопросу об организации Минской Районной Болотной Опытной Станции»[2] издана Минской губернской земской управой в 1913 г. Судя по штампам на титуле («Библиотека Полтавск. С. Х. Оп. Станция», «Бібліотека укр. Наук.-дослідн. Інститут кормів. Полтава»), этот экземпляр попал к нам из Украины. Минская Болотная станция, впоследствии ставшая Белорусским институтом

[1]Устав и полисные условия Минского Земледельческого Общества Взаимного Страхования. Минск : Типо-лит. И. и В. Тасьман, 1901. 48 с.
[2]К вопросу об организации Минской Районной Болотной Опытной Станции / Мин. Губерн. Зем. Управа. Минск : Тип. Л. Г. Дворжец, 1913. 14 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

болотного хозяйства, была первой в Российской империи станцией по осушению и использованию болот. Возглавил ее магистр ботаники Флёров Александр Фёдорович. До назначения на должность он изучал опыт осушения болот в ряде европейских стран, и на поприще болотоведения снискал мировую известность. В начале 1900–х годов (1912–1917 гг.), когда Минская опытная болотная станция начала издавать профильный научный журнал: «Болотоведение: вестник культуры и изучения болот и луговодства», Флёров стал его первым редактором[1]. Это периодическое издание было главным источником информации по вопросам болотоведения на территории Беларуси. В этот же период станция начала выпускать фундаментальные «Труды Минской Районной Опытной Болотной Станции», где печатались ее первые научные сотрудники, заложившие основы отечественной мелиоративной науки [3]. Среди наиболее известных авторов «Трудов…» – виднейшие ученые того времени: Александр Трофимович Кирсанов (директор Минской Болотной станции с 1913 по 1925 гг., редактор журнала «Болотоведение», доктор сельскохозяйственных наук, профессор (1909)), Владимир Семёнович Доктуровский (учёный-ботаник и палеонтолог, автор трудов по болотоведению и истории растительности, с 1928 года – профессор Московской горной академии, заведующий кафедрой болотоведения) и др.



Рисунок 5 – Экспозиционно-выставочный комплекс в Открытой коллекции документов библиотеки

[1]Болотоведение : вестник Минской болотной опытной станции / под ред. А. Ф. Флерова. Минск : Губ. тип, 1912. № 4. 390 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

В витринах Экспозиционно-выставочного комплекса можно увидеть и самые первые выпуски серии «Сялянская бібліятэка»[1]. Книги, выпущенные в рамках популярно-просветительской серии, сыграли свою роль в развитии аграрной культуры населения. В основном фонде коллекции «Белорусские аграрные издания…» представлены и другие серии, существовавшие в те годы – «Библиотечка стахановца», «Бібліятэка брыгадзіра» и т.п.

Несмотря на обособленное хранение коллекции, она является открытым фондом для работы с документами, но только в стенах библиотеки. Основным принципом в использовании редкого и ценного фонда является приоритет сохранности над доступностью оригиналов [2].

Популяризация научных данных, представленных в коллекции, – еще одна значимая задача Белорусской сельскохозяйственной библиотеки. Сотрудники библиотеки активно используют документы коллекции в экскурсионной и социокультурной деятельности. Участники мероприятий получают возможность ознакомиться с уникальными материалами – старейшими экземплярами аграрной литературы и научными публикациями белорусских учреждений первой половины прошлого века: Института белорусской культуры (1922–1928), Белорусской академии наук (1928–1936), научно-исследовательских институтов, сельскохозяйственных станций, а также изучить материалы из популярных изданий по сельскому хозяйству того периода.

Книги из коллекции регулярно экспонируются на различных мероприятиях. Сотрудники отдела с максимальной ответственностью обеспечивают безопасность и сохранность этих документов. На мероприятиях, проходящих в рамках социокультурной деятельности, таких как «Библионочь», «Фестиваль науки», Международная выставка «БЕЛАГРО», экспозиция «Из коллекции Белорусской аграрной книги начала XX века» пользуется большой популярностью.

---

[1]Кацаураў М. Конь. Гутарка аб тым, як купляць і гадаваць коняў. Менск : Бэлтрэстдрук, 1923. 42 с. (Сялянская бібліотэка) ; Кудзелька А. С. Каноплі і іх вартасьць у сялянскай гаспадарцы. Менск : Дзярж. выд-ва Беларусі, 1926. 32 с. (Сялянская бібліотэка).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Для раскрытия фонда коллекции в республиканской и ведомственной прессе регулярно публикуются статьи и доклады [4; 5; 6; 7]. На основе документов коллекции проводятся тематические выставки: «Беларускія выданні пачатку XX стагоддзя», «Сельскохозяйственная техника белорусов 1-ой половины XX века» и др.

В настоящее время продолжается работа по пополнению коллекции «Белорусские аграрные издания начала XX века». С этой целью изучаются сайты аграрных и универсальных крупных библиотек, лоты электронных аукционов, налаживается сотрудничество с букинистическими магазинами. Также интересные издания были приняты в дар от пользователей библиотеки: например, выпуски журнала «Беларуская работніца і сялянка» (в 1931–1945 гг. – «Работніца і калгасніца Беларусі», в 1946–1994 гг. – «Работніца і сялянка», с 1995 г. – «Алеся») за 20-е – 40-е годы XX в. [8].

Коллекция «Белорусские аграрные издания начала XX века» представляет источниковедческую базу для аграрно-исторических исследований. Документы из коллекции сохраняют свое научное значение не только для специалистов в области сельского хозяйства, но и для историков, библиографов и всех интересующихся развитием книжной культуры и аграрной отрасли начала XX века. В Белорусской сельскохозяйтсвенной библиотеке созданы условия для самостоятельной работы с редким и ценным фондом национальных аграрных изданий, а также проводится работа по популяризации этого фонда.

Список использованных источников:

1. Важник, М. Коллекция аграрной книги XIX – начала XX столетий / М. Важник // Веды. – 2011. – 13 чэрв. – С. 6.
2. Положение о редком и ценном фонде : утв. Приказом директора от 15 нояб. 2019 г. № 102 / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2019. – 4 л.
3. Бабарико, Д. П. Научные издания Минской болотной опытной станции (1911–1930) в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке / Д. П. Бабарико, В. Б. Бабарико-Омельченко, М. Н. Важник // Кніжная культура Беларусі XI – пачатку XX ст. : матэрыялы XI Міжнар. кнігазнаўчых чытанняў, Мінск, 16–17 крас. 2015 г. / Нац. б-ка Беларусі ; склад.: Г. У. Кірэева, Т. А. Сапега, А. А. Суша ; рэд.: Р. С. Матульскі [і інш.]. – Мінск, 2015. – С. 294–298.
4. Бабарыка, Д. З гісторыі сельскай гаспадаркі Беларусі : [інфарм. з раздз. "Аграрная кніга XIX – пачатку XX ст."] / Д. Бабарыка // Веды. – 2012. – 15 кастр. – С. 5.
5. Бабарыка, Д. Старонкі гісторыі беларускага садаводства / Д. Бабарыка // Веды. – 2013. – 30 верас. – С. 8.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

6. Важник, М. История белорусской мелиорации / М. Важник // Веды. – 2011. – 26 верас. – С. 5.
7. Бабарыка, Д. Пасадка саду / Д. Бабарыка // Навука. – 2015. – 7 верас. – С. 8.
8. Карбалевіч, Н. М. Сельскагаспадарчыя матэрыялы на старонках часопіса “Беларуская работніца і сялянка” (1924–1931 гг.): агульны агляд / Н. М. Карбалевіч // Здабыткі: дакументальныя помнікі на Беларусі / Нац. б-ка Беларусі. – Мінск, 2024. – Вып. 27. – С. 62–76.

References:

1. Vazhnik M. Collection of agrarian books of the XIX – early XX centuries. *Vedy* [Knowledge], 2011, 13 June, p. 6 (in Russian).
2. I.S. Lupinovich Belarusian Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus. *Regulations on the rare and valuable collection: approved. by the Order of the Director dated November 15, 2019, no. 102*. Minsk, 2019. 4 p. (in Russian).
3. Babariko D. P., Babariko-Omelchenko V. B., Vazhnik M. N. Scientific publications of the Minsk Swamp Experimental Station (1911–1930) in the Belarusian Agricultural Library. *Knizhnaya kul'tura Belarusi XI – pachatku XX st.: materyyaly XI Mizhnarodnykh knigaznauchykh chytannyau, Minsk, 16–17 krasavika 2015 g.* [Book culture of Belarus of the XI - early XX centuries: proceedings 11th International bibliological readings, Minsk, 16–17 April, 2015]. Minsk, 2015, pp. 294–298 (in Russian).
4. Babaryka D. From the history of Belarusian agriculture. *Vedy* [Knowledge], 2012, 15 October, p. 5 (in Belarusian).
5. Babaryka D. Pages of the history of Belarusian gardening. *Vedy* [Knowledge], 2013. 30 September, p. 8 (in Belarusian).
6. Vazhnik M. History of Belarusian melioration. *Vedy* [Knowledge], 2011, 26 September, p. 5 (in Russian).
7. Babaryka D. Garden planting. *Navuka* [Science], 2015, September 7, p. 8 (in Belarusian).
8. Karbalevich N. M. Agricultural materials on the pages of the magazine “Belarusian Worker and Peasant Woman” (1924–1931): general review. *Zdabytki: dakumental'nyya pomniki na Belarusi* [Achievements: documentary monuments in Belarus]. Minsk, 2024, iss. 27, pp. 62–76 (in Belarusian).

Дата поступления статьи 12.08.2025
Received 12.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 027.54:025.12:016:[631+001.92](476-25)(091)
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098162

Н. В. Струц

Нацыянальная бібліятэка Беларусі, Мінск, Беларусь

БІБЛІЯГРАФІЧНЫЯ ВЫДАННІ НАЦЫЯНАЛЬНАЙ БІБЛІЯТЭКІ БЕЛАРУСІ ПАСЛЯВАЕННАГА ПЕРЫЯДУ ЯК СРОДАК ПАПУЛЯРЫЗАЦЫІ СЕЛЬСКАГАСПАДАРЧЫХ ВЕДАЎ

Анатацыя. У артыкуле разглядаюцца бібліяграфічныя выданні, апубликаваныя Нацыянальнай бібліятэкай Беларусі за 1948–1960 гг., і іх роля ў папулярызацыі сельскагаспадарчых ведаў у пасляваенны перыяд.

Ключавыя словы: бібліяграфічныя дапаможнікі, бібліяграфічная інфармацыя, сельскагаспадарчыя веды, сельская гаспадарка, папулярызацыя, Нацыянальная бібліятэка Беларусі, пасляваенны перыяд.

Для цытавання. Струц, Н. В. Бібліяграфічныя выданні Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі пасляваеннага перыяду як сродак папулярызацыі сельскагаспадарчых ведаў / Н. В. Струц // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 277–282.

Н. В. Струц

Национальная библиотека Беларуси, Минск, Беларусь

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ БЕЛАРУСИ ПОСЛЕВОЕННОГО ПЕРИОДА КАК СРЕДСТВО ПОПУЛЯРИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗНАНИЙ

Аннотация. В статье рассматриваются библиографические издания, опубликованные Национальной библиотекой Беларуси в 1948–1960 гг., и их роль в популяризации сельскохозяйственных знаний в послевоенный период.

Ключевые слова: библиографические пособия, библиографическая информация, сельскохозяйственные знания, сельское хозяйство, популяризация, Национальная библиотека Беларуси, послевоенный период.

Natallia V. Struts

The National Library of Belarus, Minsk, Belarus

BIBLIOGRAPHIC PUBLICATIONS OF THE NATIONAL LIBRARY OF BELARUS OF THE POST-WAR PERIOD AS A MEANS OF POPULARIZATION OF AGRICULTURAL KNOWLEDGE

Abstract. The article examines the bibliographic aids published by the National Library of Belarus in 1948–1960 and their role in the popularization of agricultural knowledge in the post-war period.

Keywords: bibliographic aids, bibliographic information, agricultural knowledge, agriculture, popularization, National Library of Belarus, post-war period.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

For citation. Struts N. V. Bibliographic publications of the National Library of Belarus of the post-war period as a means of popularization of agricultural knowledge. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 277–282 (in Belarusian).

Сельская гаспадарка Беларусі займае важнае месца ў эканамічным развіцці рэспублікі. Забяспечваючы харчовую бяспеку краіны і экспартны патэнцыял, яна спрыяе яе ўстойліваму развіццю.

Вялікая Айчынная вайна нанесла значны ўрон матэрыяльным і культурным каштоўнасцям краіны. Разбураныя прадпрыемствы, сельская гаспадарка чакалі пасляваеннага аднаўлення. Іх уздым да даваеннага ўзроўню і далейшае развіццё было прадугледжана пяцігадовым планам аднаўлення і развіцця народнай гаспадаркі Беларускай ССР на 1946–1950-я гг. Сярод пастаўленых задач значылася «поўнае аднаўленне сельскай гаспадаркі і значнае перавышэнне аб'ёму сельскагаспадарчай вытворчасці на падставе агульнага павышэння культуры земляробства і шырокага скарыстання дасягненняў перадавой агранамічнай навукі» [1, с. 7].

Падрыхтоўка кваліфікаваных кадраў кіраўнікоў сельскагаспадарчых арганізацый, папулярызацыя неабходных ведаў сярод працоўных калгасаў павінна было спрыяць аднаўленню і развіццю народнай гаспадаркі

У гэтым годзе адзначаецца 80 гадоў Вялікай Перамогі ў барацьбе з нямецка-фашысцкімі захопнікамі. НАН Беларусі ў гады ваеннага ліхалецця ўносіла свой пасільны ўклад у перамогу над ворагам. Пра гэта сведчаць даклады прэзідэнта НАН Беларусі акадэміка К.В. Горава [2, с. 16–18,21], народнага паэта Беларусі Я. Коласа [3, с. 12,16,18] на сакавіцкай сесіі навуковай установы ў Казані 1942 г. Тэматыка і планы навукова-даследчай работы беларускіх вучоных у большасці падпарадкоўваліся задачам фронта і ўмацаванню тыла. Перш за ўсё яны былі накіраваны на павелічэнне сыравінных рэсурсаў, удасканаленне тэхналагічных працэсаў у вытворчасці, павелічэнне ўраджайнасці сельскагаспадарчых культур і г. д.

Важнымі аспектамі развіцця аграрнай навукі ваеннага часу былі прымяненне ўгнаенняў у сельскай гаспадарцы, агратэхніка цукровых буракоў ва ўмовах Узбекістана, канструяванне сельскагаспадарчых машын, вырошчванне кок-сагысу і інш.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Асаблівая ўвага ў першыя пасляваенныя гады надзялялася арганізацыі і аднаўленню разбуранай сельскай гаспадаркі. Да рэалізацыі гэтых важных задач далучаліся культурныя ўстановы рэспублікі.

Нацыянальная бібліятэка Беларусі (раней – Дзяржаўная бібліятэкі імя У .І. Леніна), нягледзячы на цяжкасці пасляваеннага перыяду, становіцца даведачна-бібліяграфічным цэнтрам краіны, а рэкамендацыйная (папулярная) бібліяграфія – важным напрамкам бібліяграфічнай работы. Бібліятэкай з 1947 г. выдаваліся невялікія па аб'ёму рэкамендацыйныя бібліяграфічныя спісы літаратуры па актуальным грамадска-палітычным тэмам таго часу, сярод якіх значылася сельская гаспадарка [3, с. 62].

У 1948 г. былі падрыхтаваны два рэкамендацыйныя бібліяграфічныя спісы літаратуры, прысвечаныя 30-ці годдзю Беларускай савецкай сацыялістычный рэспублікі. У іх невялікі па аб'ёму раздзел «Развіццё сельскай гаспадаркі» (33 і 34 выдання) змяшчаў кнігі, актуальныя часопісныя і газетныя артыкулы па тэме.

У тым жа годзе выйшаў «Рэкамендацыйны спіс літаратуры да чацвёртай гадавіны вызвалення Беларускай ССР ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў». У раздзеле «Аднаўленне і развіццё народнай гаспадаркі Беларусской ССР пасля Вялікай Айчыннай вайны» змяшчаліся заканадаўчыя дакументы пра аднаўленне і развіццё сельскай гаспадаркі, бюджэт рэспублікі на 1948 г., прысваенне звання Героя сацыялістычнай працы і ўзнагароджванне перадавікоў сельскай гаспадаркі Беларусі.

Пэўны ўплыў на бібліяграфічную работу аказалі пастановы дзяржаўных органаў кіравання і партыйныя дырэктывы, сярод якіх Камітэт па справам культурна-асветных устаноў пры Савеце Міністраў БССР і ЦК КП(б) Б.

Забеспячэнню бібліятэк рэспублікі бібліяграфічнымі матэрыяламі і распрацоўцы каталога асноўнай літаратуры для камплектавання публічных бібліятэк асаблівая ўвага надавалася ў пастанове ЦК КП(б)Б 1951 «Об улучшении работы сельских и колхозных библиотек». Вынікам яе рэалізацыі стаў паказальнік літаратуры «Калгасная бібліятэка». Сельская гаспадарка была прадстаўлена раздзеламі «Народная гаспадарка СССР», «Калгаснае будаўніцтва і сельская гаспадарка».

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Тэматыка бібліяграфічных спісаў паступова пашыралася. Пачалі з'яўляцца новыя актуальныя выданні ў серыі "У дапамогу работнікам сельскай гаспадаркі", якія Бібліятэка выдавала з 1951 г. Усяго выйшла за першы год выдання 7 выпускаў: «Што чытаць па арганізацыйна-гаспадарчаму ўмацаванню калгасаў», «Правядзенне веснавой сяўбы на высокім агратэхнічным узроўні – важнейшая народнагаспадарчая задача», «Па-бальшавіцку правесці ўборку ўраджаю і нарыхтоўкі сельскагаспадарчых прадуктаў», «Угнаенне – важнейшы сродак павышэння ўраджайнасці», «Кармавая база і кармленне сельскагаспадарчых жывёл» «Асенняя апрацоўка глебы і агратэхніка азімых культур», «Выкарыстанне торфу ў сельскай гаспадарцы».

У галіне сельскай гаспадаркі галоўнай задачай заставалася павышэнне ўраджайнасці сельскагаспадарчых культур, павелічэнне пагалоўя жывелы, паляпшэнне работы саўгасаў і МТС на аснове ўкаранення перадавой тэхнікі агракультуры. З 1952 г. у вышэй названай серыі пачалі з'яўляцца анатаваныя спісы літаратуры: «Агратэхніка кок-сагызу», «За высокі ўраджай бульбы», «Мелиорации – важнейшее средство расширения посевных площадей», «Лен – богатство колхозов» і інш. Усе яны былі выдадзеныя Бібліятэкай у сааўтарстве з Камітэтам па справам культурна-асветных устаноў пры Савеце Міністраў БССР.

Творы мастацкай літаратуры імкнуліся таксама раскрыць паўсядзённае жыццё працаўнікоў калгаса. Героем іх становіцца чалавек працы. Спіс літаратуры «Калгасная вёска ў мастацкай літаратуры» (1953) адлюстроўваў лепшыя творы мастацкай літаратуры аўтараў – прадстаўнікоў розных рэспублік СССР. Асаблівасцю бібліяграфічных выданняў 1953 г. былі выпускі планаў «У дапамогу чытачу сельскай бібліятэкі», якія змяшчалі па 10 планаў чытання на грамадска-палітычныя, прыродазнаўча-навуковыя і сельскагаспадарчыя тэмы. Асноўнай мэтай іх было прыцягнуць увагу чытача да першапачатковага знаёмства з імі, дапамагчы выпрацаваць навыкі самастойнага чытання.

Станоўчым момантам бібліяграфічнай работы 1954 г. стала супрацоўніцтва Бібліятэкі з Міністэрствамі культуры БССР і Міністэрствам сельскай гаспадаркі БССР. З галоўным упраўленнем культурна-асветных устаноў Міністэрства культуры БССР выдаваўся штомесячны рэкамендацыйны спісак для камплектавання раённых, сельскіх і калгасных бібліятэк «Новые книги», з упраўленнем прапаганды і навукі Міністэрства сельскай гаспадаркі

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

БССР – «Библиотечка заведующего животноводческой фермой», «Библиотечка овощеводческой бригады» і інш.

У наступныя гады працягвалася бібліяграфічная работа па складанні рэкамендацыйных спісаў і аглядаў літаратуры па актуальных пытаннях развіцця сельскай гаспадаркі ў выданнях серый «У дапамогу работнікам сельскай гаспадаркі» і «Прыродныя багацці і эканоміка БССР». Не на пастаяннай аснове для камплектавання сельскіх бібліятэк складаліся рэкамендацыйныя спісы літаратуры – «Што чытаць трактарысту-машыністу» (1958). Пэўная ўвага надавалася краязнаўчаму аспекту ў некаторых бібліяграфічных выданнях такіх як «Перадавы вопыт у сельскай гаспадарцы Беларускай ССР» (1958).

Важнай функцыяй Бібліятэкі з'яўляецца метадычная дапамога публічным бібліятэкам Беларусі. Не шматлікую групу выданняў 1950-х гг. складалі матэрыялы, якія разам з бібліяграфічнымі змяшчалі метадычныя ці інструктыўна-метадычныя пісьмы. Большасць іх адлюстроўвала рашэнні Пленумаў ЦК КПСС і КПБ тыпу «Прапаганда чэрвеньскага Пленуа ЦК КПСС і XV Пленума ЦК КП Беларусі ў масавых бібліятэках БССР» (1959). Сярод іншых – «Каталог раённай і сельскай бібліятэкі» (Аддзел 63. Сельская гаспадарка) (1959).

Падрыхтавана было звыш 60-ці бібліяграфічных дапаможнікаў супрацоўнікамі даведачна-бібліяграфічнага аддзела, а з 1950 г. – навукова-бібліяграфічнага аддзела (зараз навукова-даследчы аддзел бібліяграфіі), які працягвае гэтую дзейнасць і цяпер. Метадычныя матэрыялы рыхтаваліся кабінетам бібліятэказнаўства (зараз навукова-даследчы аддзел бібліятэказнаўства). Складальнікамі былі: Н. В. Каляда [6], А. М. Дукор, А. П. Дземчанкава, М. І. Масенжнік, А. Г. Меламед, З. У. Дзяканава [7], А. Р. Пятровіч і інш. Рэдактарамі: Р. М. Казуноў, Н. В. Каляда, Н. М. Калоска і інш.

Бібліятэка і сёння працягвае падтрымліваць традыцыі сваіх папярэднікаў: выконваць асветніцкую і папулярызатарскую функцыі. У ствараемых інфармацыйных рэурсах выданні сельскагаспадарчай тэматыкі прадстаўлены ў «Новых кнігах: па старонках беларускага друку», базе даных «Беларусь: ад мінулага да сучаснага», ЭІР «Нацыянальная бібліяграфія Беларусі», звесткі пра вучоных-аграрыяў, сельскагаспадарчыя ўстановы – у анлайн-энцыклапедыі «Беларусь: у асобах і падзеях», «Ученые Беларуси».

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Сучаснае інфармацыйнае асяроддзе і лічбавая прастора змяняе форму прадстаўлення бібліяграфічнай інфармацыі, а змястоўны кантэнт застаецца нязменным.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Чорны, І. Л. Пяцігадовы план аднаўлення і развіцця народнай гаспадаркі Беларускай ССР на 1946 – 1950 гг. : (дакл. на VIII сес. Вярхоўн. Савета БССР) / І. Л. Чорны. – Мінск : Дзярж. выд-ва БССР, Рэд. паліт. літ., 1946. – 43 с.
2. Горев, К. В. О плане научно-исследовательской работы Академии наук Беларуси БССР в 1942 году : (докл. Президента Акад. наук БССР акад. К. В. Горева) / К. В. Горев // Материалы мартовской сессии Академии наук Белорусской советской социалистической республики (12–13 марта 1942 г.), г. Казань / Акад. наук БССР. – Казань, 1942. – С. 15–22.
3. Колос, Я. О работе Академии наук Белоруссии за период от 1 января 1941 года по 1 января 1942 года : (докл. нар. поэта Белорус. ССР акад. Я. Коласа) / Я. Колос // Материалы мартовской сессии Академии наук Белорусской советской социалистической республики (12–13 марта 1942 г.), г. Казань / Акад. наук БССР. – Казань, 1942. – С. 6–14.
4. Симановский, И. Б. Белорусская советская библиография / И. Б. Симановский ; [ред.: В. С. Григорьев, А. П. Демченкова]. – Минск, 1965. – Ч. 1. – 191 с.
5. Нина Варфоломеевна Коляда (1903–1983) // Национальная библиотека Беларуси. – URL: https://www.nlb.by/content/informatsionnye-resursy/elektronnye-informatsionnye-resursy/resursy-natsionalnoy-biblioteki-belarusi/virtualnye-proekty-vystavki-i-kollektsii/virtualnye-proekty-biblioteki/virtual/izvestnye-imena/common/434122/ (дата обращения: 19.06.2025).
6. Зоя Владимировна Дьяконова (1912–1996) // Национальная библиотека Беларуси. – URL: https://www.nlb.by/content/informatsionnye-resursy/elektronnye-informatsionnye-resursy/resursy-natsionalnoy-biblioteki-belarusi/virtualnye-proekty-vystavki-i-kollektsii/virtualnye-proekty-biblioteki/virtual/izvestnye-imena/common/416083/ (дата обращения: 19.06.2025).

References:

1. Chorny I. L. *Five-year plan for the restoration and development of the national economy of the Byelorussian SSR for 1946-1950: (report to the VIII session of the Supreme Soviet of the BSSR).* Minsk, State Publishing House of the BSSR, Editorial Office of Political Literature, 1946. 43 p. (in Belarusian).
2. Gorev K. V. On the plan of research work of the Academy of Sciences of Belarus of the BSSR in 1942: (report of the President of the BSSR Academy of Sciences, academician K. V. Gorev). *Materials of the March session of the Academy of Sciences of the Byelorussian Soviet Socialist Republic (March 12–13, 1942), Kazan.* Kazan, 1942, pp. 15–22 (in Russian).
3. Kolos Ya. On the work of the Academy of Sciences of Byelorussia for the period from 1 January 1941 to 1 January 1942: (report by the people's poet of the Byelorussian SSR, academician Ya. Kolas). *Materials of the March session of the Academy of Sciences of the Byelorussian Soviet Socialist Republic (March 12–13, 1942), Kazan*. Kazan, 1942, pp. 6–14 (in Russian).
4. Simanovskii I. B. *Byelorussian soviet bibliography*. Minsk, 1965, pt 1. 191 p. (in Russian).
5. Nina Varfolomeevna Kolyada (1903–1983). *National Library of Belarus*. Available at: https://www.nlb.by/content/informatsionnye-resursy/elektronnye-informatsionnye-resursy/resursy-natsionalnoy-biblioteki-belarusi/virtualnye-proekty-vystavki-i-kollektsii/virtualnye-proekty-biblioteki/virtual/izvestnye-imena/common/434122/ (accessed 19.06.2025) (in Russian).
6. Zoya Vladimirovna Dyakonova (1912–1996). *National Library of Belarus*. Available at: https://www.nlb.by/content/informatsionnye-resursy/elektronnye-informatsionnye-resursy/resursy-natsionalnoy-biblioteki-belarusi/virtualnye-proekty-vystavki-i-kollektsii/virtualnye-proekty-biblioteki/virtual/izvestnye-imena/common/416083/ (accessed 19.06.2025) (in Russian).

Дата паступлення артыкула 15.07.2025
Received 15.07.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 378.2:002.1:[016:63]
https://doi.org/10.5281/zenodo.17098168

В. В. Слемнёва, Р. А. Муравицкая, Н. С. Шакура, Е. В. Аксюто

Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

ИСТОЧНИКИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В БЕЛОРУССКИХ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ АГРАРНОЙ ТЕМАТИКИ: АНАЛИЗ БИБЛИОГРАФИИ

Аннотация. В статье представлены данные исследования, посвященного определению объема и видовой структуры информационно-документального потока библиографических списков к диссертационным исследованиям, которые дорабатывались по запросам пользователей в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке в 2024 году. Указаны методы исследования: библиографический анализ и количественный подсчет документов. Выведено общее количество записей в списках, определено количество записей по каждому типу и виду документов. Указаны стандарты, на основании которых была сформирована таблица типо-видовой структуры документов. Определены виды документов, занимающие основное место в структуре документного потока библиографических списков к диссертациям в области сельского хозяйства – статьи из журналов и монографии. Показано количественное и процентное соотношение типов отдельных документов (в том числе, неопубликованных) и видов составных частей документов (статей, глав из монографий). В заключении отмечено, что анализ документального потока может помочь в работе библиотеки при комплектовании информационных ресурсов и информационном обслуживании ученых.

Ключевые слова: информационно-документальный поток, документный поток, документы, составные части документов, библиографичекий анализ, количественный анализ, анализ документного потока, библиографические списки, диссертации, аграрная наука, монографии, статьи, учебные пособия, авторефераты, стандарты, библиографичесие записи, заглавие, типы документов, виды документов.

Для цитирования. Источники, используемые в белорусских диссертационных исследованиях аграрной тематики: анализ библиографии / В. В. Слемнёва, Р. А. Муравицкая, Н. С. Шакура, Е. В. Аксюто // Сельское хозяйство Беларуси сквозь призму научных исследований : докл. III Междунар. науч. конф., приуроч. к 80-летию Победы в Великой Отечеств. войне, Минск, 26 сент. 2025 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича, Ин-т истории ; редкол.: Ю. О. Каракулько (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2025. – С. 283–290.

В. У. Слямнёва, Р. А. Муравіцкая, Н. С. Шакура, К. В. Аксюта

Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, Мінск, Беларусь

КРЫНІЦЫ, ЯКІЯ ВЫКАРЫСТОЎВАЮЦЦА Ў БЕЛАРУСКІХ ДЫСЕРТАЦЫЙНЫХ ДАСЛЕДАВАННЯХ АГРАРНАЙ ТЭМАТЫКІ: АНАЛІЗ БІБЛІЯГРАФІІ

Анатацыя. У артыкуле прадстаўлены дадзеныя даследавання, прысвечанага вызначэнню аб’ёму і відавой структуры інфармацыйна-дакументальнага патоку бібліяграфічных спісаў да дысертацыйных даследаванняў, якія дапрацоўваліся па запытах карыстальнікаў у Беларускай сельскагаспадарчай бібліятэцы ў 2024 годзе. Пазначаны метады

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

даследавання: бібліяграфічны аналіз і колькасны падлік дакументаў. Выведзена агульная колькасць запісаў у спісах, вызначана колькасць запісаў па кожным тыпе і відзе дакументаў. Пазначаны стандарты, на падставе якіх была сфарміравана табліца тыпа-відавой структуры дакументаў. Вызначаны віды дакументаў, якія займаюць асноўнае месца ў структуры дакументнага патоку бібліяграфічных спісаў да дысертацый у галіне сельскай гаспадаркі – часопісныя артыкулы і манаграфіі. Паказаны колькасныя і працэнтныя суадносіны тыпаў асобных дакументаў (у тым ліку, неапублікаваных) і відаў састаўных частак дакументаў (артыкулаў, раздзелаў з манаграфій). У заключэнні адзначана, што аналіз дакументальнага патоку можа дапамагчы ў працы бібліятэкі пры камплектаванні інфармацыйных рэсурсаў і інфармацыйным абслугоўванні вучоных.

Ключавыя словы: інфармацыйна-дакументальны паток, дакументны паток, дакументы, састаўныя часткі дакументаў, бібліяграфічны аналіз, колькасны аналіз, аналіз дакументнага патоку, бібліяграфічныя спісы, дысертацыі, аграрная навука, манаграфіі, артыкулы, навучальныя дапаможнікі, аўтарэфераты, стандарты, бібліяграфічныя запісы, загаловак, тыпы дакументаў, віды дакументаў.

Vera V. Slyamnyova, Ryma A. Muravitskaya, Natallia S. Shakura, Ekaterina V. Aksiuta

I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Belarus

SOURCES USED IN BELARUSIAN DISSERTATION AGRICULTURAL RESEARCH: ANALYSIS OF BIBLIOGRAPHY

Abstract. The article presents the data of the research devoted to the determination of the volume and type structure of the information and documentary flow of bibliographic lists for dissertations, which were finalised according to the users' requests in the Belarusian Agricultural Library in 2024. The following research methods are specified: bibliographic analysis and quantitative document counting. The total number of records in the lists is derived, the number of records for each type and kind of documents is determined. The standards on the basis of which the table of document type structure was formed are specified. The types of documents that occupy the main place in the structure of document flow of bibliographic lists for dissertations in the field of agriculture were defined as articles from journals and monographs. The article shows the quantitative and percentage ratio of the types of certain documents (including unpublished ones) and types of constituent parts of documents (articles, chapters from monographs). In conclusion, it is noted that the analysis of the documentary flow can help in the work of the library in the acquisition of information resources and providing information services to scientists.

Key words: information and document flow, document flow, documents, document components, bibliographic analysis, quantitative analysis, document flow analysis, bibliographic lists, dissertations, agricultural science, monographs, articles, textbooks, dissertations, standards, bibliographic records, title, document types.

For citation. Slyamnyova V. V., Muravitskaya R. A., Shakura N. S., Aksiuta E. V. Sources used in Belarusian dissertation research on agrarian topics: analysis of the bibliography. Agriculture of Belarus through the prism of scientific research : proceedings of the III International scientific conference dedicated to the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Minsk, September 26, 2025. Minsk, 2025, pp. 283–290 (in Russian).

Важную часть работы научно-библиографического отдела Белорусской сельскохозяйственной библиотеки составляет деятельность по редактированию библиографических списков к

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

научным работам. Значительная часть списков, подлежащих библиографическому редактированию – это списки к диссертационным исследованиям в области сельского хозяйства и смежных дисциплин. Данные списки, обладают основными свойствами документно-информационного потока как совокупности взаимосвязанных информационных документов и могут изучаться количественными методами [1, с. 178].

В ходе исследования были изучены следующие параметры документального информационного потока: 1) объем – количество документов, поступающих в организацию и проходящих через нее за определенный период времени; 2) структура – характеристика документальных потоков, описывающая их категоризацию по видам и типам документов. Таким образом, были проанализированы 3 016 библиографических записей из 17 списков к кандидатским и докторским диссертациям по аграрным дисциплинам, которые поступили в Белорусскую сельскохозяйственную библиотеку в 2024 году для доработки библиографических описаний. В списках было от 28 (список к отдельной главе диссертации) до 473 (докторская диссертация) библиографических записей названий документов (*Рисунок 1*).

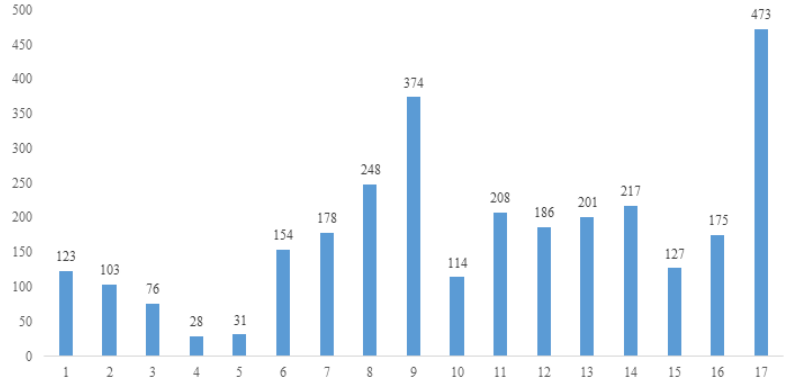


Рисунок 1 – Количество записей в библиографических списках

Определение типо-видового состава документов проводилось на основе государственного стандарта СТБ 7.60-2021 «Издания. Основные виды. Термины и определения». В связи с отсутствием в стандарте некоторых типов документов, использовались также СТБ 7.1-2024

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

«Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и «Образцы оформления библиографического описания в списке источников, приводимых в диссертации и автореферате» с сайта Высшей аттестационной комиссии, которыми обычно руководствуются исследователи при составлении, а библиографы при редактировании диссертационных списков[1]. Сведения о типах и видах документов были получены путем библиографического анализа метаданных публикаций, в частности, в каждой библиографической записи просматривались в первую очередь, область заглавия: сведения относящиеся к заглавию, заглавие, а также, сведения об издающей организации и объем[2]. Приоритетным для отнесения документов к определенному типу были сведения, относящиеся к заглавию.

Распределение документов по типам и видам представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение документов по типам и видам

№/№	Типы и виды документов	Количество документов
1	**Научные издания**	**416**
1.1	Монографии	406
1.2	Сборники	10
2	**Учебные издания**	**151**
2.1	Учебные пособия	135
2.2	Практикумы	16

[1] Сістэма стандартаў па інфармацыі, бібліятэчнай і выдавецкай справе. Выданні. Асноўныя віды. Тэрміны і азначэнні : СТБ 7.60-2021. Уведз. 01.08. 2022. Мінск : Дзяржстандарт, Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2022. 78 с. ; Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : СТБ 7.1-2024. Введ. 01.10.2024. Минск : Госстандарт, Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2024. 60 с. ; Образцы оформления библиографического описания в списке источников, приводимых в диссертации и автореферате : в ред. приказа Высш. аттестац. комис. Респ Беларусь от 01 окт. 2024 г., № 230 // Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь : [офиц. сайт]. URL: https://vak.gov.by/en/bibliographicDescription (дата обращения: 01.08.2025).

[2] Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : СТБ 7.1-2024. Введ. 01.10.2024. Минск : Госстандарт, Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2024. С. 3, 12–13.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

3	**Производственно-практические издания**	**64**
3.1	Методические издания	49
3.2	Рекомендации	15
4	**Справочные и рекламные издания**	**47**
4.1	Справочные издания	36
4.2	Каталоги	8
4.3	Проспекты	3
5	**Статистические сборники**	**20**
6	**Патенты**	**95**
7	**Стандарты**	**91**
8	**Официальные документы**	**93**
9	**Авторефераты**	**67**
10	**Неопубликованные документы**	**46**
10.1	Диссертации	35
10.2	Отчеты о НИР	11
11	**Сетевые электронные ресурсы**	**112**
12	**Статьи из журналов**	**1189**
13	**Статьи из сборников**	**325**
14	**Статьи из материалов конференций**	**270**
15	**Главы и разделы из монографий**	**30**



Рисунок 2 – Соотношение типов составных частей документов в процентах к общему количеству составных частей документов

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Наибольшее количество документов в анализируемой выборке составляют статьи из журналов. Такой результат является типичным для исследований документных потоков, включающих составные части документов [2; 3; 4]. На втором месте, и на первом месте среди отдельных изданий – научные издания. Далее идут статьи из сборников, статьи из материалов конференций, и другие документы.

В целом для диссертационных списков библиографии характерно большее количество составных частей документов (64 %) чем отдельных документов (36 %). Среди документов этой группы наиболее востребованы статьи из журналов, которые составили более половины от общего количества составных частей документов, и статьи из сборников и материалов конференций – треть использованных составных частей документов (*Рисунок 2*). Довольно значительная часть источников из списков к диссертациям – это сетевые электронные ресурсы, представляющие собой статьи, размещенные на сайтах в сети Интернет, разделы сайтов либо статьи из сетевых электронных изданий, не имеющих печатных аналогов.



Рисунок 3 – Соотношение видов отдельных документов в процентах к общему количеству отдельных документов

Отдельные документы, используемые в качестве источников диссертационных исследований, представлены различными видами

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

(*Рисунок 3*). Научные издания включают в себя монографии и сборники, последние представлены в незначительном количестве (таблица 1). Монографии, как наиболее фундаментальные научные издания, активно используются учеными-аграриями в своих исследованиях. Неожиданным оказалось довольно большое количество учебных изданий, которое включает учебные пособия и практикумы. Около четверти (26%) от использованных в диссертациях отдельных документов составили патенты, стандарты и официальные документы. Производственно-практические издания, включающие в себя методические материалы и рекомендации, вместе со справочными и рекламными изданиями (справочники, каталоги, проспекты) составляют 10% от всего количества отдельных документов.

Как видно из приведенных данных (таблица 1), ученые-аграрии предпочитают использовать в списках авторефераты. Количество авторефератов диссертаций превышает количество полных текстов диссертаций почти в два раза. Возможно, это связано с большей доступностью для исследователей авторефератов и наличием полнотекстовых баз авторефератов.

Таким образом, анализ библиографии белорусских диссертационных исследований способствует формированию представления о наиболее предпочтительных источниках информации для ученых-аграриев; выявляет системообразующие документы по направлению исследования в области сельскохозяйственных наук. Кроме того, полученные результаты могут быть учтены в библиотечно-информационной работе при формировании библиотечных фондов и коллекций информационных ресурсов, а также при информационном обеспечении ученых.

Список использованных источников:

1. Анцыферов, С. С. Показатели системы документального информационного потока / С. С. Анцыферов, М. К. Ханова // Инновационные, информационные и коммуникационные технологии (ИНФО-2023) : сб. тр. XX Междунар. науч.-практ. конф., 1–10 окт. 2023 г., Россия, г. Махачкала / редкол.: И. А. Иванов (отв. ред.) [и др.]. – М,, 2023. – С. 178–180.

2. Демидов, Д. Д. Библиометрический анализ документального информационного потока по проблеме создания и использования электронных изданий / Д. Д. Демидов // Научные и технические библиотеки. – 2016. – № 10. – С. 29–39.

3. Пекер, И. Ю. Возможности использования библиографических методов анализа документально-информационного потока региональных исследований (на примере Калининградской области) / И. Ю. Пекер // Балтийский регион – регион сотрудничества.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Регионы в условиях глобальных изменений : материалы IV междунар. науч.-практ. конф., Калининград, 21–23 окт. 2020 г. / Балт. федер. ун-т ; отв. ред. А. А. Михайлова. – Калининград, 2020. – Т. 4, ч. 1. – С. 202–209.

4. Сладкова, О. Б. Информационное обеспечение агроинженерного направления: анализ приоритетных источников / О. Б. Сладкова, К. В. Мартынова // Международный научный журнал. – 2022. – № 6 (87). – С. 16–26. https://doi.org/10.34286/1995-4638-2022-87-6-16-26

References:

1. Antsyferov S. S., Khanova M. K. Indicators of the documentary information flow system. *Innovatsionnye, informatsionnye i kommunikatsionnye tekhnologii (INFO-2023): sbornik trudov XX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 1–10 oktyabrya 2023 g., Rossiya, g. Makhachkala* [Innovative, information and communication technologies (INFO-2023): collected papers of the 20th International scientific-practical conference, October 1–10, 2023, Russia, Makhachkala]. Moscow, 2023, pp. 178–180 (in Russian).

2. Demidov D. D. Bibliometric analysis of document information flows in the area of e-publications creation and use. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki = Scientific and Technical Libraries*, 2016, no. 10, pp. 29–39 (in Russian).

3. Peker I. Yu. Possibilities of using bibliographic methods for analyzing the documentary and informational flow of regional studies (on the example of the Kaliningrad region). *Baltiiskii region – region sotrudnichestva. Regiony v usloviyakh global'nykh izmenenii: materialy IV mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Kaliningrad, 21–23 oktyabrya 2020 g. = Baltic region – the region of cooperation. Regions in the era of global change: proceedings of the 4th International scientific-practical conference, Kaliningrad, October 21–23, 2020*. Kaliningrad, 2020, vol. 4, pt. 1, pp. 202–209 (in Russian).

4. Sladkova O. B., Martynova K. V. Information providing of agro-engineering field: an analysis of priority sources. *Mezhdunarodnyi nauchnyi zhurnal = International Scientific Journal*, 2022, no. 6 (87), pp. 16–26 (in Russian). https://doi.org/10.34286/1995-4638-2022-87-6-16-26

Дата поступления статьи 26.08.2025
Received 26.08.2025

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Сведения об авторах

Аксюто Екатерина Васильевна
Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: aksiuta.belal@gmail.com

Бараноўскі Аляксандр Віктаравіч
кандыдат гістарычных навук, дацэнт; Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)
e-mail: sasha9209@mail.ru

Берёзкина Наталья Юрьевна
кандидат исторических наук, доцент, Заслуженный деятель культуры Республики Беларусь (Минск, Беларусь)
e-mail: natalyberez7@gmail.com

Богданова Ирина Феликсовна
кандидат социологических наук, доцент; Белорусская сельскохозяйственная библиотека им.И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: research@belal.by

Богданова Нина Феликсовна
Белорусская сельскохозяйственная библиотека им.И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: oit_2020@mail.ru

Важник Марина Николаевна
Белорусская сельскохозяйственная библиотека им.И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: vazhnik@mail.ru

Гарматны Віталь Пятровіч
кандыдат гістарычных навук, дацэнт; Інстытут гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)
e-mail:vitharmatny@mail.ru

Гончарова Инна Владимировна
Минская областная библиотека им. А.С. Пушкина (Минск, Беларусь)
e-mail: 121210@mail.ru

Дубовик Александр Константинович
кандидат исторических наук, доцент; Белорусский национальный технический университет (Минск, Беларусь)
e-mail: a.k.dubovik@mail.ru

Дубовик Елена Александровна
кандидат исторических наук, доцент; Белорусский национальный технический университет (Минск, Беларусь)
e-mail: dubovik.elena@inbox.ru

Ерашэвіч Аляксандр Уладзіміравіч
кандыдат гістарычных навук, дацэнт; Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт (Мінск, Беларусь)
e-mail: erash06@rambler.ru

Жук Виталий Николаевич
кандидат исторических наук; Белорусская сельскохозяйственная библиотеки им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: research@belal.by

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Карбалевіч Наталля Мікалаеўна
Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)
e-mail: natalkarbalevich@gmail.com

Макарчык Аляксандр Аляксандравіч
Беларускі дзяржаўны музей народнай архітэктуры і побыту (Мінск, Беларусь)
e-mail: museum@etna.by

Мікула Яўген Іванавіч
кандыдат гістарычных навук; Беларускі дзяржаўны музей народнай архітэктуры і побыту (Мінск, Беларусь)
e-mail: ev.mikula@gmail.com.

Морозов Вячеслав Николаевич
Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С.Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: research@belal.by

Муравицкая Римма Арамовна
Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: muravitskaya@belal.by

Мяньчэня Сяргей Віктаравіч
Беларуская сельскагаспадарчая бібліятэка імя І.С. Лупіновіча Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь)
e-mail: menchenia@gmail.com

Пирогова Ольга Владимировна
Центральная научная библиотека им. Я.Коласа Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail:olga.savostinapirogova@mail.ru

Радченко Сергей Анатольевич
доктор технических наук, доцент; Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого (Тула, Россия)
e-mail: radchenko.s.a.tula@mail.ru

Саракавік Іван Аляксандравіч
кандыдат гістарычных навук, дацэнт; Акадэмія кіравання пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь (Мінск, Беларусь)
e-mail: i.sorokovik@yandex.by

Сергачев Сергей Алексеевич
доктор архитектуры, профессор, Белорусский национальный технический университет (Минск, Беларусь)
e-mail: sergachev@hotmail.com

Слемнева Вера Владимировна
Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail:slyamnyova.belal@gmail.com

Смехович Николай Владимирович
доктор исторических наук, доцент; Институт истории Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь).
e-mail: smenic18@mail.ru

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Струц Наталля Васільеўна
Нацыянальная бібліятэка Беларусі (Мінск, Беларусь)
e-mail: nstruc5@gmail.com

Чегодаева Татьяна Геннадьевна
Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: library@belal.by

Шакура Наталия Сергеевна
Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)
e-mail: shakura@belal.by

Шимукович Сергей Фадеевич
кандидат исторических наук, доцент; Белорусский государственный экономический университет (Минск, Беларусь)
e-mail: 28.05.74@mail.ru

Information about the authors

Aksiuta Ekaterina
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: aksiuta.belal@gmail.com

Baranouski Aliaksandr
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: sasha9209@mail.ru

Beryozkina Natalya
PhD in Historical Sciences, associate professor, Honored Figure of Culture of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: natalyberez7@gmail.com

Bogdanova Irina
PhD in Sociological Sciences, associate professor; I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: research@belal.by

Bogdanova Nina
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: oit_2020@mail.ru

Chahadayeva Tatsiana
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: library@belal.by

Dubovik Alena
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Belarusian National Technical University (Minsk, Belarus)
e-mail: dubovik.elena@inbox.ru

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Dubovik Aliaksandr
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Belarusian National Technical University (Minsk, Belarus)
e-mail: a.k.dubovik@mail.ru

Goncharova Inna
Minsk Regional Library named after A. S. Pushkin (Minsk, Belarus)
e-mail: 121210@mail.ru

Harmatny Vitaliy
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: vitharmatny@mail.ru

Karbalevich Natallia
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: natalkarbalevich@gmail.com

Makarchyk Aliaksandr
The Belarusian State Museum of Folk Architecture and Rural Lifestyle (Minsk, Belarus)
e-mail: museum@etna.by

Mianchenya Siarhej
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: men_sv@tut.by

Mikula Eugene
PhD in Historical Sciences; The Belarusian State Museum of Folk Architecture and Rural Lifestyle (Minsk, Belarus)
e-mail: ev.mikula@gmail.com

Marozau Viachaslau
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: research@belal.by

Muravitskaya Ryma
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: muravitskaya@belal.by

Pirogova Olga
Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: olga.savostinapirogova@mail.ru

Radchenko Sergey
Doctor of Technical Sciences, associate professor; Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy (Tula, Russia)
e-mail: radchenko.s.a.tula@mail.ru

Sergachev Sergei
Doctor of Architecture, associate professor; The Belarusian National Technical University (Minsk, Belarus)
e-mail: sergachev@hotmail.com

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Shakura Natallia
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: shakura@belal.by

Shymukovich Sergei
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)
e-mail: 28.05.74@mail.ru

Slyamnyova Vera
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: slyamnyova.belal@gmail.com

Smekhovich Nikalay
PhD in Historical sciences, associate professor, head of the Center of History of Belarus of the late 18th–21st centuries, The Institute of History of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: smenic18@mail.ru

Sorokovik Ivan
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: i.sorokovik@yandex.by

Struts Natallia
The National Library of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: nstruc5@gmail.com

Vazhnik Maryna
I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: vazhnik@mail.ru

Yerashevich Aliaksandr
PhD in Historical Sciences, associate professor; The Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)
e-mail: erash06@rambler.ru

Zhuk Vitaliy
PhD in Historical Sciences; I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library of the National Academy of Sciences of Belarus (Minsk, Belarus)
e-mail: research@belal.by

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by