БИБЛИОТЕКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ И РАЗВИТИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ



ДОКЛАДЫ II МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

1-2 декабря 2016 г.

Государственное учреждение
«Белорусская сельскохозяйственная библиотека
им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси

БИБЛИОТЕКИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ И РАЗВИТИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Тема 2016 года – «Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности»

Доклады II Международной научной конференции
Минск, 1–2 декабря 2016 г.

Минск
«Ковчег»
2016

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 02:004(06) + 001.891:303.443.2:004(06)
ББК 78
Б59

Редакционная коллегия:
В.В. Юрченко, О.Е. Горобец, О.А. Сивурова, С.И Воронович

Научный редактор и составитель:
Стрелкова И.Б., кандидат педагогических наук, доцент

Рецензенты:
Григянец Р.Б., кандидат технических наук, доцент;
Долгополова Е.Е., кандидат педагогических наук

Б59 **Библиотеки в информационном обществе**: сохранение традиций и развитие новых технологий. Тема года – «Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности» : доклады II Международной научной конференции, Минск, 1–2 декабря 2016 г. / Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси ; редкол.: В. В. Юрченко [и др.] ; науч. ред. и сост. И. Б. Стрелкова ; рец.: Р. Б. Григянец, Е. Е. Долгополова. – Минск : Ковчег, 2016. – 363 с.

ISBN 978-985-7162-52-9.

В сборник материалов научной конференции включены доклады участников II Международной научной конференции «Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий» (Тема 2016 года – «Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности»).

Сборник представляет теоретический и практический интерес для широкого круга учёных и специалистов в области наукометрии, библиотечного и информационного дела, информационных технологий; преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, а также для всех, кто интересуется вопросами измерения и оценки развития науки и технологии.

Авторы несут ответственность за достоверность представленной информации.

УДК 02:004(06) + 001.891:303.443.2:004(06)
ББК 78

ISBN 978-985-7162-52-9

© ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича» НАН Беларуси, 2016
© Оформление, ООО «Ковчег», 2016

1В4645 46
НЭБ НАН Беларуси
НАН Беларуси
Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРСОНАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УЧЁНОГО

Бальников А.А., Джумкова М.В. Использование возможностей наукометрической базы РИНЦ для повышения статуса ученых в мировом сообществе 7

Берёзкина Н.Ю. Повышение публикационной активности исследователей: роль библиотек..... 12

Венгеров В.Н., Григянец Р.Б. Способы оценки эффективности учёных..... 21

Костенко Л.И. Обобщение закономерностей научных коммуникаций..... 31

Муравицкая Р.А. Заставь свои публикации работать на себя... 39

Сикорская О.Н., Бовкунович М.А. Научное сотрудничество ученых Беларуси на основе соавторства (по данным SCOPUS)... 44

Стрелкова И.Б. Проблема интеграции белорусской библиотечной науки в международное пространство как показатель результативности деятельности учёных..... 50

Хренова Г.С., Чикун О.Н. К вопросу об оценке научной продуктивности учёных Беларуси..... 62

РОЛЬ БИБЛИОТЕКИ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Долгополова Е.Е. Участники и содержание профессионального дискурса: по результатам библиометрического анализа продолжающегося издания «Бібліятэчны веснік»..... 72

Морщихина Л.А. Публикация международного уровня: аспекты взаимодействия авторов и издателей..... 80

Сербин О.О., Назаровец М.А. Сервисы научной библиотеки им. М. Максимовича для повышения эффективности представления научных достижений университета в мировом информационном пространстве..... 90

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Шиман О.В. Изменение рейтинга научных журналов организации: на примере работы научной библиотеки Учреждения образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»..... 99

НАУКОМЕТРИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРИ АНАЛИЗЕ И ПЛАНИРОВАНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Галявиева М.С. Информетрия в информационно-библиотечной теории, практике и образовании..... 105

Копанева В.А. Наукометрическая деятельность библиотеки.... 115

Лазарев В.С. Некоторые современные и «хорошо забытые» дискуссионные вопросы основных методических составляющих библиометрии и их возможностей..... 124

Лазарев В.С., Скалабан А.В. Некоторые проблемные вопросы отбора научной периодики в помощь выполнения исследований конкретной проблематики путем цитат-анализа..... 134

Люцко Н.М. Квалиметрия как инструмент оценки качества деятельности библиотеки учреждения высшего образования 146

Нохрина В.А., Чебатуркина Н.М. Библиометрический анализ входного документного потока – гарант стабильности и устойчивости библиотечного фонда..... 153

Симоненко Т.В. Развитие научных коммуникаций славянских стран и библиометрия..... 162

Тараненко Л.Г. Библиометрический анализ по теме «Взаимодействие библиотек, архивов и музеев в краеведческой деятельности»..... 169

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ И СЕРВИСЫ БИБЛИОТЕК В СОВРЕМЕННОМ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Бородин С.В. Модернизация ННСХБ как приоритетное направление в ускорении адаптации в европейское информационное пространство..... 177

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Буравкин А.Г., Липницкий С.Ф., Степура Л.В., Стрелкова И.Б. Проект системы автоматизированного реферирования электронных массивов научно-технических публикаций по аграрной тематике 186

Воронович С.И. Информационное обеспечение научных организаций НАН Беларуси 194

Гурбанова О.Н. Путь к новой редакции «Положения о национальной системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации (МБА и ДД РФ)» 203

Климова Е.В. Реализация новой стратегии развития международной информационной системы AGRIS: неоднозначные последствия 214

Куликович В.И., Архипова Я.И. Белорусскоязычные словари в сети интернет 220

Кулишенко А.И., Сухоруков Г.Г. Корпоративное «облако» РНТБ на базе OWNCLOUD 227

Пирумова Л.Н. Роль международной кооперации в создании единого отраслевого информационного пространства 235

Сивурова О.А., Пашкевич О.А., Лёвкина В.О. Информационные ресурсы и практика их использования учеными-аграриями: экспресс-анализ 245

Юхновец Т.С., Юрковец В.С. Востребованность интернет-сервисов пользователями Учреждения культуры «Могилевская областная библиотека им. В.И. Ленина»: по итогам социологического исследования 254

МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бабарико Д.П., Важник М.Н. Маркетинговая деятельность Белорусской сельскохозяйственной библиотеки: новые возможности взаимодействия с пользователями 263

Бородин С.В. Оценка конкурентоспособности и прогнозируемости результатов работы Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки на основе библиотечного маркетинга 271

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Бунин М.С. Новые формы информационного сотрудничества между ФГБНУ ЦНСХБ И ФАО ООН 280

Зыгмантовіч С.В. Маніторынг бібліяграфічнай прадукцыі бібліятэк ў сістэме сродкаў інавацыйнага менеджмента 285

Переверзева Ю.А. Библиотечная периодика: источник получения профессиональной информации и развития персонала 292

Сильченко О.В. Внутренняя SEO-оптимизация как способ продвижения сайта библиотеки 300

Татарчук Л.М., Пашковская О.А. Web-сайт Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки НААН как инструмент позиционирования её функций в электронной среде 309

Шакура Н.С., Муравицкая Р.А., Грек В.С. Персональные страницы ученых как сохранение наследия аграрной науки в веб-пространстве 320

КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКЕ

Губаревич Д.И., Карпиевич Е.Ф. Университетская библиотека и образовательный процесс: изменение характера взаимодействия в эпоху цифровых технологий 326

Даньяро У. Формирование информационной грамотности библиотечных специалистов Нигерии как фактор повышения интенсивности использования электронных информационно-образовательных ресурсов университетских библиотек в учебном процессе 334

Редькина Н.С. Перспективные клиентоориентированные технологии обслуживания пользователей библиотек 342

Рудзский Л.З. Реализация принципов ориентированности на требования читателей с учетом возможностей современных компьютерных технологий и стереотипов в процессах информационно-библиотечного обслуживания 348

Об авторах 355

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 001.891:303.443.2:004

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ НАУКОМЕТРИЧЕСКОЙ БАЗЫ РИНЦ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ СТАТУСА УЧЕНЫХ В МИРОВОМ СООБЩЕСТВЕ

Бальников Артур Анатольевич,
РУП «Научно-практический центр
Национальной академии наук Беларуси по животноводству»,
Жодино, Беларусь
balnart@mail.ru

Джумкова Марина Валерьевна,
РУП «Научно-практический центр
Национальной академии наук Беларуси по животноводству»,
Жодино, Беларусь
dmarina2001@mail.ru

В статье рассматриваются особенности и недостатки использования Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) на платформе eLibrary и использование данного ресурса при повышении публикационной активности и подсчете рейтинга трудов учёных.

Ключевые слова: наукометрические базы, импакт-фактор, информационные технологии.

USE OF SCIENTOMETRIC DATABASE RSCI TO IMPROVE THE STATUS OF SCIENTISTS IN THE WORLD COMMUNITY

Arthur Balnikov,
RUE «Scientific and Practical Center of the National Academy
of Sciences of Belarus for Animal Husbandry»,
Zhodino, Belarus
balnart@mail.ru

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Marina Dzhumkova,
RUE «Scientific and Practical Center
of the National Academy of Sciences of Belarus for Animal Husbandry»,
Zhodino, Belarus
dmarina2001@mail.ru

The article discusses features and drawbacks of the Russian Science Citation Index (RSCI) in the eLibrary platform and use of this source for increasing publication activity and estimating the rating of scientists' papers.

Key words: scientometric databases, impact factor, information technologies.

Публикация научных статей занимает особое место в жизни ученого, поэтому трудно переоценить роль информационных технологий в развитии общества. Чтобы добиться признания в научном сообществе, возможностей сегодня предостаточно. Одна из таких возможностей – размещение публикаций в рейтинговых наукометрических базах данных и на электронных порталах.

Индекс научного цитирования помогает осуществить поиск научных статей по спискам цитируемой литературы; оценку качества публикаций и их авторов научным сообществом; использование связей между публикациями для выявления структуры областей знания, наблюдения и прогнозирования их развития.

Важным элементом при размещении статей в журналах, находящихся в наукометрических базах данных, является импакт-фактор – численный показатель важности научного журнала, определяющий частоту цитирования типичной статьи из журнала за определенный год. Наиболее важным показателем научных статей ученого является Индекс Хирша, который является количественной характеристикой продуктивности ученого за весь период научной деятельности [1; 2].

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) – наиболее распространенная и доступная наукометрическая база данных (БД) – выполняет функцию не только инструмента для оценки ученых или научных организаций на основе цитирования, но и авторитетного источника библиографической информации.

Регистрация в РИНЦ позволяет актуализировать научную работу, создать личный профиль, найти и привязать к нему все науч-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ные публикации и список научных цитирований, что позволит просматривать список своих публикаций в РИНЦ с возможностью его анализа по различным параметрам (например, просмотр списка ссылок на свои публикации дает возможность добавить найденные публикации и цитирования в список своих работ и ссылок на них). Однако многие журналы в РИНЦ могут не входить в перечень изданий, рекомендуемых ВАК Республики Беларусь, поэтому ученым приходится выбирать: либо публиковать свои статьи в журналах, которые входят только в РИНЦ, либо искать те, которые также рекомендованы ВАК Республики Беларусь для опубликования научных статей для защиты диссертации.

Администрация Научной электронной библиотеки eLibrary.ru предлагает авторам самим просматривать и корректировать списки своих публикаций и цитирований. К примеру, если «автор знает, что статья его, но она почему-то не «привязана» к профилю ученого, он сам может «привязать» эту статью или ссылку на неё». Но здесь возникает ряд вопросов: 1) у авторов нет возможности скорректировать ошибочные данные о названиях, соавторах, выходных данных его публикаций в БД; 2) если списки «привязанных» публикаций автор может формировать, то списки ссылок на его работы в соответствии с алгоритмами работы БД ресурса eLibrary.ru при пользовательской обработке очень проблематичен, приходится зачастую заглядывать в каждую публикацию, а потом искать возможность «привязать» её к своему профилю. Статьи автора попадают то в «привязанные», то в «непривязанные» публикации и с разным числом цитирований. Понять критерии такой «перетасовки» не представляется возможным. Статистические отчеты ресурс eLibrary.ru формирует только по «привязанным» публикациям и ссылкам, следовательно, данный ресурс предоставляет недостоверную информацию. В подобном случае, на наш взгляд, утрачивается основной смысл данного ресурса. В конечном счете, какие бы мы БД не выбирали для размещения научных статей, решающим фактором остается автор публикаций: именно он может отслеживать и анализировать свой личный профиль и искать возможности обращаться к разработчикам и пытаться с их помощью устранить недостатки, связанные с собственной публикационной активностью [1; 2; 3].

Но в России и в странах СНГ не многие задумываются и понимают, зачем нужен показатель цитируемости, поэтому часто встречается недобросовестное его использование. Например, автор,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

«понимая, что данный параметр для него важен, порой начинает думать не столько о том, как написать выдающуюся работу, которая будет замечена мировым сообществом и все будут её цитировать и ею восхищаться, – такую работу написать, разумеется, трудно, – он соображает в ином направлении: как сделать, чтобы на его работу было больше ссылок? И первая очевидная идея – договориться с друзьями и коллегами повышать научный рейтинг путем взаимных цитирований и упоминаний результатов друг друга» [4], а это говорит не в пользу науки, потому что цитирование превращается в демонстративное потребление, а ссылки даются на статьи или книги, которые цитирующий и не планировал читать. Это приводит к популяризации заведомо плохих работ [5].

Таким образом, следует помнить, что наукометрические БД – не единственный способ оценки труда ученого, т.к. цитируемость во многом зависит от области исследований. Например, у биологов и химиков колоссальный показатель цитирования, совершенно не сопоставимый с физиками-экспериментаторами. К тому же некоторые прославленные учёные не публиковались и не публикуются в открытых источниках в силу специфики исследований, а до 1993 г. работы российских учёных вообще не входили в международную систему цитирования [6; 7].

Список использованных источников:

1. Обухова, О. Л. Предпосылки создания комплексированных индексов цитирования сотрудников научного института / О. Л. Обухова, М. Ю. Заикин, И. В. Соловьев // Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции – RCDL’2011 [Электронный ресурс] : труды 13-й Всерос. науч. конф., Воронеж, 19–22 окт. 2011 г. – С. 104–112. – Режим доступа: http://rcdl.ru/doc/2011/paper14.pdf. – Дата доступа: 16.10.2016.

2. Индекс научного цитирования : презентация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dok.opredelim.com/docs/index-62962.html. – Дата доступа: 16.10.2016.

3. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ): вопросы и ответы на основе материалов сайта НЭБ (http://www.elibrary.ru) // Научная библиотека Пермского национального исследовательского политехнического университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ggpi.org/files/RINC_question.pdf. – Дата доступа: 16.10.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

4. Козлов, В. В. Индекс цитирования – инструмент, а не цель! : [интервью с В. В. Козловым, Н. В. Митрошиловой] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sergey-sharakshane.narod.ru/Indeksy_tsitirovaniya.pdf. – Дата доступа: 16.10.2016.

5. Соколов, М. Чтобы индексы цитирования сработали [Электронный ресурс] / М. Соколов. – Режим доступа: http://www.polit.ru/article/2009/12/10/index1/. – Дата доступа: 16.10.2016.

6. Месяц, Г. А. Индекс цитирования не всегда объективно отражает заслуги учёного [Электронный ресурс] / Г. А. Месяц ; [беседу вела М. Муравьёва]. – Режим доступа: http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=347&d_no=14318#.V8-x9daVh-o. – Дата доступа: 16.10.2016.

7. Мотрошилова, Н. В. Недоброкачественные сегменты наукометрии / Н. В. Мотрошилова // Вестник Российской Академии наук. – 2011. – Т. 81, № 2. – С. 134–146.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 021(476)+001.891:303.443.2(476)

ПОВЫШЕНИЕ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ: РОЛЬ БИБЛИОТЕК

Берёзкина Наталья Юрьевна,
Институт культуры Беларуси,
Минск, Беларусь
natalyberez7@gmail.com

Рассматриваются роль библиотек Беларуси в повышении публикационной активности исследователей, продвижении научных журналов, использование наукометрических инструментов в библиотечно-информационной деятельности.

Ключевые слова: библиотеки, публикационная активность, индексы цитирования, цитирование, библиометрические показатели, научные журналы

INCREASING THE PUBLICATION ACTIVITY OF RESEARCHERS: THE ROLE OF LIBRARIES

Natalya Beryozkina,
Institute of Culture of Belarus,
Minsk, Belarus
natalyberez7@gmail.com

The role of libraries of Belarus in increasing the publication activity of researchers, promotion of scientific journals, the use of scientometric tools in the library and information activity is considered.

Keywords: libraries, publication activity, citation indexes, citation, bibliometric indicators, scientific journals

Библиотеки играют важную роль не только в удовлетворении информационных запросов ученых и специалистов, но и могут содействовать повышению эффективности научных исследований, признанию авторов и организаций в научном сообществе. Вполне закономерно, что полнота и оперативность доступа к необходимой научной информации в значительной степени влияет на результативность научной работы и публикационную активность исследователей.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Обеспечение доступа к информационным ресурсам

Основную нагрузку по информационному обеспечению науки в Республике Беларусь несут Национальная библиотека Беларуси (НББ), республиканские научные отраслевые библиотеки, библиотеки учреждений образования. Кроме традиционного библиотечно-информационного обслуживания в библиотеках Беларуси применяются различные формы предоставления информации в режиме удаленного доступа: электронная доставка документов (ЭДД), виртуальная справочная служба, рассылка информации с использованием «функции оповещения» (электронная почта, RSS-лента) и др.

В 2008 г. по инициативе НББ создан Виртуальный читальный зал (ВЧЗ), обеспечивающий доступ к электронным информационным ресурсам таких известных производителей, как EBSCO, Интегрум, Директ-Медиа и др. Партнерами библиотеки по ВЧЗ стали организации различной ведомственной принадлежности: республиканские научные и областные библиотеки, библиотеки учреждений образования.

В 2011 г. внедрен новый вид информационного обслуживания – прямое подключение научных учреждений Национальной академии наук Беларуси (НАН Беларуси) к зарубежным информационным ресурсам. Сотрудники институтов, которые являются читателями Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа НАН Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси), получили возможность обращаться к зарубежным базам данных (БД) и получать необходимую информацию, не покидая своего рабочего места. Этой услугой пользуются 27 организаций НАН Беларуси. Самыми активными пользователями являются сотрудники Института физики (на их долю приходится более 60% обращений всех сотрудников Академии наук). Согласно данным SCOPUS (по состоянию на 20.02.2014), именно этот институт занимал первое место в рейтинге организаций Беларуси по количеству ссылок на работы сотрудников (31 893 ссылки), второе место – по h-индексу (63) [1, с. 21]. Библиотека обеспечивала доступ к так называемому «ядру» наиболее цитируемых журналов: 87% из 100 периодических изданий, имеющих наиболее высокий импакт-фактор согласно Journal Citation Reports (JCR); 97% журналов, ранжированных по индикатору SCImago Journal Rank (SJR); 70% из 100 наиболее престижных журналов по индикатору Source Normalized Impact per Paper (SNIP) [2, с. 106]. В Перечне информационных ресурсов, размещенном на сайте библиотеки, – ScienceDirect,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

SCOPUS, Web of Science, SpringerLINK, EBSCO, eLIBRARY.RU, электронные журналы Института физики Великобритании, Американского физического общества и др.

Научная библиотека (НБ) БНТУ и Фундаментальная библиотека (ФБ) БГУ предоставляют пользователям возможность работы с лицензионными базами данных в удаленном режиме (из дома, в командировке и т.п.) с помощью программного продукта EZProxy корпорации OCLC, что повышает комфортность работы пользователей и способствует эффективности использования БД [3, с. 16].

Автоматизированная система избирательного распространения информации, введенная в промышленную эксплуатацию в 2011 г. в РНТБ, позволяет обеспечивать комплексное и оперативное предоставление информационных услуг по различным аспектам научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Организация доступа к наукометрическим базам данных

Для оценки результативности деятельности научных организаций, учреждений высшего образования и отдельных исследователей все чаще используются библиометрические методы. К основным библиометрическим показателям можно отнести количество публикаций, цитируемость статей, индекс Хирша, импакт-фактор научного журнала, в котором опубликована статья.

Для получения объективных данных при анализе исследовательской активности целесообразно использовать одновременно наиболее авторитетные базы данных по научному цитированию Web of Science компании Thomson Reuters и SCOPUS издательства «Elsevier». С 2005 г. в России реализуется проект по созданию Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

В настоящее время доступ к БД SCOPUS предоставляют ЦНБ НАН Беларуси, НБ БНТУ, Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича НАН Беларуси (БелСХБ), библиотеки Витебского и Гродненского медицинских университетов; к Web of Science – ЦНБ НАН Беларуси, БелСХБ, ФБ БГУ; к eLIBRARY.RU – ЦНБ НАН Беларуси, НБ БНТУ, БелСХБ, библиотеки Витебского, Гродненского и Гомельского медицинских университетов и др.

Корректность оценки публикационной активности

Наукометрические показатели могут способствовать формированию взвешенного экспертного суждения. Однако, как указывает Ю. Гарфилд, «использование количественных данных без должного предварительного обучения обращению с ними и критическо-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

го взгляда может воспрепятствовать прогрессу исследований и научных сотрудников» [4, с. 9]. В связи с этим актуальной задачей является грамотная и корректная трактовка наукометрических индикаторов. Подготовленное компанией Thomson Reuters совместно с Уральским федеральным университетом «Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии» представляет собой обзор ряда современных методик мониторинга библиометрических показателей и оценки эффективности научных исследований и технологий. Руководство включает в обобщенном и систематизированном виде материалы, которые освещают различные аспекты наукометрии и могут стать основой для практического применения наукометрических методов [5, с. 201–202].

Существенной проблемой, затрудняющей корректный подсчет публикаций и цитирований, является отсутствие однозначной идентификации авторов и научных организаций в БД научного цитирования, что обусловлено, прежде всего, множеством вариантов написания фамилии автора, названия организации, отсутствием указания о месте работы автора и другими причинами. В связи с этим важное значение имеет регистрация авторов в системах идентификации, что позволит осуществлять работу со списком своих публикаций, анализ и отбор статей по различным параметрам, просмотр списка ссылок на свои публикации, возможность добавлять найденные публикации и ссылки в списки своих работ и цитирований и удалять из собственного перечня ошибочно попавшие туда материалы, идентифицировать организации, указанные автором в качестве мест выполнения исследований, анализировать публикационную активность и цитируемость автора, рассчитывать библиометрические показатели и т.д.

Значительную помощь авторам по регистрации в научных идентификационных системах могут оказывать библиотеки. Консультации по регистрации в системах идентификации авторов (ORCID; ResearcherID в WoS; SCIENCE INDEX в РИНЦ) проводят сотрудники БелСХБ. Руководства по регистрации в системах идентификации авторов, созданию и корректировке авторского профиля размещены на сайтах НБ БНТУ, ФБ БГУ, БелСХБ.

Сотрудники НБ БНТУ осуществляют поиск и анализ множественных профилей университета и работающих в нем авторов. В результате анализа данных в SCOPUS было обнаружено 27 вариантов названий БНТУ и 170 статей авторов, работающих в универси-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

тете, но не связанных с его профилем. В результате объединения профилей количество статей БНТУ в SCOPUS увеличилось на 700 [6, с. 27–28].

Помощь авторам в продвижении научных публикаций

Количество материалов, напечатанных в наиболее авторитетных научных журналах, – одна из характеристик общего уровня развития науки в стране, так как часто престижность публикаций оценивается в соответствии со значимостью изданий. Более активному и оперативному цитированию статьи способствует её появление в журнале с высоким импакт-фактором. Импакт-фактор представляет собой отношение количества всех ссылок за определенный год на статьи издания, опубликованные за два предыдущих года, к их количеству. Информацию об импакт-факторах можно получить из указателя цитируемости JCR. В списке журналов, ранжированных по импакт-фактору, разные отрасли науки представлены неравномерно: в верхней части списка, как правило, больше всего журналов по биохимии, цитологии, молекулярной биологии, физике, некоторым разделам медицины. Принадлежность исследователей к той или иной предметной области во многом характеризует степень интегрированности авторов в мировое научное сообщество и, соответственно, интерес к их публикациям, выражающийся в количестве ссылок. Цитируемость зависит также от языка и типа публикации: обзорные материалы цитируются чаще.

Цитируемость статей в значительной степени зависит от престижа научного журнала, в котором опубликована статья. Статьи в журналах с высоким импакт-фактором имеют больше шансов на то, что на них будут ссылаться. Вполне понятно, что авторам следует выбирать для публикации результатов научных исследований журналы с высокими библиометрическими показателями. Белорусским исследователям не всегда удается разместить свои научные работы в авторитетных зарубежных изданиях.

В разделе «Публикационная активность ученых Беларуси» на сайте ЦНБ НАН Беларуси представлены перечень периодических изданий для публикации результатов научных исследований (по Web of Knowledge), подготовленный в помощь авторам научных статей; информация об основных библиометрических показателях (Impact Factor, Immediacy Index, Cited Half-Life, Quartile in Category и др.) и их краткое описание; перечень зарубежных журналов в алфавитном порядке и тематический рейтинг журналов по импакт-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

фактору по наиболее актуальным направлениям; перечень российских журналов, входящих в БД Web of Science, с указанием импакт-фактора.

Разделы, призванные содействовать повышению показателей результативности научно-исследовательской деятельности, в том числе рекомендации по выбору журналов для опубликования научных статей, размещены на сайтах других библиотек: «Публикационная активность» (НБ БНТУ), «Индексы научного цитирования и публикационная активность» (БелСХБ), «Исследователю» (Фундаментальная библиотека БГУ), «В помощь научной деятельности» (библиотека Гродненского медицинского университета).

Увеличению показателей цитируемости содействуют сотрудничество белорусских ученых с зарубежными коллегами, участие в международных проектах. Как показало исследование «Разработка системы библиометрических индикаторов для оценки вклада различных фондов в совместные научные исследования России и Беларуси», проведенное ЦНБ НАН Беларуси совместно с Библиотекой по естественным наукам РАН, наблюдается тенденция увеличения количества научных работ, опубликованных при поддержке различных фондов, в базах данных по цитированию. Публикации по итогам НИР, выполняемых при поддержке фондов, в 2009 г. составили 30% от общего количества статей в базе данных Web of Science, авторами которых являются белорусские ученые, в 2007 г. таких работ было только 0,4%. Аналогичные данные получены в SCOPUS [7, с. 10].

Как самостоятельное направление в библиотечно-информационном обслуживании можно выделить оказание консультативной помощи авторам в определении данных по цитированию при помощи наукометрических БД. В библиотеках, имеющих доступ к SCOPUS, Web of Science, РИНЦ, проводятся консультации по пользованию БД, непосредственный поиск информации по запросам исследователей.

В помощь авторам, заинтересованным в повышении цитируемости своих работ, проводятся мероприятия по повышению информационной грамотности, специальные семинары, тренинги по продвижению научных публикаций: «Новые проекты Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU», «Бренд ученого: как сделать так, чтобы нас цитировали», «Научная информация международного уровня» (Elsevier), «Использование платформы Web of Science

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

для информационного обеспечения научной и образовательной деятельности», «Электронные информационные ресурсы и сервисы на платформе eLIBRARY.RU для издателей и ученых» и др.

На основании метода библиометрического анализа в НБ БНТУ разработаны «Карта ученого» и «Карта научной деятельности УВО». Это предполагает составление отчета, который «объективно характеризует научную продуктивность отдельного ученого, выявляет для него потенциальных соавторов и партнеров, определяет потенциал сотрудничества и др.» [8, с. 330].

Продвижение научных журналов Республики Беларусь

Библиотекари могут оказывать помощь редакциям научных журналов по соблюдению требований по оформлению статей, необходимых для включения в наукометрические базы, содействовать размещению журналов в БД. На сайтах ЦНБ НАН Беларуси и БелСХБ представлены рекомендации для редакций по отбору и включению научных журналов в международные индексы цитирования. БелСХБ проводит консультации по включению журналов в БД по цитированию.

Одним из мероприятий Плана действий по организации белорусско-российского научно-технического сотрудничества было «создание на базе уже действующего Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) единого Российско-белорусского индекса научного цитирования» в 2011–2012 гг. В 2012 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве по отражению научных изданий Республики Беларусь в БД РИНЦ между Научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU (генеральный директор Г.О. Еременко) и НАН Беларуси (председатель Научного совета БРФФИ В.А. Орлович, директор ЦНБ НАН Беларуси Н.Ю. Берёзкина). Соглашение предусматривало включение в РИНЦ научных изданий Беларуси на основании договоров между издающими организациями и eLIBRARY.RU, осуществление взаимных консультаций, совместное проведение научных и информационных мероприятий.

В 2014 г. заключен договор о сотрудничестве с ООО «Научная электронная библиотека» о размещении 5 журналов БНТУ на платформе eLIBRARY.RU. Подготовкой выпусков журналов к включению в РИНЦ занимаются сотрудники НБ БНТУ [9, с. 141].

После подписания договора с eLIBRARY.RU БелСХБ была назначена представителем Издательского дома «Белорусская наука» по обработке и включению журналов НАН Беларуси в РИНЦ

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

[10, с. 369]. Согласно договору в РИНЦ должны размещаться обработанные сотрудниками библиотеки журналы («Доклады НАН Беларуси» и «Известия НАН Беларуси» в 7 сериях) с 2010 г.

В Республике Беларусь показатели публикационной активности включаются в перечни требований, предъявляемых к квалификации научных и научно-педагогических кадров на уровне отдельных министерств и ведомств. Количество публикаций в международных рецензируемых журналах и цитируемость входят в число основных показателей, характеризующих деятельность бюджетных научных организаций НАН Беларуси, при оценке фундаментальных научных исследований. Для экспертной оценки при конкурсном отборе работ с целью грантовой поддержки БРФФИ используется метод оценки эффективности деятельности научных коллективов и отдельных ученых, разработанный в рамках исследования ЦНБ НАН Беларуси и БЕН РАН. Обязательным условием при измерении и оценке научной деятельности библиометрическими методами являются корректность и полнота исходных данных.

Список использованных источников:

1. Берёзкина, Н. Ю. Инновационные формы информационного обслуживания в библиотеках Беларуси / Н. Ю. Берёзкина // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 2014. – № 10. – С. 19–23.

2. Берёзкина, Н. Ю. Информационно-библиотечное обеспечение науки / Н. Ю. Берёзкина // Информатика. – 2013. – № 2. – С. 105–110.

3. Лапо, П. М. Обзор деятельности библиотек учреждений высшего образования Республики Беларусь в 2012 г. : состояние и перспективы / П. М. Лапо, О. Ф. Баньковская // Бібліятэчны свет. – 2013. – № 3. – С. 15–20.

4. Руководство по наукометрии : индикаторы развития науки и технологии / М. А. Акоев [и др.: В. А. Маркусова, О. В. Москалева, В. В. Писляков] ; [под. ред. М. А. Акоева]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 250 с.

5. Берёзкина, Н. Ю. Что и как измерять в науке / Н. Ю. Берёзкина // Научная периодика : проблемы и решения. – 2015. – Т. 5. – № 4. – С. 201–204.

6. Скалабан, А. В. Проблемы идентификации данных в индексах цитирования и пути их решения / А. В. Скалабан, И. В. Юрик // Вышэйшая школа. – 2015. – № 6. – С. 25–29.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

7. Как сделать, чтобы нас цитировали? : [интервью с директором Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси Натальей Березкиной / зап. Н. Минакова] // Наука и инновации. – 2013. – № 1. – С. 8–10.

8. Скалабан, А. В. Роль Научной библиотеки в формировании информационно-образовательного пространства вуза / А. В. Скалабан, И. В. Юрик // Развитие информатизации и системы научно-технической информации : доклады XIII Междунар. конф. «РИНТИ-2014», Минск, 20 нояб. 2014 г. – Минск, 2014. – С. 327–331.

9. Скалабан, А. В. Тенденции в продвижении и популяризации научных публикаций ученых учреждений высшего образования : опыт Научной библиотеки БНТУ / А. В. Скалабан, И. В. Юрик // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : доклады междунар. науч. конф., Минск, 3–4 дек. 2014 г. / БелСХБ. – Минск, 2014. – С. 138–144.

10. Шакура, Н. С. Роль Белорусской сельскохозяйственной библиотеки в изучении и повышении публикационной активности ученых-аграриев / Н. С. Шакура, В. С. Грек, Р. А. Муравицкая // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации» (РИНТИ-2015) : доклады XIV Междунар. конф., Минск, 19 нояб. 2015 г. – Минск, 2015. – С. 367–370.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 001.891:303.443.2:004(476+100)

СПОСОБЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧЁНЫХ

Венгеров Виктор Николаевич,
Государственное научное учреждение «Объединенный институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси», Минск, Беларусь
vengerov@basnet.by

Григянец Ромуальд Брониславович,
Государственное научное учреждение «Объединенный институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси», Минск, Беларусь
griganec@bas-net.by

Рассмотрены назначение библиометрических методов, реферативные базы данных и системы цитирования, популярные библиометрические и комплексные показатели оценки научной деятельности. Предложен алгоритм расчета итоговых индексов для оценки научной деятельности ученых и организаций.

Ключевые слова: библиометрические методы, реферативная база данных, системы цитирования.

ESTIMATION METHODS OF RESEARCHER EFFECTIVENESS

Victor Vengherov,
The State Scientific Institution «The United Institution of Informatics Problems of the National Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus
vengerov@basnet.by

Romuald Griganec,
The State Scientific Institution «The United Institution of Informatics Problems of the National Academy of Sciences of Belarus», Minsk, Belarus
griganec@bas-net.by

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Appointment of bibliometric methods, abstract and citation database system, popular bibliometric indicators and comprehensive assessment of the scientific activity are considered . The algorithm for calculating the final index to evaluate the scientific activity of scientists and organizations is offered .

Key words: bibliometric techniques, abstracts database, citation systems.

Введение

Постоянно возрастающая роль науки в развитии информационного общества и её влияние на все сферы жизнедеятельности диктуют использование объективных количественных параметров оценки научной деятельности ученых и организаций.

Библиометрия представляет собой приложение математических и статистических методов к научным публикациям. Библиометрические оценки предполагают, что авторы сообщают в международных научных изданиях о своих научных результатах исследований, где их могут прочитать и процитировать другие ученые. Число цитирований на статью можно рассматривать как отражение её влияния на научное сообщество. Обмен результатами исследований является движущей силой науки, а научные публикации выступают основными элементами в данном процессе.

Несмотря на то, что библиометрические подходы в сравнении с другими методами более объективны, они все же имеют некоторые ограничения в использовании, игнорирование которых может привести к недостоверным результатам оценки. Недостатки библиометрических показателей связаны и с субъективными факторами: ошибками в списке литературы; игнорированием имен классиков, сокрытием первоисточников, т.е. включением в перечень цитируемой литературы не концептуальных работ, а их модификаций и др.

В экономически развитых странах реализуются и постоянно совершенствуются программы оценки научно-исследовательской деятельности, создаются автоматизированные системы, утверждаются соответствующие нормативные документы. В Беларуси также назрела необходимость активизации данных процессов.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1. Реферативные базы данных и системы цитирования

Основой для анализа структуры цитирований и определения библиометрических показателей являются так называемые реферативные БД, в которых собираются не только библиографические данные о журнальных публикациях (автор, заглавие, наименование журнала, год, том, выпуск, страницы), но и пристатейные списки цитируемой литературы.

Наиболее используемые на сегодняшний день реферативные БД, а также информационные продукты и услуги на их базе предоставляют компании Elsevier (Голландия), Thomson Reuters (США), а также «Научная электронная библиотека» (Россия), представляющая Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Онлайн-решения Elsevier включают сервисы: *SCOPUS, ScienceDirect, SciVal, Reaxys, Engineering Village, Mendeley, Knovel, Embase*, которые позволяют повысить продуктивность деятельности специалистов в сфере науки, образования и различных отраслях промышленности (http://wokinfo.com/russian/). SCOPUS – крупнейшая в мире реферативная БД, которая индексирует более 21 тыс. наименований научно-технических и медицинских журналов примерно пяти тысяч международных издательств. Данные из SCOPUS признаны Министерством образования и науки России в качестве критериев общероссийской системы оценки эффективности деятельности учреждений высшего образования.

Медиакомпания Thomson Reuters представляет сервисы *Web of Science, EndNote Web, Journal Citation Reports* (http://wokinfo.com/russian/). Web of Science – международно-признанная самая обширная реферативная БД научного цитирования.

РИНЦ – это национальная информационно-аналитическая система, включает более 23 млн. публикаций российских и зарубежных авторов, информацию из более 54,6 тыс. журналов (около 14 млн. выпусков), а также непериодические издания: книги (монографии, справочники и словари, учебники и учебные пособия, сборники статей), труды конференций, диссертации и авторефераты диссертаций (http://elibrary. ru/project_free_access.asp). Включает также подобную информацию и других стран.

Google Scholar (Google Академия) – свободно доступная поисковая система в Интернете, которая индексирует полный текст научных публикаций всех форматов и дисциплин. Вычисляет общее

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

число цитирований и цитируемых публикаций, а также индекс Хирша (http://scholar.google.ru/).

2. Основные библиометрические показатели и системы

На сегодняшний день в библиометрии используется ряд показателей, наиболее известными из которых являются идентификатор ученого, индекс цитирования, индекс Хирша, импакт-фактор (в т.ч. индекс оперативности), коэффициенты самоцитируемости и самоцитирования и др.

Идентификатор ученого (Open Researcher and Contributor ID – ORCID) представляет собой номер из 16 цифр, согласованный со стандартом ISO.

Индекс цитирования (ИЦ) – принятый в научном мире показатель «значимости» трудов ученого и представляет собой число ссылок на его публикации в реферируемых научных периодических изданиях. Существует несколько разновидностей ИЦ, учитывающих тематику и направления исследований. ИЦ ученого можно рассчитать с помощью систем SCI, Web of Science, SCOPUS, РИНЦ.

Индекс Хирша является количественной характеристикой продуктивности ученого, научной организации или страны в целом, основанной на количестве публикаций и количестве цитирований данных публикаций. Вычисляется автоматически с помощью специальных приложений в реферативных БД SCOPUS, Web of Science, РИНЦ, Google_Scholar и др. Для компенсации недостатков индекса предложено более 30-ти его модификаций, среди них – Individual h-Index, g-Index, h2-Index, e-Index, a-Index и др. Для формализованного отслеживания деятельности ученого и прогнозирования результативности исследований применяют также модификации индекса Хирша, например, Sh-индекс и (h rat)-индекс.

Импакт-фактор (ИФ) – численный показатель важности научного журнала. Ежегодно рассчитывается Институтом научной информации США (ISI) и публикуется в журнале Journal Citation Report (JCR). ИФ показывает сколько раз в среднем цитируется каждая опубликованная в журнале статья в течение *двух последующих лет* после выхода. Используется также новый ИФ – *SCImago Journal Rank* (SJR) для журналов из БД SCOPUS, его данные находятся в открытом доступе.

Индекс оперативности (Immediacy Index) – рассчитывается одновременно с ИФ и показывает, насколько быстро становятся из-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

вестны в научном мире статьи, опубликованные в журнале. Расчет индекса основывается на данных за один год.

Индексы самоцитируемости и самоцитирования. Индекс самоцитирования (ИСЦ) равен отношению числа ссылок в публикациях журнала на тот же самый журнал к общему числу цитирований, которые были произведены из данного журнала. Это доля ссылок на журнал во всех сделанных цитированиях. Если ИСЦ – это доля ссылок журнала на самого себя во всех *сделанных* цитированиях, то индекс самоцитируемости – это доля таких ссылок во всех *полученных* цитированиях.

Индекс быстроты цитирования отражает известность статьи в научном мире. Рассчитывается по формуле: IS = *m*/*n*, где *m* – количество ссылок на литературу, изданную не более пяти лет назад; *n* – не более года назад.

Индекс Прайса вычисляется по формуле: IP = *m*/*n*, где *m* – количество ссылок на литературу, изданную менее пяти лет назад; *n* – количество ссылок на литературу, изданную более пяти лет назад (архивную). По данному показателю можно оценивать влияние журнала, организации, отдельного ученого (и даже отдельной страны) на направление научных разработок.

Индекс долголетия научной информации (индекс *полужизни* публикации) отражает востребованность научной информации, продолжительность ее влияния. По числу ссылок можно определить, как быстро изменяется цитируемость, например, в два раза (период полужизни).

Eigenfactor – показатель общей важности журнала для научного сообщества и отражает, как часто средний исследователь будет иметь доступ к контенту данного журнала. Расчет индекса находится в свободном доступе (www.eigenfactor.org).

Существует также достаточно большое количество других библиометрических показателей, учитывающих: более сложные статистические законы; самоцитирование; цитирование статьи соавторами; области знаний, в которых проводятся исследования; разницу между начинающими и опытными исследователями и т.д.

В настоящее время существует ряд показателей и систем, позволяющих оценить научную деятельность по отличным от рассмотренных выше критериям. Среди них можно выделить следующие:

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Показатель результативности научной деятельности (Российская академия наук) – комплексный индикатор оценки деятельности научных работников, определяемый на основе учета результатов их работы за предыдущие два года. Утвержден нормативным документом, где указаны типы и весовые коэффициенты публикаций.

Интеллектуальная система тематического исследования научно-технической информации ИСТИНА (НИИ механики МГУ) предоставляет, во-первых, возможность сотрудникам вести учет результатов научной деятельности и формировать годовые научные отчеты, во-вторых – проведения количественного и тематического анализа научной деятельности сотрудников и всего учреждения.

InCites (Thompson Reuters) – разрабатываемый под заказ онлайн-инструмент для оценки исследований, принцип работы которого основан на изучении частоты цитирования.

Параметр личной цитируемости исследователя (SC – Summary Citation, Казанский государственный технологический университет) базируется на учете как цитируемости опубликованных исследователем работ, так и импакт-факторов тех научных изданий, где его работы были опубликованы.

Карта российской науки (Министерство образования и науки России) – информационная система, которая регулярно обеспечивает автоматическое обновление информации об ученых и организациях, включая показатели их деятельности, осуществляет статистический анализ научно-исследовательской активности и обеспечивает сбор аналитических материалов о состоянии российского сектора научных исследований и разработок (https://mapofscience.ru/).

3. Оценка ученых организациями НАН Беларуси

В Беларуси показатели публикационной активности все чаще включаются в обязательные перечни требований, предъявляемых к квалификации научных кадров. Данные о публикациях и цитировании работ белорусских ученых учитываются при аттестации, как организации, так и отдельного ученого.

Для представления наиболее полной и объективной картины публикационной активности ученых и организаций Беларуси с 2012 г. на сайте Центральной научной библиотеки (ЦНБ) НАН Беларуси ведется раздел «Публикационная активность ученых Беларуси». Используя материалы БД SCOPUS, ежегодно осуществляет-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ся мониторинг белорусских публикаций и обновляется рубрика «Рейтинг организаций Беларуси по индексу Хирша».

В 2016 г. по данным общемирового рейтинга стран по количеству научных публикаций, разработанного на основе SCOPUS, отмечено снижение позиции Беларуси на 62-е место с библиометрическими показателями 30 944 публикации, 202 088 ссылок, индекс Хирша – 133 (в 2015 г. – 60-е место, 2012 г. – 58-е место).

В 2015 г. Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича НАН Беларуси (БелСХБ) проводит оценку и анализ публикационной активности ученых-аграриев и научных организаций Отделения аграрных наук НАН Беларуси, выявляет наиболее публикующихся и цитируемых авторов и научных организаций, определяет научный рейтинг журналов по сельскохозяйственным, биологическим наукам и ветеринарии в БД SCOPUS. Данная информация размещена на сайте библиотеки.

Усилиями БелСХБ, ЦНБ НАН Беларуси и других организаций по состоянию на август 2016 г. в БД РИНЦ проиндексированы и находятся в открытом доступе публикации из 348 журналов, 6 880 авторов из 151 организации Беларуси.

4. Итоговые индексы для оценки научной деятельности

Рассмотренные выше библиометрические показатели имеют много достоинств, но и ряд недостатков, основные из которых – недостаточная объективность, ограниченность доступа к расчетам, неполнота учета публикаций и других видов научной деятельности (только в определенных БД и журналах) и др. В результате данные показатели позволяют оценить научную деятельность лишь небольшого числа ученых (по мнению авторов – до 10%), при этом игнорируя их публикации в журналах, не входящих в реферативные БД, а также участие во многих конференциях, издание монографий и учебников, чтение лекций, изобретательскую деятельность и многое другое. Или это не научная деятельность? Частично данная проблема решается в РИНЦ и Google Scholar, однако в них индексируются далеко не все издания, где публикуются ученые. К тому же, на сегодняшний день трудно представить себе реферативную БД, учитывающие все публикации в мире.

В дополнение к уже используемым библиометрическим индексам и показателям публикационной и другой научной деятельности (ПНД) авторы доклада предлагают рассчитывать итоговые

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

индексы $T_{\text{фио}}$ для отдельного сотрудника учреждения, а также $T_{\text{учр}}$ – для всего учреждения. Для их расчета необходимо:

– сформировать БД (таблицы) типов и весов ПНД, утвердить их локальным нормативным документом в одной организации (учреждении), а при необходимости – согласовать в нескольких учреждениях, подчиненными одному ведомству, например, НАН Беларуси. Значения весов и типов являются экспертными оценками ИТ-специалистов;

– каждому сотруднику учреждения, ведущему ПНД, в соответствии с вышеупомянутыми БД представить по предлагаемой форме годовой отчет о своей научной деятельности со списком публикаций, после чего в автоматизированном режиме вычисляется её суммарный итог и формируется личный годовой итоговый индекс $T_{\text{фио}}$;

– руководителям подразделений и учреждения в целом в автоматизированном режиме вычислить суммарный итог научной деятельности сотрудников и сформировать годовой итоговый индекс всего учреждения $T_{\text{учр}}$;

– сотрудникам представить руководству учреждения список своих публикаций, на основании которого формируется БД публикаций учреждения.

Индексы *T* не используют понятий цитирования, количества ссылок и т.п., а учитывают лишь количество и типы публикаций конкретного ученого за год.

Итоговый индекс $T_{\text{фио}}$ рассчитывается по формуле:

$$T_{\text{фио}} = \sum_{i=1}^{k} (1/n_i)\, v_i t_i, \qquad (1)$$

где n_i – количество соавторов публикации *i*-го типа (из таблицы типов), *k* – количество всех типов публикаций сотрудника, v_i – вес публикации *i*-го типа (из таблицы весов), $0 < v_i \leq 1$, t_i – количество публикаций *i*-го типа.

Целочисленные параметры t_i – количество публикаций каждого типа из БД типов публикаций, входящих в годовой отчет сотрудника.

БД самих публикаций и других видов ПНД ведется сотрудником самостоятельно или ответственным лицом и утверждается руководством учреждения. Данная информация, а также годовые ин-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

дексы и др. хранятся в открытом доступе в «личном кабинете» сотрудника.

Индекс $T_{\text{учр}}$ вычисляется суммированием $T_{\text{фио}}$ для каждого из *s* сотрудников организации, ведущих ПНД:

$$T_{\text{учр}} = 1/s \sum_{i=1}^{s} T_{\text{фио}}^{s} \qquad (2)$$

В формулах (1) и (2) предполагается, что вклад n_i соавторов в публикацию *i* одинаков, однако можно учесть определяемую самими соавторами долю d_i, $0 < d_i \leq 1$ каждого из них отдельно. Тогда формула (1) примет вид:

$$T_{\text{фио}} = \sum_{i=1}^{k} d_i \, v_i \, t_i, \text{ где}$$

$$\sum_{m=1}^{n_i} d_m = 1.$$

Предложенный алгоритм имеет следующие *достоинства*: учитывает реально весь спектр научной деятельности ученых; оценивает *всех* сотрудников учреждения, ведущих научную деятельность; не требует оформления платной подписки на доступ к информации, ведения сервиса по работе с БД публикаций, а также подсчета количества ссылок на публикации (оценка научной значимости публикации определяется экспертной оценкой ее веса). К основным *недостаткам* относятся локальный характер применения и отсутствие обмена результатами публикационной деятельности автора.

Заключение

Широко используемые в научном мире библиометрические методы, как и любые другие виды оценки журналов, научных сотрудников, коллективов авторов или организаций – важный фактор и способ оценки научной деятельности. Однако данные методы не могут использоваться как единственные и достоверные, поскольку имеют ряд недостатков в основном субъективного характера. В то же время компетентное их применение с разумным сочетанием других методов даст возможность получать наиболее достоверные оценки и проводить эффективную научную политику.

Индекс цитирования ученого, который получается путем суммирования всех ссылок на его публикации, также не отражает объективно вклада автора в науку и нуждается в постоянном уточнении. Данный индекс не может использоваться в качестве основ-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ного критерия оценки научной деятельности, т.к. его главный недостаток – субъективизм, которого при цитировании избежать невозможно. Аналогичная ситуация и с другими индексами, соответственно библиометрия на сегодняшний день не предлагает математически точного и объективного критерия оценки научной деятельности, часто требует ручной доработки результатов индексирования.

В дополнение к уже имеющимся и широко используемым библиометрическим индексам и показателям ПНД в докладе предложен алгоритм расчета итоговых индексов для отдельных ученых и учреждений, учитывающих все публикации и другие результаты научной деятельности.

В рамках реализации мероприятия 2.2 Перечня исследований и разработок по развитию государственной системы научно-технической информации Республики Беларусь на 2016–2018 гг. и на перспективу до 2020 г. в ОИПИ НАН Беларуси начата разработка автоматизированной системы информационной поддержки библиометрической оценки научной деятельности ученых и организаций. Система должна обеспечивать накопление, хранение, поиск и выдачу информации, в том числе различных отчетов по результатам деятельности ученых и организаций, а также оказывать методическую помощь авторам и учреждениям в оценке своей научной деятельности.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 001.5

ОБОБЩЕНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ НАУЧНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Костенко Леонид Иосифович,
Национальная библиотека Украины
им. В.И. Вернадского,
Киев, Украина
kostenko@nbuv.gov.ua

Рассмотрены ранговые закономерности научных коммуникаций, которые получили имена их первооткрывателей Брэдфорда, Лотки и Ципфа. Констатирована масштабная инвариантность этих закономерностей и проведено их теоретическое обобщение на основе устойчивых законов распределения теории вероятностей. Предложено именовать обобщенную математическую модель законом самоорганизации научных коммуникаций.

Ключевые слова: научные коммуникации, ранговые закономерности, обобщение, самоорганизация.

THE GENERALIZATION PATTERNS OF SCIENTIFIC COMMUNICATION

Leonid Kostenko,
Vernadsky National Library of Ukraine,
Kiev, Ukraine
kostenko@nbuv.gov.ua

A ranking patterns of scientific communication, which have received the names of their discoverers Bradford, Lotka and Zipf, was considered. The invariance of these laws was stated, and these laws were theoretically summarized by the stable distribution laws of the Probability theory. It was proposed to call a generalized mathematical model «The Law of Self-organization of Scientific Communications».

Keywords: scientific communication, ranking patterns, generalization, self-organization.

Актуальность теоретического обоснования механизма возникновения закономерностей научных коммуникаций и построения

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

их строгой математической модели обусловлена необходимостью применения в науковедении аналитических методов исследования. В системе научных коммуникаций существуют эмпирически установленные ранговые закономерности, получивших имена их первооткрывателей Брэдфорда, Лотки и Ципфа. Сущность закономерности С. Брэдфорда (химика и библиографа, который в 30-х годах XX ст. проводил библиометрические исследования в отраслевых научных журналах) состоит в следующем. Если журналы расположить в порядке убывания количества помещенных в них статей по определенной теме и полученный список разделить на три зоны с одинаковым количеством статей по этой теме, то число наименований журналов в зонах растет в геометрической прогрессии (например, 10 : 100 : 1000) [1]. Выявленный С. Брэдфордом феномен частоты встречаемости публикаций на заданную тему в периодических изданиях именуется также закономерностью концентрации и рассеивания информации.

Аналогичная закономерность имеет место и в других сферах системы научных коммуникаций. В частности, А. Лотка обнаружен подобный характер распределения ученых по публикационной активности (1926 г.), Дж. Ципфом – терминов по частоте их использования в тексте (40-е годы XX ст.), Ю. Гарфилдом – научных публикаций по числу цитирований (50-е годы XX ст.). Аналогичную форму имеет зависимость числа городов от количества проживающих в них жителей, характеристики популярности узлов в сети Интернет. Существует ряд специализированных периодических изданий и интернет-коллекций, посвященных исследованию феномена возникновения семейства ранговых распределений, а общее количество публикаций по этой проблематике составляет десятки тысяч. Достаточно полные обзоры материалов, в которых исследуются отмеченные статистические закономерности, проведены в ряде научных публикаций [2–4].

В литературе указанные закономерности обычно именуются законами. Об этом свидетельствует, например, статистика ответов поисковой системы Google на запросы «закон Ципфа» и «закономерность Ципфа». В первом случае количество найденных документов превышает 9 тыс., а во втором – составляет несколько десятков. Отметим различие между статусом терминов «закон» и «закономерность». Википедия определяет закон как «вербальное и/или математически выраженное утверждение, имеющее доказательство,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

которое описывает соотношения, связи между различными научными понятиями, предложенное в качестве объяснения фактов и признанное на данном этапе научным сообществом согласующимся с ними». Закономерность – «необходимая, существенная, постоянно повторяющаяся взаимосвязь явлений реального мира, определяющая этапы и формы процесса становления, развития явлений природы, общества и духовной культуры» [5]. Рассматриваемые распределения установлены эмпирически и имеют феноменологический характер, то есть представляют наблюдаемые свойства процессов научной коммуникации без четкого понимания внутренних механизмов их возникновения. Поэтому более корректно указанные выше ранговые распределения именовать закономерностями, а не законами. Закономерности отличаются от законов тем, что они описывают повторяющиеся процессы и явления, а законы являются частями строго обоснованной научной теории.

В 60-х годах XX ст. было констатировано, что ранговые распределения отличаются в основном сферами применения и можно утверждать о существовании единой феноменологической закономерности. Её исследованию уделили значительное внимание В.И. Горькова, Н.И. Делас, В.А. Касьянов, Б.И. Кудрин, Б. Мандельброт, Ю.К. Орлов, Ю.А. Шрейдер и др. Разнообразие работ свидетельствует, с одной стороны, о наличии данного феномена, а с другой – об отсутствии его общепринятой математической модели. Так, В.И. Горькова для описания ранговых закономерностей использовала методы аппроксимации экспериментальных данных различными функциями [6], Н.И. Делас и В.А. Касьянов представляли их предельно гиперболическими функциями распределения [3]; Б.И. Кудрин вводил понятие «ценозов» [4], Б. Мандельброт – «оптимального кодирования» [7], Ю.К. Орлов – категорию «сложности» [8], Ю.А. Шрейдер – «диссиметрии» [9–10]. Однако, и методы аппроксимации, и вышеупомянутые нечеткие понятия не объясняли с единых позиций возникновения ранговых распределений и не способствовали развитию аналитических методов их исследования. Полученные на данное время результаты являются лишь приближениями к действительности, что объясняется отсутствием строго математического аппарата, который бы с единых позиций описывал многообразие указанных выше феноменов.

Нами предлагается теоретико-вероятностный подход к обобщению закономерностей научных коммуникаций, который базиру-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ется на присущей им масштабной инвариантности (самоподобию), то есть свойстве сохранять форму описывающих их зависимостей при произвольных изменениях масштабов. Самоподобие рассматриваемых распределений отмечалось и проверялось многими исследователями на протяжении нескольких десятилетий [2–4, 8–10]. Оно проявляется в том, что их характер остается устойчивым при любых количественных увеличениях объемов информационных потоков. Поэтому феномен существования самоподобия в научных коммуникациях не вызывает сомнений.

Вопросы адекватного описания масштабно инвариантных процессов и явлений достаточно хорошо проработаны в математике и физике. Они предполагают использование для этой цели устойчивых законов распределения теории вероятностей. В математическом смысле устойчивость закона распределения – свойство сохранять его тип для любой суммы случайных величин, имеющих это распределение. Математическая абстракция «случайная величина» в научных коммуникациях приобретает четкую конкретику. Для закономерности Брэдфорда случайной величиной является количество статей по определенной теме в журнале, для закономерности Лотки – число публикаций конкретного ученого, для закономерности Ципфа – частота использования определенного термина в достаточно длинном тексте [11]. Из теории вероятностей известно, что устойчивые законы распределения в общем случае не описываются элементарными функциями за исключением нормального закона распределения, распределения Коши и распределения с характеристическим показателем, равным 0,5 [12]. Поэтому многочисленные попытки представить рассматриваемые закономерности степенными, гиперболическими или какими-либо другими элементарными функциями могут рассматриваться лишь как определенное приближение.

Изложенное свидетельствует, что теоретическое обобщение всего семейства рассматриваемых масштабно инвариантных закономерностей научных коммуникаций возможно только на основе их описания устойчивыми законами распределения теории вероятностей. Ключевым параметром этих законов является характеристический показатель устойчивости. Подход к определению значения этого показателя рассмотрен на примере анализа закономерности Ципфа [13]. Авторами показано, что оптимальная устойчивость распределения терминов в тексте в зависимости от частоты их ис-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

пользования достигается при значении этого показателя равного коду золотой пропорции (примерно 0,618). Аналогичный результат получен и В.И. Горьковой [6].

Появление кода золотой пропорции (золотого сечения, золотой константы) в различных явлениях природного и социального характера широко распространено. Оно присутствует в строении кристаллов, растений, молекул ДНК и даже в структуре Галактики. Использование концепции золотого сечения оказалось продуктивным для решения ряда задач информатики (теории поиска, игр, программирования). С её помощью была решена 10-я проблема Гильберта [14]. Факты, подтверждающих наличие особых свойств у систем, элементы которых подчиняются коду золотой пропорции, приводит белорусский ученый Э.М. Сороко [15]. Один из них состоит в том, что хорошо изученные двойные сплавы обладают особыми, ярко выраженными функциональными свойствами (устойчивы в термическом отношении, тверды, износостойки, устойчивы к окислению и т.п.) только в том случае, если удельные веса исходных компонентов связаны друг с другом одной из золотых пропорций. Это позволило ему выдвинуть гипотезу, что золотые сечения являются инвариантами самоорганизующихся систем, которая имеет фундаментальное значение для синергетики – новой области науки, изучающей процессы в самоорганизующихся системах.

Многообразие примеров золотого сечения и связанных с ним чисел Фибоначчи в природе убедительно говорит об их исключительности. Обилие проявлений кодов золотой пропорции в самых разнообразных сферах материального мира свидетельствует о том, что в природе реально существует глобальная закономерность. Для ее адекватного описания необходимы не приближенные методы, а строгий математический аппарат. Один из них – теоретико-вероятностные методы исследования масштабно-инвариантных процессов и явлений с использованием устойчивых законов распределения теории вероятностей. Их непосредственное применение требует высокого уровня математической подготовки, в частности, умения оперировать с характеристическими функциями случайных величин. Поэтому использование аппарата устойчивых распределений целесообразно лишь при аналитических исследованиях процессов и явлений в системе научных коммуникаций. Для практических потребностей более целесообразно предварительно подготовить

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

табличные формы представления этого закона и/или разработать соответствующие компьютерные программы.

Масштабная инвариантность является одной из симметрий, которые формируют нашу Вселенную и влияют на ее развитие. Поэтому самоорганизация научных коммуникаций – это локальное проявление более общего закона, распространяющегося на широкий круг явлений естественнонаучного и социального характера [16].

В целом на основе изложенного можно сделать следующие выводы:

– феномен масштабной инвариантности информационных процессов и явлений в системе научных коммуникаций позволяет с единых позиций объяснить механизм их возникновения и использовать для адекватного описания этого феномена устойчивые законы распределения теории вероятностей, которые в общем случае не могут быть представлены элементарными функциями;

– аналитическое исследование информационных процессов и явлений на основе таких законов следует проводить с использование математического аппарата характеристических функций случайных величин, практическое – на базе заранее подготовленных таблиц или специализированных компьютерных программ;

– ранговые феноменологические закономерности в информатике, библиотечном деле и науковедении, установленные С. Бредфордом, А. Лотка, Дж. Ципфом и др., целесообразно обобщить и именовать законом самоорганизации научных коммуникаций.

Список использованных источников:

1. Bradford, S. Sources of information on specific subjects [Text] / S. Bradford // Engineering. – 1934. – Vol. 137. – P. 85–86.

2. Делас, Н. И. Негауссово распределение как свойство сложных систем, организованных по типу ценозов [Текст] / Н. И. Делас, В. А. Касьянов // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. – 2012. – № 3/4. – С. 27–32.

3. Делас, Н. И. Предельно гиперболический закон распределения в самоорганизованных системах [Текст] / Н. И. Делас, В. А. Касьянов // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. – 2012. – № 4/4. – С. 13–18.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

4. Кудрин, Б. И. Математика ценозов: видовое, ранго-видовое, ранговое по параметру гиперболические H-распределения и законы Лотки, Ципфа, Парето, Мандельброта [Текст] / Б. И. Кудрин // Центр системных исследований. Ценологические исследования. – 2002. – Вып. 19. – С. 357–412.

5. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/. – Дата доступа: 12.10.2016.

6. Горькова, В. И. Информетрия (количественные методы в научно-технической информации) [Монография] / В. И. Горькова // Итоги науки и техники. Сер. Информатика. – Т. 10. – М. : ВИНИТИ, 1988. – 328 с.

7. Мандельброт, Б. Теория информации и психолингвистическая теория частот слов [Текст] / Б. Мандельброт // Математические методы в социальных науках. – М. : Прогресс, 1973. – С. 316–337.

8. Орлов, Ю. К. Невидимая гармония [Текст] / Ю. К. Орлов // Число и мысль. – 1980. – Вып. 3. – С. 70–106.

9. Шрейдер, Ю.А. Ранговые распределения как системное свойство [Текст] // Математическое описание ценозов и закономерности техники. Философия и становление техники. Ценологические исследования. – 1996. – Вып. 1–2. – С. 33–42

10. Арапов, М. В. Закон Ципфа и принцип диссимметрии системы [Текст] / М. В. Арапов, Ю. А. Шрейдер // Семиотика и информатика. – 1978. – Вып. 10. – С. 74–95.

11. Автоматическая обработка текстов на естественном языке и компьютерная лингвистика : учеб. пособие / Е. И. Большакова [и др.]. – М. : МИЭМ, 2011. – 272 с.

12. Математический энциклопедический словарь / гл. ред. Ю. В. Петров. – М. : Советская энциклопедия, 1982. – 847 с.

13. Ломакин, Д. В. Золотая пропорция как инвариант структуры текста [Текст] / Д. В. Ломакин, А. З. Панкратова, А. С. Суркова // Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. – 2011. – № 4 (1). – С. 196–199.

14. Стахов, А. П. Коды золотой пропорции : [монография] / А. П. Стахов. – М. : Радио и связь, 1984. – 152 с.

15. Сороко, Э. М. Структурная гармония систем : [монография] / Э. М. Сороко. – Минск : Наука и техника, 1984. – 157 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

16. Костенко, Л. И. Синергетическая парадигма закономерностей социальных коммуникаций [Текст] / Л. И. Костенко // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – 2013. – Вып. 11. – С. 103–111.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 001.891:303.443.2:004(476)

ЗАСТАВЬ СВОИ ПУБЛИКАЦИИ РАБОТАТЬ НА СЕБЯ

Муравицкая Римма Арамовна,
Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
Muravitskaya@belal.by

В статье изложены трудности, с которыми встречаются белорусские ученые при создании публикаций. Для ориентации авторов в российской наукометрической системе описывается проект Российский индекс научного цитирования компании Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Даны рекомендации по регистрации в SCIENCE INDEX для авторов. Описаны практические шаги по повышению показателей публикационной активности белорусских исследователей.

Ключевые слова: ученые, авторы, публикации, Российский индекс научного цитирования, SCIENCE INDEX, Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU, публикационная активность.

MAKE YOUR PUBLICATIONS WORK FOR YOURSELF

Rimma Muravitskaya,
State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library»
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
Muravitskaya@belal.by

The article represents the difficulties faced by Belarusian scientists in creating their publications. The project Russian Science Citation Index of Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU is described to orientate authors in the Russian scientometric system. Recommendations on registration in SCIENCE INDEX are given. Practical steps to improve the performance of publication activity of Belarusian researchers are described.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Keywords: scientists, authors, publications, Russian Science Citation Index, SCIENCE INDEX, Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU, publication activity.

Современный белорусский исследователь – человек, проделывающий огромный объем работы, значимость которой трудно переоценить. Ему приходится выполнять профессиональные обязанности, проводить исследовательскую работу, принимать участие в различных конференциях и семинарах, писать горы отчетов. Результатом всей проделанной работы становится его публикация. Как только ученый приступает к созданию публикации, происходит превращение ученого в автора, что влечет за собой дополнительные нагрузки. Современный автор обязан быть не только профессионалом в своей предметной области, но и владеть определенными навыками и умениями, к числу которых относится ориентация в существующих наукометрических системах. Ученые должны контролировать в них показатели своей эффективности, их корректное отображение для повышения результатов как собственной деятельности, так и деятельности организации, в которой он работает. Подавляющее большинство белорусских авторов такими навыками не владеет.

Крупнейшим российским агрегатором научной информации является Научная электронная библиотека (НЭБ) eLIBRARY.RU. Известным проектом компании в области наукометрии считается Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), аккумулирующий научную информацию по публикациям российских ученых и стран ближнего зарубежья. Сегодня база данных РИНЦ насчитывает более 9 миллионов научных публикаций и, в отличие от основных международных систем цитирования, находится в открытом доступе, что позволяет всем белорусским ученым без ограничений использовать этот мощный аналитический инструмент. В РИНЦ собраны не только библиографические данные о публикациях (автор, название документа и другие выходные данные, физическая характеристика (страницы) и пр.), но и пристатейные списки цитируемой литературы. Благодаря специальной «надстройке», аккумулирующей пристатейные списки, РИНЦ дает возможность автору осуществлять поиск не только библиографической информации, но и проводить анализ наукометрических показателей, как самого автора, так и организации, в которой он работает. На основе базы

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

данных РИНЦ вычисляются такие наукометрические показатели как общее число публикаций, индекс цитируемости публикаций и индекс Хирша (h-индекс), которые являются ключевыми показателями результатов научной деятельности.

В 2011 году компания НЭБ запустила серию проектов под названием SCIENCE INDEX, рассчитанных на привлечение активного участия авторов, представителей организаций и издательств в корректировке и дополнении информации в базе данных РИНЦ. Первым проектом стал SCIENCE INDEX для авторов, позволяющий зарегистрированным авторам создавать свои авторские профили на платформе eLIBRARY.RU. Регистрация автора в SCIENCE INDEX объединена с регистрацией пользователя на портале Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Для регистрации в SCIENCE INDEX нужно просто заполнить несколько дополнительных полей. Основными функциональными возможностями авторов в системе SCIENCE INDEX являются просмотр списка своих публикаций и цитирований с возможностью его анализа и отбора по различным параметрам; возможность добавить найденные в РИНЦ публикации и цитирования в авторский профиль; возможность удалить из списка своих работ или цитирований ошибочно попавшие туда публикации и цитирования; возможность идентификации организаций, указанных в публикациях автора в качестве места выполнения работы.

По состоянию на 1 сентября 2016 г. в РИНЦ было зарегистрировано 788 277 авторов, из них белорусских при поиске авторов по стране 11 072. Анализ первых десяти авторов из Беларуси, отсортированных по числу публикаций, показал, что только пять отмечены символом «*». Это означает, что только пять из десяти авторов зарегистрированы в системе SCIENCE INDEX и сведения о публикациях незарегистрированных авторов, скорее всего, не полные. Анализ пяти Научно-практических центров Национальной академии наук Беларуси на платформе НЭБ eLIBRARY.RU говорит о ничтожно малом числе зарегистрированных в системе SCIENCE INDEX ученых, занимающихся исследованиями в области сельского хозяйства *(см. Таблицу 1):*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Таблица 1 – Ученые Научно-практических центров НАН Беларуси на платформе НЭБ eLIBRARY.RU

Название центра	Количество ученых в РИНЦ	Количество зарегистрированных учёных в системе SCIENCE INDEX
Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по земледелию	0	0
Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству	56	9
Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству	0	0
Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по механизации сельского хозяйства	4	4
Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по продовольствию	8	8

Таким образом, белорусские исследователи, желающие поднять показатели своей публикационной активности в российской системе по наукометрии, должны:

1) пройти регистрацию в качестве пользователя на платформе НЭБ eLIBRARY.RU, зарегистрироваться, но уже в качестве автора, в системе SCIENCE INDEX для авторов и активно работать со своим профилем;

2) размещать на безвозмездной основе свои монографии, справочники, словари, учебники, учебные пособия, авторефераты диссертаций, диссертации и патенты в Российском индексе научного цитирования. Для этого автор должен заключить с НЭБ eLIBRARY.RU договор через систему заключения договоров;

3) инициировать работу по размещению периодических изданий организации, в которой они работают, в РИНЦ. Безвозмездный договор можно заключить через систему заключения договоров. Для входа в систему представитель от организации должен

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

быть зарегистрирован как пользователь на сайте НЭБ LIBRARY.RU;

4) публиковаться в периодических изданиях, которые уже размещаются на платформе НЭБ LIBRARY.RU, имеют высокий импакт-фактор и регулярно обновляются новыми выпусками (номерами).

Трудно предположить, что изложенные рекомендации немедленно и в полной мере будут учитываться авторами публикаций. Однако, требования сегодняшнего дня не оставляют ученым выбора: необходимость перехода на новый стиль работы уже назрела.

Список использованных источников:

1. Шабанова, С. М. Информационно-аналитическая система SCIENCE INDEX: новые возможности для авторов, организаций и издательств / С. М. Шабанова // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : доклады междунар. науч. конф., Минск, 3–4 дек. 2014 г. / ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» НАН Беларуси ; редкол.: В. В. Юрченко [и др.]. – Минск, 2014. – С. 84–90.

2. Скалабан, А. В. Проблемы идентификации данных в индексах цитирования и пути их решения / А. В. Скалабан, И. В. Юрик // Вышэйшая школа. – 2015. – № 6. – С. 25–29.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК [001-051(062.552)+002]:001.83(476+100)

НАУЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО УЧЕНЫХ БЕЛАРУСИ НА ОСНОВЕ СОАВТОРСТВА (ПО ДАННЫМ SCOPUS)

Сикорская Оксана Николаевна,
ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси»,
Минск, Беларусь
ok@kolas.basnet.by

Бовкунович Мария Андреевна,
ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси»,
Минск, Беларусь
ok_mab@kolas.basnet.by

На примере базы данных SCOPUS проведен анализ публикаций белорусских авторов с целью изучения тенденций национального и международного научного сотрудничества.

Ключевые слова: публикации, соавторство, национальное научное сотрудничество, международное научное сотрудничество, SCOPUS.

SCIENTIFIC COLLABORATION OF BELARUSIAN RESEARCHERS BASED ON CO-AUTHORSHIP (ACCORDING TO SCOPUS).

Oksana Sikorskaya,
State Institution «Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus»,
Minsk, Belarus
ok@kolas.basnet.by

Maria Bovkunovich,
State Institution «Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus»,
Minsk, Belarus
ok_mab@kolas.basnet.by

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Analysis of publications of Belarusian authors according to SCOPUS aims the study of trends of national and international scientific collaboration.

Key words: publications, co-authorship, national scientific collaboration, international scientific collaboration, SCOPUS.

Начало XXI века отмечено стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий, что обусловило значительное расширение международного научного сотрудничества, которое выступает как многоаспектный объект пересечения интересов науки, экономики, внешней политики, а также служит инструментом развития собственного научного потенциала и экономического роста на длительную перспективу.

Научное сотрудничество является составной частью научной деятельности. Существуют различные виды научного сотрудничества, как на международном уровне, так и на национальном (между научными коллективами, организациями, секторами науки).

Одним из наиболее важных катализаторов роста международного сотрудничества был приход «большой науки», в частности, строительство крупных ускорителей, которые, наряду с другими факторами, сыграли свою роль в развитии европейских исследований. Использование дорогостоящего оборудования (например, работы на Большом адронном коллайдере), международный язык науки (английский), решение мультидисциплинарных проблем являются важными факторами, стимулирующими такое сотрудничество [1].

Результативность научной деятельности страны, организации, ученого, принято оценивать в том числе и по публикационной активности. Показатель числа публикаций не дает полного представления о значимости научной продукции, но тот факт, что публикация вводит в научный оборот определенную информацию, не подвергается сомнению.

Научное сотрудничество, особенно международное, является предметом многочисленных исследований российских и зарубежных специалистов по наукометрии. Для данной статьи был проведен анализ публикаций ученых Беларуси, представленных в международной авторитетной базе данных по научному цитированию SCOPUS издательства «Elsevier» за пять десятилетий (с 1975 по

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

2015 гг.) с целью изучения научного сотрудничества на основе соавторства.

За исследуемый период отмечено ежегодное увеличение количества работ белорусских исследователей с 135 публикаций в 1975 г. до 1 687 в 2015 г. *(см. Рисунок 1):*

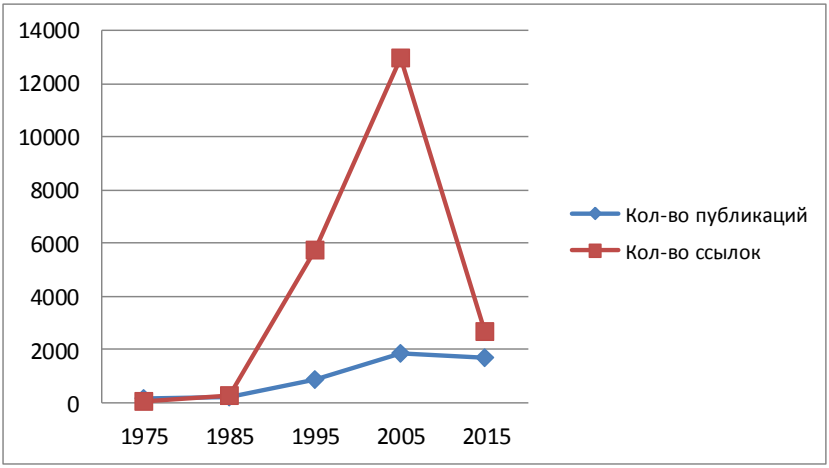


Рисунок 1 – Публикации белорусских авторов в SCOPUS и ссылки на данные работы

При анализе 135 белорусских публикаций за 1975 г. 90% составляют публикации, выполненные без соавторства, то есть учеными одной организации. Из них 86% работ приходится на НАН Беларуси, 11% – учреждения высшего образования, 3% – другие исследовательские организации.

Выявлено 2 публикации, выполненные в национальном соавторстве ученых из двух организаций (Институт тепло- и массообмена им. А.В. Лыкова НАН Беларуси и Белорусский государственный университет; Институт физики им. Б.И. Степанова НАН Беларуси и Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова).

Число совместных публикаций белорусских ученых с авторами из других стран крайне незначительно: Россия – 7 публикаций (в основном это статьи ученых академических институтов России и Беларуси), Украина – 2 (также публикации авторов академий наук), Великобритания – 1 (работа Белорусского национального техниче-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ского университета и Бирмингемского университета Великобритании).

В 1985 г. в SCOPUS заиндексировано 185 публикаций, из которых 164 работы выполнены авторами одной организации: 48% относятся к НАН Беларуси, 34% – к учреждениям высшего образования, 16% – к медицинским учреждениям, 2% – прочие организации.

В национальном соавторстве представлено 8 работ двух организаций – НАН Беларуси и учреждений высшего образования Республики Беларусь.

По сравнению с предыдущим исследуемым годом, доля статей, подготовленных при международном научном сотрудничестве, несколько возросла и расширилась географически: 8 работ – Россия, 3 – Чехия, 1 – Латвия, 1 – Германия. В международном соавторстве больше всего представлено статей сотрудников НАН Беларуси.

Из общего числа белорусских публикаций в SCOPUS за 1995 г. (848 работ) 76% (644 публикации) выполнены авторами из одной организации. Из них 58% работ НАН Беларуси, 34% – учреждений высшего образования, 6% – других организации, 2% – медицинских учреждений.

Возросло число публикаций, подготовленных при национальном соавторстве. Выявлено 18 совместных работ двух и более научных организаций, из них 78% статей подготовлено при участии НАН Беларуси.

В сфере международного сотрудничества отмечен значительный рост публикаций – 22% от общего количества белорусских работ за исследуемый год. Наиболее продуктивное публикационное сотрудничество выявлено с Россией, Германией, США, Польшей. Следует отметить, что в этот период появляются совместные статьи авторов из 8 и более стран, например, «LIDAR multiple scattering from clouds» в журнале «Applied Physics B Laser and Optics» в соавторстве с учеными НАН Беларуси.

Данные по публикационной активности белорусских авторов за 2005 г. (1 824 статьи) и 2015 г. (1 687 статей) свидетельствуют о некотором росте национального и стремительном развитии международного сотрудничества.

За 2015 г. в SCOPUS 32% белорусских публикаций выполнено без соавторства; это работы представителей университетской

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

науки (37%), НАН Беларуси (32%), медицинских научно-исследовательских центров (1,6%) и др.

Доля публикаций, подготовленных при национальном научном сотрудничестве (когда публикации подготовлены совместно специалистами двух или более отечественных организаций), увеличилась с 1,4% в 1975 г. до 26% в 2015 г.

Публикации, подготовленные при международном научном сотрудничестве, увеличились в процентном соотношении с 7,4% в 1975 г., 44,5 % в 2005 г. до 64,2% в 2015 г.

Полученные данные позволили выявить тенденцию постоянного увеличения международного научного сотрудничества, благодаря чему возросло количество белорусских публикаций, индексируемых в SCOPUS.

Для оценки научного вклада публикаций того или иного исследователя либо страны в целом важным библиометрическим показателем является цитируемость. Международное соавторство дает уникальную возможность публикации результатов научных исследований в журналах с высоким импакт-фактором, что повышает цитируемость работ и научный имидж белорусских авторов.

Международные научные публикации с участием белорусских авторов, отраженные в SCOPUS за 1975–2015 гг. были процитированы авторами из более чем 100 стран (Австралия, Бельгия, Норвегия, ОАЭ, Тайвань, Финляндия, Япония и др.).

Традиционно наибольшее количество ссылок получили публикации, в международном соавторстве которых приняли участие научные коллективы США, Германии, России, Великобритании, Франции, Польши.

Самая цитируемая публикация Беларуси в международном соавторстве, выявленная в SCOPUS за период 1925–2016 гг., – «Observation of a new particle in the search for the Standard Model Higgs boson with the ATLAS detector at the LHC, – по состоянию на сентябрь 2016 г. имеет 3 007 ссылок. Статья опубликована в 2012 году в журнале «Physics Letters, Section B: Nuclear, Elementary Particle and High-Energy Physics» международным авторским коллективом из 40 стран; в числе белорусских авторов – ученые Института физики им. Степанова НАН Беларуси и научно-исследовательского учреждения БГУ.

За исследуемый период в распределении международных публикаций с участием белорусских авторов по отраслевому прин-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ципу произошли некоторые изменения. В 70–80-е гг. больше всего опубликовано статей по техническим наукам, химическим технологиям и химии, а с 90-х гг. по настоящее время отмечен значительный рост работ по физике и астрономии, техническим наукам, материаловедению. Анализ по областям науки позволил выяснить специализацию научных работ Беларуси и доминирующие направления научных исследований в международном сотрудничестве.

По количеству статей белорусских авторов в SCOPUS первенство принадлежит белорусским журналам, переведенным на английский язык и публикуемым в зарубежных издательствах: «Journal of Applied Spectroscopy», «Journal of Engineering Physics and Thermophysics». Однако при анализе статей с международным участием их наибольшее количество опубликовано в высокорейтинговых журналах издательств Elsevier («Physics Letters. Ser.B», «Nuclear Instruments and Methods»), Springer («Journal of High Energy Physics», «European Physical Journal C»), American Physical Society («Physical Review B», «Physical Review D»).

Проведенный анализ научного сотрудничества ученых Беларуси на основе соавторства показал, что наиболее высокоцитируемые белорусские публикации в SCOPUS подготовлены при международном научном сотрудничестве, при этом наиболее высокая доля опубликованных статей наблюдалась в физике, технических науках и материаловедении. Дальнейшее укрепление национального и международного научного сотрудничества плодотворно повлияет на развитие перспективных направлений исследований, и развитие белорусской науки в целом.

Список использованных источников:

1. Миндели, Л. Э. Библиометрические исследования научного сотрудничества: обзор мировых тенденций / Л. Э. Миндели, В. А. Маркусова // Научно-техническая информация. – Сер. 2. – 2015. – № 4. – С. 6–11.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 02+001.891:303.443.2:001.32(476)

ПРОБЛЕМА ИНТЕГРАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ НАУКИ В МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ПОКАЗАТЕЛЬ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧЁНЫХ

Стрелкова Ирина Борисовна,
Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
irin-strelkova@yandex.ru

Поднимается проблема интернационализации ведущих научных исследований и вовлеченности представителей белорусской библиотечной науки в международное сотрудничество. Рассмотрены составляющие деятельности конкурентоспособного учёного. Предложены решения проблемы подготовки учёного к эффективной интеграции в мировое научное пространство в условиях «академического капитализма».

Ключевые слова: интернационализация, публикационная активность, профессиональная научная периодика, базы цитирования, «Веснік Беларускага дзяржаўнага універсітэта культуры і мастацтваў», Российский индекс научного цитирования, импакт-фактор, личный профиль учёного.

THE PROBLEM OF INTEGRATION OF BELARUSIAN LIBRARY SCIENCE INTO THE INTERNATIONAL SPACE AS AN INDICATOR OF EFFECTIVENESS OF SCIENTISTS

Irina Strelkova,
State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library»
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
irin-strelkova@yandex.ru

The author raises the problem of internationalization of leading scientific research and involvement of representatives of the Belarusian

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

library science into the international cooperation. The components of activities of a competitive researcher are considered. Solutions to the problem of a researcher's preparation for the effective integration into the world scientific space in the context of «academic capitalism» were proposed.

Keywords: internationalization, publication activity, professional scientific journals, citation data base, «Bulletin of the Belarusian State University of Culture and Arts», Russian Science Citation Index, impact factor, a personal profile of a scientist.

Общепризнанным фактом в академическом сообществе является понимание того, что сегодня ни научная, ни образовательная среда отдельно взятой страны не могут быть изолированными от общемировых проблем, являющихся вызовами времени. Соответственно новые условия требуют развития кооперации и междисциплинарности научной деятельности объединенными усилиями научных коллективов разных стран, ориентации на проектный формат; поиска софинансирования исследований на конкурсной основе и др. В свою очередь, от учёного ожидается активное включение в подобные проекты (в Республике Беларусь – программы Европейского союза (ERASMUS MUNDUS, TEMPUS, ERASMUS+, Трансграничное сотрудничество Латвия–Литва–Беларусь и др.), ЮНЕСКО, Совета Европы, Союзного государства Беларуси и России и др.); публикационная активность (прежде всего, в международных профессиональных высокорейтинговых научных журналах), в т.ч. в соавторстве с зарубежными учёными; участие с докладами в международных научных и научно-практических конференциях и др.

Одним из эффективных факторов мотивации в профессиональной и научно-исследовательской деятельности является *феномен признания* [1]. Учёному необходимо признание как минимум коллег и как максимум научного сообщества. Таким образом, в условиях процесса трансформации таких базовых понятий, как престиж, статус, востребованность, самореализация, соотнесенных с профессиональной и / или научной деятельностью, наблюдающихся в современном белорусском обществе, с одной стороны, и роста международного сотрудничества, расширения профессиональной и научной мобильности как условий вхождения в Болонский процесс,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

с другой стороны, весьма актуальной становится интернационализация деятельности учёного.

Практика показывает, что «интернационализация становится все более заметным фактором стратификации научного сообщества, а уровень вовлеченности в международные исследовательские проекты коррелирует с научной продуктивностью, и те, кто не участвует в подобных проектах, многое теряют как с точки зрения ресурсов, так и с точки зрения престижа» [2].

Международно ориентированные учёные стремятся активно сотрудничать с зарубежными коллегами и соответственно публикуют значительно больше научных статей в международных высокорейтинговых научных журналах, чем их неинтернационализированные коллеги из той же научной сферы, публикующие результаты своих исследований в основном в национальных академических и / или университетских изданиях. Учитывая, что конкуренция в научном пространстве усиливается, белорусские учёные, которые публикуются только в национальных научных изданиях, теряют доступ к ресурсам (как на национальном, так и на международном уровне) и остаются не известными за пределами Республики Беларусь. В значительной степени это касается представителей социальных и гуманитарных наук, в т.ч. библиотечного дела.

Поскольку научная статья пишется, прежде всего, для того, чтобы «донести полученный научный результат до научной общественности с целью его использования или анализа максимально большим количеством учёных, работающих по сходной тематике, то первым критерием будет возможность этого самого научного сообщества ознакомиться с опубликованным результатом» [3, с. 3]. Основными источниками публикации результатов научных исследований представителей библиотечной науки служат, как правило, профессиональные научные журналы, материалы международных научных и научно-практических конференций, тематические сборники статей, университетские репозитории открытого доступа, монографии.

Безусловным лидером в этом перечне является профессиональная научная периодика [4]; вместе с тем, возможность ознакомления учёных и специалистов библиотек с размещенной в ней информацией обеспечивается, прежде всего, индексированием профессиональных научных журналов реферативными базами и базами цитирования. Если журнал не доступен для целевой аудитории (от-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сутствует в таких базах либо не имеет электронной версии), то вероятность того, что кто-либо узнает о результатах проведенных исследований, опубликованных в подобных журналах, минимальна. Примером может служить журнал «Бібліятэчны свет», публикующий, в том числе, результаты практикоориентированных научных исследований белорусских учёных, однако (при наличии архива публикаций за 20 лет) до настоящего времени доступный лишь в печатной форме по подписке.

Вместе с тем, иногда наблюдается противоположная ситуация: научный журнал представлен в базах цитирования (например, в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) на платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU), но показатели цитируемости, как отдельных статей, так и журнала в целом, близки к нулю…

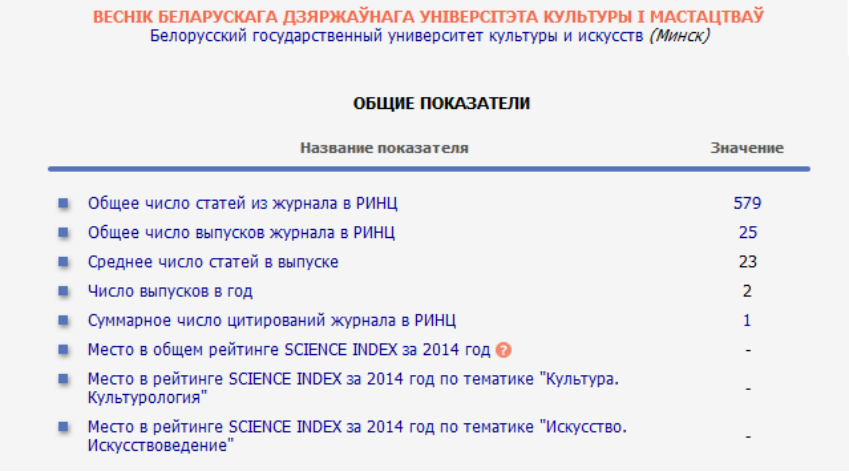
Специально для данной статьи нами был проведён экспресс-анализ публикационной активности белорусских учёных, имеющих степень кандидата или доктора наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, аспирантов факультета информационно-документных коммуникаций (ФИДК) Белорусского государственного университета культуры и искусств (БГУКИ), известных в профессиональном сообществе специалистов и руководителей библиотек Беларуси.

Поскольку представители белорусской библиотечной науки в силу ряда причин не публикуют результаты своих исследований в научных журналах, индексируемых базами цитирования Web of Science и SCOPUS, источником информации для нас стала база данных РИНЦ и библиометрическая платформа Google Scholar («Академия Google»), индексирующая рецензированные статьи, диссертации, авторефераты диссертаций, учебники, монографии и др., размещенные на разных сайтах – от персональных до крупных международных университетских репозиториев и баз данных публикаций.

Одним из научных журналов, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Республики Беларусь аспирантам и учёным для публикации результатов научных исследований по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение, является «Веснік Беларускага дзяржаўнага універсітэта культуры і мастацтваў». На платформе Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU в РИНЦ размещен архив жур-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

нала с 2008 г. – всего **579** статей; из них – **69** статей, авторами которых являются представители библиотечной науки (30 человек, в т.ч. 19 – имеющие ученую степень кандидата или доктора наук) *(см. Рисунок 1)*.



ВЕСНІК БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА УНІВЕРСІТЭТА КУЛЬТУРЫ І МАСТАЦТВАЎ
Белорусский государственный университет культуры и искусств *(Минск)*

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Название показателя	Значение
Общее число статей из журнала в РИНЦ	579
Общее число выпусков журнала в РИНЦ	25
Среднее число статей в выпуске	23
Число выпусков в год	2
Суммарное число цитирований журнала в РИНЦ	1
Место в общем рейтинге SCIENCE INDEX за 2014 год	-
Место в рейтинге SCIENCE INDEX за 2014 год по тематике "Культура. Культурология"	-
Место в рейтинге SCIENCE INDEX за 2014 год по тематике "Искусство. Искусствоведение"	-

Рисунок 1 – Анализ публикационной активности журнала «Веснік Беларускага дзяржаўнага універсітэта культуры і мастацтваў» в РИНЦ

Просмотр каждого выпуска журнала de visu выявил следующие результаты: несмотря на значительную публикационную активность авторов (в основном – представителей профессорско-преподавательского состава ФИДК БГУКИ), имеющих в среднем по 3–6 публикаций в журнале «Веснік Беларускага дзяржаўнага універсітэта культуры і мастацтваў», суммарное число цитирований журнала в РИНЦ составило **1.** Ссылка на цитирующий источник привела к описанию публикации … автора данной статьи *(см. Рисунок 2)*.

Нам представляется, что научная работа (статья, монография, научно-практическое пособие и др.) не имеет ценности, если её никто не прочитал, не процитировал, не сохранил «в закладки», не использовал в своей профессиональной или научно-исследовательской деятельности. Автору необходимо помнить, что в научной статье обязательно должен быть список использованных источников, а в самой статье – ссылки на него, поскольку только они индексируются РИНЦ. При этом следует учитывать необходи-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

мость ссылок на собственные опубликованные труды (самоцитирование), что, с одной стороны, исключит вопрос о плагиате, с другой, – будет способствовать повышению цитируемости данных публикаций.

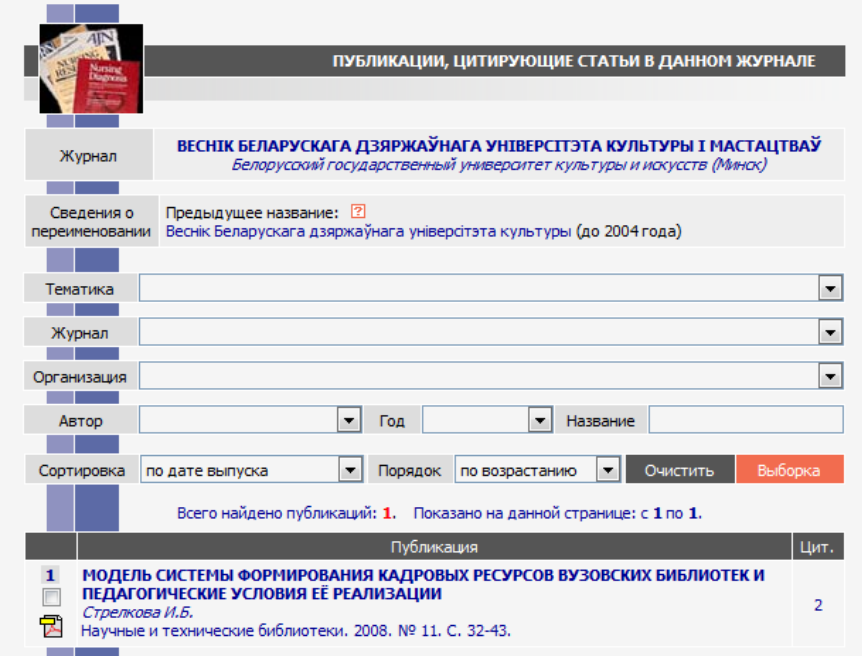


Рисунок 2 – Публикации, цитирующие статьи в журнале «Веснік Беларускага дзяржаўнага універсітэта культуры і мастацтваў» в РИНЦ

При выборе журналов, в которых можно опубликовать свою научную статью, учёным следует обращать внимание на импакт-фактор[1] издания: чем выше импакт-фактор журнала, тем выше требования редакции и рецензентов к качеству статей и соответственно

[1] Импакт-фактор – это формальный численный показатель важности научного журнала, рассчитываемый Web of Science и публикуемый в журнале «Journal Citation Report». Показывает, сколько раз в среднем цитируется каждая опубликованная в журнале статья в течение двух последующих лет после выхода. При подсчёте учитываются исследовательские статьи и научные обзоры. Расчёт основан на трёхлетнем или пятилетнем периоде. Методика расчёта импакт-фактора журнала, индексированного в РИНЦ, представлена здесь: http://elibrary.ru/help_title_if.asp

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

больше шансов, что статью процитируют. Примером могут служить российские научные рецензируемые журналы «Научные и технические библиотеки», «Библиосфера», «Библиотековедение», «Университетская книга» и др. Если рассматривать «Веснік Беларускага дзяржаўнага універсітэта культуры і мастацтваў» с позиции импакт-фактора, то мы будем вынуждены признать, что данный научный журнал не является в настоящее время для представителей белорусской библиотечной науки конкурентоспособным изданием для опубликования в нём результатов своих научных исследований *(см. Рисунок 3)*:



ВЕСНІК БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА УНІВЕРСІТЭТА КУЛЬТУРЫ І МАСТАЦТВАЎ
Белорусский государственный университет культуры и искусств *(Минск)*

Двухлетний импакт-фактор РИНЦ	0,015	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Двухлетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования	0,015	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Двухлетний импакт-фактор РИНЦ с учетом цитирования из всех источников	0,015	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ без самоцитирования	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Число статей, опубликованных за предыдущие два года	66	91	94	87	84	82	81	79
Число цитирований статей предыдущих двух лет, в том числе:	1	0	0	0	0	0	0	0
цитирований из журналов	1	0	0	0	0	0	0	0
самоцитирований	0	0	0	0	0	0	0	0
цитирований из ядра РИНЦ	0	0	0	0	0	0	0	0
Двухлетний коэффициент самоцитирования, %	0,0	-	-	-	-	-	-	-

Рисунок 3 – Анализ публикационной активности журнала (импакт-фактор)

Таким образом, несмотря на то, что «Веснік Беларускага дзяржаўнага універсітэта культуры і мастацтваў» является рецензируемым научным изданием, рекомендуемым ВАК Республики Беларусь для опубликования результатов научных исследований (при первоочередной публикации статей аспирантов), у международно ориентированных учёных «возникают обоснованные сомнения как в качестве изложенных в статьях результатов, так и в качестве их

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

апробации научным сообществом», поскольку «качество этого издания (и, как следствие, научный уровень размещаемых в них статей) … не имеет ясной общепринятой оценки» [5, с. 5]. Объяснением сложившейся ситуации могут служить следующие обстоятельства: отсутствие автономного веб-сайта журнала; университетское представительство редакционного совета журнала; издательская политика, состоящая в стремлении продвигать своих (университетских) учёных и аспирантов и отсутствии возможности публикации материалов для сторонних исследователей и др. Нам представляется, что оптимизация редакционной политики может состоять, прежде всего, в привлечении 1) в редакционный совет «Весніка…» ведущих белорусских и зарубежных учёных со значимым индексом цитирования Хирша; 2) наиболее авторитетных авторов со значимым индексом цитирования Хирша; 3) подготовка и публикация «высокоцитируемых жанров научных публикаций, например, заказных обзоров зарубежных высокоцитируемых авторов, выпуск специальных тематических номеров с привлечением приглашенных редакторов, научных обзоров актуальных (прорывных) в профильной области науки направлений исследований» [6, с. 67]; 4) повышение требований к качеству библиографического (пристатейного) списка источников; 5) создание англоязычной версии журнала или – как минимум – публикация отдельных статей, аннотаций и библиографических списков на английском языке. Кроме того, на наш взгляд, сложившаяся ситуация требует необходимости привлечения научного сообщества к проведению экспертной оценки научного уровня изданий по педагогике, входящих в список ВАК Республики Беларусь, с последующей обязательной корректировкой списка.

Следует отметить, что «цитируемость конкретной научной статьи представляет собой меру её влияния на последующие работы, так как если статья цитируется, то она вызывает интерес, а присутствующие в ней гипотезы формируют развитие новых исследований» [7, с. 4]. Следовательно, конкурентоспособный учёный должен проводить исследования и публиковать статьи по тематическим направлениям (своей отрасли науки и / или смежным отраслям), представляющим интерес для международного сообщества, т.е. такие, которые будут цитироваться коллегами за пределами Республики Беларусь; публиковать результаты исследований в научных журналах, индексируемых реферативными базами и базами цитиро-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

вания (РИНЦ, Google Scholar Citations); наконец, иметь личный профиль учёного в информационно-аналитических системах Академии Google (Google Scholar Citations), SCIENCE INDEX (РИНЦ) и др.

Международная практика показывает, что создание личного профиля учёного в информационно-аналитических системах улучшает видимость публикаций автора в Сети; упрощает обработку и хранение данных в одном месте; облегчает процесс оценки производительности и влиятельности конкретного автора; позволяет точно измерять цитируемость работ отдельных исследователей; дает возможность получать конкурентную информацию о возможных партнерах (соавторах, рецензентах, консультантах, экспертах), позволяющую оставаться в курсе последних научных разработок и принимать стратегические решения; помогает выбрать профильные журналы для дальнейших публикаций и др.

По результатам проведенного нами экспресс-анализа выявлено, что в РИНЦ представлено 12 учёных – авторов научных трудов по различным актуальным направлениям библиотечной науки и практики (Акулич В.А., Зыгмантович С.В., Клименкова Н.В., Козленко Е.Ю., Кузьминич Т.В., Мотульский Р.С. (аффилиация – МГУКИ!), Переверзева Ю.А., Саитова В.И., Скалабан А.В., Стрелкова И.Б., Федосова А.А., Юрик И.В.). При этом лишь 5 человек (данные на 20.10.2016) имеют личные профили учёных (отмечены символом звездочка «*») и зарегистрированы в SCIENCE INDEX[2]: Зыгмантович С.В. (8 статей, 1 цитирование); Скалабан А.В. (7 статей, 13 цитирований); Стрелкова И.Б. (25 статей, 2 книги, 55 цитирований); Федосова А.А. (2 статьи); Юрик И.В. (9 статей, 31 цитирование). Вместе с тем, со стороны библиотеки БГУКИ инициирована деятельность по регистрации учёных университета в РИНЦ и SCIENCE INDEX и созданию (до 1 декабря 2016 г.) их личных профилей. Дальнейшие самостоятельные действия учёных должны быть направлены на активную работу со списками своих публикаций – выявление «непривязанных» статей (монографий, учебников, научно-практических пособий), поиск своих публикаций в пристатейных библиографических списках и др. в целях

[2] SCIENCE INDEX – специальная аналитическая надстройка в РИНЦ, с помощью которой авторы могут редактировать свои личные данные, анализировать публикационную активность и цитируемость.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

улучшения представления собственных научных результатов в РИНЦ и в международном профессиональном научном пространстве в целом. Нам представляется, что наличие личного профиля учёного в информационно-аналитических системах, его публикационная активность, международная научная ориентированность будут способствовать росту научной репутации и формированию персональной эффективности представителей белорусской библиотечной науки.

Одним из значительных преимуществ Академии Google (Google Scholar Citations) является способность системы индексировать массив публикаций, размещенных в университетских репозиториях и другие источники на русском языке (научные журналы открытого доступа, материалы международных конференций и др.). Так, например, в репозитории БГУКИ представлены все авторефераты диссертаций, защищенных в университете (115); сборники материалов конференций и семинаров БГУКИ (4866); монографии и другие материалы, в которых опубликованы статьи профессорско-преподавательского состава, магистрантов и аспирантов университета.

Проведенный нами экспресс-анализ публикационной активности представителей белорусской библиотечной науки позволил выявить в Академии Google публикации 42-х учёных, из которых только 9 человек имеют личный профиль в этой системе, позволяющий сохранять результаты поиска, следить за цитированием интересующих публикаций, отслеживать отдельные публикации или творчество отдельных авторов (данные на 20.10.2016): Леончиков В.Е. (25 статей), Люцко Н.М. (23 статьи), Скалабан А.В. (25 статей), Стрелкова И.Б. (58 статей), Стрижонок И.М. (10 статей), Федосова А.А. (9 статей), Хаткевич Р.Л. (4 статьи), Юрик И.В. (61 статья), Яцевич Н.А. (10 статей). Следует отметить, что проиндексированные Академией Google статьи наших коллег – преподавателей и аспирантов БГУКИ – размещены, как правило, в репозитории университета.

Международное профессиональное сотрудничество и академическая мобильность стали нормой еще несколько веков назад. Вместе с тем, белорусское научное сообщество (прежде всего, молодые учёные) только в последние годы постепенно преодолевают сдерживающие факторы интернационализации – отсутствие поддержки такой деятельности в организациях, ограниченность бюд-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

жетов, личная неготовность к международному сотрудничеству, страх критики со стороны коллег и др. Нам представляется, что научную продуктивность и востребованность представителей белорусской библиотечной науки в международном научном пространстве смогут обеспечить комплексные меры – так называемая «Дорожная карта» адаптации учёных к новым условиям «академического капитализма». Такая «Дорожная карта» должна быть направлена на формирование необходимых компетенций нового типа и расширение «границ» профессиональной и научной деятельности учёных; содержать конкретные цели и задачи; представлять собой долгосрочный план действий с конкретными заданиями и ограниченными сроками выполнения этих заданий; предусматривать определенное финансирование (система стимулирования публикационной активности и научно-исследовательской деятельности учёных) и включать чёткие критерии оценки публикационной активности представителей белорусской библиотечной науки; обеспечивать проведение постоянного мониторинга выполнения условий «Дорожной карты».

Список использованных источников:

1. Осипов, А. И. Ценностная мотивация ученого [Электронный ресурс] / А. И. Осипов. – Режим доступа: http://www.belisa.org.by/ru/print/?brief=titul_kadr09. – Дата доступа: 10.09.2016.

2. Публикационная активность и цитируемость ученых: различия научных областей и возрастных когорт / Д. В. Ушаков [др.] // Социология науки и технологий. – 2015. – Вып. № 1, Т. 6. – С. 16–27.

3. Москалёва, О. В. Можно ли оценивать труд учёных по библиометрическим показателям? / О. В. Москалёва // Управление большими системами : сб. тр. – 2013. – № 44 : Специальный выпуск : Наукометрия и экспертиза в управлении наукой. – С. 308–331.

4. Лаврик, О. Л. Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ [Электронный ресурс] / О. Л. Лаврик, М. А. Плешакова // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы XXIII Междунар. конф. «Крым-2016», Судак, Крым, 4–12 июня 2016 г. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/053.pdf. – Дата доступа: 20.10.2016.

5. Котляров, И. Д. Принципы оценки качества научных журналов / И. Д. Котляров // Образование и наука. – 2010. – № 8 (76). – С. 4–19.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

6. Шалыгина, И. В. Что сделать для повышения импакт-фактора вузовского научного журнала / И. В. Шалыгина // Совет ректоров. – 2012. – № 7. – С. 65–70.

7. Боргоякова, К. С. Библиометрические критерии оценки публикационной активности преподавателей как инструмент совершенствования научной деятельности вуза / К. С. Боргоякова // «Книга. Культура. Образование. Инновации» («КРЫМ-2016») [Электронный ресурс] : материалы Второго междунар. профессионального форума, Судак, Крым, Россия, 4–12 июня 2016 г. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/040.pdf. – Дата доступа: 20.10.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК [001.893+001-051(062.552)](476):303.443.2

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ НАУЧНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ УЧЁНЫХ БЕЛАРУСИ

Хренова Галина Семеновна,
ГУ «Центральная научная библиотека им. Я. Коласа»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
gkhrenova@kolas.basnet.by

Чикун Ольга Николаевна,
ГУ «Центральная научная библиотека им. Я. Коласа»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
mko2@kolas.basnet.by

Рассматриваются результаты научной деятельности Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН Беларуси) по оценке качества состава научных информационных ресурсов, доступ к которым предоставляет библиотека, оценке научной продуктивности ученых Беларуси с использованием международных баз данных по цитированию.

Ключевые слова: научная деятельность, публикации, цитирование, библиометрические показатели.

ON THE ISSUE OF EVALUATING THE SCIENTIFIC PRODUCTIVITY OF RESEARCHERS IN BELARUS

Galina Khrenova,
State Institution «Yakub Kolas Central Science Library
of the National Academy of Sciences of Belarus»,
Minsk, Belarus
gkhrenova@kolas.basnet.by

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Olga Chikun,
State Institution «Yakub Kolas Central Science Library
of the National Academy of Sciences of Belarus»,
Minsk, Belarus
mko2@kolas.basnet.by

This article deals with the results of the scientific activity of the Yakub Kolas Central Science Library of the National Academy of Sciences of Belarus for the evaluation of the quality of scientific information resources available within the library, as well as the evaluation of the scientific productivity of Belarusian researchers, through the use of the international citation databases.

Keywords: scientific activity, publications, citation, bibliometric indicators.

Библиотеки во многих странах мира значительно расширили спектр предоставляемых услуг за счет внедрения в практику библиометрических исследований, изучения и предоставления данных о продуктивности и эффективности научных исследований, обучения и консультирования пользователей и т.д.

В ЦНБ НАН Беларуси накоплен немалый опыт проведения исследований с использованием библиометрики. Первый опыт применения метода библиометрической оценки информационной значимости периодических изданий относится к 1978 году, когда библиотека совместно с созданным при Институте физики сектором науковедения, который возглавлял доктор социологических наук, основатель системного науковедения в Беларуси, Геннадий Александрович Несветайлов, провела исследование зарубежных периодических изданий, поступавших в библиотеки республики, с целью дальнейшего совершенствования организации подписки. Информационная ценность зарубежных журналов оценивалась на основе указателя цитируемости журналов – Journal Citation Reports (JCR). Как показали результаты исследования, библиотеки республики получали 70% ведущих журналов мира по физике, 66% по математике, 60% по химии, 38% по биологии. Из 100 ведущих журналов мира по различным отраслям знания в республику не поступали лишь 13 названий медицинской направленности. Эти цифры могут служить своеобразным «коэффициентом полноты» подписки на

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

иностранные журналы [1]. Был разработан и апробирован конкретный метод формирования подписки с использованием JCR, который поступал в то время в ЦНБ НАН Беларуси в печатном виде. Библиотека Академии наук – единственная в Республике Беларусь, которая в то время имела подписку на JCR и Science Citation Index. В фонде библиотеки и сейчас хранятся выпуски за 70-90-ые годы прошлого столетия, изданные в 5-ти увесистых томах и состоящие из двух указателей – по авторам и по цитированию.

С 2006 года и до недавнего времени только ЦНБ НАН Беларуси предоставляла доступ к библиографическим базам данных по цитированию на платформе Web of Science.

Исследования качественного состава информационных ресурсов библиотеки с использованием JCR проводились в библиотеке в 2007 и 2011 гг. В ходе НИР «Мониторинг зарубежных документов, поступающих по международному документообмену в ЦНБ НАН Беларуси (по БД Journal Citation Reports)» документы рассматривались по показателю воздействия журнала (Impact Factor), показателю отклика на журнал (Immediacy Index), показателю полужизни журнала (Half-Life Index), по отраслям знания, языку издания во взаимосвязи с интенсивностью использования этих зарубежных изданий [2]. Данные исследования подтвердили высокую степень соответствия репертуара поступающих журналов информационным потребностям ученых и специалистов страны.

Исследование 2011 г. включало информационные ресурсы с полнотекстовым доступом. Было выяснено, что из 100 периодических изданий, имеющих наиболее высокий ИФ согласно JCR, ЦНБ НАН Беларуси предоставляет доступ к 87% журналов. К числу самых цитируемых изданий относятся отраслевые издания (медико-биологические науки, химия): «Ca-A Cancer Journal for Clinicians» (ИФ 87,925), «Acta Crystallographica. Section A» (49,926), «New England Journal of Medicine» (47,050), «Nature Reviews Molecular Cell Biology» (42,198), а также журналы общенаучного характера, такие, как «Nature» (34,480) и «Science» (29,747) – приведены показатели ИФ 2010 г., актуальные на время проведения исследования. Все они доступны пользователям библиотеки. В числе отсутствующих – в основном непрофильные для фондов библиотеки издания (например, по медицине).

По отраслевому принципу из 100 рейтинговых периодических изданий ЦНБ НАН Беларуси обеспечивает доступ к 86% журналов

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

по биохимии и молекулярной биологии, 75% журналов по физике, 76% по многопрофильному материаловедению, 71% по физической химии, 62% по прикладной физике и др.

В данном исследовании были использованы и альтернативные ИФ индикаторы, показатели SJR и SNIP, первый из которых разработан исследовательской группой SCImago на основе данных БД SCOPUS. Рейтинг журналов SJR оценивает научный престиж работ ученых, исходя из количества весомых цитат на каждый документ. В ЦНБ НАН Беларуси предоставляется доступ к 97% журналов, ранжированных по индикатору SJR.

Другой показатель многоаспектного рейтинга научных журналов создан «SCOPUS» в сотрудничестве с Центром научно-технологических исследований при Лейденском университете – SNIP (Source Normalized Impact per Paper – стандартное влияние источника на статью) позволяет сравнивать журналы различной тематики. Из списка, включающего 100 престижных журналов по индикатору SNIP, в ЦНБ НАН Беларуси доступны более 70%. Среди 100 самых рейтинговых журналов – издания по медицине и химии, физике и компьютерным технологиям. На многие из этих журналов белорусские ученые активно ссылаются в своих научных публикациях. Так, анализ 4741 ссылок к 162 статьям белорусских авторов, опубликованных в 2010 г. в рамках исследований, выполненных при финансовой поддержке различных организаций, показал, что из списка журналов (88 названий), встречающихся чаще всего (10 и более ссылок) в пристатейной библиографии ученых, в ЦНБ НАН Беларуси доступны 78,4%.

На основании анализа полученных данных можно сделать вывод, что ЦНБ НАН Беларуси обеспечивает доступ своим пользователям к так называемому «ядру» наиболее цитируемых журналов [3].

В научном исследовании «Мониторинг научно-технического интеграционного процесса России и Беларуси»,[3] проведенном сотрудниками ЦНБ НАН Беларуси и Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) по Web of Science Core Collection (WoS CC) и SCOPUS, был проанализирован массив

[3] Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований № ГР 20071916

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

публикаций белорусских и российских авторов за период с 1993 по 2006 гг. В рамках НИР разработан метод оценки эффективности деятельности научных коллективов и отдельных ученых, который используется Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований для экспертной оценки работ при конкурсном отборе заявок на соискание грантов.

В ходе исследования было выяснено, какова степень отражения публикаций белорусских авторов в международных базах данных по цитированию, какова цитируемость этих работ в публикациях других авторов, как распределяются эти публикации по отраслям знания; выявлен перечень журналов, в которых опубликованы статьи и др. Это первое масштабное исследование подобного рода, проведенное в Беларуси. Рассмотрим некоторые результаты исследования. В целом по республике 1200–1400 публикаций в год находят отражение в WoS CC. Лидирующую позицию по научной продуктивности занимала и занимает в настоящее время НАН Беларуси, далее следуют БГУ, БГУИР, БНТУ, БГТУ. Среди исследовательских учреждений НАН Беларуси рейтинг возглавлял Институт физики им. Б.И. Степанова – 2059 статей, затем Научно-производственный центр (НПЦ) по материаловедению – 1188, Институт биоорганической химии (ИБОХ) – 807, Институт математики – 651, Институт физико-органической химии (ИФОХ) – 549. Больше всего работ белорусских авторов, представленных в БД WoS CC, имеют отношение к физико-техническим наукам (12 371 публикация за 1993–2006 гг., в среднем 884 в год), химии (3716, 265 в год), биологии (2418, 173 в год), медицине (1776, 127 в год). Активно разрабатываются белорусскими исследователями проблемы прикладной физики (1449 публикаций), физики конденсированных сред (1344), многопрофильного материаловедения (1330), оптики (1157), физической химии (983), спектроскопии (608), биохимии и молекулярной биологии (655) [4].

Распределение научных публикаций белорусских авторов по отраслям знаний существенно отличается от общемирового: более половины всех публикаций белорусских авторов в WoS CC за 1993–2006 гг. – это работы в области физико-технических наук – 52%, в то время как в мировой структуре науки преобладают публикации в области медицины – 30%, а работы по физике и технике составляют 26% *(см. Рисунок 1):*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

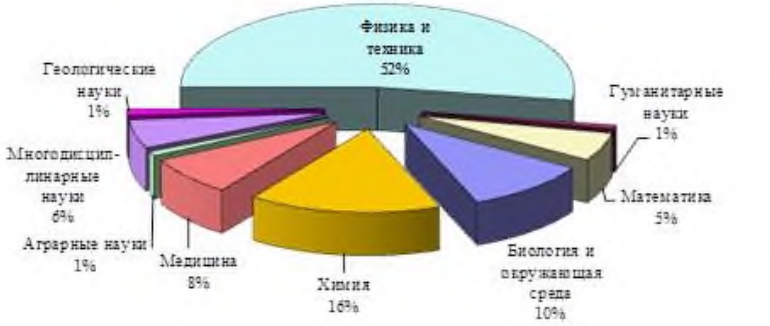


Рисунок 1 – Место отдельных отраслей знаний в научном потоке Беларуси

Ведущими партнерами белорусских исследователей являются Российские ученые, в соавторстве с которыми написано 8,9% статей, немногим меньше – 7,9% – с коллегами из Германии.

Исследование показало, что научные публикации белорусских исследователей не остаются незамеченными со стороны научного сообщества и достаточно хорошо цитируются: на время проведения НИР было зафиксировано 53 326 ссылок на работы белорусских авторов за 1993–2006 гг. Следует отметить, что за прошедший почти 10-летний период после завершения данного исследования количество цитирований на тот же массив публикаций увеличилось более чем в 2 раза – в конце августа текущего года они были процитированы 134 475 раз.

Проводимый сотрудниками ЦНБ НАН Беларуси дальнейший мониторинг публикационной активности белорусских исследователей показал, что из года в год растет количество публикаций ведущих университетов страны, а также публикаций в области медико-биологических наук. Количество работ исследователей НАН Беларуси, проиндексированных в WoS CC, остается стабильным на протяжении последних десяти лет – около 600 статей в год, несмотря на сокращение численности работников, выполнявших научные исследования и разработки (в 2015 г. на 250 человек).

Самая высокая средняя цитируемость одной публикации за последние двадцать лет отмечена в предметной области «генетика и наследственность», хотя работы в этой области составляют всего

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1,8% от общего числа статей, опубликованных белорусскими авторами.

Расширяется международное сотрудничество: если в 2009 году были опубликованы работы с участием коллег из 62 стран, то в настоящее время в научных исследованиях участвуют представители 129 стран.

Активное участие принимают белорусские исследователи в экспериментах на Большом адронном коллайдере. На долю «коллайдерных» статей с участием белорусских авторов приходится более половины ссылок от общего количества цитирований на публикации авторов Беларуси [5].

Интеграционные процессы во всей мировой науке проходят на фоне увеличения финансовой составляющей научных разработок на основе грантов, которые предоставляются различными финансирующими организациями мира.

В ходе следующего совместного с БЕН РАН исследования «Разработка системы библиометрических индикаторов для оценки вклада различных фондов в совместные научные исследования России и Беларуси»** изучалось соотношение общего количества публикаций белорусских авторов и публикаций, выполненных по результатам исследований, получивших поддержку различных фондов и финансирующих организаций. Была отмечена положительная тенденция увеличения количества научных работ, выполненных при грантовой поддержке. Так, если в 2007 г. выявлено только 0,4% таких работ, то в 2015 г. эта цифра достигла 48,6%.

Анализ потока публикаций 2007–2015 гг., содержащих итоги научных исследований по грантам, в соответствии с их тематикой, показал, что более всего публикаций приходится на спектроскопию, физику конденсированных сред, прикладную физику, что составляет 60,8% от общего количества публикаций по результатам изысканий, выполненных при финансовой поддержке различных организаций. Общее количество публикаций по этим наукам заметно превалирует над остальными – химия 20%, биология 15% и т.д., что связано с исторически сложившейся тематической структурой отечественной науки, в которой доминирует физика [6].

**Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований № ГР 20101402

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

По поручению руководства Академии наук сотрудниками ЦНБ НАН Беларуси сформирована база данных (на основании SCOPUS), включающая более 2,7 тыс. авторов из Беларуси, в том числе около 1,7 тыс. – из НАН Беларуси. По данным WoS CC и SCOPUS ежегодно готовится информация и составляется ряд таблиц, позволяющих анализировать показатели публикационной активности научных учреждений НАН Беларуси.

Мониторинг публикационной активности исследователей и научных организаций Беларуси отражается в созданном на информационном сайте ЦНБ НАН Беларуси разделе «Публикационная активность ученых Беларуси». Раздел состоит из нескольких рубрик, отражающих динамику научной продуктивности как авторов и научных организаций республики, так и научных учреждений НАН Беларуси. Сотрудники ЦНБ НАН Беларуси ежегодно составляют рейтинги научных организаций Беларуси на основании базы данных SCOPUS, по WoS CC – рейтинг иностранных периодических изданий, в которых опубликованы работы авторов НАН Беларуси, включающий 100 статей в журналах с наиболее высоким импакт-фактором. Рейтинг построен по ИФ журналов. Указывается название статьи и журнала, в котором опубликована статья, фамилия и место работы автора, предметная область публикации.

Публикация статей в такого рода журналах способствует закреплению приоритета отечественных исследований в мировой глобализированной науке и, безусловно, успешному распространению нового знания [7].

В помощь авторам научных статей в разделе «Публикационная активность ученых Беларуси» предлагается перечень зарубежных журналов по WoS CC для наиболее эффективной публикации статей белорусских авторов с целью увеличения показателей цитируемости. Для повышения качества отечественных журналов, престижности в международном сообществе, цитируемости публикуемых статей для редакций научных журналов приводятся основные критерии по отбору научных журналов для включения в мировые БД по цитированию Web of Science, SCOPUS.

В сентябре 2015 г. в ЦНБ НАН Беларуси состоялся научно-практический семинар по основным критериям оценки и отбора журналов в глобальные индексы цитирования. Семинар проводила О.В. Кириллова – председатель Российского экспертного совета по оценке и продвижению российских научных журналов в междуна-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

родные информационные системы. Обсуждались проблемы, с которыми столкнулись белорусские издательства, их решение; желающие получили индивидуальные консультации.

В заключение следует отметить, что наукометрические методы оценки научной деятельности дают возможность определить вклад в науку отдельных ученых и организаций, служат стимулом к повышению научного уровня публикаций ученых, но, по мнению ученых-наукометристов, не могут являться единственным критерием оценки эффективности научно-исследовательской работы. Принятие решений должно осуществляться с учетом целого ряда характеристик, которые отражают различные стороны научного процесса.

Список использованных источников:

1. Несветайлов, Г. А. Комплектование фонда иностранной литературы с использованием Указателя цитируемости журналов / Г. А. Несветайлов // Научные и технические библиотеки СССР. – 1980. – № 5. – С. 3–7.

2. Хренова, Г. С. Исследование информационной ценности зарубежных научных журналов с использованием базы данных «Journal Citation Reports» / Г. С. Хренова, О. Н. Чикун // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практич. и теоретич. сб. Вып. 8 / НАН Украины, Нац. б-ка Украины им. В. И. Вернадского ; МААН, Совет директоров научн. б-к и информ. центров ; редкол.: А. С. Онищенко (пред.) [и др.]. – Киев, 2010. – С. 28–38.

3. Берёзкина, Н. Ю. Индексы цитирования как инструмент оценки научной деятельности и формирования репертуара научных информационных ресурсов / Н. Ю. Берёзкина, О. Н. Сикорская, Г. С. Хренова // Библиосфера. – 2013. – № 3. – С. 62–65.

4. Мониторинг научно-технического интеграционного процесса России и Белоруссии : отчет о НИР (заключ.) / Нац. акад. наук Беларуси, Гос. учреждение «Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси» ; науч. рук. Н. Ю. Березкина ; [исполн. также: Г. С. Хренова, О. Г. Парникель, О. Н. Чикун, О. Н. Сикорская, Л. А. Авгуль]. – Минск, 2009. – 266 с. – № ГР 20071916.

5. Хренова, Г. С. Публикационная активность исследователей Беларуси и её оценка с использованием библиометрических показателей / Г. С. Хренова, О. Н. Чикун // Бібліотечний вісник. – 2015. – № 5. – С. 28–31.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

6. Разработка системы библиометрических индикаторов для оценки вклада различных фондов в совместные научные исследования России и Беларуси : отчет о НИР (заключ.) / Нац. акад. наук Беларуси, Гос. учреждение «Центр. науч. б-ка им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси» ; науч. рук. Н. Ю. Берёзкина ; [исполн. также: Н. Ю. Берёзкина, Л. А. Авгуль, Г. С. Хренова, О. Н. Сикорская]. – Минск, 2012. – 314 с. – № ГР 20101402.

7. Маркусова, В. А. Влияние грантового финансирования на эффективность научных исследований в высшей школе / В. А. Маркусова, Л. Э. Миндели, Л. Н. Либкинд // Вестник РАН. – 2014. – Т. 84. – № 12. – С. 1080–1089.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 02(476):303.72

УЧАСТНИКИ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДИСКУРСА: ПО РЕЗУЛЬТАТАМ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРОДОЛЖАЮЩЕГОСЯ ИЗДАНИЯ «БІБЛІЯТЭЧНЫ ВЕСНІК»

Долгополова Елена Еремеевна,
ГУ «Национальная библиотека Беларуси»,
Минск, Беларусь
dolgopolova@nlb.by

Представлены результаты библиометрического анализа продолжающегося сборника «Бібліятэчны веснік» за 2010-2015 гг. Приводятся данные о публикационной активности отдельных авторов и организаций. Характеризуется проблемно-тематическое поле материалов, размещенных в ежегоднике.

Ключевые слова: профессиональные издания, библиометрический анализ, публикационная активность.

PARTICIPANTS AND CONTENT OF THE PROFESSIONAL DISCOURSE UPON BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE ONGOING EDITION «BIBLIYATECHNY VESNYK»

Elena Dolgopolova,
State institution «National Library of Belarus»,
Minsk, Belarus
dolgopolova@nlb.by

Results of the bibliometric analysis of the ongoing proceeding «Bibliyatechny Vesnik» for the period of 2010-2015 is presented. The publication activities on the individual authors' and organizations are published. A problematic-thematic field of publishing materials is characterized.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Keywords: professional editions, bibliometric analysis, publication activity.

В любой сфере научной и практической деятельности профессиональные издания являются наиболее значимым средством профессиональной коммуникации. Библиометрический анализ их содержания дает основу для оценки научной и профессиональной активности авторов и организаций, а также значимости и уровня разработанности отдельных тем и направлений.

Представляется, что одним из наиболее авторитетных белорусских профессиональных изданий, посвященных вопросам формирования современного библиотечно-информационного пространства и перспективам развития библиотек республики, является продолжающийся научно-практический сборник «Бібліятэчны веснік» [1]. Он объединяет работы теоретиков и практиков библиотечного дела, что дает возможность комплексно проанализировать научные и практические наработки в отрасли.

«Бібліятэчны веснік» был основан в 2010 году. За этот период вышло в свет 7 выпусков, каждый из которых включает от 17 до 23 публикаций. В целом в сборнике размещено 136 статей теоретического и прикладного характера.

Количественное распределение материалов «Бібліятэчнага весніка» по авторам и организациям представлено в *Таблице 1*:

Таблица 1 – Распределение публикаций по авторам и организациям

Авторы		Организации	
всего	в т.ч. зарубежных	всего	в т.ч. зарубежных
100	18	25	11

Сопоставление количественных параметров по двум признакам «белорусские авторы – белорусские организации» позволило выявить высокую концентрацию публикующихся специалистов в ограниченном числе учреждений: 67,5% всех опубликованных материалов приходится на долю авторов, работающих в Национальной библиотеке Беларуси (61 публикация) и Белорусском государственном университете культуры и искусств (31 публикация). Среди белорусских библиотек на втором месте после Национальной библиотеки (НББ) по публикационной активности находится Цен-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

тральная научная библиотека им. Якуба Коласа НАН Беларуси – 5 публикаций (3,6%). Помимо этого, на страницах сборника размещали свои материалы Республиканская научно-техническая библиотека (3 статьи) и Научная библиотека Белорусского национального технического университета (1 статья). Данным перечнем представительство белорусских библиотек на страницах ежегодника ограничивается.

Около 5% от совокупного числа публикаций приходится на долю столичных и региональных университетов. Незначительным объемом материалов представлены Национальная академия наук Беларуси (1 публикация), Национальный центр правовой информации (2 публикации).

Среди зарубежных организаций, чьи публикации размещались в «Бібліятэчным весніке», – ведущие библиотеки и профильные университеты России, Азербайджана, Дагестана, Польши, Украины. Самая высокая публикационная активность отмечена у Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН (5 статей). Дважды размещались статьи сотрудников Российской государственной библиотеки и Национальной библиотеки Украины. Количество опубликованных зарубежными учреждениями работ составляет 11,6% от общего объема. Наиболее активно они заявили о себе в 2012 году (выпуск 4) – 6 статей.

Публикационная активность является основным показателем, дающим представление о мере участия ученых и специалистов научной и профессиональной деятельности. За период существования сборника в нем опубликовали свои статьи 100 авторов, из них 23 имеют более одной опубликованной работы *(см. Рисунок 1):*



Рисунок 1 – Публикационная активность авторов

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Следует отметить высокий квалификационный уровень авторов «Бібліятэчнага весніка». Среди них – 8 докторов наук (5,8%) и 33 кандидата наук (24,2%).

В тройку лидеров, подготовивших по 7 публикаций, входят: кандидат педагогических наук, профессор Демешко Л.А. (в т.ч. – 3 работы в соавторстве); кандидат педагогических наук Кузьминич Т.В. (в т.ч. – 2 работы в соавторстве); заведующая сектором НББ, аспирантка Белорусского государственного университета культуры и искусств Замаева Н.Н.

В ежегоднике также представлено 3 автора, имеющих по 5 публикаций: кандидат педагогических наук Долгополова Е.Е., кандидат педагогических наук Переверзева Ю.А., заведующая отделом НББ Пшибытко М.Г.

Для четырех выпусков «Бібліятэчнага весніка» подготовлены статьи главным библиотекарем НББ Какшинской О.А.

По три публикации имеют такие известные специалисты как Задерковская Н.И. (в т.ч. – 1 в соавторстве), кандидат педагогических наук Зыгмантович С.В. (в т.ч. – 1 в соавторстве), Кирюхина Л.Г. (в т.ч. – 2 в соавторстве), Пшибытко В.В. (в т.ч. – 1 в соавторстве), Юхновец Т.С.

В число авторов с достаточно высокой публикационной активностью вошли два зарубежных специалиста: кандидат исторических наук Сербин О.О. (3 статьи) и кандидат педагогических наук Цукерблат Д.М. (3 статьи, в т.ч. – 1 в соавторстве).

Материалы в сборнике группируются по двум основным разделам: «Теоретические вопросы развития библиотечного и книжного дела Беларуси» и «Организационные, методические, технологические аспекты развития библиотечного дела». Такая градация, по замыслу редакционной коллегии, должна была разделять на отдельные блоки работы теоретического и прикладного характера. В целом заявленный подход соблюдается, однако большинство материалов, представленных в выпусках ежегодника, скорее тяготеют к научно-практическому профилю, т.е. в рамках одной статьи присутствует и теоретическая, и практическая составляющие.

В процессе анализа содержания сборника не ставилась задача систематизировать публикации по каким-либо жестко заданным параметрам (классификационным схемам). Автором данных строк достаточно произвольно были выделены тематические блоки, ха-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

рактеризующие информационное наполнение «Бібліятэчнага весніка».

Установлено, что ведущий тематический блок (32 публикации – 22,8%) формируют статьи, посвященные теоретическим и прикладным вопросам создания информационных ресурсов. Проблемы формирования традиционных фондов и коллекций не привлекают значительного внимания ученых и практиков, в первую очередь рассматриваются подходы к генерации электронных библиографических, фактографических, полнотекстовых ресурсов. При этом особое значение придается реализации принципа корпоративности в данном направлении деятельности библиотек.

Авторами «Бібліятэчнага весніка» очень активно обсуждаются вопросы аналитической обработки информации, включая использование информационно-поисковых языков, структурирование информации в формате BELMARK, технологии использования авторитетных баз данных.

Шесть из семи выпусков ежегодника включают статьи, посвященные электронным библиотекам. В центре внимания исследователей и практиков – достаточно широкое проблемное поле. Это осмысление роли электронных библиотек в преодолении информационного неравенства, обоснование подходов к развитию национальной электронной среды, анализ возможностей электронных библиотек по информационной поддержке образовательного процесса, обобщение опыта в создании электронных библиотек.

Практически в равных долях (от 9 до 11 публикаций) распределились материалы по следующим темам:

современное состояние библиотечного дела (вопросы функционирования библиотек различных типов и организации взаимодействия между ними; трансформация функций и задач библиотек в изменяющейся информационной и социокультурной среде и т.п.);

история библиотечного дела (этапы становления региональных библиотек; персоналии; история формирования фондов)[4];

библиотечное обслуживание (концептуальные основы библиотечного обслуживания, его функции на разных этапах развития

[4] Следует отметить, что в связи со 120-летием со дня рождения первого директора НББ И.Б. Симановского в выпуске 4 (2012 г.) в отдельный блок были выделены статьи, посвященные его жизни и деятельности. Они составили 50% от общего количества публикаций по истории библиотечного дела за весь период.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

общества; организация виртуального обслуживания; оценка эффективности библиотечных услуг; результаты социологических исследований);

нормативно-правое поле библиотечной отрасли (развитие законодательной базы деятельности библиотек в целом; терминология в нормативном правовом пространстве; соблюдение норм авторского права при формировании ресурсов и организации доступа к ним);

библиотечные кадры и образование (формирование профессиональных компетенций; методика и инновации в образовательном процессе; кадровая политика в библиотечной отрасли; стратегические подходы к развитию трудовых ресурсов; психологические аспекты библиотечной работы).

Третий уровень рейтинга составляют темы, насчитывающие 6–7 публикаций:

чтение (результаты социологических исследований; состояние чтения молодежи; организация читательской деятельности детей и молодежи);

публичные библиотеки (работа библиотек по экологическому и духовному воспитанию детей и молодежи; организация правового просвещения граждан; популяризация народных традиций; организация работы библиотек смешанного типа);

библиотечные инновации и проектная деятельность (сущность и функции библиотечных инноваций; применение инструментария фандрейзинга в деятельности библиотек; развитие государственно-частного партнерства в библиотечной сфере);

теоретические вопросы библиотечного дела и библиографии (терминологическая система библиотековедения; социономическое библиотековедение; историческая библиография и др.);

обзоры деятельности отдельных библиотек в контексте определенного исторического периода.

Помимо указанных выше тематических блоков, на страницах ежегодника размещались статьи, посвященные краеведению (4 публикации), библиотечной статистике и стандартизации (3 публикации), научно-исследовательской деятельности библиотек (3 публикации), созданию и поддержке библиотечных сайтов (3 публикации), деятельности публичных центров правовой информации (2 публикации). Иные темы не занимают значимой доли в информационном наполнении сборника.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Существенных изменений тематической структуры публикаций на протяжении семи лет выявить не удалось, что связано, скорее всего, с небольшой хронологической глубиной анализа. За этот период в библиотечной сфере не произошло коренных изменений, которые могли повлиять на рост либо падение интереса к определенной проблематике.

Проведенный анализ содержания ежегодника и публикационной активности авторов и организаций позволяет сделать определенные выводы.

В первую очередь, следует отметить, что библиотечное сообщество не в полной мере использует «Бібліятэчны веснік» как площадку для выражения своего профессионального мнения и обмена опытом. Создатели сборника планировали его как издание, которое снимет барьеры между специалистами библиотек различной ведомственной подчиненности. Между тем, в ежегоднике представлены только три публикации, которые позволяют познакомиться с особенностями организации работы специальных библиотек. Все они посвящены библиотекам научно-технического профиля. Представляется, что и иные республиканские научные библиотеки, выполняющие функцию методических центров, должны занимать более активную позицию, знакомя коллег с состоянием и тенденциями развития своих сетей. Такое же пожелание можно высказать и в адрес областных библиотек. Безусловно, немало интересного опыта накоплено университетскими библиотеками, однако и он остается практически за рамками содержания «Бібліятэчнага весніка».

В целом для страны, где функционирует около 9 тыс. библиотек, публикационная активность отдельных организаций выглядит неудовлетворительно. Как отмечалось выше, только 5 белорусских библиотек размещали свои материалы в сборнике.

«Бібліятэчны веснік» не является единственным профессиональным изданием в Беларуси. Однако его формат в наибольшей степени располагает к публикации работ обзорного и аналитического характера. По мнению автора, активное участие белорусских библиотек различных типов и видов в профессиональном дискурсе позволит представить на страницах сборника более объективную картину тенденций развития отрасли.

В то же время, следует отметить, что в целом количество организаций, имеющих публикации в сборнике, постоянно увеличива-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ется. Так, если в первом выпуске ежегодника было представлено только 4 учреждения, то в последнем насчитывается уже 10.

Считается, что одним из ключевых рисков любого отраслевого журнала со временем становится замкнутость авторского сообщества [2]. Представляется, что это утверждение в полной мере относится и к продолжающимся изданиям. Для «Бібліятэчнага весніка» характерно постоянное расширение авторской аудитории: при наличии группы постоянных авторов в каждом выпуске представлено свыше 50% новых имен.

Организационно-авторская структура сборника является основным фактором, определяющим его содержание. Лидирующее количество публикаций специалистов НББ существенно сказывается на тематической направленности каждого выпуска. Вполне оправдано, что НББ как главный информационный центр страны задает общую тональность профессиональному диалогу. Однако чувствуется недостаток альтернативных мнений и экспертных оценок при рассмотрении тех или иных вопросов.

Представляется, что повышение публикационной активности белорусских библиотек различных типов и ведомственной подчиненности расширит целевую читательскую аудиторию сборника и будет содействовать повышению его качества.

Список использованных источников:

1. Бібліятэчны веснік : [зб. арт.] / Нацыянальная бібліятэка Беларусі. – Мінск : Нацыянальная бібліятэка Беларусі, 2010–2016.

2. Третьяков, А. Л. Выявление лидеров авторской аудитории на основе библиометрического анализа динамики отраслевого журнала / А. Л. Третьяков // Научная периодика: проблемы и решения. – 2014. – Т. 4. – № 6. – С. 27–31.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 001.891:303.443.2:004

ПУБЛИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО УРОВНЯ: АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АВТОРОВ И ИЗДАТЕЛЕЙ

Морщихина Лариса Александровна,
ФГАОУ ВО Северный (Арктический) Федеральный университет им. М.В. Ломоносова,
Архангельск, Россия
larsamor@gmail.com

В статье обобщены требования, предъявляемые к современной научной публикации международного уровня. Даны рекомендации по выбору научного журнала. На примере деятельности редакции научного журнала федерального университета показаны основные аспекты взаимодействия авторов и издателей.

Ключевые слова: научный журнал, рейтинговая публикация, требования к публикации, взаимодействие автора и издателя, журнал федерального университета, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова.

A PUBLICATION AT THE INTERNATIONAL LEVEL: THE INTERACTIONS OF AUTHORS AND PUBLISHERS

Larisa Morshchikhina,
Northern (Arctic) Federal university named after M.V. Lomonosov,
Arkhangelsk, Russia
larsamor@gmail.com

The article summarizes the requirements for modern scientific publications of the international level. It presents the recommendations on the choice of a scientific journal. The interactions of authors and publishers are demonstrated at the example of the Editors office activity of the scientific journal of the Federal University.

Keywords: scientific journal, top-rated publication, requirements to the publication, interaction of authors and publishers, journal of the Federal University, Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Вопрос о важности публикации итогов своей работы не подвергается сомнению никаким современным исследователем. Но проблемы, связанные с выбором рейтингового научного издания, правильным оформлением статьи, аспектами взаимодействия с издателями, часто ставят учёного в тупик. Особенно если это связано с выполнением требования размещения публикации в изданиях, входящих в поле «Сеть науки» (Web of Science). Информационное поле сети Интернет наполнено разнообразными предложениями, информационными рассылками и рекламой журналов, часто не имеющих отношения к «высокой науке». Несмотря на то, что каждый рейтинговый журнал имеет свой веб-сайт с развернутой информацией о возможности публикации, а на информационных площадках РИНЦ, Elsevier, Web of Knowledge размещены различные указатели и методические пособия, вопрос размещения статьи и общения с издателем часто вызывает затруднения у учёных.

В сети интернет можно найти ряд пособий, которые окажут помощь в подготовке статей. Авторами или переводчиками ряда из них являются сотрудники Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ) [3; 4; 6]. Методические рекомендации издают для своих сотрудников институты и университеты [2; 7; 8]. Важная информация для авторов содержится в материалах экспертов наукометрических баз данных SCOPUS и Web of Science [1; 5; 9; 10]. Часто эти пособия отличает значительный объём или, наоборот, излишняя схематизация. Исследователю бывает трудно сориентироваться, найти именно ту информацию, которая нужна только ему, применительно к конкретной проблеме или вопросу.

Опираясь на практику руководства структурой, деятельность которой направлена на повышение качества и актуальности научных публикаций преподавателей и сотрудников университета, развитие публикационной активности в вузе, опыт работы с редакционными коллегиями научных журналов федерального университета[5], а также собственный опыт публикационной активности, я обобщаю в статье основные требования, предъявляемые к современной научной публикации международного уровня; даю ряд рекомендаций по самостоятельному выбору научных журналов различного уровня; рассказываю об особенностях взаимодействия авторов и издателей.

[5] http://narfu.ru/science/journals/

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Когда говорят о научной публикации международного уровня, то полагают в качестве аксиомы, что автор статьи готовится представить себя как исследователя, а также оригинальные результаты своей работы с целью расширить (или уточнить) имеющиеся знания в определённой области. С этой целью он должен показать, что излагаемый им материал имеет актуальность, новизну, важность для науки и будет востребован в научном сообществе; его статья логически выстроена и представлена, а редактор журнала и рецензенты могут легко понять и оценить смысл научной работы.

Потенциально востребованные публикации могут размещаться в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Минобрнауки России; журналах с высоким импакт-фактором[6] по рейтингу Российского индекса научного цитирования (РИНЦ); изданиях, индексированных в зарубежных наукометрических базах данных SCOPUS, Web of Science. Естественно, что не стоит сбрасывать со счетов рецензируемые научные журналы с высоким импакт-фактором и активно действующей редакционной коллегией, не входящие на данный момент в наукометрические базы данных, но широко известные своей публикационной практикой и индексированные в ведущих информационных базах данных, таких, как EBSCO, JSTOR, Springer, Taylor&Francis, PubMed, MathSciNet, журналы издательства Elsevier, а также ряд других. Сразу отметим, что в России для защиты диссертации на соискание учёной степени кандидата или доктора наук результаты исследований нужно публиковать в журналах, рекомендованных для этого ВАК. Кроме вступившего в силу с 1 декабря 2015 г. нового Перечня ВАК, это издания, текущие номера которых или их переводные версии входят в одну из международных реферативных баз данных и систем цитирования Web of Science, SCOPUS, Astrophysics Data System, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef.

---

[6] Импакт-фактор – это формальный численный показатель важности научного журнала, рассчитываемый Web of Science и публикуемый в журнале «Journal Citation Report». Показывает, сколько раз в среднем цитируется каждая опубликованная в журнале статья в течение двух последующих лет после выхода. При подсчёте учитываются исследовательские статьи и научные обзоры. Расчёт основан на трёхлетнем или пятилетнем периоде. Методика расчёта импакт-фактора журнала, индексированного в РИНЦ, представлена здесь: http://elibrary.ru/help_title_if.asp

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Автору публикации необходимо помнить, что **научная работа не имеет ценности, если ее никто не прочитал, не использовал и не процитировал**. Поэтому автору необходимо обязательно выполнять ряд требований. **Во-первых, читать научные журналы**. Тогда исследователь узнаёт тематику издания, его авторов и организации, в которых они работают, правила работы редакции с авторами. Складывается представление о том, как оформляются статьи и списки литературы другими авторами. Также имеется возможность найти статьи, близкие по теме собственного исследования, а в дальнейшем и процитировать их. Научная информация в наше время дорого стоит и нет смысла искать хорошие статьи и журналы через поисковики сети Интернет. Необходимо обратиться к изданиям, размещённым на платформах агрегаторов информационных ресурсов, в первую очередь, Elsevier, Springer, JSTOR, Taylor&Francis, Science Direct и др. Научные библиотеки предоставляют для своих читателей доступ к полным текстам различных баз данных. Бесплатно всегда можно посмотреть аннотацию (abstract) статьи и перечень использованной литературы. Не все базы данных являются платными. Наиболее востребованными среди исследователей являются:

– *Научная электронная библиотека (elibrary.ru)* – крупнейшая в России электронная библиотека научных публикаций, насчитывающая 6 млн. публикаций (книги, журналы, диссертации, сборники конференций, патенты и пр), совмещающая в себе бесплатный и коммерческий контент;

– Портал «*Журналы из перечня ВАК» (perechen.vak2.ed.gov.ru/)*, с помощью которого можно осуществить тематический выбор издания по необходимой специальности и перейти на его сайт;

– Онлайн-платформа *«Directory of Open Access Journals» (doaj.org/)*, включающая в себя более 2 млн. статей из журналов 130 стран мира, к которым предоставляет открытый доступ;

– Открытые архивы издательства *Elsevier (www.elsevier.com/about/open-science/open-access/open-archive)*, содержащие публикации из 106 научных журналов.

Читая журналы и выбирая те, в которых можно потенциально опубликоваться, важно обращать внимание на импакт-фактор издания. Следует помнить, что **чем выше импакт-фактор журнала,**

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

тем выше требования редакции и рецензентов к качеству статей и, одновременно, больше шансов, что вас процитируют. В сети Интернет имеются также специальные сервисы, содействующие выбору научного журнала[7]. Рекомендую проверять выбранное издание на отсутствие в списке недобросовестных издательств и журналов Джеффри Билла[8].

Чтобы опубликоваться в хорошем журнале, автор должен: подготовить качественную научную публикацию **с хорошей аннотацией и ключевыми словами**, в т.ч. на английском языке; оформить статью **в соответствии с требованиями журнала**; **пройти рецензирование** (обязательное для хорошего журнала); **соблюсти требования этических норм**.

Научная статья имеет четкую структуру и, как правило, состоит из следующих частей: название (заголовок); аннотация; ключевые слова; введение; обзор источников и литературы; основная часть (в т.ч. методология исследования и его результаты); выводы и дальнейшие перспективы исследования; список литературы. И эту структуру нужно соблюдать. Потому что человек, читающий статью, изначально будет искать в ней знакомые элементы. По мнению М. Дембовского, представителя компании Emerald в странах Восточной Европы, к ключевым позициям, на которые автор статьи должен обязательно обратить внимание, относятся оригинальность в предметной области, методах или результатах; расширение имеющегося знания; достоверность и объективность выводов; ясность изложения, структурированность материала и качество написания; основательная, логически изложенная аргументация; новизна и уместность ссылок [1]. Объём публикации не должен превышать требования редакции. **Особое внимание следует обратить на формулировку названия статьи**. Оно должно быть кратким, но ёмким, полностью отражать тематику статьи и давать разъяснения о

---

[7] Журналы Web of Science http://ip-science.thomsonreuters.com/mjl/
Журналы SCOPUS
http://www.SCOPUS.com/redirect.url?url=http://www.elsevier.com/__data/assets/excel_doc/0015/91122/title_list.xlsx&origin=sbrowse&zone=TitleList&category=TitleListLink
Поиск журнала в издательстве Elsevier http://journalfinder.elsevier.com/
Поиск журналов Web of Science
https://www.myendnoteweb.com/EndNoteWeb.html?cat=details&func=journalDetails&

[8] https://scholarlyoa.com

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

её содержании. В сети Интернет можно найти чек-листы или различные шаблоны, помогающие выбрать оптимальную формулировку для названия публикации. Приведу один из примеров:

- ✓ название краткое и лаконичное (3–15 слов);
- ✓ название чётко отражает содержание статьи, а не только область знаний;
- ✓ каждое слово в названии статьи несёт определённую смысловую нагрузку, в нём отсутствуют лишние слова;
- ✓ все слова в названии сочетаются между собой, название не противоречит нормам и правилам языка оригинала;
- ✓ в названии статьи используются ключевые понятия, которые способствуют индексации названия в базах данных и привлечению нужного читателя;
- ✓ название хорошо вписывается в стиль выбранного научного журнала.

При подготовке и предоставлении статьи в журнал **автор обязан соблюдать этические нормы**. Этот вопрос касается, в частности, объёмов самоцитирования, честности в предоставлении результатов исследования, авторской ответственности за предоставленный материал[9]. Рекомендую заранее ознакомиться с разделом «Редакционная этика» выбранного журнала.

Одно из обязательных требований журналов – это структурированные аннотации (резюме). Заглавие, ключевые слова и аннотация всегда при публикации переводятся на английский язык и это помогает читателю понять, насколько будет важен для него полный текст статьи. Аннотация должна быть объёмом от 200 до 250 слов; информативная (не содержать общих слов); оригинальная (не дублировать фразы из статьи); содержательная (должна отражать основное содержание статьи и результаты исследований); структурированная (должна следовать логике описания результатов в статье). Список использованных источников, а также ссылки и сноски следует оформлять в строгом соответствии с требованиями журнала; библиографические описания – в соответствии с ГОСТами. **Пристатейные списки литературы – это демонстрация эрудиции автора, его информированности о текущих исследовани-**

[9] Текст международных стандартов по авторской и редакционной этике можно найти на сайте Комитета по публикационной этике http://publicationethics.org/resources/code-conduct

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ях в данной области, поэтому цитируемые публикации должны быть как можно более новые (но и раздувать их чрезмерно, без причины, тоже не следует). Обязательно следует включать в список литературы иностранные источники. Если автор подготовил статью для зарубежного журнала, то число иностранных источников должно составлять не менее 50-70% (исключение – публикации по региональной тематике). Число цитируемой литературы должно быть достаточным с точки зрения журнала, чаще это от 15 до 30 ссылок (для обзорной статьи – 50-80).

Когда статья будет готова, оформлена согласно требованиям выбранного журнала, автор может выходить на контакт с редакцией. Большинство редакций уже ввели электронную систему подачи статей, поэтому автору остается внимательно заполнить поля заявки и прикрепить публикацию. Если в статье имеются изображения, нужно проследить, чтобы они были нужного формата и объёма. Если у редакции нет электронной формы для отправки документов, необходимо воспользоваться адресами электронной почты, указанной на сайте. После отправки документа автор получит сообщение о том, что статья получена и зарегистрирована. Далее статья поступает на рецензирование. Сроки рассмотрения и рецензирования публикации нужно уточнять на сайте журнала. Автору могут прислать сообщение с просьбой доработать статью в соответствии с требованиями журнала, а также по итогам рецензирования; он может получить и отказ, если статья не соответствует профилю журнала, имеет две отрицательные рецензии или оформлена с грубым нарушением требований редакции. В настоящее время в научных журналах введена система двойного слепого рецензирования. Это означает, что рецензент не знает, чью статью он читает, а автор не знает, кто является рецензентом его статьи. Работа осуществляется только с текстом документа. Рецензентами выступают, как правило, доктора наук, видные учёные по профилю журнала. Бывают редкие случаи, когда происходит столкновение научных школ. Тогда редакционная коллегия, ознакомившись со всеми материалами, принимает решение сменить рецензента. **Сделать все, как сказал рецензент, если это не принципиальные вопросы, касающиеся результатов исследования, – это шанс довести статью до публикации.** Можно приложить сопроводительное письмо и указать, что было выполнено по каждому пункту замечаний. В целом нужно

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

стараться максимально следовать всем требованиям, предъявляемым редакцией.

Осуществлять телефонные звонки в редакцию или писать объёмные письма, требуя изменить условия приёма статьи, ускорить процесс рецензирования, переместить дату публикации, доработать статью силами редакции по требованиям журнала и т.п., категорически не рекомендую. Все эти манипуляции будут иметь, скорее всего, обратный результат. Редакция в обязательном порядке сообщит автору об этапах похождения статьи: рецензирование, принятие к печати, выход журнала.

Вопрос об использовании английского языка авторами статей требует особого разговора. В рамках данной статьи я остановлюсь только на аспектах перевода на английский язык названия публикации, аннотации и ключевых слов. Подробную информацию об особенностях академического письма на английском языке можно найти в специальной литературе [7; 8]. Следует помнить, что **авторская аннотация (резюме, abstract) – это первое впечатление о статье.** Качественный английский язык, на котором написаны название, аннотация (резюме), а также ключевые слова статьи, позволит любому иноязычному читателю получить представление о публикации, не обращаясь к полному тексту. Советую составить **ясную и полную аннотацию**, содержащую основные ключевые слова и соответствующую требованиям журнала по части содержания и объема работы. Следует использовать релевантные **и известные для зарубежных коллег** ключевые слова, что сделает статью более заметной, приведёт к её более широкому распространению и цитированию. Не нужно искусственно включать в перечень ключевых слов распространённые, цитируемые термины, которые не имеют к конкретной публикации прямого отношения.

Автор сделал всё, что требовала редакция журнала. Однако может возникнуть ситуация, что статья отклонена. Советую внимательно прочитать, по какой причине публикацию отклонили, улучшить материал статьи и попробовать обратиться в журнал с менее высоким импакт-фактором.

Подводя итоги, отмечу, что выполнить указанные требования не сложно. Необходимо самостоятельно работать с базами данных журналов, знакомиться с публикациями, внимательно смотреть на наукометрические показатели. Помните, что написание качественной статьи требует времени, знаний и опыта. Взаимодействуйте с

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

издателями, не забывайте о доброжелательности в общении и соблюдайте авторскую этику. **Никогда не сдавайтесь!**

Я выражаю благодарность руководству Белорусской сельскохозяйственной библиотеки имени И.С. Лупиновича Национальной Академии наук Беларуси и лично ученому секретарю Стрелковой Ирине Борисовне за любезное приглашение принять участие в научной конференции «Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий», выступить с докладом и публикацией; проректору по научной работе САФУ имени М.В. Ломоносова, главному редактору научного журнала «Arctic Environmental Research» Филиппову Борису Юрьевичу за предоставленную возможность поделиться совместно накопленным опытом развития научного издания, а также всем моим коллегам из отдела научных изданий научно-исследовательского управления САФУ за понимание и поддержку.

Список использованных источников:

1. Дембовский, М. Руководство для авторов по публикации статей в научных журналах издательства Emerald [Электронный ресурс] / М. Дембовский. – Режим доступа: http://www.myshared.ru/slide/155579/. – Дата доступа: 20.08.2016.

2. Как написать и опубликовать статью в международном научном журнале : методич. рекомендации /сост. И. В. Свидерская, В. А. Кратасюк. – Красноярск : СФУ, 2011. – 52 с.

3. Кириллова, О. В. Как опубликовать статью в зарубежном рейтинговом журнале [Электронный ресурс] / О. В. Кириллова. – Режим доступа: http://www.myshared.ru/slide/357830/. – Дата доступа: 20.08.2016.

4. Обновление инструкции для авторов научных журналов : методич. материалы / пер. с англ. под ред. А. Ю. Гаспаряна, О. В. Кирилловой ; пер. с англ. А. В. Бажанова. – СПб. : Сев.-Зап. ин-т упр. – фил. РАНХиГС, 2015. – 48 с.

5. От подачи до распространения: жизненный цикл научной статьи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elsevierscience.ru/news/369/ot-podachi-do-rasprostraneniya-zhiznennyj-cikl-nauchnoj-stati%20. – Дата доступа: 20.08.2016.

6. Подготовка и издание научного журнала. Международная практика по этике редактирования, рецензирования, издания и авторства

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

научных публикаций : сб. переводов / сост. О. В. Кириллова. – М. : Финансовый университет, 2013. – 140 с.

7. Попова, Н. Г. Академическое письмо : статьи IMRAD / Н. Г. Попова, Н. Н. Коптяева. – Екатеринбург : ИФиП УрО РАН, 2014. – 160 с.

8. Потанина, О. С. Основы научной работы: подготовка научной статьи на английском языке : учеб. пособие / О. С. Потанина ; Томский политехнич. ун-т. – Томск : Изд-во ТПУ, 2011. – 80 с.

9. Публикации статей в журналах Elsevier: рекомендации по подготовке научной публикации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.elsevier.com/authors/journal-authors. – Дата доступа: 20.08.2016.

10. Этические принципы при проведении научно-исследовательских работ и публикации результатов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.dropbox.com/s/bp9cafvckt899rz/Ethics_in_Research%26Publication_download.pdf?dl=0. – Дата доступа: 20.08.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 027.7–047.72(477)

СЕРВИСЫ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. М. МАКСИМОВИЧА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УНИВЕРСИТЕТА В МИРОВОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Сербин Олег Олегович,
Научная библиотека им. М. Максимовича
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко,
Киев, Украина
serbinolego@gmail.com

Назаровец Марина Анатольевна,
Научная библиотека им. М. Максимовича
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко,
Киев, Украина
marinanazarovets@gmail.com

Рассмотрены предпосылки создания, основные функции и перспективы развития Службы информационного мониторинга в составе Научной библиотеки им. М. Максимовича Киевского национального университета им. Тараса Шевченко. Представлены основные направления работы службы по поддержке распространения результатов научной деятельности исследователями учреждения и улучшения качества научных периодических изданий университета для содействия его интеграции в мировое научное сообщество.

Ключевые слова: научная библиотека, научная коммуникация, рейтинги вузов, мониторинг результатов научной деятельности, научные издания, библиометрический анализ.

MAKSYMOVYCH SCIENTIFIC LIBRARY SERVICES FOR IMPROVING THE EFFICIENCY OF PRESENTATION OF SCIENTIFIC ACHIEVEMENTS OF THE UNIVERSITY IN THE GLOBAL INFORMATION SPACE

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Oleg Serbin,
Maksymovych Scientific Library,
Taras Shevchenko National University of Kyiv,
Kyiv, Ukraine
serbinolego@gmail.com

Maryna Nazarovets,
Maksymovych Scientific Library,
Taras Shevchenko National University of Kyiv,
Kyiv, Ukraine
marinanazarovets@gmail.com

The background, main functions and prospects of the Service of information monitoring in the Maksymovych Scientific Library of the Taras Shevchenko Kyiv National University. Presented the main directions of the Service: promoting the distribution of results of research activities, improve the quality of scientific journals of University, facilitate its integration into the global scientific community.

Keywords: academic library, scientific communication, university rankings, monitoring of scientific activity results, scientific journals, bibliometric analysis.

Использование цифровых информационных технологий, которые позволяют ученым шире и быстрее распространять результаты собственных исследований, ставит новые задачи перед академическими библиотеками, которые являются посредниками в процессе научной коммуникации. Библиотеки сегодня не ограничиваются только научно-информационным обеспечением общеобразовательного процесса, но и внедряют новый спектр услуг, направленных на поддержку научной коммуникации, мониторинг, анализ и интеграцию результатов научных исследований в мировое научное пространство, формирование положительного имиджа научного учреждения в стране и мире [4; 6].

В «Программе развития научной библиотеки им. М. Максимовича Киевского национального университета имени Тараса Шевченко на 2015–2020 годы» [3] сформулировано концептуальное видение будущей работы библиотеки в направлениях информационно-аналитического мониторинга и библиометрического анализа системы документальных коммуникаций КНУ, создания предпосылок

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

для представления публикаций ученых вуза в международных реферативных базах и поисковых системах (SCOPUS, Web of Science, Google Scholar и др.), содействия вхождению научных периодических изданий университета в международные базы данных и т.д.

Для реализации этих заданий в марте 2015 года в структуре Научной библиотеки было создано отдельное подразделение – Служба информационного мониторинга. Деятельность работников Службы направлена на повышение научного авторитета и влияния Киевского национального университета (КНУ) им. Тараса Шевченко путем анализа с использованием библиометрического инструментария и консультативно-информационной работы, на эффективное представление научных достижений его работников в мировом информационном пространстве. Работа проводится по следующим основным направлениям: анализ мировых рейтингов высших учебных заведений, работа по повышению присутствия ученых КНУ в мировом научном сообществе через специальные информационные ресурсы, содействие увеличению представления научных изданий Университета в мировых информационных потоках и т.д.

1) Рейтинги

В мире процесс создания рейтингов высших учебных заведений происходит с 80-х годов прошлого века. Как правило, к созданию таких рейтингов приобщаются периодические издания, правительственные и независимые организации, отдельные исследователи и т.д. Об объективности и методологий рейтингов идут споры, однако их количество и интерес к их результатам постоянно растут. Специалисты связывают это явление с интернационализацией и стремлением к прозрачности и эффективности высшего образования в мире [1].

Службой информационного мониторинга регулярно проводится мониторинг и анализ позиций КНУ в наиболее популярных мировых рейтингах вузов:

- QS World University Rankings;
- Times Higher Education World University Rankings;
- Webometrics ranking of world's universities.

Кроме того, без внимания не остаются также и популярные национальные рейтинги учебных заведений:

- Консолидированный рейтинг вузов;
- Рейтинг вузов «Топ-200 Украина».

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

В большинстве рейтингов высших учебных заведений существенных изменений позиций КНУ им. Тараса Шевченко не наблюдается, он годами удерживает высшие места среди вузов Украины. За период мониторинга изменения были зафиксированы в рейтинге Webometrics, который был обновлен в январе 2016 г. В обновленной редакции рейтинга Webometrics Университет занял первое место среди вузов Украины и 1028-е место среди университетов мира, чем значительно повысил свои показатели с лета 2015 г., когда он занимал второе место в Украине и 1586-е место в мире. В июльской редакции университет занял 1155 место в мире, но удержался на первом среди украинских вузов.

Кроме того, исследовательская группа Cybermetrics Lab в декабре 2015 г. ввела экспериментальный рейтинг TOP 2000 Universities by Google Scholar Citations, методологию расчета которого в дальнейшем планируют включить в рейтинге Webometrics. В этом рейтинге высшие учебные заведения мира оцениваются по цитируемости работ их ученых по данным Google Академии. От Украины в декабре в этот рейтинг попали 4 вуза, а в июле, после увеличения количества анализированных университетов в нем, – 34. На первом месте среди украинских и на 1525-м среди мировых в этом рейтинге оказался КНУ им. Тараса Шевченко. Анализ позиции Университета в этом рейтинге доказал целесообразность начатой Службой летом 2015 г. оптимизации представления ученых в базе данных Google Академия.

2) Учёные

В современных условиях жесткой конкуренции ученые не могут позволить себе просто публиковать результаты исследований в журналах и годами ждать отзывы от коллег. Им приходится активно работать над повышением своей профессиональной видимости, отслеживать собственную влиятельность, постоянно получать актуальную информацию о последних достижениях в своей и смежных отраслях, налаживать профессиональные связи и т.д. Служба информационного мониторинга проводит следующие консультативно-информационные мероприятия для ученых университета по способам обмена, продвижения и обсуждения информации о результатах их исследований в мировом академическом сообществе:

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

– мониторинг наличия и помощь в регистрации профилей в мировых реестрах уникальных идентификаторов авторов: SCOPUS Author ID, ResearcherID, ORCID, Google Академия;

– контроль корректного представления ученых КНУ в системе «Библиометрика украинской науки» НАН Украины;

– мониторинг и помощь в создании и поддержке профилей ученых в библиографических менеджерах Mendeley, EndNote, CiteULike и специализированных социальных сетях ResearchGate, Academia.edu, LinkedIn;

– контроль использования единого стандартизированного названия учреждения – Taras Shevchenko National University of Kyiv;

– проведение в Научной библиотеке семинаров-тренингов по использованию информационных ресурсов, как собственными силами, так и с помощью приглашенных авторитетных лекторов;

– индивидуальные консультации в помещении Научной библиотеки, по телефону, через страницу Facebook и с помощью e-mail;

– подготовка и распространение печатных и электронных учебных материалов о способах эффективного представления научных достижений.

С ноября 2015 г. по сентябрь 2016 г. в целях исследования представления ученых КНУ в интернет был проведен первичный мониторинг наличия их профилей в мировых реестрах уникальных идентификаторов авторов и в специализированных социальных сетях. Поиск происходил согласно информации о составе кафедр, которая доступна на официальных сайтах факультетов. Для полного поиска фамилии и имена исследователей транслитерировались разными способами. Был проведен анализ по сотрудникам 20 подразделений Университета (более 2500 человек). В SCOPUS из указанного количества исследователей идентификаторы имеют 399 человек, в ResearcherID найдено профили 48 человек, в ORCID – 197, в Google Академии – 200, в ResearchGate – 142, в Academia.edu – 166.

Полученные результаты первичного мониторинга подтверждают необходимость проведения активной информационной работы по использованию исследователями формальных и неформальных каналов коммуникации глобальной сети для представления результатов собственных исследований. На сегодняшний день это является специфической и непременной необходимостью для инте-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

грации, как отдельного исследователя, так и украинской науки в целом, в мировое научное пространство [2].

Перспективным является направление справочно-информационной работы по публикации результатов исследований учеными КНУ. Оно предусматривает подготовку ключевых слов для лучшей индексации публикаций, консультационную помощь в поиске потенциальных соавторов среди ученых-лауреатов, иностранных исследователей, коллективов-авторов, помощь в создании списков использованных источников и в выборе журнала для размещения публикации и т.п. Кроме того, поскольку открытый доступ к документам способствует увеличению их использования, целесообразно осуществление консультационной помощи ученым университета в самоархивировании препринтов и постпринтов их работ (с соблюдением авторских прав), а также создания перечней открытых изданий для конкретных научных дисциплин.

3) Издания

На сегодняшний день в Университете наблюдается разобщенность издательской инфраструктуры при большом количестве названий журналов из различных отраслей знаний, отсутствие централизованной системной работы по развитию издательства и интеграции академических периодических ресурсов в мировые базы данных. Поскольку научные периодические издания являются одной из важнейших составляющих современной научно-исследовательской деятельности, возникла необходимость создания на базе Научной библиотеки центра консультативно-информационной поддержки редакций университетской научной периодики.

Исходя из вышеназванной потребности, Служба информационного мониторинга начала работу по созданию рейтинга научных изданий КНУ им. Тараса Шевченко на соответствие условиям их включения в мировые реферативные и наукометрические базы. С мая 2015 г. рейтинг заключался трижды, последняя редакция рейтинга была представлена в мае 2016 г., оценивались 88 научных изданий Университета согласно 10 критериям.

Перечень критериев оценки был сформирован в соответствии с минимальными требованиями к журналам для включения их в авторитетные базы научного контента SCOPUS [5], Web of Science Core Collection [9], Directory of Open Access Journals [7] и требова-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ний к сайтам научных журналов от официального регистрационного агентства DOI CrossRef [8]. При оценке изданий учитывались: наличие веб-сайта издания, наличие ISSN издания, англоязычная версия сайта, публикация на сайте заявления о поддержке этических норм, сведений о рецензировании, наличие на сайте издания резюме статей и ключевых слов на английском языке, транслитерированных списков литературы, наличие международного состав редколлегии журнала, соблюдение графика выпуска издания. Данные о наличии того или иного элемента оценивания брались с сайта издания или (при его отсутствии) из свободно доступных в интернете источников, где представлена информация об издании.

В рамках заседаний Библиотечной совета регулярно проходят рабочие встречи сотрудников Службы информационного мониторинга с уполномоченными представителями редакций научных изданий КНУ, где представляются рейтинги изданий Университета, обсуждаются проблемные моменты и недостатки, выясненные в процессе создания рейтингов. Одной из наиболее распространенных проблем научной периодики Университета является отсутствие автономных веб-сайтов изданий, а также доступ к номерам изданий в виде одного файла в формате PDF без разбивки его на отдельные статьи. Для представителей научных изданий КНУ, которые не имеют сайтов или хотят заменить существующие на более приспособленные, сотрудники Службы организовали ознакомительный семинар о возможностях использования свободно распространяемого программного обеспечения OPEN JOURNAL SYSTEMS для организации и управления полным циклом издательского процесса журнала.

Служба информационного мониторинга по инициативе и с помощью уполномоченных представителей редакций научных журналов КНУ координирует работу по сотрудничеству университета, как учреждения-издателя, с официальным регистрационным агентством DOI – CrossRef, отвечает за внесение идентификаторов с метаданными публикаций в базу данных DOI и следит за соблюдением требований, предъявляемых агентством к изданиям.

В перспективе планируется постепенно добавлять к услугам Службы консультационную помощь по выбору стратегии развития журналов Университета, расширению географии их авторов, редакторов и рецензентов, проведению процедуры рецензирования, создание страниц журналов в Wikipedia и др. Рассматриваются воз-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

можности предоставления Научной библиотекой спектра издательских услуг (хостинг для сайтов научной периодики Университета, техническая поддержка, обучение персонала, оцифровки архивов журнала и т.д.).

Для реализации поставленных задач Научная библиотека им. М. Максимовича через Службу информационного мониторинга участвует в проектах, целью которых является обеспечение доступа к мировой научной информации, повышение производительности и эффективности деятельности исследователей, содействие увеличению числа публикаций в ведущих научных изданиях, улучшение показателей украинской науки в международных рейтингах: ELibUkr («Электронная библиотека Украины: создание Центров знаний в университетах Украины»), Консорциум e-VERUM и USJ («Украинские научные журналы»).

Список использованных источников:

1. Красовська, О. Ю. Рейтинги вищих навчальних закладів як інструмент оцінки міжнародної конкурентоспроможності національних освітніх систем / О. Ю. Красовська // Бюлетень Міжнар. Нобелівського економ. форуму. – 2010. – № 1 (3). – Т. 2. – С. 161–170.

2. Назаровець, С. А. Унікальні ідентифікатори авторів-науковців: пропозиції, реєстрація, використання [Електронний ресурс] / С. А. Назаровець. – Режим доступу: http://eprints.rclis.org/22494/. – Дата доступу: 07.10.2016.

3. Програма розвитку Наукової бібліотеки ім. М. Максимовича Київського національного університету імені Тараса Шевченка на 2015–2020 роки [Електронний ресурс] / КНУ імені Тараса Шевченка. – Режим доступу: http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/about/programa_rozvytku_2015_2020.pdf. – Дата доступу: 07.10.2016.

4. Сербін, О. О. Аспекти реформування та вдосконалення сучасної бібліотечної освіти / О. О. Сербін, Т. О. Ярошенко. – Вісник Кн. палати. – 2015. – № 2. – С. 12–15.

5. Content Policy and Selection [Electronic resource] / Elsevier. – Way of access : https://www.elsevier.com/solutions/SCOPUS/content/content-policy-and-selection. – Date of access: 07.10.2016.

6. Corrall Sh. Bibliometrics and Research Data Management Services: Emerging Trends in Library Support for Research [Electronic resource] / Sh. Corrall, M. A. Kennan, W. Afzal. – Way of access: http://d-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

scholarship.pitt.edu/18948/1/08_61_3_corrall_636-674.pdf. – Date of access: 07.10.2016.

7. Information for Publishers [Electronic resource] / DOAJ. – Way of access: https://doaj.org/publishers. – Date of access: 07.10.2016.

8. Publisher rules [Electronic resource] / PILA.Inc. – Way of access: http://www.crossref.org/02publishers/59pub_rules.html. – Date of access: 07.10.2016.

9. Testa, J. The Thomson Reuters Journal Selection Process [Electronic resource] / J. Testa. – Way of access: http://wokinfo.com/essays/journal-selection-process. – Date of access: 07.10.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 027.7(476.5):050+001.891:303.443.2

ИЗМЕНЕНИЕ РЕЙТИНГА НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ ОРГАНИЗАЦИИ: НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Шиман Ольга Владимировна,
Научная библиотека
Витебского государственного университета
им. П.М. Машерова,
Витебск, Беларусь
shimanol@mail.ru

Представлена динамика показателей и позиции научных периодических изданий Витебского государственного университета им. П.М. Машерова в рейтинге SCIENCE INDEX.

Ключевые слова: рейтинг научных журналов, импакт-фактор, научная продуктивность, наукометрические базы данных, библиометрический анализ.

CHANGES IN THE ORGANIZATION RATING OF SCIENTIFIC JOURNALS: THE EXAMPLE OF WORK SCIENTIFIC LIBRARY EDUCATIONAL ESTABLISHMENT «VITEBSK STATE UNIVERSITY NAMED P.M. MASHEROV`S»

Olga Shiman,
Scientific library Vitebsk State University
named P.M. Masherov`s,
Vitebsk, Belarus
shimanol@mail.ru

Dynamics of the indicators and position scientific periodicals Vitebsk State University named P.M. Masherov`s in rating of SCIENCE INDEX.

Keywords: rating of scientific journals, impact factor, science performance, scientometric databases, bibliometric analysis.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Поставленные сегодня перед учеными задачи по интеграции в мировое научное сообщество требуют не только конкретных мер, направленных на повышение качества и результативности научных исследований, но и значительных усилий по созданию системы научных журналов международного уровня.

Возрастающая роль научных журналов как в развитии академической науки в целом, так и в выстраивании основных научных приоритетов определяет новые вопросы, связанные с продвижением академических изданий в международном информационном пространстве. В системе научных коммуникаций периодические издания выполняют ряд функций, без которых немыслимо развитие науки: передачу и потребление научных знаний, профессиональное общение и взаимодействие ученых (в том числе межнациональное и междисциплинарное), стимулирование научной деятельности; решают вопросы о научном приоритете и престиже, об оценке значимости и стратификации отдельных ученых, научных коллективов и научных школ.

Научные фонды при выделении грантов на исследовательские проекты в качестве важнейших критериев рассматривают индекс цитирования руководителя проекта и импакт-факторы журналов, в которых опубликованы его работы.

Индекс цитирования отражает научную активность ученого и оценку его работ коллегами во всем мире (по ссылкам на его работы). Импакт-фактор – это численный показатель важности научного журнала, показатель частоты цитируемости статей в данном журнале за определенный период времени. Иными словами, это показатель «веса» издания в профессиональном сообществе, его читаемости и востребованности. Классический импакт-фактор определяют как соотношение между количеством ссылок за год на статьи журнала, опубликованные за два предшествовавших года, и количеством этих статей.

Импакт-фактор журналов, в которых опубликованы результаты научных исследований, оказывает существенное влияние на оценку этих результатов, так как отражает качество работ, публикуемых в журналах, через оценку продуктивности и цитируемости, то есть научной популярности журнала. Импакт-фактор журнала зависит от области исследований и его типа; из года в год он может заметно меняться, например, опускаясь до предельно низких значений при изменении названия журнала и так далее. Тем не менее, на

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сегодня импакт-фактор является одним из важных критериев, по которому можно сопоставлять уровень научных исследований в близких областях знаний.

Благодаря широкому охвату периодических изданий и информативности импакт-фактор завоевал мировое признание, вышел за пределы чисто теоретического интереса и стал широко использоваться в издательских и научных кругах как способ оценки научных журналов и деятельности отдельных ученых.

В современных условиях стратегические задачи управления наукой и оценка эффективности научной деятельности могут быть решены наукометрическими методами путем количественного анализа библиографической информации, имеющихся в таких базах данных, как, например, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Наукометрический анализ применим для оценки уровня развития науки, продуктивности отдельных исследователей и показателя значимости отечественных периодических изданий. Сотрудничество научной библиотеки Витебского государственного университета (ВГУ) им. П.М. Машерова с Научной электронной библиотекой (eLIBRARY.ru) началось в 2013 году, в частности, с заключения договора о наполнении базы данных РИНЦ полнотекстовыми ресурсами периодических изданий нашего университета. Публикуясь в журналах, расписываемых в базе данных eLIBRARY.ru, авторы статей имеют шанс автоматически повысить свою цитируемость (во всяком случае, эти публикации и ссылки на них будут отслежены: кто и где цитировал) и получить более широкую аудиторию потенциальных читателей.

На данный момент научная библиотека ВГУ им. П.М. Машерова размещает в РИНЦ 4 издания: сборник научных трудов «Ученые записки УО «ВГУ имени П.М. Машерова» и научно-практические журналы: «Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта», «Искусство и культура», «Право. Экономика. Психология».

Анализ данных за период с 2013 по 2016 гг. показывает следующее. Если рассматривать данные *распределения публикаций организации по журналам*, то на старте размещения периодических изданий ВГУ им. П.М. Машеров в РИНЦ в 2013 г. таких журналов было только 10, на данный момент – 421 журнал, в которых размещены публикации сотрудников Университета. Растет количество зарубежных журналов, *в которых опубликованы статьи сотрудни-*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ков ВГУ (рост наблюдается как по числу самих статей, так и по числу их цитирований). Расширяется география журналов, *цитирующих публикации нашей организации.*

Динамика показателей и позиции научных изданий ВГУ им. П.М. Машерова в рейтинге SCIENCE INDEX следующие *(см. Таблица 1, Таблица 2, Таблица 3)*:

Таблица 1 – Динамика показателей научно-практического журнала «Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта» в рейтинге SCIENCE INDEX

Название показателя	2013	2014	2015
Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ	0,000	0,000	0,005
Пятилетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования	0,007	0,007	0,010
Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ	0,000	0,002	0,002

Суммарное число цитирований научно-практического журнала «Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта» в РИНЦ в 2013 году – 5, в 2015 году – 1013.

Таблица 2 – Динамика показателей сборника научных трудов «Ученые записки УО «ВГУ имени П.М. Машерова» в рейтинге SCIENCE INDEX

Название показателя	2013	2014	2015
Двухлетний импакт-фактор РИНЦ	0,000	0,000	0,023
Пятилетний импакт-фактор РИНЦ	0,005	0,000	0,017
Пятилетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования	0,005	0,000	0,013

Суммарное число цитирований сборника научных трудов «Ученые записки УО «ВГУ имени П.М. Машерова» в РИНЦ в 2013 году – 25, в 2015 году – 209.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Таблица 3 – Динамика показателей научно-практического журнала «Искусство и культура» в рейтинге SCIENCE INDEX

Название показателя	2013	2014	2015
Двухлетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования	0,000	0,000	0,028
Пятилетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования	0,028	0,005	0,042
Пятилетний импакт-фактор РИНЦ	0,035	0,028	0,042

Суммарное число цитирований научно-практического журнала «Искусство и культура» в РИНЦ в 2013 году – 11, в 2015 году – 38.

Начало выхода научно-практического журнала **«Право. Экономика. Психология»**, а также его размещения в РИНЦ положено в 2015 г., следовательно, на данный момент проанализировать динамику показателей и позиции этого издания невозможно.

Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи сотрудников ВГУ им. П.М. Машерова с нулевой отметки в 2013 г. поднялся до 0,069 в 2016 г.

Таким образом, в целом результаты анализа библиометрических показателей научных периодических изданий учреждения образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова» в БД РИНЦ свидетельствуют о том, что издания имеют хорошие стартовые условия для интеграции и продвижения в международное информационное пространство. Также можно подчеркнуть, что для нашего университета нет необходимости наращивать число издаваемых журналов; важно с каждым выпуском повышать их качественное наполнение, что, в свою очередь, непременно отразится положительной динамикой показателей и позиций наших научных периодических изданий, научных сотрудников и университета в целом. Вместе с тем, библиометрические методы, как и любые другие виды оценки журналов, научных сотрудников, коллективов авторов или организаций в целом, не должны использоваться как единственные и самодостаточные методы, поскольку им также присущи определённые недостатки. Компетентное их применение и разумное сочетание с другими методами могут дать возможность получать наиболее достоверные результаты и проводить эффективную научную политику.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Список использованных источников:

1. Загребельный, А. В. Вопросы повышения качества научного журнала / А. В. Загребельный // Вопросы территориального развития. – 2014. – № 7 (17). – С. 1–8.

2. Москалева, О. В. Научные публикации как средство коммуникации, анализа и оценки научной деятельности / О. В. Москалева // Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии : [монография] / М. А. Акоев [и др.] ; [под ред. М. А. Акоева]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – С. 110–163.

3. Третьякова, О. В. К вопросу об импакт-факторе научного журнала и методиках его формирования / О. В. Третьякова // Вопросы территориального развития. – 2014. – № 5 (15). – С. 1–9.

4. Третьякова, О. В. Продвижение научного журнала в международном информационном пространстве: проблемы и решения / О. В. Третьякова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 3 (39). – С. 204–223.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

НАУКОМЕТРИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРИ АНАЛИЗЕ И ПЛАНИРОВАНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 002+004+378

ИНФОРМЕТРИЯ В ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ ТЕОРИИ, ПРАКТИКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

Галявиева Миляуша Саляхутдиновна,
Казанский государственный институт культуры,
Казань, Россия
mgaljavieva@mail.ru

Проведен анализ роли и значения информетрии в системе информационно-библиотечного знания. В последние годы информетрические исследования являются одним из востребованных и перспективных направлений в работе научных библиотек и информационных центров во всем мире. Определены основные направления информетрических исследований, проводимых в научных библиотеках. Организация и проведение информетрических исследований в библиотеках выдвигают новые требования к компетенциям информационно-библиотечных специалистов. В современных условиях существует объективная потребность в обучении информетрии будущих информационных и библиотечных специалистов.

Ключевые слова: информетрия, библиометрия, наукометрия, информационно-библиотечные специалисты, научные библиотеки, информационно-библиотечная сфера, информационно-библиотечное образование.

INFORMETRICS IN THE INFORMATION AND LIBRARY THEORY, PRACTICE AND EDUCATION

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Milyausha Galyavieva,
Kazan State Institute of Culture;
Kazan, Russia
mgaljavieva@mail.ru

In the article the role and value informetrics in system of information-library knowledge is analyzed. In recent years informetric researches are one of the most popular and perspective research fields in research libraries and information centers. The basic directions informetric researches conducted in libraries are defined. By initiating and conducting researches, libraries come to the next point in their development, which results in new competence requirements for library and information centers employees. In modern conditions there is an objective requirement for teaching informetrics the future information and library professionals.

Keywords: informetrics, bibliometrics, scientometrics, library and information professionals, research libraries, information and library sphere, education for library and information science

В последние годы во всем мире наблюдается всплеск интереса к так называемым «метриям» (библиометрии, наукометрии, информетрии и пр.). Среди факторов, обусловивших данный процесс, перечислим [5]: (1) прогресс в области информационно-коммуникационных технологий; (2) дальнейшее развитие моделей и методов информетрии; (3) активное применение библиометрии и наукометрии в научной политике и управлении финансированием науки; (4) использование информетрических индикаторов при составлении международных и национальных рейтингов вузов; (5) изменения в системе научной коммуникации, связанные с широким распространением электронных информационных ресурсов, развитием интернета и международным движением по открытому доступу к научному и гуманитарному знанию.

Напомним, что термин «информетрия», согласно определению одного из теоретиков информетрии, бельгийского ученого L. Egghe, понимается как широкий термин, включающий все метрические исследования, связанные с информатикой, в том числе библиометрию (библиографии, библиотеки, ...), наукометрию (научная политика, анализ цитирования, оценка исследования, ...),

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

вебометрию (метрики Всемирной паутины, интернета или других социальных сетей, таких, как сети цитирования или сотрудничества) [12]. Дополняя данное определение, назовем новую подобласть информетрии альтметрия (altmetrics), которая понимается как создание и исследование новых «метрий» для анализа научной коммуникации (научного воздействия, коммуникационного поведения ученых) вне традиционных каналов системы научной коммуникации, а именно, в социальных и профессиональных сетях, блогах, форумах и т. п. [5].

За прошедшие десятилетия наблюдается расширение диапазона исследовательских задач информетрии от библиотечного дела до информатики и вне ее; от изучения документов на бумаге до изучения информации на любых носителях и в сети; от анализа библиографических данных до анализа полнотекстовых документов и веб-данных. Современная информетрия имеет в своем «арсенале» важнейшие количественные закономерности научной информации и научной коммуникации; специальные методы исследования (метод библиографического сочетания, метод социтирования и др.); специализированные базы данных научного цитирования (Web of Science Core Collection, Scopus и др.); аналитические инструменты исследования (InCites Thomson Reuters, SciVal Scopus); специализированное программное обеспечение (HistCite, Bibexcel, Publish or Perish, VOSviewer и др.); разнообразные индикаторы оценки научного знания.

Цель данной статьи – проанализировать роль и значение информетрии в информационно-библиотечной теории, практике и образовании.

О понятии «информетрия» и других «метриях»

Заметим, что основные понятия и методы информетрии, в частности, библиометрии, возникли и получили развитие в информационно-библиотечной сфере и уже далее были использованы в других областях знания. В процесс становления современного понятия «информетрия» внесли свой вклад многие известные ученые – представители информационно-библиотечной сферы.

P. Otlet был первым, кто еще в 1934 г. в работе «Traité de Documentation» (см. перевод на русский язык [10]) использовал термин «bibliométrie» как систему мер, относящихся к книге и документу. В 1948 г. на конференции AsLib индийский библиотекарь и ученый S. R. Ranganathan [14] предложил термин «librametry» по аналогии с

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

терминами «эконометрия», «биометрия» для обозначения измерения всех количественных данных, непосредственно связанных с работой библиотек, однако этот термин не получил научного признания. По мнению многих ученых, термин «bibliometrics» (библиометрия) впервые встречается в работе A. Pritchard (1969 г.), который определил её как «применение математических и статистических методов к книгам и другим средствам коммуникации» [13]. Это определение было дано как альтернатива неоднозначному термину «статистическая библиография», предложенному в 1923 г. E. W. Hulme. Двусмысленность является результатом двух возможных интерпретаций этой фразы как статистики библиографии или как библиографии о статистике.

Сегодня общепризнаны следующие термины и их определения. *Библиометрия* – научное направление, связанное с количественным изучением документальных потоков. *Наукометрия* (scientometrics) – количественные методы изучения развития науки как информационного процесса. *Вебометрия* (webometrics) – научное направление исследования количественных аспектов создания и использования информационных ресурсов, структур и технологий во Всемирной паутине, продвигающее библиометрические подходы [5].

Информетрия может рассматриваться как родовое понятие по отношению к другим «метриям», так как согласно определению J. Tague-Sutcliffe [15] включает «исследование количественных аспектов информации в любой форме, не только записанной или библиографии, и в любой социальной группе, не только ученых». Итак, далее будем придерживаться представления, что информетрия выступает родовым понятием, а библиометрия, наукометрия и другие указанные выше «метрии» являются ее подмножествами.

Теоретико-методологическое значение информетрии

Фундаментальное значение в теории и практике информационно-библиотечной деятельности имеют закономерности роста, старения, концентрации-рассеяния информации; эмпирические распределения А. Лотки, Дж. Ципфа, С. Бредфорда и др.

Например, закон рассеяния публикаций С. Бредфорда учитывается при организации национальных информационных систем. Он позволяет решить ряд практических задач информационной деятельности: определять число журналов, которые обеспечивают тот или иной процент всех публикаций по какой-либо отрасли или

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

предмету; составлять списки журнальных публикаций по определенной теме с гарантированной степенью полноты; оценивать полноту библиографических списков журнальных публикаций; комплектовать журнальные фонды при фиксированных ассигнованиях на подписку и др. [8].

Без понимания закономерностей внутреннего устройства информационной среды невозможно быть успешным руководителем любого ранга, от среднего бизнеса до крупнейших корпораций, отмечает Р.С. Гиляревский [8]. Особенности рассеяния, старения, распределения информационных ресурсов в виде публикаций, баз данных, сведений в Интернете важно знать и понимать, потому что при определенных условиях они остаются неизменными даже в наш век, когда технологические успехи ломают веками сложившиеся устои в организации, экономике и этике коммуникационной сферы.

По мнению А.В. Соколова, «библиометрия – это методология познания внутриотраслевых библиографических законов» [11].

Знание закономерностей информационных процессов, характеристик, свойств, закономерностей документальных информационных потоков позволяет принимать оптимальные решения по управлению информационными ресурсами с целью совершенствования процессов информационного обеспечения и обслуживания, подчеркивает В.И. Горькова [9].

Применение библиометрических законов для управления массивами журналов или оценки научного влияния журналов, авторов, статей является, согласно И. Вормелл, потенциальными сферами, где информационные работники и библиотекари могут использовать научные законы и методы своей области для обеспечения пользователей соответствующей информацией с дополнительной ценностью для удовлетворения их интересов и обеспечения конкурентоспособности. Сочетание теоретических и практических аспектов информационного поиска с методологическими и экспериментальными программами исследования в информетрии предлагают новые общие и междисциплинарные исследовательские подходы, в которых должны участвовать работники информационно-библиотечной сферы [1].

О направлении информетрических исследований в библиотеках

Отметим, что традиционно в 1970-е годы библиометрия в библиотеках была связана с использованием анализа цитирования в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

формировании и управлении фондом (коллекциями), оценкой научных изданий и т. д. В последнее десятилетие в связи с активным применением библиометрии в научной политике и управлении финансированием наукой основное внимание переместилось к анализу и оценке результатов научной деятельности ученых и организаций.

Информетрические исследования сегодня – востребованное и перспективное направление в работе библиотек и информационных центров во всем мире. Подтверждением актуальности и практической значимости данного факта являются создание в библиотеках специальных отделов и появление специальной должности «bibliometrician» или «библиометрический аналитик» [3].

По мнению и отечественных, и зарубежных специалистов, именно библиотеки и информационные центры являются независимыми и междисциплинарными учреждениями, способными взять на себя поставку библиометрических данных, необходимых для управления наукой, и именно специалисты в библиотеках изучают как рынок научных публикаций, так и потребности ученых. Среди причин, почему именно библиотеки должны осуществлять эту работу, называются следующие:

– библиотеки традиционно оказывают информационную поддержку в научных исследованиях;

– информетрические исследования – важная часть исследований в библиотечно-информационной сфере;

– библиометрические запросы представляют собой промежуточное звено между фактографическими и библиографическими запросами, а в качестве источника данных выступает библиографическая информация;

– для библиометрического поиска используются информационные ресурсы, которые являются библиографическими базами данных (БД);

– профессиональные компетенции библиотекарей включают знания о документах (библиографические метаданные, типы документов); знание каналов научной коммуникации, навыки работы с библиографическими данными и аналитико-синтетической обработки информации; владение методами поиска в информационно-поисковых системах и БД;

– библиотеки поддерживают собственные БД публикаций сотрудников университетов и репозитории; у библиотек имеются

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

все возможности для редактирования профилей организаций во внешних БД;

– библиотеки управляют контрактами с издателями и являются подписчиками информационных ресурсов;

– библиотеки обеспечивают и предоставляют лицензионный доступ к международным БД индексов научного цитирования [3].

Проведенный нами анализ литературы позволил выделить два основных направления информетрических исследований, проводимых в библиотеках: для организации и управления информационно-библиотечной деятельностью («информетрия для библиотекарей») и удовлетворения информационных потребностей пользователей («информетрия для пользователей»). В их числе перечислим:

– управление информационными ресурсами библиотек, в т.ч. оптимизация комплектования фондов и формирование ядра библиотечного фонда, формирование репертуара научных информационных ресурсов, формирование проблемно-ориентированных БД и коллекций;

– определение тенденций развития отдельных областей научного знания; анализ и оценка периодических изданий; исследования количественных параметров и закономерностей информационных потоков различной тематики;

– информационное обеспечение научных исследований, в т.ч. изучение информационных потребностей пользователей в информетрической информации; оценка результативности и продуктивности научной деятельности ученых, научных учреждений и вузов; исследования международного научного сотрудничества; исследования результативности региональных научных исследований;

– информетрическое моделирование процессов обращения и спроса к электронным информационным ресурсам;

– укрепление позиций университетов в рейтинге Webometrics;

– исследования в области altmetrics;

– обучение основам информетрии и др. [6].

Обучение информетрии в системе информационно-библиотечного образования

Проведенный нами анализ показал, за рубежом в последние

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

годы как ответ на вызовы времени в рамках системы многоуровневого информационно-библиотечного образования активно реализуются образовательные программы в области информетрии [2]. Установлено, что информетрия как учебная дисциплина представляет интерес не только для информационно-библиотечных специалистов, но и для специалистов-исследователей из различных областей знания [4]. Доказано, что информетрию в системе информационно-библиотечного образования необходимо рассматривать не только с позиции подготовки выпускников к осуществлению одного из ведущих направлений работы научных и университетских библиотек, но и, в первую очередь, как дисциплину, формирующую методологическую и исследовательскую культуру будущих специалистов [7]. Научно-педагогический потенциал информетрии определяется возможностью использования ее моделей и методов для исследования различных предметных областей; ярко выраженным междисциплинарным характером; широким спектром предлагаемых количественных методов и инструментов исследования, интеллектуальной организации знания, оценки результативности и эффективности научной деятельности [2, 7].

Заключение. Информетрия, начиная от библиометрии как области количественных исследований научных публикаций до альтметрии, изучающей «научные продукты» в среде web 2.0, всегда была тесно связана с информационно-библиотечной сферой. Информетрия может быть рассмотрена и как метод исследования информационно-библиотечной сферы, и как направление работы, и как функция научных библиотек, и как инновационная библиотечная услуга и пр. Информетрия и информетрические закономерности информационных процессов и явлений имеют важное теоретико-методологическое и практическое значение в организации информационно-библиотечной деятельности, при принятии оптимальных решений по управлению информационными ресурсами с целью совершенствования процессов информационного обеспечения и обслуживания пользователей. Организация и проведение информетрических исследований способствуют логическому расширению поля профессиональной деятельности научных и вузовских библиотек; укрепляют влияние и престиж библиотеки в научном сообществе; увеличивают степень вовлеченности библиотекарей в процессы научного исследования. Вместе с тем, очевидно, что организация

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

и проведение информетрических исследований в библиотеках выдвигают новые требования к компетенциям специалистов, решить которые призвана система многоуровневого информационно-библиотечного образования.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 14-03-12004.

Список использованных источников:

1. Вормелл, И. Придание новых качеств найденной информации [Текст] / И. Вормелл // Междунар. форум по информ. – 2000. – Т. 25, № 4. – С. 23–29.

2. Галявиева, М. С. Информетрия в системе многоуровневого информационно-библиотечного образования: зарубежный опыт [Текст] / М. С. Галявиева // Вестник МГУКИ. – 2012. – № 4. – С. 104–109.

3. Галявиева, М. С. Библиометрия – новое направление работы библиотек университетов Европы [Текст] / М. С. Галявиева // Библиосфера. – 2012. – № 5. – С. 71–78.

4. Галявиева, М. С. Информетрия как учебная дисциплина: становление и развитие [Текст] / М. С. Галявиева // Вестник КемГУКИ. – 2013. – № 22–1. – С. 19–32.

5. Галявиева, М. С. О становлении понятия «информетрия» (обзор) / М. С. Галявиева // НТИ. Сер. 1. – 2013. – № 6. – С. 1–10.

6. Галявиева, М. С. Обучение информетрии современных информационно-библиотечных специалистов: постановка проблемы [Электронный ресурс] / М. С. Галявиева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 263. – Режим доступа: http://www.science-education.ru/109-9594. – Дата доступа: 01.09.2016.

7. Галявиева, М. С. Научно-педагогический потенциал информетрии в системе формирования исследовательской культуры будущих информационно-библиотечных специалистов [Электронный ресурс] / М. С. Галявиева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 194. – Режим доступа: http://www.science-education.ru/127-21020. – Дата доступа: 01.09.2016.

8. Гиляревский, Р. С. Информационный менеджмент: управление информацией, знанием, технологией [Текст]: учеб. пособие / Р. С. Гиляревский. – СПб. : Профессия, 2009. – 304 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

9. Горькова, В. И. Информетрия (количественные методы в научно-технической информации) [Текст] / В. И. Горькова. – М. : ВИНИТИ, 1988. – 328 с.

10. Отле, П. Библиотека, библиография, документация: Избранные труды пионера информатики [Текст] / П. Отле ; Рос. гос. б-ка ; пер. с англ и фр. Р. С. Гиляревского [и др.] ; предисл., сост. коммент. Р. С. Гиляревского. – М. : ФАИР-ПРЕСС ; Пашков дом, 2004. – 349 с.

11. Соколов, А. В. Незыблемость фундамента и модернизация фасада [Текст] / А. В. Соколов // Научные и технические библиотеки. – 2009. – № 4. – С. 64–75.

12. Egghe, L. Expansion of the field of informetrics: origins and consequences [Text] / L. Egghe // Information Processing & Management. – 2005. – Vol. 41, Iss. 6. – P. 1311–1316.

13. Pritchard, A. Statistical bibliography or bibliometrics? [Text] / A. Pritchard // J. of Documentation. – 1969. – Vol. 25, № 4. – P. 348–349.

14. Ranganathan, S. R. Librametry and its Scope (Reprint) [Text] / S. R. Ranganathan // The International J. of Scientometrics and Informetrics (JISSI). – 1995. – Vol. 1, № 1. – P. 15–21.

15. Tague-Sutcliffe, J. M. An introduction to informetrics [Text] / J. M. Tague-Sutcliffe // Information Processing & Management. – 1992. – Vol. 28. – P. 1–3.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 027.7(477-25)+001.891:303.443.2(477)

НАУКОМЕТРИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕКИ

Копанева Виктория Александровна,
Национальная академия руководящих кадров культуры и искусств
Министерства культуры Украины,
Киев, Украина
vkopaneva@ukr.net

Изложен опыт вузовской библиотеки по организации наукометрических исследований на основе инструментария библиометрической платформы Google Scholar. Представлен учебный курс «Публикационная деятельность и наукометрические системы», в рамках которого осуществляется создание библиометрических профилей ученых, кафедр и журналов. Рассмотрены мероприятия по оптимизации показателей их цитирования и методика подготовки информационно-аналитических материалов о научно-исследовательской деятельности референтных учреждений.

Ключевые слова: библиометрические профили, Google Scholar, наукометрические исследования, обзорно-аналитические материалы.

SCIENTOMETRIC ACTIVITIES OF A LIBRARY

Victoria Kopanieva,
National Academy of managerial staff of culture and arts,
Ministry of culture of Ukraine,
Kyiv, Ukraine
vkopaneva@ukr.net

A university library experience in the organization of scientometric studies based on bibliometric tools of the Google Scholar was described. A training course named "Publication activity and scientific system" teaching to create bibliometric profiles of scientists, departments and journals was presented. Measures to optimize citation metrics and methods of preparation the information and analytical materials to guide research activities of the reference institutions were considered.

Keywords: bibliometric profiles, Google Scholar, scientific research, overview and analytical materials.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Сегодня в странах СНГ цельная государственная политика развития научной и образовательной сферы подменена «оптимизационными» мероприятиями, направленными на сокращение средств, выделяемых на исследования. Одной их причин сложившейся ситуации является отсутствие конструктивного диалога между научным сообществом и сферой управления наукой. Налаживанию такого диалога может способствовать наукометрическая деятельность библиотек, ориентированная на предоставление обществу объективной информации о состоянии науки и её возможностях содействовать решению экономических и социальных задач. Развитая сеть библиотек, наличие устоявшихся ведомственных и региональных связей между ними, а также подготовленный к информационно-аналитической работе кадровый потенциал создают предпосылки для формирования на их базе распределенной системы библиометрического мониторинга научных коммуникаций и подготовки обзорно-аналитических материалов о результативности исследовательской деятельности учёных и научных коллективов (институтов, университетов, кафедр, отделов, лабораторий).

Ниже излагается опыт Научной библиотеки Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств (далее Академии) Министерства культуры Украины по развертыванию наукометрической деятельности. Работы этого направления были инициированы ректоратом, который сформулировал их цель и задачи. В целом они направлены на получение информационной базы для экспертного оценивания научной деятельности Академии и подготовку рекомендаций для повышения ее эффективности. Перечень задач включал:

- разработку учебного курса по библиометрии и наукометрии, проведение занятий по изучению их теоретических основ и освоению наукометрических инструментов;
- методическое руководство созданием библиометрических профилей научно-педагогических работников, кафедр и журналов Академии, координацию мероприятий по повышению их рейтинговых показателей;
- подготовку для ректората ежеквартальных обзорно-аналитических материалов о библиометрических показателях Академии и родственных ей университетов.

Несмотря на повышенный интерес к наукометрии и обилие появившихся в последнее время публикаций по этой проблематике,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

следует констатировать отсутствие учебных материалов, в которых рассматриваются теоретические основы современной наукометрической деятельности. Поэтому одной из первоочередных задач была определена разработка курса «Публикационная деятельность и наукометрические системы». Его цель – получить представление о методологии наукометрии как отрасли науковедения и освоение современных технологий библиометрического мониторинга научных коммуникаций для экспертного оценивания результативности исследовательской деятельности ученых и коллективов. Изучение данной дисциплины направлено как на получение базовых представлений о методах и инструментах наукометрии, так и на обучение навыкам работы с коммерческими и общедоступными наукометрическими системами для решения практических задач.

Курс включает три содержательных раздела: «Теоретические основы наукометрии», «Наукометрические системы» и раздел, ориентированный на освоение работы с информационно-аналитической системой «Библиометрика украинской науки». В первом разделе рассматриваются общие вопросы оценки научной деятельности, методология и терминология наукометрии и ее статистические закономерности. Особенностью первого раздела является то, что в его основу положен Лейденский манифест наукометрии, принятый на 19-й Международной конференции «Context Counts: Pathways to Master Little Big and Date» (3-5 сентября 2014 г., Лейден, Нидерланды) и опубликованный в журнале «Nature» в апреле 2015 г. [1]. Десять принципов этого манифеста, изложенные в систематизированном виде, существенно трансформируют первоначальное определение наукометрии как комплекса количественных методов анализа и оценки науки, которое в течение длительного периода определяло «нумерологический» путь ее развития [2]. Из анализа этих принципов следует, что наукометрия должна фокусироваться не на поддержке административных процессов реформирования образования и науки, а на содействие их развитию, то есть ее назначение – сопровождение решения не политических, а научных задач [3]. Лейденский манифест подтверждает справедливость утверждения одного из основателей науковедения Г.М. Доброва о том, что в рамках наукометрической деятельности следует сосредоточиться на вопросах, которые представляют «…комплексное исследование и теоретическое обобщение опыта функционирования социальных систем в науке с целью обоснования научно-технической политики, а так-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

же рационального формирования потенциала науки и повышения эффективности научной деятельности при помощи средств социального, экономического и организационного воздействия» [4].

Определенную оригинальность имеет и изложение статистических закономерностей наукометрии, которые носят имена их первооткрывателей: Лотки – распределение ученых по количеству публикаций (1926), Бредфорда – распределение журналов по числу статей определенной тематической направленности (1934), Ципфа – распределение слов по частоте их использования в тексте (1949). В указанном выше учебном курсе акцентируется внимание на масштабной инвариантности перечисленных распределений, что позволяет осуществить их обобщение и представить в виде устойчивых законов распределения. Такой подход именуется синергетической парадигмой социальных коммуникаций [5].

Во втором разделе курса рассматриваются международные и национальные библиометрические базы данных и наукометрические системы. Отмечается принципиальная разница между ними: если первые предоставляют только количественные показатели (число цитирований и различные производные от них), то вторые имеют в своем составе инструментарий аналитических вычислений для поддержки экспертного оценивания и выявления тенденций развития науки. Подчеркнут весомый вклад Е. Гарфилда в создание теории и практики наукометрических систем. Значительное внимание уделяется наиболее авторитетным коммерческим системам – Web of Science корпорации Thomson Reuters и Scopus корпорации Elsevier. Они обладают значительными функциональными возможностями, но в то же время имеют недостаточное географическое, языковое, видовое и тематическое наполнение. Указанные системы охватывают не более 10% издающихся в мире научных журналов и отдают предпочтение англоязычным периодическим изданиям, издаваемым в США и странах Западной Европы. Имеет место и тематическое ограничение – недостаточное внимание уделяется публикациям в области социогуманитарных наук, которые по своей природе имеют преимущественную региональную направленность. Поэтому в ряде стран (Китай, Иран, Испания и др.) создаются национальные библиометрические проекты [6]. Их очевидным недостатком является географическая замкнутость, хотя в целом обеспечивается обработка существенно большего объема источников информации, чем в Web of Science и Scopus. Во втором разделе изла-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

гаются также общие сведения об инфометрии и вебометрии, а также альтернативные методологии и метрики оценивания эффективности научной деятельности, которые дополняют традиционные библиометрические показатели [7].

Третий раздел разработанного учебного курса имеет практическую направленность. Он нацелен на изучение методов и средств получения целостного представления о состоянии науки в стране. Такая возможность появилась благодаря системе Google Scholar, которая индексирует весь поток научной информации, имеющийся в сети Интернет в открытом доступе. Сервис Google Scholar «Библиографические ссылки» позволяет ученым представить обществу результаты своих разработок в виде так называемых библиометрических профилей [8]. Формат сервиса отражает сферу деятельности и круг научных интересов исследователя, состав и структуру библиографии его трудов, динамику публикаций, индексы и диаграммы цитирования. Отмеченный сервис является востребованным: по состоянию на средину 2016 г. в Украине создано более 25 тыс. библиометрических профилей ученых, около 500 профилей журналов и свыше 400 профилей научных учреждений и их подразделений. Их количество имеет устойчивую тенденцию к возрастанию.

Интегратором указанных профилей и единой точкой доступа к ним является информационно-аналитическая система «Библиометрика украинской науки» (www.nbuviap.gov.ua/bpnu/), созданная Национальной библиотекой Украины им. В. И. Вернадского. Система включает реестр ученых и научных коллективов, которые создали свои библиометрические профили, и аналитические средства раскрытия отраслевой, ведомственной и региональной структуры науки. В целом система является библиометрической базой для экспертного оценивания результативности исследовательской деятельности ученых и коллективов [9]. Необходимо подчеркнуть статистическую достоверность данных этой базы, поскольку они основаны на глобальном объеме выборки системы Google Scholar. Индексируются рецензированные статьи, диссертации, книги, рефераты, материалы конференций и другая научная литература из различных сфер исследований. Поэтому каждый заинтересованный член общества может сделать достоверные выводы о результативности того или иного субъекта научных коммуникаций, опираясь на наиболее основательную библиометрическую базу для оценки результативности исследовательской деятельности.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Особенностью системы «Библиометрика украинской науки» является то, что она была разработана с учетом концептуальных положений конвергенции международных и национальных библиометрических проектов. Основополагающие положения конвергенции предусматривают наличие базовой платформы консолидации библиометрических данных из различных проектов и единой системы категорий (классификационной схемы) для представления отраслей знания. В настоящее время практически единственной альтернативой для выбора базовой платформы создания глобальной библиометрики является Google Scholar ввиду ее общедоступности и наибольшего объема индексируемых документов. Онтологическая система Google Scholar, включающая порядка 300 рубрик, обеспечивает гармонизацию тематического представления объектов и субъектов научных коммуникаций. При соблюдении отмеченных выше концептуальных положений национальные библиометрические системы становятся интероперабельными, то есть способными к взаимодействию и интеграции.

Положительные качества такого подхода к созданию глобальной библиометрики были надлежащим образом оценены Научным советом по науковедению и Советом директоров научных библиотек и информационных центров национальных академий наук при Международной ассоциации академий наук (МААН), объединяющей академии наук СНГ и Вьетнама. На заседании 19 октября 2015 г. в Киеве было отмечено, что создание систем, аналогичных «Библиометрике украинской науки», в академиях наук – членах МААН и их последующая интеграция позволят получить единую информационную базу для сравнения развития научных направлений стран – участниц проекта, выявления пересечения исследовательских интересов, укреплению контактов и др. В целом такой интеграционный проект содействовал бы активизации развития МААН как научной корпорации и повышению ее авторитета в международном сообществе. На основании предложений Совет МААН принял постановление «О создании библиометрических систем академий наук – членов МААН и их интеграции в единую информационно-аналитическую систему». В нем рекомендуется в качестве базовых структур для реализации региональных библиометрических проектов выбрать научные библиотеки и информационные центры академий наук – членов МААН.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Практические занятия в рамках курса «Публикационная деятельность и наукометрические системы» посвящены созданию библиометрических профилей научно-педагогических сотрудников и кафедр Академии, а также издаваемых ею журналов. Среди вопросов третьего раздела – мероприятия по оптимизации библиометрических показателей университета. В их числе: создание сайтов журналов с англоязычным интерфейсом и их включение в общедоступные научно-информационные системы, организация библиометрического мониторинга представленности Академии в наукометрических системах, подготовка обзорно-аналитических материалов для ректората.

Особое внимание уделено мероприятиям по повышению видимости журналов в системе научных коммуникаций. Сегодня каждый журнал должен быть представлен в сети Интернет с соблюдением определенных требований, которые должны обеспечить его регистрацию в этой системе. Редакциям периодических изданий рекомендуется начать с вхождения в Directory of Open Access Journals – международный мультидисциплинарный каталог журналов, интегрирующий 10 тыс. журналов открытого доступа из 130 стран мира. В этот каталог может войти любой открытый рецензируемый журнал при условии соблюдения критериев отбора. Следует подчеркнуть, что учет этих критериев будет не только способствовать включению в каталог, но и содействовать узнаваемости журнала в научном мире.

В учебном курсе излагается примерная структура информационно-аналитических материалов, подготовка которых на основе данных «Библиометрики украинской науки» должна содействовать налаживанию конструктивного диалога ученых с органами управления наукой и обществом в целом. В частности, Научная библиотека Академии готовит для ректората ежеквартальные обзоры «Библиометрические показатели Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств и сопоставимых вузов». Содержат пояснительную записку и четыре приложения: «Количество ученых Академии и сопоставимых вузов в библиометрической системе Google Scholar», «Периодические издания Академии и сопоставимых вузов, которые имеют библиометрические профили», «Ученые Академии и сопоставимых вузов с индексом Хирша выше 5», «Ученые Академии, которые создали библиометрические профили».

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

В целом на основе анализа наукометрической деятельности Научной библиотеки Академии можно сделать следующие выводы:

1. Библиотекам научных учреждений и высших учебных заведений следует:

- подготовить и провести учебные курсы по основам библиометрии и наукометрии;
- обеспечить методическое сопровождение создания библиометрических профилей ученых, журналов и коллективов;
- разработать мероприятия по оптимизации библиометрических показателей учреждения / университета;
- осуществлять подготовку ежеквартальных обзорно-аналитических материалов о библиометрических показателях учреждения/университета и родственных институций.

2. Профильным университетам необходимо подготовить учебник по наукометрической проблематике и инициировать обязательность ее преподавания студентам всех специальностей.

3. Ведущим научным библиотекам и информационным центрам национальных академий наук – членов МААН целесообразно принять участие в реализации постановления Совета МААН «О создании библиометрических систем академий наук – членов МААН и их интеграции в единую информационно-аналитическую систему».

Список использованных источников

1. Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics / D. Hicks [etc.] [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.nature.com/news/bibliometrics-the-leiden-manifesto-for-research-metrics-1.17351/. – Data of access: 12.08.16.

2. Налимов, В. В. Наукометрия. Изучение развития науки как информационного процесса : [монография] / В. В. Налимов, З. М. Мульченко. – М. : Наука, 1969. – 192 с.

3. Наукометрія: методологія та інструментарій [Текст] / Л. Костенко [и др.] // Вісник Книжкової палати. – 2015. – № 9. – С. 25–29.

4. Добров, Г. М. Наука о науке. Введение в общее науковедение : [монография] / Г. М. Добров. – К. : Наук. думка, 1989. – 301 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

5. Костенко, Л. И. Синергетическая парадигма закономерностей социальных коммуникаций / Л. И. Костенко // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – 2013. – Вып. 11. – С. 103–111.

6. Копанєва, Є. Національні індекси наукового цитування [Текст] / Є. Копанєва // Бібліотечний вісник. – 2012. – № 4. – С. 29–35.

7. Картина науки в библиометрических портретах ученых [Текст] / Л. И. Костенко [и др.] // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – 2014. – Вып. 12. – С. 70–78.

8. Альтернативные подходы к оценке научных результатов / Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев // Вестник Российской академии наук. – 2015. – № 2, т. 85. – С. 115–122.

9. Бібліометрика української науки: інформаційно-аналітична система [Текст] / Л. Костенко [и др.] // Бібліотечний вісник. – 2014. – № 4. – С. 8–12.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 001.891:303.443.2:001.1

НЕКОТОРЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ И «ХОРОШО ЗАБЫТЫЕ» ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ОСНОВНЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ СОСТАВЛЯЮЩИХ БИБЛИОМЕТРИИ И ИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Лазарев Владимир Станиславович,
Научная библиотека,
Белорусский национальный технический университет,
Минск, Беларусь
vlas0070@yandex.ru

На примере роли и возможностей цитат-анализа как одного из основных методов библиометрии показано, как новейшая критика метода, исповедуемая апологетами альтернативного метода, оказывается «хорошо забытой» старой идеей. Рассматриваются некоторые «принципиальные» возражения против цитат-анализа; дается беглый охват взглядов на библиометрию в целом.

Ключевые слова: библиометрия, цитат-анализ, использование, ценность.

SOME MODERN AND «WELL-FORGOTTEN» DISPUTABLE PROBLEMS OF BIBLIOMETRCS MAIN METHODOLOGICAL COMPONENTS AND THEIR CAPABILITIES

Vladimir Lazarev,
Research Library,
Belarusian National Technical University,
Minsk, Belarus
vlas0070@yandex.ru

On behalf of the role and capacity of citations analysis as a primary method of bibliometrics it was demonstrated that the recent criticism of this method professed by advocates of the alternative one occurs to be a «well-forgotten» old idea. Some of the "principle" objections to the citations analysis are reviewed; a most brief survey of the bibliometrics fundamentals is presented.

Key words: bibliometrics, citation analysis, usage, value.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1. Библиометрия рассматривалась нами в 1991 г. как методологический комплекс наук социально-информационно-коммуникационного цикла [1; 2], что не противоречит и современным представлениям по данному вопросу [3, с. 46]. При этом, если Н.А. Мазовым и В.Н. Гуреевым библиометрия определяется как применение математических и статистических методов к публикациям [4, с. 74], Д.Ф. Томпсоном – к научным публикациям [5, p. 551], С. Энглером – как сравнительный количественный анализ публикаций (преимущественно, научных) [6, p. 193], то мы считаем, что «объектом библиометрии является документ (не обязательно научный)» [2, с. 123]. Рассматривая реальное наполнение объектов библиометрии, наукометрии и «информетрии», мы пришли в 1994 г. к выводу, что роль документа в объектах двух других «метрий» настолько велика, что вполне оправданным было бы применение термина «библиометрия» как единого или обобщающего [7]. К сходному выводу о том, что термин «библиометрия» сто́ит использовать как предпочтительный широкий термин для обозначения соответствующей методологии, приходят в 2015 г. Thompson и Walker, рассмотрев термины «библиометрия», «наукометрия», «информетрия», «киберметрия или вебометрия» и «альметрика» [5, p. 553]. Н.С. Редькина (2005), рассмотрев библиометрию в сравнении с наукометрией, «информетрией», «киберметрией», «вебометрией» и проч., утверждает, что «изначально библиометрия формировалась со своим инструментарием и подходами, в последующих направлениях применяются чаще всего те же количественные методы, но анализирующие другие формы представления документопотоков» [8, с. 52].

В цитируемых работах [3–6; 8] в той или иной форме рассмотрены методические составляющие библиометрии; их состав не противоречит «комплекту», сформулированному в наших работах [1; 2; 7] на основе обобщения предшествующей литературы. В него входят: статистический анализ баз данных, вторичных информационных изданий и первичных документов – для установления *количественных характеристик* существующих документов и их элементов; он же применительно к цитируемости документов и обращениям к ним пользователей – для количественной оценки использования документов, а опосредованно – для определения их *ценности* a posteriori; анкетирование, экспертная оценка с количественной обработкой результатов – для изучения *мнений* о документах и

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

количественной оценки их *качества* a priori; контент-анализ и «родственные» походы – для формализованной оценки *содержания* однородных массивов документов.

Изложенное выше представляет собой картину совпадающих и согласующихся мнений, которая, однако, в отношении методических составляющих библиометрии имеет место отнюдь не всегда.

2. Так, например, апологеты «альтметрики» пытаются дискредитировать роль метода «цитат-анализ», противопоставляя ему метод оценки читательской деятельности по ознакомлению с документами (называемый сейчас все чаще использованием или даже реальным использованием [9; 10]) и заявляя, что «их» метод «лучше» цитат-анализа, поскольку он позволяет получить данные *раньше, в бóльшем количестве*, и *несовпадающие*. Но ни «раньше», ни «больше» не обеспечит преимущества, если данные неадекватны; в качестве же доказательства их адекватности и выставляется факт самого несовпадения данных. Таким авторам и в голову не приходит, что это же несовпадение с таким же успехом можно засчитывать в качестве довода «за» цитат-анализ…

Однако, интернет-статистика обращений к базам данных, сайтам, отдельным документам, их кодексам и собраниям свидетельствует лишь о предполагаемом *намерении* пользователей воспользоваться документами в дальнейшем. Возможно, дальше прочтения текста дело не пойдет. Возможно, документ будет лишь бегло просмотрен. Возможно, к тексту документа обратятся лишь для того, чтобы убедиться, что он не нужен… Велика ли цена такой «полноты» получаемых данных? L.C. Smith готова согласиться с тем, что цитируемость отражает использование, но, утверждает она, «цитаты отражают использование не обязательно полно и не обязательно точно», ведь «цитируется лишь небольшой процент от того, что читается» [11, p. 87]. Здесь та же логическая ошибка: «читаемость» бездоказательно постулируется равной использованию. L.C. Smith пишет: «без просмотра текста как цитирующего, так и цитированного документа, невозможно вынести суждение о том, действительно ли отдельно взятая ссылка отражает использование материала в цитируемом документе»[10] [11, p. 87]. Но как быть с тем, что учет

[10] Однако всем известно, что по отдельно взятым ссылкам суждений и не выносят: всегда используется некая «пороговая» величина, количество ссылок, выше и равное которой учитываются в исследовании.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

читательской активности по ознакомлению с документами и их кодексами не только вообще никак не отражает использования прочитанного при создании *конкретного* документа, но даже и *самого факта прочтения*?! При анализе читательской активности речь может идти лишь об оценке *потенциального* использования и, как следствие, – потенциальной ценности. Помимо преувеличения использований, в методе «заложена» и их недооценка: все многократно впоследствии цитированные документы могли быть до этого запрошены лишь однократно. Таков голос здравого смысла, но он не препятствует появлению работ, не просто абсолютизирующих такой подход, но претендующих на создание едва ли не «новой» дисциплины на его основе: так называемой «библиометрии использования» [9]. Её апологеты утверждают, что библиометрия пренебрегала данными об «использовании» (это не так: см. раздел 1 и [12]) и что теперь-то они обогащают библиометрию, само понятие которой якобы нуждалось в расширении [9]. Занятно, как абсолютизация одного неверно трактуемого метода искренне выдается за расширение методологической базы. Затем приводится определение «использования», которое, согласно исследованию M.J. Kurtz, гласит: «использование возникает, когда пользователь оформляет запрос на обслуживание, относящийся к определенному научному ресурсу, в конкретную информационную службу» [9, p. 6]. То есть в определении **использования** говорится исключительно о **запросе**; о самом же *использовании запрошенного* в определении **использования** не говорится вообще ничего. Не намного лучше и такое «определение» использования как «просмотр загрузок» [10] – это уже из «чистой» «альтметрики». Повторим: возможно, загруженный документ будет лишь бегло просмотрен. Возможно, к тексту документа обратятся лишь для того, чтобы убедиться, что он не нужен… И вновь: в данном случае речь может идти лишь об оценке *потенциального* использования и, как следствие, – потенциальной ценности.

В одной из своих работ [13] мы определяли реальное использование как «сравнение и усвоение идей или методов, их обсуждение (включая опровержения!) В КОНКРЕТНТНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ», т.е. «использование в контексте весьма конкретных и весьма важных нужд пользователя <…>. С этой точки зрения чтение для ознакомления, за которым не следует конкретное вовлечение прочитанного материала в конкретную творче-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

скую работу, НЕ ЯВЛЯЕТСЯ РЕАЛЬНЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, НО ЛИШЬ ПРЕДПОСЫЛКОЙ К НЕМУ» [13, p. 8].

«Альтметристы» искренне верят, что предложили нечто лучшее и новое. Однако еще в 1977 г. была опубликована статья, в которой данные анализа на запросы по МБА на статьи из различных журналов были сравнены с данными анализа цитирования той же когортой специалистов [14]. Естественно, результаты не совпали: ведь оценивались разные явления. Но в этом исследовании запросы по МБА были безо всяких оснований названы «реальным использованием», а результаты анализа этих запросов, – просто в силу факта отличий их от результатов цитат-анализа – были объявлены более точными!.. [14]. «Альтметристам», претендующим на новаторство, следовало бы знать, что они повторяют подходы с весьма почтенным стажем.

3. Сами теоретики цитат-анализа столь примитивной аргументацией, понятно, не удовлетворяются и порой сами же подвергают используемый ими метод суровой критике и испытаниям.

«Одним из существенных недостатков метода оценки журналов на основе цитирований называют то, что не учитывается их оценочная сторона и равнозначным считается положительное и отрицательное цитирования» [15, с. 13]. Вообще-то еще в классической монографии «Наукометрия» [16, с. 117] указывалось, что любое упоминание, в том числе и критическое, показывает, что цитируемый материал послужил толчком для развития тех или иных идей автора. А вот текст современный: «…незначимую работу не будут и критиковать, но, с другой стороны, сильно критикуемая работа может содержать плодотворную ошибку, вносящую значительный вклад в соответствующую область» [17, с. 60].

Однако, особое рассмотрение отрицательного цитирования – лишь частный случай использования классификаций ссылок. Нам представляется, что подобные классификации (предполагается, что они отражают мотивацию цитирования [17, с. 55–61]) не проясняют, но запутывают картину: чрезмерная дробность предполагает крайне избирательный учет со смысловым анализом **каждой** ссылки, что не только делает соответствующий анализ невозможным либо крайне проблематичным, но, по нашему мнению, и неправомочно «дробит» неделимое, цельное понятие – библиографическую ссылку. И понять, на что *конкретно* (помимо использования) указывают ссылки в целом или любая из них, в условиях применения

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

классификаций ссылок (вполне интересных, будучи взятыми сами по себе, и наверняка полезных для применения в узких историко-научных исследованиях) становится действительно невозможным. В самой идее классификации ссылок при их использовании в качестве универсального информационного индикатора в науке есть нечто искусственное. В самом деле, если ссылки, будучи своеобразным информационно-поисковым языком, позволяют при использовании их для поиска преодолевать несовершенства и условности традиционных классификаций, которые «беднее самой системы объектов» [18] и зачастую *препятствуют* успеху поиска, то чтó останется от возможностей установления связей между объектами по ссылкам, подверженным тому же самому – условному – классифицированию?!

В работе С.В. Бредихина, А.Ю. Кузнецова и Н.Г. Щербаковой [17, с. 70] на основании анализа ряда исследований указывается, что «автор часто не осознает или не может распознать собственные причины цитирования конкретного источника и неиспользования для цитирования другого источника. Таким образом, опрос автора <…> не может выявить действительных причин, почему автор процитировал так, как он это сделал на самом деле». На наш взгляд, это говорит также о безнадежности «дробления» цельного понятия ссылки с помощью более или менее удачных классификаций. И поэтому предположение L.C. Smith о том, что «все ссылки равны» [11, p. 89], в которое, похоже, не верит сама автор [11, p. 89–93], мы *считаем необходимым* принять за истину, т.е. признать их таковыми. В противном случае, начав с более правдивой предпосылки, мы просто не сможем осуществлять цитат-анализа, удаляясь в итоге от истины… Виды цитат-поведения авторов или классификационные «гнезда» в классификациях ссылок подобны «“характеристикам поведения” молекул: величине и направлению скорости, угловому моменту. Но *только* статистический подход в терминах функций распределения переменных этих характеристик приведет нас к необходимому: к теории термодинамики» [19, p. 136].

«Важную проблему представляет собой самоцитирование, которое из-за неэтичного чрезмерного употребления стало рассматриваться как отрицательное явление», – пишут В.Н. Гуреев и Н.А. Мазов [15, с.14]. Поскольку аргумент о самоцитировании всплывает вновь и вновь, приведем старую цитату, когда-то убедившую автора этих строк: «На основе двух тематических областей, которые мы

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

проанализировали, можем сказать лишь то, что очень немногие статьи не имеют самоцитирований, что распределение количества самоцитирований в статье имеет широкий разброс, что авторы имеют тенденцию цитировать свои собственные работы более щедро, чем работы любого другого автора. Но эти результаты как не поддерживают, так и не опровергают утверждения о том, что самоцитирование авторов научных статей является чрезмерным» [19, p. 344]. «На макроуровне», – пишут W. Glänzel и B. Thijs, подводя итог выполненному исследованию, – «нет необходимости для исключения самоцитированй в библиометрической оценке» [21, p. 310].

Еще аргумент «против» цитат-анализа: «*Как быть с тем обстоятельством, что фактически в любой отрасли науки сосуществуют как открытые исследования, содержание которых доступно неопределенному количеству лиц, так и ограниченные по степени информационного доступа исследования с тем или иным грифом секретности?*» [22, с. 203]. Да никак! Просто потому, что доля секретных исследований не сопоставима с долей исследований «открытых».

Утверждают также, что не все, что цитируется, было в действительности цитирующим автором прочитано: ссылки могут «воспроизводиться» из третьих работ. Утверждают, что «ссылки на чужие работы далеко не всегда означают, что исследователь, процитировавший ту или иную работу своего коллеги, детально ознакомился с ней или вообще хотя бы видел её в глаза» [22, с. 204], но неужели такое цитат-поведение типично?!. И неужели анализ запросов или загрузок даст лучшую информацию о том, какие чужие статьи «видел в глаза» автор при написании своей?!

И здесь вполне уместно вернуться к псевдопроблеме «отрицательных ссылок». Если меня спросят: «Как же быть со статьей [22], на опровержение аргументации которой ты потратил столько эмоций, обильно при этом её цитируя: она, что же, также по твоей логике, ценная?», я отвечу: «Безусловно, да: разбирая её, я находил новые пути, да и поводы для изложения своего взгляда на проблему». Работа, безусловно, ценная, что *объективно* подтверждается её цитируемостью мною (ценность – объективное свойство, что подчеркнуто практически во всех его определениях). Что же до её качества, мой ответ будет иным (напомним, что характеристики качества зависят от познающего субъекта, что также подчеркнуто практически во всех определениях). Итак, «отрицательные ссылки» яв-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ляются не досадными шумовыми помехами в общем потоке цитирований, а, быть может, тончайшей его составляющей для выявления ценных, но не обязательно качественных работ…

Заметим, что для дискуссии с «новыми» взглядами раздела 3 зачастую также использовались старые работы. Более того, наша дополнительная аргументация может быть найдена в работе 1981 г. [23].

Список использованных источников:

1. Лазарев, В. С. Библиометрия / В. С. Лазарев // Вопросы библиографоведения и библиотековедения : межвед. сб. – Минск : Изд-во «Университетское», 1991. – Вып. 12. – С. 3–18.

2. Лазарев, В. С. К уточнению теоретических основ библиометрии / В. С. Лазарев // Информатика и науковедение : тез. докл. к II Всесоюз. науч. конф., Тамбов, 10–15 сент. 1991 г. / Гос. комитет СССР по науке и технике [и др.]. – Тамбов, 1991. – С. 122–124.

3. Мандаринина, Л. А. Библиометрические исследования документальных потоков по актуальным направлениям НИР Сибирского отделения РАН: итоги и перспективы / Л. А. Мандаринина // Материалы IV научной сессии ГПНТБ СО РАН, Новосибирск, 9–10 нояб. 2000 г. – Новосибирск, 2001. – С. 44–51.

4. Мазов, Н. А. Библиометрия: современное состояние, задачи, инструменты / Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев // Информационные технологии в гуманитарных исследованиях : сб. науч. тр. – Новосибирск, 2012. – Вып. 17. – С. 74–81.

5. Thompson, D. F. A descriptive and historical review of bibliometrics with application to medical sciences / D. F. Thompson, Ch. K. Walker // Pharmacotherapy. – 2015. – Vol. 35, № 6. – P. 551–559.

6. Engler, S. Bibliometrics and the study of religion / S. Engler // Religion. – 2014. – Vol. 44, № 2. – 193–219.

7. Lazarev, V. S. Notion of a document: a center of «gravity attraction» for getting metricians together / V. S. Lazarev // Scientometrics. – 1994. – Vol. 30, № 2–3. – P. 511–516.

8. Редькина, Н. С. Формализованные методы анализа документальных информационных потоков / Н. С. Редькина // Библиосфера. – 2005. – № 2. – С. 51–59.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

9. Kurtz, M. J. Usage bibliometrics / M. J. Kurtz, J. Bollen // Annual Review of Information Science and Technology. – 2010. – Vol. 44, Issue 1. – P. 3–64.

10. Almetrics: a manifesto [Electronic resource]. – Way of access: http://altmetrics.org/manifesto/. – Date of access: 04.08.2016.

11. Smith, L. C. Citation analysis / L.C. Smith // Library Trends. – 1981. – Vol. 30, Summer. – P. 83–106.

12. Schmidmaier, D. Application of bibliometrics in technical university libraries / D. Schmidmaier // Developing Library Effectiveness for Next Decade : Proceedings of the 7th Meeting of IATUL, Leuven, May 1977. – Göteborg, 1978. – P. 129–135.

13. Lazarev, V. S. Properties of scientific periodicals under bibliometric assessment [Electronic resource] / V. S. Lazarev // International Journal of Information Sciences for Decision Making. – 1997. – № 1 (December). – P. 1–17. – Way of access: http://isdm.univ-tln.fr/PDF/isdm1/isdm1a6_lazarev.pdf. – Date of access: 11.08.2016.

14. Scales, P. A. Citation analysis as indicator of the use of serials: a comparison of ranked titles lists produced by counting and from the use data / P. A. Scales // Journal of Documentation. – 1977. – Vol. 32. – P. 17–25.

15. Гуреев, В. Н. Использование библиометрии для оценки значимости журналов в научных библиотеках : обзор / В. Н. Гуреев, Н. А. Мазов // НТИ. Сер. 1. – 2015. – № 2. – С. 8–19.

16. Налимов, В. В. Наукометрия: изучение развития науки как информационного процесса / В. В. Налимов, З. М. Мульченко. – М. : Наука, 1969. – 192 с.

17. Бредихин, С. В. Анализ цитирования в библиометрии / С. В. Бредихин, А. Ю. Кузнецов, Н. Г. Щербакова. – Новосибирск : ИВМиМГ СО РАН ; НЭИКОН, 2013. – 344 с.

18. Пробст, М. А. Тезаурус и информационный поиск / М. А. Пробст // НТИ. Сер. 2. Информационные процессы и системы. – 1979. – № 9. – С. 14–20.

19. van Raan, A. F. J. In matters of quantitative studies of science the fault of thorists is offering too little and asking too much / A. F. J. van Raan // Scientometrics. – 1998. – Vol. 43, № 1. – P. 129–139.

20. Tagliacozzo, R. Self-citation in scientific literature / R. Tagliacozzo // Journal of Documentation. – 1977. – Vol. 33, № 4. – P. 251–265.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

21. Glänzel, W. The influence of author self-citation on bibliometric macro indicators / W. Glänzel, B. Thijs // Scientometrics. – 2004. – Vol. 59, № 3. – P. 281–310.

22. Михайлов, О. В. Индекс цитирования ученого: важнейший ли это критерий качества его научной деятельности? / О. В. Михайлов // Науковедение. – 2001. – № 1. – С. 201–207.

23. Лазарев, В. С. Анализ библиографических ссылок как метод оценки отраслевой научной периодики / В. С. Лазарев // Научные и технические библиотеки СССР. – 1981. – С. 27–34.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 025.173:01

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОТБОРА НАУЧНОЙ ПЕРИОДИКИ В ПОМОЩЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ КОНКРЕТНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ПУТЕМ ЦИТАТ-АНАЛИЗА

Лазарев Владимир Станиславович
Научная библиотека
Белорусского национального технического университета,
Минск, Беларусь
vlas0070@yandex.ru

Скалабан, Алексей Витальевич
Научная библиотека
Белорусского национального технического университета,
Минск, Беларусь
skalaban@gmail.com

Рассматриваются некоторые проблемные вопросы выбора журналов – источников библиографических ссылок для осуществления дальнейшего отбора цитируемых в них изданий, а также некоторые проблемы идентификации ряда цитируемых изданий. В качестве журналов-источников следует избирать представительное количество специализированных журналов с обязательной перепроверкой их тематики, с возможным учетом величины их импакт-фактора, общего числа ссылок на журнал за последний год, отраженный в Journal Citation Reports® (JCR), а также их продуктивности. Обзорные журналы следует включать в число специализированных журналов-источников в первую очередь, но не следует ими ограничиваться. Решение проблем идентификации цитируемых материалов, не идентифицируемых с помощью «мастер-поиска» в JCR, может обеспечить получение интересных данных; однако, данные о таких изданиях являются, по-видимому, менее значимыми для практического использования.

Ключевые слова: цитат-анализ, отбор и оценка научных периодических и продолжающихся изданий, непрофильные журналы как источник специализированной информации, специализированные журналы, идентификация цитируемых изданий

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

SOME DOUBTFUL POINTS OF CITATION ANALYSIS SELECTION OF SCIENTIFIC PERIODICALS TO BE USED BY SPECIALISTS IN A PARTICULAR FIELD

Vladimir Lazarev,
Research Library, Belarusian National Technical University,
Minsk, the Republic of Belarus
vlas0070@yandex.ru

Aleksey Skalaban,
Research Library, Belarusian National Technical University,
Minsk, the Republic of Belarus
skalaban@gmail.com

Some issues of selection journals as sources of citations to be used for selection the cited periodicals, as well as some problems of identification of a number of cited information sources are considered. A representative number of specialized journals which concrete specialization has been carefully re-examined and confirmed ought to be selected as sources of citations; specialized review journals (if any) ought to be the first to be included in this selection. The values of impact factor, of a total number of references obtained by a specialized journal over the past year reflected in the Journal Citation Reports® (JCR) as well as of its productivity might be taken into account in the process of the selection. The solution of the problems of identification of cited information sources not identifiable by the "master of search" in the JCR can bring interesting and useful data; however, the data on such sources are less significant for a merely practical use.

Keywords: citation analysis, selection and evaluation of scientific periodicals, non-profile journals as the source of specialized information, specialized journals, cited items identification

С появлением, и особенно с совершенствованием указателя Journal Citation Reports® (JCR; в дальнейшем – одноименная аналитическая настройка библиометрической базы данных Web of Science™) кажется уже немыслимым осуществление основанного на цитат-анализе отбора научной периодики в помощь выполнения исследований конкретной проблематики «вручную». Однако очевидность преимуществ использования JCR не снимает технических

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

проблем, встающих перед библиометристом. В данном сообщении рассматривается ряд проблемных технических вопросов на примере вопросов, вставших перед нами в ходе выполнения продолжающихся работ по отбору и оценке научной периодики в помощь выполнения исследований по энергетике.

Выбор специализированных журналов – источников библиографических ссылок.

Роль обзорных журналов. Давно не вызывает сомнений, что в качестве таковых следует привлекать ряд источников; однако, дальнейшее может оставаться предметом дискуссий. Так, если в [1] особо рекомендуется применение обзорных журналов в качестве источников изучаемых библиографических ссылок, то в [2], напротив, использование в качестве источников цитирований обзорных периодических изданий не рекомендуется. В ходе выявления лучших непрофильных периодических изданий в помощь выполнению исследований по проблеме «*Возобновляемые источники энергии, местные и вторичные энергоресурсы»* нами были получены следующие данные, позволяющие рекомендовать применение обзорных журналов в качестве источников цитирований: величина цитирований в журнале «Renewable and Sustainable Energy Reviews» в 2014 г. при применении порога цитируемости, равного 15-и, представляет собой в абсолютных значениях 39 040 ссылок, а количество ссылок на журналы, процитированные *во всех остальных* избранных нами 11-и журналах-источниках не менее 15-и раз, *равно сопоставимой и меньшей величине* в 35 134 ссылки. Совокупность таких ссылок, меньшая, чем соответствующая величина цитирования в одном «основном» журнале, указывает на уникальную роль этого последнего. Можно отметить также, что в «Renewable and Sustainable Energy Reviews» имеется всего 68 339 ссылок, а во всех «11-и прочих» – сопоставимое количество, равное 73 582. Для «окна цитирования» 2009-2014 гг. разница между цитированием в одном лидирующем и «11-и прочих» журналов-источников еще меньше: 33 340 ссылок в «Renewable and Sustainable Energy Reviews» и 33 995 во всех «прочих».

Можно ли пренебрегать «малыми» исходными журналами ввиду подобных обстоятельств? В любом случае, мы однозначно не имели права пренебрегать такими источниками как «BioEnergy Research» (содержит 6 331 ссылку), «Wind Energy» (3 855 ссылок) «Journal of Solar Energy Technology – Transactions of the ASME»

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

(2 627 ссылок) и «International Journal of Green Energy» (содержит «всего-то» 2 231 ссылку) *в связи с уникальностью их тематики* для обслуживания комплексной проблемы «возобновляемые источники энергии, местные и вторичные энергоресурсы».

Приведенное является примером *огромной, но не исключительной роли обзорного журнала* в качестве источника ссылок. Ограничиться им было бы ошибкой.

Верификация специализации журналов. Предварительный выбор журналов-источников по проблеме «возобновляемые источники энергии, местные и вторичные энергоресурсы» осуществлялся нами следующим путем: выбор соответствующей «категории» JCR, ориентировочный выбор журнала по его названию, проверка тематики предварительно выбранного журнала по данным ULRICHSWEB™ Global Serials Directory [3] а затем – и по сайту самого журнала. *Перепроверка обязательна* с учетом возможной неинформативности названий; здесь сразу вспоминается «классический» пример с журналом «Aero Field», посвященном *филателии* (прекратил свое существование в 1983 году). Из сферы же наших интересов в данном контексте следует упомянуть о журнале «Progress in Nuclear Energy» (Elsevier Inc., США, ISSN: 0149-1970), который, продолжая практику публикаций по *атомной энергетике*, значительно вышел за данные тематические рамки, став заинтересованным, в частности в публикациях статей по защите окружающей среды и по управлению топливом [4]. Но это не отражено в его названии, ставшем в определенной мере дезориентирующем. Известны, кстати, и обратные примеры сужения реальной тематики журнала по сравнению с его названием.

G. Hirst отмечает, что хотя бы один или несколько специализированных журналов заранее известны исследователю, а прочие могут быть добавлены по результатам предварительного исследования цитируемости в этих исходных журналах [5, p. 171; 6, p. 234]: в верхнюю часть списка цитируемых изданий добавятся высокоцитируемые специализированные журналы. В работе G. Hirst и N. Talent так и получается [6, p. 236]; мы же добавим от себя, что в любом случае перепроверка их специализации *необходима*, причем верхняя часть списка *не обязательно* будет состоять лишь из одних специализированных журналов [7].

Примеры, подобные приведенным выше, могут, в принципе, вызвать сомнение даже в выборе предположительного первого

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

журнала-источника, – особенно, если журналы, выбираемые из нужной «категории» JCR, оказываются раз за разом принадлежащими не только к ней. В этом случае замешательство можно преодолеть, начав выбор журналов-источников ссылок для дальнейшего «цитат-индексного» отбора периодики в помощь выполнения исследований по конкретной тематике не с анализа тематики возможных источников, а с определения журналов, опубликовавших наибольшее количество работ по данной тематике за конкретный период. Так, имея в виду недоразумения с тематикой журнала «Progress in Nuclear Energy», мы начали выбор журналов-источников ссылок для дальнейшего «цитат-индексного» отбора периодики в помощь выполнения исследований по *атомной энергетике* с определения журналов, опубликовавших наибольшее количество работ по атомной энергетике в 2012-2015 гг[11]. Три первых журнала, наиболее продуктивных по данной тематике, действительно оказались журналами, специализированными в области атомной энергетики («Nuclear Engineering and Design» – Elsevier BV, Нидерланды, ISSN: 0029-5493, «Annals of Nuclear Energy» – Pergamon Press, Соединенное Королевство, ISSN: 0306-4549 и «ATW-International Journal for Nuclear Power» – Inforum Verlags- und Verwaltungsgesellschaft mbH, Германия, ISSN: 1431-5254). Однако, журналы, имевшие ранги продуктивности с 4 по 11, не были специализированными в данной области. Оказалось, что их тематика значительно шире, причем в описании тематики, к примеру, авторитетнейшего энергетического журнала «Energy Policy», согласно базе данных ULRICHSWEB™ Global Serials Directory, атомная энергетика вообще не представлена[12], в то время как ранг продуктивности данного журнала именно в области атомной энергетики – 5… Четвертый журнал, действительно *специализированный* в области атомной энергетики мы обнаружили только под рангом продуктивности 12! Это – журнал «Atomic Energy»: издаваемый Springer New York LLC в США (ISSN: 1063-4258) англоязычный вариант российского журнала «Атомная энергия». Журнал этот имеет величину

[11] Запрос в БД Web of Science™: ((«atom* power*») OR («nucl* power*») OR («atom* energy») OR («nucl* energy*»)); типы документов: (article or review).

[12] На главной странице сайта данного журнала [8] наличие в нем тематики «атомная энергетика» можно определить хотя и без особого труда, но все же путем «чтения между строк».

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

импакт-фактора (2015 г.), равную всего 0,043 и квартиль Q4. В 2012-2015 гг. в нем было опубликовано 113 работ, соответствующих нашему поисковому запросу, что составляет 1,166% всех публикаций за данный период, в то время как в журнале «Energy Policy», вообще не заявляющем ядерную энергетику как часть своей тематики, в данный период было опубликовано 199 соответствующих работ или 2,053% публикаций, отвечающих поисковому образу запроса. Импакт-фактор журнала «Energy Policy» в 2015 г., напротив, – 3,045; квартиль – Q2 (в обеих «категориях», под которыми отражается этот журнал). Однако если мы желаем проводить отбор периодики с помощью JCR, мы не можем использовать данный журнал в качестве источника. В то же время наиболее продуктивный журнал по атомной энергетике, в ней же и специализированный – «Nuclear Engineering and Design», – имея тот же квартиль Q2 в «категории» «Nuclear Science and Technology», обладает значительно меньшим значением импакт-фактора, равным 0,967. Подобные примеры могут указывать на то, что наиболее ценные статьи по атомной энергетике направляются не в специализированные журналы, но в журналы смежного или более общего профиля. Но использовать их в качестве источников ссылок с применением JCR мы не можем. Как бы то ни было, верхняя часть полученного списка послужила хорошим ориентиром для выбора журналов-источников[13].

Индикаторы в помощь окончательному отбору журналов-источников. В настоящее время для сравнительной оценки однопрофильных специализированных журналов применяется значительное количество различных индикаторов, включая достаточно экзотические (см., например, [9; 10]). Несмотря на их обилие, в настоящее время мы полагаем, что для сравнительной оценки специализированных журналов при их выборе в качестве источников ссылок достаточно таких традиционных индикаторов как общая величина цитирумости журналов в течение последнего отраженного

[13] Существуют важные предметные области, вообще не имеющие узкоспециализированных журналов. И при необходимости отбора периодических и продолжающихся изданий в помощь исследованиям, проводимых в таких областях, следует определять наиболее продуктивные для них журналы, а затем выбирать из их числа предполагаемые журналы-источники с возможным учетом индикаторов, упомянутых в следующем подразделе. После этого придется обратиться к выполнению анализа цитируемости «вручную», используя ссылки лишь в статьях соответствующей тематики.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

в JCR года во всех отраженных в JCR журналах и значения их «обычного» двухлетнего «фактора воздействия» (см. [10, p. 380])[14]. При этом первый показатель отражает совокупную ценность журнала для науки в целом; второй же – то же свойство применительно к средней статье из оцениваемого журнала [11, p. 8].

И – как можно заключить из предыдущего подраздела – может быть целесообразной и сравнительная оценка продуктивности узкоспециализированных журналов. Разумеется, если обнаруживается журнал, отображающий какую-то уникальную область рассматриваемой проблематики, относительно невысокие показатели его индикаторов не должны препятствовать его включению в число источников ссылок.

Выявленные проблемы идентификации цитируемых материалов. Можно привести примеры совершенно неидентифицируемых цитируемых источников; еще больше примеров касается разовых трудов конференций, которые в принципе могут быть идентифицированы после кропотливого поиска в Интернете, но целесообразность выявления которых в проводимом отборе невелика. Поэтому ограничимся примерами таких трудноидентифицируемых цитируемых источников, обнаруженных при выявлении периодики в помощь выполнению исследований по проблеме «*Возобновляемые источники энергии, местные и вторичные энергоресурсы»*, которые выглядят предположительно полезными. Более того, вследствие ограничений на объем статьи, подробно рассмотрим из их числа лишь те цитируемые материалы, которые получили в JCR *двойное написание*.

Издания, отсутствующие в «мастер-списке» JCR. Анализ списка цитируемых наименований демонстрирует два чрезвычайно похожих названия: «ENRGY PROCED» (130 цитирований) и «Energy Procedia» (60 цитирований); данных о публикационной активности и «факторе воздействия» обеих изданий в JCR нет; «по

[14] Пришедшая мода на хуление импакт-фактора связана, на наш взгляд, прежде всего с тем, что в прикладных целях данный показатель приобрел тенденцию к использованию для оценки таких объектов и явлений, к оценке которых он не предназначен. Но использование инструмента не по назначению не свидетельствует о его непригодности. Следует помнить о предупреждении L. Waltman, гласящем: «Не вводите новых дробных цитат-индикаторов до тех пор, пока не станет совершенно ясной их дополнительная ценность по отношению к существующим индикаторам» [10, p. 383].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

мастер-поиску» издание не идентифицируется. Предположение о том, что в данном случае речь идет об одном и том же нидерландском издании «Energy Procedia» (ISSN: 1876-6102) подтверждается следующим образом: произвольно выбранная статья с сайта издания «Energy Procedia» [12] может быть найдена в Интернете в виде ссылки в цитирующих текстах при написании названия издания в виде «ENRGY PROCED» ([13] – см. ссылку 203). После идентификации данный источник, являющийся книжной серией для публикации высококачественных трудов конференций по энергетике, был учтен в итоговом списке единожды (под полным названием «Energy Procedia») с суммарным числом его цитирований.

Следующая пара: «WORLD EN OUTL» (20 ссылок; «мастер-поиск» в JCR не дает данных; поиск в Интернете, дважды проводившийся 18 и 19 мая 2016 года, не позволил идентифицировать его в качестве источника вообще) и «World Energy Outlook» (16 ссылок; «мастер-поиск» в JCR не дает данных), который, естественно, является ежегодным справочником «World Energy Outlook», издаваемым Международным энергетическим агентством [14]. Гипотезы, альтернативной предположению, что речь идет об одном и том же источнике, не возникло; и мы объединили данные о цитировании, по всей вероятности, одного и того же источника «World Energy Outlook». (В том маловероятном случае, если под «WORLD EN OUTL» подразумевался какой-либо иной источник[15], его, ввиду отсутствия данных для расшифровки наименования, следовало бы исключить из списка. Но «World Energy Outlook» в любом случае попадает в итоговый список – с 16-ю ли ссылками, с 36-ю ли.)

Цитируемый журнал, присутствующий в «мастер-списке» JCR, но вызвавший проблемы идентификации. Аналогичная ситуация имеет место и с цитируемыми названиями «ENERG BUILDINGS» (595 цитирований) и «ENERGY BUILD» (87 цитирований): это – один и тот же издающийся в Голландии международный журнал «ENERGY AND BUILDINGS». Данный факт может быть проиллюстрирован цитированием статей из данного журнала [15] с обозначением источника как «Energ. Buildings» ([15] – см. ссылку

[15] Поверить в такую возможность на самом деле сложно: в частности, ближайший видимый «аналог» «World **E**co**n**omic Outlook» прекратил существование, по-видимому, в 70-е годы XX века (по данным ULRICHSWEB™ Global Serials Directory).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

на статью Synnefa A. et al.), так и ENERGY BUILD ([16] – см. ссылку на статью Santamorius M., Pavlou K., Synnefa A. et al.) Данный источник также был учтен лишь единожды, с суммированием числа цитирований. Приведенный под названием «ENERG BUILDINGS», он содержит в JCR данные о «факторе воздействия» и вообще данные, доступные с помощью «мастер-поиска» в JCR[16]; при использовании же варианта «ENERGY BUILD» никаких данных с помощью «мастер-поиска» получить невозможно.

О чем свидетельствуют примеры трудноидентифицируемых цитируемых материалов? Во-первых, источники, не поддающиеся идентификации с помощью данных самого JCR, и требующие кропотливых разысканий, могут быть действительно полезными для специалистов. Во-вторых, в JCR не просто встречаются ошибки двойного написания, но они могут касаться даже журналов, включенных в «мастер-список». В-третьих, при использовании в итоговом перечне изданий данных только о том написании источника, которое находимо по мастер-поиску, источник в любом случае попадал бы в итоговый рекомендательный перечень: как 595, так и 87 цитирований (журнала «ENERGY AND BUILDINGS») значительно больше пороговой величины 15. Более того, применительно к двум другим рассматриваемым выше примерам учет результатов по любому одному из двух вариантов названий обеспечивал включение источника в список (как 130, так и 60 больше 15-и; равным образом больше 15-и как 20, так и 16). Поэтому если бы наши примеры представляли собой сколь-либо репрезентативную группу, можно было бы делать вывод об отсутствии необходимости в идентификационных уточнениях подобного рода, – конечно, если исследование направлено на решение сугубо прагматических задач создания рекомендательных списков, а не выполняется в чисто науковедческих целях.

Другие трудно идентифицируемые источники, включенные в итоговый перечень: два научных журнала[17]; ежегодник трудов кон-

---

[16] Путем введения сокращенного название в окно «Go to Journal Profile» на домашней странице JCR.

[17] «The Electricity Journal» (ISSN: 1040-6190, Elsevier Inc., США) и «International Journal of Energy and Environment» (ISSN: 2076-2895, International Energy and Environment Foundation, Ирак).

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ференций настолько известного энергетического общества (IEEE Power Engineering Society), что специалисты-энергетики не нуждаются в его рекомендации; журнал, публикующий показатели состоянии состояния окружающей среды; ежегодный доклад, содержащий свод энергетической статистики. Два последних источника представляют статистическую информацию, о которой специалисты, с ней работающие, не могут не быть осведомлены в силу самой ее специфики; то есть эти источники также вряд ли нуждаются в рекомендациях. Итак, отбросив менее очевидные варианты из «пар» и три источника, не нуждающихся в рекомендациях, мы приходим к тому, что отказ от скрупулезных идентификационных изысканий приведет нас к потере двух научных журналов из 276-и вошедших в итоговый перечень (0,72%). Возможно, это приемлемый уровень потерь. То есть решение проблем идентификации цитируемых материалов, не идентифицируемых с помощью «мастер-поиска» в JCR, может обеспечить получение интересных данных; однако, данные о таких изданиях являются, по-видимому, менее значимыми для чисто практического использования.

Список использованных источников:

1. Sengupta, I. N. Impact of scientific serials on the advancement of medical knowledge: An objective method of analysis / I. N. Sengupta // International Library Review. – 1972. – V. 4. – P. 169–195.

2. Hafner, A. W. Citation characteristics of physiology literature, 1970–72 / A. W. Hafner // Int. Libr. Rev. – 1975. – V. 7. – P. 85–115.

3. Ulrich's Periodicals Directory [Electronic resource]. – Way of access: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ulrich%E2%80%99s_Periodicals_Directory. – Date of access: 20.06.2016.

4. Progress in Nuclear Energy: An International Review Journal [Electronic resource]. – Way of access: http://www.journals.elsevier.com/progress-in-nuclear-energy. – Date of access: 13.09.2016.

5. Hirst, G. Discipline impact factor – a method for determining core journal list / G. Hirst // J. Amer. Soc. Inform. Sci. – 1978. – V. 29, № 4. – P. 171–172.

6. Hirst, G. Computer science journals – an iterated citation analysis [Electronic resource] / G. Hirst, N. Talent // IEEE Trans. Prof. Commun. –

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1977. – V. 20, № 4. – P. 233–238. – Way of access: https://ecopyright.ieee.org/xplore/ie-notice.html. – Date of access: 13.09.2016.

7. Lazarev, V. S. The world major scientific periodicals to be used by researchers of renewable energy, local and secondary energy resources. – 2016 [Electronic resource] [Preprint] / V. S. Lazarev, A. V. Skalaban // e-LIS: e-prints in library and information science. – Way of access: http://eprints.rclis.org/29630/. – Date of access: 05.09.2016.

8. Energy Policy: The International Journal of the Political, Economic, Planning, Environmental and Social Aspects of Energy [Electronic resource]. – Way of access: http://www.journals.elsevier.com/energy-policy. – Date of access: 13.09.2016.

9. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии : [монография] / М. А. Акоев [и др.: В. А. Маркусова, О. В. Москалева, В. В. Писляков] ; [под. ред. М. А. Акоева]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 250 с.

10. Waltman, L. A review of the literature on citation impact indication [Electronic resource] / L. Waltman // Journal of Informetrics. – 2016. – V. 10, Issue 2. – P. 365–391. – Way of access: http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2016.04.001. – Date of access: 05.10.2016.

11. Lazarev, V.S. Properties of scientific periodicals under bibliometric assessment [Electronic resource] / V.S. Lazarev // International Journal of Information Sciences for Decision Making. – 1997. – № 1 (December). – P. 1–17. – Way of access: http://isdm.univ-tln.fr/PDF/isdm1/isdm1a6_lazarev.pdf. – Date of access: 05.10.2016.

12. ScienceDirect [Electronic resource]. – Way of access: http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1876610214007632. – Date of access: 16.10.2016.

13. Solar Chimney Power Plant Generating Technology [Electronic resource]. – Way of access: https://books.google.by/books?id=CyfnCgAAQBAJ&pg=PA45&lpg=PA45&dq=ENRGY+PROCED+volume+50&source=bl&ots=8U1z57ETqG&sig=Cjr5Ykp74Ap4wE8_J-wolAwKIKY&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwiQrOPuoN7MAhUK2BoKHZ7-C48Q6AEIHDAA#v=onepage&q=ENRGY%20PROCED%20volume%2050&f=false. – Date of access: 16.10.2016.

14. Nano and Biotech Based Materials for Energy Building Efficiency [Electronic resource]. – Way of access: https://books.google.by/books?id=8zyFCwAAQBAJ&pg=PA277&lpg=PA277

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

&dq=sinnefa+a.+39&source=bl&ots=6mideZamtX&sig=BQJ2zWZwskN57HBdu3E0OjHI-9k&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwi0zp6osNHMAhXE2hoKHey7BDQQ6AEIQzAI#v=onepage&q=sinnefa%20a.%2039&f=false. – Date of access: 11.10.2016.

15. ScienceDirect [Electronic resource]. – Way of access: http://www.sciencedirect.com/science/journal/03787788/39/11 ; 10http://www.sciencedirect.com/science/journal/03787788/39/7. – Date of access: 11.10.2016.

16. Eighth Workshop of the CIB W108. Climate Change and the Built Environment [Electronic resource]. – Way of access: https://books.google.by/books?id=XlqbVIEx1OEC&pg=PA33&dq=ENERG+BUILDINGS&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjYkrH-rtHMAhVHrxoKHcW3AwEQ6AEIRTAF#v=onepage&q=ENERG%20BUILDINGS&f=false. – Date of access: 11.10.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 027.7:005.6

КВАЛИМЕТРИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Люцко Наталия Михайловна,
Главный информационно-аналитический центр
Министерства образования Республики Беларусь;
Белорусский государственный университет культуры и искусств,
Минск, Беларусь
nativia1988@gmail.com

Представлены результаты подготовительного этапа педагогического эксперимента по обучению руководителей университетских библиотек Беларуси независимой оценке качества работы. Данный эксперимент базируется на квалиметрическом подходе.

Ключевые слова: квалиметрия, оценка качества, университетская библиотека, высшее образование.

QUALIMETRY AS A TOOL FOR QUALITY ASSESSMENT OF ACTIVITY OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS LIBRARIES

Natallia Liutsko,
Central Information and Analytical Center
of the Ministry of Education of Belarus;
Belarusian State University of Culture and Arts,
Minsk, Belarus
nativia1988@gmail.com

Presented results of the preparatory phase of the pedagogical experiment on training managers of university libraries of Belarus independent evaluation of the quality of work. This experiment is based on their qualimetric approach.

Keywords: qualimetry, quality assessment, university library, higher education.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Период перемен, сопровождающийся оптимизацией сети университетских библиотек (снижение их общего количества, уменьшение площадей, пересмотр организационной структуры, сокращение кадровых ресурсов и т.д.), мотивирует библиотеки данного типа к постоянному динамизму и мобильности. Они должны стремиться к тому, чтобы доказать и поддерживать свою социальную значимость и востребованность со стороны пользователей, сотрудников, ведомственной организации (своего университета), а также финансирующих органов и государственной власти. Поэтому мы считаем, что в конкурентной борьбе за «место под солнцем» университетским библиотекам придёт на помощь квалиметрический мониторинг их деятельности, а также обучение руководителей таких библиотек независимой оценке качества работы (самообследованию и добровольной сертификации).

В научный оборот понятие «квалиметрия», (от латинского «qualis» – какой по качеству и греческого «метрео» – мерить, измерять), ввёл в 1968 г. военный инженер Г.Г. Азгальдов, который подразумевал под таковой научную дисциплину, изучающую методологию и проблематику комплексной количественной оценки качества объектов любой природы [1]. Объектом квалиметрии как науки являются принципы и методы оценки качества, а предметом – совокупность составляющих качество свойств предметов и процессов, с которыми человек контактирует в своей практической деятельности. Квалиметрия ставит перед собой цель разработки и совершенствования методик, с помощью которых качество конкретного оцениваемого объекта может быть выражено одним числом, характеризующим степень удовлетворения данным объектом общественной или личной потребности. Известно, что квалиметрия входит в состав более широкой и общей научной дисциплины – квалитологии – науки о качестве.

Применение квалиметрических инструментов нашло отражение в области педагогики, социологии, психологии, управления качеством, экономики и библиотековедения. В Республике Беларусь некоторые вопросы квалиметрии образования – квалиметрия учебно-воспитательного процесса учреждений высшего образования (УВО); квалиметрический подход к оценке качества профессиональной подготовки специалиста в УВО; квалиметрия образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования взрослых; историко-методологические аспекты педаго-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

гической квалиметрии – изучались Н.И. Мицкевичем, А.Д. Молоковичем, В.Н. Нагорновым, В.В. Сидориком, И.Б. Стрелковой, Л.В. Хведченей и др. Использование методов квалиметрии для оценки отдельных показателей и обобщённого качества продукции на всех этапах её жизненного цикла изучает В.И. Кириллов. К сожалению, в данных публикациях исследуются проблемы, лишь косвенно относящиеся к нашему исследованию, и не решают поставленных задач.

Работы российских и зарубежных учёных целесообразно разделить на несколько групп. В первую группу следует включить работы, в которых рассматриваются общие методики оценки качества, история квалиметрии, вопросы методологии квалиметрических исследований, место квалиметрии в системе наук, квалиметрический анализ, квалиметрическое моделирование. Это труды Г.Г. Азгальдова, А.В. Антонова, М.А. Арановича, П.У. Бриджмена, А.А. Гайкова-Алехова, А.В. Гличева, А.В. Костина, З.Н. Крапивенского, А.Н. Крылова, Д.Д. Кузнецова, Ю.П. Кураченко, Ю.Г. Мурашева, В.П. Панова, В.В. Теленкевича, Д.М. Шпекторова, М.В. Федорова и др. Однако данные авторы опираются на опыт экономики, производства, инженерного дела и не пересекаются с проблемами оценивания деятельности УВО и университетской библиотеки.

Разработка и изучение квалиметрических компетенций специалиста, ориентированных на формирование навыков объективной оценки достижений в определённой сфере, в процессе обучения, профессиональной социализации личности и т.п. пересекаются с целым рядом наук – педагогики, психологии, социологии, экономики, философии и др. Это обусловило необходимость рассмотрения различных взглядов учёных на сущностное наполнение следующих понятий: «квалиметрическая компетенция», «квалиметрическая компетентность», «квалиметрия компетенций», «квалиметрическая подготовка», «квалиметрическое оценивание», «квалиметрическая оценка», «квалиметрическая диагностика», «квалиметрический подход», «квалиметрический метод», «квалиметрическая методика», «квалиметрия деятельности» и т.п. Исходя из этого, во вторую группу научных трудов вошли работы С.А. Атрошенко, С.А. Багрецова, Г.М. Беловой, Е.В. А.В. Бондаренко, Е.В. Борисовой, Л.В. Боровской, В.В. Величко, Г.Р. Гарафутдиновой, О.А. Граничиной, Д.А. Грибанова, Т.В. Забегалиной, А.Е. Калугиной, К.В. Качкина,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Ю.Г. Кисляковой, Е.В. Коробейниковой, Е.Н. Латушкиной, М.А. Летягина, М.Ю. Мамонтовой, В.П. Мизинцева, А.А. Мирошниченко, А.И. Михеева, Л.И. Назиной, М.А. Назаренко, Н.И. Никитиной, Б.В. Обносова, М.А. Панюшкиной, Г.В. Попова, Н.А. Селезнёва, Т.В. Сидоренко, Л.П. Солошенко, О.Н. Степановой, А.И. Субетто, Т.А. Родыгиной, Д.Н. Топилина, Л.В. Фелякиной, Н.Б. Фоминой, В.А. Хрисониди, А.Н. Чекмарёва, В.С. Черепанова, Ю.К. Черновой, В.С. Шастик, М.А. Шестаковой, Ю.А. Шихова, О.Ф. Шиховой, В.В. Юшковой, В.З. Ямпольского и др. Вместе с тем, эти понятия нуждаются в терминологическом анализе их семантического наполнения, а также в поиске возможностей их использования в процессе моделирования деятельности библиотек УВО.

Третью группу образуют научные работы, в которых квалиметрическое моделирование рассматривается с позиций социально-педагогического подхода. Это исследования Р.П. Аркаевой, М.И. Бекоевой, Н.В. Гарашкиной, Л.В. Ишковой, Т.Г. Калугиной, Н.Г. Корнещука, Н.В. Култашевой, Е.В. Кудрицкой, В.А. Новикова, А. Падильи, М.И. Подзоровой, С.А. Сафонцева, А.Н. Старкова, Г.Ш. Рубина, Е.Н. Тимошиной, О.Ф. Шиховой и др. Однако квалиметрическое моделирование в данных исследованиях направлено на деятельность образовательных и социальных учреждений, педагогических кадров, учащихся и студентов; квалиметрия библиотеки и библиотечного персонала в них не рассматривается.

В четвёртую группу вошли работы, связанные непосредственно с квалиметрическим моделированием различных библиотечных процессов и деятельности библиотек в целом.

Управление качеством информационно-поисковых систем, оценка структуры и содержания классификационных систем находятся в поле научного зрения Э.Р. Сукиасяна. Под его научным руководством Т.Н. Ахалая исследованы методы оценки и измерения качества систематического каталога [2]. Некоторые учёные (В.А. Бородина, И.Н. Гипо, С.А. Езова и др.) в настоящее время активно используют квалиметрические методы при измерении качества библиотечного обслуживания и библиотечного общения.

Таким образом, источниковедческий анализ литературы по проблеме квалиметрии деятельности библиотек УВО подтверждает наше предположение о том, что целостного, многоаспектного изучения деятельности библиотек УВО с использованием методов квалиметрии до настоящего времени в нашей стране не проводилось. Од-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

нако в 2016 г. в Издательском доме «Белорусская наука» было издано научно-практическое пособие И.Б. Стрелковой «Динамика развития библиотек: методический инструментарий» [4]. Представленные в пособии и изученные нами материалы легли в основу предложенного нами методического инструментария для проведения независимой оценки качества работы университетских библиотек Беларуси, выявления динамики развития сети библиотек УВО в целом и формирования информационного ресурса для обоснованных управленческих решений.

Квалиметрический подход основывается на теории педагогических измерений, массовости и независимости процедур экспертных оценок и тестирования, а также методах математической статистики и педагогического интепретационного анализа. Применение данного подхода, по мнению И.Б. Стрелковой, сможет обеспечить чёткость, упорядоченность и объективность сведений об эффективности качестве работы библиотек [5, с. 4].

Оценка эффективности на основе квалиметрии, независимо от области применения, включает следующие взаимосвязанные действия [3]:

– определение целей оценки объекта;
– определение подхода к оценке эффективности объекта;
– раскрытие структурности эффективности объекта;
– определение номенклатуры взаимосвязанных показателей эффективности объекта, а также статистических характеристик показателей;
– определение значений показателей эффективности объекта (статусы и весомости);
– оценка эффективности объекта;
– свертка оценок показателей эффективности в единую комплексную оценку;
– анализ полученных результатов.

В качестве структурных элементов университетских библиотек как объекта оценки явились: материально-техническая база, библиотечный фонд, пользователи, библиотечный персонал, проведение библиотечных мероприятий и самообследование библиотеки с точки зрения инновационности.

Одним из важнейших этапов оценки эффективности деятельности университетских библиотек является определение номенкла-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

туры взаимосвязанных показателей эффективности библиотек данного типа и их статистических характеристик. В качестве номенклатуры были выбраны показатели из «Таблицы рейтинга общедоступной библиотеки» [4, с. 6–28]. С целью получения статистических характеристик показателей деятельности университетских библиотек нами был выбран метод самообследования среди руководителей таких библиотек. Мы предполагаем, что в онлайн-опросе примут участие 53 руководителя. Респондентам предложено заполнить Google Форму основных анкет и таблиц для сбора количественных и качественных данных. Вопросы разделены на шесть блоков в соответствии с «Таблицей рейтинга общедоступной библиотеки». Ответы будут содержать числовые данные, краткие ответы (да/нет) и собственные ответы респондентов (краткие либо развёрнутые).

Для определения значений показателей эффективности объекта по статусу и весомости были выбраны критерии качества (индикаторы эффективности) деятельности и система весов и алгоритм расчёта этих показателей [4, с. 29–47]. В качестве методов оценки эффективности университетских библиотек, свёртки оценок показателей эффективности в единую комплексную оценку и анализа полученных результатов будут использованы алгоритм расчёта рейтинга библиотеки [4, с. 47] и графоаналитический метод определения библиотеки [4, с. 48].

О проведении исследования «Повышение эффективности деятельности университетских библиотек Беларуси на основе квалиметрии» было впервые объявлено 16 марта 2016 г. на 11-й Школе методиста «Актуальные аспекты методической работы в библиотеке вуза на современном этапе». Результатом выступления стало достижение договоренности с руководителями 45 университетских библиотек Беларуси об обязательном их участии в данном мониторинге.

Собранный массив данных от руководителей библиотек данного типа послужит базисом для разработки лабораторного практикума «Основы сертификации университетских библиотек», главной целью которого станет обучение руководящего состава библиотек независимой оценке качества работы. Во время лабораторного практикума руководители университетских библиотек познакомятся с основными видами, принципами, методами и инструментами квалиметрической деятельности, которые могут применяться в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

практике работы библиотек данного типа. Лабораторно-практические занятия планируется проводить в форме деловых игр с применением ситуативных методов (метода «почтовой корзины»; ролевых игр; групповых дискуссий; самопрезентаций; анализа случаев (кейс-метода); игр на планирование; сценарных методов и др.).

Нам представляется, что разработанный нами лабораторный практикум позволит:

1. восполнить недостаток знаний и профессиональных компетенций в области квалиметрии у руководителей университетских библиотек Республики Беларусь;

2. подготовить кадровый потенциал для работы с квалиметрическим инструментарием;

3. повысить конкурентоспособность действующих руководителей библиотек УВО;

4. создать благоприятные условия для инновационного развития библиотек данного типа.

Список использованных источников:

1. Квалиметрия – наука об измерении качества продукции [Электронный ресурс] / Г. Г. Азгальдов [и др.] // Стандарты и качество. – 1968. – № 1. – С. 34–40. – Режим доступа: http://www.labrate.ru/azgaldov/1968_stk-1_pp_34-35.pdf. – Дата доступа: 06.09.2016.

2. Ахалая, Т. Н. Теоретические основы и методы оценки и измерения качества систематических каталогов : дис... канд. пед. наук : 05.25.03 / Т. Н. Ахалая. – М., 1984. – 146 л.

3. Комплексная оценка качества деятельности дошкольного образовательного учреждения на основе квалиметрии : монография / С. Ф. Багаутдинова [и др.]. – М. : Флинта, 2015. – 148 с.

4. Стрелкова, И. Б. Динамика развития библиотек: методический инструментарий : науч.-практич. пособие / И. Б. Стрелкова ; рец.: Ю. А. Переверзева, Ю. В. Соколова. – Минск : Беларуская навука, 2016. – 64 с.

5. Стрелкова, И. Б. Нематериальные активы как объект независимой оценки качества работы и условие развития библиотеки / И. Б. Стрелкова // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса [Электронный ресурс] : материалы конф. – Электрон. дан. – М. : ГПНТБ России, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC, Windows 2000 или выше. – Загл. с этикетки диска. – ISBN 978-5-85638-177-0. – № гос. регистрации 0321302049.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 025.21:001.891:303.443.2

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВХОДНОГО ДОКУМЕНТНОГО ПОТОКА – ГАРАНТ СТАБИЛЬНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ БИБЛИОТЕЧНОГО ФОНДА

Нохрина Валентина Алексеевна,
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (ФГБНУ ЦНСХБ),
Москва, Россия
nva@cnshb.ru

Чебатуркина Наталья Михайловна,
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (ФГБНУ ЦНСХБ),
Москва, Россия
cnm@cnshb.ru

Представлены результаты мониторинга входного потока документов в фонд ФГБНУ ЦНСХБ, из которых следует, что основным источником поступления документов в фонд является федеральный обязательный экземпляр, однако для полноты комплектования фонда требуется также использование дополнительных источников. Таким источником может служить так называемый ведомственный обязательный экземпляр.

Установлено, что фонд ЦНСХБ имеет все признаки стабильности и устойчивости, а библиометрический анализ документного потока позволяет выработать стратегию комплектования фонда, а также решать многие внутрисистемные задачи, связанные, прежде всего, с повышением качества комплектования, оптимальным использованием материальных ресурсов библиотеки, улучшением потребительских свойств создаваемых в библиотеке информационных продуктов.

Ключевые слова: ФГБНУ ЦНСХБ, мониторинг, входной документный поток, обязательный экземпляр, библиометрический анализ.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE DOCUMENT INFLOW AS THE GUARANTOR OF STABILITY AND RELIABILITY OF THE LIBRARY COLLECTION

Valentina Nokhrina,
Federal State Budgetary Institution
«Central Scientific Agticultural Library»,
Moscow, Russia
nva@cnshb.ru

Natalya Chebaturkina
Federal State Budgetary Institution
«Central Scientific Agticultural Library»,
Moscow, Russia
cnm@cnshb.ru

The article presents monitoring results of the document inflow in the CSAL Collection showing that the principal source of acquisition of documents is a Federal Legal Deposit however other additional sources shall be also used to achieve a more complete collection. This source can be a so-called Departmental Legal Deposit.

The study has determined that the CSAL Collection has all features of stability and reliability and the bibliometric analysis of the document flow allows developing a collection acquisition policy and solving many intrasystem tasks ultimately related to the progress in acquisition, the optimal use of the Library material resources and the improvement of consumer performance of information products generated in the Library.

Keywords: the CSAL, monitoring, document inflow, Legal Deposit, bibliometric analysis.

Научные библиотеки выполняют функции комплектования, вторичного отбора, создания библиографической и реферативной информации, что предполагает структурирование и систематизацию больших объемов публикационной информации.

Организация библиометрических исследований документных потоков с использованием новых инструментов автоматизированных технологий становится неотъемлемой функцией научных библиотек, поскольку для оптимизации информационного обеспечения

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

современных организационных форм научных исследований необходимо выявлять тематическую структуру информации, определять виды источников и принципы формирования информационной базы; изучать, какие формы и методы предоставления информации являются наиболее приемлемыми [1; 2].

В ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (ЦНСХБ) с 2014 г. в соответствии с государственным заданием проводятся научные исследования по теме «Библиометрический анализ информационно-библиотечных ресурсов и сервисов как основа информационного обеспечения научных исследований по АПК», в рамках которой осуществляется мониторинг информационных потребностей пользователей библиотеки, мониторинг востребованности информационных электронных ресурсов собственной генерации ЦНСХБ и зарубежных сетевых ресурсов лицензионного доступа [3; 4].

Библиометрические исследования в ЦНСХБ стали повседневной практикой, и одним из направлений данного исследования является мониторинг печатного документного потока, поступающего в библиотеку в рамках текущего комплектования.

Мониторинг печатного документного потока осуществляется с целью выявления его структуры и тенденций развития, как основного информационного обеспечения аграрных исследований и разработок. Используя данные о состоянии документного потока, можно следить за развитием того или иного научного направления, строить прогнозы, моделировать фонд, управлять процессом научной обработки документов, изучать публикационную активность авторов и учреждений [5].

Основными критериями для осуществления мониторинга входного документного потока были выбраны: количество поступлений документов в фонд, их видовая и типологическая структура, тематическая структура потока, языки и страны, источники комплектования и др. Мониторинг осуществляется на основе данных электронных каталогов, учетных документов отдела комплектования и библиотечной обработки документов. Остановимся на некоторых из них более подробно.

Качество комплектования зависит, прежде всего, от знания состояния и тенденций профильного документного рынка, поэтому необходим постоянный контроль (мониторинг) поставщиков документов, их ассортимента, ценовых предложений. Анализ ситуации

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

на книжном рынке с целью планово-прогностического уровня управления комплектованием фонда показывает, что, по данным Российской книжной палаты, в сегменте научной и учебной сельскохозяйственной и частично естественнонаучной литературы (по тематике комплектования ЦНСХБ) выпуск книг и журналов по названиям достаточно стабилен. Как результат – положительная динамика поступлений документов в фонд ЦНСХБ как по названиям, так и по экземплярам. Ежегодный прирост фонда составляет в среднем 18000 экземпляров *(см. Рисунок 1):*

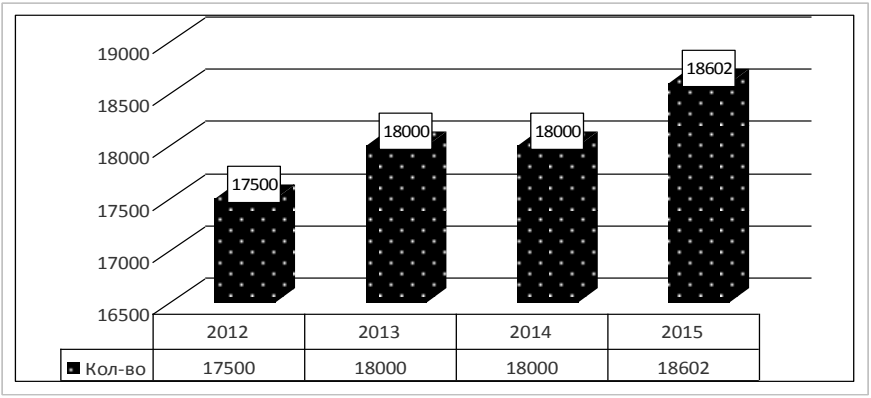
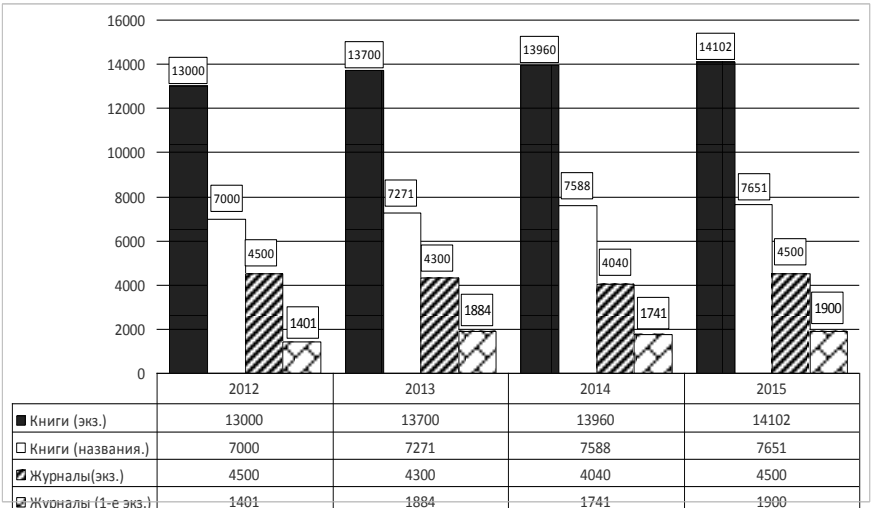


Рисунок 1 – Динамика поступлений документов в фонд ЦНСХБ

Изучение видовой структуры какого-либо тематически однородного микропотока документов предполагает выявление типового состава микропотока, установление количественной распространенности (доли) каждого компонента в потоке в определенный период времени. Анализ видовой структуры за последние четыре года позволил установить значимость отдельных видов документов и характеризовать документопоток как стабильный с незначительными колебаниями, как в экземплярах, так и в названиях *(см. Рисунок 2):*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by



	2012	2013	2014	2015
Книги (экз.)	13000	13700	13960	14102
Книги (названия.)	7000	7271	7588	7651
Журналы(экз.)	4500	4300	4040	4500
Журналы (1-е экз.)	1401	1884	1741	1900

Рисунок 2 – Видовая структура документопотока в экземплярах и названиях

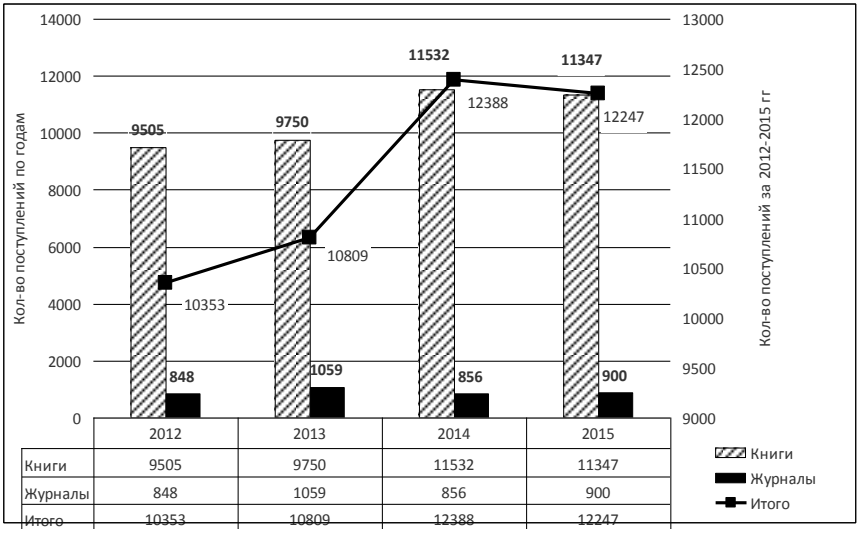
Анализ рис.1-2 показывает, что фонд ФГБНУ ЦНСХБ имеет все признаки стабильности и устойчивости. Но, несмотря на это, фонд должен регулярно пополняться новыми документами, в противном случае он быстро устаревает, теряет свои качественные свойства и возможность удовлетворять растущие информационные потребности, т.е. обновляемость и динамичность документопотока являются важными показателями свойства библиотечного фонда (БФ). Под обновляемостью фонда следует понимать удельный вес новых поступлений в общем объеме фонда или в его части. Этот показатель позволяет контролировать объемы новых поступлений, которые не должны существенно снижаться. Другой важный показатель темпов обновления документопотока связан с датой издания документов и временем их поступления в БФ ЦНСХБ.

Анализ мониторинга входного документного потока за 2015 г. показывает, что в фонд поступило 30% книг текущего года издания, 36% – предыдущего, т.е. 2014 г., 22% – 2010–2013 гг., докомплектование фонда составило 12%. Такие показатели соответственно снижают и темпы обновления электронных каталогов и БД «АГРОС», т.к. семантико-лингвистическая обработка потока увеличивает временной интервал. Основные причины такой ситуации – задержка передачи книг в библиотеку по установленной цепочке: от изда-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

тельства – в российскую книжную палату, далее – в ЦНСХБ, что можно объяснить огромными расстояниями, учитывая тот факт, что основные издатели сельскохозяйственной литературы находятся в регионах, на них приходится 64% изданий, 30% издается в Москве, 6% – в Санкт-Петербурге.

Основным источником поступления документов в фонд является федеральный обязательный экземпляр. ЦНСХБ – участник комплектования национального библиотечно-информационного фонда документов Российской Федерации как части сельскохозяйственной литературы – осуществляет библиографический учет обязательного экземпляра документов, его постоянное хранение и информирование пользователей через систему электронных каталогов. Поступления по системе федерального обязательного экземпляра имеют незначительную тенденцию к увеличению от общего поступления документов в фонд *(см. Рисунок 3):*



	2012	2013	2014	2015
Книги	9505	9750	11532	11347
Журналы	848	1059	856	900
Итого	10353	10809	12388	12247

Рисунок 3 – Динамика поступления документов по обязательному экземпляру

Исследования показали, что для полноты комплектования фонда требуется также использование других дополнительных источников. С этой целью ведется постоянный мониторинг так называемого ведомственного обязательного экземпляра, который является существенным и необходимым фактором дополнения феде-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

рального обязательного экземпляра в части научной литературы по АПК. В составе – издания научно-исследовательских учреждений аграрного профиля и отчеты по НИР Минсельхоза России. Полнота этого источника поступления отслеживается с помощью автоматизированной системы слежения за отраслевым обязательным экземпляром. С 2000 по 2013 гг. в среднем поступало от 1500 до 1800 экземпляров книг в год, но с 2014 г. наблюдается снижение показателей на 25–30%, предположительно это связано с реформой академической науки, её реструктуризацией [6].

Как любая длительно функционирующая и развивающаяся система, документный поток является множеством взаимосвязанных элементов. К числу системообразующих для документопотока взаимосвязей отнесены семантические связи между его элементами. Связь документов по содержанию, тематике является всеобщей – обязательной для всех элементов потока. Тематическая структура документного потока представлена всей тематикой профиля комплектования ЦНСХБ. Удобным инструментом для анализа динамики тематической структуры потока является Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ), позволяющий на более детальном тематическом уровне выявить поступления документов по отраслям и темам АПК.

На 1-ом уровне проведен анализ книжного документопотока (в названиях) по основным разделам – сельское хозяйство, пищевая и перерабатывающая промышленность и экология *(см. Рисунок 4):*

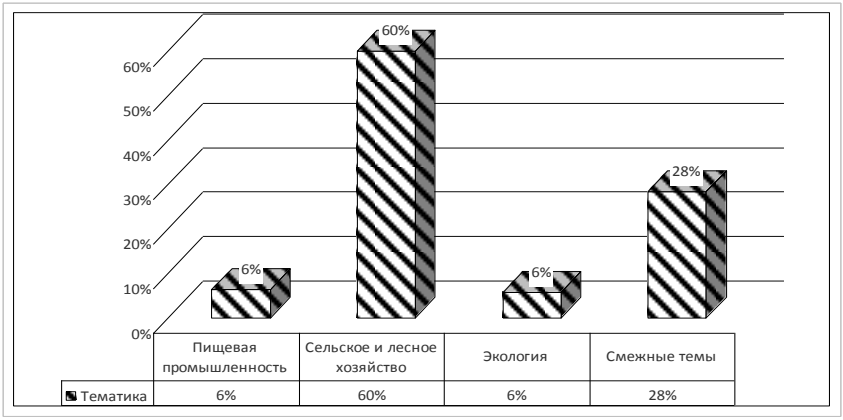


Рисунок 4 – Распределение книжного документопотока по основным темам

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Анализ данных показывает, что книжный массив текущих поступлений распределяется следующим образом: 60% – книги сельскохозяйственной тематики, 6% – пищевая и перерабатывающая промышленность, 6% – экологии и 28% – смежные тематики. Метод библиометрического анализа позволяет детально изучать каждый из тематических микропотоков, проиндексированных до 5-го уровня Рубрикатора ГРНТИ.

Библиометрический анализ тематической структуры документопотока позволяет констатировать, что документный фонд ЦНСХБ отражает всю тематику АПК и является важнейшей информационной составляющей фундаментальных и прикладных научных исследований в области сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности. Объемы тематических микропотоков колеблются в широких пределах – от 107 документов в год по рубрике «Охота и охотничье хозяйство» до 2305 документов по рубрике «Растениеводство», что свидетельствует о «размахе» или узкой специализации той или иной рубрики, следовательно, и о различных объемах исследований и публикационной активности авторов и цитируемости их работ. Так как в целом в ходе исследований выявлена стабильность поступления книг по обязательному экземпляру, то можно с определенной уверенностью отметить, что некоторые темы недостаточно исследуются или ученые мало уделяют внимания обобщению результатов на уровне научных монографий.

Таким образом, чем больше критериев заложено в библиометрические исследования объекта, тем качественнее будет представлен результат. В нашем случае – это общая картина формирования отраслевого документного ресурса по проблематике АПК как сегмента национального библиотечного фонда России, в котором ЦНСХБ представляет раздел документов по АПК, т.е. по сельскому хозяйству, пищевой и перерабатывающей промышленности, рыбоводству и лесному хозяйству с целью удовлетворения информационных потребностей аграрной науки, образования и производства.

Библиометрический анализ документного потока позволяет решать многие внутрисистемные задачи, связанные, в первую очередь, с повышением качества комплектования фондов, оптимальным использованием материальных ресурсов библиотеки, улучшением потребительских свойств создаваемых в библиотеке информационных продуктов, усилением технологической дисциплины при

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

обработке документного потока, востребованностью конкретных видов и типов документов и хронологическими рамками спроса. А в целом библиометрический анализ мониторинговых исследований входного документного потока позволяет выработать стратегию комплектования фонда.

Список использованных источников:

1. Нохрина, В. А. Электронный каталог библиотеки как источник для мониторинговых исследований / В. А. Нохрина // Библиотечное дело-2016 : Библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве» : Скворцовские чтения : материалы XXI междунар. науч. конф., Москва, 27–28 апр. 2016 г. / МГУКИ ; сост. и автор предисл. Л. И. Сальникова. – М. : МГИК, 2016. – С. 141–145.

2. Нохрина, В. А. Роль научной библиотеки в библиометрических исследованиях / В. А. Нохрина // Аграрная наука. – 2015. – № 5. – С. 31–32.

3. Чебатуркина, Н. М. Библиометрический анализ востребованности электронных ресурсов собственной генерации ЦНСХБ / Н. М. Чебатуркина // Научные аграрные библиотеки в современных условиях: проблемы, перспективы, инновации, технологии : сб. докл. междунар. науч. конф., Москва, 21–22 окт. 2015 г. / ФГБНУ ЦНСХБ ; редкол.: М. С. Бунин [и др.]. – М. :ФГБНУ ЦНСХБ, 2015. – С. 305–316.

4. Чебатуркина, Н. М. Политематическая база данных «АГРОС» ФГБНУ ЦНСХБ – востребованный информационный ресурс: состояние и мониторинг / Н. М. Чебатуркина // Библиотечное дело-2016 : Библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве» : Скворцовские чтения : материалы XXI междунар. науч. конф., Москва, 27–28 апр. 2016 г. / МГУКИ ; сост. и автор предисл. Л. И. Сальникова. – М. : МГИК, 2016. – С. 445–449.

5. Нохрина, В. А. Мониторинг входного потока документов в фонд библиотеки как метод оптимизации комплектования / В. А. Нохрина // Библиосфера. – 2013. – № 4. – С. 61–67.

6. Донцова, А. А. Автоматизированный мониторинг поступления в ЦНСХБ малотиражных изданий: тенденции и перспективы [Электронный ресурс] / А. А. Донцова, А. А. Сейдахметова // Культура: теория и практика : электрон. науч. журнал. – 2016. – Вып. 2 (11). – Режим доступа: http://theoryofculture.ru. – Дата доступа: 18.10.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 001.891:303.443.2:004.91

РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ КОММУНИКАЦИЙ СЛАВЯНСКИХ СТРАН И БИБЛИОМЕТРИЯ

Симоненко Татьяна Васильевна,
Национальная библиотека Украины
имени В. И. Вернадского,
Киев, Украина,
tsimonenko@gmail.com

Рассмотрены перспективы развития научных коммуникаций славянских стран путем создания и интеграции интероперабельных национальных библиометрических систем в единую информационно-аналитическую систему. Определена целесообразность выбора Google Scholar в качестве базовой библиометрической платформы, а её онтологической системы – для представления отраслей знания. Представлена система «Библиометрика украинской науки» как апробированный национальный сегмент единой информационно-аналитической системы славянских стран.

Ключевые слова: научные коммуникации, библиометрия, информационно-аналитическая система, Google Scholar.

DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC COMMUNICATIONS OF SLAVIC COUNTRIES AND BIBLIOMETRICS

Tetiana Symonenko,
V.I. Vernadsky National Library of Ukraine,
Kyiv, Ukraine,
tsimonenko@gmail.com

The prospects of the development of scientific communication of Slavic countries by creating and integrating the interoperable national bibliometric systems into a single information-analytical system were discussed. The expediency of choice the Google Scholar as the bibliometrics base platform and its ontological system as the representation of the branches of knowledge was determined. "The Bibliometrics of Ukrainian Science" system was presented as an approved national segment of the unified information-analytical system of the Slavic countries.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Keywords: scientific communication, bibliometrics, information-analytical system, Google Scholar.

Практически единственный «видимый» след в научной коммуникации оставляет научная публикация и, соответственно, указанные в ней цитируемые источники. Совокупность публикаций образует публикационный поток. Публикационный поток аккумулируется в аналитико-библиографических системах – базах данных по научному цитированию. Специальная «надстройка» над такой базой данных – наукометрический инструментарий для расчета широкого спектра количественных показателей на основе библиографических ссылок. Она позволяет узнать о научном потенциале конкретного учреждения, страны; научные направления, которые развиваются и финансирование которых целесообразно; список ведущих ученых в определенной сфере для приглашения на работу; наличие в мире возможных партнеров для сотрудничества и т.п. Кроме того, это очень удобный инструмент для администраторов разного уровня, который позволяет избежать тщательного анализа многих показателей и облегчает принятие стратегических решений. Однако для его эффективного использования соответствующее учреждение, научное сообщество, страна должны быть достаточно представленными в библиометрической базе.

В мире существует несколько десятков систем с наукометрическим инструментарием. Научные публикации ученых славянских стран в той или иной степени отражаются в них. Наиболее авторитетными считаются коммерческие системы Web of Science (корпорация Thomson Reuters) [10] и SCOPUS (корпорация Elsevier) [9]. Принятая в этих корпорациях политика отбора периодических изданий имеет ряд ограничений (региональных, языковых, видовых, тематических), вследствие чего национальные научные школы представлены в этих системах в недостаточной степени [4]. Указанные системы охватывают соответственно 12,5 и 21,5 тыс. журналов из имеющихся в мире 200 тыс. научных периодических изданий. Подавляющее большинство этих журналов – англоязычные, издаваемые в США и странах Западной Европы. Кроме языкового и географического ограничения, имеет место и тематическое – недостаточное представление публикаций в области социогуманитарных наук, которые по своей природе имеют преимущественную нацеленность на исследование национальных и региональных аспектов.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Для компенсации этих недостатков упомянутых систем в ряде стран созданы национальные индексы научного цитирования (Chinese Science Citation Database, Islamic World Science Citation Database, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) и др.) [2]. Однако очевидным недостатком при таком подходе является региональная замкнутость источниковой базы, хотя в целом обеспечивается обработка существенно большего объема источников информации, чем в Web of Science и SCOPUS (только в одной информационно-аналитической системе РИНЦ [5] отражено более 50 тыс. периодических изданий). Наиболее существенным ограничением национальных библиометрических систем научного цитирования является то, что они не нацелены на организацию взаимодействия и потому позволяют получать лишь фрагментарную в региональном аспекте картину науки [3].

Для получения целостного представления о состоянии науки славянских стран требуется наличие единой платформы мониторинга научных коммуникаций. Её реализация может быть достигнута путем создания интероперабельных (способных к взаимодействию) национальных библиометрических систем и их интеграции в единую информационно-аналитическую систему.

Решение этой задачи требует, прежде всего, подготовки теоретико-методологической базы. Основные концептуальные положения такой информационно-аналитической системы должны, на наш взгляд, обеспечить выбор:

– базовой библиометрической платформы, которая обрабатывает максимально возможный поток мировой научной информации;

– коммуникативного формата представления библиометрических данных;

– системы категорий и подкатегорий (классификационную схему) для представления областей знания;

– аналитического инструментария для экспертного оценивания и прогнозирования развития науки.

Основными критериями при выборе базовой платформы построения единой информационно-аналитической системы славянских стран рассматриваются её общедоступность и объем индексированных научных материалов для получения достоверных в статистическом плане результатов. Сегодня указанным условиям в наибольшей степени отвечает библиометрическая платформа

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Google Scholar [4], которая обрабатывает весь мировой научный документальный поток за исключением материалов с ограниченным доступом. Индексируются рецензированные статьи, диссертации, книги, рефераты, материалы конференций и другая научная литература по различным сферам исследований. Сервис Google Scholar «Библиографические ссылки» позволяет ученым обнародовать результаты своих интеллектуальных наработок в виде так называемых библиометрических портретов, где представлена сфера их научной деятельности, упорядоченные списки публикаций, индексы и диаграмма цитирований, круг научных интересов и тому подобное. В целом библиометрический портрет можно рассматривать как визитку ученого в интернете. Положительные качества Google Scholar были оценены рядом институтов. В частности, исследовательская группа Cybermetrics Lab (Испания) выбрала её базовой платформой для рейтингования ученых 57 стран мира на основе их публичных библиометрических портретов [8].

Учитывая тот факт, что сегодня Google Scholar является отправной точкой для поиска информации, владельцы коммерческих библиометрические систем прилагают усилия для организации взаимовыгодного сотрудничества с ней. Так, на официальном сайте корпорации Thomson Reuters размещена информация о сотрудничестве с Google Scholar [10]. Можно предположить, что и корпорация Elsevier пойдет тем же путем. В этом случае использование Google Scholar позволит получать и данные из вышеупомянутых коммерческих систем при наличии лицензионного доступа к ним.

Важным концептуальным положением построения единой информационно-аналитической системы славянских стран является наличие коммуникативного формата представления библиометрических данных. В библиотечно-информационной среде используются международные коммуникативные форматы семейства MARC и стандарт метаданных Dublin Core. Из семейства MARC могут быть применены форматы представления авторитетных / нормативных записей имен ученых, названий учреждений, географических рубрик и предметных определений информации (областей знания). Стандарт Dublin Core – набор элементов метаданных для описания различных информационных ресурсов, инвариантный к предметной области и введен для обеспечения глобальной интероперабельности приложений. Выбор того или иного формата остается за разработчиками конкретного библиометрического проекта. Единственное их

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

содержательное дополнение – специализированная информация о публикационной активности и показатели цитирования работ ученых, а также сопутствующая справочная информация об учреждениях, журналах, которые ими издаются, и аффилированных сотрудниках. Для непосредственного обмена данными следует использовать XML-технологии. Сценарии информационного обмена должны включать в себя XML-схемы, которые обеспечивают возможность работы с файлами стандартным XML-инструментарием.

Отдельного рассмотрения требует система категорий и подкатегорий (классификационная схема) для представления отраслей знания ученых. В библиотечно-информационной практике наибольшее применение имеет Универсальная десятичная классификация. Однако она ориентирована на содержательную оценку отдельного документа (книги, статьи), а не на определение области знания, в которой работает исследователь. Этого недостатка лишены классификаторы научных специальностей, которые используют при написании и защитах диссертационных работ. Но и их нецелесообразно применять в интеграционных библиометрических проектах из-за отсутствия гармонизации между классификаторами разных стран. Приемлемым решением проблемы представления областей знаний есть категории и подкатегории ведущих научно-информационных корпораций Google Scholar, Elsevier и Thomson Reuters. Каждая из них предлагает свою классификационную систему, представляющую собой совокупность около 300 категорий и подкатегорий, которые определены на основе обработки англоязычных документальных потоков и гармонизированы с современным понятийно-категориальным аппаратом науки. Учитывая преимущество выбора в качестве базовой платформы единой информационно-аналитической системы славянских стран Google Scholar, уместно для представления отраслей знания использовать её онтологическую систему.

Особенностью библиометрических систем является наличие в них инструментария аналитических вычислений для содействия экспертному оцениванию и выявлению тенденций развития науки [6]. Аналитические надстройки InCites и SciVal в коммерческих системах Web of Science и SCOPUS совершенствовались на протяжении длительного периода времени и обладают широкими функциональными возможностями. Инструментарий аналитических вычислений на первом этапе создания интероперабельных библиометри-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ческих систем славянских стран позволит получить общее представление о состоянии науки соответствующих стран, её отраслевом и региональном распределении.

Вышеизложенные концептуальные положения создания интероперабельных национальных библиометрических систем были апробированы при реализации информационно-аналитический системы «Библиометрика украинской науки», которая с 2014 г. функционирует на базе Национальной академии наук Украины им. В. И. Вернадского. По состоянию на август 2016 г. в систему введены сведения о более чем 21,5 тыс. ученых Украины [1]. Она стала и единым реестром сотрудников научных учреждений, которые создали в Google Scholar свои библиометрические портреты, и аналитическим инструментарием для раскрытия региональной и отраслевой структуры науки, и источниковой базой для экспертного оценивания результативности исследовательской деятельности.

Положительный опыт апробации разработанных концептуальных положений в процессе эксплуатации информационно-аналитической системы «Библиометрика украинской науки» на протяжении 2014–2015 гг. показал их обоснованность и применимость для реализации библиометрических проектов, ориентированных на последующую конвергенцию. Они могут быть использованы, в частности, для инициирования проекта «Библиометрика славянских стран».

В его рамках страна-участница берет на себя ответственность за создание англоязычной базы данных с информацией о библиометрических профилях своих ученых в системе Google Scholar. Контент базы передается в интеграционный центр, который будет определен при развертывании работ. Указанный центр обрабатывает национальные сегменты библиометрик и формирует корпоративный ресурс, который будет предоставлен всем участникам проекта. Кроме того, интеграционный центр поддерживает в свободном доступе консолидированную библиометрическую информацию с аналитическим инструментарием для получения сведений о вкладе каждой страны в систему научных коммуникаций, о региональном и отраслевом распределении ученых и коллективов, их формальных и неформальных взаимосвязях.

Достоинством предлагаемого проекта является, прежде всего, возможность получения единой библиометрической базы для сравнения и экспертного оценивания результативности научной дея-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

тельности в славянских странах. Не менее важно и то, что проект будет содействовать укреплению взаимосвязей между учеными и повышению положительного имиджа науки.

В целом создание национальных интероперабельных библиометрических проектов славянских стран на основе платформы Google Scholar и их дальнейшая интеграция – достаточно приемлемая с точки зрения требований объективности источниковая база для развития научных коммуникаций.

Список использованных источников

1. Бібліометрика української науки [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbuviap.gov.ua/bpnu/. – Дата звернення: 01.07.2016.

2. Копанєва, Є. О. Національні індекси наукового цитування [Текст] / Є. О. Копанєва // Бібл. вісн. – 2012. – № 4. – С. 29–35.

3. Конвергенция библиометрических проектов [Текст] / Л. И. Костенко [и др.] // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. – 2016. – Вып. 13. – С. 30–38.

4. Наукова періодика України та бібліометричні дослідження : монографія [Текст] / Л. Й. Костенко [та інші]. – Київ : НБУВ, 2014. – 239 с.

5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : официальный сайт. – Режим доступа: http://elibrary.ru/defaultx.asp. – Дата доступа: 01.11.2016.

6. Управление большими системами [Текст] // Наукометрия и экспертиза в управлении наукой : сб. тр. : Спец. вып. 44 / [под ред. Д. А. Новикова, А. И. Орлова, П. Ю. Чеботарева]. – М. : ИПУ РАН, 2013. – 568 с.

7. Google Scholar [Electronic resource]. – Mode of access: https://scholar.google.com.ua/. – Date of access: 30.10.2016.

8. Rankings of Scientists : More countries! [Electronic resource]. – Mode of access: http://webometrics.info/en/node/116. – Date of access: 25.10.2016.

9. Scopus [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.scopus.com. – Date of access: 30.10.2016.

10. Web of Science [Electronic resource]. – Mode of access: http://wokinfo.com/googlescholar/. – Date of access: 30.10.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 001.891:303.443.2:004

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПО ТЕМЕ «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИБЛИОТЕК, АРХИВОВ И МУЗЕЕВ В КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Тараненко Любовь Геннадиевна,
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», Кемерово, Россия
lubgt@mail.ru

На основе научной электронной библиотеки (НЭБ) eLIBRARY.RU представлены результаты библиометрического анализа публикаций по проблемам взаимодействия библиотек, архивов и музеев в краеведческой деятельности. Выявлены продуктивные авторы и коллективы, занимающиеся вопросами изучения краеведческой деятельности в музеях, библиотеках и архивах. Рассмотрена типо-видовая, отраслевая и тематическая структура документального потока по проблеме.

Ключевые слова: краеведческая деятельность, музейное краеведение, архивное краеведение, библиотечное краеведение, структура микропотока документов, продуктивность научных журналов, взаимодействие библиотек, музеев, архивов, библиометрический анализ, научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

BIBLIOMETRIC ANALYSIS «INTERACTION OF LIBRARIES, ARCHIVES AND MUSEUMS IN REGIONAL HISTORICAL ACTIVITIES»

Ljubov' Taranenko,
Federal State Institution of Higher Education «Kemerovo State University of Culture», Kemerovo, Russia
lubgt@mail.ru

The results of bibliometric analysis of publications on problems of cooperation of libraries, archives and museums in the regional historical activities are introduced on the basis of eLIBRARY.RU (the scientific

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

electronic library). The productive authors and groups concerned with the study of local history activities in museums, libraries and archives were identified. The type-specific, sectoral and thematic structure of the documentary stream on the problem were considered.

Keywords: regional historical activities, local history museology, archive local history, library local history, structure of documentary microflow, productivity of scientific journals, libraries, museums and archives interaction, bibliometric analysis, Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU.

В системе документальных коммуникаций функции накопления, хранения и использования информации рассредоточены среди социальных институтов, таких как библиотеки, архивы, музеи. Точками взаимодействия и интеграции данных институтов становится краеведческая деятельность. Происходит сближение и взаимопроникновение методов и форм, активизируется деятельность библиотек, музеев и архивов по сохранению культурного наследия определенной территории. В рамках пилотажного исследования проведен анализ документного потока по проблемам, связанным с вопросами взаимодействия библиотек, архивов и музеев в вопросах краеведения. Поиск источников осуществлен в Научной электронной библиотеке (НЭБ) eLIBRARY.RU (http://elibrary.ru/query_results.asp), исследование документального потока ограничено 2015 г.

НЭБ eLIBRARY.RU – электронная библиотека научных публикаций, интегрированная с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ). Электронная библиотека содержит сведения о выходных данных, авторах публикаций, местах их работы, ключевых словах и предметных областях, а также аннотации и пристатейные списки литературы. НЭБ включает инструменты, позволяющие в автоматизированной режиме оценивать списки публикаций по тематике, году, журналу, в котором была опубликована работа, соавторам, организациям, в которых выполнялись работы, типу публикаций и т.д. [1].

Всего выявлено 392 публикации. В процессе их изучения ставились следующие задачи: проанализировать динамику микропотока по проблеме; авторов и организации, которые занимаются исследуемой проблемой; видовую структуру микропотока; отраслевую структуру микропотока документов, т.е. отрасли знания, в рамках

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

которых исследуется проблема; тематическую направленность микропотока документов, т.е. наиболее актуальные вопросы взаимодействия учреждений памяти в краеведческой деятельности. Параметры исследования заимствованы из работы О.Л. Чурашевой [2].

Анализ микропотока по году издания свидетельствует о росте числа публикаций по исследуемой проблематике, начиная с 2003 *(см. Рисунок 1)*. Пик публикационной активности по вопросам взаимодействия библиотек, архивов и музеев приходиться на 2008–2010, 2014 гг. Пик 2008–2010 гг. связан со значительным количеством проведенных конференций в данный период по исследуемой проблематике. Рост публикаций в 2014 г. свидетельствует о возросшем потенциале данной проблемы. Отражение публикаций в НЭБ за 2015 г. не полное.



Рисунок 1 – Распределение по годам количества публикаций по вопросам взаимодействия библиотек, музеев, архивов в краеведческой деятельности

Анализ микропотока по видам документов. Проблематика представлена преимущественно в статьях профессиональных журналов – 68%, в сборниках статей и материалах конференций – 25%, в книгах – 4%, в диссертациях – 3%. В круг высокопродуктивных журналов по исследуемой проблематике вошли профессиональные журналы: «Библиотечное дело» (40 статей), «Библиотековедение» (26 статей), «Отечественные архивы» (19 статей), «Вестник архивиста» (13 статей), «Библиосфера» (10 статей), «Научные и техниче-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ские библиотеки» (9 статей), «Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств» (8 статей), «Вестник Томского государственного университета», «Культурология и искусствоведение» (по 6 статей) и др. В ареале рассеяния (всего 107 наименований журналов) представлены как отраслевые журналы (библиотековедческие, исторические, педагогические, культурологические), так и межотраслевые. Это свидетельствует о междисциплинарном характере проблем краеведческого взаимодействия учреждений памяти. К сожалению, диссертаций, отражающих в полной мере исследуемую проблематику, выявить не удалось. Представлены отдельные аспекты взаимодействия, например, в диссертации И.А. Тимашевой, определены функции библиотек историко-краеведческого музея [3].

Вопросы краеведческого взаимодействия библиотек, музеев, архивов освящались в конференциях различных уровней:

- *международных:* «Румянцевские чтения. Историко-культурные традиции и инновационные преобразования России. Просветительская ответственность библиотек» (Москва, 21–23 апреля 2009 г), «Исторические источники Евроазиатских и Северо-африканских цивилизаций» (Майкоп, 3–6 октября 2005 г.), «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» (Крым, Судак, 9–17 июня 2007 г.), «Библиотека в контексте истории» (Москва, 3–4 октября 2011 г.), «Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования» (Барнаул, 2014 г.) и др.;
- *всероссийских:* «Роль архивных учреждений в подготовке историков-архивистов и историков-краеведов» (Москва, 23 ноября 2006 г.), «Человек в пространстве культуры» (Белгород, 22–23 мая 2014 г.), «Сохранение культурного наследия библиотек, архивов и музеев» (Санкт-Петербург, 14–15 февраля 2003 г.) и «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов» (Санкт-Петербург, 29 октября 2009 г.) и др.;
- *региональных: «*Кайгородовские чтения» (Краснодар, 2010 г.), «Обеспечение сохранности документов в библиотеках, музеях и архивах Магаданской области: состояние, проблемы и перспективы» (Магадан, 12–14 апреля 2007 г.), «Балибаловские чтения» (Кемерово, 11–13 июня 2008 г.), «Организация библиотечного пространства в библиотеках малых городов» (Ханты-Мансийск, 24–25 марта 2008 г.) и др.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Анализ авторской структуры микропотока документов показывает широкий круг авторов (выявлено 210 авторов), обращающих к исследуемой проблеме. Большая часть публикаций представлена в соавторстве. Авторы представляют различные организации и работают в рамках различных учреждений. К сожалению, в силу интеграционного характера проблемы, круг продуктивных авторов по проблемам взаимодействия библиотек, архивов, музеев в краеведческой деятельности выявить в полной мере не удалось. Наибольшее количество работ по исследуемой проблеме у сотрудников Российской государственной библиотеки (РГБ) А.Ю. Самарина (6 публикаций), И.Л. Карповой (4 публикации). Также следует отметить сотрудника ГОУ ВПО «Тамбовский филиал Московского государственного университета культуры и искусств» Г.П. Пирожкова (4 публикации). Наиболее цитируемая работа в НЭБ eLIBRARY.RU по исследуемой проблематике принадлежит ученому Российского государственного гуманитарного института В.П. Козлову [4].

Анализ структуры микропотока документов по признаку научного коллектива позволяет выявить круг основных организаций. Всего выявлено 96 организаций, чьи сотрудники публиковали работы по исследуемой проблеме. В количественном соотношении наибольшее число публикаций приходится на специалистов РГБ (10% от общего числа публикаций), на сотрудников Российского государственного гуманитарного университета (4%). У других организаций, как правило, по 1–2% публикаций. Среди данных организаций преобладают *высшие учебные заведения* (58% от общего количества организаций), из них значительная роль принадлежит вузам культуры; *библиотеки* (16%) –РГБ, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН и др. центральные библиотеки регионов; *специализированные институты и организации*, например, Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела, Институт всеобщей истории РАН и др. (15%); *музеи* (5%) – Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, Государственный музей истории религии, Государственный музей-заповедник М.А. Шолохова, Государственный Эрмитаж; *архивы* (3%) – Архив РАН, Российский государственный архив кинофотодокументов, Государственный архив РФ и *другие организации* (3%). Анализ по-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

казал, что изучение проблем взаимодействия библиотек, архивов, музеев в вопросах краеведческое деятельности сосредоточено в РГБ, при этом наибольшее количество научных коллективов представлено высшими учебными заведениями.

Анализ отраслевой структуры микропотока документов подтверждает тезис о междисциплинарном характере проблемы. Выявлено 24 отрасли знаний, по которым распределились документы микропотока. Больше всего документов относится к области культура, культурология (46%), необходимо отметить тот факт, что в данную отрасль науки в ЭБ входит и отрасль библиотековедения. Предположим, что в данном аспекте исследования, отрасль библиотековедения будет преобладать. Вопросы интеграции библиотек, архивов, музеев справедливо изучаются в рамках таких отраслей знания, как история (8% от общего количества публикаций), информатика (7%), образование (4%) и др. Единичные документы в потоке принадлежат к таким отраслям знания, как экономика, социология, литература, политика, география, религия и др.

Анализ тематической структуры микропотока подтверждает многосторонний характер исследований по проблемам взаимодействия библиотек, архивов, музеев в краеведческой работе. Ряд статей связан с общими вопросами интеграции данных учреждений, с осмыслением своей роли в сохранении культурного наследия России. Значительное количество публикаций посвящено описанию опыта взаимодействия библиотек и музеев, библиотек и архивов и т.д. Учреждения памяти ищут точки соприкосновения в аспектах библиографической, лингвистической, источниковедческой деятельности, в вопросах создания и распространения новых уникальных краеведческих ресурсов. Внедрение информационно-коммуникационных технологий в библиотеки, архивы, музеи значительно расширило возможности в различных аспектах интеграции, в частности, раскрытие и активное использование фондов учреждений, обслуживание пользователей, в том числе дистанционное, создание краеведческих информационных продуктов, краеведческого контента в интернете и др. Фонды библиотек, архивов, музеев становятся объектом исследования при создании уникальных краеведческих ресурсов, например, исследования «История медицины в собраниях архивов, библиотек, музеев», «Источники по биографике и генеологии в фондах библиотек, архивов и музеев» и др.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Отдельный ряд публикаций относится к проблемам образовательных и воспитательных функций библиотек, архивов, музеев. Особое значение в контексте краеведческой деятельности приобретает патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи. Ряд публикаций посвящены узконаправленным проблемам взаимодействия: законодательство (авторское право, обязательный экземпляр), маркетинг и менеджмент. Опыт взаимодействия библиотек, архивов, музеев зарубежных стран представлен в работе С.А. Шемаева [5].

Подводя итоги изучения микропотока документов по вопросам взаимодействия библиотек, архивов, музеев по краеведению, мы пришли к некоторым выводам.

Во-первых, исследуемая проблематика представлена преимущественно в статьях профессиональных журналов и материалах различных конференций. Статья продолжает оставаться общепринятым источником отражения и распространения нового знания. Материалы конференций показывают интерес авторов к данной проблеме, их заинтересованность в оперативном внедрении вопросов интеграции в практику библиотек, архивов, музеев. В круг высокопродуктивных журналов по исследуемой проблематике вошли профессиональные журналы: «Библиотечное дело», «Библиотековедение», «Отечественные архивы», «Вестник архивиста» и др.

Во-вторых, вопросы интеграции учреждений памяти изучаются широким кругом специалистов. В группу продуктивных авторов вошли сотрудники РГБ. Справедливо, что РГБ является ведущим коллективом, работающим по обозначенной проблематике. Однако в общем количестве научных коллективов доминируют высшие учебные заведения и специализированные институты, а библиотеки, музеи и архивы составляют лишь треть от общего количества научных коллективов.

В-третьих, исследуемая проблема носит интегральный характер, находясь на стыке таких отраслей, как культура, библиотековедение, история, информатика и образование. Тематическая направленность исследований многогранна: от общих организационных, правовых, структурных проблем интеграции учреждений памяти и сохранении культурного наследия территорий, до узконаправленных вопросов, связанных с проблемами использования фондов учреждений, обслуживания пользователей, маркетинга информационных краеведческих продуктов и услуг.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Список использованных источников:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elibrary.ru. – Дата доступа: 26.10.2016.

2. Чурашева, О. Л. Библиометрический анализ по проблеме формирования информационной культуры личности / О. Л. Чурашева // Библиосфера. – 2014. – № 3. – С. 69–72.

3. Тимашева, И. А. Функции библиотеки историко-краеведческого музея: их специфика и реализация : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / И. А. Тимашева. – Самара, 2006. – 16 с.

4. Козлов, В. П. Музеи, библиотеки, архивы в системе исторической памяти / В. П. Козлов // Отечественные архивы. – 2004. – № 6. – С. 71–75.

5. Шемаев, С. А. Особенности взаимодействия библиотек, музеев, архивов в зарубежных странах / С. А. Шемаев // Молодой ученый. – 2015. – № 4. – С. 738–741.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ И СЕРВИСЫ БИБЛИОТЕК В СОВРЕМЕННОМ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

УДК 026:63(477-25):005.332.2-043.86(477)

МОДЕРНИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ НААН УКРАИНЫ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В УСКОРЕНИИ АДАПТАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО

Бородин Сергей Васильевич,
Национальная научная сельскохозяйственная библиотека
Национальной академии аграрных наук Украины,
Киев, Украина
s.v.borodin@gmail.com

Рассмотрены тренды развития информационного пространства и основные пути достижения эффективных результатов в обслуживании пользователей Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки НААН Украины (ННСХБ). Особое внимание уделено формированию технологической базы библиотеки, которая позволит адаптироваться к европейскому информационному пространству.

Ключевые слова: информационные технологии, европейские стандарты, конкурентоспособность, вопросы интелектуальной собственности, эффективность адаптации.

MODERNIZATION NScAL AS PRIORITYIN THE ACCELERATED ADAPTATION IN THE EUROPIAN INFORMATION SPACE

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Sergey Borodin,
National Scientific Agricultural Library
of the National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine,
Kiev, Ukraine
s.v.borodin@gmail.com

Examined of trends in the development of information space and the main ways of achieving effective results in service of the NScAL users. Particular attention is paid to the development of the technological base of the library, which will adapt to the European information space.

Keywords: modernization, information technologies, European standards, competitiveness, intellectual property issues, the effectiveness of adaptation

Модернизация в сфере библиотечной деятельности ставит вопросы, связанные с необходимостью осуществления, прежде всего, институциональных преобразований в национальной законодательной и нормативной базе, осуществление необходимых действий в адаптации библиотечной работы к новым реалиям и глобальным вызовам.

Формирование национального информационного пространства невозможно без учета текущих изменений политического и социального ландшафта Украины (интеграция в ЕС, вступление в ВТО, военные действия на территории страны, глобализация коммерческой и информационной отраслевой активности, возрастающие требования к качеству работы и производимой продукции и др.), поскольку они могут в значительной степени изменять или корректировать вектор дальнейшего развития, расширяют влияние на сложившийся технологический уклад в промышленности и сельском хозяйстве, накладывают ограничения во внедрении новых технологий и практическую реализацию достижений «экономики знаний».

Современное информационно-библиотечное обслуживание не представляется без практической работы на основе принципов маркетинга с учетом современных требований к информационному обеспечению пользователей и их потребностей по направлениям и формам предоставления разносторонней информации и информа-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ционных услуг по отраслям знаний; учета стремительного развития и распространения информации в электронном виде, электронных изданий и источников их получения; коммерциализации и внедрения научных разработок на основе обеспечения прав интеллектуальной собственности и авторских прав. Развитие рыночных отношений и интеграция отечественного аграрного сектора в глобальный рынок требует повышения скорости предоставления, передачи и обмена информацией. Выполнение указанных задач в значительной степени может решаться путем использования опыта и интеллектуального потенциала сети аграрных библиотек. Достижение результативности и эффективности в значительной степени будет зависеть от проведения модернизации библиотек. Членство Украины в ВТО и движение в направлении ассоциации с ЕС связано с необходимостью адаптации внедрения международных правил и требований по библиотечной деятельности, защиты прав интеллектуальной собственности, технологического и ИКТ-переоснащения в режиме постоянных преобразований.

Суть работы заключается в формировании Национальной научной сельскохозяйственной библиотекой и сетью сельскохозяйственных библиотек механизмов и ресурсов для осуществления модернизации; продолжение инновационных преобразований для достижения результатов в процессе адаптации к европейскому информационному пространству.

Тема модернизации занимает значительное место в научных и прикладних работах исследователей во всём мире. На пространстве СНГ много внимания теме уделяют А. Аузан, Е.Г. Ясин, Р.С. Гринберг, В.М. Полтерович, Р.М. Энтов, Б. Данилишин и др. Активно ведутся работы в области модернизации библиотечного пространства, однако анализ результатов показал, что подавляюще большинство поисков сводится к вопросу поиска финансовых ресурсов для осуществления преобразований. При постановке вопроса необходимо учесть, что модернизацию необходимо рассматривать с позиции национального подхода (материально-техническая и технологическая база и др.) и подхода с точки зрения включения в глобальную информационную сеть (законодательная и нормативно-правовая база, адаптация и др.); в обоих случаях реальный вопрос – это финансирование модернизации и её эффективность (эффекты отдачи для общества, отраслей и др.). Поскольку многие называют среди источников финансирования инвестиции, то в нашем случае

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

мы обращаем больше внимания на инновационную составляющую, чтобы приблизиться к сути вопроса, упуская особые требования особенно к зарубежным инвестициям.

Возрастающая роль масштабов и инновационных преобразований в области создания, передачи и использования знаний и информации [1], которые формируют комплекс задач модернизации, можно проследить на следующих примерах (обзор на основе интернет-источников свободного доступа – *прим. автора*):

– Google создаёт базу всех знаний человечества Knowledge Vault, в которой будут собирать и обрабатывать информацию из интернета. Программное обеспечение этой базы разрабатывается для индексирования и хранения всего, что попадает под определение «факты», а целью разработчиков является создание базы, которая будет содержать все имеющиеся факты о мире и истории человечества. Её наполнение будет выполняться полностью в автоматизированном режиме (всю работу выполнят высокопроизводительные компьютеры и специализированные алгоритмы, которые будут собирать все доступные данные из всех онлайн-источников, обрабатывать эти данные, выделяя из них факты, и хранить эти факты в специальном формате). На сегодняшний день в базе Knowledge Graph уже находится около 1 600 000 записей о различных фактах, и её объем постоянно увеличивается. Одной из главных задач, над которой сейчас работают специалисты, является разработка структуры и специализированного языка описания фактов, который можно использовать для получения удобного доступа к имеющимся данным. Доступ осуществляется с помощью Siri или Cortana, которые смогут использовать данные для предоставления своим пользователям более полных ответов на вопросы;

– ЮНЕСКО открыла Всемирную цифровую научную библиотеку (2014) по вопросам образования, науки и культуры. Цель проекта – обеспечить школьникам, студентам, преподавателям бесплатный доступ к учебным материалам по естественным наукам и информации о научных исследованиях. На сайте библиотеки представлено более 300 справочных статей, 25 научных книг и 70 видеофильмов на английском языке;

– Исследования компании Cisco показывают, что через 5 лет в сеть будет выходить половина человечества (прогноз 04.06.2013). К 2017 г. в мире будет насчитываться около 3,6 млрд. интернет-пользователей. В период до 2017 г. объем глобального фиксирован-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ного и мобильного IP-трафика будет ежегодно расти со скоростью 1,4 зеттабайта, т.е. более триллиона гигабайтов. В результате к 2017 г. ежемесячный объем глобального IP-трафика составит почти 121 экзабайт. Для сравнения, в 2012 г. аналогичный показатель составил 44 экзабайта. К 2017 г. в мире будет насчитываться около 3,6 млрд. интернет-пользователей, что составит более 48% прогнозируемого населения земного шара (как ожидается, к тому времени на нашей планете будет проживать 7,6 млрд. человек). В 2012 г. в мире было 2,3 млрд. интернет-пользователей, что составило примерно 32% человечества. В мире будет осуществлено более 19 млрд. сетевых соединений (для фиксированных и мобильных персональных устройств, для связи типа «машина-машина» и т.д.). Для сравнения, в 2012 г. таких соединений было около 12 млрд;

– По данным компании Net Applications, за период с 2012 по 2017 гг. скорость передачи данных в фиксированных широкополосных сетях увеличится более чем в три с половиной раза – с 11,3 Мбит/с до 39 Мбит/с. За период с 2011 по 2012 гг. средняя скорость фиксированных широкополосных сетей выросла на 30% – с 8,7 Мбит/с до 11,3 Мбит/с. Пользователи сетей будут ежемесячно генерировать 3 трлн. минут интернет-видео, т.е. 6 млн. лет видеоконтента в месяц или более двух лет видеоконтента в секунду. К 2017 г. получать и передавать видео через интернет будут 2 млрд. человек (в их число не входят те, кто пользуется исключительно мобильными технологиями). В 2012 г. фиксированными видеоуслугами в интернете пользовался 1 млрд. человек. В 2012 г. 26% интернет-трафика генерировалось не персональными компьютерами, а иными устройствами. К 2017 г. доля таких устройств в интернет-трафике возрастет до 49%. Объем трафика, сгенерированного на персональных компьютерах, будет ежегодно увеличиваться на 14%, но объемы, сгенерированные на других устройствах, будут расти еще быстрее. Ежемесячный рост трафика, сгенерированного на телевизионных приемниках, составит 24%, на планшетных компьютерах – 104%, на смартфонах – 79%, на модулях «машина-машина» – 82%. Напомним, что за последние два года объемы мобильного браузинга увеличились фактически втрое, подбираясь к показателям традиционных персональных компьютеров.

Таким образом, приведенная информация свидетельствует о том, что при осуществлении модернизации необходимо учитывать сложившиеся тренды, касающиеся оцифровки информации и пред-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ставления в широкий доступ достижений науки и техники (очевидно, что для рекламы создатели контентов будут заинтересованы в предоставлении информации в свободном доступе); значительно возрастают требования к техническому и программному обеспечению библиотек, поскольку в разы необходимо увеличивать мощность и скорость прохождения информации; актуальным является работа библиотек с мобильными приложениями пользователей цифрового и видео-контентов; возрастают требования к знанию английского языка, поскольку большая часть контента представляется на английском.

С учётом вышеизложенного, значение инновационной деятельности возрастает и заключается в постоянном формировании и наполнении единого отраслевого информационного пространства, обеспечении постоянного наполнения полнотекстового электронного контента и оперативного доступа пользователей к информационным и научным ресурсам, изучении мирового опыта, формировании эффективного инструментария для проведения научных исследований, предотвращении потерь отечественных фондов национального достояния для будущих поколений, обеспечении эффективной их навигации в глобальном информационном пространстве и репрезентации аграрной Украины в мире. Использование современных технологий позволит сохранить значительные объемы информации из печатных и старопечатных изданий; осуществить интеграцию информационных ресурсов; сократить расходы на дублирование создаваемых баз данных и информационных систем; развить инфраструктуру для генерации, поиска и передачи электронных данных конечным пользователям; в корне изменить принцип информационного обслуживания пользователей (ссылка ► название электронного документа ► полнотекстовый документ); обеспечить доступ к внешним информационным ресурсам, в т.ч. международным базам данных, периодических изданий, справочной литературы; предоставить доступ к научно-историческому наследию аграрного сектора Украины в национальном и глобальном информационном пространстве. Необходимо отметить, что внедрение новых технологий требует значительных финансовых ресурсов, поэтому необходимо максимально эффективно использовать отечественные наработки. Уместно заметить, что результативность работы человеческого фактора на болем чем 50% обеспечивает успех в решении поставленных модернизацией задач.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Научная работа на основе выполнения статистических исследований спроса и предложения информационных ресурсов пользователям, сбора, систематизации и анализа статистических материалов для оценки рабочих процессов ННСГБ позволила создать формализованную базу данных для планирования этапов модернизации (статистика отражена в свыше 20 таблицах-диаграммах и 15 графиках; результаты опубликованы в 4-х научных статьях, прочитаны лекции на курсах повышения квалификации).

Прикладная деятельность включила усовершенствование спецификации оборудования и доработку технологии оцифровки в условиях ННСГБ, дополнены базы данных ЭК Украгротека полнотекстовыми материалами: в ЭК «IRBIS» введено более 95 000 полнотекстовых статей и журналов, а также свыше 297 полнотекстовых книг; разработан новый дизайн с расширением функционала, отсканировано около 2500 авторефератов и создана база данных авторефератов в области отраслевой исторической науки и др.

Анализ показал, что количество просмотров сайта и его составляющих растет, а общее количество просмотров составляет более 10600 за четыре месяца текущего года. Только за август месяц удаленным доступом воспользовались 1039 пользователей, а всего просмотров сайта и его страниц более 6 525. Процентное соотношение указывает на то, что пользователей интересуют главная страница сайта ННСГБ – 32,6%, новости, семинары – 19,9%, история науки и биографистики – 8%, научная деятельность – 4,7%, авторефераты диссертаций – 2,6%. Можно констатировать, что среди задач расширения посещений в удаленном доступе находятся разделы, такие как фонды и каталоги изданий ННСГБ, базы данных, лекции, поисковые системы и каталоги информационных ресурсов Интернет и др.

В свою очередь, расширение количества и качества услуг удаленного доступа ННСГБ зависит от технико-технологического оснащения отдела обеспечения библиотечных процессов, что требует дополнительных ресурсов на модернизацию сервера и обслуживающих станций и является соответственно сдерживающим фоктором повышения производительности по обслуживанию пользователей.

Приведенные тенденции и тренды характерны уже на протяжении нескольких лет в связи с ростом запросов в удаленном доступе, концентрации внимания пользователей к аналитическим ма-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

териалам и презентациям конференций по аграрной тематике. По нашим наблюдениям, значительно возрастает поиск материалов в открытом доступе, что необхродимо учесть в планировании модернизации груп поиска и комплектования инофрмацией баз даных библиотеки, а предоставление услуг и материалов в удалённом доступе требует современного програмного обеспечения.

Особое внимание мы уделили одному из важнейших направлений модернизации, которое позволит проводить активную адаптацію, – изучению международных стандартов, которые нобходимо будет внедрить согласно программе адаптации. Среди основных [2]:

– Стандарт ИСО 2789 «Информация и документация. Международная библиотечная статистика», который определяет понятия, устанавливает единицы учета документов фондов библиотек и органов научно-технической информации и единиц учета обслуживания пользователей библиотек и органов НТИ, дает рекомендации по обобщению данных, полученных на неполных выборках;

– Стандарт ИСО 11620 «Информация и документация. Показатели функционирования библиотек», рекомендующий показатели, которые могут быть использованы для сравнения библиотек, библиотечных систем, регионов и стран;

– Стандарт ИСО 16493 «Информация и документация. Методы и процедуры оценки воздействия библиотек» дает описание методов оценки значимости библиотек, которые показали себя наиболее эффективными, не исключая возможности применения и других методов; указаны также ограничения по применимости методов в отдельных библиотеках. Рассмотрены три источника данных, позволяющих оценить влияние библиотеки отдельного человека, на общество и на экономическую жизнь: объективные показатели функционирования библиотеки, анализ мнений специалистов и наблюдения за характером взаимодействия библиотеки со средой, отдельный раздел посвящен оценке экономической значимости библиотек. Заслуживает внимания подход к разработке качественных критериев оценки деятельности публичных библиотек в США в денежном эквиваленте [3]. В работе рассмотрен и использован ГОСТ 7.20-2000 [4]. Новые элементы по направлению исследований заимствованы из зарубежного стандарта [5].

С 1 августа 2016 г. на национальном информационном поле работают адаптированные стандарты библиотечной статистики, с

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

1 сентября запущен в пользование стандарт по описанию документов.

Таким образом, эффективность модернизации библиотеки в складывающихся условиях показывает малый эффект, а основной проблемой является ограничение финансирования этапов модернизации. Одним из резервов повышения эффективности может быть активная работа по поиску грантов на техническую модернизацию отделов библиотеки. Внедрение в работу ННСХБ европейских стандартов требует дополнительных усилий, создаёт необходимую среду для адаптации работы в глобальном информационном пространстве. Разработка и внедрение качественных критериев оценки деятельности библиотеки в сегодняшних условиях является необходимым условием практической адаптации работы ННСХБ в европейское информационное сообщество.

Список использованных источников:

1. Скаленко, О. Глобальна науково-інформаційна основа інноваційного соціально-економічного процесу [Электронный ресурс] / О. Скаленко, В. Пархоменко. – Режим доступа: http://iee.org.ua/files/alushta/70-skalenko-globalna_naukova.pdf. – Дата доступа: 16.10.2016.

2. Extending the European research Network for Public Libraries, Museums and Archives [Электронный ресурс] : Проект Европейской комиссии PULMAN-XT. – Режим доступа: https://sites.google.com/site/practicalstatistics/2-events/cape-town/resources/iso-standards. – Дата доступа: 16.10.2016.

3. Zweizig, D. L. Output measures for public libraries : A manual of standardized procedures / D. L. Zweizig, E. J. Rodger. – 2nd edition. – Chicago : ALA, 1982.

4. Бібліятэчная статыстыка: Асноўныя палажэнні [Тэкст] : Сістэма стандартаў па інфармацыі, бібліятэчнай і выдавецкай справе : СТБ 7.20-2000. – Зацв. і ўведз. ў дзеянне пастановай Дзяржстандарту Рэсп. Беларусь ад 18 красав. 2000 г. № 10. – Мінск : Дзяржстандарт, 2000. – 12 с.

5. Information and documentation - Library performance indicators [Electronic resource] : BS ISO 11620:2008 : Second edition 2008-08-15 : This British Standard was published under the authority of the Standards Policy and Strategy Committee on 30 September 2008. –Switzerland, 2008. – 90 p. – Way of access: www.iso.org. – Date of access: 16.10.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 004.912:002:63

ПРОЕКТ СИСТЕМЫ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО РЕФЕРИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ МАССИВОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО АГРАРНОЙ ТЕМАТИКЕ

Буравкин Алексей Геннадьевич,
Объединенный институт проблем информатики НАН Беларуси,
Минск, Беларусь
buralex@tut.by

Липницкий Станислав Феликсович,
Объединенный институт проблем информатики НАН Беларуси,
Минск, Беларусь
lipn@newman.bas-net.by

Степура Людмила Васильевна,
Объединенный институт проблем информатики НАН Беларуси,
Минск, Беларусь
stepura@newman.bas-net.by

Стрелкова Ирина Борисовна,
Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
irin-strelkova@yandex.ru

Представлены основные системотехнические параметры проекта информационной системы автоматизированного реферирования электронных массивов научно-технических публикаций по аграрной тематике. Реализация проекта позволит существенно сократить время аналитической обработки электронных архивов публикаций.

Ключевые слова: информационная система, автоматизированное реферирование, аналитическая обработка.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

PROJECT OF AUTOMATIC SUMMARIZATION SYSTEM OF ELECTRONIC ARRAYS OF SCIENTIFIC AND TECHNICAL PUBLICATIONS ON AGRICULTURAL TOPICS

Alexey Burawkin,
The United Institute of Informatics Problems
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
buralex@tut.by

Stanislaw Lipnicki,
The United Institute of Informatics Problems
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
lipn@newman.bas-net.by

Lyudmila Stepura,
The United Institute of Informatics Problems
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
stepura@newman.bas-net.by

Irina Strelkova,
State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library»
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
irin-strelkova@yandex.ru

Presented basic parameters of the project of automatic summarization system of electronic arrays of scientific and technical publications on agricultural subjects. The project will significantly reduce the time analytical processing of electronic archives of publications.

Keywords: information system, automatic summarization, analytical processing.

Введение

Согласно результатам исследований компании IDC (International Data Corporation), объемы публикуемых данных еже-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

годно удваиваются, причем доля полезной информации в этом стремительном потоке составляет лишь 35%. В связи с такой динамикой роста количества публикаций и с учетом значительного информационного шума специалисты вынуждены (с целью экономии времени) обращаться к вторичным документам – рефератам и аннотациям. Как реферирование, так и аннотирование текстовых документов используется для сокращения их объема при сохранении основного содержания. Однако результаты семантического сжатия первоисточников в реферате и аннотациях существенно отличаются.

В реферате кратко представлено содержание текстового документа, включающее основные фактические сведения и выводы без изложения субъективных взглядов на документ и его оценки. Реферат дополняет библиографическое описание публикации и дает первичное представление о ней.

Эффективными средствами организации работы специалистов с текстовыми документами большого объема являются системы их автоматизированного реферирования. Процесс реферирования в таких системах включает, как правило, три этапа. На первом этапе анализируется реферируемый текст, на втором выявляются информативные слова, предложения и фрагменты текста, а на третьем синтезируется его реферат. Таким образом, автоматизированное реферирование относится к классу задач аналитико-синтетической обработки текстовой информации, решение которых связано с использованием специализированных баз знаний.

Существующие подходы к автоматическому реферированию основаны главным образом на различных эвристических, статистических и лингвистических методах, что не позволяет достичь необходимой эффективности реферирования (например, адаптивности системы к предметной области пользователей, независимости программного обеспечения от входных языков, сравнительно простых и удобных средств создания баз знаний и словарей).

Одним из направлений повышения эффективности систем автоматического реферирования является их интеллектуализация, т.е. придание им способности «компьютерного понимания» реферируемых текстов и адаптации на этой основе алгоритмов реферирования к обрабатываемым данным и изменяющимся условиям взаимодействия пользователя с системой. Для решения задач интеллектуализации необходим подход, обеспечивающий возможность модели-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

рования и алгоритмизации всех информационных процессов аналитико-синтетической переработки информации в системе реферирования в рамках единой теории. В настоящее время такие подходы отсутствуют в связи с преобладанием эвристических методов исследования проблемы.

Решение задач интеллектуализации систем автоматического реферирования обеспечит возможность региональной интеграции информационных служб различных организаций и учреждений образования, в том числе и сельскохозяйственного профиля, за счет использования новых проектных решений при разработке программного и лингвистического обеспечения.

Информационные системы с функцией реферирования различают главным образом по виду обрабатываемых данных (полнотекстовые документы или фактографические сведения). Методы обработки фактографических данных в настоящее время в значительной степени разработаны. Наиболее известны из них технологии оперативной аналитической обработки (OLAP – On-Line Analytical Processing) и интеллектуального анализа данных (Data Mining). Существующие методы анализа полнотекстовых документов не отличаются большими функциональными возможностями и сводятся в основном к тематическому рубрицированию текстов и подсчету статистики встречаемости слов и словосочетаний.

Существуют встроенные программные модули (например, функция AutoSummarize офисного пакета Microsoft Office), предназначенные для построения реферата только на одном языке (например, на английском) и использующие простые статистические и позиционные алгоритмы.

Интерес представляют программные разработки Copernic Summarizer, Inxight Summarizer, Oracle Text, которые являются многоязычными системами реферирования, предназначенными для обработки текстов как на европейских языках (Copernic Summarizer), так на восточных – японском, китайской и корейском языках (Inxight Summarizer, коммерческий программный продукт для реферирования текстов, в основе работы которого заложены лингвистические алгоритмы, разработанные Исследовательским центром Ксерокс в Пало Альто). Проведение тематического анализа текстов на английском языке может быть выполнено с помощью средств Oracle Text (разработка компании ФОРС, Москва, Россия). В ходе обработки текст каждого документа подвергается процедурам лингви-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

стического и статистического анализа, в результате чего определяются его ключевые темы и строится общее резюме – реферат.

Внимания заслуживает программа реферирования «МЛ Аннотатор» (разработка российской компании МедиаЛингва), предоставляющая разработчикам программного обеспечения комплект технической документации и набор специализированных инструментов (SDK – Software Development Kit) для автоматизированного аннотирования документов любого объема и степени сложности на русском и английском языках. Данная программа содержит гибкие средства для настройки режимов и параметров реферирования – от выделения ключевых терминов до объема аннотаций. Эта разработка позволяет вычислять критерии значимости и семантической независимости для предложений входного текста с использованием различных интеллектуальных алгоритмов на основе специальных вероятностных моделей и машинной морфологии русского языка в виде набора словарей.

Цель и назначение проекта

Целью проекта является создание алгоритмов, программных и информационно-лингвистических средств системы автоматизированного реферирования многоязычных электронных массивов научно-технических публикаций в многоязычной среде для ввода в эксплуатацию в Государственном учреждении «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им И.С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (БелСХБ).

Система автоматизированного реферирования многоязычных электронных массивов текстовой информации предназначена для накопления и семантического сжатия публикаций сельскохозяйственной научной тематики, представленных в электронном формате. В настоящее время в БелСХБ накоплен архив публикаций прошлых лет, не потерявших актуальности и подлежащих реферированию. Применение системы автоматизированного реферирования позволит существенно сократить время аналитической обработки архивов публикаций.

Основными направлениями использования создаваемой системы являются:

1) Ретроспективное – повышение эффективности аналитической обработки материалов, полученных в результате ретроспек-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

тивной конверсии (подготовка обзоров различных видов научных изданий сельскохозяйственной тематики).

2) Перспективное – повышение эффективности аналитической обработки стремительно растущих объемов интернет-публикаций [1].

Общая характеристика результатов проекта

В результате разработки системы автоматизированного реферирования многоязычных электронных массивов научно-технических публикаций предполагается создание следующей научно-технической продукции:

– программ создания и ведения тематических корпусов текстов на белорусском, русском и английском языках;

– программ создания и ведения лингвистических словарей;

– программ вычисления информативности слов в текстовых документах;

– программ автоматического реферирования текстовых документов;

– программ реализации веб-интерфейса;

– тематических корпусов текстов на белорусском, русском и английском языках;

– лингвистических словарей;

– эксплуатационной документации.

Программно-информационный комплекс, который будет создан в результате реализации проекта, будет обладать следующими особенностями:

– комплекс будет многопользовательским;

– он будет иметь модульную структуру и допускать возможность развития и модернизации его частей;

– система реферирования будет функционировать в многоязычной среде;

– будет реализована функция распределения доступа пользователей к ресурсам системы;

– система реферирования позволит создавать и актуализировать корпусы текстов по различным научным тематическим направлениям в многоязычной среде;

– система обеспечит автоматическое вычисление информативности слов и предложений в текстовых документах в многоязычной среде;

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

– система обеспечит предварительное задание пользователем объема реферата (количества предложений в нем).

К основным отличительным особенностям данного проекта относятся:

– использование при разработке программ вычисления информативности слов и предложений реферируемых текстов новых теоретических результатов, полученных исполнителями проекта [2]. Эти результаты обеспечивают устойчивость алгоритмов к орфографическим ошибкам, что особенно актуально при реферировании текстов, полученных в результате ретроспективной конверсии;

– архитектура системы, включающая служебную, административную и сервисную части;

– способы реализации, использующие современную инструментальную среду для веб-разработок.

Заключение

Белорусская сельскохозяйственная библиотека заинтересована в реализации данного проекта и готова выступить в качестве экспериментальной площадки. Программный комплекс автоматизированного реферирования мультиязычных электронных массивов научно-технических публикаций в перспективе позволит автоматизировать процесс аналитической обработки, в т.ч. реферирования, электронных документов библиотек, издательств и др. организаций. Сегодня поток электронных национальных документов незначителен, поэтому есть время для производства и апробации таких интеллектуальных инструментов, как Программный комплекс автоматизированного реферирования мультиязычных электронных массивов научно-технических публикаций. Это уже европейский уровень аналитической научной обработки публикаций и подготовки рефератов.

Список использованных источников:

1. Липницкий, С. Ф. Информационная система интернет-мониторинга публикаций: функции и структура / С. Ф. Липницкий, Л. В. Степура, А. Г. Буравкин // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : доклады Междунар. науч. конф., Минск, 3–4 дек. 2014 г. / ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» НАН Беларуси ; редкол.: В. В. Юрченко [и др.] ; рец.: Р. Б. Григянец, С. В. Зыгмантович. – Минск : Ковчег, 2014. – С. 47–53.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

2. Липницкий, С. Ф. Поиск и реферирование текстовой информации в многоязычной среде / С. Ф. Липницкий, А. А. Мамчич, Л. В. Степура // Открытые семантические технологии проектирования интеллектуальных систем (OSTIS–2013) : материалы III Междунар. научн.-техн. конф., Минск, 21–23 февр. 2013 г. – Минск : БГУИР, 2013. – С. 229–232.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 026:63(476-25)+025.5:001.891(476)

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ

Воронович Светлана Ивановна,
Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
Voronovich@belal.by

Представлен опыт Белорусской сельскохозяйственной библиотеки (БелСХБ) по информационному обеспечению научных исследований в области аграрных наук и смежных областей. Дан обзор информационных ресурсов, приобретаемых БелСХБ, представлена технология организации к ним доступа.

Ключевые слова: информационное обеспечение, информационные ресурсы, доступ, Беларусь

INFORMATION SUPPORT OF SCIENTIFIC ORGANIZATIONS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS

Svetlana Voronovich,
State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library»
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
Voronovich @belal.by

Experience of Belarus Agricultural Library (BelAL) in information support of scientific research in the field of agricultural sciences and related fields was presented. A review of information resources acquired by BelAL, and the technology of organization of access to them were given.

Keywords: provision of information, information resources, access, Belarus

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им И.С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси (БелСХБ) – это ведущий национальный научный информационный центр в области аграрных наук, национальный депозитарий документов по вопросам агропромышленного комплекса (АПК), национальный информационный центр и депозитарий документов Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в Беларуси.

Приоритетной задачей БелСХБ является информационное обеспечение научных исследований и разработок АПК страны, в том числе научных организаций НАН Беларуси. БелСХБ обслуживает ученых и специалистов Отделения аграрных наук, Отделения биологических наук, Отделения химии и наук о Земле НАН Беларуси, 6 аграрных учреждений высшего образования и др. непосредственно на рабочее место в режиме избирательного распространения информации (ИРИ) по постоянно действующим запросам.

В БелСХБ создана система информационного обслуживания пользователей с учетом их профессиональных интересов и запросов.

Специалисты научно-библиографического отдела обслуживания удаленных пользователей в течение года проводят презентации информационных ресурсов и услуг, оказываемых библиотекой (за последние 5 лет – более 50 презентаций); регулярно отправляют ученым и специалистам библиографическую информацию в виде списков; осуществляют ежемесячную рассылку оглавлений научных журналов по сельскому хозяйству и смежным отраслям; выполняют доставку заказанных полных текстов документов с использованием сервисов [1].

Следует отметить, что БелСХБ с 1995 г. входит в Международную сеть научных национальных сельскохозяйственных библиотек ФАО AGLINET, тем самым имеет право на получение зарубежных национальных документов в порядке кооперации из разных стран мира. За 20 лет БелСХБ бесплатно получила для своих пользователей свыше 48 тыс. документов из 55 стран, установила партнерские связи с более чем 40 библиотеками и информационными центрами, что позволило белорусским ученым получать необходимые информационные ресурсы практически из любой страны мира. Ежегодно на информационном обслуживании БелСХБ находится около 1000 пользователей из научных центров и организаций НАН

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Беларуси и др., включая Председателя Президиума НАН Беларуси Гусакова В. Г., по более чем 1,9 тыс. тематическим запросам.

Отдел персонального обслуживания и маркетинга в течение года осуществляет информационное сопровождение в виде выездных тематических выставок международных научных конференций, семинаров и других мероприятий, проводимых организациями НАН Беларуси.

Специалисты отдела научного формирования информационных ресурсов и отделов обслуживания пользователей БелСХБ изучают и приобретают информационные ресурсы, профессионально каталогизируют, организуют к ним доступ посредством новых современных технологий с целью повышения качества информационных услуг и обеспечения их максимальной доступности для самых разных категорий пользователей.

Библиотека сформировала самую репрезентативную в стране коллекцию документов (0,5 млн.) и баз данных (более 70) по сельскому хозяйству и смежным отраслям. Приобретение информационных ресурсов осуществляется согласно «Положения о комплектовании информационными ресурсами БелСХБ», в котором изложены основные принципы отбора информационных ресурсов для включения в коллекцию библиотеки: принцип особых приоритетов; принцип тематики; принцип координации информационных ресурсов; принцип отбора по типам и видам; принципы отбора по странам-производителям; языковой принцип; почвенно-климатическое районирование; временной принцип.

Источниками пополнения коллекции БелСХБ являются обязательный бесплатный экземпляр, подписка, книготорговые организации, дар, ФАО, внутриреспубликанский и международный документообмен (МДО). На текущий момент в рамках МДО БелСХБ активно сотрудничает с 71 организацией из 15 стран мира, что позволяет ежегодно приобретать в фонд библиотеки около 1 000 уникальных зарубежных научных документов по вопросам АПК и смежным отраслям. Уникальными являются публикации ФАО, которые БелСХБ получает как библиотека-депозитарий Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций в Беларуси (2006) [2; 3].

Монографии и серии книг по наиболее актуальным проблемам питания и продовольствия, сельскому, лесному и рыбному хозяйствам, сельскохозяйственной экономике, ветеринарии, статисти-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ческие ежегодники по различным отраслям сельского хозяйства, обзоры, бюллетени, материалы конференций, сериальные издания – все они создаются ведущими научными учреждениями мира и представляют безусловный интерес для специалистов АПК. Особенно популярны статистические отчеты, прогнозы и аналитические материалы.

Активно используется база данных FAOSTAT, включающая статистику более 200 стран мира, в том числе Беларуси, России, Украины. Пользуется спросом свод пищевых международных стандартов, принятых Международной комиссией ФАО/ВОЗ – Кодекс Алиментариус (лат. Codex Alimentarius – Пищевой кодекс), база данных по лесоводству Unasylva, которая включает полные тексты журнала Unasylva за весь период создания с 1947 г. по настоящее время.

Многие издания выходят на официальных языках ФАО: английском, арабском, испанском, китайском, французском и русском (после вступления в ФАО России). Благодаря приданию русскому языку статуса официального языка ФАО (2007) депозитарная библиотека стала более доступна для ученых и специалистов-аграриев Беларуси. На сайте БелСХБ http://belal.by представлен список электронных публикаций ФАО, поступивших в текущем году [4].

БелСХБ подписывается на лучшие зарубежные и международные научные базы данных, которые наиболее полно отражают мировой поток научных публикаций по вопросам сельского хозяйства, продовольствия и смежным отраслям, многие из которых являются уникальными и не дублируются в библиотеках республики:

– Acta Horticulturae (база данных Международного общества садоводов);

– AGRICOLA (Agricultural OnLine Access – каталог Национальной сельскохозяйственной библиотеки США, объем более 4,8 млн. записей);

– FSTA (Food Science and Technology Abstracts – международная реферативная система по продовольствию и технологиям, свыше 1,2 млн. записей);

– CAB Abstracts (The World's Leading Agriculture Database – международная информационная система по сельскохозяйственным наукам и технологиям, около 7,7 млн. записей);

– АГРОС (база данных Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центральная научная сельско-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

хозяйственная библиотека» (ФГБНУ ЦНСХБ, Россия), свыше 2 млн. записей);

– ВИНИТИ РАН on-line (28 тематических фрагментов, состоящих из 217 разделов);

– база данных научных журналов издательства Springer Nature (объем 9,5 млн. записей) др.

Для обеспечения эффективного доступа к зарубежным полнотекстовым и библиографическим электронным научным ресурсам приобретен интернет-сервис EBSCO Discovery Service компании EBSCO Publishing (единое окно поиска), который активно используется в обслуживании удаленных пользователей.

БелСХБ предоставляет доступ к базам данных научного цитирования Web of Science, SCOPUS, РИНЦ и оказывает услуги, направленные на поддержку публикационной активности авторов и научных организаций аграрного профиля. На сайте БелСХБ ведутся разделы «Индексы научного цитирования и публикационная активность», «В помощь научной работе» (как составить библиографическое описание, перечень фондов и организаций-грантодателей, как опубликоваться в журналах, индексируемых SCOPUS, и др.).

В информационном обеспечении ученых и специалистов особое место занимают научные журналы. В 2010 г. в БелСХБ была проведена работа по исследованию возможности альтернативной замены печатных журналов на их электронные версии. Были подготовлены списки журналов по вопросам сельского хозяйства и смежным отраслям, которые предлагались в то время на рынке в печатной и электронной версии одновременно. Каждый журнал был проанализирован на предмет спроса, были подсчитаны денежные суммы подписки на журналы в печатном и электронном виде. В итоге была рассчитана экономическая целесообразность замены. Результатом проделанной работы стала подписка на электронные версии российских научных журналов по сельскому хозяйству и смежным отраслям на платформе Научной электронной библиотеки (НЭБ) eLIBRARY.RU.

НЭБ eLIBRARY.RU – это крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 22 млн. научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 3900 российских научно-технических журналов.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Свыше 2800 российских научных журналов размещены в бесплатном открытом доступе, в числе которых около 10% составляют журналы по сельскому хозяйству и смежным отраслям.

В 2016 г. БелСХБ подписалась на 91 наименование (всего 109, включая архивы за прошлые годы); среди них 20 журналов Академиздатцентр «Наука» Российской академии наук, которые активно используются в обслуживании ученых и специалистов.

Следует отметить, что количество журналов могло быть значительно большим при условии включения их в подписку на платформе НЭБ eLIBRARY.RU. На наш взгляд, переориентация на электронный формат – это единственно правильное на современном этапе решение для информационного обслуживания пользователей научных библиотек.

Ежегодно пользователи БелСХБ просматривают свыше 7 тысяч полных текстов из научных журналов eLIBRARY.RU (наблюдается динамика роста), а БелСХБ стабильно находится в 30 лидеров (2016 г. – около 1 300 организаций-подписчиков на платформе НЭБ).

Среди проблем следует отметить нерегулярность поступления номеров отдельных журналов, а также отсутствие визуализации на платформе НЭБ eLIBRARY.RU (например, изображение отдельных препаратов, их описание, материал рекламного характера и т.п.), что, как выяснилось, представляет значительный информационный и научный интерес для пользователей. В результате отдельные журналы – «Ветеринария», «Животноводство России», «Новое сельское хозяйство» – БелСХБ приобретает в печатном виде.

В информационном обеспечении пользователей библиотеки немаловажным является организация (оперативность) доступа к информационным ресурсам.

На сайте БелСХБ http://belal.by предоставляется информация о базах данных, электронных каталогах библиотеки, виртуальные выставки, календарь научных мероприятий в Беларуси и за рубежом, электронная библиотека, сервисы «Служба электронной доставки документов» с возможностью оплаты банковской картой, «Задайте нам вопрос, мы онлайн!» и др.

С целью пропаганды новинок наиболее ценных изданий по сельскому хозяйству и смежным отраслям из коллекции БелСХБ создана и поддерживается рубрика «Новые поступления». Пользователь может выбрать нужный документ, перейти по гиперссылке к

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

его содержанию в электронном каталоге и заказать электронную копию фрагмента документа в Службе электронной доставки документов БелСХБ.

Для информирования пользователей о текущей подписке на сайте представлен «Список журналов и газет, доступных в БелСХБ».

Создан и поддерживается AgroWeb Беларусь http://aw.belal.by – национальный сайт-навигатор по лучшим аграрным интернет-ресурсам Республики Беларусь [5], который обеспечивает доступ к информации о деятельности научных, образовательных и информационных учреждений АПК, а также к ссылкам на национальные и лучшие зарубежные интернет-ресурсы по сельскому хозяйству и смежным отраслям.

Следует отметить, что весь фонд БелСХБ отражен в едином электронном каталоге (ЭК) и имидж-каталоге (ретрофонд). Каталоги функционируют в системе автоматизации библиотек ИРБИС64 (САБ ИРБИС64).

ЭК содержит библиографические записи на все виды документов, включая статьи, изданные на русском и других языках на различных носителях и в различные хронологические периоды.

При индексировании входного документального потока используются электронный информационно-поисковый тезаурус по сельскому хозяйству и продовольствию ФГБНУ ЦНСХБ и база данных полных таблиц универсальной десятичной классификации (УДК), которая подготовлена на основе Российского эталона таблиц УДК, поддерживаемого Всероссийским институтом научно-технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН). В ЭК применяется координатный метод индексирования дескрипторами, ключевыми словами, индексами УДК.

С целью оперативного информирования пользователей о содержании документов, поступивших в библиотеку, и раскрытия аналитической информации в ЭК вводятся их оглавления, при этом применяется сканер-ручка.

В бесплатном свободном доступе в БелСХБ находится уникальная коллекция печатных документов с нач. XIX в. Документы представлены по укрупненным тематическим рубрикам УДК. В тематических разделах с полок даны отсылки на электронные ресурсы – базы данных, книги, журналы. Если печатное издание имеет элек-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

тронную версию, оно снабжается цветным ярлыком «есть электронная версия».

К услугам пользователей БелСХБ интернет без ограничений, Wi-Fi, сканирование фрагментов документов, выгрузка информации из баз данных и интернета на электронный носитель пользователя и др. сервисы.

Таким образом, БелСХБ предоставляет ученым и специалистам доступ без ограничений к мировым отраслевым информационным ресурсам. Можно сказать, что стратегическая цель развития БелСХБ – создание равных условий доступа к аграрной информации пользователям Беларуси наравне с пользователями информации в европейских странах – достигнута, а имеющиеся сегодня в БелСХБ информационные ресурсы и современные технологии предоставляют новые возможности для популяризации белорусской науки в мире.

Список использованных источников:

1. Муравицкая, Р. А. Современная модель информационно-библиографического обслуживания ученых-аграриев и специалистов АПК в Беларуси [Текст] / Р. А. Муравицкая // Научные аграрные библиотеки в современных условиях: проблемы, перспективы, инновации, технологии : сб. докладов междунар. науч. конф., Москва, 21–22 окт. 2015 г. / Федеральное гос. бюджетное науч. учрежд. «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» ; редкол.: М. С. Бунин [и др.]. – М., 2015. – С. 249–256.

2. Депозитарные библиотеки ФАО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fao.org/publications/fao-depository-libraries/ru/. – Дата доступа: 20.10.2016.

3. Воронович, С. И. Международная стратегия аграрной информационной системы Беларуси [Текст] / С. И. Воронович // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. – 2016. – № 1. – С. 91–92.

4. Электронные публикации ФАО, поступившие в БелСХБ в 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belal.by/resursy/novye-postupleniya/item/1154-spisok-publikatsij-fao-postupivshikh-v-belskhb-v-2016-godu. – Дата доступа: 20.10.2016.

5. Сивурова, О. А. Международное сотрудничество Республики Беларусь в сфере аграрной информации / О. А. Сивурова, О. А. Пашкевич // Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий : доклады Междунар. науч. конф., Минск, 3–4 дек.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

2014 г. / ГУ «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича» НАН Беларуси ; редкол.: В. В. Юрченко [и др.] ; рец.: Р. Б. Григянец, С. В. Зыгмантович. – Минск : Ковчег, 2014. – С. 15–23.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 021.64(470)

ПУТЬ К НОВОЙ РЕДАКЦИИ «ПОЛОЖЕНИЯ О НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ МЕЖБИБЛИОТЕЧНОГО АБОНЕМЕНТА И ДОСТАВКИ ДОКУМЕНТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МБА И ДД РФ)»

Гурбанова Ольга Николаевна,
Российская национальная библиотека,
Санкт-Петербург, Россия
o.gurbanova@nlr.ru

Представлена краткая история создания текста новой редакции «Положения о Национальной системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации (МБА и ДД РФ)», дан анализ содержания основных определений и формулировок, созданных в соответствии с нормативными и законодательными документами РФ.

Ключевые слова: межбиблиотечный абонемент, доставка документов, электронная доставка документов, Национальная система межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации (МБА и ДД РФ), коллективный абонент МБА и ДД, индивидуальный абонент МБА и ДД.

THE WAY TO NEW EDITION OF THE DOCUMENT «REGULATIONS ON THE NATIONAL SYSTEM OF INTERLIBRARY LOAN AND DOCUMENT DELIVERY OF THE RUSSIAN FEDERATION»

Olga Gurbanova,
The National Library of Russia,
St. Petersburg, Russia
o.gurbanova@nlr.ru

The short history of the creation of new edition of the document «Regulations on the National system of interlibrary loan and document delivery of the Russian Federation», the analysis of content of the main determinations and formulations created according to regulating and legislative documents of the Russian Federation are provided.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Keywords: interlibrary loan, document delivery, electronic document delivery, National system of interlibrary loan and document delivery of the Russian Federation»

12 мая 2003 года Министерство культуры Российской Федерации (МК РФ) согласовало «Положение о национальной системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации» (составители: Бойкова О.Ф. (РГБ), Власова Л.С. (РГБ), Ерохина Н.О. (РГБ)). Документ был рекомендован МК РФ для установления единых принципов формирования и функционирования национальной системы МБА и ДД. Основным организационным звеном, обеспечивающим функционирование национальной системы межбиблиотечного абонемента и доставки документов, должны были стать Центры МБА и ДД различных уровней. После принятия «Положения о Национальной системе МБА и ДД РФ» деятельность библиотек всех уровней в области предоставления документов из фондов значительно активизировалась. Весь последующий период межбиблиотечный абонемент и доставка документов продолжали оставаться в числе самых перспективных и развивающихся видов библиотечного обслуживания. Особенно активно набирала обороты электронная доставка документов - количество заказов на электронные копии постоянно росло, особенно среди индивидуальных пользователей. В Российской национальной библиотеке в 2001 году заказчиками службы ЭДД являлись 310 удаленных пользователя, а к концу 2015 года в БД Интернет-магазина зарегистрировано 7380 пользователей ЭДД.

Соответственно, с течением времени действующее «Положение о национальной системе МБА и ДД РФ», ориентированное по большей части на традиционный межбиблиотечный абонемент, теряло актуальность. При встречах на различных библиотечных форумах ведущие специалисты страны в области межбиблиотечного абонемента неоднократно поднимали вопрос о переработке документа. Вопросы, связанные актуализацией «Положения о Национальной системе МБА и ДД РФ», обсуждались в мае и ноябре 2014 г. на мероприятиях с участием представителей служб МБА и ЭДД из библиотек РФ. Далее последовала активная совещательная переписка. В мае 2015 г. на заседании Постоянного комитета Секции по МБА и ДД Российской библиотечной ассоциации (РБА) было принято решение сформировать обобщающий текст документа,

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

учитывающий все поступившие замечания по редакции «Положения о Национальной системе МБА и ДД РФ». Работа по редакции Положения продолжалась в течение нескольких месяцев – с середины 2015 по май 2016 гг. На первоначальном этапе работы основополагающие дополнения в текст документа внесли И.Ю. Красильникова (ГПНТБ СО РАН), С.А. Валькова (НБ Республики Карелия), О.А.Середа (ГПНТБ России), И.И. Ходюкова (РГБ), Т.С. Курнавина (РГБ), А.Г. Паклин (ГПИБ России), О.Н. Гурбанова (РНБ). Также в обсуждении текста участвовали Федоров Д.В. (РГБ), Митрофанова А.С. (РГБ), Коркина Н.И. (Кировская ОУНБ им. А.И. Герцена), Атрощенко В.Ф. (НБ Чувашской Республики), Соловьева Н.Г. (Калужская ОНБ им. В.Г. Белинского), Чечурова Н.П. (Псковская ОУНБ), Коурова Т.М. (Свердловская ОУНБ им. В.Г. Белинского), сотрудники Тверской ОУНБ им. А.М. Горького, Соломина И.Ю. (Волгоградская ОУНБ им. М. Горького), Морозова И.В. (Владимирский государственный университет), Лещева С.В. (ГЦБС г. Балашова), Терещенко О.А.(Кемеровская ОНБ им. В.Д. Федорова), Федяева А.И. (НБ Коми НЦ УРО РАН), Валишевская С.А. (Нижневартовский государственный гуманитарный университет), Саржанова О.Н. (ЦГБ им. Горького г. Орска, Оренбургской области), Никонова М.С. (Соликамский государственный педагогический институт), Рыбалко Л.А. (Ставропольская краевая УНБ им. М.Ю. Лермонтова), Карацюба Л.А. (ЦГБ им. М.И. Семевского г. Великие Луки, Псковская область). В завершающем периоде работы с текстом существенные замечания и предложения поступили от Т.С. Колеровой (БЕН РАН), И.Ю. Красильниковой (ГПНТБ СО РАН), О.А.Середы (ГПНТБ России). Материалы, получаемые на любом этапе создания документа, внимательно изучались, предлагались к обсуждению, анализировались и учитывались редактором (О.Н. Гурбанова) при создании окончательного варианта текста.

Обращаясь непосредственно к тексту обновленного документа, можно отметить, что его основная структура сохранена. Документ по-прежнему будет носить рекомендательный характер, но нормативная составляющая его представляется весьма существенной. В отличие от «Положения о национальной системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации» редакции 2003 г., где в п. 1.1. фигурировало 5 значений, в настоящую редакцию Положения включено 19 определений. Загла-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

вие п. 1.1. «Основные понятия, используемые в настоящем документе» (раздел 1. «Основные положения») изменено на «Термины и определения», подпункты обозначены: 1.1.1. Виды и формы обслуживания пользователей; 1.1.2. Фондодержатели и абоненты; 1.1.3. Предоставление документов. Раздел содержит термины, перешедшие из предыдущей редакции Положения, новые, сформированные в соответствии с предложениями коллег, и термины, отраженные в ГОСТах 7.0-99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография: Термины и определения», 7.0.8 – 2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», Р 7.0.20 – 2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» (последние выделены курсивом).

Наибольшая дискуссия развернулась вокруг трактовки основного определения «межбиблиотечный абонемент и доставка документов». Самым логичным представляется следующее утверждение: понятие «доставка документов» имеет достаточно широкое толкование, что позволяет рассматривать и «индивидуальный абонемент», и обслуживание индивидуальных заказчиков различных видов копий как часть «доставки документов», и, соответственно, определение ***«межбиблиотечный абонемент и доставка документов (МБА и ДД)»*** обозначить как ***«комплекс форм библиотечного обслуживания коллективных и индивидуальных пользователей, основанный на использовании документных фондов путем предоставления документов (фрагментов документов) по запросам в любой форме и на любом носителе во временное или постоянное пользование»***, исключив из определения в предыдущей редакции словосочетания «взаимное использование» и «удаленных пользователей», добавив «индивидуальных пользователей».

В подраздел «1.1.2. Фондодержатели и пользователи» включены новые понятия:

– ***абонент ЭДД – коллективный или индивидуальный пользователь, зарегистрировавшийся как заказчик услуг по предоставлению электронных копий документов определенного фондодержателя***;

– ***индивидуальный абонент МБА и ДД – физическое лицо, присылающее разовые заказы, которые регистрируются фондодержателями и выполняются в виде оригиналов или копий документов***;

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

– ***коллективный абонент МБА и ДД – юридическое лицо (организация, предприятие, учреждение или иное), зарегистрированный определенным фондодержателем как его пользователь путем открытия абонемента или заключения договора***.

В трактовке термина «фондодержатель» слова «и имеющее право выдавать документы другим организациям» заменены на «и имеющее право выдавать документы коллективным и индивидуальным пользователям по запросам (в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов)». Таким образом, «***фондодержатель – библиотека или иное информационное учреждение, располагающее фондом документов, в получении которых заинтересованы пользователи, и имеющее право выдавать документы коллективным и индивидуальным пользователям по запросам (в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов»).***

В подразделе «1.1.3. дана новая трактовка понятия ***«выдача по МБА и ДД»: «предоставление по запросу абонента МБА и ДД документа (копии документа) из библиотечного фонда во временное или постоянное пользование, включая полученный библиотекой из других фондов по всем видам абонемента и всем формам доставки документов»***, основанная на термине «*выдача документа*» (ГОСТ Р 7.0.20 – 2014) – *«предоставление во временное пользование документа из библиотечного фонда по запросу пользователя, включая полученный библиотекой из других фондов по всем видам абонемента и всем формам доставки документов, в том числе предоставление доступа к электронному документу или его части»*.

В ряд определений раздела 2. «Организационная структура национальной системы МБА и ДД в Российской Федерации» были внесены изменения, соответствующие общей тенденции обновляемого документа. В соответствии с поступившими предложениями откорректированы формулировки раздела 3. «Функции центров МБА и ДД».

Значительные изменения коснулись раздела 4. «Правовые основы функционирования национальной системы МБА и ДД». Обновлены п. 4.1. и п. 4.2; удалены п. 4.3. и п. 4.4., т.к. они дублируют информацию; п. 4.3. новой редакции – это п. 4.5. редакции 2003 г. с изменениями: ***«Библиотеки и иные информационные учреждения - участники Национальной системы МБА и ДД, являющиеся***

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

фондодержателями, осуществляют владение, пользование и предоставление документов, хранящихся в их фондах, в соответствии с законодательством РФ, целями своей деятельности, заданиями собственника и назначением этих ресурсов». П. 4.6. редакции 2003 г. перенесен в новую редакцию как п. 4.4.: ***«Финансирование Национальной системы определяется в пределах ассигнований, выделяемых библиотекам и иным информационным учреждениям учредителями на эти цели из федерального, республиканского, регионального и отраслевого бюджета, а также средств, поступающих из других источников в соответствии с законодательством РФ.***

Следующие пункты представлены в новой трактовке в соответствии с законодательными документами РФ и предложениями сотрудников служб МБА и ЭДД:

«4.5. Обслуживание абонентов в Национальной системе МБА и ДД Российской Федерации осуществляется в соответствии с правилами и по форме, принятыми библиотекой-фондодержателем.

4.6. В целях обеспечения сохранности особо ценных и редких фондов, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ, фондодержатели имеют право устанавливать ограничения на копирование, экспонирование и выдачу книжных памятников и иных документов, предназначенных для постоянного хранения, в соответствии с правилами пользования библиотеками.

Согласно пп. 3.1 статьи 13 Федерального закона «О библиотечном деле» (пп. 3.1 введен Федеральным законом от 03.06.2009 № 119-ФЗ).

4.7. Фондодержатели имеют право при условии отсутствия цели извлечения прибыли, без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения:

4.7.1. предоставлять по межбиблиотечному абонементу оригиналы или экземпляры произведений, правомерно введенные в гражданский оборот;

4.7.2. создавать единичные копии, в том числе в электронной форме, экземпляров произведений, принадлежащих им и правомерно введенных в гражданский оборот, для предоставления экземпляров произведений другим фондодержателям, утратившим их по каким-либо причинам.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Согласно п. 1,2 ст. 1275 Ч. IV ГК РФ «Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными организациями» (на основании Федерального закона Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Примечание к п. 4.7: копии экземпляров произведений, созданные в электронной форме, могут предоставляться только в помещении библиотеки при условии исключения возможности дальнейшего создания копий произведений в электронной форме.

4.8. Фондодержатели имеют право при условии отсутствия цели извлечения прибыли и без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования создавать в единственном экземпляре и предоставлять копии, в том числе в электронной форме, отдельных статей и малообъемных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, газетах и других периодических печатных изданиях, коротких отрывков из иных правомерно опубликованных письменных произведений (с иллюстрациями или без иллюстраций) по запросам граждан для научных и образовательных целей.

Согласно п. 5. ст. 1275 Ч. IV ГК РФ «Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными организациями» (на основании Федерального закона Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

4.9. Библиотеки могут предоставлять слепым и слабовидящим экземпляры произведений, созданные в специальных форматах, во временное безвозмездное пользование с выдачей на дом, а также путем предоставления доступа к ним через информационно-телекоммуникационные сети.

Согласно п. 2. ст. 1274 Ч. IV ГК РФ «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях» (на основании Федерального закона Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изме-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

нений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Примечание к п. 4.9: перечень специальных форматов, перечень библиотек, предоставляющих доступ через информационно-телекоммуникационные сети к экземплярам произведений, созданных в специальных форматах, и порядок предоставления такого доступа определяются Правительством Российской Федерации.

4.10. Документы, полученные по МБА и ДД, используются в некоммерческих целях, не подлежат воспроизведению и тиражированию.

4.11. Пользователь, получивший документы по системе МБА и ДД, в любой форме несет ответственность за их использование, сохранность и своевременный возврат в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Уголовным кодексом Российской Федерации и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях».

Формулировки раздела 5. «Права и обязанности участников национальной системы МБА и ДД» также были отредактированы в соответствии с предложениями коллег из библиотек России. Основные акценты п. 5.1. и 5.2. сделаны на отличительных особенностях технологического процесса обслуживания различных категорий пользователей, в частности, коллективных и индивидуальных абонентов. Индивидуальными абонентами системы МБА и ДД могут стать пользователи различных библиотечных услуг, например: заказчики электронных копий через службу ЭДД или другое подразделение библиотеки, осуществляющее данный вид обслуживания, пользователи Индивидуального абонемента, которые получают на дом издания из подсобного или основных фондов в соответствии с правилами библиотеки, а также физические лица, оформляющие заказы на другие виды копий. Коллективные абоненты – это юридические лица, работа с которыми ведется на основании заключенного договора.

«5.1. Коллективными абонентами МБА и ДД могут стать библиотеки, а также иные организации, учреждения, предприятия, имеющие статус юридического лица, подтвержденный официальными документами: уставом, положением, а также имеющие государственную регистрацию, лицензию, ак-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

кредитацию и др., зарегистрированные определенным фондодержателем как его пользователи путем открытия абонемента или заключения договора на обслуживание.

5.2. Индивидуальными абонентами МБА и ДД могут стать физические лица, присылающие разовые заказы, которые регистрируются фондодержателями и выполняются в виде оригиналов (на Индивидуальном абонементе в соответствии с правилами библиотеки-фондодержателя) или копий документов».

Согласно п. 6 статьи 13 Федерального закона «О библиотечном деле»: библиотека (или другой фондодержатель) имеет право определять условия использования библиотечных фондов на основе договоров с юридическими и физическими лицами. В п. 4.5. настоящего Положения, прописано, что обслуживание абонентов осуществляется в соответствии с правилами и по форме, принятыми библиотекой-фондодержателем, и п. 5.3. подтверждает и дополняет суть указанного порядка взаимодействия пользователя и фондодержателя при работе с заказами: ***«5.3. Коллективные и индивидуальные абоненты МБА и ДД имеют право напрямую обратиться в любую библиотеку, оказывающую данные услуги. Они самостоятельно определяют, с какими фондодержателями целесообразно заключать договор об обслуживании, и решают, куда направлять заказ в соответствии с предлагаемыми условиями и со своими возможностями. В положениях о региональной (отраслевой) системе МБА и ДД может быть установлен иной порядок направления заказов (например, централизованный) внутри региона (отрасли, ведомства)».***

Значимость установленных библиотекой правил обслуживания пользователей подчеркивают и конкретизируют следующие несколько пунктов раздела 5.

«***5.4. Заказы по МБА и ДД передаются пользователями лично, а также по любым каналам связи: почте, электронной почте, факсу, через автоматизированные системы приема заказов и т.д., в зависимости от правил фондодержателя и возможностей заказчика. При передаче заказов через библиотечные Интернет-порталы заполняется специальная форма, отвечающая требованиям полноты библиографической информации. Информация по заказу должна быть достоверной и достаточной для выполнения.***

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

5.5. Выполнение заказов по МБА и ДД производится на условиях, устанавливаемых библиотекой-фондодержателем, который определяет форму предоставления документа, канал пересылки, сроки пользования документами, условия оплаты и другие параметры. Данные сведения должны быть зафиксированы в правилах обслуживания и договоре. Центры МБА и ДД информируют пользователей об условиях и особенностях обслуживания их фондами.

5.6. Обслуживание по МБА и ДД предоставляется на бесплатной и платной основе согласно перечню бесплатных услуг и прейскуранту, утвержденных в соответствии с правилами, принятыми библиотекой-фондодержателем. Взимание платы за услуги МБА и ДД производится не для извлечения прибыли, а с целью компенсации затрат фондодержателя.

5.7. Фондодержатель обязан соблюдать сроки исполнения заказов, предусмотренные договором и существующими правилами, своевременно и в полном объеме предоставлять информацию по состоянию выполнения заказов.

5.8. Пользователь МБА и ДД обязан бережно относиться к полученным во временное безвозмездное пользование документам, своевременно возвращать их фондодержателю, обеспечивать полную сохранность документов и использовать их для работы только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создания копий этих документов.

5.9. Фондодержатель вправе применить к абонентам, систематически нарушающим правила пользования и не соблюдающим договор об обслуживании, меры административного воздействия в рамках своей компетенции».

Последний пункт (П. 5.10) раздела 5 узаконивает учет и статистику в Национальной системе МБА и ДД.

В июне 2016 г. текст новой редакции «Положения о национальной системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов Российской Федерации» был размещен на страницах секции на сайте РБА для прохождения процедуры «общественного обсуждения», далее был вновь отредактирован и передан специалистам МК РФ для последующей доработки и утверждения.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Список использованных источников:

1. РБА. Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов. Ежегодные заседания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rba.ru/content/activities/section/meeting.php?papka=36&id_sec=35. – Дата доступа: 20.10.2016.

2. РБА. Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов. Мероприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rba.ru/content/activities/section/36/merop.php?papka=36&id_sec=35. – Дата доступа: 20.10.2016.

3. РБА. Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов. Информационные ресурсы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rba.ru/content/activities/section/36/resources.php?papka=36&id_sec=35. – Дата доступа: 20.10.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 025.31:004.738.5

РЕАЛИЗАЦИЯ НОВОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ AGRIS: НЕОДНОЗНАЧНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Климова Елена Владимировна
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Центральная научная сельскохозяйственная библиотека»
(ФГБНУ ЦНСХБ),
Москва, Россия
kev@cnshb.ru

Проанализированы актуальные тенденции развития AGRIS (международной информационной системы по сельскохозяйственным наукам и технологиям), наметившиеся вследствие реализации новых технологических решений. Описаны особенности распространения информации в данной системе. Выявлены плюсы и минусы реализованных обновлений, которые рассматриваются с точки зрения поставщика информации, обладающего возможностями крупного агрегатора.

Ключевые слова: сельское хозяйство, международные базы данных, AGRIS, обработка информации, ЦНСХБ

IMPLEMENTING NEW DEVELOPMENTAL STRATEGY FOR INTERNATIONAL INFORMATION SYSTEM AGRIS: MIXED IMPACTS

Elena Klimova,
Federal State Budgetary Institution
«Central Scientific Agticultural Library»,
Moscow, Russia
kev@cnshb.ru

Modern trends in AGRIS (Agricultural Research Information System) development appeared in consequence of new technological solutions implementation have been analyzed. Feature of information dissemination in this system are described. Benefits and limitations of

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

performed renovations are revealed and considered from viewpoint of the data provider, who can be positioned as big data aggregator.

Keywords: agriculture, international databases, AGRIS, data processing, CSAL

В мире существует несколько крупных баз данных по сельскому хозяйству. В качестве примеров можно привести CAB Abstracts (The World's Leading Agriculture Database – международная информационная система по сельскохозяйственным наукам и технологиям, содержит около 7,7 млн. записей), AGRICOLA (Agricultural OnLine Access – каталог Национальной сельскохозяйственной библиотеки США, объем более 4,8 млн. записей), FSTA (Food Science and Technology Abstracts – международная реферативная система по продовольствию и технологиям, свыше 1,2 млн. записей). Среди них особое место занимает AGRIS (Agricultural Research Information System – Международная информационная система по сельскому хозяйству и смежным с ним отраслям). Эта система начала развиваться в 1970-е годы под эгидой ФАО – Международной организации по сельскому хозяйству и продовольствию при ООН. По состоянию на август 2016 г. в ней насчитывалось свыше 8 млн. записей.

Система AGRIS отличается тем, что с самого начала своего существования строилась на принципах доступности, полезности и применимости информации. Участники системы бесплатно предоставляют туда свою информацию и так же бесплатно пользуются информацией, предоставленной другими участниками. Базисным является также принцип децентрализации, как при подготовке данных, так и при пользовании ими. Поставщиками информации в AGRIS являются более 150 национальных и международных AGRIS-центров, работающих в 65 странах мира (http://agris.fao.org/content/about). Пользователем базы данных может быть любое заинтересованное лицо.

Функции национального центра AGRIS в Российской Федерации с 2007 г. выполняет Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (ФГБНУ ЦНСХБ). За время существования центра специалистами ЦНСХБ подготовлено и отправлено в AGRIS более 5000 библиографических записей, из

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

которых около 99% сопровождены рефератом на английском языке и около 70% – рефератом на английском и русском языках. Качеству отбора, индексирования и реферирования в ЦНСХБ уделяется особое внимание, поэтому записи, предоставляемые центром, полностью соответствуют требованиям международной базы и высоким критериям качества.

В начале 2000-х гг. при оценке деятельности AGRIS было выявлено, что декларируемая цель – обеспечение доступности лучших мировых информационных ресурсов по сельскому хозяйству и смежным отраслям – достигается лишь частично, т.к. на практике затруднен доступ к оригиналам документов; информация охватывается выборочно; данные, созданные с помощью разных программных продуктов, сложно объединить в единую систему; существуют структурные и институциональные ограничения на свободное распространение информации. Для преодоления затруднений было выработано так называемое новое стратегическое видение развития AGRIS. Согласно ему, поисковую систему AGRIS следовало совершенствовать так, чтобы она была в состоянии интерпретировать разнообразные источники информации, включая полнотекстовые документы, информацию с форумов, записи блогов, новостные статьи, а также в достаточной степени охватывать организационные, региональные, национальные, международные информационные ресурсы. Расширение сотрудничества с лидерами в области разработки поисковых технологий, такими как Google, Yahoo или Scirus, должно было способствовать решению этой задачи.

В 2013 г. техническое сопровождение AGRIS передали в греческую компанию Agroknow, в том числе с целью в полной мере реализовать новое стратегическое видение. Пользователям был предоставлен обновленный интерфейс поиска, разработанный с учетом нового видения. В нем существенно изменился формат вывода статей, в частности, в итоговой записи перестали выводиться некоторые поля, используемые при поиске. Информация о наличии у документа ссылки на полный текст стала доступна уже на стадии вывода оглавления, а не отдельной записи. Наличие ссылки на полный текст показывается иконкой, вид которой соответствует формату файла (PDF, HTML и т.п.); статью можно открыть непосредственно из оглавления. Таким образом, доступ к полному тексту действительно существенно упростился.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Изменения в интерфейс вносятся регулярно, отдельные поля то добавляются, то убираются из формата запроса или формата вывода. В 2016 г. появилась возможность делиться результатами поиска в социальных сетях путем нажатия на соответствующие кнопки и возможность создать аккаунт пользователя (зарегистрироваться), что позволяет сохранять историю поисковых запросов.

Новой интересной особенностью выполнения поискового запроса в БД AGRIS стала также генерация так называемой мэшап-страницы. Её суть в том, что наряду с найденным (релевантным запросу) документом пользователь видит еще несколько ссылок на данные из других интернет-источников, связанные по смыслу с просматриваемой записью: найденные поисковиком Google ссылки на 3-4 близкие по тематике статьи (или статьи того же автора из других изданий), ссылки на статьи с сайта www.nature.com (сайт журнала Nature, публикующий результаты наиболее значимых исследований в различных областях науки и техники), представленные в графическом виде статистические данные, географические карты и т.п. Связывание данных осуществляется путем анализа сходства терминов тезауруса AGROVOC, использованных для индексирования источников.

Для более быстрого наращивания объема БД AGRIS был взят курс на анализ мультидисциплинарных информационных ресурсов и включение в свой состав размещенной на них открытой информации по сельскому хозяйству и смежным отраслям. В частности, для AGRIS была проиндексирована информация с порталов DOAJ (Directory of Open Access Journals) и SciELO (The Scientific Electronic Library Online).

Специалисты Agroknow рекомендуют использовать для подготовки записей несколько существующих программных продуктов сторонних производителей (в частности AgriDRUPAL и AgriOcean), а также программу AgriMetamaker (AMM), разработанную ими и ориентированную на новый формат вывода данных. Доступ к AMM осуществляется через сайт ФАО после прохождения процедуры регистрации в качестве поставщика информации для AGRIS. AMM ориентирована на обычного пользователя, не являющегося специалистом в области информационно-библиотечной деятельности. Вероятно, при разработке AMM ставилась задача максимально упростить создание

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

записей и сократить количество полей в библиографическом описании, поэтому обязательных для заполнения полей осталось всего 5: это название документа, язык текста, авторы, дата публикации и термины тезауруса AGROVOC. На наш взгляд, AMM достаточно удобна для использования в небольших организациях, где нет собственных специалистов-библиотекарей, но она лишена ряда функций, облегчающих процесс обработки, которые были бы крайне необходимы при больших объемах работ.

Поскольку упрощение доступа к полным текстам действительно стало одним из приоритетов развития AGRIS, в библиографическое описание настоятельно рекомендуется включать ссылку на полный текст. Вероятно, предполагалось, что сведения, отсутствующие в кратком библиографическом описании, пользователь сможет самостоятельно получить из полного текста.

Потенциально AGRIS предоставляет площадку для обмена информацией всем заинтересованным пользователям. Размещать на данной платформе свою коллекцию могут отдельные учреждения (НИИ, учреждения высшего образования, редакции журналов и т.п.), создающие собственный контент, или т.н. агрегаторы (например, информационные центры или библиотеки), собирающие информацию о контенте из разных источников. Необходимым условием является соответствие контента тематическому охвату базы. Однако в Правилах пользования системой AGRIS (http://agris.fao.org/content/acceptable-use-policy) указано, что команда сопровождения базы не несет ответственности за точность, полноту и полезность предоставленной информации. Они также не могут гарантировать отсутствие каких-либо ошибок и не отвечают за потенциальный вред, причиненный в результате пользования сервисом или его контентом. Поэтому в настоящее время сложилась следующая ситуация: стремясь увеличить доступность и количество информации, команда сопровождения базы практически не уделяет внимания контролю её качества. Соблюдение существовавших стандартов подготовки информации, описанных, например, в Руководстве пользователя программы WEBAGRIS Ver. 2.1 (2005 г.), целиком остается на совести поставщика информации. Это приводит к общему ухудшению качества базы. В частности, в ней появляются статьи, не имеющие отношения к сельскому хозяйству (например, по «чистой» биологии или экономике); многие записи недостаточно качественно проиндексированы; реферат, сопро-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

вождающий библиографическую запись, бывает очень краток или совсем не информативен. Иногда нарушается и принцип доступности: ссылки якобы на полный текст приводят на сайт, который предоставляет платный или ограниченный доступ к контенту. Отдельно следует отметить проблему «мертвых» ссылок. AGRIS не хранит полные тексты, но предоставляет доступ к ним посредством ссылок на соответсвующие web-ресурсы. Преимущество отдается ссылкам, ведущим на сайт организации, обладающей авторскими правами на первоисточник (т.е. это сайт журнала, НИИ, учреждения высшего образования и т.п.). Очевидно, что структура сайта организации периодически совершенствуется, статьи меняют статус (например, перемещаются в архив), поэтому ссылки, актуальные на момент создания записи, со временем могут превратиться в «мертвые», т.е. не предоставляющие реального доступа к тексту статьи. Теоретическая возможность внести изменения в запись после её публикации на сайте проекта существует, но на практике это сделать достаточно сложно, к тому же, поставщик информации не всегда имеет возможность вовремя отследить смену ссылок.

Итак, можно констатировать, что Международная информационная система AGRIS переживает этап бурного обновления. Выявленные ранее ограничения в распространении информации в той или иной степени преодолеваются, команда сопровождения использует наиболее актуальные технологические решения для совершенствования и продвижения своего продукта. Однако ориентация на упрощение подхода к обработке информации имеет оборотную сторону: в базу попадает все больше записей, которые в силу тех или иных причин не представляют ценности для пользователей, а лишь создают «информационный шум».

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 030:811.161.3:004.738.5

БЕЛОРУССКОЯЗЫЧНЫЕ СЛОВАРИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Куликович Владимир Иванович,
УО «Белорусский государственный технологический университет»,
Минск, Беларусь
nino-1924@mail.ru

Архипова Янина Ивановна,
УО «Белорусский государственный технологический университет»,
Минск, Беларусь
sleepedaway.jm@gmail.com

Представлены основные Интернет-ресурсы, содержащие лексикографические издания, способствующие изучению и популяризации белорусского языка. Отмечены особенности контента сайтов, их структура, качество подготовки отдельных материалов. Определены основные типы электронных белорусскоязычных лексикографических изданий.

Ключевые слова: лексикографическое издание, контент, Интернет-ресурс, онлайн-библиотека, интерактивный словарь.

BELARUSIAN DICTIONARIES ON THE INTERNET

Vladimir Kulikovich
Educational Institute «Belarusian State Technological University»,
Minsk, Belarus
nino-1924@mail.ru

Janina Arkhipova
Educational Institute «Belarusian State Technological University»,
Minsk, Belarus
sleepedaway.jm@gmail.com

The basic Internet resources containing lexicographical publications that promote the study and popularization of Belarusian language. The features of sites content, their structure, the quality of preparation of

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

the individual materials. The main types of electronic Belarusian lexicographical editions.

Keywords: lexicographic edition, content, Internet resources, online library, interactive dictionary.

Введение. Одна из актуальных научно-практических задач белорусских гуманитариев – популяризация национального языка, поднятие его престижа как у себя на родине, так и в мире. Решению этой задачи во многом способствуют разнообразные лексикографические издания. Ведь именно в них, как правило, отражается все богатство народа, его прошлое и настоящее. В научной литературе много раз отмечалось, что регулярное пользование словарями повышает культуру речи и обогащает словарный и фразеологический запас человека, развивает логическое мышление.

Задача статьи – познакомить с имеющимися в интернет-пространстве ресурсами, популяризирующими белорусский язык и достижения белорусской лексикографии, позволяющие понять духовную культуру белорусского общества.

Результаты исследования важны как для организации работы научных сотрудников, библиотекарей, студентов, школьников, так и для рядовых пользователей, интересующихся развитием гуманитарной науки в Беларуси.

Основная часть. Современная белорусская лексикография – одна из наиболее развитых составляющих науки о языке [1]. Отраслевыми специалистами, профессиональными лингвистами в Беларуси созданы сотни словарей разных уровней и разной направленности. Среди них, по классификации Л. В. Щербы [2], можно встретить: а) словари академического типа (нормативный, описывающий лексическую систему данного языка) и словари-справочники (содержат сведения о более широком круге слов, выходящих за границы нормативного литературного языка); б) энциклопедические словари (описывают вещи, реалии) и лингвистические словари (описывают слова); в) тезаурусы (словари, в которых приводятся все слова, встретившиеся в данном языке хотя бы один раз) и обычные словари (толковые или переводные); г) обычные (толковые или переводные) словари и идеологические (идеографические) словари (статьи упорядочены не по алфавиту, а по смыслу);

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

д) толковые словари и переводные словари; е) исторические словари и неисторические словари.

В современной лексикографии, по мнению В. В. Дубичинского [3], преобладают комплексные (смешанные) типы словарей, среди которых к отдельному типу относятся электронные словари – это те, что расположены в сети Интернет для массового пользования. Среди белорусскоязычных словарей нами выявлены три основных типа: 1) отсканированные с печатного издания в виде изображений; 2) электронные версии печатных словарей (представляют собой документ в формате PDF, DOC, HTML и др., предполагают наличие именно текстовой информации); 3) интерактивные словари. Все они представлены на шести наиболее популярных и востребованных сайтах.

Одним из самых известных и популярных адресов среди школьников и студентов является: http://www.skarnik.by. Контент этого ресурса – электронные русско-белорусский, белорусско-русский и толковый словари. Он был создан в 2012 г. на основе академического словаря 1953 года под редакцией Я. Коласа, К. Крапивы и П. Глебки и, по утверждению разработчиков, постоянно совершенствуется (добавляются новые слова, исправляются ошибки, опечатки, неточности). Орфография словаря нормативная, современная, официальная.

Познавательный, интересный и полезный ресурс, который также регулярно пополняется, находится по адресу: http://rv-blr.com/dictionary/explanatory. Это по существу комплексный сайт, белорусская интернет-библиотека, где размещены произведения национальных литераторов, а также интерактивные словари: толковый, этнографический, мифологический и энциклопедический (Красная книга Беларуси). Задача сайта, по мнению создателей, – привлечь внимание к белорусскому языку и культуре. Написание слов в этих словарях соответствует общепринятым нормам. Материал взят из проверенных и отредактированных источников, которые в большинстве своем указаны в списках литературы.

Независимый открытый проект, созданный для изучения белорусского языка и осуществления переводов с белорусского на иностранные языки, – так позиционируют себя разработчики сайта http://www.belmova.org. Пользователям этого ресурса предлагаются услуги по переводу и толкованию отдельных слов и фразеологизмов, а также транслитерация с кириллицы на латиницу. Написание

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

на этом портале не всегда соответствует общепринятым нормам, что ограничивает число потенциальных пользователей.

Самым масштабным некоммерческим проектом является «словарно-энциклопедический портал» http://www.slounik.org, инициированный командой белорусской электронной библиотеки «Беларуская Палічка». Как отмечают разработчики, здесь будут представлены все существующие энциклопедии и словари, имеющие отношение к белорусскому языку и Беларуси. На данный момент лексикографические работы, размещенные на этом портале, классифицированы следующим образом:

– общие словари («Слоўнік беларускай мовы (клясычны правапіс)», «Слоўнік беларускай мовы», «Граматычны слоўнік назоўніка», «Граматычны слоўнік дзеяслова», «Граматычны слоўнік прыметніка, займенніка, лічэбніка, прыслоўя», «Слоўнік паронімаў беларускай мовы», «Слоўнік эпітэтаў беларускай мовы», «Слоўнік сінонімаў і блізказначных слоў», «Трасянка-беларускі слоўнік»);

– толковые, этимологические, исторические словари («Тлумачальны слоўнік беларускай літаратурнай мовы», «Словаклад: слоўнік адметнай лексікі», «Тлумачальны слоўнік беларускіх прыназоўнікаў», «Этымалагічны слоўнік фразеалагізмаў», «Старабеларускі лексікон», «Гістарычны слоўнік беларускай мовы»);

– диалектные словари («Чалавек», «Жывёльны свет», «Раслінны свет», «Сельская гаспадарка», «Беларускае дыялектнае слова», «Краёвы слоўнік усходняй Магілёўшчыны» (Бялькевіч), «Рэгіянальны слоўнік Віцебшчыны», «Вушацкі словазбор» (Барадулін), «Беларускія народныя параўнанні»);

– переводные словари, среди них двуязычные и многоязычные:

русско-белорусские словари («Расейска-беларускі (Некрашэвіч-Байкоў)», «Расейска-беларускі (Булыка)», «Расейска-беларускі (Крапіва)», «Расейска-беларускі (Ластоўскі)», «Расейска-беларускі прыказак, прымавак і фразем», «Беларуская навуковая тэрміналёгія (БНТ)», «Элемэнтарная матэматыка (БНТ)», «Практыка і тэорыя літаратурнага мастацтва (БНТ)», «Географічныя й космографічныя тэрміны і назовы нябесных цел (БНТ)», «Тэрмінолёгія лёгікі і псыхолёгіі (БНТ)», «Геолёгія, мінэралёгія, крышталёграфія (БНТ)», «Граматычна-лінгвістычная тэрмінолёгія (БНТ)», «Бугальтэрская тэрмінолёгія (БНТ)», «Расейска-беларускі лінгвістычных тэрмінаў

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

(частка)», «Расейска-беларускі медыцынскіх тэрмінаў», «Расейска-беларускі кароткі фізыялягічны», «Расейска-беларускі кароткі фармакалагічны», «Расейска-беларускі біялагічных тэрмінаў», «Расейска-беларускі тэрмінаў па сельскай і лясной гаспадарцы», «Расейска-беларускі кароткі эканамічных тэрмінаў», «Расейска-беларускі эканамічнай тэрміналогіі», «Расейска-беларускі мат., фіз. і тэхн. тэрмінаў», «Расейска-беларускі матэматычных тэрмінаў», «Расейска-беларускі кароткі чыгуначны», «Расейска-беларускі вайсковы»;

белорусско-русские словари («Беларуска-расейскі» (Байкоў-Некрашэвіч), «Беларуска-расейскі» (Булыка), «Беларуска-расейскі» (Станкевіч), «Беларуска-расейскі» (Крапіва), «Беларуска-расейскі безэквівалентнай лексікі», «Беларуска-расейскі медыцынскіх тэрмінаў», «Беларуска-расейскі батанічны» (Верас), «Беларуска-расейскі: міжмоўныя амонімы, паронімы і полісемія»);

англо-белорусско-английские словари («Слоўнік выдавецкіх і паліграфічных тэрмінаў: ангельска-беларускі, беларуска-ангельскі», «Беларуска-ангельскі слоўнік матэматычных тэрмінаў і тэрміналагічных словазлучэнняў», «Ангельска-беларускі слоўнік / English-Belarusian Dictionary», «Англійска-беларуска-рускі слоўнік»);

многоязычные словари («Польска-беларускі слоўнік / Słownik polsko-białoruski», «Беларуска-польска-расейска-лацінскі ботанічны слоўнік», «Proverbia et dicta: Шасцімоўны слоўнік прыказак, прымавак і крылатых слоў», «Жыдоўскія прыказкі і прымаўкі / און שפריכווערטער יירישע גלייכווערטלעך / Jidiše šprixverter un glajxvertlex», «Білорусько-український словник / Беларуска-ўкраінскі слоўнік», «Вугорска-беларускі слоўнік. Magyar-fehérorosz szótár»).

Проект успешно развивается, в разработке находится большое количество словарей и энциклопедий. В будущем хотелось бы пожелать авторам проекта более внимательно отнестись к классификации и упорядочению имеющегося лексикографического материала. А он на портале обширный. Кроме названных словарей имеются сканированные версии около 30 справочных изданий, выходивших в XIX–XX вв., а также PDF-версии, например, «Лексіка гаворак Беларускага Прыпяцкага Палесся». Несомненное достоинство портала в том, что здесь помещаются все труды, которые прошли редакционно-издательскую подготовку.

В процессе становления находится и онлайн-библиотека белорусскоязычных произведений – http://asvieta.net/latbiel.html. В

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ней, кроме исторических, культурологических материалов, можно найти переводной латинско-белорусский словарь из 547 латинских афоризмов, крылатых фраз, фразеологизмов. Формат словаря HTML, разработчик Юрась Морковник.

Отдельные переводные русско-белорусские словари начинают появляться и на российских сайтах, например, http://www.diktionary.org. Здесь размещены русско-белорусский математический словарь и русско-белорусский физико-математический словарь.

Заключение. Анализ указанных Интернет-ресурсов позволяет утверждать, что белорусский язык – это высокоразвитая система, продолжающая развиваться и совершенствоваться.

Корпус белорусских лексикографических изданий в сети Интернет свидетельствует о значительных достижениях белорусской лексикографии. Заинтересованные пользователи без труда могут уточнить лексическое значение белорусских слов, фразеологизмов и многое другое. Единственное неудобство в том, что на отдельных сайтах разработчики не придерживаются норм современной официальной белорусской орфографии, не указывают авторство представленных материалов.

Все рассмотренные интернет-платформы находятся в стадии усовершенствования. Их контент регулярно обновляется, пополняется, исправляется. Разработчики предлагают активно подключиться всем желающим к созданию словарных статей.

Многие интерактивные словари были подготовлены без участия редакторов. По этой причине в них содержится немало не только графико-орфографических, грамматических, стилистических, но и фактических ошибок. Например, при беглом ознакомлении с русско-белорусским физико-математическим словарем был выявлен ряд слов, которые не являются физико-математическими терминами: *автомобиль легковой, автомобильный, адекватно, широкий, широко* и др.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Список использованных источников:

1. Шчэрбін, В. К. Тэарэтычныя праблемы беларускай лексікаграфіі / В. К. Шчэрбін. – Мінск : Беларускі кнігазбор, 1996. – 140 с.

2. Щерба, Л. В. Опыт общей теории лексикографии / Л. В. Щерба // Избранные работы по языкознанию и фонетике / Л. В. Щерба. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2002. – Т. 1. – С. 54–91.

3. Дубичинский, В. В. Лексикография русского языка : учеб. пособие / В. В. Дубичинский. – М. : Наука ; Флинта, 2008. – 432 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 004.738.5:004.9(476)

КОРПОРАТИВНОЕ «ОБЛАКО» РНТБ НА БАЗЕ OWNCLOUD

Кулишенко Александр Игоревич,
Республиканская научно-техническая библиотека,
Минск, Беларусь
alexander@rlst.org.by

Сухоруков Георгий Георгиевич,
Республиканская научно-техническая библиотека,
Минск, Беларусь
george@rlst.org.by

Представлен опыт РНТБ по внедрению облачной инфраструктуры на базе программного обеспечения ownCloud. Рассмотрены ключевые возможности и аспекты его применения в практике работы библиотеки.

Ключевые слова: «облачные» технологии, «облачные» вычисления, «облачное» хранилище, передача данных.

OWNCLOUD-BASED ENTERPRISE «CLOUD» OF THE RLST

Alexander Kulishenko,
Republican Library for Science and Technology of Belarus,
Minsk, Belarus
alexander@rlst.org.by

Georgy Sukhorukov,
Republican Library for Science and Technology of Belarus,
Minsk, Belarus
george@rlst.org.by

The RLST experience on introduction of the ownCloud-based software cloud infrastructure is provided. The main possibilities and aspects of its application for the library's operation are discussed.

Keywords: «cloud» technologies, «cloud» computing, «cloud» storage, data communication.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Растущие объёмы данных и необходимость бесперебойного доступа к ним в режиме 24 / 7, потребность в новых сервисах обусловили внедрение новейших информационных технологий в библиотеках. В частности, всё чаще «облачные» вычисления проникают во многие сферы человеческой деятельности.

«Облачные вычисления» (англ. *Cloud computing*) — технология распределённой обработки данных, в которой компьютерные ресурсы и мощности предоставляются пользователю как онлайн-сервис. Слово «облако» здесь присутствует как метафора, олицетворяющая сложную инфраструктуру, скрывающую за собой все технические детали. При этом доступ к онлайн-сервису может осуществляться не только через интернет, а также и через обычную локальную сеть с использованием веб-технологий.

«Облачное» хранилище данных (англ. *Cloud storage*) — модель онлайн-хранилища, в котором данные могут храниться как на одном, так и на многочисленных распределённых в сети серверах, предоставляемых в пользование клиентам. При этом количество или какая-либо внутренняя структура серверов клиенту не видна. Данные хранятся и обрабатываются в так называемом «облаке», которое представляет собой, с точки зрения клиента, один большой виртуальный сервер. Физически же сервера, образующие «облако», могут располагаться удалённо друг от друга географически, вплоть до расположения на разных континентах.

Главной функцией «облачных» технологий является удовлетворение потребностей пользователей, нуждающихся в удалённом хранении и обработке данных.

Концепция «облачных вычислений» зародилась в 1960 г., когда Джон Маккарти высказал предположение, что когда-нибудь компьютерные вычисления будут производиться с помощью «общенародных утилит». Термин «облачные вычисления» стал использоваться на рынке информационных технологий (ИТ) с 2008 г.

Возможности «облачных» технологий

Доступ к информации возможен с любого устройства, подключённого к интернету.

Не важно, под какой операционной системой работает наше устройство, – веб-сервисы работают в браузере любых операционных систем.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Одну и ту же информацию в «облаке», как мы, так и окружающие, могут просматривать и редактировать одновременно с разных устройств.

Не требуются большие вычислительные мощности наших устройств: все, что необходимо, – это окно браузера.

Многие платные программы заменяются бесплатными (или более дешевыми) веб-приложениями.

Память нашего устройства не переполняется – все данные хранятся в «облаке».

Если что-то случится с нашим устройством, то мы не потеряем важную информацию, так как она теперь хранится на «облачном» сервере.

Недостатки облачных технологий

Постоянное соединение с сетью – для получения доступа к услугам «облака» необходимо постоянное соединение с сетью интернет. Однако в наше время это не такой и большой недостаток.

Конфиденциальность – если сервис «облака» предоставляется третьими лицами (какой-либо компанией – Google, Amazon и т.д.), то – соответственно – сохранность и конфиденциальность пользовательских данных фактически целиком зависит от этих лиц.

Безопасность – при проникновении в «облако» злоумышленник может получить доступ к огромному хранилищу чужих данных, т.е. фактически ко всей информации, которая там хранится.

Классификация «облачных» сервисов

Публичное «облако» — это ИТ-инфраструктура, используемая одновременно множеством компаний и сервисов. Пользователи данных «облаков» не имеют возможности управлять ими и обслуживать, вся ответственность по этим вопросам возложена на владельца «облака». Абонентом предлагаемых сервисов может стать любая компания и индивидуальный пользователь. Они предлагают легкий и доступный по цене способ развертывания веб-сайтов или бизнес-систем, с большими возможностями масштабирования, которые в других решениях были бы недоступны. Примером могут служить онлайн-сервисы Amazon EC2 и Simple Storage Service (S3), Google Apps/Docs, Salesforce.com, Microsoft Office Web.

Частное «облако» — это безопасная ИТ-инфраструктура, контролируемая и эксплуатируемая в интересах одной-единственной организации. Организация может управлять частным

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

«облаком» самостоятельно или поручить эту задачу внешнему подрядчику. Инфраструктура может размещаться либо в помещениях заказчика, либо у внешнего оператора, либо частично у заказчика и частично у оператора. Идеальный вариант частного «облака» – это «облако», развернутое на территории организации, обслуживаемое и контролируемое её сотрудниками.

Гибридное «облако» — это ИТ-инфраструктура, использующая лучшие качества публичного и частного «облака» при решении поставленной задачи. Часто такой тип «облаков» используется, когда организация имеет сезонные периоды активности; другими словами, как только внутренняя ИТ-инфраструктура не справляется с текущими задачами, часть мощностей перебрасывается на публичное «облако» (например, большие объемы статистической информации, которые в необработанном виде не представляют ценности для предприятия), а также для предоставления доступа пользователям к ресурсам предприятия (к частному «облаку») через публичное «облако».

Виды услуг, предоставляемые облачными системами

Что касается предоставляемых услуг, то в настоящее время концепция «облачных» вычислений предполагает оказание следующих типов услуг своим пользователям:

- **Все как услуга (Everything as a Service):** При таком виде сервиса пользователю будет предоставлено все от программно-аппаратной части и до управления бизнес-процессами, включая взаимодействие между пользователями; от пользователя требуется только наличие доступа в сеть интернет. Данный вид сервиса – это общее понятие по отношению к ниже приведенным услугам, являющимися более частными случаями.
- **Инфраструктура как услуга (Infrastructure as a service):** Пользователю предоставляется компьютерная инфраструктура, обычно виртуальные платформы (компьютеры), связанные в сеть, которые он самостоятельно настраивает под собственные цели.
- **Платформа как услуга (Platform as a service):** Пользователю предоставляется компьютерная платформа с установленной операционной системой, возможно и с программным обеспечением.
- **Программное обеспечение как услуга (Software as a service):** Данный вид услуги обычно позиционируется как «программное обеспечение по требованию». Это программное обеспе-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

чение, развернутое на удаленных серверах, доступ к которому пользователь может получать посредством интернета, причем, все вопросы обновления и лицензий на данное программное обеспечение регулируется поставщиком данной услуги. Оплата в данном случае производится за фактическое использование программного обеспечения.

Рассмотрим применение «облачных» технологий для библиотеки на примере программного обеспечения ownCloud (что дословно переводится как «собственное облако»).

Выбор технологии. OwnCloud.

OwnCloud — это свободное и открытое веб-приложение для синхронизации данных, общего доступа к файлам и удалённого хранения документов в «облаке». OwnCloud написано на языках программирования PHP и JavaScript, поэтому является кроссплатформенным веб-приложением. Разработку ownCloud начал Франк Карлитшек – один из разработчиков KDE – в январе 2010 г. Он стремился создать бесплатную альтернативу коммерческим «облачным» сервисам хранения данных. В отличие от них, ownCloud можно установить на собственный сервер без дополнительных затрат. Доступны клиенты для синхронизации данных с устройствами под управлением Windows, OS X или Linux и с мобильными устройствами на iOS и Android. Кроме того, сохранённые данные доступны через веб-интерфейс ownCloud в любом браузере.

Рассмотрим функции корпоративного «облака», которые могут облегчить жизнь и труд сотрудников библиотек:

- Хранение файлов с использованием обычных структур каталогов;
- Почта с веб-интерфейсом позволяет получить доступ к служебной корреспонденции с любого устройства;
- Синхронизация между клиентами под управлением различных операционных систем (Windows, Linux, Mac OS X, iOS, Android);
- Коллективный электронный органайзер, который включает в себя календарь, планировщик задач и адресную книгу с возможностью обмена событиями и контактами между пользователями «облака»;

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

- Воспроизведение мультимедиа из окна браузера для просмотра видеороликов, видео-презентаций, видеоклипов, прослушивания аудиозаписей;
- Обмен файлами между пользователями и гибкое управление доступом к данным с возможностью распределения прав и ролей для каждого пользователя;
- Предоставление доступа к файлам для внешних клиентов, не являющихся пользователями «облака» по специально сформированным ссылкам;
- Возможность подключения встроенного текстового редактора, близкого по возможностям к Microsoft Word;
- Ведение закладок для ускорения доступа пользователя к наиболее часто используемым документам, материалам (список «Избранное»);
- Фотогалерея позволяет просматривать графические файлы, как по отдельности, так и группами;
- Средство просмотра PDF файлов.

Постоянно ведется доработка и расширение функционала, как непосредственным разработчиком ownCloud, так и сообществом сторонних разработчиков. Из новых функций, которые планируется добавить в ближайшее время, можно отметить возможность обмена короткими сообщениями между пользователями и модуль для создания объявлений.

Опыт внедрения и применения Республиканской научно-технической библиотеки (РНТБ)

В РНТБ было создано «облачное» хранилище с доступом по защищённому протоколу https на базе программного обеспечения ownCloud, в котором была размещена структурированная служебная информация для сотрудников, в частности: законы, декреты, директивы, инструкции, приказы, технологические карты, нормы на библиотечно-информационные процессы, методические материалы и т.д.

Через «облако» был организован доступ к почтовым ящикам сотрудников. Сотрудники активно обмениваются документами, презентациями и другими видами файлов, как между собой, включая пять областных филиалов РНТБ, так и со сторонними организациями. Стоит отметить важность использования корпоративного

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

«облака» для организаций с филиалами и распределёнными структурами.

В настоящее время сотрудниками РНТБ проводятся работы по переносу фотоархива библиотеки и пополнению базы оцифрованных документов. Ведётся разработка структуры архива отсканированных по заявкам пользователей документов из фонда библиотеки. Кроме этого, планируется внедрить систему обмена короткими сообщениями в режиме реального времени, систему оповещения о проходящих или планируемых мероприятиях, систему дополнительного резервного копирования данных на независимые носители информации (удалённые сервера, сетевые хранилища, съёмные жёсткие диски и т.д.), антивирусную защиту.

С приходом «облачных» технологий у библиотеки появляется мощный и удобный инструментарий, который значительно облегчит и ускорит значительную долю повседневных рабочих процессов. При этом надо понимать, что «облачные» технологии не являются чем-то принципиально новым, а всего лишь представляют собой переход на следующую ступень эволюции.

Список использованных источников:

1. Ковязина, Е. В. Перспективы развития автоматизации библиотек / Е. В. Ковязина // Научные и технические библиотеки. – 2011. – № 2. – С. 89–92.

2. Ковязина, Е. В. Практические аспекты работы библиотек в «облаках» / Е. В. Ковязина // Новые направления деятельности традиционных библиотек в электронной среде : материалы межрегион. науч.-практич. конф., Красноярск, 22–26 сент. 2014 г. – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2015. – С. 52–59. – (Труды ГПНТБ СО РАН ; Вып. 8).

3. Алешин, Л. И. Облачные библиотеки / Л. И. Алешин // Научно-техническая информация. Сер. 1 : Организация и методика информационной работы / Всерос. ин-т науч. и технич. инф. РАН. – 2012. – № 4. – С. 26–28.

4. Орлов, С. Как построить облако? [Электронный ресурс] / С. Орлов. – Режим доступа: http://www.osp.ru/lan/2012/07-08/13017130/. – Дата доступа: 18.10.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

5. Федоров, А. Облачные решения для библиотек [Электронный ресурс] / А. Федоров. – Режим доступа: http://ideafor.info/?p=4506. – Дата доступа: 18.10.2016.

6. Облачные вычисления: краткий обзор или статья для начальника [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://m.habrahabr.ru/post/111274/. – Дата доступа: 18.10.2016.

7. Что такое облачные технологии? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://technologies.hut4.ru/onecol.html. – Дата доступа: 18.10.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 021.64:63

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ КООПЕРАЦИИ В СОЗДАНИИ ЕДИНОГО ОТРАСЛЕВОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Пирумова Лидия Николаевна,
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Центральная научная сельскохозяйственная библиотека»
(ФГБНУ ЦНСХБ),
Москва, Россия
pln@cnshb.ru

Рассматриваются проблемы создания единого отраслевого информационного пространства. Отмечается, что новые телекоммуникационные технологии, в т.ч. Интернет позволяют преодолеть многие информационные барьеры: географические, технические, политические и др. Подчеркивается роль кооперативных (национальных, международных) информационных продуктов свободного доступа, в том числе Сводного каталога библиотек АПК, в информационном обеспечении аграрной науки и расширении информационного пространства.

Ключевые слова: информационные ресурсы; кооперация; единое информационное пространство; международное сотрудничество; интеграция; АПК

ROLE OF THE INTERNATIONAL COOPERATION IN CREATION OF SINGLE INDUSTRIAL INFORMATION SPACE

Lydia Pirumova,
Federal State Budgetary Scientific Institution,
Central Scientific Agricultural Library,
Moscow, Russia
pln@cnshb.ru

The problems of creation of single industrial information space are shown. It is noted that new telecommunication technologies, including the Internet, allow to break many information barriers: geograph-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ical, technical, political, etc. The role of open access cooperative (national, international) information products, including Central catalogue of AIC libraries, in information support of agrarian science and expansion of information space is emphasized.

Keywords: information resources; cooperation; single information space; international cooperation; integration; AIC.

Традиционно отраслевая библиотека стремилась к максимальной полноте своего фонда, чтобы обеспечить читателя необходимой информацией, однако ни одна библиотека мира не может претендовать на право считаться абсолютной хранительницей информации. Стремление к максимальной полноте было оправдано в условиях, когда обслуживание пользователя было только в стенах библиотеки и необходимую пользователю информацию из других источников было трудно разыскать. В современных условиях системы межбиблиотечного и международного абонемента позволяют предоставить пользователю отсутствующие в конкретной библиотеке документы, а электронная доставка документа ускорила этот процесс: документ доставляется пользователю на его рабочий стол, без захода в библиотеку. Единственная в своем роде международная сеть сельскохозяйственных библиотек AGLINET позволила, в свое время, обойти таможенные и прочие барьеры и значительно расширило отраслевое информационное пространство, позволяя получать на безвозмездной основе электронные или печатные копии документов.

Новое телекоммуникационное пространство предоставляет еще большие возможности для обеспечения пользователя информацией. Сегодня задача библиотеки уже не только в обеспечении максимальной полноты собственного фонда, но в получении знания, где добыть отсутствующую его часть и на каких условиях. Идеалом является создание распределенного отраслевого информационного ресурса, агрегаторы которого создают свою часть этого ресурса и выставляют для свободного общественного пользования в рамках национального или международного информационного отраслевого пространства. При этом хотелось бы избежать дублирования, как в формировании фонда, так и в создании информационных ресурсов тематически и содержательно. Это, безусловно, позволит экономить трудовые и финансовые ресурсы.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Единое информационное пространство отрасли даст возможность пользователям без помех получать любые научные информационные ресурсы по проблематике АПК независимо от места их нахождения, года создания, производителя, языка, формы представления и т.д. Под единым отраслевым информационным пространством мы понимаем совокупность информационных ресурсов (печатных, электронных) отдельной страны (национальные) или стран мира (межнациональные, международные) по проблемам АПК, технологий обработки документов для них, а также их ведения, поиска в них, телекоммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе методологического единства и по единым правилам или принципам, обеспечивающим их технологическую, лингвистическую и прочую совместимость для наиболее полного удовлетворения информационных запросов пользователей. На пути создания единого информационного пространства стоят различные информационные барьеры: географические, экономические, терминологические, языковые, политические, технические, технологические, а также лингвистические несовместимости информационно-поисковых систем, затрудняющие или делающие невозможным получение и поиск информации, переход из одной системы в другую; затрудняющие приобретение и обмен информацией. Преодоление информационных барьеров является общей задачей, поскольку именно создание единого отраслевого информационного пространства позволит максимально полно обеспечить ученых информацией. Развитие телекоммуникационных сетей создает новые возможности для создания отраслевого единого информационного пространства (ОЕИП) и самого развития этой идеи, далеко не новой, на основе распределенных информационных ресурсов, поскольку обеспечивает одну из важнейших составляющих ОЕИП – техническую. Приобретение информационных ресурсов за валюту уже давно заменяется безвалютным обменом (международный документообмен), что является решением в преодолении экономических (финансовых) барьеров, но это большое достижение библиотечного сообщества может самоликвидироваться из-за современных административных и юридических препонов в отдельных странах.

Интернет стал ключевым звеном телекоммуникационной среды и удобного и общедоступного хранилища знаний. Он открыл доступ к многочисленным международным и отечественным информационным ресурсам по аграрной тематике, легко преодолев

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

географические барьеры и обеспечив доступ к информации в любой точке планеты, где есть Интернет. В условиях Интернета значительно легче стало взаимодействовать при создании информационных продуктов, получить информацию о ресурсах и информационных продуктах. Конечно, полнота подобной информации зависит от качества сайтов: их структуры, контента, поисковых возможностей и т.д. Далеко не все сайты дают полную информацию об информационной продукции, возможно потому, что часть её является платной. Хорошо, когда сайт представлен на нескольких языках, – это делает его более доступным и сокращает языковый барьер.

Сайт Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (пока только на русском языке) (http://www.cnshb.ru) (далее – ЦНСХБ) представляет в Интернете информацию в свободном доступе, в Интранете – лицензионные продукты для авторизированных пользователей. Информационные ресурсы ЦНСХБ включают разнообразные тематические библиографические, реферативные и полнотекстовые базы данных – приобретенные или собственной генерации, электронные версии изданий ЦНСХБ. Два политематических библиографических указателя и пять тематических Реферативных изданий ЦНСХБ, включающие рефераты на документы из зарубежных источников на русском языке, также помогают преодолеть языковый барьер ученым российским и из стран СНГ, но, конечно, не решают его полностью. Интернет обеспечил площадку для представления ресурсов, но чтобы они были единым организмом, требуется их программная и лингвистическая совместимость. Казалось бы, создать отраслевое национальное единое информационное пространство проще, чем межнациональное, однако опыт России показывает, что это не так. Уже много лет мы стремимся к этому, разработаны методологические основы, разработаны общеотраслевые лингвистические средства, но поскольку слишком много агрегаторов, участвующих в процессе, говорить о значительных успехах в этой области преждевременно.

Различные международные проекты, создание корпоративных информационных ресурсов расширяют рамки информационного пространства для ученых.

Положительным примером корпоративного ресурса по аграрной тематике является, безусловно, информационная система ФАО ООН (The Food and Agriculture Organization of the United Nations

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

(FAO)) – продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Деятельность ФАО (http://www.fao.org) охватывает весь комплекс проблем АПК, в т.ч. сбор и распространение информации, помощь странам в разработке аграрной политики, обеспечение международного сотрудничества. ФАО является хранителем, а также источником информации по сельскому, рыбному и лесному хозяйству, активно осуществляет публикацию своих исследований и способствует их всемерному распространению. Членами ФАО являются 190 стран мира. В феврале 2006 г. Россия восстановила свое членство в ФАО, был подписан Федеральный закон о принятии РФ Устава ФАО. Членство в ФАО открывает доступ гражданам России к информационным ресурсам ФАО, которые обширны и разнообразны.

Информационные ресурсы ФАО включают более 60 информационных систем и баз данных по всем направлениям деятельности организации и охватывают разнообразные аспекты АПК. Информационные ресурсы ФАО – коллекция, создаваемая всеми членами этой организации; каждый её член становится равноправным её пользователем и создателем. Во всех странах-членах ФАО создаются депозитарные библиотеки ФАО, которые получают один комплект обязательного экземпляра печатных документов, издаваемых ФАО и имеющих ISBN, на одном из основных официальных языков ФАО. Таким образом происходит распространение знаний и информации о научных исследованиях и разработках в области сельского хозяйства и продовольствия и создается единое информационное пространство. В РФ Депозитарной библиотекой ФАО с 2006 г. является ЦНСХБ, которая обязана получать, обрабатывать, хранить надлежащим образом и предоставлять в бесплатное пользование все документы ФАО, присланные ей как библиотеке-депозитарию, давать информацию об этих документах в своих каталогах, базах данных (БД). Однако следует отметить, что в 2015–2016 гг. поступление обязательного экземпляра стало значительно хуже: сокращение объемов, нерегулярность поступлений заставляет предполагать либо сокращение объемов издательской деятельности ФАО, либо неполадки в организации и технологии поставок.

В 1974 г. ФАО была создана Международная информационная система по сельскому хозяйству и смежным с сельским хозяйством отраслям (International Information System for the agricultural Sciences and Technology) – AGRIS (Agricultural Research Information System) –

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

с целью координации усилий по сбору, обработке и распространению информации по сельскому хозяйству и продовольственной проблеме в странах мира. Первоначально её цель была в том, чтобы собрать библиографические данные из максимально большего количества источников и сделать их доступными через центральную БД. Так была создана БД AGRIS**.** Система является как библиографической службой, так и международной сетью, объединяющей 150 национальных центров и международных центров обработки и ввода документов в базу данных AGRIS. Национальные или региональные центры осуществляют отбор информации о национальных публикациях, их описание, реферирование, индексирование по международному тезаурусу AGROVOC и международному рубрикатору AGRIS Categorization Scheme на английском языке, ввод информации в формате этой БД и передачу информации по Интернет в Центр AGRIS. Так достижения ученых в области аграрной науки отдельных стран становятся достоянием всего мирового научного сообщества. На территории России национальным центром AGRIS является ЦНСХБ.

БД AGRIS реферативная англоязычная, насчитывает более 8 млн. записей и охватывает все области сельского хозяйства, а также прикладные науки, общественные, точные, имеющие отношение к АПК. 20% этой БД – документы, не публикуемые в широкой печати: научно-технические проекты, материалы конференций, диссертации, научные отчеты и то, что относится к разряду «серой литературы». Около 30% записей сопровождаются рефератами. Значимость БД возросла в последние годы, поскольку многие документы сопровождаются ссылками на полные тексты. Очевидное преимущество БД – свободный доступ. Благодаря единому центру при корпоративном характере, в этой системе преодолены технические, технологические и лингвистические (единые информационно-поисковые языки), экономические, географические, политические, барьеры.

Система AGRIS способствует преодолению еще одного барьера – терминологического. Терминологическая совместимость, использование общеизвестных терминов в научных публикациях, докладах, обозначение научных объектов стандартизированными, принятыми и распространенными в мире терминами – необходимое условия для взаимопонимания ученых. Разработка многоязычного тезауруса AGROVOC, который является терминологическим справочником по аграрной тематике, способствует сближению научной

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

терминологии, используемой в разных странах мира. С этой же целью сотрудниками ЦНСХБ была разработана русскоязычная версия этого тезауруса, а в Информационном поисковом тезаурусе по сельскому хозяйству и продовольствию ЦНСХБ есть эквиваленты терминов, используемых в российской научной среде, на английском языке. Однако следует отметить, что в последние годы, пожалуй, слишком часто происходит смена форматов и условий представления информации и даже интерфейса в AGRIS. Безусловно, нас, прежде всего, волнует, как это отражается на качестве БД: на полноте и достоверности информации в ней, эффективности поиска и т.д.

Для российских ученых эта БД особенно важна, т.к. с 2010 г. она включена Высшей Аттестационной Комиссией (ВАК) в список международных баз данных, что дает право редакциям российских журналов претендовать на включение в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук».

Информационные ресурсы ФАО являются ярким примером интеграционных процессов в АПК и информатике и способствуют созданию единого отраслевого информационного пространства.

Существует еще несколько реферативных БД, которые по своему характеру являются международными, т.к. создаются международными центрами, основанными партнерами из разных стран мира.

Это база CAB ABSTRACTS, создаваемая CABI (Commonwelth Agricultural Bureau International) – Международное бюро по сельскому хозяйству стран британского содружества. CABI – межправительственная организация, включающая 100 научных центров из 35 стран мира и публикующая результаты их научной деятельности. БД англоязычная, реферативная, включающая документы на 75 языках мира, в т.ч. на русском языке. Тематический охват выходит за рамки традиционных сельскохозяйственных дисциплин, включая, наряду с естественно-научными и сельскохозяйственными, документы по смежным дисциплинам и периферийным, таким как информатика, право, транспорт, компьютерные технологии, энергетике (альтернативные источники энергии) и т.д. Доступ к рефератам в БД платный.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

На подобных условиях строится БД FSTA (Food Science and Technology Abstracts – БД по науке и технологии производства пищевых продуктов), которую создает IFIS (International Food Information Servict – Международная информационная служба по продовольствию), созданная 4 партнерами – научными учреждениями из Великобритании, ФРГ, США, Нидерландов и занимающаяся сбором, обработкой и распространением информации по проблемам питания. БД англоязычная, реферативная, обрабатываются документы на 40 языках мира. Характеризуется многоаспектным охватом материала, в т.ч. по химии, биохимии, микробиологии, биотехнологии, ферментации, генной инженерии. Однако эти БД платные, что значительно снижает их доступность для широкой научной общественности.

Наиболее успешным проектом кооперации ученых мира и примером расширения межотраслевого информационного пространства являются бесплатные, некоммерческие БД научных публикаций или БД периодических изданий, созданные на корпоративных началах несколькими организациями.

Электронная библиотека журналов (The Elektronische Zeitschriftenbibliothek EZB (Electronic Journals Library)) (http://rzblx1.uni-regensburg.de/ezeit/) предоставляет возможность эффективного использования как научных, так и академических журналов, публикуя полные тексты статей в Интернете. Эта услуга была разработана библиотекой Регенсбургского университета в сотрудничестве с библиотекой Технического университета г. Мюнхена. В библиотеке представлены издания на различных языках мира, коллекция журналов постоянно пополняется. В проекте участвуют более 420 библиотек и исследовательских институтов, число участников увеличивается с каждым годом. Доступ к оглавлению и полному тексту изданий может быть ограничен издателем. В БД около 600 журналов по отраслям АПК, которые представляют особый интерес для ученых и практиков.

Важную роль в создании единого информационного пространства играет концепция «открытого доступа» к научным материалам, которая реализует бесплатный, постоянный, полнотекстовый доступ в режиме реального времени к научным рецензируемым журналам для любого пользователя в глобальной информационной сети. Существуют два вида публикаций открытого доступа: самоархивирование («зеленый путь») – автор публикует свои статьи в тра-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

дицонных журналах и параллельно размещает их в открытом доступе в Интернете, представляя в виде прошедшей рецензирование статьи или сигнального экземпляра статьи из традиционного журнала. Второй вид публикации – «золотая модель» – автор публикует статьи сразу в журналах открытого доступа за свой счет или за счет научного учреждения, где работает.

Каталог журналов открытого доступа (DOAJ) Directory of Open Access Journals (DOAJ) (http://www.doaj.org/doaj) содержит качественные бесплатные полнотекстовые, научные и учебные журналы. Цель каталога – охватить все темы издающейся продукции на всех языках мира. В настоящее время в каталоге зарегистрировано 10700 журналов в 136 странах мира, более 2 млн. статей. Проект DOAJ был создан Лундским университетом (Швеция) по инициативе, которую поддержало более 600 библиотек. Целью DOAJ является повышение качества обзора и простоты доступа к научным журналам, обеспечение повышения уровня их использования и расширения сферы влияния, распространение по всему миру (особенно в Центральной и Восточной Европе) журнальных статей, отрецензированных экспертами. В БД более 400 изданий по сельскохозяйственной тематике, предоставляющих полный текст документов.

Совместимость лингвистических средств информационно-поисковых систем также способствует созданию единого информационного пространства, поскольку обеспечивает сближение терминологий, унификацию индексирования, облегчает информационный поиск в них и повышает его эффективность. Поэтому, например, некоторое время в БД CABI и Национальной сельскохозяйственной библиотеки США (NAL) использовали тезаурус CABI, а сегодня опять решается вопрос о создании единого тезауруса CABI и AGROVOC.

В России ярким примером корпоративного взаимодействия в области создания распределенных информационных ресурсов, способствующим созданию единого межотраслевого национального информационного пространства, является общероссийская корпоративная каталогизация на базе Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ, целью которого является создание Сводного каталога России. Число библиотек-участниц растет с каждым годом и достигло более 200 участников, из них 57 библио-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

тек с правом каталогизации, в т.ч. ЦНСХБ. Известно, что этот каталог используют многие библиотеки стран СНГ.

В целях создания единого информационного отраслевого пространства России по проблемам АПК на технологической базе ФГБНУ ЦНСХБ с 2011 г. создается Сводный каталог библиотек АПК в целях обеспечения единого информационного отраслевого пространства России по проблемам АПК. В основе лежит современная информационная технология Облачных вычислений (Cloud Camping) для максимального упрощения и удешевления процесса создания собственных каталогов библиотек-участниц и автоматизации работы этих библиотек. Используется информационная технология создания Частного облака (Private Cloud Compyting) на ресурсах ЦНСХБ. Проект разрабатывается с целью повышения полноты и оперативности услуг библиотечно-информационного обслуживания пользователей по проблемам АПК, обеспечения свободного доступа к научным документам, накопленным в фондах научных сельскохозяйственных библиотек и созданных в научных учреждениях АПК. Разработка опирается на международные стандарты сети Интернет, Российский коммуникативный формат представления библиографических записей (RUSMARC), Российские правила каталогизации. Проект развивается на единых технических и программных и лингвистических средствах (Автоматизированной Библиотечно-информационной системы ЦНСХБ), а также на основе электронного каталога ЦНСХБ, содержащего более 360 тыс. описаний документов на монографическом уровне, что можно использовать при создании ретроспективной части электронных каталогов учреждений.

Таким образом, интеграция и кооперация, в т.ч. и международная, позволяет создавать разнообразные информационные продукты и экономит финансовые, трудовые затраты участников проектов, делает информационные продукты более доступными, дешевыми и качественными, служит идее создания единого отраслевого информационного пространства.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 63:025.135:004(476)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ И ПРАКТИКА ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УЧЕНЫМИ-АГРАРИЯМИ: ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗ

Сивурова Оксана Анатольевна
Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича» Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
oksana.sivurova@gmail.com

Пашкевич Ольга Александровна,
Государственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,
Минск, Беларусь
o_lala@list.ru

Лёвкина Виктория Олеговна,
Государственное предприятие «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси»,
Минск, Беларусь
roz-l21@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы использования современных информационных ресурсов учеными-аграриями, анализируются причины недостаточной работы с некоторыми профессиональными социальными сетями, определяется роль библиотек в формировании единого профессионального информационного пространства.

Ключевые слова: ученые-аграрии, социальные сети, персональные страницы, публикации, сельское хозяйство, Беларусь.

INFORMATION RESOURCES AND PRACTISE OF THEIR USE BY AGRARIAN SCIENTISTS: EXPRESS ANALYSIS

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Oksana Sivurova,
State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library»
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
oksana.sivurova@gmail.com

Olga Pashkevich,
State Enterprise «The Institute of System Research
in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus,
Minsk, Belarus
o_lala@list.ru

Victoria Levkina
State Enterprise «The Institute of System Research
in Agroindustrial Complex of NAS of Belarus,
Minsk, Belarus
roz-l21@mail.ru

The article deals with the problem of use of modern information resources by agricultural scientists. The authors analyzed the reasons for the lack of work with some professional social networks, defined the role of libraries in the formation of the union professional information space.

Keywords: agrarian scientists, social networks, personal pages, publications, agriculture, Belarus

В условиях всеобщей глобализации, взаимодействия и взаимопроникновения отраслей экономики и научных дисциплин особое значение для успешной деятельности ученых приобретают информационные коммуникации. Основной их компонент – публикации и профессиональное общение ученых, позволяющие обмениваться знаниями на мировом уровне, в том числе заочно, с использованием современных интернет-технологий.

Однако на современном этапе складывается ситуация, при которой на фоне постоянного роста ресурсов, широко доступных в онлайн-режиме, становится все сложнее найти достоверную и исчерпывающую информацию. Особенно это справедливо в отношении персональной информации о специалистах: поиск конкретного лица или подбор персоналий по каким-либо

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

критериям. Сведения же об одном и том же человеке могут быть представлены на различных интернет-ресурсах, при этом значительно отличаясь друг от друга. Неодинаковы также и поисковые возможности сайтов и страниц в социальных сетях, что приводит к полной неопределенности при поиске достоверной персональной информации.

Авторами статьи был проведен экспресс-анализ наиболее популярных социальных сетей и интернет-сайтов, на которых представлена персональная информация специалистов в области сельского хозяйства. Это социальные сети Facebook, LinkedIn, ВКонтакте, Research Gate, а также персональные страницы аграрных специалистов Беларуси, размещенные на сайтах организаций, в которых они работают, и на сайтах профессиональных и общественных объединений.

В социальных сетях Facebook и ВКонтакте практически отсутствует возможность поиска по профессиональной принадлежности и / или сфере деятельности. Безусловно, можно производить поиск по косвенным признакам, таким как место учебы, место работы, участие в профессиональных объединениях и группах в сети, – например, «Фермеры Беларуси», «Промышленность. Сельское хозяйство. Беларусь», «Пчеловоды Беларуси», «Ветеринария. Беларусь». Однако такой поиск не дает никакой гарантии на получение релевантного ответа.

Рассмотрим вопросы использования в практике поиска сеть LinkedIn.

LinkedIn – это социальная сеть специалистов из различных отраслей и онлайн-платформа для профессионального общения и развития деловых связей [1]. В ней реализованы специфические инструменты для поиска представителей необходимой сферы деятельности.

По состоянию на 15 сентября 2016 г. в сети зарегистрировано 1 639 страниц специалистов аграрного профиля, которые указали в качестве места своего пребывания Республику Беларусь. Из них 55% отметили, что занимаются фермерством и сельским хозяйством, 38% – работают в отрасли ветеринарной медицины и 7% – в сфере рыбоводства. В качестве места работы упоминаются следующие учреждения, подведомственные Национальной академии наук Беларуси (НАН Беларуси):

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по картофелеводству и плодоовощеводству» – 6;
РУП «Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию» – 3;
Институт льна – 2;
Институт мелиорации – 1;
Институт овощеводства -3;
Институт защиты растений – 3;
Институт экспериментальной ветеринарии им. С.Н. Вышелесского – 16.
Среди работников сферы образования в сети LinkedIn можно ознакомиться с профессиональными анкетами представителей следующих аграрных учреждений высшего и среднего специального образования:
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия – 8;
Витебская государственная академия ветеринарной медицины – 7;
Гродненский государственный аграрный университет – 6;
Речицкий государственный аграрный колледж– 2;
Смиловичский государственный аграрный колледж– 2.

Кроме этого, данная социальная сеть активно используется представителями частных компаний Беларуси. Всего представлено 166 анкет специалистов-аграриев, среди которых пользователи сайта могут найти партнеров и единомышленников среди работников крупнейших коммерческих фирм.

Как показывает анализ, только около 20% из зарегистрированных пользователей аграрного профиля заполнили свои полные анкетные данные, включающие имя, фото, компанию, в которой они работают, предыдущий опыт работы, образование и знание языков. Все остальные представленные в данной категории анкеты пользователей включают только отрасль деятельности и текущее место работы, без указания каких-либо иных данных; в некоторых случаях не указано даже имя. По результатам анализа ряда анкет De Visu, значительное число специалистов, выбравших в анкете аграрную сферу деятельности, фактически работают в иных отраслях, не связанных с сельским хозяйством.

Социальная сеть Linkedln существует с 2003 г., но проведённый анализ данных позволяет сделать вывод о том, что Linkedln до настоящего времени не смогла стать для работников

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сельского хозяйства Беларуси достаточно востребованным средством налаживания межличностных контактов в профессиональной сфере, а для потребителей их услуг – популярным поисковым инструментом.

Наиболее пригодной и полезной для информационного обеспечения научной деятельности, на наш взгляд, является научная исследовательская сеть Research Gate (далее – RG) [2]. Кроме обычных для любой социальной сети атрибутов сеть RG предлагает своим пользователям несколько специальных инструментов для профессионального общения и обмена научной информацией. Особую ценность представляет собой возможность размещения полных текстов научных работ, как ранее опубликованных, так и новых. Кроме того, если издатель научной работы против ее публикации в Интернете, по индивидуальному запросу можно заказать ее непосредственно у авторов. В сети реализован семантический поиск, который индексирует как внутренние ресурсы, так и главные публичные базы статей, включая PubMed, CiteSeer, arXiv, Библиотеку NASA. Этот поисковый механизм разрабатывался специально для анализа аннотаций статей целиком (а не только ключевых слов). Аналогичный механизм поиска семантического соответствия используется для предложения новых социальных связей участникам сети. Проанализировав информацию, указанную пользователем в его профиле, сайт предлагает близкие его интересам группы других участников и литературу.

Наряду с этим, пользователям сети доступны совместное использование файлов, форумы, методологические дискуссии и иные инструменты. Участники могут создавать свой персональный блог внутри сети. В дополнение к написанию статей для своих персональных блогов все участники сети могут использовать так называемый «шаблон микростатьи» для краткого изложения опубликованной и имеющей рецензии статьи или для презентации последних результатов научных разработок. «Микро» в названии шаблона связано с тем, что запись должна быть не длиннее 306 символов. Эти «микрособщения» могут быть опубликованы как в личном блоге пользователя, так и отправлены в общий ResearchBLOG. Цель этого нововведения – ускорить распространение итогов исследований в научном сообществе.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Особенно полезными в поиске возможных партнеров для научной деятельности могут оказаться системы рейтинговых оценок, представленных в сети RG.

Показатель RG измеряет научную репутацию, основываясь на реакции пользователей сети на публикации того или иного автора. При этом учитываются отзывы и оценки не только на опубликованные научные работы, но и на другие действия пользователя в сети, например, информацию, добавляемую в профиль пользователя, ответы на вопросы, высказывания в микроблогах и в различных дискуссиях. Чем выше оценки специалистов, взаимодействующих с данным исследователем, тем выше его RG-рейтинг.

Индекс Хирша (H-индекс) – это наукометрический показатель, который рассчитывается исходя из учета и анализа количества опубликованных в сети работ и их цитируемости и представляет собой количественную характеристику продуктивности ученого или научной организации. Например, если у автора есть одна работа и как минимум одно цитирование из нее, его H-индекс будет равен 1, если две работы и два цитирования – 2 и т.д. В сети представлено два H-индекса, первый из которых учитывает цитирования автором своих собственных работ, второй – цитирования в работах других авторов. При составлении индексов учитываются только научные публикации.

Несмотря на все преимущества, которые предоставляет своим пользователям социальная сеть RG, ее популярность среди белорусских ученых, в том числе и аграрного профиля, не велика. По состоянию на 15 сентября 2016 г. в сети зарегистрировано всего 2 023 исследователя из 35 белорусских научно-исследовательских институтов и учреждений высшего образования.

Наибольшей популярностью RG пользуется у работников следующих учреждений: Белорусский государственный университет (813 участников), НАН Беларуси (490), Белорусский государственный медицинский университет (102), Белорусский государственный технологический университет (70), Белорусский национальный технический университет (69), Гродненский государственный университет им. Я. Купалы (65), Белорусская медицинская академия последипломного образования (29), РНПЦ детской онкологии, гематологии и иммунологии (14) и ряде других. Кроме того, RG используется представителями АПК и смежных с

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ним отраслей, среди них: Институт генетики и цитологии НАН Беларуси (31 участник), Белорусский государственный аграрный технический университет (2), Белорусская государственная сельскохозяйственная академия (1).

Таким образом, из 2 023 белорусских специалистов, зарегистрированных в сети RG, только 34 работает в научных учреждениях аграрного профиля. Возможно, низкую популярность данной исследовательской социальной сети можно объяснить тем, что ее рабочим языком является английский, недостаточное знание которого по-прежнему свойственно многим научным работникам в Беларуси. Однако, анализ 3 758 публикаций, размещенных учеными НАН Беларуси в сети RG, показал, что данный ресурс служит инструментом для информирования членов сообщества как об уже вышедших научных статьях, монографиях, патентах, так и запланированных к печати. Многие размещают на сайте полные списки своих публикаций, рефераты и аннотации на авторские статьи, полные тексты документов, вопросы и проблемы, которые они хотели бы обсудить с членами научного сообщества.

В ходе исследования были выявлены 6 сайтов научных и образовательных организаций и учреждений АПК, на которых представлены персональные страницы специалистов. Содержание изученных страниц также существенно отличается по содержанию и периодичности обновления. Так, краткие биографические сведения о ведущих ученых-аграриях конкретных организаций представлены на сайте РУП «Институт защиты растений» и ГНУ «Институт микробиологии НАН Беларуси». Развернутые биографии с контактными данными, а также со списками и в ряде случаев электронными версиями лучших научных публикаций профессорско-преподавательского состава поддерживаются на сайтах УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» [3] и УО «Гродненский государственный университет» [4]. Однако, найти о них информацию через поисковые системы возможно лишь точно зная личные данные конкретного специалиста. Все вышеперечисленные сайты с персональной информацией об ученых ведутся только на русском языке, что делает недоступной данную информацию для мирового научного сообщества, где языком общения является английский. Кроме этого, они имеют разнородную структуру, различный дизайн, что усложняет работу с ними.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Вместе с тем, доступ к достоверной, хорошо систематизированной информации о специалистах является необходимым условием для успешной работы в различных сферах человеческой деятельности и, прежде всего, в науке. Одной из сторон деятельности библиотеки должна стать работа по обеспечению доступа к персональной информации специалистов. Помочь в осуществлении такого доступа может создание соответствующих информационных ресурсов.

Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси» (БелСХБ) является главным центром в Республике Беларусь, осуществляющим информационное обеспечение отраслей сельского хозяйства.

В рамках проекта, инициированного Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО), в БелСХБ с 1998 г. ведется национальный сайт-навигатор по лучшим аграрным интернет-ресурсам страны – AgroWeb Беларусь [5]. Данный ресурс, создаваемый параллельно на русском и английском языках, аккумулирует в себе все краткие, необходимые пользователям сведения обо всех научно-практических центрах и институтах НАН Беларуси, чья научная работа связана с сельским хозяйством и смежными отраслями. Особое внимание уделяется представлению контактных данных и сферы научных интересов ведущих ученых каждого научно-практического центра, института или опытной станции Отделения аграрных наук НАН Беларуси. Кроме этого, на страницах большинства организаций представлены ссылки на персональные страницы ученых, работающих или работавших в конкретной организации.

Персональная страница – визитная карточка специалиста, способствующая созданию собственного имиджа и получению известности в профессиональном сообществе. Она может использоваться как база для поиска партнеров, соавторов, сподвижников, оппонентов и единомышленников, а также может стать информационной базой для ученых, преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов. Поэтому неотъемлемой частью AgroWeb Беларусь является раздел «Персональные страницы» представителей «золотого фонда» аграрной науки и образования [6].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

На сайте AgroWeb Беларусь пользователи могут ознакомиться с полным списком трудов ученого, с его биографией, а в случае необходимости непосредственно связаться с ученым через представленные на странице контактные данные. Кроме этого, AgroWeb Беларусь стремится объединить своих пользователей и через сервисы социальных сетей, регулярно публикуя в Facebook и Twitter сообщения о новых информационных ресурсах, событиях и мероприятиях в отрасли.

Учитывая постоянно растущую популярность социальных сетей, в том числе у научных работников и других специалистов, участвующих в научных разработках, библиотекам необходимо принять активное участие в формировании качественных и наполненных информацией профилей белорусских ученых, помогая им в подборе качественной информации, в правильном ее размещении и систематизации, вплоть до рекомендаций по заполнению стандартных анкетных данных профиля, и активно пропагандировать исследовательские социальные сети, которые могут быть действительно полезны при выполнении научных работ, популяризации их результатов.

Список использованных источников:

1. Linkedin [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: https://www.linkedin.com/. – Дата доступа: 15.09.2016.

2. ResearchGate [Электронный ресурс]. – 2008-2016. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/. – Дата доступа: 15.09.2016.

3. Ученые Витебской академии ветеринарной медицины [Электронный ресурс] / УО ВГАВМ. – Витебск, 2012-2106. – Режим доступа: http://www.vsavm.by/uchenye-vgavm/. – Дата доступа: 15.09.2016.

4. Публикации сотрудников Гродненского государственного университета [Электронный ресурс] / Гродненский государственный аграрный университет. – Гродно, 2106. – Режим доступа: http://www.ggau.by/publication/. – Дата доступа: 15.09.2016.

5. AgroWeb Беларусь [Электронный ресурс] / БелСХБ. – Минск, 1998-2016. – Режим доступа: http://aw.belal.by/russian/belal.htm. – Дата доступа: 15.09.2016.

6. Персональные страницы ученых-аграриев // AgroWeb Беларусь [Электронный ресурс]. – 2008–2016. – Режим доступа: http://aw.belal.by/russian/science/research/personal.htm. – Дата доступа: 15.09.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 316.334.52:021.4:004.738.1

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ИНТЕРНЕТ-СЕРВИСОВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ «МОГИЛЕВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМ. В.И. ЛЕНИНА»: ПО ИТОГАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Юхновец Татьяна Степановна,
Белорусский государственный университет культуры и искусств,
Минск, Беларусь
yukhnovets55@mail.ru

Юрковец Виктория Сергеевна,
Белорусский государственный университет культуры и искусств,
Минск, Беларусь
lovefull8192@mail.ru

Представлены основные результаты социологического исследования (анкетирования), проведённого с целью оценки востребованности Интернет-сервисов пользователями Учреждения культуры «Могилевская областная библиотека им. В.И. Ленина». Полученные данные об информационных интересах / потребностях пользователей могут быть использованы при разработке стратегий позиционирования Библиотеки в Интернет-пространстве и повышения эффективности создания и использования электронных информационных ресурсов и сервисов.

Ключевые слова: Интернет-сервис, электронный продукт, веб-сайт, востребованность Интернет-сервисов.

THE USER DEMAND FOR INTERNET SERVICES IN THE CULTURAL INSTITUTION «MOGILEV REGIONAL LIBRARY NAMED AFTER V.I. LENIN»: REGARDING THE RESULTS OF A SOCIOLOGICAL RESEARCH

Tatyana Yukhnovets,
Belarusian state University of Culture and Arts,
Minsk, Belarus
yukhnovets55@mail.ru

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Victoria Yurkovets,
Belarusian state University of Culture and Arts,
Minsk, Belarus
lovefull8192@mail.ru

The main results of a sociological study (survey) carried out to access the user demand for the Internet services in the cultural institution «Mogilev regional library named after V. I. Lenin» were presented. The obtained data about the information interests / needs of users can be used to develop strategies for positioning the Library in the online space and improve the efficiency of creation and use of electronic information resources.

Keywords: Internet service, electronic product, website, demand for online services.

Приоритетами в деятельности учреждения культуры «Могилевская областная библиотека им. В.И. Ленина» (далее – Библиотека) являются максимально полное удовлетворение информационных потребностей пользователей и обеспечение свободного доступа к информационным ресурсам. Для оценки востребованности Интернет-сервисов реальными пользователями Библиотеки нами было проведено социологическое исследование (методом анкетирования). Период проведения анкетирования – с 9 по 27 декабря 2015 г.

Задачами проведения анкетирования стали:

– определение наиболее востребованных электронных продуктов и услуг Библиотеки;

– выявление Интернет-сервисов для продвижения электронных продуктов и услуг Библиотеки;

– определение особенностей использования Интернет-сервисов в зависимости от возраста и пола пользователей;

– определение степени удовлетворенности пользователей содержанием и структурой веб-сайта Библиотеки.

Выборочная совокупность исследования составила 50 человек. Возраст пользователей, принимавших участие в анкетировании, – от 14 до 40 и более лет. 40% (20 чел.) респондентов – это пользователи в возрасте от 20 до 30 лет; 24% (12чел.) – старше 40 лет; 22% (11чел.) – от 30 до 40 лет; 14% (7 чел.) – от 14 до 20 лет. То есть основную группу опрашиваемых составили пользователи 20–30 лет.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Респонденты мужского пола составили 38% (19 чел.), женского – 62% (31 чел.).

В анкету вошло 12 открытых, закрытых и полузакрытых вопросов.

Ответы на вопрос **«Как часто Вы пользуетесь Интернетом?»** распределились следующим образом: практически каждый день – 60%; несколько раз в неделю –12%; как правило, 1 раз в неделю – 4%; несколько раз в месяц – 18%; не пользуюсь – 6%. Эти результаты свидетельствуют о том, что подавляющее большинство пользователей Библиотеки активно используют сеть Интернет. Самыми активными оказались респонденты в возрасте 20–30 лет: 70% из них обращаются к Интернету практически каждый день. Респонденты этой возрастной группы представлены студентами учреждений образования, информационные интересы которых напрямую связаны с сетью Интернет. Исходя из половой принадлежности респондентов, Интернетом чаще пользуются представители женского пола: 71% от общего числа опрошенных женщин пользуются Интернетом каждый день. Удельный вес мужчин такого же порядка – 42%. Отсюда можно сделать вывод, что женщины используют сеть Интернет чаще мужчин. Одним из факторов, обусловивших такую тенденцию, является низкий уровень трудовой занятости женщин в связи с их нахождением в декретном отпуске и/или ведением ими домашнего хозяйства.

Для ответа на вопрос **«Имеете ли Вы опыт использования библиотечных веб-сайтов?»** было предложено три варианта ответа: да, нет, даже не знал(а) об их существовании. Выяснилось, что 70% пользователей имеют опыт использования библиотечных веб-сайтов; 20% – не имеют опыта; 10% – не знали об их существовании. Следовательно, большинство пользователей знакомо с виртуальным библиотечным обслуживанием и используют этот сервис. Однако 20% респондентов, которые не использовали веб-сайты библиотек, указывают на необходимость проведения планомерной работы по их информированию и обучению работе с библиотечными Интернет-ресурсами. Таким образом, Библиотека должна уделять больше внимания этим направлениям своей деятельности и возможно выработать новые механизмы их реализации.

Из 70% опрошенных, имеющих опыт использования библиотечных веб-сайтов, наибольший удельный вес составили респонденты в возрасте 20–30 лет (43%), а наименьший – респонденты в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

возрасте 14–20 лет (6%). Из 20% опрошенных, которые не использовали веб-сайты, 40% составили пользователи в возрасте 20–30 лет и 30% – в возрасте старше 40 лет. Среди 10% респондентов, которые не знали о существовании библиотечных веб-сайтов, наибольший удельный вес составили пользователи в возрасте 14–20 лет – 60% *(см. Рисунок 1):*

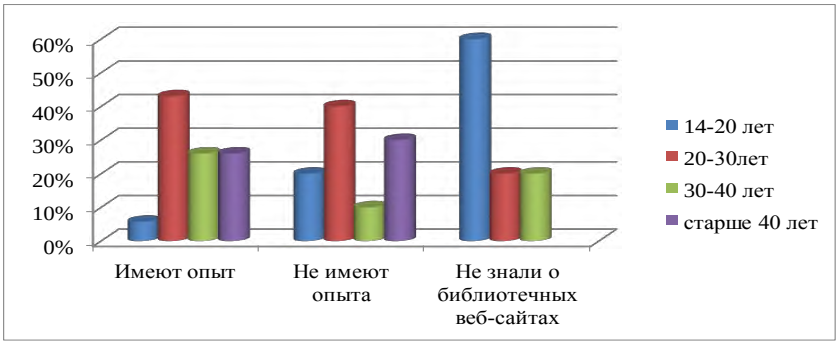


Рисунок 1 – Опыт респондентов по использованию библиотечных веб-сайтов (по возрастному признаку)

Из диаграммы видно, что среди пользователей в возрасте старше 40 лет нет неосведомленных о функционировании библиотечных веб-сайтов. Критическим, на наш взгляд, является показатель неосведомленности о веб-сайтах среди пользователей 14–20 лет – 60%. Такое положение в определенной степени можно объяснить низкоэффективной работой библиотек учреждений общего, среднего специального и высшего образования по продвижению своих ресурсов и услуг и популяризации веб-сайтов. По половой принадлежности самыми опытными пользователями в преобладающем большинстве оказались женщины – 74,3%; более 50% мужчин не используют сайты библиотек.

На вопрос **«Знакомы ли Вы с веб-сайтом нашей библиотеки?»** 68% респондентов ответили положительно. Из них наибольшее количество (28%) составили пользователи в возрасте 20–30 лет, наименьшее (6%) – пользователи в возрасте 14–20 лет. В то же время из респондентов, ответивших отрицательно, наибольшее количество (12%) составили пользователи в возрасте 20–30 лет. Данные показатели позволяют положительно оценить работу Библиотеки по повышению уровня использования библиотечных онлайн-ресурсов, в том числе собственной генерации. Группу респондентов, знако-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

мых с веб-сайтом Библиотеки, составили 26 женщин (52%) и 8 мужчин (16%).

Показательна диаграмма по результатам ответов респондентов на вопрос **«Как часто Вы посещаете веб-сайт нашей библиотеки?»** *(см. Рисунок 2):*

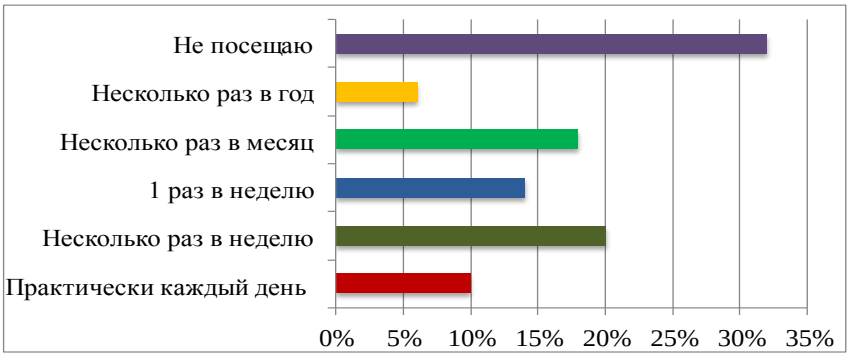


Рисунок 2 – Ответы респондентов на вопрос «Как часто Вы посещаете веб-сайт нашей библиотеки?»

Такое распределение ответов респондентов позволяет сделать вывод о том, что для 68% респондентов веб-сайт Библиотеки представляет интерес и необходим им для удовлетворения информационных потребностей и запросов: ознакомившись с сайтом, они продолжают его посещать, но с разной периодичностью. Вместе с тем, треть респондентов вообще не использует сайт Библиотеки для получения необходимой информации, из них 58% принадлежат к молодёжной группе в возрасте от 14 до 20 лет.

Изучение зависимости частоты посещения сайта Библиотеки от возраста и пола респондентов показало, что возрастные группы 14–20 лет, 20–30 лет, 30–40 лет и старше 40 лет имеют различные жизненные режимы и приоритеты, которые формируют их информационные интересы / потребности и соответственно влияют на частоту посещения веб-сайта Библиотеки и использование Интернет-ресурсов в целом. Кроме того, более активно используют информационные возможности веб-сайта представители женского пола: 100 % респондентов посещают веб-сайт практически каждый день; в то же время, 56% мужчин не посещают сайт Библиотеки вообще.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Библиотека предоставляет на своем сайте для пользователей достаточно большой спектр информационных продуктов и услуг. Для выявления наиболее востребованных из них в анкету был включен вопрос «**Какими библиотечными электронными продуктами и услугами Вы пользуетесь?**». Респондентам предлагалось выбрать из перечня вариантов ответов удовлетворяющий их ответ или несколько вариантов ответов. Результаты наглядно демонстрирует *Рисунок 7:*

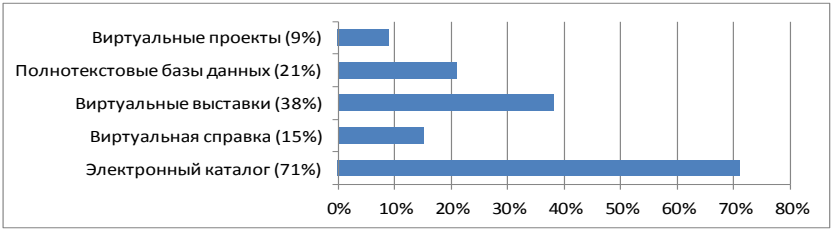


Рисунок 7 – Ответы респондентов на вопрос «Какими библиотечными электронными ресурсами и услугами Вы пользуетесь?»

Таким образом, наиболее востребованным электронным библиотечным сервисом у пользователей Библиотеки является электронный каталог. Второе место в этом ряду занимают виртуальные выставки, третье – полнотекстовые базы данных. Слабым сегментом в системе электронных продуктов и услуг оказалась электронная доставка документов, что позволяет предположить наличие технико-технологических барьеров и / или низкий уровень информирования пользователей об этой информационной услуге. Кроме того, немалое количество респондентов (32%) вообще не пользуется электронными продуктами и услугами Библиотеки.

Для того чтобы оценить востребованность блога LIBRARIUM и аккаунтов Библиотеки на YouTube.com, Picasa.com, Facebook.com, Twitter.com, пользователям был задан вопрос **«Подписчиком каких страниц нашей библиотеки в Интернете Вы являетесь?»**. Респондентам предлагалось выбрать из перечня вариантов ответов удовлетворяющий их вариант или несколько вариантов. Анализ полученных результатов показал, что 60% опрошенных не являются подписчиками ни одной из этих страниц, остальные респонденты – подписчики Интернет-страниц (40%) распределились следующим образом:

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

– 35% – подписчики блога Libratium;

– 25% – подписчики веб-страницы Библиотеки на YouTube.com;

– 10% – подписчики веб-страницы Библиотеки на Picasa.com;

– 20% – подписчики веб-страницы Библиотеки на Facebook.com;

– 10% – подписчики новостей Библиотеки в Twitter.com.

Таким образом, наиболее востребованным веб-ресурсом Библиотеки является блог LIBRARIUM, причем, 57% его подписчиков – это пользователи в возрасте 20–30 лет. Второе место в этом ряду занимает веб-страница Библиотеки на канале YouTube.com, большинство подписчиков (40%) которой – это респонденты в возрасте 30–40 лет; третье место – веб-страница в социальной сети Facebook.com. Основную группу подписчиков (75%) веб-страницы в Facebook.com составила молодёжь в возрасте 14–20 лет. Среди не подписанных на веб-страницы Библиотеки 34% – это респонденты в возрасте 20–30 лет и 31% – респонденты в возрасте старше 40 лет. Кроме того, следует отметить, что 71% подписчиков блога LIBRARIUM и 75% подписчиков веб-страницы в Facebook являются представителями женского пола, а среди подписчиков веб-страницы на канале YouTube.com 60% составляют мужчины. Полученный рейтинг востребованности веб-страниц Библиотеки, на наш взгляд, в определенной степени обусловлен рейтингом общемировой популярности выделенных Интернет-сервисов.

Наши респонденты отметили, что хотели бы видеть библиотеку в социальных сетях «ВКонтакте», «Одноклассники.ru» и «Instagram», являющихся в русскоязычном сегменте Интернета наиболее популярными Интернет-сервисами. Следует заметить, что в «ВКонтакте» Библиотека создала группу «Юношеский отдел МОБ им. В.И. Ленина», количество участников которой достигает в настоящее время около 100 человек и представлено пользователями юношеского отдела Библиотеки.

Значимым для оценки деятельности Библиотеки по созданию и развитию собственных онлайн-ресурсов стал вопрос **«Удовлетворены ли Вы содержанием веб-сайта нашей библиотеки?».** Оказалось, что 66% респондентов в целом удовлетворены информационным наполнением сайта Библиотеки (совокупность ответов

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

«вполне удовлетворен» и «пожалуй, удовлетворен»). Неудовлетворительных ответов о веб-сайте Библиотеки среди опрошенных пользователей не было, хотя 32% затруднились ответить на данный вопрос. Таким образом, можно предположить, что веб-сайт Могилевской областной библиотеки представляет собой информационно насыщенный ресурс, имеет четкую организационную структуру и соответствует информационным интересам и потребностям пользователей.

Вместе с тем, наши респонденты предложили размещать на сайте библиотеки обзоры книжных новинок (25%), литературные и книжные новости (14%), рейтинги книг (36%, пользователи старше 40 лет), информацию о викторинах и конкурсах (27%), лауреатах литературных премий (7%). К сожалению, есть и равнодушные, незаинтересованные пользователи (преимущественно представители мужского пола): 8% респондентов не смогли предложить идей для информационного наполнения сайта Библиотеки и ответили: «Мне все равно», «Не имеет для меня значения», «Не заходил»; 4% респондентов ответили «Всего достаточно». Последнее указывает, на наш взгляд, на необходимость разработки новых структурных элементов веб-сайта Библиотеки и проведения мониторинговых исследований его использования.

Наиболее приоритетными Интернет-сервисами для получения информации о Библиотеке для мужчин не зависимо от возраста являются социальные сети (44%) и электронная почта (36%), а для женщин – веб-сайт (83%) и блог (100%).

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют нам сделать следующие выводы:

1. Интернет занимает значимое место в жизни современного общества, поэтому Библиотеке следует уделять особое внимание организации взаимодействия своих пользователей с Интернет-сервисами и обеспечению свободного и мобильного доступа к онлайн-ресурсам.

2. Большинство респондентов активно используют онлайн-ресурсы Библиотеки, предоставляемые посредством Интернет-сервисов.

3. Выбор электронных продуктов и услуг во многом зависит от возрастных предпочтений и половой принадлежности пользова-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

телей. В зависимости от этих факторов формируется их жизненный режим, приоритеты и информационные интересы/потребности.

4. Наличие Интернет-страниц Библиотеки формирует у пользователей её положительный образ и обеспечивает возможность привлечения к её деятельности общественное внимание.

5. Наиболее приоритетными для пользователей Интернет-сервисами, обеспечивающими возможность доступа к новостям Могилевской областной библиотеки, являются веб-сайт и социальные сети.

6. Наиболее востребованными пользователями электронными сервисами Библиотеки являются электронный каталог и виртуальные выставки.

7. Веб-сайт Библиотеки требует обновления и расширения своего информационного и сервисного наполнения в соответствии с запросами пользователей.

Сделанные выводы могут служить основанием для разработки стратегии позиционирования Библиотеки в Интернет-пространстве и выработки рекомендаций, направленных на повышение эффективности использования её электронных информационных ресурсов и услуг.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 026:63(476-25):339.138(476)

МАРКЕТИНГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БЕЛОРУССКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Бабарико Дмитрий Петрович,
Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
babariko@belal.by

Важник Марина Николаевна,
Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
vazhnik@belal.by

Представлен опыт Белорусской сельскохозяйственной библиотеки (БелСХБ) по организации и проведению выездных выставок. Данный опыт рассматривается авторами с точки зрения возможностей его использования в практике работы других библиотек Республики Беларусь.

Ключевые слова: библиотечный маркетинг, выездная выставка, открытый доступ, Беларусь

EXHIBITION BELARUSIAN AGRICULTURAL LIBRARY: NEW OPPORTUNITIES TO ATTRACT CUSTOMERS

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Dmitrij Babariko,
State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library»
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
babariko@belal.by

Marina Vazhnik,
State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library»
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
vazhnik@belal.by

The article presents the experience of the Belarusian Agricultural Library (BelAL) on organization and holding of the offsite exhibitions. This experience is considered by the authors in the context of the possibilities of its usage in practice of other libraries of the Republic of Belarus.

Keywords: library marketing, offsite exhibition, mobile points of library service, Belarus

В эпоху ограниченного доступа к информации библиотека долгое время являлась монополистом в сфере предоставления информационных услуг. Исходя из этого и формировалась структура работы библиотеки. Библиотеки уделяли основное внимание комплектованию фонда и организации тематических выставок для раскрытия фонда и др. Априори считалось, что главное – иметь качественный фонд, а дорогу в библиотеку читатель найдёт самостоятельно, как и перенесёт все тяготы и лишения библиотечного обслуживания. Таким образом, работа библиотеки ставила в центр внимания книгу как источник информации.

В начале 2000-х гг. с появлением конкурентного рынка информационных услуг и разрушением монополии библиотеки на информацию библиотека стала одним из игроков на «поле» оказания информационных услуг и постепенно пришла к пониманию необходимости перестройки библиотечного механизма. Это породило запрос на «новые подходы» и новые профессии внутри библиотечного сообщества. Осваивая эти инструменты, библиотека оказалась в роли «догоняющего», так как «новые подходы» были не чем иным, как внедрением маркетинговых механизмов, используемых

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

уже много лет. «Догоняющая» модель несла в себе как бесспорные плюсы, самый главный из которых – это, конечно, сформированность основных маркетинговых понятий, так и минусы, – в первую очередь, нечёткое понимание того, что мы хотим от маркетинговой работы.

Многие библиотеки поняли её как синоним рекламной деятельности, рассчитывая, что появление рекламы в газетах и цветных буклетов привлечёт новых пользователей и не потребует перестройки работы библиотеки. Естественно, такой подход не мог принести серьёзных результатов, так как противоречил самой сути маркетинговой деятельности. Как сформулировал основатель маркетинга Филипп Котлер в своей книге «Основы маркетинга», «маркетинг – вид человеческой деятельности, направленной на удовлетворение нужд и потребностей…» [1, с. 4]. Само слово «маркетинг» происходит от английского *marketing* и в буквальном переводе с него означает «действие на рынке». Именно действием на рынке и должна заниматься библиотека, если в её планы не входит исчезновение через 10 лет. Причём эти действия не должны носить оторванный теоретический характер и ни в коем случае не должны быть направлены на удовлетворение не свойственных библиотеке функций (в условиях рынка это приведёт к войне на два фронта, что ввиду ограниченности людских и материальных ресурсов погубит библиотеку).

Таким образом, традиционная деятельность Белорусской сельскохозяйственной библиотеки (БелСХБ) в новом прочтении стала мощным инструментом привлечения читателей и формирования положительного имиджа. Возьмем, например, выставочную деятельность библиотек, которая является неотъемлемой частью библиотечного обслуживания. На примере БелСХБ можно увидеть, как маркетинговые подходы изменили технологию, качество и эффективность этих мероприятий. В БелСХБ выездные тематические выставки претерпели значительные изменения и превратились в комплексное мероприятие безвозмездной информационной поддержки научных конференций, семинаров, форумов, презентаций и т.п. организаций НАН Беларуси и др.

Работа по проведению выставки начинается заранее с предварительной договоренности с организацией по поводу участия БелСХБ в мероприятии.

Изучается программа мероприятия, например, научной кон-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ференции, выявляются её основные тематические направления. Поиск и подбор печатных и электронных документов для тематической выставки осуществляется в полнотекстовых международных и национальных базах данных (БД), приобретаемых библиотекой, в электронном каталоге БелСХБ.

Электронные документы в формате PDF загружаются на ноутбук в папки в соответствии с разделами выставки, документы на бумажных носителях также систематизируются. Готовятся библиографические списки печатных и электронных документов. Если организация, которая проводит научное мероприятие, состоит с БелСХБ в договоре на информационное обслуживание, то в поиск информации добавляются постояннодействующие тематические запросы научных исследований специалистов данной организации. Обязательно проводится оповещение о предстоящей выставке (e-mail рассылка, выставление информации на сайт) сотрудников организации.

Выпускаются рекламные материалы со списками экспонируемых документов, с адресной информацией, размещаются различные актуальные материалы о научной жизни (поясняющие статьи по наукометрии и др.); создается небольшая мультимедийная презентация, которая рассказывает о библиотеке и тех услугах, которыми могут воспользоваться участники конференции.

Во время мероприятия библиотека получает возможность использовать место проведения тематической выставки для презентации ресурсов и услуг библиотеки и привлечения новых пользователей. Для этого мы пытаемся воссоздать в любом месте атмосферу БелСХБ. На выездное мероприятие привозятся специальные столики и баннеры, стилистически повторяющие интерьер библиотеки. Буклеты, информационные стойки рассказывают как о самой библиотеке, так и о возможностях, которые доступны персональному пользователю, пришедшему в библиотеку (интернет без ограничений, бесплатное самостоятельное сканирование документов, актуальные тестовые доступы к БД и др.) *(см. Рисунок 1):*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by



Рисунок 1 – Оформление мобильного пункта библиотечного обслуживания БелСХБ

Если участник мероприятия пожелает стать пользователем БелСХБ, осуществляется его регистрация путем заполнения регистрационной карточки пользователя. После знакомства с правилами пользования библиотекой он получает читательский билет и продолжает пользоваться нашими услугами на постоянной основе. При наличии дублетного экземпляра пользователь может забрать книгу с выставки домой, получить бесплатные скан-копии частей книг и статей. Таким образом, участник конференции на несколько часов становится полноправным читателем библиотеки.

После завершения выставки материалы о ней выкладываются в разделе «Новости» на сайте библиотеки и в соцсетях: список печатных и электронных документов, представляемых на выставке; фотографии и видеоматериалы.

Ежегодно благодаря выездным тематическим выставкам БелСХБ становится участником более десятка международных конференций, съездов, семинаров и других мероприятий, проводимых организациями Национальной академии наук Беларуси, Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь.

Эффективность работы выездных выставок подтверждается статистикой. Так, в 2016 г. проведено 19 выездных мероприятий, на которых было представлено более 4 тысяч документов – монографии, материалы конференций, сборники научных трудов, журналы и статьи, электронные издания на русском и иностранных языках. Выставки посетили более 1200 человек; зарегистрированы 215 новых пользователей, как из Беларуси, так из ближнего и дальнего

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

зарубежья (России, Украины, Литвы, Латвии, Молдовы, Казахстана, Татарстана, Китая и др.). Для 129 человек была выполнена электронная доставка 178 фрагментов документов. Заключены договора на документообмен с ООО «Мещерский научно-технический центр» (Рязань), ФГБНУ «Агрофизический институт» (Санкт-Петербург), ФГБНУ «Всероссийский НИИ органических удобрений и торфа» (Владимирская обл.). Приняты в дар 45 документов.

Выездные тематические выставки стали неотъемлемой частью деятельности отдела персонального обслуживания и маркетинга. Благодаря этой работе библиотека продвигает себя на рынке информационных услуг, улучшает свой имидж и предоставляет пользователям доступ к лучшим мировым ресурсам по сельскому хозяйству и смежным отраслям.

Безусловно, работа отдела персонального обслуживания и маркетинга не ограничивается только выездными выставками. Одним из интересных направлений является работа по представлению фонда библиотеки для посетителей сайта. На сайте библиотеки http://belal.by можно в доступной форме познакомиться не только с полными текстами книг, но и обсуждений этих изданий. Особенно это актуально для редких книг, поскольку уникальность изданий пересекается с отсутствием авторских прав, что даёт дополнительные возможности для представления изданий. Так, например, библиотека успешно использует сервис ThingLink, который позволяет добавлять дополнительную информацию на фото при помощи ссылок. ThingLink может встраивать теги – гиперссылки и текст – прямо на изображение. Можно добавить ссылку на что угодно: на другое фото, сайт, видео или аудио. Это очень простой инструмент, который позволяет создавать интерактивный материал при минимуме затрат. Используя данный сервис для публикации обогащенных информацией фотографий, можно делиться изображениями на собственном сайте и в социальных сетях – Facebook, Twitter и др. Например, фото выставки книг или встречи с писателем, ученым и др. из простой констатации факта превращается в интерактивную среду с возможностью перехода по ссылкам, которые ведут к заметкам о биографии пришедших гостей, электронному каталогу с возможность заказа книги, к статье, кратко рассказывающей о книге, и т.п.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

3D-панорама Аграрной книги БелСХБ представлена по адресу: http://belal.by/images/3D/agrobook/panorama1_out.swf *(см. Рисунок 2):*



Рисунок 2 – 3D-панорама Аграрной книги БелСХБ на сайте библиотеки

Основная цель маркетинговой деятельности БелСХБ состоит, прежде всего, в привлечении в библиотеку новых пользователей и представлении информационных ресурсов и услуг. Поскольку персональное обслуживание пользователей происходит в Открытой коллекции документов (ОКД), то основные усилия направлены на современное оформление визуальной коммуникации для ориентации в открытом доступе к информации.

ОКД визуально оформлена таким образом, чтобы пользователь мог самостоятельно и быстро найти необходимую информацию. Документы в ОКД располагаются по видам и по тематическим разделам, соответствующим укрупненным рубрикам Универсальной десятичной классификации (УДК), на блоках стеллажей с цифровым обозначением блоков – 1, 2, 3 и т.д. На каждом стеллаже указаны тематические разделы. Подобно опыту Центра Жоржа Помпиду в Париже, каждый раздел ОКД имеет свой цветной определитель, который представляет собой наклейку определенного цвета и конфигурации. Все иностранные книги снабжены переводом загла-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

вия и аннотацией на русском языке. Коробки с журналами имеют сводное библиографическое описание с тематическими рубриками и переводом заглавия для иностранных журналов. Также на коробке указано «Есть электронная версия», если журнал имеется в базах данных, интернет и др. В тематических разделах на полках наряду с печатными документами представлены описания электронных документов, баз данных и интернет-ресурсов (специальные пластиковые разделители) с указанием доступа к ним через Меню Пользователя на компьютерах.

Таким образом, применяя современные маркетинговые инструменты, библиотека значительно модернизировала традиционные механизмы работы, сделав их более понятными и удобными современному пользователю.

Список использованных источников:

1. Котлер, Ф. Основы маркетинга : краткий курс / Ф. Котлер ; пер. с англ. – М. : Вильямс, 2007. – 656 с.

2. Голубков, Е. П. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика / Е. П. Голубков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Финпресс, 2007. – 416 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 026:63(477-25)+023:339.138(477)

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ПРОГНОЗИРУЕМОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ НА ОСНОВЕ БИБЛИОТЕЧНОГО МАРКЕТИНГА

Бородин Сергей Васильевич,
Национальная научная сельскохозяйственная библиотека
Национальной академии аграрных наук Украины,
Киев, Украина
s.v.borodin@gmail.com

В исследовании рассмотрен методический подход по применению принципов маркетинга неприбыльных организаций в коммерциализации деятельности библиотеки; установлены статистические оценки выбора литературы по отраслям знаний на основе запросов пользователей; предложены пути повышения эффективности обслуживания читателей.

Ключевые слова: конкурентоспособность, прогнозирование, статистические исследования, библиотечный маркетинг, коммерциализация библиотечной деятельности.

COMPETITIVENESS AND PROJECTED RESULTS OF WORK OF NATIONAL SCIENTIFIC AGRICULTURAL LIBRARY BASED ON REQUIREMENTS OF LIBRARY MARKETING

Sergey Borodin,
National Scientific Agricultural Library
of the National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine,
Kiev, Ukraine
s.v.borodin@gmail.com

The study examined a methodical approach on the use of non-profit organizations of marketing principles in the commercialization activities of the library, set the statistical evaluation of the literature on the choice of industry knowledge based on user queries, suggest ways to improve the efficiency of service to readers.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Key words: competitiveness, forecasting, statistical studies, library marketing, commercialization of library activities.

Библиотеки Украины являются базовым элементом культурной, научной, образовательной, информационной инфраструктуры страны. Они важны для развития информационной и языковой культуры общества, патриотического, правового и экологического воспитания, формирования устойчивого интереса к изучению и пониманию национальной истории и культуры. Библиотеки способствуют развитию читающей и мыслящей нации. Устойчивое развитие демократического гражданского общества, соблюдение прав и свобод человека, приумножение человеческого, социального, интеллектуального, технологического, природного и финансового капиталов страны, реализация государственной политики невозможны без современных библиотек.

Обслуживание специалистов аграрной отрасли в настоящее время обеспечивают более 135 научных сельскохозяйственных библиотек вузов I–IV уровней аккредитации и библиотеки научно-исследовательских учреждений системы Национальной академии аграрных наук (НААН) Украины, что составляет более 90 единиц. Национальная научная сельскохозяйственная библиотека НААН Украины является координирующим научно-методическим центром для сети и в целом количественная составляющая обслуживаемых клиентов с учётом пользователей удалённого доступа насчитывает более 1,4 млн. пользователей, к услугам которых документный фонд, насчитывающий более 20,5 млн. экземпляров; количество сотрудников сети насчитывает порядка 700 человек. В сложившихся условиях интеграции международные контакты рассматриваются как обязательное условие получения углубленных знаний зарубежных библиотечно-информационных систем для принятия профессиональных решений в соответствии с международными требованиями для распространения информации об Украине. К основным факторам, которые сдерживают развитие, можно отнести недостаток финансирования внедрения новых информационно-коммуникационных технологий и низкую кадровую обеспеченность.

Таким образом, условия транзитивности экономической ситуации и сложившихся внутриполитических обстоятельств требуют системной оценки состояния библиотечного сервиса, показателей

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

работы библиотеки и обслуживающего персонала на основе принципов библиотечного маркетинга с одновременным введением показателей конкурентоспособности, а прогностические данные позволят сформировать основные направления совершенствования работы библиотеки в постоянно изменяющихся условиях на ближайший период.

Приступая к постановке и решению задач для достижения поставленной цели настоящей работы необходимо, прежде всего, сконцентрировать внимание на том, что современные теории маркетинга рассматривают в первую очередь подход с ориентацией на рынок библиотечных услуг и сервисного обеспечения. Характеризуя позиционирование библиотеки в рыночной среде, основоположник маркетинга некоммерческих организаций в условиях рыночной среды Ф. Котлер констатирует: «если отрасль ориентируется не на рынок, а на продукт, то в большинстве случаев он должен рассчитывать на то, что вскоре покупатели обратятся к другим поставщикам, чья продукция более ориентирована на меняющиеся условия и потребности» [1], а усиление заинтересованности в такой деятельности связывается с тем, что «все большее количество организаций в сфере предпринимательства, в международной сфере и некоммерческой осознают, как именно маркетинг способствует их более успешному выступлению на рынках» [2, с. 76–77]. Хотелось бы почеркнуть, что в одном из первых русскоязычных изданий по маркетингу указывается на важность преобразований в конечный результат и достижение цели «с преобразованием покупательной способности потребителей в эффективный спрос на специфический товар или услугу, а также с доведением этого товара или услуги до конечного или промежуточного потребителя / покупателя, чтобы обеспечить установленную компанией норму прибыли или достижение других целей» [3, с. 38]. Семантическое наполнение приведенного определения маркетинга не предусматривает возможности применения этого подхода к библиотечной деятельности, но выражение «достижение других целей» оставляет возможность организовать деятельность таким образом, чтобы она была направлена на достижение целей специфической деятельности библиотеки в соответствии с определенными в уставе библиотеки направлениями деятельности.

В зарубежной практике библиотечный маркетинг используется для улучшения качества услуг и предложений эффективного ис-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

пользования ресурсов. [4]. При этом авторы отмечают теоретические и практические ценности исследований и предоставленных рекомендаций ученых (среди которых социологи, экономисты, библиотековеды), направленные на формирование умения принимать эффективные управленческие решения в ситуации создания конкурентной для пользователей информационной среды при совершенно «прохладном» отношении к библиотеке со стороны органов, финансирующих её деятельность. Библиотека, которая делает шаги в сторону маркетинга, должна ориентироваться на свою специфическую ситуацию.

В условиях постоянного роста конкурентной борьбы между производителями и поставщиками информации и информационных услуг приобретает особое значение вопрос оценки конкурентоспособности библиотеки и её продуктов на глобализованном информационном рынке. Именно низкая конкурентоспособность является одной из главных причин того, что при сокращении спроса значительно усиливаются проблемы разбалансировки деятельности библиотеки, снижения финансирования. Среди известных методических приёмов, которые позволяют оценить уровень конкурентоспособности и выполнить его анализ, а также конкуренцию в реальной ситуации и предоставить информацию для принятия эффективных решений, является конкурентный анализ, а среди основных методов – анализ с использованием индекса Герфиндаля, конкурентная модель М. Портера, графическое позиционирования товаров, метод семантического дифференциала [5]. Подчеркивая взаимосвязь между конкурентным анализом и маркетинговыми исследованиями, автор отмечает, что эффективность проведения конкурентного анализа возможна только по результатам маркетинговых исследований. Использование метода Герфиндаля [6] позволяет оценить уровень конкуренции по формуле $G = \sum_{i=1}^{n} \left(q_i^2\right)$, где q – доля рынка (%); n – общее число фирм. При этом по уровню конкуренции можно определить вид рынка: если значение индекса меньше 400 – рынок свободной конкуренции, 400–1000 – рынок монополистической конкуренции, 1000–3000 – олигопольный, 3000 и выше – монопольный. По утверждению другого автора [7], конкурентная ситуация на рынке нормальная, если индекс меньше 1000; кроме того, ситуация является приемлемой при таком распределении: общее количество

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

фирм 10 и более; одна фирма не занимает более 31% доли рынка; две фирмы не занимают более 44% рынка; три фирмы не занимают более 54% рынка; четыре фирмы не занимают более 63% рынка. В условиях превышения значения индекса более 1800 единиц рынок неконкурентен.

Модель позволяет оценить соотношение долей рынка, но без внимания остается вопрос оценки соотношения мощности и потенциала фирм-участников рынка. Модель Портера позволяет осуществить описание конкуренции на отраслевом рынке [8, с. 38], а деятельность фирмы зависит от пяти конкурентных угроз: 1) со стороны новых конкурентов; 2) от продуктов-заменителей; 3) мощности и влияния поставщиков; 4) требования и влияния покупателей; 5) обострения собственно конкуренции. Узким местом модели является её описательный характер и отсутствие возможностей количественной оценки конкурентов, что ограничивает её применение. Позиционирование как стратегия маркетинга своим появлением обязано Ф. Котлеру [9], а как метод конкурентного анализа графическое позиционирование позволяет определить конкурентоспособность товара на рынке. Позиционирование в графической форме включает в себя выбор нескольких параметров товара для позиционирования и использования карт-схем восприятия. Наглядность является преимуществом этого метода; кроме того, он позволяет оценить конкурентоспособность, описать конкурентную ситуацию на рынке. Использование только двух основных параметров, когда большинство не учитывается, может привести к неудовлетворительной достоверности. Метод семантического дифференциала, основанный Ч. Осгудом из Иллинойского университета [10], сводится к тому, что отбираются несколько характеристик объекта и для каждой предлагается пара антонимов или балльная величина оценки; затем составляется шкала и с помощью респондента оценивается предмет исследования. Таким образом, получается оценка отношения к товару или компании. Среди преимуществ – наглядность, скорость определения конкурентоспособности товара или фирмы. К проблемам следует отнести получение оценок параметров и их весомость.

Таким образом, приведенный материал является инструментом для использования оценки конкурентоспособности, однако возникает вопрос проведения статистических исследований с целью

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

получения временных статистических рядов по выбранным параметрам оценки конкурентоспособности.

Широкое распространения получили новые статистические критерии и другие инструменты оценки электронных услуг. Как в Европе, так и во всем мире проводится определенная работа по утверждению индикаторов услуг, основанных на информационных технологиях. Некоторые из данных параметров требуют более тщательной доработки, но все же могут оказаться полезными: примерами могут служить количество компьютеров, установленных для работы читателей в отделах , а также количество обращений к Web-сайтам. В ряде проектов были исследованы более усовершенствованные подходы, в основном рассчитанные на научные библиотеки. В рамках программы ЕС «Телематика» был создан проект EQUINOX («равноденствие»), предназначенный для охвата всех направлений. Проект направлен на потребности библиотек в разработке и применении методов измерения качества успешности работы в условиях новой сетевой, электронной среды наряду с методами оценки традиционных видов деятельности, а также на использование данных методов с точки зрения качественного руководства. В США основная работа была предпринята МакКлуром и Бертотом [11], которая знакомит с вопросами, относительно новыми разработками по измерению успешности функционирования электронного обслуживания.

Результаты. Подход на основе библиотечного маркетинга обусловливает требование концентрации внимания на целевых группах ННСХБ НААН, попытку выполнить замеры объема спроса целевых групп и наметить конкретные меры относительно позиционирования как библиотеки, так и услуг, в реальных условиях конкурентной среды. Сама среда выступает в качестве появления множества коммерческих структур, которые вышли на информационный рынок. Базовой предпосылкой выделения групп является установление спроса на различные виды / типы информации по отраслям знаний и формам её предоставления; уровня требований и ожиданий пользователей; предпочтений читателей к видам информации и способам её получения в нашей библиотеке. Является важным также значимость сегментов пользователей исходя из собственных ресурсов, целей и требований учреждений, обеспечивающих финансирование её деятельности. Подход к выбору критериев сегментации обусловливается особенностями предмета обслуживания

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

нашей библиотеки (отрасль сельского хозяйства); целями и задачами библиотеки, которые определены в уставе; широкой гаммой пользователей (фермеры, частные землевладельцы, государственные, образовательные и научные учреждения, аграрные холдинги и т.п.); личными характеристиками и особенностями поведения пользователей; уровнем образования и др. Рынок отраслевой научной библиотеки неоднороден (негомогенный), он состоит из множества рыночных сегментов, представители которых имеют различные потребности, желания, мотивации, установки и интересы. Эти сегменты можно дифференцировать по потребностям в разной информации (научная, статистическая, отечественный и зарубежный опыт и др.), доходам (агрохолдинги, фермерские хозяйства, частные хозяева, коллективные общества, хозяйства населения, садовые товарищества, кооперативы и т.д.), образованию, профессиям, мобильности, читательским особенностям и т.д. Такой подход особенно важен в условиях постоянного снижения государственного финансирования.

Эффективность функционирования библиотеки путем увеличения книговыдачи, числа пользователей, расширения спектра услуг в сферах предоставления информации в электронном виде и размещения оцифрованной информации на сайте, ликвидация услуг за отсутствием спроса и т.п. требует предметной базы для осуществления анализа деятельности библиотеки. Проведенные статистические исследования и оценка результатов показывает, что уровень достоверности результатов колеблется в пределах 0,75–0,95. Получены математические описания в виде уравнений второго порядка для процессов пополнения фонда библиотеки, комплектования, выдачи литературы и др. Показатели статистики работы удалённого доступа требуют доработки, поскольку необходима корректная фиксация пользователей контентом библиотеки по факту использования материалов или услуг библиотеки. Мониторинг реальных статистических показателей позволяет установить ситуацию на момент его проведения, а полученные данные – проанализировать и оценить ситуацию, чтобы повысить эффективность использования возможностей библиотечно-информационного обеспечения пользователей. Статистическая оценка значительно снижает вероятность ошибок различного происхождения в деятельности библиотеки и оценки качества её работы, помогает выделить изменения в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

меняющемся информационном пространстве и подойти к прогнозированию показателей работы в формализованном виде.

Одним из важных направлений практической деятельности ННСХБ является коммерциализация деятельности. Такой подход требует качественного и количественного улучшения материально-технической и программно-технологической базы. Решение находится в привлечении и реализации поддержки проектов через гранты. Практика показала, что отечественные инвесторы в настоящих обстоятельствах не проявляют активности. Мы начали решать вопрос оцифровки путём поиска и реализации международного гранта для организации лаборатории оцифровки. В результате проделанной работы найдено финансирование, за средства которого приобретено необходимое сканирующее оборудование, лицензионное программное обеспечение, что позволит приступить к оцифровке Фонда национального достояния библиотеки. Для ННСХБ актуализируется направление развития международного сотрудничества в области научно-исследовательской и библиотечной деятельности со странами Вышеградской четвёрки и переход к практической составляющей.

Таким образом:

1. Оценочные показатели уровня конкурентоспособности составляют 0,4–0,55. В сложившихся условиях ориентация библиотеки на маркетинг должна учитывать, прежде всего, свою специфическую ситуацию, поскольку она не имеет финансовых ресурсов для проведения рыночных исследований и соответствующего анализа.

2. Библиотека должна выявлять и удовлетворять возрастающие потребности пользователей и базироваться на разработанных инструментах и методах распознавания потребностей пользователей. Прогноз увеличения пользователей и услуг библиотеки в удалённом доступе в ближайшие годы состовит более 30%. Одним из направлений удовлетворения спроса может бать реализация программы ННСХБ «Аграрная мобильная библиотека».

3. Расчёты статистических показателей работы библиотеки показали, что запросы пользователей в библиотеке в целом удовлетворяются на уровне до 92%; существует неудовлетворённый спрос на современные периодические зарубежные издания. Подготовлены материалы для практической реализации статистической оценки эффективности работы библиотекарей, поскольку необходима специальная утверждённая методика названной оценки.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

4. Результаты ситуационного анализа позволяют сделать вывод о необходимости введения в структуру библиотеки информационного сектора / центра по передаче технологий / инноваций.

Список использованных источников:

1. Kotler, P. Marketing fur Nonprofit-Organisationen / P. Kotler. – Stuttgart, 1978. – 343 p.

2. Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер ; пер. с англ. ; общ. ред. и вступ. ст. Е. М. Пеньковой. – М. : Прогресс, 1990. – 736 с.

3. Маркетинг : сб. / пер. с англ. ; общ. ред. и предисл. Д. И. Костюхина. – М. : Прогресс, 1974. – 448 с.

4. Концепция маркетинга для публичных библиотек [Электронный ресурс] / П.Борхард [и др.] ; пер. с нем. Е. М. Ястребовой ; науч. ред. И. Б. Михнова. – М. : Библиомаркет, 1993. – 144 с. – (Маркетинг некоммерческих организаций). – Режим доступа: http://www.library.ru/1/kb/books/marketing/all.php. – Дата доступа: 16.10.2016.

5. Карасёв, А. П. Использование методов конкурентного анализа в маркетинговой деятельности предприятия / А. П. Карасёв // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2009. – № 3 (81). – Июнь. – С. 201.

6. Березин, И. Маркетинговый анализ / И. Березин. – М. : Управление персоналом, 2004. – 352 с.

7. Чубаков, Г. Н. Стратегия ценообразования в маркетинговой политике предприятия : методич. пособие / Г. Н. Чубаков. – М. : ИНФРА-М, 1995. – 224 с.

8. Портер, М. Конкурентная стратегия. Методика анализа и конкурентов / М. Портер ; пер. с англ. – 2-е изд. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2006. – 454 с.

9. Основы маркетинга / Ф. Котлер [и др.] ; пер. с англ. – 2-е изд. – М. : Вильямс, 2003. – 944 с.

10. Черчилль, Г. А. Маркетинговые исследования : практич. руководство / Г. А. Черчилль. – СПб. : Питер, 2001. – 381 с. – (Маркетинг для профессионалов).

11. Bertot, J. C. Statistics and Performance Measures for Public Library Networked Services / J. C. Bertot, C. R. McClure, J. Ryan. – Chicago, IL : American Library Association, 2001. – 103 p.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 026:63(470-25)+001.83:63

НОВЫЕ ФОРМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ФГБНУ ЦНСХБ И ФАО ООН

Бунин Михаил Станиславович,
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Центральная научная сельскохозяйственная библиотека»
(ФГБНУ ЦНСХБ),
Москва, Россия
bms@cnshb.ru

Рассматриваются участие ЦНСХБ, в том числе как библиотеки-депозитария ФАО и национального центра международной информационной системы AGRIS в России, в деятельности ФАО ООН по распространению знаний и информации по проблемам АПК. Особое внимание уделено такому виду взаимодействия, появившемуся в 2016 г., как семинары, презентации в форме вебинаров.

Ключевые слова: международное сотрудничество; информационные ресурсы; АПК; ФАО; ЦНСХБ.

NEW FORMS OF INFORMATION COOPERATION BETWEEN FSBSI CSAL AND FAO OF THE UN

Mikhail Bunin,
Federal State Budgetary Institution
«Central Scientific Agticultural Library»,
Moscow, Russia
bms@cnshb.ru

Participation of CSAL as a depositary library of FAO and as a national centre of the AGRIS international informational system in Russia in activities of FAO of the UN in spreading of knowledge and information on problems of AIC is described. Special attention is drawn to such forms of communication, appeared in 2016, as seminars and presentations by means of webinars.

Keywords: international cooperation; information resources; AIC; FAO; CSAL

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (далее – ЦНСХБ) – имеет статус научно-исследовательского института, является одной из крупнейших отраслевых библиотек мира по аграрной проблематике и решает ряд задач, среди которых: фундаментальные и прикладные исследования по всем аспектам библиотековедения, библиографии и информатики; организация доступа к национальным и мировым информационным ресурсам по проблематике агропромышленного комплекса (АПК) и смежных отраслей знания; формирование документного фонда в качестве федерального ядра единого отраслевого распределённого информационно-библиотечного ресурса; развитие автоматизированных информационно-библиотечных систем, создание документальных и фактографических баз данных, включая электронные библиотеки, по проблематике АПК; координация и корпоративное взаимодействие с библиотеками научных, образовательных учреждений и других систем и ведомств в рамках отраслевого, национального и международного сотрудничества.

Особое место в деятельности ЦНСХБ занимает сотрудничество с Международной организацией по продовольствию и сельскому хозяйству Организации Объединенных Наций (ФАО ООН). В 2006 г. ЦНСХБ присвоен статус библиотеки-депозитария ФАО ООН с возложением функции по аналитико-синтетической обработке, хранению документов ФАО ООН, распространению информации о них в России. С 2007 г. в ЦНСХБ сформирована и открыта библиотека-депозитарий ФАО ООН, создан её электронный каталог, выставленный в Интернете. Организован открытый доступ к документам ФАО ООН в специально созданном и оборудованном зале с комфортными условиями работы на основе современных информационных технологий с обеспечением сохранности документов и контроля несанкционированного их использования. В 2008 г. по заданию Минсельхоза России создан в (электронном формате) «Путеводитель по информационным ресурсам ФАО ООН» на русском языке.

В связи с официальным вступлением России в ФАО ООН и признанием русского языка официальным языком этой организации появилась необходимость в переводе документов ФАО ООН на русский язык. ЦНСХБ в рамках государственных контрактов с Минсельхозом России в 2007–2010 гг. была создана русскоязычная

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

версия тезауруса AGROVOC ФАО ООН, включающая около 33 тыс. лексических единиц и составляющая основную терминологическую массу тезауруса.

В 2007 г. ФГБНУ ЦНСХБ получила официальный статус выделенного национального центра Международной базы данных AGRIS ФАО ООН в России (далее – БД AGRIS), с возложением ответственности за её пополнение сведениями о российских публикациях по проблематике АПК и осуществление интеграции национальной информации по сельскому хозяйству в мировое информационное пространство. Как национальный центр БД AGRIS в России ЦНСХБ осуществляет аналитическую роспись отечественных научных журналов по проблематике АПК для включения в БД AGRIS на основании соглашений с издательствами о поставке полных текстов публикаций в печатной и электронной форме; доработку материалов в соответствии с международными стандартами представления научных публикаций и требованиями БД AGRIS; доставку материалов в редакционный центр БД AGRIS и взаимодействие с ним в целях включения публикаций в эту международную базу данных.

С января 2016 г. существенно расширилось информационное сотрудничество между ФГБНУ ЦНСХБ и ФАО ООН. В настоящий момент формируется пул информационных ресурсов для дальнейшего более тесного взаимодействия (участие в зарубежных мероприятиях ФАО, освещение деятельности, публикация пресс-релизов и другой эксклюзивной информации), вызывающий широкий интерес в Российской Федерации. Исходя из этого, на сайте ФГБНУ ЦНСХБ представляются исследования по рынку продовольствия, индексу продовольственных цен, актуальные сведения о состоянии природных ресурсов, продовольственной безопасности, интервью с руководителями ФАО ООН, анонсы предстоящих событий и приглашения к участию в мероприятиях ФАО ООН.

В качестве примера приведем названия некоторых актуальных тем пресс-релизов, опубликованных на нашем сайте:

«Обзор агропродовольственной торговой политики в постсоветских странах за 2014-2015 годы»;

«Эксперты ФАО обсуждают в Москве состояние рынков сельскохозяйственных сырьевых товаров»;

«В рамках Форума «Российское село – 2016», проходящего в эти дни в Москве, представители ФАО и ЮНЕП провели семинар

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

«Внедрение «зеленой экономики» в российском селе для достижения целей 2030 года в области устойчивого развития»;

«ФАО назначает руководителей высшего звена в регионе Европы и Центральной Азии»;

«IV Зерновая Ассамблея над Москвой»;

«Эксперт: «Органическое сельское хозяйство имеет огромный потенциал в Центральной Азии»;

«Исследование ФАО предоставляет на сегодняшний день самый подробный обзор по лесам в засушливых районах мира»;

«Преодоление разногласий между сельским и лесным хозяйством для улучшения продовольственной безопасности»;

«Вступление в силу соглашения о незаконном промысле знаменует собой начало новой эры»;

«Впервые в истории мировое потребление рыбы на душу населения превысило 20 килограммов в год»;

«Выводы из Прогноза ОЭСР–ФАО по региону Европы и Центральной Азии»;

«Комментарии к Сельскохозяйственному прогнозу ОЭСР–ФАО 2016–2025»;

«Для борьбы с бедностью и голодом необходимы инвестиции в сельскохозяйственные инновации» и т.д.

Кроме того, на сайте ФГБНУ ЦНСХБ опубликованы статьи генерального директора ФАО ООН Грациану да Силва: «ФАО и Россия укрепляют сотрудничество в целях улучшения доступа к земле и защиты прав собственности», «Поддержка фермеров в Сирии в настоящее время имеет важное значение для устойчивого будущего», «Взоры в регионе обращаются к здоровому питанию».

После открытия в Москве офиса ФАО ООН по связям с Российской Федерацией, который в феврале 2016 г. возглавила экономист и старший специалист ФАО ООН Е. В. Серова, возникла также другая новая форма информационного сотрудничества: проведение совместных видеоконференций и вебинаров по вопросам развития АПК.

Так, например, 19 апреля 2016 г. в конференц-зале ФГБНУ ЦНСХБ в рамках вебинара состоялась презентация опубликованного ФАО ООН в 2015 г. доклада «Состояние рынков сельскохозяйственной продукции: 2015–2016 годы», подготовленного Отделом торговли и рынков Департамента экономического и социального развития ФАО ООН. Доклад был подготовлен под общим руковод-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ством Джомо Кваме Сундарама, помощника Генерального директора ФАО ООН, Департаментом экономического и социального развития и Бубакера Бен Белассена – директора Отдела торговли и рынков; техническая работа выполнена под руководством Джейми Моррисона при поддержке Элеоноры Каниджани и Екатерины Кривонос. С презентацией в ЦНСХБ выступила экономист ФАО ООН Екатерина Кривонос.

7 сентября 2016 г. в рамках вебинара состоялась презентация доклада «Государственная политика Российской Федерации в области здорового питания», который был представлен в римской штабквартире ФАО ООН 26 февраля 2016 г. Доклад был подготовлен по итогам 2-й Международной конференции по вопросам питания (Рим, 2014) с целью формирования целостного представления о состоянии и тенденциях развития политики в области здорового питания в Российской Федерации, ее эффективности и путях реализации. Состояние сельского хозяйства, в частности, состояние питания на селе также рассмотрено. В том числе в докладе отражено в значительной части международное сотрудничество Российской Федерации в сфере продовольствия и питания.

За последние несколько лет в международных и национальных повестках дня вопросам питания уделяется всё больше внимания. Улучшение качества питания имеет фундаментальное значение для реализации концепции ФАО ООН – мира без голода. Именно ФАО ООН призвана сыграть ведущую роль в обеспечении полноценного питания для всех людей. Повышение качества питания является одной из приоритетных задач данной организации, что закреплено в ее Уставе. С презентацией о докладе выступила ученый секретарь ФГБУН «ФИЦ Питания и Биотехнологии» Смирнова Е. А. Содокладчиками выступили профессор, заведующий кафедрой агроэкономики МГУ С. В. Киселев и представитель штабквартиры ФАО Гюнтер Эмриш. На вебинаре присутствовали представители Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора), Молочного союза России, других отраслевых союзов, сотрудники ряда научно-исследовательских институтов.

В дальнейшем ФГБНУ ЦНСХБ и ФАО ООН планируют расширять эти формы информационного сотрудничества.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 025.5-047.36:021.13:005-027.31

МАНІТОРЫНГ БІБЛІЯГРАФІЧНАЙ ПРАДУКЦЫІ БІБЛІЯТЭК Ў СІСТЭМЕ СРОДКАЎ ІНАВАЦЫЙНАГА МЕНЕДЖМЕНТА

Зыгмантовіч Святлана Вікенцьеўна,
УА «Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт культуры і мастацтваў»,
Мінск, Беларусь
zygmantovich@mail.ru

Разглядаецца тэхналогія інфармацыйнага маніторынга ў дачыненні да вынікаў складальніцкай бібліяграфічнай дзейнасці бібліятэк. Інфармацыйны маніторынг аналізуецца як сродак бібліяграфічнага інавацыйнага менеджменту і навукова-метадычнай работы бібліятэк.

Ключавыя словы: інфармацыйны маніторынг, бібліяграфічная прадукцыя бібліятэк, інавацыйны бібліяграфічны менеджмент.

MONITORING OF LIBRARIES' BIBLIOGRAFIC PRODUCTS IN THE SYSTEM OF MEANS OF INNOVATIVE MANAGEMENT

Svetlana Zygmantovich,
The Belarusian State University of Culture and Arts,
Minsk, Belarus
zygmantovich@mail.ru

It's considered the technology of information monitoring concerning the results of the preparation of libraries' bibliographic products. The information monitoring is analyzed as means of bibliographic innovative management and scientific and methodical work of libraries.

Keywords: information monitoring, bibliographic production of libraries, innovative bibliographic management.

Інтэнсіўнасць і шматлікасць сацыяльна-эканамічных, інфармацыйна-тэхналагічных пераўтварэнняў практычна ва ўсіх

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

сферах грамадства выклікаюць павышаную цікавасць у спецыялістаў, сучаснікаў, якая праяўляецца ў актывізацыі навуковых даследаванняў, у імкненні дакументаваць гістарычны вопыт, фіксіраваць вынікі назіранняў, абагульняць заканамернасці і прагназаваць будучыню. Гэта ў поўнай ступені адносіцца і да бібліяграфічнай дзейнасці бібліятэк. Тым больш, што сярод важнейшых функцый сучасных бібліятэк выступаюць навуковая, упраўленчая, метадычная, інавацыйная.

Сярод аб'ектаў аналіза, навуковых даследаванняў выступалі і павінны выступаць вынікі складальніцкай бібліяграфічнай дзейнасці бібліятэк. Складальніцкая бібліяграфічная дзейнасць, накіраваная на падрыхтоўку бібліяграфічнай прадукцыі, – важнейшая складаючая работы любой бібліятэкі незалежна ад яе статуса. На яе змест, характар, вынікі аказваюць уплыў разнастайныя фактары: сацыякультурныя, ідэалагічныя, эканамічныя, інфармацыйна-тэхналагічныя, матэрыяльна-тэхнічныя, кадравыя і інш. Таму названы аб'ект даследавання, з аднога боку, можна разглядаць як адзін з сістэмных індыкатараў развіцця грамадства цалкам, таму што накіраванасць і здольнасць бібліяграфічнай інфармацыі праз адлюстраванне дакументнага патока акумуліраваць у сваім інфармацыйным патэнцыяле дынаміку сацыяльных сэнсаў, адлюстроўваць тэндэнцыі развіцця грамадства дазваляе разглядаць яго як спецыфічную інфармацыйную мадэль рэальнасці і інфарматыўна ёмкі аб'ект даследавання грамадскіх, сацыяльна-культурных пераўтварэнняў. З другога боку, вывучэнне бібліяграфічнай прадукцыі бібліятэк з'яўляецца вельмі важным для ацэнкі вынікаў непасрэдна прафесійнай бібліяграфічнай дзейнасці, вызначэння тэндэнцый яе развіцця, пошуку заканамернасцей і інавацый.

У сучаснай практыцы сацыяльнага пазнання і кіравання сацыяльнымі аб'ектамі вылучаюцца разнастайныя тэхналогіі, метады. Цікавасць для нас у кантэксце разглядаемага аб'екта ўяўляе тэхналогія інфармацыйнага маніторынга.

Інфармацыйны маніторынг аб'ектыўна прадугледжвае працэс бесперапыўнага назірання за самім працэсам складальніцкай бібліяграфічнай дзейнасці, выўлення яго заканамернасцяў і ўстанаўлення карэляцый паміж тэндэнцыямі змен у бібліятэчна-бібліяграфічнай рабоце і развіццём сучаснага соцыўма. Асобае значэнне інфармацыйнага маніторынга заключаецца ў тым, што ён

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

з’яўляецца сродкам перадачы сацыяльнага вопыта, дазваляе прагназаваць развіццё вынікаў бібліяграфічнай работы, пазбягаць крытычных сітуацый за кошт таго, што ў інфармацыйным маніторынгу параўноваецца стан даследуемага аб’екта ў дадзены прамежак часу з яго станам ў папярэдны перыяд часу.

Інфармацыйны маніторынг з’яўляецца сродкам кіравання інфармацыйным асяроддзем, якое сення ўсё больш мае патрэбу ў навуковым абгрунтаванні ўпраўленчых рашэнняў; сродкам распрацоўкі метадычных рэкамендацый, пошуку інавацыйных прадуктаў, тэхналогій, метадаў работы для іх вывучэння, распаўсюджання сярод іншых суб’ектаў дзейнасці.

У дачыненні да менеджменту дзейнасці бібліятэк, і ў тым ліку бібліяграфічнага інавацыйнага менеджменту, неабходна адзначыць і магчымасць на падставе сістэм маніторынга бібліяграфічных рэсурсаў вырашаць такія задачы як прагназаванне падрыхтоўкі бібліяграфічнай прадукцыі бібліятэкамі; планаванне складальніцкай бібліяграфічнай дзейнасці як у межах бібліятэкі, так і зводнае планаванне ва ўмовах карпаратыўнага ўзаемадзеяння, ва ўмовах пэўных тэрытарыяльных аб’яднанняў (рэспубліканскіх, рэгіянальных, мясцовых), сумеснай работы з іншымі суб’ектамі як сістэмы дакументных камунікацый, так і навуковымі, вучэбнымі, вытворчымі, грамадскімі арганізацыямі; папярэджванне дубліравання ў складальніцкай бібліяграфічнай рабоце; улік бібліяграфічных рэсурсаў як састаўной часткі дзяржаўных інфармацыйных рэсурсаў; аналіз і вылучэнне навацый як у самой бібліяграфічнай дзейнасці, так і ў яе выніках, звязаных з вылучэннем новых відаў, жанраў дапаможнікаў, прымаемымі метадычнымі рашэннямі, звязаннымі з аб’ектамі бібліяграфавання, спосабамі прадстаўлення бібліяграфічнай інфармацыі, разнастайнымі метадычнымі рашэннямі; кантроль за якасцю бібліяграфічных крыніц; забеспячэнне празрыстасці дзейнасці бібліятэк і фарміраванне іміджу бібліятэк як сучасных інфармацыйных устаноў; магчымасць вызначэння лепшых бібліятэк і больш прадукцыйных па падрыхтоўцы бібліяграфічных рэсурсаў.

У арганізацыйным плане правядзеннем маніторынга бібліяграфічных рэсурсаў павінны займацца бібліятэкі – метадычныя цэнтры, і ў прыватнасці, сумесна аддзелы маркетынга і бібліяграфічныя, або навукова-даследчыя аддзелы бібліятэказнаўства і бібліяграфічныя.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Тэхналогія маніторынга бібліяграфічных рэсурсаў засноўваецца на пастаянным назіранні за папаўненнем дакументнага патока новымі звесткамі аб плануемых, падрыхтаваных, выдадзеных бібліяграфічных крыніцах і складаецца з трох паслядоўна звязаных тэхналагічных працэсаў.

Першы працэс – бібліяграфічны маніторынг. Ён ажыццяўляецца традыцыйнымі метадамі выяўлення бібліяграфічных рэсурсаў, іх апісання, стварэння базы данных і інверціраваных ключэй да яе па прыкметах дакументаў, якія ўваходзяць у прагнозныя індыкатары.

Вынікам маніторынга бібліяграфічных рэсурсаў звычайна выступаюць крыніцы метабібліяграфіі – планы падрыхтоўкі і выпуску бібліяграфічнай прадукцыі бібліятэкамі, паказальнікі бібліяграфічных дапаможнікаў, каталогі бібліяграфічных (інфармацыйных) рэсурсаў. Да такіх крыніц ствараемых у нашай краіне адносяцца штогоднік «Паказальнік бібліяграфічных дапаможнікаў» Нацыянальнай кніжнай палаты, каталог «Информационные ресурсы и системы Беларуси» НІРУП «Інстытут прыкладных праграмных сістэм», база данных НББ «Бібліятэкі Рэспублікі Беларусь і замежных краін» з рубрыкай «электронныя інфармацыйныя рэсурсы». Але іх аналіз пазваляе сцвярджаць, што і ў сукупнасці яны не вырашаюць праблему наяўнасці неабходнай базы для пастаяннага маніторынга бібліяграфічнай прадукцыі, ствараемай бібліятэкамі краіны. У названых крыніцах рассеяна інфармацыя, якая тычыцца бібліятэк; не прыходзіцца гаварыць аб паўнаце ўліку ўсіх ствараемых бібліятэкамі рэсурсаў; страдае аператыўнасць аднаўлення інфармацыі; не адлюстроўваюцца электронныя бібліяграфічныя рэсурсы, прадстаўленныя на лакальных носьбітах і на сайтах большасці бібліятэк. Таму актуальнай прадстаўляецца задача аднаўлення ў краіне практыкі вядзення зводнага паказальніка, зводнай базы даных, дзе адлюстроўвалася бы інфармацыйная, бібліяграфічная прадукцыя бібліятэк. Аналагічныя базы данных могуць генерыравацца і на рэгіянальным узроўні, і па відах бібліяграфічнай, інфармацыйнай прадукцыі бібліятэк. Патрэбнасць у такіх зводных рэсурсах існуе і для рэалізацыі упраўленчых, метадычных функцый, і ў мэтах ўзаемавыкарыстання вынікаў бібліяграфічнай дзейнасці.

Другі працэс – статыстычны маніторынг. Ён прадугледжвае колькасны аналіз патока бібліяграфічных рэсурсаў, вызначэння

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

дынамікі яго развіцця па розных паказчыках (зместу рэсурсаў, суб'ектах падрыхтоўкі, відах бібліяграфічных крыніц па розных прыкметах, тыпах, формах, носьбітах прадстаўленай інфармацыі і г.д). Сярод метадаў колькаснага аналіза: састаўленне табліц і пабудова графікаў, вылічэнне сярэдніх паказчыкаў, вылічэнне каэфіцыента карэляцыі па суадносінах паміж з'явамі, падзеямі, мадэляванне. Канчатковы вынік статыстычнага маніторынга – данныя аб масівах і патоках бібліяграфічнай прадукцыі бібліятэк, аб асобных канкрэтных крыніцах інфармацыі, звесткі, факты з прадстаўленых крыніц.

Сёння вынікі статыстычнага маніторынгу прадстаўлены у справаздачах бібліятэк, аналітычных матэрыялах бібліятэк – метадычных цэнтраў, навуковых артыкулах па пытаннях бібліяграфічнай дзейнасці бібліятэк. Разам з тым, адсутнасць адзінай і поўнай крыніцазнаўчай базы не дазваляе гаварыць аб паўнаце прадстаўленай інфармацыі ў названых вышэй матэрыялах. Іх адрознівае фрагментарнасць, залежнасць ад лакальных мэтаў,вырашаемых у кожным канкрэтным выпадку. І таму вызначэнне перыяду, канкрэтнага дакладнага часу з'яўлення новых відаў, тыпаў, жанраў бібліяграфічных рэсурсаў, якія рыхтаваліся, генерыраваліся бібліятэкамі, безумоўна, абцяжарваецца.

Трэці працэс – канцэптуальны маніторынг. У працэсе канцэптуальнай апрацоўкі фактаграфічных данных аб масівах і патоках бібліяграфічных рэсурсаў праводзіцца супастаўленне статыстычных параметраў дакументнага патоку паміж сабой і чакаемымі значэннямі; устанаўліваюцца сувязі паміж прагнознымі індыкатарамі, параметрамі дакументнага потоку і зменамі ў вывучаемым аб'екце маніторынгу. У ходзе гэтага працэсу аналізуюцца асобныя бібліяграфічныя крыніцы, супастаўляецца тэматыка інфармацыйна-бібліяграфічнай прадукцыі бібліятэк і інфармацыйныя чаканні карыстальнікаў, прыярытэтныя напрамкі і праграмы, па якіх працуюць бібліятэкі (краязнаўства, тэматыка навуковых даследванняў у краіне, актуальныя праблемы канкрэтных сацыяльных груп і г.д.). Менавіта канцэптуальны маніторынг з'яўляецца самым значным для вызначэння інавацый у складальніцкай бібліяграфічнай дзейнасці бібліятэк.

Вынікі канцэптуальнага маніторынга знаходзяць сваё адлюстраванне ў аглядах дзейнасці бібліятэк, у тым ліку бібліяграфічнай дзейнасці па фарміраванні бібліяграфічных

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

рэсурсаў, бібліятэк-метадычных цэнтраў, аглядах бібліяграфічнай прадукцыі, якія рыхтуюцца вядучымі спецыялістамі краіны па заяўцы Нацыянальнай кніжнай палаты і раз у пяць год выдаюцца як дадатак або ў складзе штогодніка «Паказальнік бібліяграфічных дапаможнікаў Беларусі», у навуковых публікацыях –манаграфіях, артыкулах, дысертацыйных даследаваннях бібліяграфазнаўцаў [1–7].

Разам з тым, вывучэнне рэальнага ўзроўню бібліяграфічнага адлюстравання і аналіза вынікаў бібліяграфічнай дзейнасці ў краіне дазваляе сцвярджаць, што сёння не выкарыстоўваюцца ўсе магчымасці гэтага метада, яго здольнасці адэкватна мадэліраваць бібліяграфічную практычную дзейнасць і яе вынікі. Праводзімая часткова работа не адпавядае сучасным патрабаванням маніторынгавых тэхналогій. Гэта звязана з адсутнасцю цэласнага сістэмнага падыхода да генерыравання бібліяграфічных рэсурсаў на розных узроўнях, слабасцю метадычнага забеспячэння гэтага кірунку дзейнасці бібліятэк, асэнсавання новых тэндэнцый і засваення новых тэхналогій інавацыйнага бібліяграфічнага менеджмента, а таксама слабасцю арганізацыйнай, кадравай, выдавецкай базы вядучых бібліяграфічных служб, недастатковым выкарыстаннем навейшых кампьютэрных тэхналогій для адлюстравання і назірання за патокам бібліяграфічных рэсурсаў.

Выкарыстанне бібліяграфічнай кампаненты інфармацыйнага маніторынга сення знаходзіць сваё выкарыстанне ў разнастайных галінах ведаў, сферах дзейнасці. Бібліяграфія актыўна выкарыстоўваецца як інфармацыйны інструмент пазнання свету і прадстаўлення шматлікіх аб’ектаў і з’яў у саабразнай чалавечаму ўспрыяццю форме. Прыспеў час выкарыстання магчымасцей бібліяграфічных метадаў як складаючых інфармацыйнага маніторынгу і на карысць самой навуковай, метадычнай, інавацыйнай бібліяграфічнай дзейнасці.

Спіс выкарыстаных крыніц:

1. Березкина, Н. Ю. Создание и использование электронных информационных ресурсов в библиотеках Беларуси / Н. Ю. Березкина, Л. А. Авгуль, Б. Б. Невский. – Минск : Красико-Принт, 2002. – 144 с.

2. Зыгмантовіч, С. В. Падрыхтоўка бібліяграфічнай прадукцыі – значны кірунак дзейнасці бібліятэк / С. В. Зыгмантовіч // Публічная бібліятэка на пачатку XXI стагоддзя [Электронны рэсурс] : зб. арт. /

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Нацыянальная бібліятэка Беларусі ; склад. В. А. Рынкевіч ; рэд. М. Г. Алейнік, А. Я. Іванова. – Электрон. дадзен. і прагр. (64 Мб). – Мінск : НББ, 2008. – 1 электрон. апт. дыск (CD-ROM).

3. Киреева, Г. В. Сводный каталог «Книга Беларуси»: к созданию полного библиографического репертуара белорусских изданий XVI-XVIII вв. / Г. В. Киреева // Інфармацыйныя рэсурсы Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі: праблемы фарміравання і выкарыстання : зб. арт. – Мінск : НББ, 2008. – С. 120–129.

4. Кузьминич, Т. В. Национальная библиотека Беларуси как центр библиографической деятельности: современное состояние / Т. В. Кузьминич // Библиотековедение. – 2011. – № 2. – С. 91–95.

5. Кузьмініч, Т. В. Рэалізацыя канцэптуальных падыходаў фарміравання інфармацыйных рэсурсаў НББ: дзень сённяшні / Т. В. Кузьмініч // Інфармацыйныя рэсурсы Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі: праблемы фарміравання і выкарыстання : зб. арт. – Мінск : НББ, 2008. – С. 5–13.

6. Наварыч, Т. Бібліяграфічная анталогія : да 50-годдзя з пачатку выдання бюлетэня «Новыя кнігі: па старонках беларускага друку» / Т. Наварыч // Бібліятэчны свет. – 2010. – № 3. – С. 27–30.

7. Прадзеіна, А. В. «Запаветны напеў, запаветная даль… Белавежская пушча» : (аб новым выданні Нацыянальнайбібліятэкі Беларусі) / А. В. Прадзеіна, Н. В. Струц // Адукацыя і выхаванне. – 2010. – № 2. – 3-я с. вокладкі.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 025.12+050:02

БИБЛИОТЕЧНАЯ ПЕРИОДИКА: ИСТОЧНИК ПОЛУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ И РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА

Переверзева Юлия Александровна
ГУ «Национальная библиотека Беларуси»,
Минск, Беларусь
pereverzeva@nlb.by

Показана роль периодических изданий по библиотечному делу в профессиональном развитии библиотекарей-библиографов. Проведен структурно-содержательный анализ белорусских библиотечных периодических и продолжающихся изданий. Приведены сведения о наличии некоторых профессиональных библиотечных периодических изданий Беларуси, стран ближнего и дальнего зарубежья в фонде Национальной библиотеки Беларуси (НББ).

Ключевые слова: периодические издания по библиотечному делу, структура и содержание периодических изданий для библиотекарей-библиографов

LIBRARY PERIODICALS AS THE SOURCE OF OBTAINING PROFESSIONAL INFORMATION AND STAFF DEVELOPMENT

Julia Pereverzeva,
National Library of Belarus,
Minsk, Belarus
pereverzeva@nlb.by

The article reveals the role of periodical publications on librarianship for the professional development of librarians-bibliographers. The structural and contents analysis of Belarusian library periodical and serial publications is realized in it. Presented is the information on the availability of some Belarusian and foreign professional library periodicals in the National Library of Belarus (NLB) collection.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Keywords: periodical publications on librarianship, structure and contents of periodical publications addressed to librarians-bibliographers.

Чтение профессиональной литературы, в том числе периодических изданий, – неотъемлемая составляющая профессионального развития специалиста, форма повышения квалификации, дающая возможность оперативно и в комплексе изучить какую-либо производственную проблему, ситуацию, ознакомиться с идеями и опытом коллег, минуя географические границы.

Профессиональная библиотечная периодика в структурно-содержательном аспекте быстро реагирует на инновации, характерные для своей предметной области. При этом читателю даётся возможность всесторонне ознакомиться с имеющимся контентом информации по интересующему вопросу, увидеть динамику изменений в предмете профессионального анализа, сделать выводы о целесообразности внедрения в библиотечно-информационную практику и пр. Кроме того, профессиональная периодика, развивающаяся в русле актуальных информационно-коммуникационных тенденций, предоставляет возможность оценки внешнего воздействия на те или иные участки библиотечной работы, а также выявления сопутствующих проблем, схожих тем. И здесь очень важна и ценна оперативность, присущая периодическим изданиям.

После обретения Республикой Беларусь государственного суверенитета в стране начала формироваться система профессиональных периодических изданий, содержательно затрагивающих библиотековедческую, библиографоведческую, книговедческую тематику, а также вопросы информатики, краеведения, книжного дела и других научных и прикладных дисциплин, являющихся родственными, смежными по отношению к библиотечно-информационной деятельности.

В фонде Национальной библиотеки Беларуси (НББ) имеется массив ведущих белорусских периодических и продолжающихся изданий, содержащих публикации по библиотечному делу, сфере культуры и смежным отраслям, издание которых началось в середине 1990-х гг. и продолжается в настоящее время:

– «Бібліятэчны свет» – научно-популярный, справочный, нормативный производственно-практический журнал, учредителя-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ми которого являются НББ и ББА (поступает в фонд НББ с момента выхода первого номера (1996 г.) и по настоящее время);

– «Бібліятэчны веснік» – многопрофильное научное издание НББ, включённое в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по педагогическим, историческим наукам и культурологии (поступает в фонд НББ с 2010 г., когда вышел первый выпуск и по настоящее время);

– «Информационный бюллетень РНТБ» – аккумулирует информацию о различных направлениях деятельности научно-технических библиотек Беларуси, ресурсах и услугах РНТБ (поступает в фонд НББ с 1996 г. и по настоящее время);

– «Бібліятэка прапануе» – производственно-практический журнал, который с середины 2014 г. печатается в виде тематических выпусков книжной серии «Бібліятэка прапануе» и отражает историческую, культуротворческую тематику, включает различные методические рекомендации, сценарные разработки и т.д. (поступает в фонд НББ с 2000 г. и по настоящее время);

– «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў» – научно-методический журнал, включающий раздел «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (поступает в фонд НББ с 2002 г. и по настоящее время); здесь публикуются также статьи по другим научным дисциплинам, в том числе темы, преподавание которых ведётся в одноименном учреждении высшего образования.

Библиотекарю-практику, исследователю, преподавателю профильных дисциплин учреждений высшего и среднего образования постоянно необходима актуальная библиографическая информация, сведения реферативного характера, аналитика. Оперативно получить информацию, касающуюся существующих, в том числе активно обсуждаемых библиотечным сообществом проблем, можно из ежемесячного библиографического бюллетеня «Новыя кнігі: па старонках беларускага друку». Данный бюллетень имеет богатую профессиональную историю: с 1960 г. он выходил под названием «Новыя кнігі БССР», с 1992 г. по 1995 г. – «Новыя кнігі Беларусі». На современном этапе основная задача издания – информирование о новых книгах белорусских издательств, наиболее значимых статьях из республиканской периодики, а также рецензиях на белорус-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ские издания. В фонде НББ представлены выпуски бюллетеня, начиная с 1960 г. и по настоящее время.

Перечисленные издания охватывают широкий диапазон профессиональных вопросов и тем, освещение которых подаётся как с проблемно-научной, теоретической стороны, так и с позиции практической библиотечно-информационной деятельности. Поэтому «статьи в научных журналах могут служить объективной основой для определения и анализа основных направлений или предметов научного и практического интереса в определённый период времени» [1].

Материалы, опубликованные в белорусской библиотечной профессиональной печати за последние 5 лет, можно охарактеризовать как выходящие за рамки узкопрофессиональной тематики. Рассмотрение библиотечных проблем в контексте культурологии, музееведения, педагогики, андрагогики, менеджмента, наукометрии и прочих областей знаний стало, с одной стороны, потребностью для библиотечной науки, которая нуждается в новых концепциях, терминологии, методах исследования. Это продиктовано стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий, внедрением в библиотечную практику методик, форм и способов деятельности из других сфер. С другой стороны, – необходимостью адекватного реагирования библиотек на усложняющиеся экономические условия функционирования (сокращение количества библиотек особенно в сельской местности, оптимизация персонала, экономия средств). Также сегодня отмечается возрастание требований к профессиональному уровню руководителей и специалистов. Сегодня библиотекарь-библиограф – работник, обладающий экономическими, юридическими, психолого-педагогическими и прочими компетенциями.

Анализируя содержание современной библиотечной периодики, нельзя не поддержать позицию С.Г. Матлиной, которая считает, что профессиональный журнал для библиотекаря должен быть «одновременно источником актуальной информации, инструментом самообразования, развития мышления и средством коммуникации, позволяющим быть услышанным библиотечной общественностью» [4, с. 2]. По нашему мнению, подобный принцип формирования контента характерен для основных периодических изданий для библиотекарей-библиографов, выходящих сегодня в Беларуси. Так, например, на страницах «Бібліятэчнага весніка» за период 2010–

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

2015 гг. опубликовано более 90 статей, авторами которых являются учёные-библиотековеды, ведущие специалисты и эксперты крупнейших библиотек Беларуси, России, Азербайджана, Украины. Данное издание стало площадкой для обсуждения вопросов библиотечной профессиологии, педагогической деятельности библиотекарей, библиотечных инноваций, международного сотрудничества в библиотечно-информационной сфере, использования электронных информационных ресурсов, виртуальных сервисов библиотек и многих других.

На страницах журнала «Бібліятэчны свет» представлен широкий диапазон статей и материалов, которые, применяя классификации М. Лайна и С.Г. Матлиной [2; 4], можно разделить на исследовательские, литературоведческие, критико-библиографические, постановочные или впервые поднимающие проблему, статьи с авторской идеей, статьи «особой событийности», статьи-отчёты о практических результатах деятельности и др. При этом подача материала соответствует основным принципам репрезентации материалов в средствах массовой информации: целостность, структуризация, системность.

Во многих публикациях моделируются типичные ситуации профессиональной деятельности, вызванные изменениями во внешней по отношению к библиотеке среде, а также внутренними субъективными обстоятельствами. Мотивы чтения профессиональной периодики библиотекарями-библиографами различны. Однако способы репрезентации реального функционирования библиотек влияют на мышление и дальнейшие профессиональные действия руководителей и специалистов. Статьи, заметки на животрепещущие темы не только отражают, но и определённым образом конструируют реальность, способствуют выработке тактики и стратегии поведения в той или иной рабочей ситуации, являются источником значимой информации, способной повлиять на ход событий и поведение как отдельных сотрудников библиотеки, так и всего коллектива. «Бібліятэчны свет» регулярно раскрывает проблематику правового регулирования взаимоотношений библиотек с другими субъектами хозяйствования, поднимает вопросы подготовки библиотечных кадров, освещает роль современной библиотеки в воспитании подрастающего поколения и т.д.

Особую нишу в системе белорусских периодических и продолжающихся изданий для работников библиотек занимают регио-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

нальные печатные материалы: информационный сборник «Бібліятэчны веснік» (издавался с 1997 г. по 2014 г. Минской областной библиотекой им. А.С. Пушкина»); выходящие на данный момент информационно-аналитические издания «Библиопанорама» (Брестская областная библиотека им. М.Горького) и «Бібліятэчная прастора. Віцебскі рэгіён» (Витебская областная библиотека им. В.И.Ленина), информационный бюллетень «Весткі Гомельшчыны: жыццё, падзеі, праблемы» (Гомельская областная универсальная библиотека им. В.И. Ленина), «Вестник библиотек» (Могилёвская областная библиотека им. В.И. Ленина). Они выполняют информационную, методическую, консультационную функции.

В белорусских изданиях транслируются инновационные идеи и описываются достижения не только отечественных библиотек и библиотекарей, но и зарубежных коллег. Это очень важно, т.к. печатные версии профессиональных журналов стран ближнего и дальнего зарубежья поступают в библиотеки страны в достаточно ограниченном количестве. Например, в фонде НББ представлено три украинских издания – «Бібліотечний вісник» (в фонде номера с 1996 г. по настоящее время), «Бібліотечна планета» (в фонде номера с 1998 г. по 2010 г.), «Бібліотечний форум України» (в фонде номера с 2003 г. по 2009 г.); два казахстанских – «Национальная библиотека» (в фонде номера за 2009 г.) и «Царство книги» (в фонде номера за 2009–2012 гг.); один таджикский – «Китобдор» (в фонде номера за 2006–2009 гг.).

Ведущие российские библиотечные журналы и продолжающиеся издания имеются в фонде НББ в количестве 34 названий. Это как текущие номера и выпуски, так и ретро массив («Библиотека», «Библиография», «Библиотечное дело», «Информационный бюллетень Библиотечной Ассамблеи Евразии», «Научные и технические библиотеки», «Молодые в библиотечном деле», «Современная библиотека», «Книга. Исследования и материалы» и др.).

Профессиональная библиотечная периодика стран дальнего зарубежья в системе фондов и коллекций НББ представлена текущими и ретроспективными выпусками таких изданий, как «IFLA journal: official quarterly journal of the International Federation of Library Association and Institutions», «BiblioAsia», «Journal of librarianship and information science: JOLIS», «Bibliotheksforum Bayern», «Focus on international library and information work» и пр.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Положительно, что многие из перечисленных выше изданий доступны в интернет-среде, а также на электронных платформах и в базах данных. НББ предоставляет доступ к изданиям дальнего зарубежья через Academic Search Complete; Library, Information Science & Technology Abstracts with Full Text; EBSCO Open Access Journals; EBSCO Open Access Language and Literature Collection.

В целом, придерживаясь позиции о том, что чтение – это несомненное расширение профессионального кругозора, а публикации должны его стимулировать, можно согласиться с тем, что «владеть инструментами управления информацией – фактическая необходимость для человека, осознающего ценность непрерывного совершенствования как в профессиональном, так и в личностном плане» [3, с. 10–11]. Следовательно, профессиональному журналу, бюллетеню необходимо динамично развиваться соответственно приоритетным, перспективным направлениям библиотечно-информационной деятельности.

Современная библиотечная профессиональная периодика (учитывая её аудиторию – специалисты-практики различных квалификационных категорий, учёные и начинающие исследователи, студенты) в целях достижения успешности и конкурентоспособности должна быть ориентирована на:

– укрепление преимущества и уникальности в своей предметной области, формирование собственной узнаваемости;

– осуществление постоянных профессиональных и личностных контактов с потребителями информационного контента;

– отбор качественных и полезных для читателей материалов, целенаправленную работу с авторами;

– включение публикуемых статей в индексы научного цитирования;

– практикоориентированность и научную продуктивность;

– формирование мотивации достижения у библиотекарей-библиографов.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Список использованных источников:

1. Лаврик, О. Л. Журналы по проблемам библиотековедения и библиографоведения: многоаспектный наукометрический анализ [Электронный ресурс] / О. Л. Лаврик, М. А. Плешакова. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2016/disk/053.pdf. – Дата доступа: 29.08.2016.

2. Лайн, М. Проблемы журналов по библиотечно-информационной тематике. Точка зрения читателя / М. Лайн // Библиотечное дело. – 2007. – № 04 [52]. – С. 20–22.

3. Мальгаждарова, В. В. Чтение и формирование креативного мышления. Мотивации к творчеству и развенчание мифов / В. В. Мальгаждарова // Библиотечное дело. – 2007. – № 04 (52). – С. 10–12.

4. Матлина, С. Г. Профессиональная библиотечная периодика. Какой ей быть? / С. Г. Матлина // Библиотечное дело. – 2007. – № 04 (52). – С. 2–6.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 027.54:004.738.1(476-25)

ВНУТРЕННЯЯ SEO-ОПТИМИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ САЙТА БИБЛИОТЕКИ

Сильченко Олеся Валентиновна,
Национальная библиотека Беларуси,
Минск, Беларусь
olesyaredaktor@gmail.ru

Представлен опыт Национальной библиотеки Беларуси по внутренней SEO-оптимизации контента сайта nlb.by, направленной на повышение его посещаемости; описаны возможности адаптации методов продвижения сайтов к целям, стоящим перед виртуальным ресурсом библиотеки. Данный опыт рассматривается с позиции возможности его использования при продвижении сайтов других библиотек страны.

Ключевые слова: SEO-оптимизация, уникальность текста, «водность» текста, «тошнота» текста, навигация сайта, ключевые слова, поисковые системы.

INTERNAL SEO OPTIMIZATION FOR THE PROMOTION OF THE LIBRARY'S WEBSITE

Olesya Silchenko,
the National Library of Belarus,
Minsk, Belarus
olesyaredaktor@gmail.ru

The experience of the National Library of Belarus in the sphere of internal SEO optimization of the content of the library's website nlb.by in order to increase site traffic; the adapted methods of promotion of sites for the purposes of the library's virtual resource are exposed. This experience is considered from the standpoint of the possibility of its use in promoting the sites of other Belarusian libraries.

Keywords: SEO optimization, the uniqueness of the text, the milk-and-water, the «qualmishness» of the text, website navigation, keywords, search engines

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

В настоящее время сайт Национальной библиотеки Беларуси находится в процессе модернизации. Портал nlb.by устарел во многих отношениях, ведь создавался он в далеком 2007 г. В стадии завершения – разработка принципиально нового ресурса, в связи с чем весь контент также претерпевает значительные изменения. Одна из целей обновления сайта библиотеки – повышение его посещаемости, поэтому SEO-оптимизация стала основной задачей специалистов, создающих контент для данного виртуального ресурса.

Современные методы продвижения веб-сайтов описаны в специальной литературе весьма подробно, но у Интернет-ресурсов библиотек есть своя специфика. Кроме того, существуют особенности, отличающие сайт Национальной библиотеки Беларуси от других библиотечных ресурсов страны. Мы попробовали адаптировать методы продвижения сайтов к целям, которые стоят перед порталом «алмаза знаний». Одной из задач является повышение спроса на услуги, которым посвящен соответствующий раздел портала.

SEO (в пер. с англ. – «поисковая оптимизация» (search engine optimization)) – это процесс увеличения количества пользователей на веб-сайте путем увеличения его ранга в результатах поиска в поисковых системах [1].

Если на внешнюю оптимизацию сайта – регистрацию в каталогах поисковых систем, баннерную рекламу в сети Интернет, обмен ссылками, «накручивание просмотров» и др. – в большинстве случаев нужно тратить денежные средства, то способы внутренней оптимизации бесплатны и посильны для работников, участвующих в процессе создания текстов для сайта. За счет одной внутренней оптимизации можно добиться хороших результатов в продвижении ресурса и занять высокие позиции в выдаче поисковых систем.

Перечислим **способы внутренней оптимизации сайта**, которые нашли применение в процессе модернизации портала nlb.by:

- упрощение структуры сайта (навигации);
- уплотнение «перелинковки» страниц;
- поисковая оптимизация страниц посредством подбора и грамотного использования ключевых слов;
- повышение уникальности контента, а также корректировка таких показателей текстов, как «водность» и «тошнота»;
- стилистическая редактура текстов, облегчающая восприятие информации посетителями ресурса [1].

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Поиск информации на сайте не должен превращаться в квест с большим количеством нажатий на клавиши по принципу «может, сейчас угадаю». Ссылки на популярные, посещаемые страницы в идеале находятся в самых удобных местах и размещаются в максимально логичной и простой последовательности. Только в этом случае пользователь станет вновь и вновь посещать ресурс, т.к. будет уверен, что быстро найдет нужную информацию. Кроме того, он точно узнает обо всех возможностях библиотеки.

Одна из особенностей сайта Национальной библиотеки Беларуси – его многоуровневая структура. Это обширная информация о библиотеке, многочисленных услугах и мероприятиях, объемные базы данных, разнообразные информационные виртуальные ресурсы, электронные каталоги, международная виртуальная справочная служба, электронная доставка документов, информация для библиотекарей и многое другое. К тому же сайт существует в трех версиях – русской, белорусской и английской. Поэтому мы постарались выделить для главной страницы самую важную информацию и назвать разделы и подразделы таким образом, чтобы пользователь сети Интернет сразу понял, какая из ссылок приведет к той или иной информации.

Посетители старой версии сайта, например, могли не сразу догадаться, что сведения о выставках живописи, физкультурно-оздоровительном комплексе и обзорной площадке находятся в разделе «Социокультурные услуги», об экспертизе книг – в «Информационных услугах», а о распечатке информации при этом – в «Дополнительных услугах», по соседству с арендой залов. Слово «социокультурные» в принципе не употребляет в речи большинство людей, для них выставка живописи – это скорее бесплатное мероприятие, событие, но только не «социокультурная» услуга.

Под **«перелинковкой»** (англ. *link* – «ссылка») понимается грамотное размещение на страницах сайта ссылок на другие его страницы [1]. Обычно это ссылки на смежные рубрики, тематические теги, списки «Читайте также», ссылки на разделы, которые постоянно отображаются на сайте (например, время работы и структура библиотеки) и др. В данном направлении весьма успешно велась работа и до модернизации сайта. Если в тексте новости упоминались обзорная площадка или речь шла о времени работы библиотеки, стоимости тех или иных услуг, специалисты делали данные фрагменты текста активной ссылкой на соответствующие раз-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

делы сайта. Такой внутренний обмен ссылками значительно повышает посещаемость ресурса и является гарантией того, что пользователь не закроет портал, просмотрев одну страничку, а пойдет уточнять информацию на другие страницы.

Продвижение сайта сильно упрощается, если имеется **список ключевых слов**, по которым пользователи будут искать те или иные сведения. Если такого списка нет, его нужно составить, руководствуясь логикой человека, который ищет в интернете информацию по вашей теме, либо воспользоваться программой Key Collector, сервисом Megaindex и другими разработками, помогающими грамотно подобрать ключевые слова. Успехом мы будем считать явление, когда по запросам «выставки бесплатно Минск» и «тренажерка дешево район Восток» будет выдаваться ресурс Национальной библиотеки Беларуси.

Приведем в качестве примера оптимизацию текста о физкультурно-оздоровительном комплексе. Ключевыми словами для данного содержания будут *фок национальной библиотеки, тренажерный зал, тренажеры, тренажерка, качалка, качать мышцы, недорого, дешево, доступная цена, низкие цены, Минск, Восток, беговые дорожки, велотренажеры, штанги, тренер, душ Шарко, циркуляционный душ, фитнес-бар, протеины, сауна, парковка.* Все они должны быть прописаны в специальном окне системы администрирования сайта, созданном разработчиками сайта; некоторые из слов добавляются непосредственно в текст.

Приведем исходный вариант текста:

«Для любителей здорового образа жизни, укрепления иммунитета и поддержания хорошей физической формы физкультурно-оздоровительный комплекс Национальной библиотеки Беларуси предлагает:

- *современный тренажерный зал площадью 200 кв. м, оснащенный профессиональным силовым оборудованием с широким гантельным рядом от 1 до 60 кг и кардиотренажерами различного типа – беговыми дорожками, эллипсоидом, велотренажерами, грифами разных весов и конфигураций;*
- *профессиональный тренерский состав, индивидуальный подход к каждому посетителю, составление программ тренировок и плана питания;*
- *комфортные раздевалки с душевыми комнатами;*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

- *комфортабельная сауна с уютной комнатой отдыха и комплексом водных процедур: душ Шарко, циркуляционный душ, обливное устройство;*
- *фитнес-бар с широким ассортиментом протеиновых, белково-углеводных, энергетических коктейлей и аминокислот;*
- *удобная парковка;*
- *доступные цены».*

Оптимизируем структуру текста, добавляем недостающие ключевые слова:

«Физкультурно-оздоровительный комплекс (ФОК) Национальной библиотеки Беларуси – один из самых ***недорогих в Минске****. При этом оснащенность комплекса и ассортимент услуг – на высоте.*

По ***доступной цене*** *любителям здорового образа жизни ФОК предлагает:*

- *современный тренажерный зал площадью 200 кв. м с профессиональным силовым оборудованием;*
- ***тренажеры*** *для различных групп* ***мышц****;*
- *кардиотренажеры различного типа – беговые дорожки, эллипсоид, велотренажеры;*
- *широкий гантельный ряд: от 1 до 60 кг, грифы* ***штанги*** *разного веса и конфигураций;*
- *профессиональный тренерский состав, индивидуальный подход к каждому, составление программ тренировок и плана питания;*
- *комфортные раздевалки с душевыми комнатами;*
- *комфортабельную сауну с уютной комнатой отдыха;*
- *душ Шарко, циркуляционный душ, обливное устройство;*
- *фитнес-бар с широким ассортиментом* ***протеинов****, аминокислот, белково-углеводных, энергетических коктейлей;*
- *удобную* ***бесплатную*** *парковку;*
- ***низкие цены****».*

Самый эффективный способ продвинуть сайт в рейтинге поисковых систем – это **размещение большого количества уникального контента**. В настоящее время это даже важнее, нежели работа с ключевыми словами, т.к. поисковики с каждым годом становятся все умнее и избирательнее при оценке информации. Поэтому очень важно ежедневно размещать на сайте уникальные матери-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

алы, подготовленные специалистами библиотеки в виде анонсов или постфактумов мероприятий либо в виде рерайтов, сделанных на основе текстов культурной тематики из других сайтов (если есть такая возможность). Под рерайтом понимается результат рерайтинга (rewriting), что в переводе с английского языка означает переписывание, переработку исходных материалов с целью их дальнейшего использования.

Перед публикацией любого текста очень важно проверить его на **уникальность**. Только наличие уникальных материалов позволяет поисковым системам «увидеть» сайт как источник информации, достойный внимания пользователей, а также продвинуть его в рейтинге ресурсов по выдаче. Подобную проверку можно провести с помощью программы ETXT-антиплагиат либо определить уникальность онлайн на специализированных ресурсах. Программа найдет «дубли» через систему Яндекс, определит процент уникальности статьи и обозначит фразы, которые нужно исправить. Нормой считается уникальность порядка 97–99% [1]. Чтобы повысить уникальность текста, можно менять структуру предложений, перефразировать устойчивые обороты, избавляться от «штампов», перегруппировывать абзацы и т.д. Важно следить за тем, чтобы в итоге неуникальный фрагмент (программа его выделит) не превышал трех слов подряд.

Чтобы «подпитать» сайт уникальными материалами, многие способы хороши. К примеру, если у работников библиотеки есть возможность разместить на портале тексты докладов, озвученных на конференциях и вошедших в сборники, необходимо ею воспользоваться.

В то же время нецелесообразно публиковать на сайте материал о ежегодной тематической выставке, мало чем отличающийся от опубликованных в предшествующие годы аналогичных текстов. Помимо актуализации информации, специалист библиотеки должен позаботиться о ее уникальности: изменить структуру статьи, заменить «избитые» слова синонимами, дополнить свежими сведениями, актуальной статистикой, чтобы она стала уникальной на 100%.

Что касается **«водности» текста**, то само название понятия говорит о том, что в текстах должно быть больше конкретики, чем общих фраз вроде *«на сегодняшний день»*. «Водность» обозначает долю словесных связок и слов, которые не несут смысловой нагрузки [1]. Как правило, «водность» повышают наличие избитых фраз и

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

выражений, обилие союзов и предлогов, вводные слова, которые можно опустить и др. Чем меньше «водность», тем выше статья в рейтинге поисковых систем. Увидеть слова, которые делают тот или иной текст водным, можно с помощью многочисленных онлайн-сервисов, один из которых – Advego. Следует отметить, что понятия «водность» и «информационная плотность» текста близки, но не тождественны. Насыщенный значимой информацией текст может содержать слова и выражения, которые часто встречаются в интернете и воспринимаются поисковиками как показатели «водности», поэтому один и тот же фрагмент порой воспринимается читателем как содержательный, информационно плотный, а поисковыми системами – как слишком «водный».

Еще один показатель, который стоит учитывать при создании контента для сайта библиотеки, это **«тошнота»**[18], представляющая собой процентное соотношение количества повторов слов в тексте к самому тексту. Чем больше повторений одной и той же лексемы, тем выше «тошнота» и тем менее привлекателен контент для поисковых систем. Для исправления подобного недочета нужно сократить количество повторяющихся слов или увеличить объем текста. Выявить слово, которое является наиболее «тошнотным», помогут те же сервисы, что и в случае с водностью. Допустимый показатель академической «тошноты» – 8–11%. Причем намеренный повтор ключевых слов может негативно повлиять на «тошноту» текста, поэтому важно сохранить баланс между оптимальной насыщенностью материала ключевыми словами и допустимой плотностью повторений («тошнотой»). Как правило, на абзац средней величины (5–7 строк) достаточно использования одного ключевого слова.

Не менее важен и такой фактор, как оперативность обновления информации. Он также влияет на степень уникальности текста. Информация должна сначала появляться на сайте библиотеки, затем – на других ресурсах. В таком случае поисковые системы проиндексируют («увидят») её раньше аналогичных материалов прочих СМИ. Если, например, какой-либо популярный портал согласен разместить анонс мероприятия при условии, что он не появится раньше на других сайтах, в том числе – ресурсе вашей библиотеки,

[18] В настоящее время нет нормированного термина для обозначения данного понятия. Считается, что слово «тошнота» в данном значении впервые употребил в 2006 году на форуме forum.searchengines.ru пользователь под ником Миныч.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

то текст данного анонса перерабатывается. Достаточно заменить в исходном анонсе каждое третье слово – и поисковики воспримут переписанный текст как новый, то есть уникальный.

Регулярность пополнения сайта любопытными сведениями в удобной для чтения форме в значительной степени влияет на отношение посетителей к ресурсу и желание возвращаться на него снова и снова.

Стилистическая редактура текстов сайта nlb.by включает работу по упрощению громоздких конструкций, устранению канцелярских слов и выражений, страдательных залогов (типа *библиотекарями была подготовлена*) и малозначительных сведений, а также представлению информации по возможности простыми предложениями. Ведь веб-ресурс библиотеки создается в первую очередь для многочисленных читателей, а уже во вторую – для библиотекарей. Поэтому любая информация, опубликованная на портале, должна легко восприниматься самыми разными людьми, в том числе далекими от библиотечного дела.

В качестве примера не самого удачного текста приведем фрагмент описания музея книги, который был размещен на старом сайте Национальной библиотеки:

«Основной целью его деятельности является ознакомление посетителей с развитием белорусского книгопечатания в контексте всемирной истории книги, с современными тенденциями мировой и отечественной издательской деятельности, историей библиотеки. Музей представляет собой экспозиционно-выставочный зал (площадь 288 кв. м) для демонстрации постоянных и временных экспозиций. Он имеет современное музейное оснащение, что позволяет поддерживать необходимый экспонатам микроклимат».

Адаптированный под интернет-пользователя вариант данного описания выглядит следующим образом:

«Музей знакомит посетителей с традициями белорусского книгопечатания разных веков в контексте мировой истории книги. Кроме того, вы узнаете о последних трендах печатного дела Беларуси и тенденциях издательской деятельности во всем мире. В выставочном зале площадью более 280 квадратных метров демонстрируются как постоянные, так и временные экспозиции. Современное музейное освещение и необходимый экспонатам микроклимат создают завораживающую атмосферу путешествия в мир

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

книг. Здесь вы также найдете много интересного об истории Национальной библиотеки».

Стоит отметить работу специалистов Национальной библиотеки Беларуси, направленную на интеграцию сайта с другими популярными информационными площадками – сайтами СМИ, ресурсами других библиотек и учреждений культуры, что также является бесплатным способом внешней оптимизации сайта. Подготовка пресс-релизов, анонсов, предназначенных для размещения на других ресурсах и привлечения внимания журналистов к мероприятиям, повышают присутствие библиотеки в социально значимых медиа, в числе которых – TUT.BY. Все это положительно сказывается на интересе к ресурсу у пользователей и повышению его рейтинга в выдаче поисковых систем. Кроме того, в результате модернизации ресурса появилась возможность размещать в основном тексте новости видео с Youtube, что положительно повлияло на посещаемость сайта.

О том, как в процентном выражении скажутся на посещаемости ресурса nlb.by вышеперечисленные методы SEO-оптимизации и как изменится спрос на услуги учреждения, можно будет судить уже в ближайшем будущем, когда появится соответствующая статистика у программистов Национальной библиотеки Беларуси.

Список использованных источников:

1. Иванов, И. SEO: Поисковая оптимизация от А до Я [Электронный ресурс] / И. Иванов. – Режим доступа: http://www.sbup.com/seo-forum/poiskovaya_optimizaciya_v_obshih_chertah/seo_poiskovaya_optimizaciya_ot_a_do_ya/. – Дата доступа: 20.10.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 026:63(477-25):004.738.1

WEB-САЙТ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ НААН КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ ЕЁ ФУНКЦИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ

Татарчук Людмила Михайловна,
Национальная научная сельскохозяйственная библиотека
Национальной академии аграрных наук Украины,
Киев, Украина
tatarchuk59@mail.ru

Пашковская Оксана Анатольевна,
Национальная научная сельскохозяйственная библиотека
Национальной академии аграрных наук Украины,
Киев, Украина
oxanapa@bigmir.net

Библиотечный сайт как представительство в интернет-среде должен отражать все направления деятельности библиотеки, выполнять возложенные на него задачи и функции и быть управляемым, чтобы соответствовать требованиям качества. Управление деятельностью библиотек в электронной среде – явление новое, малоизученное, не обеспеченное прикладными исследованиями и методическими разработками. В статье рассматриваются общие подходы к управлению библиотечным сайтом. Обозначаются вопросы, связанные с организационно-функциональными структурами и видами работ, показано развитие новой парадигмы информационно-библиотечного обслуживания с использованием веб-сайта библиотеки.

Ключевые слова: информационные ресурсы, электронная страница, информационно-коммуникационные технологии, услуги, продукты, сервисы.

WEB-SITE OF THE NATIONAL SCIENTIFIC AGRICULTURAL LIBRARY OF NAAS AS A TOOL FOR POSITIONING ITS FUNCTIONS IN THE ELECTRONIC ENVIRONMENT

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Ludmila Tatarchuk,
National scientific agricultural library,
The National Academy of agrarian Sciences of Ukraine,
Kiev, Ukraine
tatarchuk59@mail.ru

Oksana Pashkovskaya,
National scientific agricultural library,
The National Academy of agrarian Sciences of Ukraine,
Kiev, Ukraine
oxanapa@bigmir.net

The library site as representation in an Internet environment, should reflect all lines of activity of library carries out the problems assigned to it and functions and to be operated, to correspond to quality requirements. Management of activity of libraries in the electronic environment - the phenomenon new, малоизученное, not provided with applied researches and methodical workings out. In article the general approaches to management of the library site. The questions connected with organizational-functional structures and kinds of works, to show the development of a new paradigm of information and library services web site library.

Keywords: information resources, electronic page, information and communication technologies, services, products, and services.

Глобальные вызовы современности влияют на функционирование библиотек, что обусловливает поиск и освоение современных направлений деятельности, применение новых подходов к ведению библиотечной работы с использованием современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), их организации и внедрения, выбору новых форм и методов для удовлетворения потребностей и запросов пользователей.

Библиотеки XXI века, независимо от типа, вида и ведомственного подчинения, создают новый имидж и новый стиль деятельности, используют нетрадиционные средства информационных коммуникаций. Средством позиционирования деятельности является интернет-представительство, роль которого выполняет библиотечный веб-сайт – электронная страница или виртуальный информационный центр, объединяющий тематически связанные между

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

собой веб-страницы. Как правило, веб-сайт обозначается тремя буквами www – World Wide Web (Всемирная паутина) и представляет собой визитку учреждения. С его помощью осуществляется взаимодействие с деловыми партнерами и профессиональным сообществом, обеспечивается доступ удаленных пользователей к информационным ресурсам и услугам.

Различные аспекты организации современного состояния библиотечного дела, связанные с внедрением информационно-коммуникационных технологий и расширением ассортимента электронных информационных продуктов и услуг, освещали в своих научных публикациях Артемов Ю.И. [1], Белостоцкий Е.А. [2], Костенко Л.И. [3], Добко Т.В. [4], Соловяненко Д.В. [5], Калиберда Н.Ю. [6], Ярошенко Т.А. [7], Цурина И.А. [8], Филиппова Л.Я. [9] и др. Однако имеется еще много возможностей совершенствовать информационное обеспечение библиотек, что обусловлено, в первую очередь, постоянным и мощным прогрессом современных информационных технологий и технических средств.

Несмотря на расширение ассортимента электронных продуктов и услуг, увеличение количества библиотечных сайтов, большинство из них еще не достаточного реализовывают свои цели и задачи. Отмечается ряд типичных недостатков: неполнота или недостаточность информации, её неструктурированность; несоответствие статусу сайта, погрешности языка и стиля; многоступенчатость при поиске информации, низкий уровень обновления сведений, отсутствие интерактивных сервисов и т.п. Изложенное свидетельствует о том, что вопросы эффективности и качества работы библиотеки в электронной среде еще не стали предметом управленческой деятельности ответственных за них или остаются за пределами их компетентности, что, бесспорно, важно и актуально для функционирования и управления деятельностью библиотеки в современной среде. Эти вопросы для библиотек – новые, малоизученные, поэтому требуют исследования.

Цель работы – показать развитие новой парадигмы информационно-библиотечного обслуживания с использованием веб-сайта библиотеки.

Трансформационные процессы, происходящие в современном мире, обозначены интенсивным внедрением информационных технологий, активным распространением электронной информации и цифрового контента. Сейчас информация занимает одно из приори-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

тетных мест среди социальных ресурсов. Библиотеки разных типов (академические, научные, образовательные, публичные и т.п.) являются социальными структурами, работающими с информационными источниками, поэтому их ключевыми задачами является обеспечение доступа к качественной, объективной и актуальной информации по всем отраслям знаний. Как отмечает Ю.П. Мелентьева, «библиотека относится к числу сложных системных объектов, которые имеют социальную природу и не существуют вне черты общекультурного, социального контекста» [10].

К социальным институтам, непременным участникам построения общества знаний, обеспечивающих реализацию данных решений, относится и Национальная научная сельскохозяйственная библиотека НААН Украины (ННСГБ) – специальная библиотека общегосударственного значения с функциями научно-исследовательского, учебно-координационного центра для библиотек сельскохозяйственной отрасли. Библиотека призвана воспринимать текущие и прогнозировать перспективные информационные потребности пользователей, создавать и предоставлять соответствующие услуги. Главное в работе библиотеки – модернизация содержания её деятельности. Основная задача состоит в удовлетворении информационных потребностей пользователей, обеспечивая свободный, независимый от времени и пространства доступ к информации. К традиционному понятию «библиотечно-библиографическое и информационное обслуживание» добавляется термин «библиотечный сервис», в т.ч. онлайновый, который предполагает высокий уровень информационных и библиотечных услуг. Внедрение в практику современных информационных технологий определяет библиотечное обслуживание как разновидность сервисной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей пользователей путем оказания индивидуальных услуг.

Удовлетворение информационных потребностей пользователей должно быть полным, точным и оперативным, поэтому понятие «библиотечный сервис» трактуется не только как высокий уровень информационных услуг, но и возможность рассмотрения мнений со стороны пользователей относительно некачественного обслуживания.

В библиотечном сервисе обязательным требованием является безусловный приоритет пользователей, а индивидуализация услуг – повседневной практикой. Библиотечное обслуживание по сравне-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

нию с другими сферами сервиса направляется на формирование новых потребностей и носит опережающий характер. Это мотивируется тем, что в библиотечной сфере четко сформулированный запрос обычно очерчивает границы уже известного, а обращаются в библиотеку за неизвестным, не изученным.

ННСХБ НААН пытается повышать привлекательность традиционного библиотечного сервиса через предоставление доступа к электронным (локальным и сетевым) информационным ресурсам, полнотекстовым документам и базам данных, реагировать на потребности пользователей изменением услуг, технологии их производства, организацией обслуживания.

На основе библиотечных фондов и информационных ресурсов формируются новые библиотечно-информационные продукты, услуги, информационные сервисы, в т.ч. онлайновые.

Рассмотрение информационно-библиотечного обслуживания через призму сервисов, сложившихся в этой сфере, позволяет выйти за рамки привычных взглядов, принятых в библиотечной практике. Сервис библиотечно-информационных услуг – это согласование двух составляющих (запросов пользователей и возможностей ресурса), результатом чего должно быть полное удовлетворение читательских потребностей через различные его проявления.

Электронные ресурсы стали ключевым элементом открытого информационного пространства учреждения, изменили методику удовлетворения запросов. Так, стандартным на сегодня для ННСХБ стало: обеспечение доступа всех пользователей к электронным ресурсам собственной генерации библиотеки (локальные библиографические БД, библиографические указатели, списки, фактографические данные, полнотекстовые ресурсы, электронные коллекции и т. п); обслуживание удаленных пользователей посредством Web-сайта, ставшие неотъемлемым элементом, привычным инструментом в деятельности библиотеки. Мультимедийный портал представляет как собственные, так и сетевые ресурсы, согласно тематического направления учреждения. Задача сайта состоит в оперативном информировании пользователей о деятельности библиотеки, обеспечении доступа к информации, наличии обратной связи, способствует развитию профессионального сотрудничества, повышении престижа и имиджа учреждения. Он перманентно обновляется, наполняется, расширяется его содержательная часть, меняется его

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

внешний вид, разрабатываются новые актуальные рубрики, внедряются популярные функции (опросы, форумы и т.п.).

Web-сайт обеспечивает библиотеке исключительную возможность расширять деятельность и позиционировать свои достижения в информационном пространстве. Его статистика, которая осуществляется с использованием счетчика или лог-файлов, в которых протоколируются все действия пользователей на сайте, позволяет отслеживать динамику его посещений по дням, месяцам, количество просмотренных страниц и их глубину, уровень заинтересованности качеством предоставленных услуг, время, на которое пользователь задержался на сайте (по каждому источнику трафика и типу посетителя), точки входа и содержание сайта. По результатам анализа полученных объективных результатов можно делать выводы относительно совершенствования процессов развития информационных ресурсов, в том числе корректировки тех или иных страниц сайта для их информативности, привлекая таким образом все большее количество пользователей.

Для получения объективных данных об эффективности сайта ННСХБ НААН проведен анализ ряда показателей, а именно: посещения, общее количество просмотренных страниц, количество просмотренных страниц за одно посещение, среднее время пребывания на сайте, показатель отказов, новые посещения.

Динамику показателей пользования сайтом библиотеки можно отслеживать как с помощью модуля статистики, который размещен непосредственно на её сайте, так и с помощью сервиса «Рейтинг mail.ru». По его данным ННСХБ НААН, на 10 июня 2016 г. находится на 31 месте.

За проанализированный период – с мая 2015 г. по май 2016 г. – было зафиксировано 66,8% новых пользователей и 33,2% пользователей, которые обратились на сайт повторно. Показатель посещений позволяет предположить, что сайт эффективно привлекает новых пользователей, а большое количество посетителей, которые повторно обратились к нему, свидетельствует о том, что содержание сайта представляет интерес и пользователи постоянно его посещают *(см. Рисунок 1):*

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

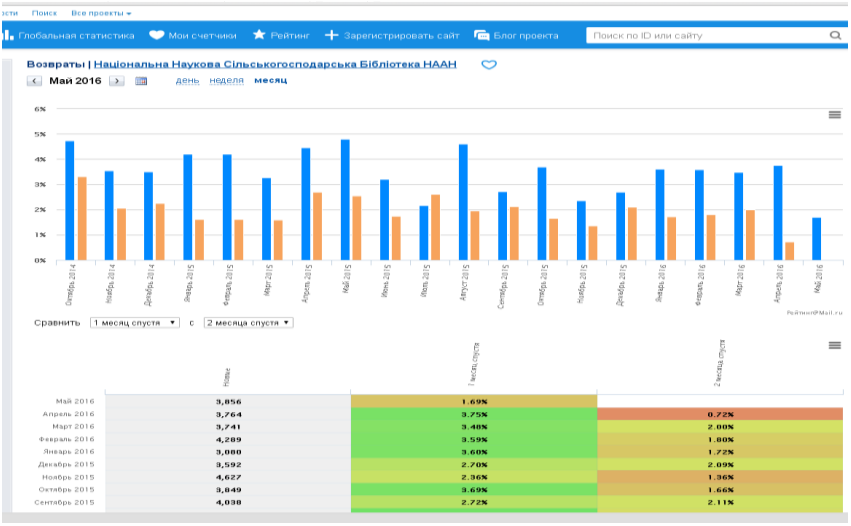
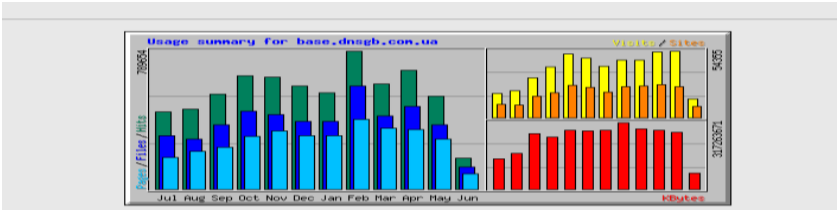


Рисунок 1 – Динамика посещений за год (июль 2015–июнь 2016)

Как видно из *Рисунка 2*, наблюдается тенденция к увеличению посещаемости, количества просмотров файлов и страниц:



Резюме по месяцам

месяц	щодня Avg				Щомісячні підсумки					
	число переглядів	файли	сторінки	переглядів	сайти	кілобайт	переглядів	сторінки	файли	число переглядів
Червень 2016	22111	15632	11150	1920	8922	75386612	15366	89203	125058	176891
Май 2016	17155	11868	9172	1753	25362	270142998	54355	284350	367918	531819
Квітень 2016	22643	15791	11296	+1793	26803	280152644	53791	338898	473742	679309
Березень 2016	19395	13478	11180	1520	25871	286803974	47132	346605	417833	601 255
Лютий 2016	27229	20379	13731	1 621	25139	317263671	47029	398204	591009	789654
Січень 2016	17759	12466	9803	1344	20786	278567707	41687	303895	386452	550548
Грудень 2015	19041	12479	9859	1560	24613	277925304	48366	305657	386853	590272
Листопад 2015	21387	14215	11142	1723	26169	280228323	51718	334282	426475	641639
Жовтень 2015	20911	14322	9731	1327	20435	246314539	41157	301668	443990	648269
вересня 2015	18023	12264	7915	1 079	17618	263849168	32370	237460	367944	540713
Август 2015	15701	9808	7477	746	10182	170441529	21659	216856	284456	455330
Липень 2015	14224	9903	5784	635	10910	143865656	19703	179323	307020	440962
загальні дані						2890942125	474333	3336401	4578750	6646661

Рисунок 2 – Динамика визитов

География пользователей сайта dnsgb.com.ua иллюстрирует наибольшее количество пользователей из Украины – это около 90%, в России – 239, США – 129 (3%); в Беларуси, Германии, Канаде –

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

13 пользователей, в Казахстане, других странах – 107. Было осуществлено всего 13 010 просмотров *(см. Рисунок 3)*. За месяц было зафиксировано 4,217 новых посетителей из 4 источников *(см. Рисунок 4)*:

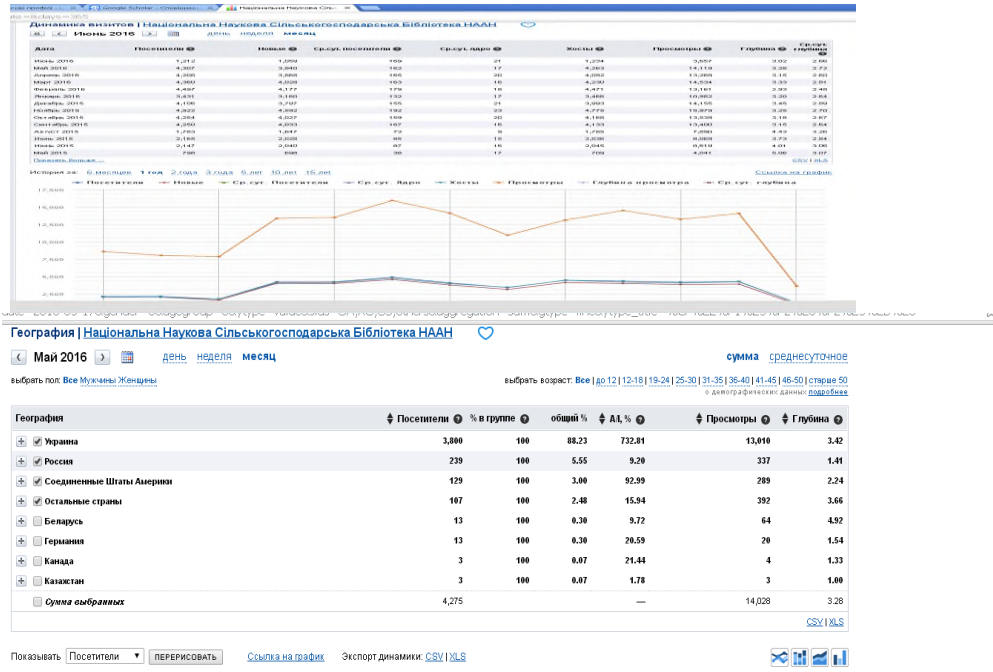


Рисунок 3 – География визитов пользователей на сайт библиотеки

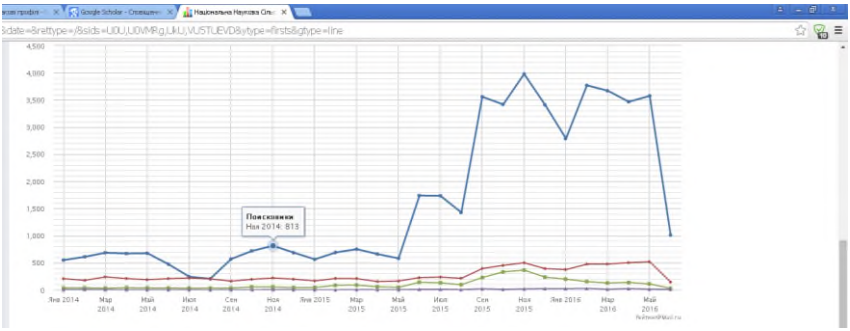


Рисунок 4 – Источники посещений по май 2016 г.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Данные по точкам входа показали, что самым популярным источником трафика является поисковая система Google, через которую на сайт пришло 80 188 посетителей (66,82%), и поисковая система Yandex – 11 244 пользователя (9,37%), далее – закладки и прямой переход на сайт (17 271 посетителей (14,38%)). Таким образом, самым популярным средством перехода пользователей на сайт является поисковая система Google:

https://google.com.ua – 2803 посетителя (**60.34%)**
http://yandex.ua/clck/jsredir – 481 посетитель (**10.36%)**
Закладки – 455 посетителей (**9.80%)**
http://google.com.ua/url – 191 посетитель (**4.11%)**
https://google.com – 185 посетителей (**3.98%)**
https://google.ru –122 посетителя (**2.63%)**
http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe – 96 посетителей (**2.07%)**
http://yandex.ru/clck/jsredir – 92 посетителя (**1.98%)**
http://google.com.ua/search – 43 посетителя (**0.93%)**

Другие: 126 посетителей (**2.71%)**.

Самые актуальные страницы: base.
Cgi-bin/irbis64 – 4645 посетителей (**64,89%)**
/dnsgb.html –458 посетителей (**6.40%**)
/golovna.html – 187 посетителей (**2.61%)**
/test55.html – 126 посетителей (**1.76%)**
/poshukovi_sistemi.ht... – 92 посетителя (**1.29%)**
/podiii.html – 85 посетителей (**1.19%)**
/periodyka/sys-naan/a... – 34 посетителя (**0.47%)**
/2013-09-12-ogoloshen... – 31 посетитель (**0.43%)**
/dissertation_defense... – 27 посетителей (**0.38%)**
/istorija_nauki_i_bio... – 20 посетителей (**0.28%)**

Наименьшее зафиксированное время пребывания на сайте до 30 с., средняя продолжительность пребывания на сайте – 20/30 мин.

Проанализировав статистические данные относительно эффективности веб-сайта ННСХБ НААН, отметим, что он является платформой для коммуникации между пользователями и библиотекой и является востребованным. Результаты анализа свидетельствуют о том, что свойство библиотечной сервисной деятельности

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ННСХБ НААН заключается в предоставлении пользователю информации согласно поданным запросам и выявленным информационным потребностям. Использование библиотекой в своей деятельности современных технических средств и инновационных технологий, в частности веб-сайта, способствует созданию комфортной среды для интеллектуального и культурного развития пользователей, поскольку он доступен в удобное для них время. Сайт является визиткой для широкой общественности относительно рассмотрения электронных ресурсов, информационно-аналитической и издательской продукции, знакомства с предоставляемыми услугами, которые создают возможность сделать библиотеку «прозрачной» для общественности, повышают её авторитет и популярность. Несмотря на определенные достижения библиотеки, информационные технологии в целом и библиотечное дело в частности постоянно находятся в процессе динамичного развития. Для того чтобы соответствовать ожиданиям пользователей, библиотека проводит постоянный мониторинг мировых тенденций и прилагает усилия по актуализации своих ресурсов и сервисов, развитию в соответствии с требованиями времени.

Список использованных источников:

1. Артемов, Ю. Роль і місце веб-порталу в діяльності наукової бібліотеки / Ю. Артемов, О. Непляха, Ж. Левченко // Бібл. форум України. – 2006. – № 2. – С. 19–21.

2. Білостоцький, О. А. Підвищення популярності бібліотечного веб-сайту в мережі Інтернет / О. А. Білостоцький // Проблеми розвитку інформаційного суспільства : матеріали III Міжнар. форуму, Київ, 20–23 листоп. 2012 р. Ч. II / Асоціація «Інформатіо-Консорціум», УкрІНТІ. – Київ, 2012. – С. 11–15.

3. Костенко, Л. Й. Розвиток інформаційних технологій та Інтернет у бібліотеках / Л. Й. Костенко // Бібл. вісн. – 2002. – № 1. – С. 16–18.

4. Добко, Т. В. Довідково-бібліографічне обслуговування в електронному середовищі: віртуальне чи реальне / Т. В. Добко // Бібл. вісник. – 2011. – № 4. – С. 11– 23.

5. Соловяненко, Д. В. Бібліотека– 2.0: концепція бібліотеки другого покоління / Д. В. Соловяненко // Бібл. вісник. – 2007. – № 5. – С. 10–21.

6. Калиберда, Н. Ю. Библиотечно-информационное обслуживание: современные тенденции / Н. Ю. Калиберда //Библиотеки Национальной

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

академии наук: проблемы функционирования, тенденции развития : науч.-практич. и теоретич. сб. – Вып. 3. – Київ, 2005. – С. 53–163.

7. Ярошенко, Т. О. Бібліотека, бібліотекарі та користувачі в епоху Веб 2.0: виклики часу / Т. О. Ярошенко // Бібл. планета. – 2011. – № 1. – С. 17– 22.

8. Цуріна, І. Як зробити веб-сайт публічної бібліотеки успішним / І. Цуріна // Бібл. планета. – 2007. – № 2. – С. 33–36.

9. Філіпова, Л. Питання змісту бібліотечних веб-сайтів в Інтернеті / Л. Філіпова // Бібл. планета. – 2001. – № 1. – С. 12–15.

10. Мелентьева, Ю. П. Объект современного библиотековедения / Ю. П. Мелентьева // Библиотековедение. – 2004. – № 6. – С. 26–31.

11. Татарчук, Л. М. Современные технологии в информационно-библиографической деятельности Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки Национальной академии аграрных наук Украины / Л. М. Татарчук // Научные аграрные библиотеки в современных условиях: проблемы, перспективы, инновации, технологии : сб. докл. Междунар. науч. конф., посвящ. 85-летию ЦНСХБ, 21–22 окт. 2015 г. / ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» ; редкол.: М. С. Бунин [и др.]. – М. : ФГБНУ ЦНСХБ. – 2015. – С. 150–161.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 63:001.891:004.738.5(476)

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ СТРАНИЦЫ УЧЕНЫХ-АГРАРИЕВ: СОХРАНЕНИЕ НАСЛЕДИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ И ДОСТУП К НЕЙ ВО ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВЕ

Шакура Наталия Сергеевна,
Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
shakura@belal.by

Муравицкая Римма Арамовна,
Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
muravitskaya@belal.by

Грек Виктория Сергеевна,
Государственное учреждение «Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И.С. Лупиновича»
Национальной академии наук Беларуси,
Минск, Беларусь
grek.belal@gmail.com

Рассмотрено место персональных интернет-страниц учёных-аграриев в веб-пространстве. Отмечено значение данного информационного ресурса, создаваемого сспециалистами Белорусской сельскохозяйственной библиотеки, для сохранения историко-культурной памяти Беларуси в аспекте развития аграрной науки, создания эффективного инструментария для проведения научных исследований и др.

Ключевые слова: персональные интернет-страницы, ученые-аграрии, Беларусь.

PERSONAL PAGES OF AGRARIAN SCIENTISTS AS HERITAGE CONSERVATION OF AGRARIAN SCIENCE IN THE WEB SPACE

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Natalia Shakura,
State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library»
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
shakura@belal.by

Rimma Muravitskaya,
State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library»
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
muravitskaya@belal.by

Victoria Grek,
State Institution «I.S. Lupinovich Belarus Agricultural Library»
of the National Academy of Sciences of Belarus,
Minsk, Belarus
grek.belal@gmail.com

The authors analyse the place of personal web pages of agrarian scientists in the web space. This information resource, created by the Belarus Agricultural Library n.a. I.S. Lupinovich of the NASB , is significant for the preservation of historical and cultural memory of Belarus in the aspect of development of agricultural science, for creating the effective tool for research, etc.

Keywords: personal web pages, agrarian scientists, Belarus

Авторитет и признание ученого в профессиональном сообществе, значимость и ценность проводимых им исследований сегодня во многом определяются тем, насколько полно представлена информация о нем в интернет. Центральным элементом визитной карточки ученого в сети интернет является его персональная страница.

Персональная страница (ПС) представляет мировому сообществу сведения об ученом, его профессиональных интересах и результатах его научной деятельности в виде библиографического списка работ или их полных текстов, что способствует получению известности в научных кругах, созданию собственного имиджа в мировом научном сообществе. Посредством ПС ученые имеют возможность отыскать партнеров, соавторов и единомышленников для проведения научных исследований. ПС является информационной

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

базой для ученых-преподавателей, аспирантов, студентов, библиографов, историковедов. Таким образом, ПС является своеобразной рекламой интеллектуальной деятельности ученого.

Идея создания персональных интернет-страниц ученых-аграриев в Белорусской сельскохозяйственной библиотеке (БелСХБ) была обусловлена рядом причин:

– во-первых, желанием показать развитие национальной аграрной научной мысли;

– во-вторых, предоставить информацию о выдающихся ученых-аграриях Беларуси в глобальных информационных сетях;

– в-третьих, сохранить наследие аграрной науки в веб-пространстве**.**

В основу создания ПС были положены следующие принципы: единообразие структуры и оформления информации об ученых; единый набор представляемых персональных данных; актуальность и достоверность представляемой информации.

На первом этапе проекта по созданию ПС была проведена большая работа по разработке ее дизайна и структуры. За основу было выбрано так называемое «дублинское ядро» Dublin Core.

Веб-страница ученого включает следующие разделы:

Биография, которая содержит следующие компоненты персональной информации**:** фамилия, имя, отчество; название организации, где работает ученый, ссылка на официальный сайт организации, должность ученого; координаты для связи: телефоны, факсы, электронные почтовые адреса и т.д.; ученая степень, звание, государственные награды, научные премии; фотография ученого; информация об образовательной и трудовой деятельности, характеристика деятельности, членство в профессиональных организациях, знание языков.

Библиография (список опубликованных работ ученого).

На втором этапе проекта рассматривался вопрос об отборе ученых и сведений о них для создания персональных страниц. Преследуя цель показать развитие национальной аграрной академической научной мысли, сохранение образов ученых для последующих поколений, были выбраны наиболее авторитетные ученые-аграрии (академики, члены-корреспонденты, доктора наук, профессора и т.д.) и выдающиеся исторические деятели аграрной науки, внесшие значительный вклад в развитие отрасли.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Отбор биографических, фактографических и библиографических сведений, необходимых для включения в соответствующие рубрики персональной страницы, основывается на изучении представленной самим ученым документации либо разыскании необходимых сведений посредством изучения опубликованных материалов, личного дела, автобиографии, отчетов, материалов отдела кадров, персональных сайтов и сайтов организаций, где работал и / или работает этот человек. Отбор библиографических сведений для составления библиографического списка публикаций основывается на учете всех опубликованных трудов ученого, начиная с года его первой публикации, без каких-либо территориальных и языковых ограничений.

БелСХБ напрямую сотрудничает с лицами, информацию о которых она размещает или планирует разместить на своем сайте, а также с информационными службами и библиотеками учреждений, в которых они работают. Организации, заинтересованные в продвижении информации о своих сотрудниках в глобальной сети, предоставляют все необходимые сведения об ученом и его профессиональной деятельности, а профессиональные библиографы БелСХБ обрабатывают их, дополняют списком научных публикаций, уточняют, редактируют, стандартизируют и размещают на своем сетевом ресурсе. В итоге на сайте библиотеки размещается персональная страница, на которой представлены: фотография, биография и библиография ученого *(см. Рисунок 1)*. Персональная информация о деятелях аграрной науки представляется на русском и английском языках, библиографический список трудов – на латинице и кириллице.

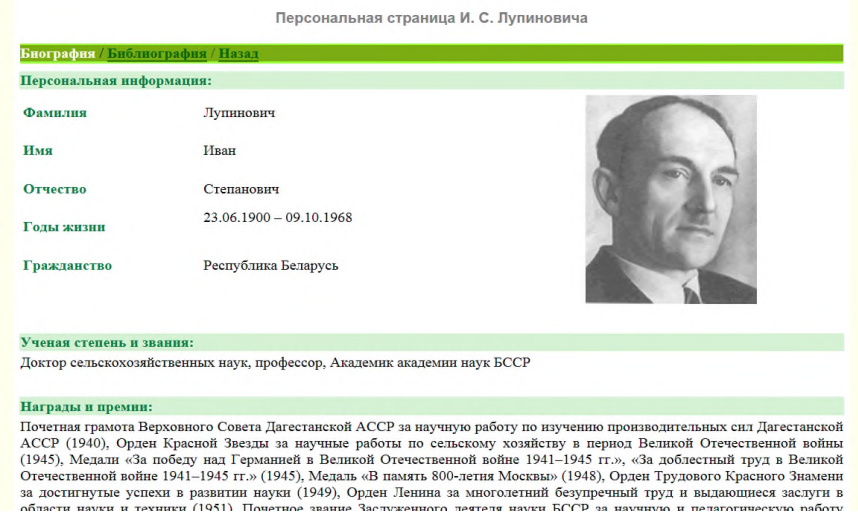
Понимая преимущество on-line-доступа к информации о деятельности ученых, первую персональную страницу БелСХБ создала еще в 1999 г. В настоящее время на сайте библиотеки представлено 52 персональные страницы ученых [1] – лучших представителей аграрной науки Беларуси.

Создаваемые БелСХБ ПС ученых-аграриев стали неотъемлемой частью разделов «Наука» и «Образование» поддерживаемого библиотекой сайта AgroWeb Беларусь [2] – национального навигатора по лучшим аграрным интернет-ресурсам Республики Беларусь, инициированного Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО). Это практически един-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ственный источник сведений об аграрной науке нашей страны, доступный в интернет на английском языке.

Для привлечения внимания пользователей ссылки на ПС ученых-аграриев также размещаются на главной странице сайта библиотеки [3] и в разделе «Об отделении» сайта Отделения аграрных наук НАН Беларуси.



Персональная страница И. С. Лупиновича

Биография / Библиография / Назад

Персональная информация:

Фамилия	Лупинович
Имя	Иван
Отчество	Степанович
Годы жизни	23.06.1900 – 09.10.1968
Гражданство	Республика Беларусь

Ученая степень и звания:

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Академик академии наук БССР

Награды и премии:

Почетная грамота Верховного Совета Дагестанской АССР за научную работу по изучению производительных сил Дагестанской АССР (1940), Орден Красной Звезды за научные работы по сельскому хозяйству в период Великой Отечественной войны (1945), Медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (1945), Медаль «В память 800-летия Москвы» (1948), Орден Трудового Красного Знамени за достигнутые успехи в развитии науки (1949), Орден Ленина за многолетний безупречный труд и выдающиеся заслуги в области науки и техники (1951), Почетное звание Заслуженного деятеля науки БССР за научную и педагогическую работу

Рисунок 1 – Персональная страница И. С. Лупиновича

Преимущества создания библиотекой персональных страниц в интернет-пространстве очевидны:

– создание полноценных электронных биобиблиографических указателей;

– свободный и бесплатный доступ к информации в режиме реального времени;

– оперативность отражения результатов научных исследований;

– профессиональная обработка библиографических записей, значительно облегчающая поиск публикаций;

– поддержание в рабочем состоянии за счет систематической актуализации данных;

– сохранение для истории научного наследия выдающихся ученых.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Таким образом, создание библиотекой персональных страниц ученых и специалистов в интернет является достойной альтернативой традиционной работе библиографов по подготовке и изданию печатных биобиблиографических указателей и ведению в локальном режиме БД трудов сотрудников. Представление в мировом информационном пространстве персональной информации об ученых и специалистах аграрной науки и образования Республики Беларусь способствует активному продвижению максимально полных достоверных сведений о национальных научных публикациях в области сельского хозяйства; широкому ознакомлению отечественной и мировой общественности с бесценным вкладом ученых в развитие мировой цивилизации; глубокому изучению исторического научного наследия развития аграрной мысли; привлечению научных центров и ведущих ученых разных стран мира к всестороннему исследованию их трудов и открытий; бережному сохранению и популяризации этого интеллектуального достояния как основы развития современной аграрной науки.

В планах библиотеки – дальнейшее развитие раздела «Персональные страницы ученых-аграриев» сайта AgroWeb Беларусь, в котором наряду с биобиблиографической информацией будут размещаться ссылки на полные тексты научных трудов, что позволит обеспечить доступ к публикациям лучших представителей аграрной науки во времени и пространстве.

Список использованных источников:

1. Персональные страницы ученых-аграриев [Электронный ресурс] // AgroWeb Беларусь. – Режим доступа: http://aw.belal.by/russian/science/research/personal.htm. – Дата доступа: 18.07.2016.

2. AgroWeb Беларусь [Электронный ресурс] / Белорус. с.-х. б-ка им. И. С. Лупиновича Нац. акад. наук Беларуси. – Режим доступа: http://aw.belal.by/russian/belal.htm. – Дата доступа: 18.07.2016.

3. Белорусская сельскохозяйственная библиотека им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belal.by. – Дата доступа: 18.07.2016.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКЕ

УДК 027.7:378.4

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС: ИЗМЕНЕНИЕ ХАРАКТЕРА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Губаревич Дмитрий Иванович,
Центр проблем развития образования,
Белорусский государственный университет,
Минск, Беларусь
hubarevich@bsu.by

Карпиевич Елена Фадеевна,
Центр проблем развития образования,
Белорусский государственный университет,
Минск, Беларусь
karpievichl@bsu.by

Информационные технологии изменяют существующий способ организации учебной и педагогической деятельности в современном университете. Библиотека, которая является важным элементом обеспечения образовательного процесса, также вынуждена видоизменяться в ответ на вызовы информационной эпохи. Существующие «точки напряжения» в отношениях между университетом и библиотекой, возможные варианты трансформации взаимодействия этих институтов стали предметом анализа в данной статье.

Ключевые слова: университет, университетская библиотека, информационные технологии, библиотечная и информационная грамотность, медиаобразование.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

UNIVERSITY LIBRARY AND EDUCATIONAL PROCESS: CHANGING NATURE INTERACTIONS IN THE DIGITAL AGE

Dzmitry Hubarevich,
Educational Development Centre,
Belarusian State University,
Minsk, Belarus
hubarevich@bsu.by

Alena Karpievich,
Educational Development Centre,
Belarusian State University,
Minsk, Belarus
karpievichl@bsu.by

Information technology is changing the existing way of organizing learning and teaching in the modern university. The library, which is an important element of the educational process, also must to be modified in response to the challenges of the information age. The subject of analysis in this article are the existing "point of tension" in relations between the university and the library, and possible options for the transformation of their interaction.

Keywords: University, University Library, Information Technology, Library and Information Literacy, Media Education.

Развитие, активное использование современных информационных технологий породило в обществе многочисленные дискуссии о роли и способах существования университета и университетской библиотеки в будущем. Обозначим самые характерные позиции, которые проявляются в данных дискуссиях.

Первая позиция заключается в признании неизбежной необходимости включения в образовательный процесс информационных технологий. Данный процесс называется «информатизацией образовательного процесса» и предполагает ряд действий, направленных на использование информационных технологий преподавателями и студентами университета. Например, это выражается в применении обучающих оболочек, насыщении учебных аудиторий компьютерами, развитии электронной библиотеки и т.д. Предпола-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

гается, что такая деятельность является адекватным ответом образования на вызовы информационной эпохи.

В рамках информатизации образовательного процесса университетом и библиотекой сделано многое, достигнуты определенные результаты, намечены планы на будущее. Признавая значимость и важность сделанного, отметим, что в данном подходе не совершается одно принципиальное педагогическое действие: использование информационных технологий не меняет характер взаимодействия обучающего с информацией (научным или учебным текстом, учебным материалом и т.д.), не способствует трансформации характера коммуникации между преподавателем и студентами, между студентами.

Проиллюстрируем это на примере использования современных систем онлайн-обучения, которые располагают разнообразными средствами для организации учебной деятельности и коммуникации (например, форумы, площадки для выполнения совместных групповых проектов и т.д.). Анализ учебных курсов преподавателей Белорусского государственного университета, которые представлены в системе «Moodle», показывает, что оболочка стала удобным для преподавателя и студента хранилищем учебного материала (материалов лекций, тестов, заданий, учебных задач и т.д.). При этом практически не встречаются примеры использования форумов для обсуждения учебного материала или затруднений в учебной деятельности, дискуссий вокруг продуктов учебной деятельности или исследовательских проблем в конкретной предметной области, результатов выполнения совместных проектов студентами. На наш взгляд, это демонстрирует попытку разных субъектов университетского образования, в том числе и библиотеки, ассимилировать новшество, сохраняя при этом традиционные способы существования в образовательном пространстве, и не является адекватным ответом на вызовы информационного общества.

Представители другой позиции заявляют о возможном исчезновении библиотеки в будущем, а в радикальных своих проявления – и университета, в современном понимании как образовательных и социокультурных институтов, как ненужных посредников между обучающимися и информацией. И преподаватели, и работники университетских библиотек отмечают ряд сложностей в собственной деятельности, которые, на первый взгляд, подтверждают данную позицию.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Одна из них заключается в том, что постоянно снижается количество студентов, которые обращаются в библиотеку. Можно согласиться с тем, что студенты предпочитают получать необходимую информацию в интернете и отказываются от использования традиционных носителей информации.

Однако работники библиотек возражают: сегодня университетская библиотека предлагает большое количество электронных ресурсов (баз научных журналов, научных данных и т.д.), обеспечивая бесплатный доступ к ресурсам, за пользование которыми обычно необходимо платить. Этими возможностями и ресурсами, по отзывам библиотекарей, пользуется незначительное количество студентов (и преподавателей).

Можно предположить, что предлагаемые ресурсы не востребованы, поскольку преподаватели и студенты не владеют иностранным языком на уровне, который бы позволил им пользоваться их содержанием. Либо преподаватели университета не включают в содержание своих занятий актуальную научную информацию (например, данные исследований), либо научно-исследовательская деятельность студентов не предполагает использование результатов современных научных изысканий. Есть еще одна версия. Возможно, студенты не умеют пользоваться данными ресурсами, а так как задачи научиться этому перед ними не стоит, то и помощь библиотекарей остается невостребованной. Таким образом, можно констатировать наличие избыточного, невостребованного информационного ресурса, который предоставляется университетской библиотекой. Преподаватели и студенты предпочитают не замечать эту возможность – работать в более широком информационном поле.

Отсутствие интереса у студента и преподавателя к данной информации, на наш взгляд, объясняется определенным способом отбора содержания учебной дисциплины. При данном способе студенту для успешной учебной деятельности достаточно воспроизвести на занятиях (или на зачете / экзамене) содержание учебника или лекций преподавателя, пользоваться иной информацией при этом нет необходимости.

Это заставляет задуматься об изменении характера образовательного процесса в университете, который бы позволил не только сделать актуальным ресурсы университетской библиотеки, но и частично изменил бы содержание деятельности библиотекаря. Библиотека перестает быть востребованной как простое хранилище

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

информации (и, возможно, действительно исчезнет в таком виде), а становится местом, где студент получает помощь и поддержку в своем взаимодействии с информационным пространством. Однако для этого должна трансформироваться не только библиотека, но и университет, в котором преподаватель изменит позицию транслятора информации на организатора учебной деятельности студента, изменит свои стандарты профессиональной деятельности.

Говоря о характере взаимодействия студента с информационным пространством, библиотекари отмечают такой факт: студенты, приходя в библиотеку, не могут сформулировать запрос о том, какая литература (информация) им нужна. Сегодня широко распространен миф о том, что современные молодые люди являются экспертами в использовании современных информационных технологий. Возможно, что это так и есть, когда речь идет о коммуникации в социальных сетях и т.п., но когда речь заходит о поиске необходимой информации, её отборе и анализе, то студенты испытывают значительные трудности.

Степанов Владимир Андреевич (магистр филологических наук, старший преподаватель кафедры медиалогии и веб-журналистики Института журналистики БГУ) в рамках круглого стола «Медийная и информационная грамотность в обществе знаний», который прошел в Национальной библиотеке Беларуси в 2016 г., отмечал, что информационная эпоха сформулировала новые вызовы академическому сообществу:

«Во-первых, возникла проблема поиска информации. Если раньше её было мало, то сейчас «прорваться» через море байтов, битов информации очень сложно. Необходимо развивать навыки поиска информации.

Во-вторых, как мне кажется, возникла проблема организации информационных потоков. Если вы не организовываете потоки входящей информации, то вы «захлебнетесь».

Третья проблема, третий вызов – это проблема верификации информации.

И четвертый вызов, как мне кажется, тоже важный, – это безопасность, информационная безопасность»[19].

[19] Записано Губаревичем Д.И. во время выступления докладчика.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Для решения данных проблем, на наш взгляд, университету и университетской библиотеке необходимо предпринять ряд действий. Рассмотрим ключевые направления изменений.

Для преподавателя университета актуальным видится трансформация своих представлений относительно роли и места информации в образовательном процессе. Это предполагает иное целеполагание образовательного процесса, когда усвоение определенного объема информации студентами перестает быть главной, основной образовательной задачей. Можно предположить, что в процессе обучения студенты с помощью преподавателей будут развивать в себе умения искать, отбирать, анализировать профессиональную и другую информацию; занимать позицию критического потребителя информационного контента; выступать в роли автора информационного сообщения, ориентируясь на четкие этические, профессиональные стандарты и критерии; следовать правилам безопасного поведения в информационном пространстве. Изменений потребуют как способы представления учебного материала, так и способы проведения контролирующих мероприятий (зачетов, экзаменов и т.д.).

Свою роль в решении данных проблем могут сыграть университетские библиотеки. По мнению Барбары К. Стриплинг, президента Ассоциации публичных библиотек США, «…в электронную эпоху библиотеки и библиотекари сами должны пройти перезагрузку. Библиотекари могут стать проводниками в новом цифровом мире. Они смогут помогать людям точнее формулировать запросы, определять достойные доверия источники и самостоятельно находить ответы – стать подобием поисковой системы со сложными и точными настройками.

Библиотеки, сумевшие организовать крупные онлайн коллекции, могли бы поделиться своим опытом с пользователями. Нам всем пошло бы на пользу умение упорядочивать личные цифровые данные, а не тонуть в несортированных электронных письмах и фотографиях с телефонной камеры» [1].

Информационные технологии требуют изменения как характера деятельности библиотекаря, так и его профессиональных компетенций. Возможно, сегодня мы нуждаемся в содержательном осмыслении и создании современного профессионального стандарта библиотекаря. Работник университетской библиотеки в будущем, на наш взгляд, будет обладать:

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

- развитой информационной компетентностью, включающей знание и использование современных информационных технологий в области поиска, обработки, производства информационного контента;
- высоким уровнем развития медиаграмотности, предполагающей умения понимать, анализировать, создавать различные медиапродукты;
- знаниями и умениями тьютора, который помогает студенту выстраивать свое взаимодействие с информационным пространством.

Еще одно направление – изменение характера взаимодействия библиотеки с кафедрами и факультетами университета. В Белорусском государственном университете перед библиотекой поставлена задача – развитие библиотечно-информационного обслуживания образовательного, воспитательного и научно-исследовательского процессов. В соответствии с программой развития Белорусского государственного университета на 2016–2020 годы предполагается «создание и совершенствование библиотечно-информационных услуг для организации эффективного доступа к источникам информации на различных носителях», «продолжение реализации концепции «библиотеки открытого пространства», внедрение автоматизированных библиотечных технологий, «формирование для пользователей виртуального и комфортного физического библиотечного пространства» [2].

Источник этой оптимизации видится в повышении качества услуг, предоставляемых библиотеками. Однако, на наш взгляд, в создании информационной образовательной среды университета движение должно быть взаимонаправленное. Это предполагает определенные шаги со стороны библиотеки, а также внедрение элементов медиаобразования в учебные курсы, широкое применение преподавателями современных информационных образовательных технологий, использование имеющихся электронных ресурсов в организации самостоятельной, научно-исследовательской деятельности студентов. Это позволит библиотеке играть более значимую роль в образовательном процессе, оставив в прошлом представление о ней как о месте, в котором «выдают учебники».

На наш взгляд, движение в данном направлении сделает востребованными результаты обучающей деятельности, которую про-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

водят библиотекари со студентами. В Белорусском государственном университете для первокурсников проводится учебный курс «Основы информационной культуры», который направлен на развитие библиотечной культуры студента. Умения искать информацию, составлять библиографию, отбирать необходимые источники и т.д. будут развиваться у студента тогда, когда данные умения будут востребованы преподавателями в рамках преподаваемых дисциплин.

В перспективе же этот учебный курс мог бы расширить свое содержание для достижения более широкого спектра образовательных целей (например, способствовать развитию информационной культуры и / или медиаграмотности обучающихся). При этом, как мы полагаем, развитие информационной культуры студента не может происходить в рамках только одной учебной дисциплины. Вклад должны вносить все структуры и участники образовательного процесса.

Список использованных источников:

1. Нужны ли библиотеки в цифровую эпоху [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://libinform.ru/read/foreign-experience/Nuzhny-li-biblioteki-v-tcifrovuyu-epohu/. – Дата доступа: 16.10.2016.

2. Программа развития Белорусского государственного университета на 2016-2020 гг. : одобр. Советом Бел. гос. ун-та 28 янв. 2016 г., протокол № 5 / сост. С. В. Абламейко [и др.]. – Минск : БГУ, 2016. – 51 с.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 023.5:005.963(669)+378.4:004(669)

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НИГЕРИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИНТЕНСИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ УНИВЕРСИТЕТСКИХ БИБЛИОТЕК В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Даньяро Усман,
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»,
Минск, Беларусь
usman.danyaro@yahoo.com

Рассмотрена проблема формирования информационной грамотности библиотечных специалистов в университетах Нигерии. Представлены результаты проведенного автором комплексного исследования зависимости интенсивности использования электронных информационных ресурсов в университетах страны от уровня профессионализма библиотечных специалистов. Предложены рекомендации по решению выявленной проблемы.

Ключевые слова: информационная грамотность, дополнительные образовательные программы, профессиональные компетенции, профессиональное развитие, университетские библиотеки Нигерии.

THE FORMATION OF THE INFORMATION LITERACY LIBRARIANS IN NIGERIA AS A FACTOR INCREASING THE INTENSITY OF USE OF ELECTRONIC INFORMATION AND EDUCATIONAL RESOURCES OF THE UNIVERSITY LIBRARIES IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Usman Danyaro,
Belarusian state University of culture and arts,
Minsk, Belarus
usman.danyaro@yahoo.com

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

The problem of formation of information literacy of library professionals in the universities in Nigeria. Presents results of the author's comprehensive studies of the dependence of the intensity of use of electronic information resources in universities in the country from the level of professionalism of librarians. Proposed recommendations to address identified problems.

Keywords: information literacy, further education programs, professional competence, professional development, University libraries in Nigeria.

Система университетского образования Нигерии в настоящее время включает 128 университетов и представлена федеральными университетами (40), университетами штатов (38) и частными (51); соответственно столько же имеется университетских библиотек. Все университеты признаны Национальной Комиссией Университетов (NUC – The National Universities Commission) – правительственной организацией, которая занимается вопросами управления высшим образованием в Нигерии, в т. ч. утверждает и аккредитует все университетские программы. Сорок федеральных университетов и десятки колледжей находятся под непосредственным управлением этой комиссии.

В период с декабря 2015 г. по март 2016 г. в четырёх университетах Нигерии, расположенных в северной и северо-западной части страны (Кебби Государственный университет наук и технологии (Kebbi State University of Science and Technology), Федеральный университет технологии Минна (Federal University of Technology Minna (FUTMINNA)), Университет в столице Нигерии г. Абуджа (University of Abuja (UNIABUJA)) и Усману Даньфодию университет, СОКОТО (Usmanu Danfodiyo University, SOKOTO)), нами было проведено исследование, направленное на выявление факторов, способствующих и / или препятствующих эффективному использованию электронных информационных ресурсов (ЭИР) студентами, магистрантами, аспирантами и преподавателями в университетах Нигерии [1].

Информацию об ЭИР, предоставляемых университетской библиотекой, наши респонденты узнают, как правило, на локальном сайте университета (20,9%), от сотрудников библиотеки (20,4%), на странице сайта Центра информационных технологий университета

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

(19%), из рекламных материалов на информационном стенде, на кафедре и т.д. (17,5%). Вместе с тем, владение информацией о наличии доступа к образовательным и научным ЭИР, предоставляемого университетской библиотекой, не гарантирует интенсивности их использования. Как показывают полученные в ходе исследования результаты, 67,9% респондентов никогда не используют для решения учебных и научно-исследовательских задач Электронный каталог (OPAC) библиотеки; 65,1% – библиографические базы данных; 63,2% – полнотекстовые базы данных; 68,6% – медиатеку (CD и DVD диски); 56,6% – ресурсы университетского репозитория (труды преподавателей – научные статьи, учебники, электронные учебно-методические комплексы, отчеты о НИР и др.); 75% – материалы, размещенные на персональных страницах ученых / преподавателей университета. Информацию для решения учебных и научно-исследовательских задач студенты и аспиранты получают, как правило, из Интернет-источников: 48,8% обращаются к ним несколько раз в неделю, 9% – несколько раз в месяц, 10% – несколько раз в год; 29,9% респондентов даже ресурсы Интернета при подготовке к учебным занятиям и выполнении всех видов научно-исследовательских работ не используют…

Наши респонденты отметили, что при работе с ЭИР они сталкиваются с определенными трудностями: 45% респондентов указали в качестве основной проблемы использования ЭИР низкую пропускную способность сети Интернет и частое аварийное отключение электроснабжения; 29,2% участников опроса жаловались на финансовые трудности (поскольку доступ к ресурсам они обычно осуществляют не из помещений университета и библиотеки, а из дома с помощью собственных смартфонов, персональных компьютеров и т.п.); 15,3% респондентов сознались в недостаточном уровне собственной информационной и компьютерной грамотности и высказались о том, что нуждаются в консультационной помощи со стороны сотрудников университетской библиотеки.

В свою очередь, мы поинтересовались, в какой форме наши респонденты хотели бы получать консультации и / или пройти соответствующее обучение эффективной работе с ЭИР в помощь учебному процессу и научно-исследовательской деятельности. Согласно результатам исследования, студенты всех четырех университетов отдают предпочтение практическим занятиям (49,5%), организованным в малых группах (16,5%), и консультациям специали-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

стов университетской библиотеки (15,6%), в т.ч. организованным on-line (3,8%); 8,5% респондентов хотели бы обучаться эффективному использованию ЭИР во время тематических семинаров.

Следующим этапом нашего комплексного исследования стало изучение различных форм дополнительного профессионального образования (ДПО), используемых библиотечными специалистами университетов Нигерии в течение последних пяти лет для повышения своей профессиональной эффективности.

Для проведения исследования был использован описательный метод анализа. В ходе отбора участников исследования мы применяли технику простой случайной выборки. В число участников исследования вошли шестьдесят пять (65) библиотекарей, работающих в двух университетских библиотеках (Библиотека университета Лагоса и Библиотека Кеннета Дайка университета Ибадан) в Нигерии. Выбор был сделан в пользу этих двух библиотек, поскольку они являются лучшими библиотеками университетов первого поколения в Нигерии. Опросный лист был использован в качестве инструмента для сбора данных.

Результаты опроса показали, что во внутреннем (внутрибиблиотечном) обучении принимает участие 100% респондентов. Среди форм повышения профессиональной квалификации, активно используемых специалистами университетских библиотек, респондентами были названы: участие в конференциях и семинарах (94%), тренинги (71%) и посещение обучающих курсов в пределах Нигерии (71%); при этом только 8 (12%) из 65 респондентов прошли обучение на курсах за пределами страны. Меньшую активность наши коллеги проявили в отношении таких форм повышения квалификации, как вебинары (28%), практические занятия на канале YouTube (32%) и дистанционное обучение (34%).

В процессе обучения наши респонденты чаще всего приобретают навыки эффективного поиска информации (63%), социальных и сетевых коммуникаций (68%), online-каталогизации (66%), проведения исследований (52%). Только 3% респондентов научились поддерживать ссылки в реальном времени и создавать вебстраницы библиотек; навыки же в области программирования вообще не были отмечены.

На наш взгляд, использование полученных знаний и навыков в практике работы библиотеки дает возможность специалистам внести элементы новаторства, инновационности, творчества в инфор-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

мационное обслуживание пользователей. Вместе с тем, согласно результатам опроса, только онлайн-каталогизация (93%) и использование социальных сетей (100%), по мнению респондентов, могут рассматриваться как источники инноваций в справочно-информационном обслуживании. При этом используют социальные сети в информационно-библиотечном обслуживании лишь 18% респондентов, а онлайн-поиск необходимой для пользователей информации осуществляют 9% опрошенных. К основным факторам, ограничивающим использование знаний и навыков, полученных в процессе внутрибиблиотечного обучения, респонденты отнесли низкую пропускную способность Интернет (63%), недостаток компьютерной техники в библиотеках (57%), нерегулярную подачу электропитания (39%) и отсутствие работы в той сфере, где можно применить полученные знания и навыки (32%). Страх совершить ошибку и неодобрение руководителя библиотеки / структурного подразделения не были указаны респондентами как ограничительные факторы.

Анализ результатов опроса коллег и отчётных документов показал, что библиотекари принимали минимальное участие в программах ДПО, соответственно они приобрели незначительное количество новых знаний и опыта. Процесс формирования новых профессиональных (производственно-технологических, научно-методических, научно-исследовательских, педагогических, инновационных [2, с. 187–236]) компетенций специалистов университетских библиотек Нигерии происходит очень медленно, что приводит к неспособности библиотечных специалистов оказывать консультации и обучать студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей университета эффективному использованию ЭИР для учебной и научно-исследовательской деятельности на высоком профессиональном уровне.

Способность специалистов университетских библиотек предоставлять современные, востребованные всеми категориями пользователей, информационные услуги в значительной степени зависит, на наш взгляд, от количества времени, затраченного на повышение квалификации, и содержания дополнительных образовательных программ. Как известно, формальное очное обучение в Нигерии дает преимущественно обобщенные знания об основных концепциях и теориях библиотечного дела, системы библиотек и модели её функционирования, т.е. программа обучения направлена на

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

подготовку библиотекаря путем предоставления знаний и навыков, необходимых для выполнения традиционных функций библиотеки. Однако современное информационное общество требует гораздо большего, чем просто знаний, полученных на основе программы формального обучения; существует необходимость в непрерывном профессиональном развитии руководителей и специалистов библиотек в рамках системы ДПО (в т.ч с использованием форм и методов неформального образования и самообразования) [3].

Следует отметить, что в настоящее время Нигерийская библиотечная ассоциация (NLA) следует примеру Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (IFLA) в создании специализированных предметно-ориентированных отделений (комитетов и секций), в т.ч. секция каталогизации и классификации, информационно-технологический комитет, секция академических библиотек, секция государственных библиотек, секция школьных библиотек и др. Основной целью создания таких комитетов и секций стало наличие возможности для реализации специализированных образовательных программ, непосредственно ориентированных на каждую группу специалистов. Периодически организуются семинары и тренинги по разделам с темами и подтемами, охватывающие новые тенденции в конкретной сфере деятельности соответствующих комитетов и секций NLA. Более того, Американский центр информационных ресурсов, расположенный в Нигерии, проводит бесплатные тренинги, направленные на развитие профессионалов в области предоставления инновационных и креативных услуг для пользователей библиотеки. На международном уровне ряд организаций, заинтересованных в развитии библиотечного дела в Нигерии, проводит бесплатные вебинары и множество тематических онлайн-тренингов, направленных на обучение специалистов библиотек [4].

Таким образом, на основе полученных результатов нашего комплексного исследования представляется целесообразным предложить следующие рекомендации:

– Сотрудникам библиотек университетов Нигерии следует изучить и использовать различные формы непрерывного профессионального совершенствования и развития, в т.ч. посещение вебинаров, онлайн-обучение на различных программных образовательных платформах, посещение курсов практических занятий на канале YouTube для приобретения современных профессиональных компе-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

тенций и др. Как правило, доступ к таким ресурсам предоставляется бесплатно. Учреждениям образования и NLA необходимо обеспечить поддержку специалистов библиотек в их стремлении улучшить профессиональную подготовку;

– Для эффективного библиотечно-информационного обслуживания всех категорий пользователей Управлению университетов и руководству университетских библиотек необходимо обеспечить наличие необходимого количества компьютерной техники и мультимедийного оборудования, а также решить проблему повышения скорости Интернет-соединения;

– Руководству университетских библиотек рекомендуется предоставить библиотечным специалистам возможность использования полученных знаний и сформированных профессиональных компетенций на практике.

Нам представляется, что формирование информационной грамотности библиотечных специалистов Нигерии будет способствовать не только самореализации и самосовершенствованию библиотечного персонала, но и повышению интенсивности использования электронных информационно-образовательных ресурсов университетских библиотек в учебном процессе и научно-исследовательской деятельности и – как результат – эффективному развитию библиотек университетов страны в целом.

Список использованных источников:

1. Даньяро, У. Исследование интенсивности использования электронных информационных ресурсов в образовательной среде Федеративной республики Нигерия / У. Даньяро // Библиотека как феномен культуры : материалы IV Междунар. конгресса, Минск, 4–6 окт. 2016 г. / Национальная библиотека Беларуси ; науч. ред. Р. С. Мотульский ; сост. А. А. Суша. – Минск, 2016. – С. 255–261.

2. Стрелкова-Зыль, И. Б. Кадровые ресурсы библиотек: теория и практика управления развитием [Текст] : науч.-практич. пособие / И. Б. Стрелкова-Зыль ; рец.: Р. С. Мотульский, Э. Р. Сукиасян. – М. : Литера, 2011. – 240 с. – (Современная библиотека).

3. Umeh, A. E. Modern trends in the use of educational technology in the Classroom [Electronic resource] / A. E. Umeh, C.C. Nsofor // International Journal of Education Learning and Development. – 2014. – December. – Vol. 2, № 5. – P. 73–77. – Mode of access: http://www.eajournals.org/wp-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

content/uploads/Modern-Trends-In-The-Use-Of-Educational-Technology-In-The-Classroom.pdf. – Date of access: 18.09.2016.

4. Womboh, B. S. H. The State of Information and Communication Technology (ICT) in Nigerian University Libraries: The Experience of Ibrahim / B. S. H. Womboh. – 2014. – 32 p.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 021:025.5

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ БИБЛИОТЕК

Редькина Наталья Степановна,
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук,
Новосибирск, Россия
to@spsl.nsc.ru

Рассмотрены перспективные технологии индивидуального библиотечно-информационного обслуживания пользователей. Предложены направления по повышению качества предоставляемых услуг и развития персонализированного библиотечно-информационного обслуживания с помощью веб.

Ключевые слова: клиентоориентированность, персонализация, интернет-пользователи, библиотеки, онлайн обслуживание.

ADVANCED TECHNOLOGY SERVICE CUSTOMER-ORIENTED TO LIBRARY USERS

Natalya Redkina,
State Public Scientific and Technical Library
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
Novosibirsk, Russia
to@spsl.nsc.ru

Advanced technologies of the individual library and information service to users are described. Directions to improve the quality of services and the development of personalized library and information services using the Web are suggested.

Keywords: customer focus, personalization, online users, libraries, online service.

В современных условиях развития общества первостепенную значимость в улучшении качества библиотечно-информационного обслуживания приобретают современные методы управления и

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

подготовки квалифицированных сотрудников, обладающих соответствующими умениями и навыками работы, а также новые формы и методы обслуживания, как читателей, так и онлайн-пользователей библиотеки, способствующие выявлению потребностей и эффективному их удовлетворению, т.е. развитию клиентоориентированности.

Для библиотек, занимающихся обслуживанием путем предоставления разного рода услуг (библиотечных, информационных, консультационных, аналитических, организационных и др.), важно понимать их природу и характерные особенности, которые способствуют удовлетворению пользователя. Говоря о библиотечном обслуживании, имеются в виду различные формы взаимодействия между библиотекой и пользователями, которые охватывают прямые контакты в здании библиотеки, а также контакты посредством телефона, почтовой связи, веб-сервисов. Часто, приходя в библиотеку или обращаясь на её сайт, читатель / пользователь остается недовольным не недостатком библиотечных ресурсов или узким ассортиментом услуг, а некачественной работой сотрудников или низким качеством обслуживания (медлительность обслуживания, некорректный / невежливый ответ, отсутствие ответа на запрос или получение нерелевантной, неточной информация и др.). Однако можно добиться высокого качества обслуживания (точность, оперативность, вежливость и т.д.), но «не замечать» при этом конкретного читателя. Сегодня на первый план выходит индивидуальный подход. Быть внимательным, приветливым, тактичным, вежливым и пунктуальным, компетентным, ориентированным на запрос конкретного пользователя – это одни из главных заповедей качественного библиотечного обслуживания, которые должны быть заложены в основу организационной культуры библиотеки. Значение организационной культуры для повышения качества библиотечного обслуживания трудно переоценить, так как именно здесь создается положительный облик библиотеки, способствующий формированию безупречной репутации и распространению мнения о высоком качестве ее работы, т.е. созданию благоприятного и сильного имиджа. Сильный имидж библиотеки – это широкая известность и хорошая репутация, выражающаяся в предпочтительном к ней отношении, а также набор других специфических атрибутов имиджа, влияющих на предрасположенность к её услугам, положительную их оценку, желание специалистов работать в ней и т.д.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Немаловажное значение приобретает работы библиотеки в удаленном режиме, учитывая количество пользователей и динамику развития Интернета. Так, проникновение Интернета среди молодых россиян (16–29 лет) достигло предельных значений и, по данным GfK [1], составило на конец 2015 г. 97%. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил результаты опроса 26–27 марта 2016 г. в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках и 9 федеральных округах России [2]. В России 70% граждан в возрасте от 18 лет и старше пользуются Интернетом (год назад – 69%). В последние три года эта доля остается практически неизменной, как и число тех, кто совсем не заглядывает в Сеть (28–30% в 2014–2016 гг.). При этом число ежедневных пользователей неуклонно растет, достигнув в 2016 г. 53% (с 5% в 2006 г.). Прирост интернет-аудитории произошел за счет активного использования россиянами мобильных устройств и увеличения доли пользователей среднего и старшего возраста. При этом увеличивается и количество ресурсов, доступных онлайн. По данным компании Netcraft, в апреле 2016 г. число сайтов в интернете достигло 1 083 252 900 [3]. Вышеприведенные данные свидетельствуют о необходимости динамичного реагирования на постоянно изменяющиеся условия внешней среды, в частности, на работу с пользователями библиотек в удаленном режиме.

Веб-технологии – это те средства, которые могут стать основой информационно-технологического развития библиотек, адаптировать библиотечно-информационные услуги к потребностям удаленных пользователей, в том числе не являющихся читателями библиотек, способствовать формированию благоприятного имиджа и положительной репутации библиотек в виртуальном мире. Опыт последних лет показывает: библиотеки активно внедряют современные информационные технологии и веб-сервисы; применяют новые технологии в рамках корпоративного сотрудничества и модернизации своей деятельности; используют сетевые удаленные и генерируют локальные информационные ресурсы; создают виртуальные справочные службы; налаживают системы электронной доставки документов, интерактивные формы взаимодействия с пользователями; приобретают оборудование, программное обеспечение, системы автоматизации библиотек и приспосабливают их к своим производственным условиям либо кардинально меняют эти условия.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

В современных условиях развития информационно-коммуникационной среды обязательно необходим индивидуальный подход к пользователям. Интернет-пользователи предъявляют повышенные требования к используемым информационным продуктам и сервисам, желают найти интересующую информацию или получить определенную онлайн услугу качественно и в предельно короткий срок. Решению этой задачи способствуют технологии персонализации (от лат. persona – «личность, лицо»), включающие в себя технические и маркетинговые меры, которые предназначены для адаптации интернет-ресурсов под конкретного пользователя / сегмент пользователей [4]. Стратегия персонализированного библиотечно-информационного обслуживания предусматривает персонализацию библиотечного сайта, интерфейса библиотечно-информационной системы, оповещений, поиска в информационных ресурсах библиотеки.

Технологии персонализации могут эффективно использоваться для библиотечных сайтов. Для решения этой задачи необходимо провести комплекс маркетинговых и технических мер, направленных на адаптацию внешнего вида и контента сайта под разные категории пользователей. Если каждой категории посетителей сайта будет предоставляться персонализированный контент, то можно существенно повысить эффективность сайта. Техническая реализация процессов персонализации сайта сложна. Однако, среди инструментов, которые помогут библиотекам без существенных затрат и привлечения сторонних организаций и ресурсов, приблизить сайт к конкретным пользователям, можно выделить и бесплатные сервисы веб-аналитики (например, Google Analytics). Изучение категорий посетителей (по частоте посещений, географии и другим признакам), анализ поведений пользователей на определенных страницах сайта позволит выстроить персональную структуру и контент сайта.

Реализация персонализации в информационных системах библиотек осуществима в рамках внедрения технологий «личных кабинетов читателей» с возможностью автоматизированного обслуживания по постоянно действующим запросам, создания персонифицированных электронных коллекций, отвечающих интересам конкретных пользователей, отбора результатов поиска в соответствии с персональными требованиями пользователей, автоматической рассылки информации о новых поступлениях в библиотеку в

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

соответствии с потребностями конкретного читателя и по его запросам.

Нельзя не учитывать предоставляемую современными технологиями возможность создания персонализированных оповещений в информационной системе библиотеки о новых поступлениях в библиотеку и получения электронных писем при появлении новых результатов поиска по запросу пользователя с удобной настройкой параметров: по частоте отправки, типам и видам документов, языку, количеству и пр. В библиотеках уже применяют готовые решения технологий оповещений по индивидуальным запросам пользователей, как встроенные в библиотечно-информационные системы, так и приобретаемые дополнительно. Например, загружая электронные каталоги и базы данных собственной генерации на платформах EBSCO Discovery (http://www.ebscohost.com/discovery), предоставляется возможность пользователям создать оповещения поиска, получать уведомления о появлении новых результатов, удовлетворяющих указанным пользователем критериям поиска, что позволяет сэкономить значительное количество времени. При этом оповещение поиска можно легко и быстро настроить прямо из списка результатов поиска, выбрав в меню пункт «E-mail Alerts» (оповещение по электронной почте). Доработка имеющейся в библиотеке системы автоматизации в данном случае не нужна.

Информирование читателей с учетом их информационных потребностей можно организовать на базе имеющихся, в том числе бесплатных, веб-сервисов. К примеру, SendPulse (https://sendpulse.com), объединяющая в себе сервисы e-mail рассылок (в том числе персонализированных), SMS, push-уведомлений и транзакционных писем с возможностями персонализации (обращение к пользователям по имени, сегментация подписчиков по разным критериям). С середины 2000-х гг. в библиотеках набирает популярность Really Simple Syndication (RSS) как средство распространения информации о новых информационных ресурсах и веб-контенте для пользователей. Преимуществами RSS является то, что программное обеспечение для подключения к службе является бесплатным для загрузки и многие пользователи знакомы с этим приложением.

Тенденции развития информационных ресурсов и технологий, предполагают не просто аккумулировать ресурсы и обеспечивать доступ к ним, а пересматривать существующие подходов не

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

только к формам и содержанию библиотечно-информационной работы. От того, насколько результативной на уровне ожиданий конкретного пользователя будет полученная информация, зависит эффективность библиотечно-информационного обслуживания и библиотеки в целом.

Список использованных источников:

1. Исследование GfK: за 2015 год интернет-аудитория в России увеличилась еще на 4 млн. человек [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gfk.com/ru/insaity/press-release/issledovanie-gfk-za-2015-god-internet-auditorija-v-rossii-uvelichilas-eshche-na-4-mln-chelovek. – Дата доступа: 17.10.2016.

2. Новое о цифровой грамотности, или россияне осваиваются в сети [Электронный ресурс] // Пресс-выпуск ВЦИОМ. – 2016. – № 3084. – Режим доступа: http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115657. – Дата доступа: 17.10.2016.

3. April 2016 Web Server Survey [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.netcraft.com/. – Дата доступа: 17.10.2016.

4. Редькина, Н. С. Персонализированное обслуживание интернет-пользователей библиотек / Н. С. Редькина // Научные и технические библиотеки. – 2015. – № 7. – С. 17–30.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

УДК 025.5:004

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ОРИЕНТИРОВАННОСТИ НА ТРЕБОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ С УЧЕТОМ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СОВРЕМЕННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И СТЕРЕОТИПОВ В ПРОЦЕССАХ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ.

Рудзский Лев Зиновьевич,
Международная Ассоциация электронных библиотек и новых информационных технологий (ЭБНИТ),
Киев, Украина
levr@i.ua

Анализируется ситуация со стандартами в области информационного обслуживания пользователей (читателей) библиотек, которые необходимо менять, с использованием постоянно обновляющихся компьютерных технологий. Рассматривается традиционный режим Избирательного Распространения Информации (ИРИ) и способы его реализации, с учетом компьютерных технологий на базе информационных ресурсов типа электронного каталога библиотеки или базы данных «Календарь знаменательных дат».

Ключевые слова: библиотека, пользователь, информационное обслуживание, электронный каталог, избирательное распространение информации, информационные ресурсы, ИРБИС, RSS, SMS, push-сообщения.

IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES FOCUS ON READERS DEMAND TAKING INTO ACCOUNT POSSIBILITIES OF MODERN COMPUTER TECHNOLOGIES AND STEREOTYPES IN THE PROCESS OF INFORMATION AND LIBRARY SERVICES

Lev Rudzsky,
International Association of Electronic Libraries and New Information Technologies (ELNIT),
Kiev, Ukraine
levr@i.ua

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

We analyze the situation with the standards in the field of information service to users (readers) libraries, which should be changed, using a constantly updated computer technology. Consider the traditional mode of selective dissemination of information (SDI) and methods for its implementation, taking into account the computer technology on the basis of information resources such as the electronic library catalog or database «Calendar of significant dates».

Keywords: Library user, information services, electronic catalog, selective dissemination of information, information resources, IRBIS, RSS, SMS, push-messages.

Не секрет, что поговорку о том, что «Новое – это давно забытое старое!», как никакую из многих других, можно спроецировать на появление новых компьютерных технологий, которые при ближайшем рассмотрении фактически оказываются «новым инструментальным воплощением» старых методик и технологий. С этой точки зрения режим ИРИ (Избирательное Распространение Информации), т.е. «систематическое обеспечение информацией о текущих поступлениях документов в соответствии с постоянно действующими запросами при обязательной обратной связи с последующей выдачей по требованию потребителя документов, их копий и фактографической информации» [1], имеет много новых инструментальных воплощений, начиная от рассылок результатов поиска по адресам электронной почты конечных пользователей, которые могут содержать большие объемы данных, прежде всего, текстовой информации, и заканчивая информированием в социальных сетях, SMS-рассылкой и push (от англ. *от себя*) – сообщениями. Известно, что библиотека – один из самых консервативных общественных институтов, что имеет как положительные стороны в плане сохранения наработанных методик обработки и хранения документального наследия общества, так и отрицательные стороны, что в значительной степени влияет на процессы внедрения новых инструментальных средств в библиотеках. Как ни парадоксально, массовая рассылка на адреса электронной почты пользователей, например, данных о новых поступлениях в библиотеку, широкого распространения, на мой взгляд, не получила. Аргументацией в устах библиотекарей в отрицании этой технологии служили фразы типа «Пусть придут на сайт и там все увидят! Там все выставлено в текстовом

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

формате!», а сделать второй логический шаг, с точки зрения информационного маркетинга, т.е. при записи читателей в библиотеку собирать адреса их электронной почты, опрашивать их на предмет определения их информационных потребностей и автоматически рассылать им текстовый файл с данными о новых поступлениях, или хотя бы информацию о его наличии, у сотрудников библиотек чаще всего не возникает желания. Причин этому много: это отсутствие компетенций в вопросах информационного маркетинга, отсутствие мотивации в развитии, которое не подкреплено финансовыми ресурсами работодателей и т.д. Поэтому важно использовать инструментарий, минимизирующий интеллектуальные и технологические затраты сотрудника библиотеки и использующий результаты его деятельности, к которой в настоящее время его уже не надо мотивировать. В нашем случае это создание БД электронного каталога, с одной стороны, а с другой стороны, – такой инструментарий должен с максимальным использованием автоматизированных процедур рассылать, например, краткие уведомления – push-сообщения – конечным пользователям в результате реакции программы на появление новых индексов. Для этих целей мы собираемся использовать специальные скрипты для интернет-модуля САБ ИРБИС. В этом ряду оптимальных инструментальных средств с точки зрения затрат усилий по их внедрению находится сервис RSS-рассылок (Really Simple Syndication – очень простое синдицирование, т.е. объединение) [2], который некоторые почему-то считают устаревшим. Вместе с тем, данный инструмент фактически встроен в CMS WordPress, Drupal, Joomla, но, к сожалению, мало используется в библиотечных проектах, т.к. в этой технологии есть необходимость в шаге принудительного поиска по постоянному запросу в информационном ресурсе и представлении результатов поиска для рассылки. Сотрудники библиотек считают этот шаг непреодолимой преградой для своей информационной деятельности… Подобного рода ограничения, прежде всего, профессионально-ментальные, не позволяют библиотекарям внедрять сервис, предлагающий пользователям прямо на странице сайта библиотеки с БД электронного каталога обсуждать записи, найденные в данном электронном каталоге, что делают, например, пользователи Немецкой Национальной библиотеки http://toberlin.ru/staatsbibliothek-zu-berlin [3]. Автор провел мини-опрос среди библиотекарей об их отношении к такому сервису и получил агрессивную ответную реак-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

цию, основанную на том, что пользователи не должны обсуждать качество библиографических записей, созданных библиотекарями. Подобный подход не только не соответствует азам маркетинга, которые утверждают, что пользователь услуг чаще всего прав, т.к. библиотекари живут на налоги населения (может быть, не всегда правильно распределяемые правительством), но и не учитывает, что пользователь не будет обсуждать качество библиографического описания, т.к. не имеет не только таких компетенций, но и желания. Скорее всего, пользователь услуг оставит свое мнение о необходимости действий, например, для дополнительного тематического комплектования или поделится мнением о своем читательском опыте и т.д. Таким образом, пользователь фактически получит инструмент для «личной привязки» к конкретному информационному ресурсу, создаст дополнительный информационный повод для обсуждений в среде других пользователей, социальных сетях, следовательно, для привлечения внимания к ресурсу библиотеки. Нежелание выходить на прямой диалог с конечным пользователем – непосредственным создателем информационного ресурса, например, сотрудникам отдела каталогизации или справочно-библиографического отдела, с возможностью использования современных инструментов главенствует в среде библиотекарей. Т.е. они стараются «отгородиться» от пользователей карточным каталогом, сотрудниками из отделов книговыдачи и абонемента, новомодными структурами под названием «отдел по связям с общественностью» и т.д., вместо того чтобы разложить на столе новые поступления и рассказать о них, а рассказ записать на цифровую камеру и выложить на сайт организации, как это делают уже в некоторых библиотеках сотрудники отделов каталогизации и справочно-библиографической работы, профессионально подготовленные библиотекари. Когда они индексируют документ в соответствии с системами классификации, расписывают оглавление источника или вводят аннотацию, они фактически составляют минимально необходимый для читателя информационный пакет об источнике, который в настоящий момент могут быстро и комфортно донести до своих читателей – голосом, а не передавать эти функции другим сотрудникам, которых не только надо мотивировать для использования такого инструментария, но которым надо еще выделить время для ознакомления с источником. Причем, при создании таких сеансов записи для облегчения артикуляции и коммуникации можно

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

использовать сотрудников, которые создадут эффект «аудитории», если это поможет проинформировать читателя в доступной для него форме. В Украине, есть примеры таких подходов (http://irbis.gpntb.ru/read.php?44,99071[20]). Активно используют современный инструментарий в Днепропетровской ОУНБ, являющейся создателем корпоративного проекта по аналитической росписи статей, сотрудники которой в дополнение к текстовым инструкциям разработали, записали и выставили в открытый доступ много видеоинструкций (http://www.libr.dp.ua/El-kat/Video%20kat.htm; http://library.mk.ua; http://lib.kherson.ua). Некоторые исследователи [5; 6; 7] обоснованно утверждают, что современные пользователи больше хотят слушать и смотреть видеоряд, чем читать текст с необходимой им информацией. К этому мнению стоит прислушаться. Имеет смысл пересмотреть взгляды на текстовые форматы для информирования пользователей о новых поступлениях и переходить на видеоряд, размещая его на сайте библиотеки. Перспективным становится использование STREEM-телевидения для трансляции мероприятий библиотеки в режиме реального времени с одновременной их записью в цифровом формате для создания видео архивов. Хранение таких архивов можно осуществлять с использованием бесплатных «облачных» сервисов. Среди интересных новаций, которые ориентируют библиотекарей на системную работу и которые связаны с понятиями, близкими для библиотекарей, является отдельная БД «Календарь знаменательных дат» (КЗД), входящая в систему БД САБ ИРБИС. В среде библиотекарей бытует, на мой взгляд, абсолютно неправомерное мнение, что создание информационного ресурса типа КЗД – это прерогатива национальной или центральной общегосударственной библиотеки, фактически проекция формата «старшего брата» на информационные технологии. Может быть, во времена бумажных технологий это мнение имело право на существование, т.к. в центральных общегосударственных библиотеках существовали самые большие бумажные фонды источников, на базе которых легче всего можно было создавать такого рода специфический ресурс путем аналитической обработки фонда. Естественно, что при таких технологиях значительная часть инфор-

[20] В данном ролике в главной роли – директор научной библиотеки Житомирского Национального агроэкологического университета М.В. Игнатюк.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

мации, связанная с региональными краеведческими датами, не попадала в КЗД. В настоящее время современные технологии дают возможность не только корпоративными усилиями и в сетевом режиме создавать такого рода ресурсы, но, прежде всего, предлагают простые и «прозрачные» инструменты по продвижению региональной краеведческой информации в современной технологической «упаковке», например, для рассылки на адреса электронной почты пользователей данных о знаменательных событиях в регионе в ближайшем хронологическом периоде (месяц, год) и т.д. О реальном использовании БД КЗД рассказывали наши томские коллеги на конференции «КРЫМ-2016» [4; 9], а увидеть результаты можно здесь:
http://www.library.tomsk.ru/cgi-bin/irbis64r_14/cgiirbis_64.exe?LNG=&C21COM=F&I21DBN=KZD&P21DBN=KZD&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR.

Леонтьев А.А. [8] небезосновательно утверждает, что возможно манипулирование статистическими показателями о доступе к библиотечному сайту со стороны пользователей, среди которых на 85% могут быть роботы, поэтому автоматизированные технологические инструменты реализации принципов ориентации на читателей (клиентов) при информационном обслуживании были, остаются и останутся в тренде. Современные коммуникации с пользователем требуют от библиотекарей идти в ногу со временем и постоянно помнить, что чаще всего клиент прав!

Список использованных источников:

1. Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания [Текст] / сост., отв. ред. З. Г. Высоцкая. – М. : БЕН РАН, 1995. – 268 с.

2. Земсков, А. И. Что такое RSS? / А. И. Земсков // Научные и технические библиотеки. – 2007. – № 6. – С. 25–35.

3. Марьина, Е. Ю. Возможности и перспективы библиотечного краудсорсинга [Текст] / Е. Ю. Марьина // Современная библиотека. – 2014. – № 3. – С. 30–35.

4. Карауш, А. С. Опыт использования фактографической базы данных «Календарь знаменательных дат» АБИС ИРБИС в томской МИБС [Электронный ресурс] = The experience of using IRBIS-based Community Dates Calendar in Tomsk Municipal Information Library System / А. С. Карауш, Г. В. Павлюченко // Библиотеки и информационные ресурсы в совре-

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

менном мире науки, культуры, образования и бизнеса [Электронный ресурс] : материалы конф. – Электрон. дан. – М. : ГПНТБ России, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC, Windows 2000 или выше. – Загл. с этикетки диска. – ISBN 978-5-85638-177-0. – № гос. регистрации 0321302049.

5. Засурский, И. В Интернете сейчас большая стройка ... [Электронный ресурс] / И. Засурский // Университетская книга. – 2012. – № 6. – Режим доступа: http://www.unkniga.ru/face/476-zasurskiy-internet-bolshaya-stroyka.html?date=2014-03-01. – Дата доступа: 20.10.2016.

6. Засурский, И. Все больше людей предпочитают смотреть, а не читать... [Электронный ресурс] / И. Засурский // Университетская книга. – 2015. – № 8. – Режим доступа: http://www.unkniga.ru/news/5026-zasurskiy-vse-bolshe-lyudey-predpochitayut-smotret.html. – Дата доступа: 20.10.2016.

7. Косачова, О. О. Бібліотека як медіаконвергентна редакція: перспективи інноваційних впроваджень [Текст] / О. О. Косачова // Бібліотеки, архіви, музеї : інноваційні моделі розвітку : Короленківські читання-2015 : матеріали XVIII міжнар. наук.-практ. конф., Харків, 8 жовт. 2015 р. : У 2 ч. : Ч. 1 / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка ; Харків. держ. акад. культури ; Харк. обл. від-ня (філ.) ВГО «Укр. бібл. асоц.». –Харків : ХДНБ, 2016. – С. 31–43.

8. Леонтьев, А. А. Статистика посещаемости библиотечного сайта и квантовый принцип неопределенности [Текст] /А. А. Леонтьев // Научные и технические библиотеки. – 2016. – № 4. – С. 30–34.

9. Мешечак, Н. А. Веб-календарь знаменательных дат – инструмент продвижения библиотечных ресурсов [Электронный ресурс] / Н. А. Мешечак, А. С. Карауш // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса [Электронный ресурс] : материалы конф. – Электрон. дан. – М. : ГПНТБ России, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC, Windows 2000 или выше. – Загл. с этикетки диска. – ISBN 978-5-85638-177-0. – № гос. регистрации 0321302049.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АРХИПОВА Янина Ивановна
студентка Белорусского государственного технологического университета (Минск, Беларусь)

БАБАРИКО Дмитрий Петрович
зав. отделом персонального обслуживания и маркетинга Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

БАЛЬНИКОВ Артур Анатольевич
кандидат сельскохозяйственных наук; старший научный сотрудник Республиканского унитарного предприятия «НПЦ НАН Беларуси по животноводству» (Жодино, Беларусь)

БЕРЁЗКИНА Наталья Юрьевна
кандидат исторических наук; доцент кафедры культурологии и психолого-педагогических дисциплин Института культуры Беларуси (Минск, Беларусь)

БОВКУНОВИЧ Мария Андреевна
младший научный сотрудник Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси
(Минск, Беларусь)

БОРОДИН Сергей Васильевич
кандидат технических наук; зав. отделом внедрения инноваций Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки Национальной академии аграрных наук Украины (Киев, Украина)

БУНИН Михаил Станиславович
доктор сельскохозяйственных наук, профессор; директор Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека»
(Москва, Россия)

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

БУРАВКИН Алексей Геннадьевич
кандидат технических наук, доцент; ведущий научный сотрудник Объединенного института проблем информатики Национальной академии наук Беларуси
(Минск, Беларусь)

ВАЖНИК Марина Николаевна
главный библиотекарь отдела персонального обслуживания и маркетинга Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси
(Минск, Беларусь)

ВЕНГЕРОВ Виктор Николаевич
кандидат технических наук, доцент; ведущий научный сотрудник Объединенного института проблем информатики Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

ВОРОНОВИЧ Светлана Ивановна
зав. отделом научного формирования информационных ресурсов Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И. С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси
(Минск, Беларусь)

ГАЛЯВИЕВА Миляуша Саляхутдиновна
кандидат физико-математических наук, доцент; доцент Казанского государственного института культуры (Казань, Россия)

ГРЕК Виктория Сергеевна
младший научный сотрудник Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

ГРИГЯНЕЦ Ромуальд Брониславович
кандидат технических наук, доцент; зав. лабораторией Объединенного института проблем информатики Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ГУБАРЕВИЧ Дмитрий Иванович
методист Центра проблем развития образования Белорусского государственного университета (Минск, Беларусь)

ГУРБАНОВА Ольга Николаевна
зав. отделом МБА и ЭДД Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург, Россия)

ДАНЬЯРО Усман
аспирант Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск, Беларусь); зав. отделом Электронной библиотеки (академический библиотекарь) Кебби Государственного университета наук и технологии (Kebbi State University of Science and Technology) (Федеративная республика Нигерия)

ДЖУМКОВА Марина Валерьевна,
ведущий редактор Республиканского унитарного предприятия «НПЦ НАН Беларуси по животноводству» (Жодино, Беларусь)

ДОЛГОПОЛОВА Елена Еремеевна
кандидат педагогических наук; первый зам. директора по обслуживанию пользователей и идеологии Национальной библиотеки Беларуси (Минск, Беларусь)

ЗЫГМАНТОВИЧ Светлана Викентьевна
кандидат педагогических наук, доцент; зав. кафедрой менеджмента информационно-документной сферы Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск, Беларусь)

КАРПИЕВИЧ Елена Фадеевна
кандидат педагогических наук; начальник отдела развития университетского образования Центра проблем образования Белорусского государственного университета (Минск, Беларусь)

КЛИМОВА Елена Владимировна
кандидат биологических наук; ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека»
(Москва, Россия)

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

КОПАНЕВА Виктория Александровна
кандидат исторических наук; научный сотрудник; директор научной библиотеки Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств Министерства культуры Украины
(Киев, Украина)

КОСТЕНКО Леонид Иосифович
кандидат технических наук; старший научный сотрудник; зав. отделом Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского
(Киев, Украина)

КУЛИКОВИЧ Владимир Иванович
кандидат филологических наук, доцент; зав. кафедрой редакционно-издательских технологий Белорусского государственного технологического университета (Минск, Беларусь)

КУЛИШЕНКО Александр Игоревич
ведущий инженер-программист отдела автоматизации Республиканской научно-технической библиотеки (Минск, Беларусь)

ЛАЗАРЕВ Владимир Станиславович
зав. сектором Научной библиотеки Белорусского национального технического университета (Минск, Беларусь)

ЛЁВКИНА Виктория Олеговна
научный сотрудник Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

ЛИПНИЦКИЙ Станислав Феликсович
доктор технических наук, доцент; главный научный сотрудник Объединенного института проблем информатики Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

ЛЮЦКО Наталия Михайловна
магистр педагогических наук; аспирантка Белорусского государственного университета культуры и искусств; библиотекарь I категории отдела электронных ресурсов Главного информационно-аналитического центра Министерства образования Республики Беларусь (Минск, Беларусь)

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

МОРЩИХИНА Лариса Александровна
кандидат философских наук, доцент; начальник отдела научных изданий научно-исследовательского управления ФГАОУ ВО Северный (Арктический) Федеральный университет им. М.В. Ломоносова (Архангельск, Россия)

МУРАВИЦКАЯ Римма Арамовна
зав. научно-библиографическим отделом удалённого обслуживания пользователей Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

НАЗАРОВЕЦ Марина Анатольевна
руководитель Службы информационного мониторинга Научной библиотеки им. М. Максимовича Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (Киев, Украина)

НОХРИНА Валентина Алексеевна
кандидат исторических наук; зав. отделом Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (Москва, Россия)

ПАШКЕВИЧ Ольга Александровна
кандидат экономических наук, доцент; руководитель группы трудовых ресурсов Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

ПАШКОВСКАЯ Оксана Анатольевна
кандидат исторических наук; учёный секретарь Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки Национальной академии аграрных наук Украины (Киев, Украина)

ПЕРЕВЕРЗЕВА Юлия Александровна
кандидат педагогических наук, доцент; зав. отделом комплектования фондов Национальной библиотеки Беларуси (Минск, Беларусь)

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ПИРУМОВА Лидия Николаевна
кандидат педагогических наук; академик Международной академии информатизации; зам. директора Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (Москва, Россия)

РЕДЬКИНА Наталья Степановна
доктор педагогических наук, профессор; заместитель директора по научной работе Государственной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ПНТБ СО РАН) (Новосибирск, Россия)

РУДЗСКИЙ Лев Зиновьевич
член правления Международной Ассоциации электронных библиотек и новых информационных технологий (ЭБНИТ)
(Киев, Украина)

СЕРБИН Олег Олегович
кандидат педагогческих наук, доцент; директор Научной библиотеки им. М. Максимовича Киевского национального университета имени Тараса Шевченко (Киев, Украина)

СИВУРОВА Оксана Анатольевна
зав Научно-исследовательским отделом «Центр ФАО» Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

СИКОРСКАЯ Оксана Николаевна
зав. отделом научного формирования фондов Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

СИЛЬЧЕНКО Олеся Валентиновна
главный библиотекарь Национальной библиотеки Беларуси
(Минск, Беларусь)

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

СИМОНЕНКО Татьяна Васильевна
кандидат наук по социальным коммуникациям; научный сотрудник Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского (Киев, Украина)

СКАЛАБАН Алексей Витальевич
директор Научной библиотеки Белорусского национального технического университета (Минск, Беларусь)

СТЕПУРА Людмила Васильевна
научный сотрудник Объединенного института проблем информатики Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

СТРЕЛКОВА Ирина Борисовна
кандидат педагогических наук, доцент; учёный секретарь Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

СУХОРУКОВ Георгий Георгиевич
ведущий инженер-программист отдела автоматизации Республиканской научно-технической библиотеки (Минск, Беларусь)

ТАРАНЕНКО Любовь Геннадиевна
кандидат педагогических наук, доцент; зав. кафедрой технологии документальных коммуникаций Кемеровского государственного института культуры (Кемерово, Россия)

ТАТАРЧУК Людмила Михайловна
кандидат исторических наук; зам. директора по научно-информационной и библиотечной работе Национальной научной сельскохозяйственной библиотеки Национальной академии аграрных наук Украины (Киев, Украина)

ХРЕНОВА Галина Семеновна
зав. отделом международных связей Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

ЧЕБАТУРКИНА Наталья Михайловна
кандидат технических наук; учёный секретарь Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека» (Москва, Россия)

ЧИКУН Ольга Николаевна
научный сотрудник Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

ШАКУРА Наталия Сергеевна
научный сотрудник Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь)

ШИМАН Ольга Владимировна
библиотекарь 1 категории Научной библиотеки Витебского государственного университета им. П.М. Машерова (Витебск, Беларусь)

ЮРКОВЕЦ Виктория Сергеевна
выпускница (2016) факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск, Беларусь)

ЮХНОВЕЦ Татьяна Степановна
старший преподаватель Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск, Беларусь)

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by

Научное издание

Библиотеки в информационном обществе: сохранение традиций и развитие новых технологий.

Тема 2016 года – «Эффективное использование информационных технологий и наукометрических инструментов в библиотечно-информационной, научной и образовательной деятельности»

Доклады II международной научной конференции
Минск, 1–2 декабря 2016 г.

Подписано в печать 9.11.2016.
Формат 60x84 $^{1/16}$. Бумага офсетная.
Печать цифровая.
Усл. печ. л. 21,1. Уч.-изд. л. 18.
Тираж 120 экз. Заказ 200.

ООО «Ковчег»
Свидетельство о государственной регистрации
издателя № 1/381 от 1 июля 2014 г.
Пр. Независимости, 68-19, 220072 г. Минск.
Тел./факс: (017) 284 04 33.

Репозиторий ЦНБ НАН Беларуси - http://library.basnet.by